Digitized by Google

Digitized by Google

29510

Digitized by Google

Digitized by Google

29510

JOANNIS HARDUINI OPERA VARIA.

VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google

Digitized by Google

29510

JOANNIS HARDUINI

E SOCIETATE JESU

OPERA VARIA.

Cum Indicibus & Tabulis æneis.



AMSTELODAMI,
Apud HENRICUM DU SAUZET,
& *HAGÆ COMITUM,*
Apud PETRUM DE HONDT.

M. DCC. XXXIII.

Digitized by Google

Digitized by Google

ATHEI DETECTI.

Præfatio.

SCriptorum hujus ætatis haud paucorum ſane, ex his qui in hac noſtra Gallia de rebus ad Religionem ſpectantibus diſſerüerunt, impietatem quæ Deum tollit, in his Collectaneis, ipſo Deo haud dubie adſpirante, proferimus in apertam lucem. Ecquod enimvero dignius eſſe argumentum poteſt, in quo vir Chriſtianus & Catholicus Theologus ſtilum exerceat? Aut ecquis poteſt error eſſe, quem magis legentes, ſiquidem vere Chriſtiani ſunt, deteſtentur, ac refelli velint? Atqui tot ſunt fama ceteroquin & ingenio nihilo minus quam numero inſignes, qui ab annis centum hanc impietatem ſcriptis ſuis produnt apertiſſime; ut & mirari ſubeat a nemine hoc malum adhuc fuiſſe patefactum; & cauſa ſit juſtiſſima metuendi, ne ut ſerpere illud in dies, magisque ac magis creſcere cernimus, totam demum, ni Deus hanc peſtem avertat, religionem penitus ſubruat ac peſſumdet.

Paganiſmi, ut vulgus appellat, qui vero Numini ab omni ævo bellum indixit, reliquias merito ſuo ſcriptores iſtos appellaveris: qui quantumvis metu rogi vel carceris Catholicis plerumque verbis utantur in multis Chriſtianæ fidei capitibus exponendis, in nullo tamen eorum cum Catholicis plane conſentiunt; quoniam quod eſt omnium Chriſtianorum dogmatum fundamentum, verum Numen, quod Chriſtiani colimus, negant exſiſtere, etiam dum adſtruere Dei exſiſtentiam ſcriptis videntur. Excogitavit enim, ac demum adinvenit ſecta impia; (nam quis ſectam ibi factionemque vereatur agnoſcere; ubi eosdem omnium ſenſus, unam eamdemque & æque impiam omnium de divinitate orationem deprehendit?) Adinvenit, inquam, impietas, qua demum ratione de Dei exſiſtentia & natura docere homines videretur, etiam cum verum interim Deum abnueret, evelleretque ſcriptis ſuis ex hominum mentibus.

Nam quid illi tamdem pro Deo venditant? Ens præciſe, Ens omnis entis, Ens quod nullum genus entis excludit, ac proinde Ens infinitum vel indefinitum & indeterminatum; Eſſentiam in genere, Eſſentiam omnium eſſentiarum; Veritatem univerſalem, ſeu Verum in genere; Bonitatem univerſalem, ſeu Bonum in genere, indefinitum, indeterminatum, Bonum omnis boni: Pulcritudinem in genere, ſeu Pulcrum omnis pulcri tum corporei tum ſpiritalis; Formam intelligibilem unitatis ac realitatis, qua conſtant omnia quæ ſunt: Formam intelligibilem veri, boni, pulcri, recti, ſecundum quam tum vera formaliter & bona & pulcra & recta ſunt omnia, tum nos de ſingularum eſſentiarum ac naturarum veritate, bonitate, pulcritudine, ac rectitudine, judicamus ac pronunciamus; proptereaque Ratio univerſalis, aliisque nominibus, ab iisdem nuncupatur. Nam cum ſermonem habent iſti de Deo, nunc illud ut Realitatem, nunc ut Ens præciſe, nunc ut Verum, ut Bonum, ut Pulcrum, ut Rectum in genere, ut Eſſentiam omnium eſſentiarum ac veritatum, ut Illud quod decet, vel Quod neceſſe eſt eſſe, conſiderant. Itaque non unum illi, ſed plura Deo ineſſe nomina docent. Tametſi cum de exſiſtentia Dei diſputatur, quoniam oportet prius ſtatui quid ſit illud de quo quæritur utrum exſiſtat, & unum quæſtionis ſubjectum adſignari neceſſe eſt; eorum aliqui nomen unum eſſe adhibendum cenſuerunt, quod hæc omnia complecteretur, *Infinitum*, vel *Ens infinite perfectum*. Id vero ſi pro Deo habendum eſt, quis eſt nunc Afer aut Americanus, quis aliquando fuit aut futurus homo eſt, qui Deum verum non noverit, & ſæpe amarit? Quorſum contra A-

theos ſtilum exſerimus, cum nulli omnino ſint aut eſſe poſſint, id ſi Deus eſt, aut ſi nullus præter iſtud eſt?

Atqui ſic docent conceptis verbis ſcriptores, ut diximus, qui vulgo habentur haud ignobiles. Quorum e numero tantum undecim ſelegimus, quoniam certe fuere nobis conſtituendi fines ſcribendi. In his nullum e Calvini aut Lutheri grege ſcriptorem adducimus, præter unum obiter, qui Carteſii in Anglia interpres fuit; tum quod nemo in Gallia hanc hæreſim alterutram profitetur; tum quod utramque eodem impietatis principio niti ex his ipſis Collectaneis prudentes intelligent. Colligent autem ex eo iidem, verum Deum a ſolis Chriſtianis Catholicis agnoſci & coli; ſolam proinde Catholicam Religionem veram eſſe. Eorum igitur ſcriptorum nomina hæc ſunt:

I. CORNELIUS JANSENIUS. - - - - - - pag. 1
II. AMBROSIUS VICTOR, qui & ANDREAS MARTIN. - - - 6
III. LUDOVICUS THOMASSINUS. - - - - - - - 11
IV. FRANCISCUS MALEBRANCHIUS. - - - - - - 43
V. PASCHASIUS QUESNEL. - - - - - - - - 104
VI. ANTONIUS ARNALDUS. - - - - - - - - 160
VII. PETRUS NICOLLE. - - - - - - - - 162
VIII. BLASIUS PASCAL. - - - - - - - - 198
IX. RENATUS CARTESIUS. - - - - - - - 200
X. ANTONIUS LE GRAND. - - - - - - - ibid.
XI. SILVANUS REGIS. - - - - - - - - ibid.

Collectaneis deinde, quæ ex iſtorum ſcriptis decerpimus, ſubjungemus Indicem, quod ſummarium erit pernicioſorum dogmatum, totiusque doctrinæ peſtiferæ. In qua quidem quod eorum aliqui docent aperte, hoc ipſum cenſendi ſunt ceteri profiteri: ſiquidem impietatem quæ Deum tollit, ex qua eadem manare conſectaria neceſſe eſt, ex æquo omnes defendunt. Sed ea conſectaria deſcribere ex ſingulis ſuperſedimus: ſive quod de iis nonnulli eorum nihil prodiderunt; ſive quod ſatis habuimus de ſola divinitate quid ſentirent excerpere. Nemo certe ex illis unus quidpiam in libris ſuis habet, quod cum aliquo pugnet impiorum falſorumque dogmatum, quæ in his Collectaneis & in Indice repræſentamus. His porro dogmatibus quæ placita opponat Chriſtiana fides auxiliante Deo exponemus; & ſimul quomodo connexa ſint cum atheiſmo (ut Græca voce utamur, ubi Latina deficit:) quomodo ex atheiſmo, inquam, dogmata oriantur ac pendeant omnia, quæ hac ætate pertinaciſſime defendit Janſeniana hæreſis & Philoſophia Carteſiana, Deo ſimiliter donante indicabimus, & aperiemus.

OPERUM QUAE HOC VOLUMINE CONTINENTUR SERIES.

Athei Detecti. - - - - - - - - - - Pag. 1.
Reflexions Importantes &c. - - - - - - - - 259
Platon Expliqué, ou Cenſure d'un Ecrit de M. l'Abbé FRAGUIER. - 273
Pſeudo-Virgilius ſive Obſervationes in Æneidem. - - - - - 280
Pſeudo-Horatius, ſive Animadverſiones criticæ in Horatii Opera. - - - 328
Numiſmata Sæculi Theodoſiani. - - - - - - - - 363
Numiſmata Sæculi Juſtinianei. - - - - - - - - 461
Antiqua Numiſmata Regum Francorum. - - - - - - 549

Digitized by Google

ATHEI DETECTI.

CORNELIUS JANSENIUS,

EPISCOPUS IPRENSIS.

FUit hoc Eccleſiæ ſæculo XVII. unus ex præcipuis iſtius ἀθεότητος inſtauratoribus, ſcriptor famoſus, Cornelius Janſenius Iprenſis Epiſcopus. Is enim Deum aliud nihil eſſe, præter Veritatem, quam in ſua quiſque mente affulgere videt; quam conſulit, ſibique reſpondentem audit, dum ſecum perpendit quid de re quaque ſit ſtatuendum; quam unuſquiſque ſequitur, dum de qualibet re vere ac recte judicat; ſecundum quam denique veluti regulam pronunciare quiſque de omni re cogitur, ſi quis ipſum ſententiam roget, ni mentiri velit; quod in omni re decet, quod delectat; quod eſt ita bene, aliter non bene, tum in phyſicis rebus, tum in moralibus, tum in arte factis: denique quod non poteſt aut debet aliter eſſe; id quod Veritas rei cujuſque nuncupatur: Ratio univerſalis, ordo intelligibilis, ſapientia univerſalis & æterna: non alium, inquam, Deum eſſe pertendit Iprenſis Epiſcopus prolixa diſputatione: ex qua excerpta quædam ipſiuſmet verbis hic repræſentamus: deſcriptis ſumma fide capitibus quatuor ferme integris e libro 1. de ſtatu puræ naturæ; quarto, ſeptimo, octavo, & nono: ut minime falſum ei crimen a nobis impingi Catholici viri, dum legent, oculis ipſis ſuis credant.

I. EXCERPTA EX CAPITE IV.

„ TRadit hoc apertiſſime Auguſtinus . . . . adverſus Manichæos. . . . . Nam cum eos pedetentim eo ducere vellet, ut faterentur & ESSE DEUM, & hominem eſſe poſſe ſapientem, hoc eſt, bonum ac beatum; nihil aliud profert, quam ESSE QUASDAM REGULAS VERITATIS; ut, *ſtudendum eſſe ſapientiæ; juſte eſſe vivendum: Deteriora melioribus eſſe ſubdenda: Paria paribus comparanda: Propria ſuis quibuſque tribuenda: A corruptione animum avertendum*: & hujuſmodi; quas quilibet non nimium vitiis cœcatus ac depravatus, *tanquam regulas & lumina virtutum*, SUPRA MENTEM SUAM IMMUTABILITER FULGERE cernit, & ad ſapientiam bonitatemque animi pertinere non dubitat. Illæ autem regulæ æternæ & incommutabiles, IN IPSA SEMPITERNA VERITATE, QUÆ DEUS EST, lucent, VEL IPSA POTIUS ÆTERNA VERITAS SUNT; quæ mentibus vitio non obcœcatis deſuper ſplendet, & omnibus velut publicum lumen præſto eſt, & omnibus naturæ dignitate excellentior ſupereminet. AGIT HOC MAGNO CONATU AUGUSTINUS, non exigua parte libri ſecundi de Libero Arbitrio: (*cap. 12.*) *Quapropter*, inquit, *nullo modo negaverim eſſe incommutabilem Veritatem, hæc omnia quæ incommutabiliter vera ſunt continentem; quam non poſſis dicere tuam, vel meam, vel cujuſquam hominis; ſed omnibus incommutabilia vera cernentibus, tanquam miris modis ſecretum & publicum lumen præſto eſſe, ac ſe præbere communiter.* Et paulo poſt: *Hanc ergo Veritatem, de qua jamdiu loquimur, &* IN QUA UNA TAM MULTA CONSPICIMUS, *excellentiorem putas eſſe, quam mens noſtra eſt, an æqualem mentibus noſtris, an etiam inferiorem?* Et cum invicte probaviſſet eſſe ſuperiorem, eo quod SECUNDUM IPSIUS VERITATIS IMMUTABILES REGULAS, QUAS COMMUNITER CERNIMUS, judicemus, de ipſis vero nullo modo quis judicet; tamquam re confecta, concludit: *Quare ſi nec inferior, nec æqualis eſt, reſtat ut ſit ſuperior atque excellentior:* ET PROINDE VERITAS ILLA INCOMMUTABILIS VERUS DEUS EST. DE QUO INVENTO TRIUMPHANS, (*cap. 13.*) *Ecce tibi eſt*, inquit, IPSA VERITAS, mente ſcilicet ſublimior: *amplectere illam, ſi potes, & fruere illa, &* DELECTARE IN DOMINO, *& dabit tibi petitiones cordis tui. Quid enim petis amplius, quam ut beatus ſis? Et quid beatius eo, qui fruitur inconcuſſa, &* INCOMMUTABILI, *&* EXCELLENTISSIMA VERITATE! Et paulo inferius: *Et nos* IN LUCE VERITATIS *beatam vitam collocare metuimus? Immo vero, quoniam* IN VERITATE *cognoſcitur &* TENETUR *ſummum bonum*, EAque VERITAS SAPIENTIA EST: *cernamus in ea teneamuſque ſummum bonum, eoque perfruamur. Beatus quippe eſt, qui fruitur ſummo bono.* HÆC *enim* VERITAS OSTENDIT OMNIA BONA QUÆ VERA SUNT; *quæ ſibi pro ſuo captu intelligentes homines vel ſingula vel plura eligunt quibus fruantur.* Et rurſum: (*cap. 14.*) *Hæc eſt libertas noſtra, cum* ISTI SUBDIMUR VERITATI: ET IPSE EST DEUS NOSTER. Et infra: SI ALI-

„ QUID EST EXCELLENTIUS IPSA VERITATE, *ille potius Deus eſt: ſi autem non eſt*, IPSA JAM VERITAS DEUS EST. Cujus diſcurſus VERITATEM atque SOLIDITATEM, QUEM MULTIS ALIIS IN LOCIS AUGUSTINUS FACIT, ET DE QUO INVENTO SIBI MAGNOPERE GRATULATUR, admiratus Evodius, quicum diſputat, tanquam DE INVENTO DEO TAM PROPINQUO MENTIBUS NOSTRIS, in cujus ſempiternæ Veritatis communibus regulis SE CERNERE SENTIEBAT QUIDQUID VERUM de virtutibus cerneret; *Ego vero*, inquit, (*cap.* 15.) *incredibili omnino, & quam tibi verbis explicare non poſſum, lætitia perfuſus, accipio iſta*, & CLAMO ESSE CERTISSIMA. *Clamo autem voce interiore, qua exaudiri cupio ab ipſa* VERITATE, *& illi inhærere*, dilectione ſcilicet, *quod non ſolum bonum, ſed etiam ſummum bonum & beatificum eſſe concedo.*

„ Et hactenus quidem vidimus, AUGUSTINUM LUCULENTISSIME PROBANTEM ESSE DEUM, ex ipſis incommutabilibus regulis Veritatis; ſeu EX IPSA, quæ in illis virtutum regulis ac luminibus incommutabiliter fulget, VERITATE, qua mens cujuſlibet eam cernentis, raptim velut ictu coruſcationis attingitur. QUAM DOCTRINAM SI QUIS ABJECTIORIBUS ARISTOTELICÆ PHILOSOPHIÆ CONCEPTIBUS ASSUETUS fortaſſis MINUS CAPIT; SCIAT ILLE IN AUGUSTINO ESSE SOLEMNISSIMAM, CREBERRIMAM, CELEBERRIMAM, CERTISSIMAMque: QUÆ NEQUE NEGARI, NEQUE TURBARI POTEST, NISI POTISSIMAS BASES DOCTRINÆ IPSIUS, quam de Deo ſexcentis locis in ſuis operibus tradit, labefactatas velit. Qua de re ſi locus flagitaret, vel neceſſitas poſceret, non mihi difficile eſſet INTEGRUM VOLUMEN EX EJUS DOCTRINA TEXERE, SICUT JAMDIU MIHI ANIMUS FUIT. Sed rem pulcherrimam, graviſſimam, diviniſſimamque, maturiori adhuc ætati ſervo, ac tempori magis vacuo ab occupationibus, tum urgentibus de divina gratia, tum Epiſcopalibus, quæ me ſuo quotidiano recurſu ac mole premunt.

„ (Et paulo poſt:) Quæ ſane doctrina non ſolum Auguſtini auctoritate, ~~ſed ipſo~~ quoque naturali lumine rationis, ex quo totius ille diſcurſus eſt hauſtus & pendet, videtur eſſe certa ac perſpicua. Quid enim amplius flagites, ut animus rectus ſit, ut juſtus, ut fortis, ut temperans, quam ut Veritatem incommutabiliter SINGULARUM VIRTUTUM PRÆSCRIPTA DICTANTEM, ſinceriſſime, caſtiſſime, ardentiſſimeque diligat, & præter ipſam NIHIL DILIGAT? Quis animus rectior, & erectior, & ab omni terrena fæce incorruptior cogitari; quis Deo ſimilior fingi poteſt? IPSE ENIM EST VERITAS INCOMMUTABILIS; ſicut ipſa incarnata Veritas dicit? *Ego ſum Veritas.* Et IPSA VERITAS EST SAPIENTIA, ut Auguſtinus ſubinde dicit. Diligendo ergo ſincere SOLAM IPSAM REGULARUM ISTARUM VERITATEM MENTE SUA PRÆSTANTIOREM, NIHIL ALIUD SANE QUAM DEUM INCOMMUTABILEM DILIGIT: UTPOTE QUI NIHIL EST ALIUD, NISI ILLA VERITAS, QUAM VIDENDO MENTE CONTINGIT, SICUT AUGUSTINUS tum iſto loco, tum aliis plurimis ex profeſſo docet. Unde & in libro ad Honoratum: (libro de utilitate credendi, *cap.* 15.) *Cum ſapiens ſit Deo ita mente conjunctus, ut nihil interponatur quod ſeparet*; DEUS EST ENIM VERITAS NEC ULLO PACTO SAPIENS QUISQUAM EST SI NON VERITATEM MENTE CONTINGAT: *negare non poſſumus, inter ſtultitiam hominis, & ſinceriſſimam Dei Veritatem medium quiddam interpoſitam eſſe hominis ſapientiam:* cui ſcilicet credendo paulatim ad VIDENDAM quoque IPSAM VERITATEM illam incommutabilem, quam ſapiens VIDET ac diligit, manu quaſi ducatur. . .

„ Et iſta quoque ratio eſt, cur Auguſtinus tam ſolemniter definiat, peccatum non eſſe aliud, quam *dictum, factum, vel concupitum contra æternam legem.* LEX ENIM ÆTERNA NIHIL EST NISI IPSA VERITAS DEI: ſeu, ut expreſſius dicam, VERITAS DEUS: juxta illud Auguſtini; *Lex tua Veritas*, & VERITAS TU. Cujus veritatis tamquam æternæ legis lucem ſibi fulgentem & facienda dictantem, cum VIDET, & ſua voluntate deſerit, neceſſario voluntate pervertitur, diſtorquetur, fit pravus & perverſus, & peccat, in quocumque naturæ ſtatu homo eſſe fingatur.

II. EXCERPTA EX CAPITE VII.

„ QUapropter ſicut Veritas, quæ diligenda præſcribitur ab Auguſtino, non ſignificat illam conſonantiam ſigni creati cum re ſignificata; ſed illam INCOMMUTABILEM ÆTERNAMque VERITATEM, quæ cernitur ab iis qui legis æternæ præſcriptum vident; ita juſtitia, caſtitas, æquitas, rectitudo, bonitas, &c. quas diligendas præcipit, & in viſceribus per Teſtamentum novum ſcribendas docet Auguſtinus, quarum dilectioni timorem opponit; & ſine quarum dilectione nihil omnino boni fieri poſſe conſtantiſſime tradit; ſignificat apud ipſum, non affectus aliquos per modum accidentium animo inhærentes, ut Stoïci & Peripatetici ſolent accipere; ſed INCOMMUTABILEM illam FORMAM JUSTITIÆ, & caſtitatis, & rectitudinis, & bonitatis, &c. quam videt & ſequitur, quiſquis quid ſit juſtum, & æquum, & rectum, videt & ſequitur. Hæc FORMA JUSTITIÆ ſemper STABILIS & IMMUTATA in quacumque hominis juſti mutatione permanet. Nam ſive proficiat in juſtitia, AD ILLAM magis magiſque tendit, ut INDE FORMETUR: ſive deficiat, ab illa recedit; ſive pœniteat, ad illam redit. NISI ENIM ALIQUA FORMA JUSTITIÆ STABILIS IN ÆTERNUM PERMANERET, QUAM MENTIS OCULIS CERNEREMUS; non eſſet unde vel JUSTUM AB INJUSTO DISCERNERE, vel profectum defectumque hominis in juſtitia metiri poſſemus. Nam quo magis affectu animi ſeu dilectione ſimiles ei ſumus, eo ſumus utique juſtiores: quo magis diſſimiles, eo injuſtiores. HÆC autem FORMA NON EST ALIUD NISI VERITAS INCOMMUTABILIS, in qua juſtum, rectum, & caſtum eſſe videt, cum aliquid ut tale vel non tale probat aut improbat. Sed Auguſtinum de juſtitia audiamus: APUD QUEM ISTA DOCTRINA NIHIL FAMILIARIUS ATQUE CERTIUS EST. (*libro* 8. *de Trinit. cap.* 6.)..... *Homo ergo qui creditur juſtus*, EX EA FORMA & VERITATE *diligitur*, QUAM CERNIT & INTELLIGIT APUD SE *ille qui diligit:* IPSA *vero* FORMA & VERITAS *non eſt quomodo aliunde diligatur. Neque enim invenimus aliquid tale præter ipſam.... quoniam* SOLA IPSA *talis eſt, qualis ipſa eſt.* Et infra in fine ejuſdem libri, cum propoſuiſſet exemplum juſti viri Apoſtolum Paulum diligentis, cum tamen ex illa ÆTERNA JUSTITIÆ FORMA QUAM CONSPICIMUS, a nobis diligi, ſic declarat: *Quid eſt quod accendimur in dilectionem Pauli Apoſtoli, cum iſta legimus, niſi quod credimus eum ita vixiſſe? Vivendum tamen ſic eſſe Dei miniſtris, non de ali-*

„ qui-

,, *quibus auditum credimus, ſed* INTUS APUD NOS,
,, VEL POTIUS SUPRA NOS IN IPSA VERI-
,, TATE CONSPICIMUS...... *Et niſi* HANC
,, FORMAM, QUAM *ſemper* STABILEM *atque*
,, INCOMMUTABILEM CERNIMUS, *præcipue*
,, *diligeremus, non ideo diligeremus illum, quia ejus*
,, *vitam, cum in carne viveret,* HUIC FORMÆ
,, *coaptatam & congruentem fuiſſe fide retinemus.* Et
,, paulo poſt: *Ita & ipſorum vitam facit a nobis di-*
,, *ligi* FORMÆ *illius dilectio; ſecundum quam vixiſ-*
,, *ſe creduntur..... quia* IN DEO CONCIPIMUS
,, *incommutabilem* FORMAM *juſtitiæ, ſecundum quam*
,, *hominem vivere oportere judicamus.......* Et in
,, Tractatibus in Joannem: (*Tract.* 35.) *Intelligit*
,, *quis in Oriente juſtitiam: intelligit alius in Occiden-*
,, *te juſtitiam: numquid alia eſt juſtitia, quam ille*
,, *intelligit; alia, quam iſte? Separati ſunt corpore,*
,, *& in uno habent aciem mentium iſtarum. Quam*
,, *video juſtitiam hic conſtitutus, ſi juſtitia eſt, ipſam*
,, *videt juſtus neſcio quot manſionibus a me carne ſe-*
,, *junctus, &* IN *illius* JUSTITIÆ LUCE *conjun-*
,, *ctus.......*

,, Cujuſmodi profecto teſtimonia, quæ in Augu-
,, ſtino tam frequentia ſunt, ut non ſit dubium ea
,, ex perſpectiſſima fundatiſſimaque Veritate profi-
,, ciſci; liquidiſſime demonſtrant, juſtitiam, veri-
,, tatem, caſtitatem, & ſimilia, quæ diligenda præ-
,, ſcribit, longe aliter eſſe cogitanda, quam illos af-
,, fectus animæ, quibus nos juſti eſſe dicimur......
,, Cernitur enim juſtitia, tamquam REGULA quæ-
,, dam IMMUTABILITER FULGENS SUPRA
,, MENTIS APICEM, quæ neque accedentium co-
,, pia augeatur, neque recedentium minuatur, neque
,, ullorum affectuum varietate varietur..... Quidquid
,, ſecundum illam JUSTITIA fit, hoc rectum, hoc
,, juſtum, hoc laudabile eſt: quidquid ab illa rece-
,, dit, hoc pravum, injuſtum, damnabile eſt. EST
,, ENIM PRIMA ILLA & PROFUNDA & IM-
,, MUTABILIS REGULA JUSTITIÆ, juxta
,, quam ſive juſti ſive injuſti, recte facta laudamus,
,, & perverſa prohibemus, reprehendimus, & puni-
,, mus. Idcirco enim juſta laudamus, quia ILLAM
,, JUSTITIÆ REGULAM IN EIS LUCENTEM
,, CERNIMUS: & injuſta culpamus, quia eam ibi-
,, dem non cernimus.

III. EXCERPTA EX CAPITE VIII.

Cui titulus eſt: JUSTITIA ILLA DEUS EST, SICUT VERITAS, ET BONITAS, ET LEX ÆTERNA.

,, QUID EST IGITUR ILLA JUSTITIA
,, OMNIBUS AD INTUENDUM EXPOSI-
,, TA, ſine cujus dilectione impoſſibile eſt volunta-
,, tis opus eſſe juſtum aut bonum; & cujus dilectio
,, in cordibus noſtris NONNISI DIFFUSA PER
,, SPIRITUM SANCTUM CARITATE diffun-
,, ditur? Reſpondetur, non eſſe aliud niſi LEGIS
,, ÆTERNÆ VERITATEM, JUSTITIAM, AC
,, RECTITUDINEM; ſeu (quod idem eſt) IPSAM
,, ÆTERNAM LEGEM SEMPITERNA SUA
,, VERITATE præſcribentem creaturæ rationali
,, QUIDQUID in rebus agendis verum & juſtum &
,, rectum eſt. HÆC AUTEM LEX JUSTITIÆ
,, NON EST ALIUD NISI DEUS: NEQUE
,, DEUS ALIUD QUAM VERITAS ET JUSTI-
,, TIA & RECTITUDO SEMPITERNA: ILLA
,, VIDELICET, QUAM IN HAC VITA ex ope-
,, ribus obſcure CERNIMUS, non ſolum fide, ſed
,, mentis rationalis intuitu: EX QUO FIDEN-
,, TISSIME PRONUNCIAMUS, HOC DEBET
,, FIERI, ISTUD NON DEBET: HOC VERUM,
,, HOC JUSTUM, HOC RECTUM EST: ISTUD
,, PERVERSUM atque DISTORTUM. Illa quip-
,, pe juſtitia, quam hoc dicendo contuemur, & EX
,, CUJUS LUCE nobis RADIANTE de ſingulis
,, operibus ita decernimus, INCOMMUTABILIS
,, atque ÆTERNA eſt ideoque SUPRA MENTES
,, NOSTRAS TAMQUAM MUTABILES PRÆSI-
,, DET, QUOD SANE NEMINI COMPETIT
,, NISI SOLI DEO, QUEMADMODUM SÆPIUS
,, AUGUSTINUS TRADIT. Hinc enim illud in
,, Quæſtionibus ſuper Exodum. (*Queſt.* 67.) *Lex*
,, *Dei ſempiterna eſt,* QUAM *conſulunt omnes piæ*
,, *mentes, ut quod in ea invenerint, vel faciant, vel*
,, *jubeant, vel vetent, ſecundum quod illa incommuta-*
,, *bili veritate perceperint. Numquid enim Moyſes,*
,, *quamvis cum illo Deus loqueretur, per ſingula cre-*
,, *dendum eſt quod conſulere ſoleret Deum, ſi quid eſ-*
,, *ſet in diſceptationibus tantæ multitudinis, quæ illum*
,, *in hoc judicandi negotio a mane uſque ad veſperam*
,, *detinebat? Et tamen* NISI SUÆ MENTI PRÆ-
,, SIDENTEM DOMINUM CONSULERET,
,, LEGEM*que ejus æternam ſapienter attenderet, quid*
,, *juſtiſſimum judicare inter diſceptantes poſſet, non*
,, *inveniret......* Et in libris Confeſſionum: (*libro*
,, 3. *cap.* VII.) *Et non noveram* JUSTITIAM
,, VERAM INTERIOREM, *non ex conſuetudine*
,, *judicantem, ſed ex lege rectiſſima omnipotentis Dei,*
,, *qua formarentur mores regionum & dierum, pro re-*
,, *gionibus & diebus:* CUM IPSA UBIQUE AC
,, SEMPER ESSET, NON ALIBI ALIA, NEC
,, ALIAS ALITER: *ſecundum quam juſti eſſent*
,, *Abraham, Iſaac,* &c. Et infra: *Non intuebar*
,, JUSTITIAM, CUI SERVIRENT *boni & ſancti*
,, *homines, longe excellentius atque ſublimius habere*
,, *ſimul omnia quæ præcipit Deus, & nulla ex parte*
,, *variari,* &c. Ecce ex qua regula juſtitiæ, juſta
,, & injuſta diſcernunt. Nempe EX ÆTERNA
,, VERITATE, ex lege Dei ſempiterna MENTI-
,, BUS HOMINUM PRÆSIDENTE, ex illa juſti-
,, tia ex qua promulgantur leges hominum: QUAM
,, QUISQUIS CONSULIT, DOMINUM CON-
,, SULIT: quia videlicet, ut ſcriptum dicit, *Lex*
,, *tua Veritas:* & SICUT AUGUSTINUS EX
,, SCRIPTURA ADJICIT, VERITAS TU.
,, Unde & ipſa æterna illa Veritatis lex non aliter ab
,, Auguſtino definitur, quam *Ratio divina, vel vo-*
,, *luntas Dei ordinem naturalem conſervari jubens, per-*
,, *turbari vetans.* QUID AUTEM RATIO DI-
,, VINA, & VOLUNTAS DEI, NISI DEUS?
,, UT PROINDE QUI LEGEM ÆTERNAM
,, CONSULIT, NONNISI DEUM CONSULAT
,, MENTI SUÆ PRÆSIDENTEM, & ſuæ legis
,, æternæ Veritate loquentem, non adhuc per ſpe-
,, ciem ſicuti eſt, ſed in ænigmate.

,, Sed ipſum Auguſtinum audiamus, diſertiſſimis
,, verbis explicantem, quid intelligat per illam juſti-
,, tiam, quam in operibus bonis diligendam eſſe præ-
,, ſcribit, ut opus poſſit haberi & eſſe bonum. Sic
,, ergo nebulas omnis ambiguitatis abſtergit, in illo
,, ipſo Sermone XVII. de verbis Apoſtoli; in quo
,, magnopere ſatagit ut peccata caveantur, non timore
,, pœnæ, ſed amore juſtitiæ. *Conſtituamus ante ocu-*
,, *los, propter hoc quod dixi, exemplum certaminis.*
,, *Interrogo utrum ames juſtitiam. Reſpondebis: A-*
,, *mo. Quod non reſponderes veraciter, niſi te aliqua-*
,, *tenus delectaret. Non enim amatur, niſi quod de-*
,, *lectat. Delectare in Domino, ſcriptura dicit.* DO-
,, MINUS AUTEM JUSTITIA EST. *Non enim*
,, *tibi fingere debes Deum quaſi idolum. Inviſibilibus*
,, *ſimilis eſt Deus: & ea* IN NOBIS *ſunt meliora,*
,, *quæ ſunt inviſibilia.* ECCE APERTISSIME
,, ASSERTUM, JUSTITIAM ILLAM QUAM
,, VULT ESSE DILIGENDAM, ESSE DEUM.
,, Ipſe eſt enim ſicut Veritas, ita & Juſtitia incom-
,, mutabilis, & omnis æquitatis regula imperturbabi-

 lis;

lis: QUAM NISI CERNAMUS, NIHIL AUT JUSTUM AUT INJUSTUM SAPIENTER INTELLIGI AUT INTELLIGENTER DICI POTEST. Hujus regulæ dilectio, JUSTITIÆ, HOC EST, DEI DILECTIO EST, per quam divinæ juſtitiæ participes efficimur. Illi quippe diligendo adhæremus, conjungimur, agglutinamur: & ſicut ipſe rectus & juſtus eſt, ita & nos recti & juſti reddimur; tantoque rectiores atque juſtiores, quanto tenacius illi regulæ juſtitiæ dilectione cohæremus.

„ Agit hoc luculente Auguſtinus alio in loco: (*Epiſt.* 222.) *Quapropter ſi animæ non poſſunt niſi etiam in ſeipſis utcumque vivere, quia ex eis vivunt & corpora, a quibus deſerta moriuntur;* QUANTO MAGIS VERA JUSTITIA ETIAM IN SEIPSA VIVERE INTELLIGENDA EST, QUA SIC VIVUNT ANIMÆ, *ut hac amiſſa mortuæ nuncupentur, quamvis quantulacumque vita non deſinant vivere?* EA PORRO JUSTITIA QUÆ VIVIT IN SEIPSA, PROCUL DUBIO DEUS EST, & INCOMMUTABILITER VIVIT. *Sicut autem hæc, cum ſit in ſeipſa vita, etiam nobis fit vita, cum ejus efficimur utcumque participes,* ſcilicet dilectione: *Ita cum in ſeipſa ſit juſtitia, etiam nobis fit juſtitia, cum ei cohærendo vivimus: & tanto magis minusve juſti ſumus, quanto magis illi minusve cohæremus.*

„ Et paulo poſt: *Eſt plane ille ſummus Deus vera juſtitia,* vel ILLE VERUS DEUS SUMMA JUSTITIA; QUAM *profecto eſurire & ſitire,* hoc eſt ardenter diligere, *ea noſtra eſt in hac peregrinatione juſtitia; & qua poſtea ſaturari, ea noſtra eſt in æternitate plena juſtitia. Non ergo Deum noſtræ juſtitiæ ſimilem cogitemus: ſed cogitemus nos potius tanto ſimiliores Deo, quanto eſſe poterimus ejus participatione juſtiores. Si ergo cavendum eſt, ne juſtitiæ noſtræ ſimilem putemus Deum; quoniam* LUMEN QUOD ILLUMINAT, *incomparabiliter excellentius eſt illo quod illuminatur; quanto magis caveri oportet, ne aliquid inferius, & quodammodo decoloratius eum eſſe credamus, quam eſt noſtra juſtitia?*

„ Et in libro de catechizandis rudibus, (cap. ult.) in quo Chriſtianiſmi candidatos de principiis Chriſtianæ fidei & modo diligendi Deum inſtruit, rudiores monet ut colant & *diligant Deum gratis.* Ne vero in colendi ac diligendi Dei modo aberrantes, velut idolum viſibile pro Deo colerent; *ſed amandus eſt,* inquit, *non ſicut aliquid quod videtur oculis, ſed* SICUT AMATUR SAPIENTIA, & VERITAS, & SANCTITAS, & JUSTITIA, & CARITAS, *& ſi quid aliud tale dicitur: non quemadmodum ſunt iſta in hominibus, ſed quemadmodum ſunt in ipſo fonte incorruptibilis & incommutabilis ſapientiæ.* Vides hic in utroque loco apertiſſime diſtinctam JUSTITIAM DEUM, a noſtra juſtitia: & hanc eſſe noſtram juſtitiam, ſi DEUM JUSTITIAM, HOC EST, ILLAM INCOMMUTABILEM SEMPERque VIVENTEM AC VIGENTEM JUSTITIAM, tamquam inflexibilem Veritatem, ideoque ſtabilem juſtitiæ regulam diligamus: & ei illa dilectione coaptemur, hæreamus, & efficiamur hærendo participes. Hanc alibi vocat INVISIBILEM PULCHRITUDINEM, cujus amore tamquam juſtitiæ dilectione bona facienda & mala vitanda ſunt.

„ Sed quid multis opus, ut probemus, ILLAM JUSTITIAM, quam ubique in operibus bonis diligendam præcipit, NON ALIUD ESSE NISI REGULAM illam JUSTITIÆ INFLEXIBILEM, QUÆ EST VERUS DEUS, MENTIBUS HUMANIS IN ORIENTE & OCCIDENTE PRÆSIDENTEM? Illa ipſa loca, quæ præcedenti capite protulimus, ut eam non eſſe animi creati qualitatem probaremus, hoc omni alia Auguſtini teſtificatione luculentius clamant. NAM QUID ALIUD EST AUT ESSE POTEST, NISI VERUS DEUS, ILLA JUSTITIA, de qua ibi dixit, quod ſit VERITAS INTERIOR PRÆSENS ANIMO, quam homines VIDENT? Quod ſit FORMA QUAM INTUENTUR, CUI INHÆRENT UT INDE FORMENTUR: Forma, quam *videmus ac diligimus,* quando hominem juſtum diligimus, cum homo juſtus *nonniſi* EX ILLA FORMA *& veritate diligatur,* QUAM CERNIT APUD SE *ille* qui diligit: Quod ſit FORMA, QUAM SEMPER STABILEM atque incommutabilem CERNIMUS...... Quod ſit REGULA JUSTITIÆ, QUÆ CORUSCAT MENTI: cujus comparatione *reprehenditur pravum,* tamquam non conveniens rectitudini regulæ: *Regula, quæ homine recedente non deficit, accedente non creſcit:* Quod ſit JUSTITIA, QUÆ VIDETUR A CONSTITUTIS IN ORIENTE & OCCIDENTE: Quæ velut LUX PRÆSENS EST UBIQUE *omnibus omnique cogitanti.*........ Juſtitia, *quæ nullo loco & ubique eſt:* Juſtitia, quam videmus, cum *juſte vivendum* IN IPSA VERITATE CONSPICIMUS: Denique, ut omnis tergiverſatio auferatur, INCOMMUTABILIS FORMA JUSTITIÆ, QUAM IN DEO CONSPICIMUS, *ſecundum quam hominem vivere, oportere judicamus.* Juſtitia *præcipiens, comminans, judicans, puniens.* Hæc & hujuſmodi, QUIBUS PLENUS EST AUGUSTINUS, certiſſime demonſtrant, non aliam juſtitiam ab eo diligendam commendari, cum toties de juſtitiæ dilectione ſatagit, quam illam INCOMMUTABILEM JUSTITIÆ FORMAM, QUÆ SUPRA MENTES HOMINUM FULGET, VELUT ÆTERNA OMNIS JUSTITIÆ LEX, UNUS VIDELICET ET VERUS DEUS: qui non inſtar idoli humano phantaſmate cogitandus eſt: ſed tamquam ſempiterna juſtitia, & veritas, & bonitas, & ſapientia: QUAM NISI QUIS INTUS IN ANIMO SUO taliter qualiter CONSULENDO VIDEAT, NEMO JUSTUM AB INJUSTO, RECTUM A PRAVO, BONUM OPUS A MALO DISCERNERE POTEST: quemadmodum ſupra SÆPIUS AUGUSTINUS, ut vidimus declaravit. Hinc eſt, quod ut luculente ſenſum ſuum aperiret, dilectionem DEI & JUSTITIÆ ſubinde conjungit, ut UNUM ESSET ALTERIUS EXPLICATIO.

„ (*In epiſt. ad Gal.*) *Nondum juſtitiam* PROPTER DEUM, & PROPTER IPSAM JUSTITIAM *diligit; ſed eam ſibi vult ad conquirendum terrena ſervire.* Et adhuc expreſſius alio in loco: (*Tract.* 100. *in Joan.*) *Si ſe quiſquam juſtum fingat, & non ſit: ſed totum quidquid coram hominibus laudabiliter agere videtur, non agat* PROPTER DEUM, HOC EST, PROPTER VERAM JUSTITIAM.

„ ET QUIA CHRISTUS DOMINUS EST ILLA VERA & SEMPITERNA REGULA JUSTITIÆ; hinc dilectionem Chriſti, & dilectionem juſtitiæ pro iiſdem accipit. Nam cum dilectionem juſtitiæ plurimum duobus locis extuliſſet, uno ait: (*Serm.* 15. *de verbis Apoſt. cap.* VII.) *Amor deerat, amor juſtitiæ, amor caritatis Chriſti.* Altero vero; (*Epiſt.* CXLIV.) *ita concluſit Apoſtolus, ut eamdem diceret caritatem Dei, quam dixerat Chriſti. Et* QUID EST A CARITATE CHRISTI ſeparari, NISI A CARITATE JUSTITIÆ? Cui conſonat ad unguem diſcipulus Auguſtini ſanctus Proſper, quando in Pſalmum CXVIII. ſcribit: (*litt. Ain, in fine:*) *Id agit gratia, ut mandata Dei dilectione impleantur, quæ impleri timore non poterant. Diliguntur autem ſuper aurum & topazion; id eſt, ſuper*

„ *per ea quæ pretioſa habentur in terra, quando in obſervantia mandatorum non aliquod temporale præmium quæritur, ſed* IPSA JUSTITIA: QUIA NIHIL EST MELIUS EO BONO, QUO IPSE HOMO FIT BONUS. QUÆ EST MANIFESTA PERIPHRASIS SUMMI ET VERI DEI.

„ Quæ ſane ratio eſt, quod quemadmodum illam juſtitiæ incommutabilis formam diligi ac cerni tradit, quandocunque aliquis juſtum ac rectum aliquid faciendum eſſe decernit; ita & BONITATEM ipſam præcipit eſſe diligendam, CUJUS NOTIO IN NOBIS LUCET, cum aliud alio melius eſſe judicamus. Hoc enim impoſſibile eſt fieri, niſi regula aliqua ſtabilis & æterna bonitatis affulgeat, cui magis minusve conſonet, quidquid pejus aut melius eſſe dicimus. HÆC AUTEM BONITAS, PERINDE UTI JUSTITIA & VERITAS, DEUS EST. Unde Auguſtinus cum varia creata recenſuiſſet, (*Lib.* 8. *de Trin. cap.* III. *Tolle*, inquit, *hoc & illud*, & VIDE IPSUM BONUM *ſi potes*; ITA DEUM VIDEBIS, *non alio bono bonum, ſed bonum omnis boni. Neque enim in his omnibus, vel quæ commemoravi, vel quæ alia cernuntur, ſive cogitantur, diceremus aliud alio melius, cum vere judicamus, niſi eſſet nobis impreſſa notitia* IPSIUS BONI, *ſecundum quod & probaremus aliquid, & aliud alii præponeremus, ſic amandus eſt Deus; non hoc & illud bonum, ſed* IPSUM BONUM. *Quærendum enim bonum animæ, non cui ſupervolitet judicando, ſed cui hæreat amando. Et* QUI HOC NISI DEUS?

„ Inde quoque eſt, quod bonitatem non ſolum illam, ex cujus dilectione animus juſtus & bonus fit; ſed etiam illam, juxta quam animus; quatenus animus, bonus dicitur, & rebus corporeis præponendus; non aliud eſſe doceat, quam IPSAM VERITATEM, VELUT ARTEM, in qua animam velut magnam creaturam & inferioribus præponendam approbamus. (*Libro* VIII. *de Trin. cap.* III.) *Illud etiam*, inquit, *quod animus, tantum quia eſt animus, etiam nondum eo modo bonus, quo ſe convertit ad incommutabile bonum; ſed (ut dixi) tantum animus, cum ita nobis placet, ut eum omni etiam luci corporeæ, cum bene intelligimus, præferamus, non in ſeipſo nobis placet, ſed in* ILLA ARTE QUA *factus eſt. Inde enim approbatur factus, ubi videtur fuiſſe faciendus.* HÆC EST VERITAS & SIMPLEX BONUM. *Non enim eſt aliud aliquid quam* IPSUM BONUM; AC PER HOC ETIAM SUMMUM BONUM. Non enim minui vel augeri bonum poteſt, niſi quod ex alio bono bonum eſt. AD HOC *ſe igitur animus convertit ut bonus ſit, à quo habet ut animus ſit.*

IV. EXCERPTA EX CAPITE IX.

„ HÆc autem bonitas & juſtitia non eſt illa quam Peripatetici imaginantur, operis humani moralis dignitas, ſplendor, honeſtas, aut quocumque alio nomine voces. Non talem operis quantumcumque honeſti voluntatem Auguſtinus ex profeſſo, & res ipſa, velut ſuperbam, & non in creatore, ſed creatura gloriantem voluntatem improbat, ſicut ſupra fuſius explicuimus. Sed eſt illa incommutabilis juſtitia atque bonitas, hoc eſt, æterna veritas, & lex omnipotentis Dei, quam in ænigmate cernimus, cum aliquid ex ejus regula conſpecta, velut conſonum aut diſſonum probamus aut improbamus. HÆC AUTEM JUSTITIA, HÆC BONITAS, HÆC VERITAS, tamquam incommutabilis lex omnis bonitatis, aut juſtitiæ, aut veritatis, quam videmus in creaturis, NON EST ALIA NISI IPSE DEUS: qui non inſtar idoli, ut ipſe loquitur, aliquo phantaſmate cujuſcumque creaturæ; ſed UT VERITAS, UT JUSTITIA; UT BONITAS, UT SAPIENTIA, cogitandus & amandus eſt.

„ Hinc etiam apparebit, cur divinitus diffuſa Spiritus ſancti caritate opus ſit, ut animus in quocumque tamdem opere à peccato liber ſit: vel ut opus quodcumque bonum, aut juſtum, aut rectum ſine peccato operetur. Nimirum, quia illa puritas juſtitiæ & veritatis, QUÆ NON EST ALIA NISI DEUS, non poteſt ullo modo à creatura diligi, niſi ejus dilectio divinitus inſpiretur: juxta.... regulam.... illam Auguſtini: (*Libro de corrept. & grat. cap.* XI.) *Liberum arbitrium ad malum ſufficit: ad bonum vero nihil eſt, niſi adjuvetur* AB *omnipotenti* BONO: quæ in omnibus ejus operibus decantata eſt.

„ Itaque iſta vera ratio eſt, cur cum in libro de ſpiritu & littera ſexcenties iſtum *amorem juſtitiæ*, qui in omnibus operibus bonis, tamquam genuinus caritatis fructus, emicare deberet, commendare & inculcare ſtatuiſſet; ſtatim initio libri, (*cap.* III.) objectum iſtius amoris explicans; *Nos dicimus*, inquit, *humanam voluntatem ſic divinitus adjuvari ad faciendam juſtitiam, ut accipiat Spiritum ſanctum, quo fiat in animo ejus delectatio, dilectioque* SUMMI ILLIUS ATQUE INCOMMUTABILIS BONI, QUOD DEUS EST. Cujus cauſam ſtatim reddens, exponit per *delectari & amari id quod agendum & quo nitendum eſt.* Et in decurſu cum ſexcenties inculcaſſet dilectionem juſtitiæ per Spiritum ſanctum in animo fieri debere, hoc etiam ibidem, (cap. 25.) UT BONUM DEI QUOD DILIGUNT, SIT DEUS IPSE QUEM DILIGUNT: quia ISTA FORMA ſempiterna bonitatis & juſtitiæ, quæ diligitur, NON ALIUD EST QUAM SUMMUM atque INCOMMUTABILE BONUM, AC DEUS IPSE QUEM DILIGUNT.

„ Hinc denique intelligitur...,.quandò toties dicit Auguſtinus, quod per Spiritum ſanctum *lex Dei*, adeoque *juſtitia* in cordibus *ſcribatur quam culpa deleverat*, (libro de ſpir. & litt. cap. 27.) nullo modo hæc intelligenda eſſe de juſtitia, qua homo formaliter juſtus eſſe dicitur, hoc eſt, de habitu caritatis; ſed de juſtitia illa exemplari, quæ eſt æterna LEX DEI, & IPSE DEUS...... Itaque juxta ſanctum Auguſtinum non ipſa caritas tamquam hominis juſtitia in corde ſcribitur; ſed IPSA æterna & incommutabilis JUSTITIA, QUÆ EST DEUS NOSTER; & unde habet lex omnis temporalis quidquid juſti continet; ſignificatur ſcribenda, in viſceribus per caritatem. Et hæc juſtitia ſic ſcripta, eſt iſtud *mentis bonum, intelligibile bonum*, quod commemorat, ut BONUM DEI QUOD DILIGUNT, SIT DEUS IPSE QUEM DILIGUNT.

„ Caritas igitur vinculum glutinoſum eſt, quaſi unio ipſa, qua DEUS JUSTITIA SEMPITERNA cordi conjungitur & inſcribitur, ut anima mortua PER IPSAM SUBSTANTIAM DEI caritate ſibi conjunctam VIVIFICETUR, & ſanctificetur, & PARTICEPS FIAT DEI, eo magis ac magis, quo arctius & profundius ei per caritatis incrementum copulatur. Unde Auguſtinus in Joannem ſcribens, cum præmiſiſſet pietatem, pulchritudinem, caſtitatem, veritatem, eſſe immutabilem; mutabiles autem eſſe pulchros, caſtos, veraces; adjicit: (*Tract.* 39. *in Joan.*) *Deus igitur immutabilis eſt, anima mutabilis:..... Si eſt verax anima, eſt veritas apud Deum, cujus eſt particeps anima: cujus particeps ſi non fuerit anima, omnis homo mendax.* Et in alio tractatu participationem iſtam declarat fieri, quatenus PER IPSAM SUBSTANTIAM DEI ANIMA VIVIFICATUR, SICUT CORPUS PER IPSAM SUBSTAN-

„ TANTIAM ANIMÆ. (*Tract.* XXIII. *in Joan.*)
„ *Inſinuavit nobis* Dominus JESUS *animam*
„ *humanam*, & *mentem rationalem quæ ineſt ho-*
„ *mini*, *non ineſt pecori*, *non vegetari*, *non beatifi-*
„ *cari*, NON ILLUMINARI, NISI AB IPSA
„ SUBSTANTIA DEI. *Et quamvis leniri & of-*
„ *fendi poſſit etiam per corporis ſenſus*; *beatitudinem*
„ *tamen ejus*, *qua ſit beata ipſa anima*, *non fieri niſi*
„ *participatione* ILLIUS VITÆ, SEMPER VIVÆ,
„ INCOMMUTABILIS, ÆTERNÆque SUBS-
„ TANTIÆ, QUÆ DEUS EST: UT QUOMO-
„ DO ANIMA, *quæ inferior Deo eſt*, *id quod ipſa*
„ *inferius eſt*, *hoc eſt*, CORPUS FACIT VIVE-
„ RE; SIC *eamdem animam non facit beate vivere*,
„ *niſi quod ipſa anima eſt ſuperius*, &c. . . . . . Quæ
„ autem beatitudinis, eadem plane & vivificationis
„ & ſanctificationis ratio eſt; prout ipſe etiam in eo-
„ dem tractatu tangit: *Nec poſſunt* VIVERE *ani-*
„ *mæ*, NISI EARUM VITA SIT DEUS,
„ SICUT IPSÆ SUNT VITA CORPORUM,
„ &c. . . . . .

„ Hanc doctrinam de juſtitiæ dilectione, HUC
„ USQUE AB AUGUSTINO TRADITAM, A
„ PERIPATETICIS REMOTISSIMAM, ſi quis
„ eorum non intelligat, oret Deum ut intelligat.
„ QUOD SI QUIS RIDEAT ME ISTA DICEN-
„ TEM, inquit quodam loco, (*libro* X. *Confeſſ. cap.*
„ XII.) ET EGO DOLEAM RIDENTEM ME.
„ QUOD SI IN AUGUSTINO INTELLGEN-
„ DO ME FALLI PUTET, videat ne forſan ipſe
„ fallatur. TESTIMONIA ENIM TAM EVI-
„ DENTIA SUNT, totiusque doctrinæ tam accu-
„ rata conſonantia, ut non poſſit in alios ſenſus ſine
„ apertiſſima abſurditate torqueri. Ad me quod at-
„ tinet, hoc ingenue profiteor, difficile me reperire
„ poſſe in Auguſtino doctrinam CREBRIUS, CLA-
„ RIUS, & INCULCATIUS traditam, quam eam
„ de qua loquimur. Ut niſi lectoris tædio parcere vo-
„ luiſſem, non operoſum fuiſſet, (abſit dicto arro-
„ gantia,) juſtum opus de hac ſola difficultate ela-
„ borare; & quemlibet Peripateticum contradicto-
„ rem, qui eam ab Auguſtini auctoritate remotam
„ vellet, teſtimoniorum copia & claritate, totiusque
„ doctrinæ ſancti Auguſtini mole & conſonantia op-
„ primere.

Ex Janſenii ſcriptis hæc nunc excerpſiſſe ſufficiat: in quibus qui Atheiſmum non videt, cœcum hunc & hebetem eſſe nihil veremur affirmare: qui videt autem, is ſimul intelligit, caute admodum & conſiderate dixiſſe Innocentium X. in Conſtitutione adverſus quinque Janſenii opiniones, ſe *non intendere tamen per hanc declarationem & definitionem ſuper prædictis quinque propoſitionibus factam, approbare ullatenus alias opiniones, quæ continentur in prædicto libro Cornelii Janſenii.* Denique idem agnoſcet eſſe Janſenianum hominem, non modo, ut quidam feſtive dicebat, Calvinianum qui Miſſam audit vel celebrat; ſed etiam plane Atheum. Neque enim de gratia ſolum irreſiſtibili cum Calvino facit; ſed in reliquis omnibus fere erroribus convenit reipſa inter eos, ſolis vocibus diſſident: in Atheiſmo certe prædicando Janſenianus audacior eſt: id quod ſequentium ſcriptorum Excerpta aperte, ni fallimur, ſuadebunt.

II. AMBROSIUS VICTOR.

OFfert ſe forte nobis ſecundo loco, qui occultato ſuo nomine, metu fortaſſis publicæ animadverſionis, AMBROSIUM VICTOREM ſe voluit nuncupari, P. ANDREAS MARTIN è Congregatione Oratorii in Gallia. Edidit ille *Philoſophiam* (ut appellat) *Chriſtianam*, falſa profecto appellatione, ſi ſumus nos Chriſtiani. Volumini ſecundo fecit hunc titulum: *Sanctus Auguſtinus de exſiſtentia & veritate Dei.* Non alium autem ab eo Deum agnoſci, præter Veritatem, quæ omnibus animis ratione utentibus illuceſcit, innataque ipſis eſt, & neceſſario cogit eosdem ad rectum de re qualibet judicium ferendum; ex uno capitum illius libri Indice qualem ipſe contexuit, deprehendere ſtatim nemo non poſſit, qui non ſit prorſus hebes. Indicem illum igitur ſumma fide ipſius verbis hic repreſentamus.

Cap. I. *Chriſtum Dominum non ſolum ad credendum nos hortatum eſſe, verum etiam ad id quod crederemus intelligendum.* Eo ſpectant iſti prædicatores Philoſophiæ Chriſtianæ ut ſuadeant, non ad alia nos credenda cogi, quam quæ poſſint animo atque humana ratiocinatione intelligi: ut certe neceſſe eſt, ſi Deus docens ea mortales, quæ credi velit ab ipſis, non alius eſt (ut iſti ponunt) quam ipſamet innata animis ratione utentibus lux veritatis. Ex Auguſtino probat iſte hoc placitum, ex libro 2. *de libero arb.* cap. 2.

Cap. 2. DEUM ESSE, SI QUA SIT NATURA *ſimpliciter immutabilis*, *æterna*, *increata*, *per ſe veriſſima*, *infinita*, & *creatura qualibet intellectuali præſtantior.* Eſt hujus capitis argumentum, ut ille affirmat, ex libro 2. *de libero arbitrio*. cap. III. & VI. & ex libro *de vera Religione*, cap. XXXI. Eo ſpectat iſte, ut doceat, (quod & mox patebit, & factitatum à Janſenio vidimus;) cum animus cernat in ſeipſo æternum aliquid & immutabile, ſcilicet lucem Veritatis; ſeque illa Veritatis luce eſſe inferiorem intelligat, ſiquidem ab ipſa dirigitur ut bene agat; illam oportere ut animus Deum ſuum eſſe fateatur. Interim abutuntur iſti egregie nomine *Naturæ*, cum naturam dicunt Veritatis & Juſtitiæ. Metuunt ſcilicet viſus hominum de ſe, niſi dicant Deum ſuum alicujus eſſe naturæ.

Cap. III. VERITATEM, QUAM IMMEDIATE CONSPICIMUS, *cum regulas æternæ veritatis intuemur*, *eſſe incommutabilem*: *idque tum ex ratione numerorum*, *tum ex ſapientiæ regulis demonſtrari.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. & X. libro de immortalitate animæ, cap. IV. & aliis locis. Eſſe bis bina quatuor, inquit, omnes conſpiciunt: & hanc numerorum rationem eſſe immutabilem vident. Nec ſi omnis iſte mundus concidat, poterit iſta ratio non eſſe. Sic ſuum unicuique tribuendum eſſe, animum à corruptione avertendum eſſe, juſtum eſſe ut omnia ſint ordinatiſſima, veriſſimum eſt & immutabile. Efficere enim nulla ratione poſſis, ut juſtum id non ſit. Similem huic gemino titulo idem in tertio volumine, quod inſcriptum eſt, *Sanctus Auguſtinus*, *De Deo*, capiti XIII. titulum iſtum poſuit: DEUM, *cum illud ſit*, *quo nihil eſt ſuperius*, *non ſolum eſſe quid noſtra mente præſtantius*, *ſed æternum quidpiam & immutabile*: ID EST, IPSAM VERITATEM, *quæ & mente noſtra ſuperior*, & *omnino incommutabilis eſſe reperitur.* Ex libro 2. *de lib. arb.* cap. VI. & XV.

Cap. IV. ÆTERNAM ESSE VERITATEM. Ex libro XII. *de Trinit.* cap. XIV. libro 2. *de lib. arb.* cap. XVI. libro *de immortal. animæ*, cap. V. *Quid enim*

tam

tam æternum quam circuli ratio, vel ſi quid eſt aliud ſimile in artibus? Et hæc etiam deſcripſit in præfatione ſua quadam P. Malebranchius, qui de Dei exſiſtentia & natura in ſuis omnibus libris paria ſentiens, magiſtro ſe uſum eſſe in ea re ſæpe gloriatur, iſto ipſo Ambroſio Victore.

Cap. V. INCREATAM ESSE VERITATEM: *cum ſequentes rationes* IPSAM NEC AB HOMINIBUS, *nec ab ullo alio factam eſſe convincant.* Ex libro 2. *de Doctr. Chriſt.* cap. XXXII. XXXVIII. & aliis locis. Inſtitutæ certe non ſunt ab hominibus, exempli gratia, leges numerorum, ſed indagatæ potius atque inventæ. Nam quis poſſit efficere, ut ter terna aut non ſint novem, aut non poſſint efficere quadratam figuram? Nec Philoſophi ſapientiæ diſciplinam tripartitam eſſe voluerunt; ſed tripartitam eſſe animadvertere potuerunt; Phyſicam, Logicam, Ethicam. Ergo, inquit, Veritas eſt increata.

Cap. VI. *Veritatem non fieri cum diſcitur, ſed in ſeipſa jam exſiſtentem inveniri præſentem animo.* Ex libro *de immortal. animæ*, cap. IV. libro XIV. *de Trin.* cap. VII. libro *de vera Religione*, cap. XXXIX.

Cap. VII. *Scientiam, non quidem Platonis, ſed alio quodam ſenſu ideo reminiſcentiam eſſe, quia* VERITAS, *etiam antequam diſcatur, jam menti præſto eſt, ut cogitatione poſſit intelligi.* Ex libro 2. *Soliloq* cap. XX. Libro X. *Confeſſ.* cap. XI. Libro XII. *de Trin.* cap. XV. Libro I. *Retract.* cap. VIII.

Cap. VIII. *Veritatem, licet animo ſemper præſentem, in memoria tamen proprie non eſſe, niſi poſtquam eam didicimus:* IPSAM*que* DE NOVO IN DISCIPLINAM TRAJICI, *quatenus memoriæ commendatur; non per aliquas ſui ſpecies, quas nullas habet; ſed per intellectionum præteritarum veſtigia quædam, quibus & nos intellexiſſe, & modi quo intelleximus veritatem, recordamur, ut ad eam facile liceat recurrere.* Ex libro X. *Confeſſ.* cap. XVII. XVIII. XIX. XX. &c.

Cap. IX. IMMENSAM *eſſe Veritatem, quam* INCREATAM *eſſe jam oſtendimus.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VII. IX. X. XII. &c. Nam quis hoc immenſum neget, inquit, quod communiter omnibus ratiocinantibus atque intelligentibus præſto eſt? Eſt autem una ſapientia præſto communiter omnibus: cujus quanto magis quiſque fit particeps, tanto eſt ſapientior. Ubique Veritas præſidet omnibus conſulentibus ſe; & ſimul reſpondet omnibus etiam diverſa conſulentibus. Ubique eſt Veritas, ubique eſt ſapientia. Intelligit quis in Oriente juſtitiam: intelligit alius in Occidente juſtitiam: numquid alius aliam? Ergo eamdem quæ ubique eſt; foris admonens, intus docens.

Cap. X. *Veritatem eſſe* INFINITAM, *ut patet ex veritate numerorum.* Ex libro XII. *de Civit. Dei*, cap. XVIII. Numeros enim eſſe infinitos certiſſimum eſt: quorum ratio ſive proportio ſuam habet a Veritate neceſſaria immutabilitatem: quemadmodum & quidquid eſt umquam vel uſpiam verum. Ergo eſt infinita: ſiquidem quidquid eſt verum aut eſſe poteſt, infinitum eſt.

Cap XI. *Veritatem per ſe ſic veram eſſe, ut verius nihil habeat, quod imitetur ut vera ſit.* Ex libro 2. *Soliloq.* cap. XVIII. & XIX. Libro 2. *de Ordine*, cap. XV. & XVI. & aliis locis.

Cap XII. *Veritatem eſſe* BONUM IPSUM *ſine participatione bonum.* Ex libro VIII. *de Trinit.* cap. III. Non eſt, inquit, Veritas, bonum hoc vel bonum illud, ſed bonum omnis boni: id propter quod amantur omnia quæ amantur. Græci dicunt τὸ αὐτὸ ἀγαθόν.

Cap. XIII. *Veritatem eſſe creatura qualibet intellectuali præſtantiorem: idque probatur: 1. Quia immutabilis eſt Veritas. 2. Quia creatura qualibet intellectualis ſecundum ipſam judicat.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VI. XII. & XIV. Libro *de vera Religione*, cap. XXIX. Libro IX. *de Trin.* cap. VI. & VII. Libro VIII. cap. IX. & aliis locis. Mens noſtra, inquit, eſt mutabilis; quandoquidem nunc perita, nunc imperita invenitur. Veritas autem ſemper eſt eadem. Conſpicimus, exempli gratia, incommutabilem formam juſtitiæ, ſecundum quam hominem vivere oportere judicamus. Nullus de illa judicat, nullus ſine illa judicat bene. Ergo præſtantior ipſa eſt animo intellectuali qui judicat, nec umquam recte, niſi ea prius conſulta, & ſecundum ipſam.

Cap XIIII. *Probatur tertio, Veritatem eſſe qualibet intellectuali creatura præſtantiorem, quia ipſam perficit ſecundum intellectum,* QUEM INCREATA SUA LUCE FORMALITER ILLUSTRAT. Ex Tract. I. *in Joan.* aliiſque locis. Cum cogitat, inquit, & ratiocinatur animus, quidquid in ea ratiocinatione verum eſt, non ei tribuendum eſt; ſed LUMINI VERITATIS, à quo pro ſui capacitate vel tenuiter illuſtratur, ut verum is aliquando in ratiocinatione ſentiat; ut poſſit JUSTUM AB INJUSTO SECERNERE. Nulla enim ratiocinatio eſt, niſi cum mentem perfundit lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. Lumen autem illud eſt ipſa Veritas, quæ menti cuilibet dicit intus, Hoc juſtum, hoc verum; injuſtum iſtud, falſumive eſt.

Cap. XV. *Veritatem, & quidem ſolam, docere nos, ex dictis oſtenditur; cum ipſa ſit, & ſola quidem, quam intus mens noſtra conſulit; cum apud ſemetipſam, utrum verum ſit aliquid, an falſum, attente conſiderat. Homines autem eſſe tantum* MONITORES. Ex libro *de Magiſtro*, cap. XI. & ſequentibus.

Cap. XVI. *Probatur quarto, Veritatem eſſe creatura qualibet intellectuali præſtantiorem, quia ipſam perficit ſecundum voluntatem: cum creatura intellectualis bona, juſta, ſapiens, ac beata non fiat,* NISI VERITATIBUS INCREATIS *inhærendo, quæ* IN ÆTERNA VERITATE *fulgent.* Ex libro *de Moribus Eccl. Cath.* cap. IV. V. VI. Libro 2. *de libero arb.* cap. XIII. & XIX. Libro I. *Soliloq.* cap. XV. Libro *de vera Religione*, cap. LV. aliiſque locis.

Cap. XVII. *Veritatem eſſe qualibet intellectuali creatura præſtantiorem, quia creatura qualibet intellectualis fit pulchra, ſummam & perfectam pulchritudinem diligendo, quæ in ipſa conſpicitur, & ex cujus amore movemur ad homines, quos juſtos eſſe credimus, diligendos; licet plerumque corpore ſint deformes.* Ex libro VI. *de Muſica*, cap. X. XIII. & XIV. aliiſque locis. Habes enim duos ſervos, inquit; unum deformem corpore, alium pulcherrimum: ſed illum deformem fidelem, alterum infidelem. Dic mihi quem plus diligas. Et video te amare inviſibilia; fidem nimirum, quæ eſt pulchritudo certe. Sic amas & juſtitiam; quæ & ipſa eſt animi pulchritudo. Ubi ſunt autem iſtæ regulæ ſcriptæ, ubi quid ſit juſtum & injuſtus agnoſcit, ubi cernit habendum quod ipſe non habet? Ubi ergo ſcriptæ ſunt, niſi IN LIBRO LUCIS illius, quæ VERITAS dicitur, unde omnis lex juſta deſcribitur? Ea ipſa Pulchritudo dicitur; & per illam pulchritudinem pulchra ſunt omnia quæ oculis vel animo placent. Et nos pulchri ſumus, amando juſtitiam, quæ ſemper pulchra eſt. Catholici vero prorſus negant, tum pulchritudinem, ſive formam pulchritudinis intelligibilem Deum eſſe: contrarium profiteri aïunt Atheorum eſſe: tum Deum negant in hac vita, ut pulcher eſt, diligi: tantum amari dicunt hic oportere, non ut bonum in genere, ſed ut bonus eſt.

Cap. XVIII. *Ejuſdem argumenti continuatio.* Ex eodem libro VI. *de Muſica*, cap. XIII. Tract. XXXII. & XL. *in Joan*, Libro VIII. *de Trin.* cap. VI. & IX. Libro IX. cap. VI. Libro XIV. cap. XV. aliiſque locis.

Cap.

Cap. XIX. EX DICTIS DEUM EXSISTERE COLLIGITUR, ET IPSUM A VERITATE NON DISTINGUI: QUAM QUIDEM NON ESSE NIHIL, SED VERE AC SUMME ESSE DEMONSTRATUR. Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. & XV. Tract. 1. *in Joan.* Libro VII. *Confeſſ.* cap. X. Libro XI. cap. XVIII. Libro *de duabus animabus*, cap. 1, 2, 3. Libro *de Moribus Manich.* cap. 1. & aliis multis locis. Eſt enim, inquit, illa hactenus explicata Veritas, SUBSTANTIA (accepto ſcilicet abuſive ab ea ſecta *ſubſtantiæ* vocabulo;) viva, perpetua, omnipotens, infinita, ubique præſens, ubique tota, nuſquam incluſa: DEUS IGITUR. NUMQUID NIHIL EST VERITAS, pergit idem, quoniam neque per finita, neque per infinita locorum ſpatia diffuſa eſt? SI NON ESSET, non amaretur, nec merito laudaretur. SI NON ESSET, videri non poſſet. VERITATEM autem VIDEMUS ambo ſingulis mentibus. Jure iſti profecto metuunt, ne Deus ſuus, Veritas illa nempe quam prædicant, nihil eſſe exiſtimetur: at de Deo vero, quem Chriſtiani colunt, eccui tandem etiam inſanienti talis poteſt ſuſpicio ſuboriri? Non ille Deus igitur Chriſtianorum eſt.

Idem in volumine tertio operis ſui, cui titulum fecit, *Sanctus Auguſtinus de Deo*, exſiſtentiam Dei probat eodem argumento; *quod licet* OMNIUM CLARISSIMUM, *breviſſimum*, *ac* SOLIDISSIMUM VIDEATUR, *à Philoſophis tamen* (Catholicis ſcilicet vel eo nomine) *aut omnino prætermittitur, aut non ea ſaltem diligentia, quam ſublimis illius dignitas exigit, illuſtratur.* Atque hujus deinde argumenti ſummam hoc ſyllogiſmo repræſentat: NATURA *ſimpliciter & abſolute immutabilis, Deus eſt: Datur autem natura ſimpliciter & abſolute immutabilis: cum* VERITATEM *illarum regularum, quæ vulgo dici ſolent æternæ veritatis, ſimpliciter & abſolute immutabilem eſſe pateat.* ERGO DATUR DEUS.

Mox addit ille, quod & Janſenium feciſſe ſuperius vidimus, improbari quidem hanc ratiocinationem cum ſuis conſectariis, ab his qui PERIPATETICÆ ſcholæ principiis plus ſatis addicti ſunt: ſed eſſe primum præjudicia deponenda; tunc vero deinde quemlibet agniturum eſſe vim argumentationis. *Quis enim*, inquit, *negandum iſtud arbitretur, naturam ſimpliciter & abſolute immutabilem eſſe Deum: cum excellentem adeo naturam à nullo pendere, ideoque non ab alio, ſed* A SEIPSA NECESSARIO EXSISTERE *conſtet? Quis etiam ſimpliciter & abſolute immutabilem eſſe non videat* VERITATEM ILLAM QUAM INTUS MENTIS ASPECTU CERNIMUS, *cum æterna temporalibus, incorruptibilia corruptibilibus eſſe meliora, juſtum eſſe ut omnia ſint ordinatiſſima, eſſe prorſus impoſſibile ut idem ſit ſimul & non ſit, aliaque plura ejuſmodi vera, clare conſpicimus?* Huic argumentationi, pergit ille, quis dare manus jure dubitet, *cum* SANCTUS AUGUTINUS, VIR SCILICET ACUTISSIMI ET SOLIDISSIMI, SI QUOD UMQUAM EXSTITERIT, INGENII, HOC DISCURSU PLANE CONVICTUS SIT? Itaque peculiare volumen impendit ratiocinationi huic dilatandæ ex verbis Auguſtini, ut quidem dicit, (neque enim iſtud nunc vacat excutere;) magno, ut ipſe quidem pronunciat, rei Philoſophicæ ac Theologicæ emolumento. Nam *ſupremi alicujus Numinis exſiſtentiam*, inquit, *tanta tum perſpicuitate, tum ſoliditate demonſtrat, ut à nemine prorſus negari poſſit, niſi veritatem primorum & maxime immutabilium principiorum, quale iſtud eſt, Idem eſſe ſimul & non eſſe penitus impoſſibile eſt, aliter habere ſe poſſe conceſſerit.* Sed illo nunc omiſſo volumine, reliqua ſolius ſecundi voluminis capita, ſive capitum argumenta, nunc exhibenda ſunt.

Cap. XX. *Refellitur reſponſio, qua forte reſponderi poſſet;* VERITATEM, DE QUA LOQUIMUR, NON ESSE NATURAM PER SE SUBSISTENTEM: (ita quidem Catholici reſpondent:) *ſed ſenſibilium dumtaxat imagines per ſenſus attractas in animam.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. Libro IV. *de Gen. ad litt.* cap. 1. 2. & VII. Libro 2. *Soliloq.* cap. XX. & aliis locis. At de quo certe Numine venire poteſt in mentem alicui vel dubitare num ſit iſtud aliquid ſubſiſtens aut vivens, is omnino verus Deus non eſt: non niſi Atheorum is Deus eſt. Sed ludibrio homines habet iſte, cum ſui ſimilibus, dum axiomata vera quælibet, aut veritatem qua ſunt vera formaliter, Naturam per ſe ſubſiſtentem vocat: id quod eo ſenſu dicunt, quoniam ex hominum arbitrio non pendet ut vera ſint ea; quippe cum ſint ea nemine cogitante æternæ veritatis; & quamvis quis ea neget, vera perſtant: & ut Galli dicunt, *La verité ſubſiſte toujours.* At Naturæ per ſe ſubſiſtentis nomine aliud longe intelligunt Catholicorum Philoſophicæ ac Theologicæ ſcholæ; nempe vel corpus vel ſpiritum; & hunc ſive finitum & creatum, ſive increatum & infinitum.

Cap. XXI. *Iis tantum, qui ſimpliciter incommutabilis naturæ quanta ſit majeſtas, non attendunt*, VILIOREM VIDERI VERITATEM, QUAM UT INCREATA SAPIENTIA, HOC EST, IPSE DEUS ESSE CREDATUR. Ex libro XII. *de Trin* cap. XI. Libro 2. *de libero arb.* cap. XI. At ex eorum me certe numero eſſe, qui non modo vilius quiddam eſſe illam quam tantopere jactitant naturam Veritatis, ſed enim nonniſi impie obtrudi eamdem pro Deo, quanta poſſum contenta voce prædico; deque eo ſenſu mihi ipſe vehementer cum Chriſtianis Catholicis gratulor.

Cap. XXII. *Eorum objectio refellitur*, (Catholicorum ſcilicet omnium,) *qui juſtitiam, hoc eſt, juſtitiæ ſeu veritatis ac ſapientiæ regulas immutabiles* NON ESSE VIVENTES, IDEOQUE NEC ESSE DEUM OBJICIUNT. Ex epiſt. CCXXII. ad Conſentium. Quod vero dicis, inquit, VIDERI TIBI NIHIL VIVUM SECUNDUM SUBSTANTIAM INESSE JUSTITIÆ, ideoque te non poſſe adhuc Deum, id eſt, viventem naturam, juſtitiæ ſimilem cogitare; quia juſtitia, ſicut dicis, non in ſe, ſed in nobis vivit: immo nos potius ſecundum illam vivimus, ipſa vero per ſe juſtitia nequaquam vivit: Ad hoc ut tibi ipſe reſpondeas, illud intuere utrum recte dici poſſit, Vitam ipſam non præcipue vivere, qua fit ut vivat quidquid vere vivit. Cum ſit igitur in ſeipſa vita, etiam nobis fit vita, cum ejus efficimur participes. Ita ſicut abſurdum eſt dicere, candidum non eſſe candorem; ſic abſurdum eſt dicere, ſapientem non eſſe ſapientiam, cujus participatione anima fit ſapiens; & quæ, tametſi deſipiat anima, manet tamen in ſe ſapientia. Atqui non metuunt certe Catholici, ne quis ſibi objiciat, non videri Deum, cujus exſiſtentiam probant in ſcriptis ſuis, eſſe quid vivum ſecundum ſubſtantiam. Metuunt id illi ſoli, quibus id pro Deo eſt, cui nonniſi metaphorica vita, metaphorica natura ſive ſubſtantia, & ſubſiſtentia metaphorica convenit; cujuſmodi Athei iſti ſunt, quibus Deus non eſt niſi Veritas rerum, qua verum ac pulchrum eſt formaliter, quidquid eſt verum ac pulchrum.

Cap. XXIII. *Illam ſeu ſapientiam ſeu Veritatem*, QUAM IMMUTABILEM ESSE CONSPICIMUS, *eſſe quidem à Deo, ſed ita ut æqualis ipſi genita ſit.* Ex libro de beata vita, ſub finem: & ex libro de vera Religione, cap. XXXVI. Qui Veritatem pro Dei Filio obtendunt, iidem pro Deo ſeu Patre, quem oportet eſſe ejuſdem naturæ cum Filio, habent Unitatem; vel Ens præciſe; cui æqualem ſimilemve ab ipſa gigni vel creari Veritatem aiunt; generatione, ut apparet, æque ac creatione tantum metaphorica; in qua etiam explicanda, quo pacto dici generatio poſſit, ut Catholice ſaltem loqui videantur, valde laborant. Veritatem interim Filium Dei vocant id-

circo,

circo, quoniam verum quidquid eſt, id etiam eſt unum: & idem idcirco verum, quia unum & Ens. Ergo Unitas, inquiunt, eſt cauſa Veritatis; & eſt Veritas ſimillima Unitati, ad quam tendit ſemper & adſpirat: quod eſt eſſe Filium Patri ſimillimum.

Cap. XXIV. *Iſta* SAPIENTIÆ CUM SUO PRINCIPIO *ex Scripturis Sacris demonſtratur* ÆQUALITAS; *& omnibus aliis rebus ipſa præfertur:* QUONIAM LUX EJUS CLARISSIMA, QUÆ MENTIBUS NOSTRIS, UT VIDEATUR, EST INTIME PRÆSENS, *inexſtinguibilis, ſeu prorſus immutabilis eſt.* Ex libro de Moribus Eccl. Cath. cap. XVI. & XVII. Atqui non æqualitatem Divinæ ſapientiæ cum ſuo principio, ſed identitatem cum eſſentia, & realem nihilominus diſtinctionem Filii a Patre defendunt Catholici: qua de diſtinctione verbum nullum faciunt aut facere poſſunt Athei iſti, quibus ſola Veritas, ſeu vera realitas omnium entium pro Deo eſt. Solam æqualitatem Veritatis cum Unitate, quam & conſubſtantialitatem qualemcumque nuncupant, jactare poſſunt, jactantque aſſidue, ad offundendam legentium imperitorum mentibus caliginem.

Cap. XXV. *Falſum eſſe, quod velut indubitatum vulgo ſupponitur: in hoc ſcilicet viæ ſtatu nihil niſi corporeum & per corporum ſimilitudines intelligi: ideoque* NEC INCREATAM VERITATEM, *nec aliam quamlibet naturam intelligibilem,* IN SE PERCIPI. Ex Libro de vera Religione, cap. III. Ex Epiſt. olim LXXXV. nunc CCXXII. in editione Lovan. aliiſque locis plurimis. At Deum in ſe percipi in hoc viæ ſtatu, certe Catholici, ac veri Numinis aſſertores, vere ac juſte negant.

Cap XXVI. *Explicatur ille ſcripturæ locus,* Non videbit me homo, & vivet. Ex Epiſt. CXII. cap. XIII. ex libro IX. *Confeſſ* cap. X. & aliis locis. Nam IPSA, inquit, DEI SUBSTANTIA videri in hac vita poteſt ab his, qui abſtrahunt ab hac vita mentem, qui mentem ab omni carnis ſenſu ſevocant.

Cap. XXVII. *Alius iſte Scripturæ locus exponitur,* Deum nemo vidit umquam. Ex eadem Epiſt. ex libro contra Epiſt. Fundamenti, cap. XV. & aliis locis. Occurrendum enim fuit his ſacrarum litterarum teſtimoniis, quibus negatur aperte id quod affirmat iſte cum Malebranchio, Dei ſubſtantiam immediate conſpici in hac vita; eamque veritatis lucem illam eſſe, in qua omnia vera conſpicimus.

Cap. XXVIII. *Nullam veritatem immutabilem ſolis naturæ viribus poſſe intelligi: ſicque ex dictis non poſſe colligi, quod naturaliter* ESSENTIA DIVINA *videatur.* Ex epiſt. CXII. & Tract. XL. *in Joan.* Neque enim qui extrinſecus, inquit, verba facit, hic docet; ſed quæ interius menti loquitur Veritas. Veritas autem Deus eſt. Non ergo ſolis naturæ viribus Veritatem homo diſcit, ne quidem bis bina eſſe quatuor; ſed ſolius Dei beneficio; ipſa ſcilicet ſola Veritate magiſtra, quæ Dei Verbum propterea, Dei lux, Dei ſapientia nuncupatur.

Cap. XXIX. *Deo, non autem menti noſtræ tribuendum eſſe verum omne quod loquimur.* Ex Comment. in Pſal. CII. Libro I. de Doctr. Chriſt. in Prol. & Tract. XIV. in Joan. Quoniam ſi verum loquitur, non hoc a ſe mens habet, ſed a luce Veritatis, qua illuſtratur; quæ Deus, inquit, ipſe eſt. Quamobrem nihil habet de ſe mens humana, niſi mendacium. Quid enim habere mens poſſit abſque Veritate, præter privationem Veritatis; quæ privatio ipſummet mendacium eſt?

Cap. XXX. *Magiſtrum noſtrum eſſe Deum ſolum, non hominem.* Ex libro *de Magiſtro*, Tract. 3. *in Epiſt. Joan.* aliiſque locis.

Cap. XXXI. *Quod a Deo veri cognitio ridicule peteretur, ſi ſolis naturæ viribus eam aſſequi poſſet intellectus.* Ex libro II. *de peccat. meritis & remiſſ.* cap. XIX. aliiſque locis.

Cap. XXXII. *Peccatum ſuperbiæ, propter quod in deſideria cordis gentiles Philoſophi traditi ſunt, in eo fuiſſe poſitum, quod Dei cognitionem ſe fuiſſe naturaliter aſſecutos arbitrarentur.* Ex Tract. XIV. *in Joan.* aliiſque locis. Gentilium igitur Philoſophorum crimen hoc fuit; quod cum Veritatem quidem omnibus communem agnoverint, non hanc illi tamen cognitionem Veritati ipſimet adſcripſerint, ſed naturæ ſuæ rationali: neque hanc Veritatem Deum eſſe ipſum intellexerint.

Cap. XXXIII. *Aliis Philoſophis Platonici præferuntur: quod ad intelligendam Veritatem intellectum noſtrum divinitus adjuvandum eſſe docuerunt.* Ex libro VIII. *de Civit Dei*, cap. VII. IX. X. Idem in volumine tertio, titulum hunc fecit capiti XV. *Eadem ratione & methodo Platonicos Philoſophos Deum inveniſſe, ceteris omnibus idcirco longe præferendos.*

Cap. XXXIV. *Auxilium illud divinum ac* SUPERNATURALE, *quo noſtra mens* AD IMMUTABILEM ALIQUAM VERITATEM *indiget, eſſe* LUCEM VERITATIS IPSIUS INCREATAM, QUA FORMALITER ILLUSTRARI DEBET, UT IPSAM CONSPICIAT. Quot hic errorum portenta, Deus immortalis! quamquam ex impietate quis miretur innumeros ſimiles exoriri? Gratiam ſupernaturalem appellat, lumen quo verum aliquid eſſe agnoſcimus, in Geometricis etiam diſciplinis: quoniam ad naturam præciſe conſideratam illud adjicitur: nec habet quidquam iſta hypotheſis, quod vere poſſit ſupernaturale dicere. Lucem vero Veritatis, qua illuſtratur humana mens, ut verum aliquid eſſe pronunciet, eſſe increatam, ut iſti aſſidue occinunt, quis niſi ejusdem impietatis conſcius iſtis concedat? Quis ipſamet divinitate formaliter illuſtrari mentes hominum etiam in altera vita, nedum in iſta: in iſta autem quis divinitatem conſpici fateatur? Et hæc iſte tamen placita dicit ab Auguſtino tradi, libro II. *de libero arb.* cap. XII. *In Pſalm.* IV. XLI. XLVI. &c. Serm. VIII. *de verbis Domini*, aliiſque multis locis: quibus alii adjiciunt etiam quæſt. LI. è libro LXXXIII. quæſt.

Cap. XXXV. *Veritatem immutabilem, ut intellecta conſpiciatur, non ſolum per modum lucis, ſed etiam* PER MODUM SPECIEI DEBERE MENTIBUS NOSTRIS IMMEDIATE SEIPSA IMPRIMI. Ex libro de Immortal. animæ, cap. X. Libro VIII. *de Trin.* cap. VII. VIII. Libro *de utilitate credendi*, cap. XV. Libro *de vera Religione*, cap. LV. &c.

Cap. XXXVI. *Ipſam Veritatis æternæ lucem, licet omnibus ubique præſentem, a pluribus tamen non percipi; ſeu quia mente cæci ſunt, ſeu quoniam intentionem animi convertunt ad alia.* Ex Tract. I. XIII. & XXXV. *in Joan.* aliiſque locis.

Cap. XXXVII. *Veritatis lucem in nobis proprie non creſcere; ſed ea mentem noſtram magis ac magis illuſtrari, cum in ejus cognitione proficimus: ipſumque Deum, quamvis ubique totum, magis tam & minus a creaturis capi poſſe.* Ex Tract. XIV. *in Joan. Epiſt.* LVII. &c.

Cap. XXXVIII. *Quantumcumque Veritatem incommutabilem conſpiciamus in hac vita, nos tamen beatos hinc non effici: quoniam ex parte tantum, non autem plene veritatem conſpicimus; ideoque per ſpeculum in ænigmate videre dicimur; quia* MAGIS PER FIDEM *ambulamus, quam* PER SPECIEM: CUM LONGE PAUCIORA SINT, *quæ de Deo jam intelligimus, quam ea quæ credimus tantum.* Ex libro I. *Retract.* cap. XIV. & libro II. *de Doctr. Chriſt.* cap. VII. At non ſecundum magis & minus, ſed toto genere diſcrepare Catholici docent viſionem beatam a cognitione qualibet hujus vitæ, ſive ſit fides, ſive ſit ſcientia.

Deo: *Nemo vero dubitare debet Deum ſemper eſſe; quando* DEUS EST IPSUM SEMPER: *immo* SEMPITERNITAS IPSA EST IPSE DEUS. Sed ad Thomaſſinum, unde digreſſa eſt oratio, revertamur.

Pergit ille igitur Ficinum exſcribens: *Accedit ad hæc, quod* IPSUM ESSE *usque adeo perſpicue fulget, ut* NEQUEAT COGITARI NON ESSE. *Sicut enim ipſum quod dicitur nihil, occurrit nobis expers omnino non eſſendi; &c. Hac ratione* ESSE *occurrit nobis evidentiſſime; & recte animadvertentibus nobis occurrit* UT DEUS. *Quod duabus præterea rationibus confirmatur. Prima, quia* ESSE *uſque adeo manifeſtum eſt, ut ſingulis quæ cognoſcuntur,* SEMPER COGNOSCATUR & IPSUM. *Qui enim vocat hominem & album,* ESSE *in hominis ſpecie ait & albi. Secunda, quia* PER IPSUM ESSE *cetera cognoſcuntur. Ipſum vero per ſemetipſum &c.* IPSUM ERGO ESSE ABSOLUTUM, QUI DEUS EST, *primum eſt, quod mentibus miro quodam pacto ſe offert, quod illabitur,* QUOD EFFULGET, QUOD CETERA OMNIA PATEFACIT: CUIUS FORMAM & *notionem quamvis perpetuam in nobis quodammodo poſſideamus, perque illam, &* IN ILLA *reliqua cognoſcamus; non tamen iſtud animadvertimus: ſicut neque oculus conſiderat videre ſolis lumen continue, &c.* Quid, amabo, ἄθεον eſt, ſi hic Marſilii locus non eſt? Bonitas & veritas univerſalis, norma per quam judicamus de ſingulis rebus, Deus eſt. Ipſum eſſe, Deus eſt. Nimirum illud quod non poteſt cogitari non eſſe, quod in ſingulis quæ nominantur occurrit, quod ſe primum mentibus offert, quod cetera manifeſtat, in quo cetera cognoſcimus, etſi non animadvertimus. Nam de homine vel equo albo cogitare non potes, quin de Deo cogites: hæc enim cogitas habere Eſſe, quod ipſum Deus ipſe eſt. Ens, inquam, ſimplex, abſolutum, & ſummum, ad quod pervenitur demum per genera ſubalterna, aut Deus eſt aut nihil. Non eſt autem nihil. Ergo Deus eſt. Vah ἀθεότητα. Et hunc tamen Marſilium Ficinum deoſculantur hodie deſcribuntque Platonicæ, hoc eſt, illius quæ veri Numinis expers eſt, Theologiæ ſectatores, tum alii, tum quos hic appellamus.

Cap. XXII. num. 2. exſiſtentiam Dei ex Auguſtini verbis demonſtrat, libro IX. *Confeſſ.* cap. X. quorum iſtud ſummarium exhibet: *Hæc eſt prorſus*, inquit, *ſtructura graduum, quibus ad Deum conſcenditur. Clamat natura corporea ſe non eſſe Deum, cum mutabilia, & ſenſus ac ſapientiæ inania.... ſint corpora omnia. Hinc ergo aſcenditur ad naturam animarum & mentium. Sed & ipſa exerte vociferatur ſe non eſſe Deum, cum & ipſa mutabilis ſit, poſſitque ſapientiæ & juſtitiæ ut conſors, ita exſors eſſe.* AD IPSAM *ergo* SAPIENTIÆ & VERITATIS & JUSTITIÆ NATURAM *gradus promovendus eſt, quæ nulli obnoxia mutationi eſt, nec poteſt umquam ſui ipſius vacua aut inanis fingi. Nec enim vel fingendo in mentem venire poteſt, quod aut ſapientia deſipiat, aut mentiatur Veritas, aut Juſtitia injuſte quid ſanciat.*

Num. 3. deſcribit Auguſtinum, libro VII. *Confeſſ.* cap. X. confitentem ſe rurſum ea progreſſione *ad Dei veri intelligentiam primum veniſſe, atque ita emerſiſſe tandem ex Manichæorum deliramentis.* Ejus ratiocinationis hanc deinde ſummam verbis ſuis exhibet. *Liquet a natura corporum mutabili, inanimi, bruta, ad naturam animarum rationalium ſcandendum eſſe, ſi ad ſummam perfectiſſimamque* SUBSTANTIAM *molimur iter. Liquet naturam animarum rationalium ſuæ ſibi mutabilitatis conſciam & ipſam eſſe, ſive acceſſu ad incommutabilem ſapientiam proficiat, ſive deficiat receſſu. Liquet* SUPRA NATURAM *animarum rationalium eſſe* NATURAM SUMMAM & INCOMMUTABILEM SAPIENTIÆ ET VERITATIS. NEC ENIM NIHIL EST VERITAS ET SAPIENTIA; CUM ANIMARUM FORMA, VITA, *perfectio, & beatitas ipſa ſit. Incommutabilis eſt ſapientia & veritas; cum nec ſapientia deſipere, nec veritas mentiri poſſit.* SUPRA MENTES & *animas omnes eſt ſapientia & veritas, cum tota mentium & animarum mutabilitas ad incommutabilem ſapientiam & veritatem aſſequendam enitatur.* Annon ille deinde merito aſſeverat, cap. IV. num. 9. cum Auguſtino *in Pſal.* XIII. & LII. rarum eſſe admodum genus hominum, quos Atheos appellamus; cum vix quiſquam homo ſit, etiam injuſtiſſimus, qui Juſtitiam non intelligat & agnoſcat?

Cap. XXIII. titulus eſt: *Exſiſtentia Dei demonſtratur ex immutabilibus ſapientiæ, numerorum, figurarumque regulis, animæ rationali ſemper conſpicuis, & jugiter obverſantibus. Primum ex Auguſtino.* Nempe ex libro VI. *de Muſica*, cap. IV. VI. VII. IX. X. XII. XIII. Libro II. *de Ordine*, cap. XIX. Libro II. *de libero arb.* cap. VIII. aliiſque locis; ex quibus concludit in tit. num. 12. ÆTERNA *& incommutabilis eſt, tum regula, tum* LUX, QUA CERTUM AB INCERTO SECERNIMUS. DIVINUM ERGO LUMEN EST.

Libro II. capitis tertii titulus eſt: *Quod Deus ſit ipſa* UNITAS, *ex ſanctis Patribus oſtenditur:* &c. Et num. XII. ex Latinis Patribus: *Prodibit ante alios* AUGUSTINUS: *qui ut omnibus inſit* UNITAS; *ut omnium natura, ſalus, & incolumitas, ſit* SUA UNITAS, UNITATIS *omnium conditricis & conſervatricis veſtigium; breviter, ſed luculenter exprimit, libro* I. Confeſſ. *cap. ult. Meam incolumitatem, veſtigium ſecretiſſimæ* UNITATIS EX QUA ERAM, *curæ habebam.* Thomaſſino igitur aliiſque, Deus ſive Pater illa archetypa UNITAS eſt, cujus veſtigium unitas ſingulorum entium & incolumitas eorundem eſt. Hic plane Lucilii Vanini, athei famoſiſſimi, Deus eſt. Nam & is unitatem docuit cauſam rerum omnium effectricem, materialem, formalem, ac finalem eſſe.

Libro III. capitis ſexti titulus eſt: *De Veritate: Quod ſola ſit vera intelligentium magiſtra: Magiſtri autem qui dicuntur,* MONITORES *ſint. Quod eam ſuis mentibus præſidentem omnes conſulant pro intelligendis veris, pro dirimendis litibus, pro moribus regendis, pro componenda vita.* Num. I. *Vera intelligentes ſola intus docet ſempiterna Veritas.* Num. IV. *Præſidentem intus menti noſtræ Veritatem æternam conſulimus, & audimus docentem....* Num. V. ITA MENTIUM SOLUS VERUS MAGISTER *Chriſtus, veritas & ſapientia ſempiterna.* Num. VI. *Etiam ad mores regendos conſultur intus* SUMMA VERITAS, *cum ſe ſe intra ſe recipiunt, morum regulas ſerio expenſuri. Multis evincitur,* NON HUMANÆ MENTIS LUCEM TUNC CONSULI, SED PRÆSIDENTEM MENTIBUS VERITATEM INCOMMUTABILEM. Num. IX. *Ne fabrilium quidem* ARTIUM *magiſtri ſua perpolire poſſunt opera, niſi* SUMMAM INTUS VERITATEM *ſubinde conſulant, audiant, & ſequantur.* Fabri ipſi, ſi neſcis, quisquis hæc legis, Chriſtum conſulunt, Chriſtum magiſtrum habent: Ipſe enim eſt Veritas univerſalis & ſempiterna. Num. XV. NON REGULÆ LEGESque JUSTITIÆ *inſcriptæ penetralibus animi noſtri,* TAM VERE CONSULUNTUR, QUAM SEMPITERNA IPSA VERITAS ET JUSTITIA, *quæ eas inſcripſit.* Atque hæc ille omnia, ut Ambroſius Victor, Auguſtini teſtimoniis confirmat, ex libro præſertim De Magiſtro.

Libro IV. capiti tertio præfixit hunc titulum: *Rurſus ex ſanctis Patribus demonſtratur Deum incorporeum eſſe, ex eo.... quod ſolus omnino* INCORPOREUS SIT DEUS. *Denique ex eo quod* VERITAS, *ſapientia & juſtitia ſit.* Hoc eſt dicere, ut ſuperius vidimus, Deum non eſſe niſi veritatem illam & ſapientiam, quam ratione utentes animæ conſulunt, per quam veluti normam vera a falſis ſecernimus. Itaque qui Deum aliter concipiunt, ait ille cap. XII. num. I. *Manichæos* eſſe *carnales*, qui *Deum imaginantur, ut corpus æternum, immenſum, lucidiſſimum, potentiſſimum, immortale, immutabile.* Nititur iſte

Catholicos abominando etiam Manichæorum nomine infamare. Sed dum incorporeum nihil admittit præter Deum ſolum, incorporei nomine nihil aliud intelligit, quam quod ſit mere intelligibile, ut Veritas, Juſtitia, & Sapientia, uti ſupra vidimus: cetera omnia corpora eſſe pertendit: nec ullam agnoſcit ſubſtantiam mere ſpiritalem, cujuſmodi ex ſententia Catholicorum tum verum Numen, tum alterius generis & Angelus & anima rationalis eſt.

Libro VI. (nam multa prætermittimus, ne tædio ſit tam prolixa ſeries;) de viſione Dei hæc habet in primis capitum argumenta, iis plane conſentanea, quæ ex Ambroſio Victore deſcripſimus.

Cap. 2. *Viſio ſeu potius contemplatio æternæ veritatis mentibus creatis & animabus rationalibus quaſi* CONNATURALIS EST. Quia connaturale profecto eſt menti rationali lumen internum, quod conſulat & ſequatur. Hoc vero qui pro Deo habent, negant conſentanee poſſibilem eſſe ſtatum puræ naturæ, in quo ſcilicet non ſit homo conditus ad Deum intuitive conſpiciendum.

Cap. VI. *De viſione Dei ſeu intelligentia, juxta ſanctos Patres Angelo hominique in ipſo eorum conditu indulta &* QUASI CONGENITA. Quia nempe habuere lumen incommutabile, omnibus commune mentibus, quæ ratione utuntur.

Num. I. *Angeli hominesque dum conderentur, donati fuere contemplatione & præſentia Dei tam clara tamque perſpicua, ut viſio, fruitio, beatitudo, a ſanctis Patribus vocata ſit. Id enim conceptis verbis affirmat Auguſtinus*, in Pſal. LXX. & libro XIV. *de Civit.* cap. XXVI. Id deinde Thomaſſinus cap. VII. multis probat argumentis: exempli gratia, quod alioqui miſera, ſtulta, informis, vitioſa fuiſſet a Deo creata Angelica & humana mens: quod *imago Dei germana & intaminata non eſſet, niſi* DEI VERBUM *contemplaretur ſibi præſentiſſimum intimumque.* Recte, ſi quidem Verbum Dei non aliud ſit, ut iſte ponit, præter incommutabilem illam Veritatem, quæ rationali menti affulget; ſecundum quam veluti normam verum a falſo, pravum a recto ſecernimus. Secus, ſi verus præterea Deus agnoſcatur, ut Catholici faciunt, cujus viſio intuitiva nulli profecto creaturæ connaturalis eſt; ſed ex gratuita Dei munificentia ut ſit alterius vitæ præmium reſervatur.

Cap. VIII. in eodem argumento hærens, num. I. *Perſpicua illa*, inquit, *divinorum intelligentia, ſeu contemplatio, debebatur cognationi, intimaque præſentiæ* VERITATIS *incommutabilis & mentis creatæ.... Mens ergo Angeli hominiſque ad* IMAGINEM *& ſimilitudinem* VERITATIS *cum ſit, neceſſe eſt, illi proxima & conjunctiſſima ſit. Qui igitur fiet, ut lux oculo, id eſt,* VERITAS MENTI ADSIT *&* INSIT, *nec utrumque videatur?* &c.

Cap. IX. num IX. *Illa prior Dei viſio, ſeu potius intelligentia, tametſi quodammodo naturalis, erat tamen donum gratiæ.* Donum gratiæ iſti vocant, quidquid eſt ipſi ſubſtantiæ præciſe conſideratæ ſuper additum. Immo vero quidquid exſiſtit, atque adeo ab Ente ſummo eſt, qui Deus ipſorum eſt. *Nam & ipſa natura*, inquit ille, *cujus conſpicua illa Dei contemplatio ſummum decus & boneſtamentum erat, donum Dei ſingulare, &* GRATIA *eſt* GRATIARUM *omnium maxima. Quid enim magis gratis & immerenti datum, quam ipſum eſſe?*

Cap. X. *De* VISIONE DEI, *juxta ſanctos Patres mortalibus poſt peccatum hominibus, vel inſtar crepuſculi ex priori die reſidua, vel inſtar diluculi ex futuro anticipata.* Num. IV. id probat ex inſpectione veritatis æternæ numerorum & FIGURARUM, allato in eam rem Auguſtini teſtimonio, e libro II. de libero arb. cap. VIII. cujus hæc clauſula eſt: *His & talibus multis documentis coguntur fateri, quibus diſputantibus Deus donavit ingenium, & pertinacia caliginem non obducit, rationem veritatemque* NUMERORUM *& ad ſenſus corporis non pertinere, & invertibilem ſinceramque conſiſtere, & omnibus ratiocinantibus ad vivendum eſſe communem.* Quibus hæc ſtatim ſubjungit Thomaſſinus: VERITAS ERGO ISTA, *cum intelligibilis, invertibilis, æterna ſit,* DEUS EST: *& tamen ſola ratione & mente videtur tam conſpicue,* UT NIHIL CLARIUS VIDERI POSSIT. Et poſt allata Auguſtini verba de numeris, e libro I. *de Muſica*, cap. 2. *Vides*, inquit, *numeros, qui tam conſpicue videntur, incommutabiles videri, &* IN DEO, QUI INCOMMUTABILIS VERITAS EST, VIDERI. Ut Malebranchius, ſic iſte, omnia vidit in Deo, præterquam ſe ἀθεΐζειν.

Cap. XIII. num. I. *Omnem Dei perſpicuam* VISIONEM, *ſive intelligentiam .... qua carptim & raro etiam nunc gaudemus, non aliter tamen obtingere, quam* CITRA ULLIUS SPECIEI CREATÆ INFUSIONEM, IPSO IMMEDIATE VERBO DIVINO *ſiſtente ſe & oſtendente, & mentem miro quodam & inexplicabili modo* INFORMANTE. Ut Veritas utique mentem informat immediate. Quantum vero Eccleſia Catholica abhorreat ab iſtis placitis, quid neceſſe eſt a nobis hoc loco dici, cum res aperta ſit? Hoc ſi verbum divinum eſt, ſtulti Judæi & Mahumetani ſunt, qui nobis objiciunt Trinitatem, quam ipſi æque ac nos vident & intelligunt.

Cap. XVI. num. I. *Videri Deum a beatis non alia ſpecie intelligibili, quam* VERBO IPSO MENTEM INFORMANTE. Num. X. *Et hic in exſilio, & ibi in patria, nec Pater niſi per Filium, nec Filius niſi per Spiritum ſanctum percipitur: aut verius, non intelligitur Pater niſi per Filium in Spiritu ſancto: id eſt, niſi* SPIRITU SANCTO SEMETIPSUM COMMISCENTE & CONTEMPERANTE, *ut eo roborati feramus & ſuſcipiamus Verbum, ſeu ſpeciem in qua & per quam* DEUS VIDETUR. Nempe Spiritus ſancti nomine motum intelligit: quo mens excitatur ad lumen Veritatis contemplandum, & in ea luce ac per ipſam quodnam ſit Ens vere unum ac exſiſtens.

Cap. XXI. num. I. & XV. Angelos & primum hominem in beatitudine ſupernaturali Deique viſione conditos primum eſſe: ſimul Angelos viatores fuiſſe & comprehenſores creatos: quo in ſtatu nihilominus mereri potuerint & peccare: quemadmodum nos poſſumus, quibus ea viſio ſubinde raptim contingit.

Num. VI. Nam & ab exſulantibus, inquit, in hac adhuc mortalitate, immo & a peccatoribus, intelligendi ſcilicet acuta vi præditis, & ſapientibus, certum eſt CLARE ET DILUCIDE DEUM VIDERI & INTELLIGI, ſaltem ad quædam momenta: quamquam ea viſio irruentibus mox phantaſmatibus interturbari conſuevit.

Num. XI. Dæmones ipſi DEUM CLARE VIDENT, ſaltem ſubinde. Vident enim perſpicacius quam nos, ut ſunt eximia intelligendi facultate a natura prædıti, regularum Ethicæ, connexionum Logicæ, principiorum cujusque ſcientiæ, veritatem æternam, incommutabilem, infinitam, ubique ſe præbentem: neque ullo phantaſmate obnubilantur, quippe expertes corporis. Quod dæmonibus autem conceditur, damnatis quoque denegari non poteſt; niſi DEMENTATI omnes ii dicantur eſſe, qui ſunt in inferno inferiori; hoc eſt, absque ulla commemoratione Veritatis, absque ratiocinatione, absque lumine naturali, cum quo omnes naſcimur: quo propterea ne Deum videant, deſtitui illos dicit Auguſtinus, libro de vera Relig. cap. LII. Quæ omnia novæ Theologiæ placita apparet ex eo derivari, quod Deus & Verbum ei non ſit, niſi Veritas & Lumen naturale: quo proinde deſtitui neceſſe ſit, quisquis a Deo ſejunctus in æternum dicitur.

Libro VII. qui *eſt de ſcientia & voluntate Dei*, cap. I. num. 3. conceptis verbis negat VERE DE DEO DI-

„ lis: QUAM NISI CERNAMUS, NIHIL AUT JUSTUM AUT INJUSTUM SAPIENTER INTELLIGI AUT INTELLIGENTER DICI POTEST. Hujus regulæ dilectio, JUSTITIÆ, HOC EST, DEI DILECTIO EST, per quam divinæ juſtitiæ participes efficimur. Illi quippe diligendo adhæremus, conjungimur, agglutinamur: & ſicut ipſe rectus & juſtus eſt, ita & nos recti & juſti reddimur; tantoque rectiores atque juſtiores, quanto tenacius illi regulæ juſtitiæ dilectione cohæremus.

„ Agit hoc luculente Auguſtinus alio in loco: (*Epiſt.* 222.) *Quapropter ſi animæ non poſſunt niſi etiam in ſeipſis utcumque vivere, quia ex eis vivunt & corpora, a quibus deſerta moriuntur;* QUANTO MAGIS VERA JUSTITIA ETIAM IN SEIPSA VIVERE INTELLIGENDA EST, QUA SIC VIVUNT ANIMÆ, *ut hac amiſſa mortuæ nuncupentur, quamvis quantulacumque vita non deſinant vivere?* EA PORRO JUSTITIA QUÆ VIVIT IN SEIPSA, PROCUL DUBIO DEUS EST, & INCOMMUTABILITER VIVIT. *Sicut autem hæc, cum ſit in ſeipſa vita, etiam nobis fit vita, cum ejus efficimur utcumque participes*, ſcilicet dilectione: *Ita cum in ſeipſa ſit juſtitia, etiam nobis fit juſtitia, cum ei cohærendo vivimus: & tanto magis minusve juſti ſumus, quanto magis illi minusve cohæremus.*

„ Et paulo poſt: *Eſt plane ille ſummus Deus vera juſtitia*, vel ILLE VERUS DEUS SUMMA JUSTITIA; QUAM *profecto eſurire & ſitire*, hoc eſt ardenter diligere, *ea noſtra eſt in hac peregrinatione juſtitia; & qua poſtea ſaturari, ea noſtra eſt in æternitate plena juſtitia. Non ergo Deum noſtræ juſtitiæ ſimilem cogitemus: ſed cogitemus nos potius tanto ſimiliores Deo, quanto eſſe poterimus ejus participatione juſtiores. Si ergo cavendum eſt, ne juſtitiæ noſtræ ſimilem putemus Deum; quoniam* LUMEN QUOD ILLUMINAT, *incomparabiliter excellentius eſt illo quod illuminatur; quanto magis caveri oportet, ne aliquid inferius, & quodammodo decoloratius eum eſſe credamus, quam eſt noſtra juſtitia?*

„ Et in libro de catechizandis rudibus, (cap. ult.) in quo Chriſtianiſmi candidatos de principiis Chriſtianæ fidei & modo diligendi Deum inſtruit, rudiores monet ut colant & *diligant Deum gratis*. Ne vero in colendi ac diligendi Dei modo aberrantes, velut idolum viſibile pro Deo colerent; *ſed amandus eſt*, inquit, *non ſicut aliquid quod videtur oculis, ſed* SICUT AMATUR SAPIENTIA, & VERITAS, & SANCTITAS, & JUSTITIA, & CARITAS, *& ſi quid aliud tale dicitur: non quemadmodum ſunt iſta in hominibus, ſed quemadmodum ſunt in ipſo fonte incorruptibilis & incommutabilis ſapientiæ.* Vides hic in utroque loco apertiſſime diſtinctam JUSTITIAM DEUM, a noſtra juſtitia: & hanc eſſe noſtram juſtitiam, ſi DEUM JUSTITIAM, HOC EST, ILLAM INCOMMUTABILEM SEMPERque VIVENTEM AC VIGENTEM JUSTITIAM, tamquam inflexibilem Veritatem, ideoque ſtabilem juſtitiæ regulam diligamus: & ei illa dilectione coaptemur, hæreamus, & efficiamur hærendo participes. Hanc alibi vocat INVISIBILEM PULCHRITUDINEM, cujus amore tamquam juſtitiæ dilectione bona facienda & mala vitanda ſunt.

„ Sed quid multis opus, ut probemus, ILLAM JUSTITIAM, quam ubique in operibus bonis diligendam præcipit, NON ALIUD ESSE NISI REGULAM illam JUSTITIÆ INFLEXIBILEM, QUÆ EST VERUS DEUS, MENTIBUS HUMANIS IN ORIENTE & OCCIDENTE PRÆSIDENTEM? Illa ipſa loca, quæ præcedenti capite protulimus, ut eam non eſſe animi creati qualitatem probaremus, hoc omni alia Auguſtini teſtificatione luculentius clamant. NAM QUID ALIUD EST AUT ESSE POTEST, NISI VERUS DEUS, ILLA JUSTITIA, de qua ibi dixit, quod ſit VERITAS INTERIOR PRÆSENS ANIMO, quam homines VIDENT? Quod ſit FORMA QUAM INTUENTUR, CUI INHÆRENT UT INDE FORMENTUR: Forma, quam *videmus ac diligimus*, quando hominem juſtum diligimus, cum homo juſtus *nonniſi* EX ILLA FORMA *& veritate diligatur*, QUAM CERNIT APUD SE *ille* qui diligit: Quod ſit FORMA, QUAM SEMPER STABILEM atque incommutabilem CERNIMUS..... Quod ſit REGULA JUSTITIÆ, QUÆ CORUSCAT MENTI: cujus comparatione *reprehenditur pravum*, tamquam non conveniens rectitudini regulæ: *Regula, quæ homine recedente non deficit, accedente non creſcit:* Quod ſit JUSTITIA, QUÆ VIDETUR A CONSTITUTIS IN ORIENTE & OCCIDENTE: Quæ velut LUX PRÆSENS EST UBIQUE *omnibus omnique cogitanti*........ Juſtitia, *quæ nullo loco & ubique eſt:* Juſtitia, quam videmus, cum *juſte vivendum* IN IPSA VERITATE CONSPICIMUS: Denique, ut omnis tergiverſatio auferatur, INCOMMUTABILIS FORMA JUSTITIÆ, QUAM IN DEO CONSPICIMUS, *ſecundum quam hominem vivere, oportere judicamus.* Juſtitia *præcipiens, comminans, judicans, puniens.* Hæc & hujuſmodi, QUIBUS PLENUS EST AUGUSTINUS, certiſſime demonſtrant, non aliam juſtitiam ab eo diligendam commendari, cum toties de juſtitiæ dilectione ſatagit, quam illam INCOMMUTABILEM JUSTITIÆ FORMAM, QUÆ SUPRA MENTES HOMINUM FULGET, VELUT ÆTERNA OMNIS JUSTITIÆ LEX, UNUS VIDELICET ET VERUS DEUS: qui non inſtar idoli humano phantaſmate cogitandus eſt: ſed tamquam ſempiterna juſtitia, & veritas, & bonitas, & ſapientia: QUAM NISI QUIS INTUS IN ANIMO SUO taliter qualiter CONSULENDO VIDEAT, NEMO JUSTUM AB INJUSTO, RECTUM A PRAVO, BONUM OPUS A MALO DISCERNERE POTEST: quemadmodum ſupra SÆPIUS AUGUSTINUS, ut vidimus declaravit. Hinc eſt, quod ut luculente ſenſum ſuum aperiret, dilectionem DEI & JUSTITIÆ ſubinde conjungit, ut UNUM ESSET ALTERIUS EXPLICATIO.

„ (*In epiſt. ad Gal.*) *Nondum juſtitiam* PROPTER DEUM, & PROPTER IPSAM JUSTITIAM *diligit; ſed eam ſibi vult ad conquirendum terrena ſervire.* Et adhuc expreſſius alio in loco: (*Tract.* 100. *in Joan.*) *Si ſe quiſquam juſtum fingat, & non ſit: ſed totum quidquid coram hominibus laudabiliter agere videtur, non agat* PROPTER DEUM, HOC EST, PROPTER VERAM JUSTITIAM.

„ Et QUIA CHRISTUS DOMINUS EST ILLA VERA & SEMPITERNA REGULA JUSTITIÆ; hinc dilectionem Chriſti, & dilectionem juſtitiæ pro iiſdem accipit. Nam cum dilectionem juſtitiæ plurimum duobus locis extuliſſet, uno ait: (*Serm.* 15. *de verbis Apoſt. cap.* VII.) *Amor deerat, amor juſtitiæ, amor caritatis Chriſti.* Altero vero; (*Epiſt.* CXLIV.) *ita concluſit Apoſtolus, ut eamdem diceret caritatem Dei, quam dixerat Chriſti. Et* QUID EST A CARITATE CHRISTI ſeparari, NISI A CARITATE JUSTITIÆ? Cui conſonat ad unguem diſcipulus Auguſtini ſanctus Proſper, quando in Pſalmum CXVIII. ſcribit: (*litt. Ain, in fine:*) *Id agit gratia, ut mandata Dei dilectione impleantur, quæ impleri timore non poterant. Diliguntur autem ſuper aurum & topazion; id eſt, ſuper*

per

„ *per ea quæ pretioſa habentur in terra, quando inob-*
„ *ſervantia mandatorum non aliquod temporale præ-*
„ *mium quæritur, ſed* IPSA JUSTITIA: QUIA
„ NIHIL EST MELIUS EO BONO, QUO IPSE
„ HOMO FIT BONUS. QUÆ EST MANIFES-
„ TA PERIPHRASIS SUMMI ET VERI
„ DEI.

„ Quæ ſane ratio eſt, quod quemadmodum illam
„ juſtitiæ incommutabilis formam diligi ac cerni tra-
„ dit, quandocunque aliquis juſtum ac rectum ali-
„ quid faciendum eſſe decernit; ita & BONITATEM
„ ipſam præcipit eſſe diligendam, CUJUS NOTIO
„ IN NOBIS LUCET, cum aliud alio melius eſſe
„ judicamus. Hoc enim impoſſibile eſt fieri, niſi re-
„ gula aliqua ſtabilis & æterna bonitatis affulgeat,
„ cui magis minusve conſonet, quidquid pejus aut
„ melius eſſe dicimus. HÆC AUTEM BONITAS,
„ PERINDE UTI JUSTITIA & VERITAS,
„ DEUS EST. Unde Auguſtinus cum varia creata
„ recenſuiſſet, (*Lib.8. de Trin. cap.* III. *Tolle*, in-
„ quit, *hoc & illud*; *&* VIDE IPSUM BONUM
„ *ſi potes*; ITA DEUM VIDEBIS, *non alio bono*
„ *bonum, ſed bonum omnis boni. Neque enim in his*
„ *omnibus, vel quæ commemoravi, vel quæ alia cer-*
„ *nuntur, ſive cogitantur, diceremus aliud alio melius,*
„ *cum vere judicamus, niſi eſſet nobis impreſſa notitia*
„ IPSIUS BONI, *ſecundum quod & probaremus ali-*
„ *quid, & aliud alii præponeremus. ſic amandus eſt*
„ *Deus; non hoc & illud bonum, ſed* IPSUM BO-
„ NUM. *Quærendum enim bonum animæ, non cui ſu-*
„ *pervolitet judicando, ſed cui hæreat amando. Et*
„ QUI HOC NISI DEUS?

„ Inde quoque eſt, quod bonitatem non ſolum il-
„ lam, ex cujus dilectione animus juſtus & bonus
„ fit; ſed etiam illam, juxta quam animus; quate-
„ nus animus, bonus dicitur, & rebus corporeis
„ præponendus; non aliud eſſe doceat, quam IPSAM
„ VERITATEM, VELUT ARTEM, in qua ani-
„ mam velut magnam creaturam & inferioribus præ-
„ ponendam approbamus. (*Libro* VIII. *de Trin. cap.*
„ III.) *Illud etiam*, inquit, *quod animus, tantum*
„ *quia eſt animus, etiam nondum eo modo bonus, quo*
„ *ſe convertit ad incommutabile bonum; ſed (ut dixi)*
„ *tantum animus, cum ita nobis placet, ut eum omni*
„ *etiam luci corporeæ, cum bene intelligimus, præfera-*
„ *mus, non in ſeipſo nobis placet, ſed in* ILLA AR-
„ TE QUA *factus eſt. Inde enim approbatur factus,*
„ *ubi videtur fuiſſe faciendus.* HÆC EST VERI-
„ TAS & SIMPLEX BONUM. *Non enim eſt aliud*
„ *aliquid quam* IPSUM BONUM; AC PER HOC
„ ETIAM SUMMUM BONUM. Non enim minui
„ vel augeri bonum poteſt, niſi quod ex alio bono
„ bonum eſt. AD HOC *ſe igitur animus convertit ut*
„ *bonus ſit, à quo habet ut animus ſit.*

IV. EXCERPTA EX CAPITE IX.

„ HÆc autem bonitas & juſtitia non eſt illa
„ quam Peripatetici imaginantur, operis huma-
„ ni moralis dignitas, ſplendor, honeſtas, aut quo-
„ cumque alio nomine voces. Non talem operis
„ quantumcumque honeſti voluntatem Auguſtinus
„ ex profeſſo, & res ipſa, velut ſuperbam, & non
„ in creatore, ſed creatura glorianteem voluntatem
„ improbat, ſicut ſupra fuſius explicuimus. Sed eſt
„ illa incommutabilis juſtitia atque bonitas, hoc eſt, æ-
„ terna veritas, & lex omnipotentis Dei, quam in
„ ænigmate cernimus, cum aliquid ex ejus regula
„ conſpecta, velut conſonum aut diſſonum probamus
„ aut improbamus. HÆC AUTEM JUSTITIA, HÆC
„ BONITAS, HÆC VERITAS, tamquam incom-
„ mutabilis lex omnis bonitatis, aut juſtitiæ, aut ve-
„ ritatis, quam videmus in creaturis, NON EST
„ ALIA NISI IPSE DEUS: qui non inſtar idoli,
„ ut ipſe loquitur, aliquo phantaſmate cujuſcumque
„ creaturæ; ſed UT VERITAS, UT JUSTITIA;
„ UT BONITAS, UT SAPIENTIA, cogitandus
„ & amandus eſt.

„ Hinc etiam apparebit, cur divinitus diffuſa Spi-
„ ritus ſancti caritate opus ſit, ut animus in quo-
„ cumque tandem opere à peccato liber ſit: vel ut
„ opus quodcumque bonum, aut juſtum, aut rectum
„ ſine peccato operetur. Nimirum, quia illa puri-
„ tas juſtitiæ & veritatis, QUÆ NON EST ALIA
„ NISI DEUS, non poteſt ullo modo à creatura di-
„ ligi, niſi ejus dilectio divinitus inſpiretur: jux-
„ ta.... regulam.... illam Auguſtini: (*Libro de*
„ *corrept. & grat. cap.* XI.) *Liberum arbitrium ad ma-*
„ *lum ſufficit: ad bonum vero nihil eſt, niſi adjuvetur*
„ AB *omnipotenti* BONO: quæ in omnibus ejus o-
„ peribus decantata eſt.

„ Itaque iſta vera ratio eſt, cur cum in libro de
„ ſpiritu & littera ſexcenties iſtum *amorem juſtitiæ*,
„ qui in omnibus operibus bonis, tamquam genui-
„ nus caritatis fructus, emicare deberet, commenda-
„ re & inculcare ſtatuiſſet; ſtatim initio libri, (*cap.*
„ III.) objectum iſtius amoris explicans; *Nos dici-*
„ *mus*, inquit, *humanam voluntatem ſic divinitus ad-*
„ *juvari ad faciendam juſtitiam, ut accipiat Spiritum*
„ *ſanctum, quo fiat in animo ejus delectatio, dilectioque*
„ SUMMI ILLIUS ATQUE INCOMMUTABI-
„ LIS BONI, QUOD DEUS EST. Cujus cauſam
„ ſtatim reddens, exponit per *delectari & amari id*
„ *quod agendum & quo nitendum eſt.* Et in decurſu
„ cum ſexcenties inculcaſſet dilectionem juſtitiæ per
„ Spiritum ſanctum in animo fieri debere, hoc etiam
„ ibidem, (cap. 25.) UT BONUM DEI QUOD
„ DILIGUNT, SIT DEUS IPSE QUEM DILI-
„ GUNT: quia ISTA FORMA ſempiterna bonita-
„ tis & juſtitiæ, quæ diligitur, NON ALIUD EST
„ QUAM SUMMUM atque INCOMMUTABILE
„ BONUM, AC DEUS IPSE QUEM DILI-
„ GUNT.

„ Hinc denique intelligitur.... quandò toties dicit
„ Auguſtinus, quod per Spiritum ſanctum *lex Dei*,
„ adeoque *juſtitia* in cordibus *ſcribatur quam culpa*
„ *deleverat*, (libro de ſpir. & litt. cap. 27.) nullo mo-
„ do hæc intelligenda eſſe de juſtitia, qua homo for-
„ maliter juſtus eſſe dicitur, hoc eſt, de habitu ca-
„ ritatis; ſed de juſtitia illa exemplari, quæ eſt æ-
„ terna LEX DEI, & IPSE DEUS...... Ita-
„ que juxta ſanctum Auguſtinum non ipſa caritas
„ tamquam hominis juſtitia in corde ſcribitur; ſed
„ IPSA æterna & incommutabilis JUSTITIA, QUÆ
„ EST DEUS NOSTER; & unde habet lex omnis
„ temporalis quidquid juſti continet; ſignificatur
„ ſcribenda, in viſceribus per caritatem. Et hæc
„ juſtitia ſic ſcripta, eſt iſtud *mentis bonum, intelli-*
„ *gibile bonum*, quod commemorat, ut BONUM DEI
„ QUOD DILIGUNT, SIT DEUS IPSE QUEM
„ DILIGUNT.

„ Caritas igitur vinculum glutinoſum eſt, quaſi
„ unio ipſa, qua DEUS JUSTITIA SEMPITER-
„ NA cordi conjungitur & inſcribitur, ut anima
„ mortua PER IPSAM SUBSTANTIAM DEI
„ caritate ſibi conjunctam VIVIFICETUR, &
„ ſanctificetur, & PARTICEPS FIAT DEI, eo
„ magis ac magis, quo arctius & profundius ei per
„ caritatis incrementum copulatur. Unde Auguſtinus
„ in Joannem ſcribens, cum præmiſiſſet pietatem,
„ pulchritudinem, caſtitatem, veritatem, eſſe immu-
„ tabilem; mutabiles autem eſſe pulchros, caſtos, ve-
„ races; adjicit: (*Tract. 39. in Joan.*) *Deus igitur*
„ *immutabilis eſt, anima mutabilis:* ..... *Si eſt*
„ *verax anima, eſt veritas apud Deum, cujus eſt par-*
„ *ticeps anima: cujus particeps ſi non fuerit anima,*
„ *omnis homo mendax.* Et in alio tractatu participa-
„ tionem iſtam declarat fieri, quatenus PER IPSAM
„ SUBSTANTIAM DEI ANIMA VIVIFICA-
„ TUR, SICUT CORPUS PER IPSAM SUBS-

TANTIAM ANIMÆ. (*Tract.* XXIII. *in Joan.*) *Inſinuavit nobis* Dominus JESUS *animam humanam, & mentem rationalem quæ ineſt homini, non ineſt pecori, non vegetari, non beatificari,* NON ILLUMINARI, NISI AB IPSA SUBSTANTIA DEI. *Et quamvis leniri & offendi poſſit etiam per corporis ſenſus; beatitudinem tamen ejus, qua ſit beata ipſa anima, non fieri niſi participatione* ILLIUS VITÆ, SEMPER VIVÆ, INCOMMUTABILIS, ÆTERNÆque SUBSTANTIÆ, QUÆ DEUS EST: UT QUOMODO ANIMA, *quæ inferior Deo eſt, id quod ipſa inferius eſt, hoc eſt,* CORPUS FACIT VIVERE; SIC *eamdem animam non facit beate vivere, niſi quod ipſa anima eſt ſuperius*, &c. . . . . . . Quæ autem beatitudinis, eadem plane & vivificationis & ſanctificationis ratio eſt; prout ipſe etiam in eodem tractatu tangit: *Nec poſſunt* VIVERE *animæ*, NISI EARUM VITA SIT DEUS, SICUT IPSÆ SUNT VITA CORPORUM, &c. . . . . .

„ Hanc doctrinam de juſtitiæ dilectione, HUC USQUE AB AUGUSTINO TRADITAM, A PERIPATETICIS REMOTISSIMAM, ſi quis eorum non intelligat, oret Deum ut intelligat. QUOD SI QUIS RIDEAT ME ISTA DICENTEM, inquit quodam loco, (*libro* X. *Confeſſ. cap.* XII.) ET EGO DOLEAM RIDENTEM ME. QUOD SI IN AUGUSTINO INTELLGENDO ME FALLI PUTET, videat ne forſan ipſe fallatur. TESTIMONIA ENIM TAM EVIDENTIA SUNT, totiusque doctrinæ tam accurata conſonantia, ut non poſſit in alios ſenſus ſine apertiſſima abſurditate torqueri. Ad me quod attinet, hoc ingenue profiteor, difficile me reperire poſſe in Auguſtino doctrinam CREBRIUS, CLARIUS, & INCULCATIUS traditam, quam eam de qua loquimur. Ut niſi lectoris tædio parcere voluiſſem, non operoſum fuiſſet, (abſit dicto arrogantia,) juſtum opus de hac ſola difficultate elaborare; & quemlibet Peripateticum contradictorem, qui eam ab Auguſtini auctoritate remotam vellet, teſtimoniorum copia & claritate, totiusque doctrinæ ſancti Auguſtini mole & conſonantia opprimere.

Ex Janſenii ſcriptis hæc nunc excerpſiſſe ſufficiat: in quibus qui Atheïſmum non videt, cœcum hunc & hebetem eſſe nihil veremur affirmare: qui videt autem, is ſimul intelligit, caute admodum & conſiderate dixiſſe Innocentium X. in Conſtitutione adverſus quinque Janſenii opiniones, ſe *non intendere tamen per hanc declarationem & definitionem ſuper prædictis quinque propoſitionibus factam, approbare ullatenus alias opiniones, quæ continentur in prædicto libro Cornelii Janſenii.* Denique idem agnoſcet eſſe Janſenianum hominem, non modo, ut quidam feſtive dicebat, Calvinianum qui Miſſam audit vel celebrat; ſed etiam plane Atheum. Neque enim de gratia ſolum irreſiſtibili cum Calvino facit; ſed in reliquis omnibus fere erroribus convenit reipſa inter eos, ſolis vocibus diſſident: in Atheïſmo certe prædicando Janſenianus audacior eſt: id quod ſequentium ſcriptorum Excerpta aperte, ni fallimur, ſuadebunt.

II. AMBROSIUS VICTOR.

OFfert ſe forte nobis ſecundo loco, qui occultato ſuo nomine, metu fortaſſis publicæ animadverſionis, AMBROSIUM VICTOREM ſe voluit nuncupari, P. ANDREAS MARTIN è Congregatione Oratorii in Gallia. Edidit ille *Philoſophiam* (ut appellat) *Chriſtianam*, falſa profecto appellatione, ſi ſumus nos Chriſtiani. Volumini ſecundo fecit hunc titulum: *Sanctus Auguſtinus de exſiſtentia & veritate Dei.* Non alium autem ab eo Deum agnoſci, præter Veritatem, quæ omnibus animis ratione utentibus illuceſcit, innataque ipſis eſt, & neceſſario cogit eoſdem ad rectum de re qualibet judicium ferendum; ex uno capitum illius libri Indice qualem ipſe contexuit, deprehendere ſtatim nemo non poſſit, qui non ſit prorſus hebes. Indicem illum igitur ſumma fide ipſius verbis hic repreſentamus.

Cap. I. *Chriſtum Dominum non ſolum ad credendum nos hortatum eſſe, verum etiam ad id quod crederemus intelligendum.* Eo ſpectant iſti prædicatores Philoſophiæ Chriſtianæ ut ſuadeant, non ad alia nos credenda cogi, quam quæ poſſint animo atque humana ratiocinatione intelligi: ut certe neceſſe eſt, ſi Deus docens ea mortales, quæ credi velit ab ipſis, non alius eſt (ut iſti ponunt) quam ipſamet innata animis ratione utentibus lux veritatis. Ex Auguſtino probat iſte hoc placitum, ex libro 2. *de libero arb.* cap. 2.

Cap. 2. DEUM ESSE, SI QUA SIT NATURA *ſimpliciter immutabilis, æterna, increata, per ſe veriſſima, infinita, & creatura qualibet intellectuali præſtantior.* Eſt hujus capitis argumentum, ut ille affirmat, ex libro 2. *de libero arbitrio*. cap. III. & VI. & ex libro *de vera Religione*, cap. XXXI. Eo ſpectat iſte, ut doceat, (quod & mox patebit, & factitatum à Janſenio vidimus;) cum animus cernat in ſeipſo æternum aliquid & immutabile, ſcilicet lucem Veritatis; ſeque illa Veritatis luce eſſe inferiorem intelligat, ſiquidem ab ipſa dirigitur ut bene agat; illam oportere ut animus Deum ſuum eſſe fateatur. Interim abutuntur iſti egregie nomine *Naturæ*, cum naturam dicunt Veritatis & Juſtitiæ. Metuunt ſcilicet viſus hominum de ſe, niſi dicant Deum ſuum alicujus eſſe naturæ.

Cap. III. VERITATEM, QUAM IMMEDIATE CONSPICIMUS, *cum regulas æternæ veritatis intuemur, eſſe incommutabilem: idque tum ex ratione numerorum, tum ex ſapientiæ regulis demonſtrari.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. & X. libro de immortalitate animæ, cap. IV. & aliis locis. Eſſe bis bina quatuor, inquit, omnes conſpiciunt: & hanc numerorum rationem eſſe immutabilem vident. Nec ſi omnis iſte mundus concidat, poterit iſta ratio non eſſe. Sic ſuum unicuique tribuendum eſſe, animum à corruptione avertendum eſſe, juſtum eſſe ut omnia ſint ordinatiſſima, veriſſimum eſt & immutabile. Efficere enim nulla ratione poſſis, ut juſtum id non ſit. Similem huic gemino titulo idem in tertio volumine, quod inſcriptum eſt, *Sanctus Auguſtinus, De Deo*, capiti XIII. titulum iſtum poſuit: DEUM, *cum illud ſit, quo nihil eſt ſuperius, non ſolum eſſe quid noſtra mente præſtantius, ſed æternum quidpiam & immutabile:* ID EST, IPSAM VERITATEM, *quæ & mente noſtra ſuperior, & omnino incommutabilis eſſe reperitur.* Ex libro 2. *de lib. arb.* cap. VI. & XV.

Cap. IV. ÆTERNAM ESSE VERITATEM. Ex libro XII. *de Trinit.* cap. XIV. libro 2. *de lib. arb.* cap. XVI. libro *de immortal. animæ*, cap. V. *Quid enim*

tam æternum quam circuli ratio, vel ſi quid eſt aliud ſimile in artibus? Et hæc etiam deſcripſit in præfatione ſua quadam P. Malebranchius, qui de Dei exſiſtentia & natura in ſuis omnibus libris paria ſentiens, magiſtro ſe uſum eſſe in ea re ſæpe gloriatur, iſto ipſo Ambroſio Victore.

Cap. V. INCREATAM ESSE VERITATEM: *cum ſequentes rationes* IPSAM NEC AB HOMINIBUS, *nec ab ullo alio factam eſſe convincant.* Ex libro 2. *de Doctr. Chriſt.* cap. XXXII. XXXVIII. & aliis locis. Inſtitutæ certe non ſunt ab hominibus, exempli gratia, leges numerorum, ſed indagatæ potius atque inventæ. Nam quis poſſit efficere, ut ter terna aut non ſint novem, aut non poſſint efficere quadratam figuram? Nec Philoſophi ſapientiæ diſciplinam tripartitam eſſe voluerunt; ſed tripartitam eſſe animadvertere potuerunt; Phyſicam, Logicam, Ethicam. Ergo, inquit, Veritas eſt increata.

Cap. VI. *Veritatem non fieri cum diſcitur, ſed in ſeipſa jam exſiſtentem inveniri præſentem animo.* Ex libro *de immortal. animæ*, cap. IV. libro XIV. *de Trin.* cap. VII. libro *de vera Religione*, cap. [redacted]

Cap. VII. *Scientiam, non quidem Platonis, ſed alio quodam ſenſu ideo reminiſcentiam eſſe, quia* VERITAS, *etiam antequam diſcatur, jam menti præſto eſt, ut cogitatione poſſit intelligi.* Ex libro 2. *Soliloq.* cap. XX. Libro X. *Confeſſ.* cap. XI. Libro XII. *de Trin.* cap. XV. Libro I. *Retract.* cap. VIII.

Cap. VIII. *Veritatem, licet animo ſemper præſentem, in memoria tamen proprie non eſſe, niſi poſtquam eam didicimus:* IPSAMque DE NOVO IN DISCIPLINAM TRAJICI, *quatenus memoriæ commendatur; non per aliquas ſui ſpecies, quas nullas habet; ſed per intellectionum præteritarum veſtigia quædam, quibus & nos intellexiſſe, & modi quo intelleximus veritatem, recordamur, ut ad eam facile liceat recurrere.* Ex libro X. *Confeſſ.* cap. XVII. XVIII. XIX. XX. &c.

Cap. IX. IMMENSAM *eſſe Veritatem, quam* INCREATAM *eſſe jam oſtendimus.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VII. IX. X. XII. &c. Nam quis hoc immenſum neget, inquit, quod communiter omnibus ratiocinantibus atque intelligentibus præſto eſt? Eſt autem una ſapientia præſto communiter omnibus: cujus quanto magis quisque fit particeps, tanto eſt ſapientior. Ubique Veritas præſidet omnibus conſulentibus ſe; & ſimul reſpondet omnibus etiam diverſa conſulentibus. Ubique eſt Veritas, ubique eſt ſapientia. Intelligit quis in Oriente juſtitiam: intelligit alius in Occidente juſtitiam: numquid alius aliam? Ergo eamdem quæ ubique eſt; foris admonens, intus docens.

Cap. X. *Veritatem eſſe* INFINITAM, *ut patet ex veritate numerorum.* Ex libro XII. *de Civit. Dei*, cap. XVIII. Numeros enim eſſe infinitos certiſſimum eſt: quorum ratio ſive proportio ſuam habet a Veritate neceſſaria immutabilitatem: quemadmodum & quidquid eſt umquam vel uſpiam verum. Ergo eſt infinita: ſiquidem quidquid eſt verum aut eſſe poteſt, infinitum eſt.

Cap XI. *Veritatem per ſe ſic veram eſſe, ut verius nihil habeat, quod imitetur ut vera ſit.* Ex libro 2. *Soliloq.* cap. XVIII. & XIX. Libro 2. *de Ordine*, cap. XV. & XVI. & aliis locis.

Cap XII. *Veritatem eſſe* BONUM IPSUM *ſine participatione bonum.* Ex libro VIII. *de Trinit.* cap. III. Non eſt, inquit, Veritas, bonum hoc vel bonum illud, ſed bonum omnis boni: id propter quod amantur omnia quæ amantur. Græci dicunt *τὸ αὐτὸ ἀγαθόν.*

Cap. XIII. *Veritatem eſſe creatura qualibet intellectuali præſtantiorem: idque probatur: 1. Quia immutabilis eſt Veritas. 2. Quia creatura qualibet intellectualis ſecundum ipſam judicat.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VI. XII. & XIV. Libro *de vera Religione*, cap. XXIX. Libro IX. *de Trin.* cap. VI. & VII. Libro VIII. cap. IX. & aliis locis. Mens noſtra, inquit, eſt mutabilis; quandoquidem nunc perita, nunc imperita invenitur. Veritas autem ſemper eſt eadem. Conſpicimus, exempli gratia, incommutabilem formam juſtitiæ, ſecundum quam hominem vivere oportere judicamus. Nullus de illa judicat, nullus ſine illa judicat bene. Ergo præſtantior ipſa eſt animo intellectuali qui judicat, nec umquam recte, niſi ea prius conſulta, & ſecundum ipſam.

Cap XIIII. *Probatur tertio, Veritatem eſſe qualibet intellectuali creatura præſtantiorem, quia ipſam perficit ſecundum intellectum,* QUEM INCREATA SUA LUCE FORMALITER ILLUSTRAT. Ex Tract. I. *in Joan.* aliiſque locis. Cum cogitat, inquit, & ratiocinatur animus, quidquid in ea ratiocinatione verum eſt, non ei tribuendum eſt; ſed LUMINI VERITATIS, à quo pro ſui capacitate vel tenuiter illuſtratur, ut verum is aliquando in ratiocinatione ſentiat; ut poſſit JUSTUM AB INJUSTO SECERNERE. Nulla enim ratiocinatio eſt, niſi cum mentem perfundit lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. Lumen autem illud eſt ipſa Veritas, quæ menti cuilibet dicit intus, Hoc juſtum, hoc verum; injuſtum iſtud, falſumve eſt.

Cap. XV. *Veritatem, & quidem ſolam, docere nos, ex dictis oſtenditur, cum ipſa ſit, & ſola quidem, quam intus mens noſtra conſulit; cum apud ſemetipſam, utrum verum ſit aliquid, an falſum, attente conſiderat. Homines autem eſſe tantum* MONITORES. Ex libro *de Magiſtro*, cap. XI. & ſequentibus.

Cap. XVI. *Probatur quarto, Veritatem eſſe creatura qualibet intellectuali præſtantiorem, quia ipſam perficit ſecundum voluntatem: cum creatura intellectualis bona, juſta, ſapiens, ac beata non fiat,* NISI VERITATIBUS INCREATIS *inhærendo, quæ* IN ÆTERNA VERITATE *fulgent.* Ex libro *de Moribus Eccl. Cath.* cap. IV. V. VI. Libro 2. *de libero arb.* cap. XIII. & XIX. Libro I. *Soliloq.* cap. XV. Libro *de vera Religione*, cap. LV. aliiſque locis.

Cap. XVII. *Veritatem eſſe qualibet intellectuali creatura præſtantiorem, quia creatura quælibet intellectualis fit pulchra, ſummam & perfectam pulchritudinem diligendo, quæ in ipſa conſpicitur, & ex cujus amore movemur ad homines, quos juſtos eſſe credimus, diligendos; licet plerumque corpore ſint deformes.* Ex libro VI. *de Muſica*, cap. X. XIII. & XIV. aliiſque locis. Habes enim duos ſervos, inquit; unum deformem corpore, alium pulcherrimum: ſed illum deformem fidelem, alterum infidelem. Dic mihi quem plus diligas. Et video te amare inviſibilia; fidem nimirum, quæ eſt pulchritudo certe. Sic amas & juſtitiam; quæ & ipſa eſt animi pulchritudo. Ubi ſunt autem iſtæ regulæ ſcriptæ, ubi quid ſit juſtum & injuſtus agnoſcit, ubi cernit habendum quod ipſe non habet? Ubi ergo ſcriptæ ſunt, niſi IN LIBRO LUCIS illius, quæ VERITAS dicitur, unde omnis lex juſta deſcribitur? Ea ipſa Pulchritudo dicitur; & per illam pulchritudinem pulchra ſunt omnia quæ oculis vel animo placent. Et nos pulchri ſumus, amando juſtitiam, quæ ſemper pulchra eſt. Catholici vero prorſus negant, tum pulchritudinem, ſive formam pulchritudinis intelligibilem Deum eſſe: contrarium profiteri aïunt Atheorum eſſe: tum Deum negant in hac vita, ut pulcher eſt, diligi: tantum amari dicunt hic oportere, non ut bonum in genere, ſed ut bonus eſt.

Cap. XVIII. *Ejuſdem argumenti continuatio.* Ex eodem libro VI. *de Muſica*, cap. XIII. Tract. XXXII. & XL. *in Joan.* Libro VIII. *de Trin.* cap. VI. & IX. Libro IX. cap. VI. Libro XIV. cap. XV. aliiſque locis.

Cap.

Cap. XIX. EX DICTIS DEUM EXSISTERE COLLIGITUR, ET IPSUM A VERITATE NON DISTINGUI: QUAM QUIDEM NON ESSE NIHIL, SED VERE AC SUMME ESSE DEMONSTRATUR. Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. & XV. Tract. 1. *in Joan.* Libro VII *Confeſſ.* cap. X. Libro XI. cap. XVIII. Libro *de duabus animabus*, cap. 1, 2, 3. Libro *de Moribus Manich.* cap. 1. & aliis multis locis. Eſt enim, inquit, illa hactenus explicata Veritas, SUBSTANTIA (accepto ſcilicet abuſive ab ea ſecta *ſubſtantiæ* vocabulo;) viva, perpetua, omnipotens, infinita, ubique præſens, ubique tota, nuſquam incluſa: DEUS IGITUR. NUMQUID NIHIL EST VERITAS, pergit idem, quoniam neque per finita, neque per infinita locorum ſpatia diffuſa eſt? SI NON ESSET, non amaretur, nec merito laudaretur. SI NON ESSET, videri non poſſet. VERITATEM autem VIDEMUS ambo ſingulis mentibus. Jure iſti profecto metuunt, ne Deus ſuus, Veritas illa nempe quam prædicant, nihil eſſe exiſtimetur: at de Deo vero, quem Chriſtiani colunt, eccui tandem etiam inſanienti talis poteſt ſuſpicio ſuboriri? Non ille Deus igitur Chriſtianorum eſt.

Idem in volumine tertio operis ſui, cui titulum fecit, *Sanctus Auguſtinus de Deo*, exſiſtentiam Dei probat eodem argumento; *quod licet* OMNIUM CLARISSIMUM, *breviſſimum*, *ac* SOLIDISSIMUM VIDEATUR, *à Philoſophis tamen* (Catholicis ſcilicet vel eo nomine) *aut omnino prætermittitur, aut non ea ſaltem diligentia, quam ſublimis illius dignitas exigit, illuſtratur.* Atque hujus deinde argumenti ſummam hoc ſyllogiſmo repræſentat: NATURA *ſimpliciter & abſolute immutabilis, Deus eſt: Datur autem natura ſimpliciter & abſolute immutabilis: cum* VERITATEM *illarum regularum, quæ vulgo dici ſolent æternæ veritatis, ſimpliciter & abſolute immutabilem eſſe pateat.* ERGO DATUR DEUS.

Mox addit ille, quod & Janſenium feciſſe ſuperius vidimus, improbari quidem hanc ratiocinationem cum ſuis conſectariis, ab his qui PERIPATETICÆ ſcholæ principiis plus ſatis addicti ſunt: ſed eſſe primum præjudicia deponenda; tunc vero deinde quemlibet agniturum eſſe vim argumentationis. *Quis enim*, inquit, *negandum iſtud arbitretur, naturam ſimpliciter & abſolute immutabilem eſſe Deum: cum excellentem adeo naturam à nullo pendere, ideoque non ab alio, ſed* A SEIPSA NECESSARIO EXSISTERE *conſtet? Quis etiam ſimpliciter & abſolute immutabilem eſſe non videat* VERITATEM ILLAM QUAM INTUS MENTIS ASPECTU CERNIMUS, *cum æterna temporalibus, incorruptibilia corruptibilibus eſſe meliora, juſtum eſſe ut omnia ſint ordinatiſſima, eſſe prorſus impoſſibile ut idem ſit ſimul & non ſit, aliaque plura ejusmodi vera, clare conſpicimus?* Huic argumentationi, pergit ille, quis dare manus jure dubitet, *cum* SANCTUS AUGUTINUS, VIR SCILICET ACUTISSIMI ET SOLIDISSIMI, SI QUOD UMQUAM EXSTITERIT, INGENII, HOC DISCURSU PLANE CONVICTUS SIT? Itaque peculiare volumen impendit ratiocinationi huic dilatandæ ex verbis Auguſtini, ut quidem dicit, (neque enim iſtud nunc vacat excutere;) magno, ut ipſe quidem pronunciat, rei Philoſophicæ ac Theologicæ emolumento. Nam *ſupremi alicujus Numinis exſiſtentiam*, inquit, *tanta tum perſpicuitate, tum ſoliditate demonſtrat, ut à nemine prorſus negari poſſit, niſi veritatem primorum & maxime immutabilium principiorum, quale iſtud eſt, Idem eſſe ſimul & non eſſe penitus impoſſibile eſt, aliter habere ſe poſſe conceſſerit.* Sed illo nunc omiſſo volumine, reliqua ſolius ſecundi voluminis capita, ſive capitum argumenta, nunc exhibenda ſunt.

Cap. XX. *Refellitur reſponſio, qua forte reſponderi poſſet;* VERITATEM, DE QUA LOQUIMUR, NON ESSE NATURAM PER SE SUBSISTENTEM: (ita quidem Catholici reſpondent:) *ſed ſenſibilium duntaxat imagines per ſenſus attractas in animam.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. Libro IV. *de Gen. ad litt.* cap. 1. 2. & VII. Libro 2. *Soliloq.* cap. XX. & aliis locis. At de quo certe Numine venire poteſt in mentem alicui vel dubitare num ſit iſtud aliquid ſubſiſtens aut vivens, is omnino verus Deus non eſt: non niſi Atheorum is Deus eſt. Sed ludibrio homines habet iſte, cum ſui ſimilibus, dum axiomata vera quælibet, aut veritatem qua ſunt vera formaliter, Naturam per ſe ſubſiſtentem vocat: id quod eo ſenſu dicunt, quoniam ex hominum arbitrio non pendet ut vera ſint ea; quippe cum ſint ea nemine cogitante æternæ veritatis; & quamvis quis ea neget, vera perſtant: & ut Galli dicunt, *La verité ſubſiſte toujours.* At Naturæ per ſe ſubſiſtentis nomine aliud longe intelligunt Catholicorum Philoſophicæ ac Theologicæ ſcholæ; nempe vel corpus vel ſpiritum; & hunc ſive finitum & creatum, ſive increatum & infinitum.

Cap. XXI. *Iis tantum, qui ſimpliciter incommutabilis naturæ quanta ſit majeſtas, non attendunt*, VILIOREM VIDERI VERITATEM, QUAM UT INCREATA SAPIENTIA, HOC EST, IPSE DEUS ESSE CREDATUR. Ex libro XII. *de Trin* cap. XI. Libro 2. *de libero arb.* cap. XI. At ex eorum me certe numero eſſe, qui non modo vilius quiddam eſſe illam quam tantopere jactitant naturam Veritatis, ſed enim nonniſi impie obtrudi eamdem pro Deo, quanta poſſum contenta voce prædico; deque eo ſenſu mihi ipſe vehementer cum Chriſtianis Catholicis gratulor.

Cap. XXII. *Eorum objectio refellitur*, (Catholicorum ſcilicet omnium,) *qui juſtitiam, hoc eſt, juſtitiæ ſeu veritatis ac ſapientiæ regulas immutabiles* NON ESSE VIVENTES, IDEOQUE NEC ESSE DEUM OBJICIUNT. Ex epiſt. CCXXII. ad Conſentium. Quod vero dicis, inquit, VIDERI TIBI NIHIL VIVUM SECUNDUM SUBSTANTIAM INESSE JUSTITIÆ, ideoque te non poſſe adhuc Deum, id eſt, viventem naturam, juſtitiæ ſimilem cogitare; quia juſtitia, ſicut dicis, non in ſe, ſed in nobis vivit: immo nos potius ſecundum illam vivimus, ipſa vero per ſe juſtitia nequaquam vivit: Ad hoc ut tibi ipſe reſpondeas, illud intuere utrum recte dici poſſit, Vitam ipſam non præcipue vivere, qua fit ut vivat quidquid vere vivit. Cum ſit igitur in ſeipſa vita, etiam nobis fit vita, cum ejus efficimur participes. Ita ſicut abſurdum eſt dicere, candidum non eſſe candorem; ſic abſurdum eſt dicere, ſapientem non eſſe ſapientiam, cujus participatione anima fit ſapiens; & quæ, tametſi deſipiat anima, manet tamen in ſe ſapientia. Atqui non metuunt certe Catholici, ne quis ſibi objiciat, non videri Deum, cujus exſiſtentiam probant in ſcriptis ſuis, eſſe quid vivum ſecundum ſubſtantiam. Metuunt id illi ſoli, quibus id pro Deo eſt, cui nonniſi metaphorica vita, metaphorica natura ſive ſubſtantia, & ſubſiſtentia metaphorica convenit; cujuſmodi Athei iſti ſunt, quibus Deus non eſt niſi Veritas rerum, qua verum ac pulchrum eſt formaliter, quidquid eſt verum ac pulchrum.

Cap. XXIII. *Illam ſeu ſapientiam ſeu Veritatem*, QUAM IMMUTABILEM ESSE CONSPICIMUS, *eſſe quidem à Deo, ſed ita ut æqualis ipſi genita ſit.* Ex libro de beata vita, ſub finem: & ex libro de vera Religione, cap. XXXVI. Qui Veritatem pro Dei Filio obtendunt, iidem pro Deo ſeu Patre, quem oportet eſſe ejusdem naturæ cum Filio, habent Unitatem; vel Ens præciſe; cui æqualem ſimilemve ab ipſa gigni vel creari Veritatem aiunt; generatione, ut apparet, æque ac creatione tantum metaphorica; in qua etiam explicanda, quo pacto dici generatio poſſit, ut Catholice ſaltem loqui videantur, valde laborant. Veritatem interim Filium Dei vocant id-

circo,

circo, quoniam verum quidquid eſt, id etiam eſt unum: & idem idcirco verum, quia unum & Ens. Ergo Unitas, inquiunt, eſt cauſa Veritatis; & eſt Veritas ſimillima Unitati, ad quam tendit ſemper & adſpirat: quod eſt eſſe Filium Patri ſimillimum.

Cap. XXIV. *Iſta* SAPIENTIÆ CUM SUO PRINCIPIO *ex Scripturis Sacris demonſtratur* ÆQUALITAS; *& omnibus aliis rebus ipſa præfertur:* QUONIAM LUX EJUS CLARISSIMA, QUÆ MENTIBUS NOSTRIS, UT VIDEATUR, EST INTIME PRÆSENS, *inexſtinguibilis, ſeu prorſus immutabilis eſt.* Ex libro de Moribus Eccl. Cath. cap. XVI. & XVII. Atqui non æqualitatem Divinæ ſapientiæ cum ſuo principio, ſed identitatem cum eſſentia, & realem nihilominus diſtinctionem Filii a Patre defendunt Catholici: qua de diſtinctione verbum nullum faciunt aut facere poſſunt Athei iſti, quibus ſola Veritas, ſeu vera realitas omnium entium pro Deo eſt. Solam æqualitatem Veritatis cum Unitate, quam & conſubſtantialitatem qualemcumque nuncupant, jactare poſſunt, jactantque aſſidue, ad offundendam legentium imperitorum mentibus caliginem.

Cap. XXV. *Falſum eſſe, quod velut indubitatum vulgo ſupponitur: in hoc ſcilicet viæ ſtatu nihil niſi corporeum & per corporum ſimilitudines intelligi: ideoque* NEC INCREATAM VERITATEM, *nec aliam quamlibet naturam intelligibilem,* IN SE PERCIPI. Ex libro de vera Religione, cap. III. Ex Epiſt. olim LXXXV. nunc CCXXII. in editione Lovan. aliiſque locis plurimis. At Deum in ſe percipi in hoc viæ ſtatu, certe Catholici, ac veri Numinis aſſertores, vere ac juſte negant.

Cap XXVI. *Explicatur ille ſcripturæ locus,* Non videbit me homo, & vivet. Ex Epiſt. CXII. cap. XIII. ex libro IX. *Confeſſ.* cap. X. & aliis locis. Nam IPSA, inquit, DEI SUBSTANTIA videri in hac vita poteſt ab his, qui abſtrahunt ab hac vita mentem, qui mentem ab omni carnis ſenſu ſevocant.

Cap. XXVII. *Alius iſte Scripturæ locus exponitur,* Deum nemo vidit umquam. Ex eadem Epiſt. ex libro contra Epiſt. Fundamenti, cap. XV. & aliis locis. Occurrendum enim fuit his ſacrarum litterarum teſtimoniis, quibus negatur aperte id quod affirmat iſte cum Malebranchio, Dei ſubſtantiam immediate conſpici in hac vita; eamque veritatis lucem illam eſſe, in qua omnia vera conſpicimus.

Cap. XXVIII. *Nullam veritatem immutabilem ſolis naturæ viribus poſſe intelligi: ſicque ex dictis non poſſe colligi, quod naturaliter* ESSENTIA DIVINA *videatur.* Ex epiſt. CXII. & Tract. XL. *in Joan.* Neque enim qui extrinſecus, inquit, verba facit, hic docet; ſed quæ interius menti loquitur Veritas. Veritas autem Deus eſt. Non ergo ſolis naturæ viribus Veritatem homo diſcit, ne quidem bis bina eſſe quatuor; ſed ſolius Dei beneficio; ipſa ſcilicet ſola Veritate magiſtra, quæ Dei Verbum propterea, Dei lux, Dei ſapientia nuncupatur.

Cap. XXIX. *Deo, non autem menti noſtræ tribuendum eſſe verum omne quod loquimur.* Ex Comment. in Pſal. CII. Libro I. de Doctr. Chriſt. in Prol. & Tract. XIV. in Joan. Quoniam ſi verum loquitur, non hoc a ſe mens habet, ſed a luce Veritatis, qua illuſtratur; quæ Deus, inquit, ipſe eſt. Quamobrem nihil habet de ſe mens humana, niſi mendacium. Quid enim habere mens poſſit abſque Veritate, præter privationem Veritatis; quæ privatio ipſummet mendacium eſt?

Cap. XXX. *Magiſtrum noſtrum eſſe Deum ſolum, non hominem.* Ex libro *de Magiſtro*, Tract. 3. *in Epiſt. Joan.* aliiſque locis.

Cap. XXXI. *Quod a Deo veri cognitio ridicule peteretur, ſi ſolis naturæ viribus eam aſſequi poſſet intellectus.* Ex libro II. *de peccat. meritis & remiſſ.* cap. XIX. aliiſque locis.

Cap. XXXII. *Peccatum ſuperbiæ, propter quod in deſideria cordis gentiles Philoſophi traditi ſunt, in eo fuiſſe poſitum, quod Dei cognitionem ſe fuiſſe naturaliter aſſecutos arbitrarentur.* Ex Tract. XIV. *in Joan.* aliiſque locis. Gentilium igitur Philoſophorum crimen hoc fuit; quod cum Veritatem quidem omnibus communem agnoverint, non hanc illi tamen cognitionem Veritati ipſimet adſcripſerint, ſed naturæ ſuæ rationali: neque hanc Veritatem Deum eſſe ipſum intellexerint.

Cap. XXXIII. *Aliis Philoſophis Platonici præferuntur: quod ad intelligendam Veritatem intellectum noſtrum divinitus adjuvandum eſſe docuerunt.* Ex libro VIII. *de Civit Dei*, cap. VII. IX. X. Idem in volumine tertio, titulum hunc fecit capiti XV. *Eadem ratione & methodo Platonicos Philoſophos Deum inveniſſe, ceteris omnibus idcirco longe præferendos.*

Cap. XXXIV. *Auxilium illud divinum ac* SUPERNATURALE, *quo noſtra mens* AD IMMUTABILEM ALIQUAM VERITATEM *indiget, eſſe* LUCEM VERITATIS IPSIUS INCREATAM, QUA FORMALITER ILLUSTRARI DEBET, UT IPSAM CONSPICIAT. Quot hic errorum portenta, Deus immortalis! quamquam ex impietate quis miretur innumeros ſimiles exoriri? Gratiam ſupernaturalem appellat, lumen quo verum aliquid eſſe agnoſcimus, in Geometricis etiam diſciplinis: quoniam ad naturam præciſe conſideratam illud adjicitur: nec habet quidquam iſta hypotheſis, quod vere poſſit ſupernaturale dicere. Lucem vero Veritatis, qua illuſtratur humana mens, ut verum aliquid eſſe pronunciet, eſſe increatam, ut iſti aſſidue occinunt, quis niſi ejuſdem impietatis conſcius iſtis concedat? Quis ipſamet divinitate formaliter illuſtrari mentes hominum etiam in altera vita, nedum in iſta: in iſta autem quis divinitatem conſpici fateatur? Et hæc iſte tamen placita dicit ab Auguſtino tradi, libro II. *de libero arb.* cap. XII. *In Pſalm.* IV. XLI. XLVI. &c. Serm. VIII. *de verbis Domini*, aliiſque multis locis: quibus alii adjiciunt etiam quæſt. LI. e libro LXXXIII. quæſt.

Cap. XXXV. *Veritatem immutabilem, ut intellecta conſpiciatur, non ſolum per modum lucis, ſed etiam* PER MODUM SPECIEI DEBERE MENTIBUS NOSTRIS IMMEDIATE SEIPSA IMPRIMI. Ex libro de Immortal. animæ, cap. X. Libro VIII. *de Trin.* cap. VII. VIII. Libro *de utilitate credendi*, cap. XV. Libro *de vera Religione*, cap. LV. &c.

Cap. XXXVI. *Ipſam Veritatis æternæ lucem, licet omnibus ubique præſentem, a pluribus tamen non percipi; ſeu quia mente cæci ſunt, ſeu quoniam intentionem animi convertunt ad alia.* Ex Tract. I. XIII. & XXXV. *in Joan.* aliiſque locis.

Cap. XXXVII. *Veritatis lucem in nobis proprie non creſcere; ſed ea mentem noſtram magis ac magis illuſtrari, cum in ejus cognitione proficimus: ipſumque Deum, quamvis ubique totum, magis tam & minus a creaturis capi poſſe.* Ex Tract. XIV. *in Joan. Epiſt.* LVII. &c.

Cap. XXXVIII. *Quantumcumque Veritatem incommutabilem conſpiciamus in hac vita, nos tamen beatos hinc non effici: quoniam ex parte tantum, non autem plene veritatem conſpicimus: ideoque per ſpeculum in ænigmate videre dicimur; quia* MAGIS PER FIDEM *ambulamus, quam* PER SPECIEM: CUM LONGE PAUCIORA SINT, *quæ de Deo jam intelligimus, quam ea quæ credimus tantum.* Ex libro I. *Retract.* cap. XIV. & libro II. *de Doctr. Chriſt.* cap. VII. At non ſecundum magis & minus, ſed toto genere diſcrepare Catholici docent viſionem beatam a cognitione qualibet hujus vitæ, ſive ſit fides, ſive ſit ſcientia.

Cap. XXXIX. *Divinam Trinitatem a nobis nondum conſpici, licet* NATURAM VERITATIS *incommutabilem, ſeu bonum incommutabile,* VIDEAMUS: *ſicque in Deo eſſe quod* INTELLIGENDO CONSPICIMUS: *eſſe etiam quod non conſpectum credamus.* Ex libro XV. *de Trinit.* cap. VI. VII. & ſequentibus. Conſpicimus, inquit, & intelligimus Veritatem, quod eſt Verbum Dei: Trinitatem autem ipſam integram credimus potius quam videmus; quoniam nihil eſt in rebus creatis, quod ſit Trinitatis perfecta imago.

Cap XL. *Nec ipſam Veritatis incommutabilis naturam a nobis hic degentibus ita cerni, ut omnem veritatem in hac vita poſſimus cognoſcere.* Ex Tract. XCVI. & XCVII. *in Joan* aliisque locis.

Cap. XLI. *Licet intellectu conſpiciamus incommutabilem* SUBSTANTIAM; *creaturas tamen, ideoque contextum ſæculorum ordinem, a nobis in ea non videri, ſicut in ipſa cernuntur a beatis.* Ex libro XI. *de Civit. Dei*, cap. XXIX. Libro IV. *de Trin.* cap. XV. aliiſque locis. Quemadmodum *naturæ*, ut vidimus, ſic etiam *ſubſtantiæ* nomine abutuntur, cum ſubſtantiam incommutabilem Veritatis & Sapientiæ dicunt; ne nullius ſubſtantiæ Deum arguantur agnoſcere.

Cap. XLII. *Hujus vitæ* VISIONEM *eſſe tantum inchoatam*, &c. Ex libro II. *Soliloq.* cap. XX. & aliis locis.

Cap. XLIII. *Quantulumcumque illud, quod hic de Deo cernimus, perſtrictim tantum & raptim perſpici, cum patriæ viſio æterna perſiſtat.* Ex Comment. *in Pſal.* XLI. &c.

Cap XLIV. *In hac vita non videri niſi difficillime Veritatem:* UNDE *aliud intelligitur diſcrimen, quo* VISIONEM NOSTRAM *a viſione patriæ licet diſtinguere.* Ex libro XI. *de Civit. Dei*, cap. 2. Libro IV. *de Gen. ad litt.* cap. XXXII. & aliis locis.

Cap. XLV. *Iſtam* VIDENDÆ *Veritatis difficultatem ex peccato tantum proficiſci.* Ex libro *de vera religione*, cap. XXI. aliiſque locis.

Cap. XLVI. *Profundam & horrendam illam ignorantiam, qua fit, ut infantium mentes, nec ſeipſas,* NEC VERITATEM, HOC EST, IPSUM DEUM, *cognoſcere poſſint, non eſſe homini naturalem; ſed pœnam originalis peccati juſtiſſimam.* Ex libro I. *de peccatorum meritis & remiſſ.* cap. XXXVI. & ſequentibus. Si homo non peccaſſet, hoc eſt, ut aiunt, ſi corruptibile bonum non amaret, nec ipſe corruptibilis eſſet, ſed qualis creatus eſt permaneret, Veritati ſemper mente conjunctus, & ſimiles ſui procrearet.

Cap. XLVII. *Creaturas intellectuales ab omni labe peccati puras* VIDISSE DEUM: *idque oſtenditur primo de Angelis: qui ſtatim atque creati ſunt, &* DIVINAM ESSENTIAM, ET CREATURAS IN VERBO, *priusquam in ſeipſis extra Verbum ſunt intuiti.* Ex libro XI. *de Civit Dei*, cap. IX. & XI. & XII. Libro II. *de Gen. ad litt.* cap. VI. & VIII. Libro IV. cap. XXII. XXIII. XXIV. Libro *de corrept. & grat.* cap. X. aliiſque locis. Negant Catholici dici poſſe, niſi ab his qui & æternos eſſe Angelos credant, nec Verbum aliud agnoſcant, præter lumen Veritatis quod omnibus animis affulget, Angelos ſtatim atque creati ſunt, aut divinam eſſentiam aut in Verbo creaturas vidiſſe. Viſionem Dei intuitivam aiunt fuiſſe præmium ſervatæ Deo fidei.

Cap. XLVIII. *Primos etiam parentes fuiſſe* CREATOS IN STATU BEATITUDINIS, IN QUO DEUM IMMEDIATE CONSPICERENT: *quoniam alias miſeri, ſtulti, tenebroſi, informes, & vitioſi ante peccatum exſtitiſſent.* Ex libro XI. *de Civit. Dei*, cap. XII. aliisque locis. Si Deus utique non eſt niſi lux Veritatis, quæ animos dirigit ut vere judicent & recte agant; cum certe qui ea luce ſit deſtitutus, neceſſe eſt in tenebris eſſe, atque adeo in tenebris fuiſſe primos parentes neceſſe eſt, niſi Deum immediate conſpexerint.

Cap. XLIX. *Humanam, ſicut & Angelicam, intellectualem creaturam in primo creationis ſtatu per hoc fuiſſe formatam, quod rationes rerum æternas in* VERBO *conſpexerit.* Ex libro III. *de Gen. ad litt.* cap. XX.

Cap. L. *Primos parentes* IN IPSA DEI ESSENTIA *cognoviſſe præcepta non tantum naturalis, ſed fortaſſis etiam poſitivi juris: quale illud eſt, quo primitus Adamo præceptum fuit, ne ipſe de ligno ſcientiæ boni & mali comederet.* Ex libro VIII. *de Gen. ad litt.* cap. XXVII. & libro XI. cap. XXXIII.

Cap. LI. *Hominem ex illa beatitudine lapſum eſſe per peccatum, &* A PRIMA DEI VISIONE *per ſenſibilium rerum cupiditatem fuiſſe impeditum.* Ex libro III. *de libero arb.* cap. XXIV. & aliis locis.

Cap. LII. *Adhuc tamen* AD IPSAM DEI VISIONEM *hominem poſt lapſum aſſurgere poſſe per creaturas, a quibus admonetur ſive excitatur* AD INTUENDUM DEUM: *& in quarum conſiderationem mentis oculum prius exercet, ut inde ſanior factus atque vegetior,* INCREATAM LUCEM *poſtea facilius poſſit intueri: huncque verborum iſtorum eſſe ſenſum:* Inviſibilia Dei, per ea quæ facta ſunt intellecta conſpiciuntur. Ex libro II. *de libero arb.* cap. XVI. Libro *de vera Relig.* cap. LII. &c.

Cap. LIII. *Ad inviſibilia Dei mente conſpicienda per creaturas veluti per gradus ipſos etiam gentiles Philoſophos aſcendiſſe.* Ex libro VIII. *de Civit. Dei*, cap. VI. & Serm. LV. *de verbis Dom.* cap. I.

Cap. LIV. *Mirum videri non debere, quod immutabilis ac æterna Dei Veritas, ſicut animabus prava cupiditate cæcatis, ita etiam ipſis dæmonibus ſeipſam* MANIFESTANDO *loquatur.* Ex libro II. *de Sermone Domini in monte*, cap. IX. Dæmon ipſe igitur eſſentiam divinam ſubinde VIDET immediate.

Cap. LV. *Deum nonniſi difficillime, & a paucis tantum, in quibus natura nimium depravata eſt, ignorari poſſe: quamvis tamen animo, cum Deum cogitat, verba deſint, quibus illud ineffabile,* QUOD INTUETUR, *proprie poſſit exprimere.* Ex libro VIII. *de Trin.* cap. III. aliiſque locis.

Cap. LVI. *Mentem humanam ad conſpiciendum Deum purgandam eſſe per fidem: quæ licet re ſeu dignitate ſit inferior, ordine tamen temporis prior eſt quam ratio.* Ex libro *contra Epiſt. Manichæi*, cap. XLII. & aliis locis.

Gratulatur denique ſibi in fine libri, ipſis Auguſtini verbis, e libro VI. *Confeſſ.* cap. VII. de cognita, ſero licet, Veritate.

Hoc ſummarium eſt ſecundi voluminis Philoſophiæ Chriſtianæ, ut appellat iſte: cujus in quinque voluminibus ſimilis plane furfuris, tres nihilominus e ſacra Facultate Pariſienſi Theologi Doctores jurati teſtantur, *nonniſi* AUGUSTINI *placita ex diverſis ejusdem libris paſſim diſperſa fideliter & accurate excerpta & collecta ſe deprehendiſſe: opus* proinde *illud eſſe utiliſſimum, quo brevis & ad manum haberetur univerſæ propemodum tanti Eccleſiæ Magiſtri doctrinæ elucidatio. Pariſiis, anno* 1667.

III. LUDO.

III. LUDOVICUS THOMASSINUS,

E Congregatione Oratorii in Gallia.

EAdem autem omnino, & aliquanto etiam apertius explicata, Ludovici Thomaſſini in Theologicis Dogmatibus de Deo uno trinoque ſententia eſt: cujus e vegrandibus voluminibus pauca quædam dumtaxat delibare animus eſt; cum ſi quis velit omnia quæ ſunt ab eo impie de eo argumento ſcripta repræſentare, tria ipſa quæ edidit Theologicorum Dogmatum volumina ſint exſcribenda.

Itaque libro I. cap. V. num. 2. *Omnes*, inquit, *naturaliter &* ANTE OMNIA SENSUUM TYROCINIA, *appetunt* BONUM, SAPIENTIAM, VERITATEM: *ergo anticipatam habent quamdam horum notitiam.* AT HÆC OMNIA NON ALIUD SUNT QUAM DEUS IPSE. *Nam* BONUM *appetitur non hoc aut illud, ſed plane* OMNE ET SUMMUM. *In hoc autem vel illud particulare bonum mens rapitur, conſuetudinis vitioſæ & ſenſuum præſtigiis excantata. Quocirca quaſi ſe ſibi reddens, illud ut impar protinus faſtidit, altius ſuſpirat: & quamvis millies vitiorum pondere deprimatur, & ad ſenſibilia bona retorqueatur, amplitudinem ſuæ ſitis numquam obliviſcitur, ad altiora anhelat, nec conquieſcit umquam. Mens ergo Deum eſurit fame inexſtincta.* &c. Et mox poſt deſcriptum Auguſtini locum e lib. II. *de lib. arb.* cap. IX. ita concludit: *Et* BONI *ergo, &* SAPIENTIÆ ET VERITATIS, *ſicut & beatitatis*, QUÆ OMNIA DEUS EST, *ut appetitio, ita & prænotio* NATURALITER INSITA *eſt.*

Ibidem, num. 3. *Amor etiam quidam* JUSTITIÆ *inſidet naturaliter pectoribus injuſtorum. Injuſti enim plerumque juſtos amant & admirantur: non amant autem juſtos homines, niſi qua juſtos: id eſt, propter* FORMAM JUSTITIÆ, *quam in eorum moribus fulgeſcentem conſpicantur. Ergo* IPSAM JUSTITIÆ FORMAM NATURALITER *& intelligunt & diligunt. Neque enim juſtos propter juſtitiæ formam naturaliter diligerent, niſi naturaliter intelligerent.* AT ILLA JUSTITIÆ FORMA, *quam admirantur & oſculantur, & propter quam juſtos homines amplexantur etiam injuſti*, NON ALIUD QUAM DEUS EST. NEQUE ENIM INANE ANIMI SOMNIUM EST, NEC NIHILUM EST, NEC CREATURA ULLA EST, *ut omnibus perſpicuum eſt.* . . . . *Hoc argumentum late perſequitur* AUGUSTINUS, nempe libro VIII. *de Trin.* cap. VII. & ultimo, unde quædam ibi exſcribit. Exponenti mihi interdum amicis hanc impiam hypotheſim, aïentique ex Janſenii, Thomaſſini, ſimiliumque ſententia, Deum nihil aliud eſſe, niſi Veritatem quæ menti præfulget, ut de re quaque ſanum feratur judicium; opponunt amici Veritatem eam nihil eſſe vivum ac ſubſiſtens, nec proinde Deum eſſe poſſe. At ecce hoc ipſum ſibi Janſenius ipſe, Thomaſſinus, ſimileſque opponunt, quoniam id opponi a Catholicis poſſe ſentiunt. Quod igitur amicis expono, hoc ipſum eſt quod Janſenius, Thomaſſinus, Ambroſius Victor, Malebranchius, aliique docent; neque ego quidquam ipſis impingo falſi criminis.

Cap. VI. num. 1. docet Dei exſiſtentiam declaraſſe Patres, *ex judicio quo naturaliter* JUSTA *ab* INJUSTIS, *meliora a deterioribus discriminant omnes, & incommutabiles quasdam ſapientiæ &* JUSTITIÆ REGULAS *in ore paſſim habent, & ob* OCULOS MENTIS POSITAS SIC VIDENT, *ut de iis dubitare nullatenus poſſint. Ac primo bona a malis, juſta ab injuſtis diſcernere omnes poſſunt, nec ſenſuum aut magiſtrorum beneficio id poſſunt. At id non poſſent, niſi* FORMAM ALIQUAM BONI ET JUSTI *menti obverſantem vel inhærentem haberent. Sanctus Remigius, & Eccleſia Lugdunenſis:* Lux lucet in tenebris, &c. Nempe ex libro de tribus Epiſt. cap. XXVII. Cui loco Thomaſſinus hæc ſtatim ſubjicit: *Quo nihil planius dici poteſt. Hinc enim palam fit, &* LUCEM ILLAM, QUA JUSTA AB INJUSTIS DISPESCUNTUR, DEUM IPSUM ESSE: *& illam naturaliter in infidelium cordibus radiare: & ab ipſis tamen terga illi obverti, ut per ipſam magis quam illam videant: eamque lucem* SUÆ MENTIS *eſſe*, NON DEI *credant:* &c. Ego vero ex illorum eſſe me numero profiteor; qui hanc lucem neque Deum neque Dei eſſe formaliter, ſed mentis humanæ dotem agnoſcunt, tametſi ex vero Deo eſt velut efficiente cauſa. Notio eſt convenientiæ vel repugnantiæ inter ſe terminorum, qui conſiderantur & comparantur.

Cap. VIII. Ubi rurſum ex Patribus multa congeſſit in eamdem ſententiam, demum num. VI. *Illuſtravit hæc omnia*, inquit, *& emergentibus inde ſcrupulis obviavit Marſilius Ficinus:* nempe Theologiæ Platonicæ libro XII. cap. VII. cui titulus eſt: *Tertia confirmatio per mentem, ſecundum Auguſtinum.* Nam Auguſtinum iſte ſequitur ac deſcribit, ut Ambroſius Victor, cui præivit. Hoc igitur Marſilii caput VII. Thomaſſinus deſcribit & approbat: cum nihil reipſa dici poſſit ea Marſilii oratione magis ἄθεον. Eſt enim ejusmodi: *Docent hoc* (Deum eſſe ſcilicet) *communes quoque* BONITATIS VERITATISque *ipſius intelligentiæ, quas in ſuperioribus probavimus ineſſe mentibus omnium, ex eo quod* VERA *&* BONA *aſſidue comparant. Quod ſi* VERITAS IPSA ET BONITAS DEUS EST, *ſequitur ut* DEUS TOTIES HOMINUM MENTIBUS ILLUCESCAT, QUOTIES PER DEUM TAMQUAM NORMAM VERA ET BONA DIJUDICABIMUS. *Docet idem etiam* IPSIUS ESSE *notio omnibus inſita. Nam omnes homines judicant illud quidem nullo modo eſſe; iſtud vero eſſe, ſed imperfecto modo: hoc, eſſe modo perfectiori. Talis autem in eſſendo gradatio neque fit, neque cognoſcitur, niſi per acceſſum* AD ESSE SUMMUM, QUI DEUS EST, *atque inde receſſum. Acceſſum vero ad ipſum, vel receſſum ab ipſo, videre non poteſt, niſi* QUI IPSUM VIDET: &c. (Quæ hic omittit Thomaſſinus, hæc ſunt apud Ficinum: VIDENT *autem* IPSUM *viri peritiores alio inſuper pacto: quando videlicet omnia rerum genera ſubalterna ad generaliſſima, & illa usque ad ipſum quod dicitur* ENS SIMPLEX *abſolutumque reſolvunt. Tale ens aut figmentum falſum eſt, aut* EST DEUS. *Non poteſt autem* ENS IPSUM *falſo eſſe, ſi modo aliquid* IN REBUS EST VERE. *Si comparatio illa de rerum gradibus, atque hæc reſolutio non fit niſi per* SUMMI *&* ABSOLUTE ESSE *virtutem*, UTIQUE FIT PER DEUM, QUO FORMATUS *intellectus & comparat & reſolvit.* Plura ſi quis ex Ficino volet paris impietatis, legat librum II. *Theologiæ Platonicæ*, cap. III. ut & caput quintum; ubi inter cetera hæc ſunt digna notatu de

Deo:

Deo: *Nemo vero dubitare debet Deum ſemper eſſe; quando* DEUS EST IPSUM SEMPER: *immo* SEMPITERNITAS IPSA EST IPSE DEUS. Sed ad Thomaſſinum, unde digreſſa eſt oratio, revertamur.

Pergit ille igitur Ficinum exſcribens: *Accedit ad hæc, quod* IPSUM ESSE *usque adeo perſpicue fulget, ut* NEQUEAT COGITARI NON ESSE. *Sicut enim ipſum quod dicitur nihil, occurrit nobis expers omnino non eſſendi; &c. Hac ratione* ESSE *occurrit nobis evidentiſſime; & recte animadvertentibus nobis occurrit* UT DEUS. *Quod duabus præterea rationibus confirmatur. Prima, quia* ESSE *uſque adeo manifeſtum eſt, ut ſingulis quæ cognoſcuntur,* SEMPER COGNOSCATUR *&* IPSUM. *Qui enim vocat hominem & album,* ESSE *in hominis ſpecie ait & albi. Secunda, quia* PER IPSUM ESSE *cetera cognoſcuntur. Ipſum vero per ſemetipſum &c.* IPSUM ERGO ESSE ABSOLUTUM, QUI DEUS EST, *primum eſt, quod mentibus miro quodam pacto ſe offert, quod illabitur,* QUOD EFFULGET, QUOD CETERA OMNIA PATEFACIT: CUIUS FORMAM *& notionem quamvis perpetuam in nobis quodammodo poſſideamus, perque illam, &* IN ILLA *reliqua cognoſcamus; non tamen iſtud animadvertimus: ſicut neque oculus conſiderat videre ſolis lumen continue, &c.* Quid, amabo, ἄθεον eſt, ſi hic Marſilii locus non eſt? Bonitas & veritas univerſalis, norma per quam judicamus de ſingulis rebus, Deus eſt. Ipſum eſſe, Deus eſt. Nimirum illud quod non poteſt cogitari non eſſe, quod in ſingulis quæ nominantur occurrit, quod ſe primum mentibus offert, quod cetera manifeſtat, in quo cetera cognoſcimus, etſi non animadvertimus. Nam de homine vel equo albo cogitare non potes, quin de Deo cogites: hæc enim cogitas habere Eſſe, quod ipſum Deus ipſe eſt. Ens, inquam, ſimplex, abſolutum, & ſummum, ad quod pervenitur demum per genera ſubalterna, aut Deus eſt aut nihil. Non eſt autem nihil. Ergo Deus eſt. Vah ἀθεότητα. Et hunc tamen Marſilium Ficinum deoſculantur hodie deſcribuntque Platonicæ, hoc eſt, illius quæ veri Numinis expers eſt, Theologiæ ſectatores, tum alii, tum quos hic appellamus.

Cap. XXII. num. 2. exſiſtentiam Dei ex Auguſtini verbis demonſtrat, libro IX. *Confeſſ.* cap. X. quorum iſtud ſummarium exhibet: *Hæc eſt prorſus*, inquit, *ſtructura graduum, quibus ad Deum conſcenditur. Clamat natura corporea ſe non eſſe Deum, cum mutabilia, & ſenſus ac ſapientiæ inania.... ſint corpora omnia. Hinc ergo aſcenditur ad naturam animarum & mentium. Sed & ipſa exerte vociferatur ſe non eſſe Deum, cum & ipſa mutabilis ſit, poſſitque ſapientiæ & juſtitiæ ut conſors, ita exſors eſſe.* AD IPSAM *ergo* SAPIENTIÆ *&* VERITATIS *&* JUSTITIÆ NATURAM *gradus promovendus eſt, quæ nulli obnoxia mutationi eſt, nec poteſt umquam ſui ipſius vacua aut inanis fingi. Nec enim vel fingendo in mentem venire poteſt, quod aut ſapientia deſipiat, aut mentiatur Veritas, aut Juſtitia injuſte quid ſanciat.*

Num. 3. deſcribit Auguſtinum, libro VII. *Confeſſ.* cap. X. confitentem ſe rurſum ea progreſſione *ad Dei veri intelligentiam primum veniſſe, atque ita emerſiſſe tandem ex Manichæorum deliramentis.* Ejus ratiocinationis hanc deinde ſummam verbis ſuis exhibet. *Liquet a natura corporum mutabili, inanimi, bruta, ad naturam animarum rationalium ſcandendum eſſe, ſi ad ſummam perfectiſſimamque* SUBSTANTIAM *molimur iter. Liquet naturam animarum rationalium ſuæ ſibi mutabilitatis conſciam & ipſam eſſe, ſive acceſſu ad incommutabilem ſapientiam proficiat, ſive deficiat receſſu. Liquet* SUPRA NATURAM *animarum rationalium eſſe* NATURAM SUMMAM *&* INCOMMUTABILEM SAPIENTIÆ ET VERITATIS. NEC ENIM NIHIL EST VERITAS ET SAPIENTIA; CUM ANIMARUM FORMA, VITA, *perfectio, & beatitas ipſa ſit. Incommutabilis eſt ſapientia & veritas; cum nec ſapientia deſipere, nec veritas mentiri poſſit.* SUPRA MENTES *& animas omnes eſt ſapientia & veritas, cum tota mentium & animarum mutabilitas ad incommutabilem ſapientiam & veritatem aſſequendam enitatur.* Annon ille deinde merito aſſeverat, cap. IV. num. 9. cum Auguſtino *in Pſal.* XIII. & LII. rarum eſſe admodum genus hominum, quos Atheos appellamus; cum vix quiſquam homo ſit, etiam injuſtiſſimus, qui Juſtitiam non intelligat & agnoſcat?

Cap. XXIII. titulus eſt: *Exſiſtentia Dei demonſtratur ex immutabilibus ſapientiæ, numerorum, figurarumque regulis, animæ rationali ſemper conſpicuis, & jugiter obverſantibus. Primum ex Auguſtino.* Nempe ex libro VI. *de Muſica*, cap. IV. VI. VII. IX. X. XII. XIII. Libro II. *de Ordine*, cap. XIX. Libro II. *de libero arb.* cap. VIII. aliiſque locis; ex quibus concludit in tit. num. 12. ÆTERNA *& incommutabilis eſt, tum regula, tum* LUX, QUA CERTUM AB INCERTO SECERNIMUS. DIVINUM ERGO LUMEN EST.

Libro II. capitis tertii titulus eſt: *Quod Deus ſit ipſa* UNITAS, *ex ſanctis Patribus oſtenditur:* &c. Et num. XII. ex Latinis Patribus: *Prodibit ante alios* AUGUSTINUS: *qui ut omnibus inſit* UNITAS; *ut omnium natura, ſalus, & incolumitas, ſit* SUA UNITAS, UNITATIS *omnium conditricis & conſervatricis veſtigium; breviter, ſed luculenter exprimit, libro I.* Confeſſ. *cap. ult. Meam incolumitatem, veſtigium ſecretiſſimæ* UNITATIS EX QUA ERAM, *curæ habebam.* Thomaſſino igitur aliiſque, Deus ſive Pater illa archetypa UNITAS eſt, cujus veſtigium unitas ſingulorum entium & incolumitas eorundem eſt. Hic plane Lucilii Vanini, athei famoſiſſimi, Deus eſt. Nam & is unitatem docuit cauſam rerum omnium effectricem, materialem, formalem, ac finalem eſſe.

Libro III. capitis ſexti titulus eſt: *De Veritate: Quod ſola ſit vera intelligentium magiſtra: Magiſtri autem qui dicuntur,* MONITORES *ſint. Quod eam ſuis mentibus præſidentem omnes conſulant pro intelligendis veris, pro dirimendis litibus, pro moribus regendis, pro componenda vita.* Num. 1. *Vera intelligentes ſola intus docet ſempiterna Veritas.* Num. IV. *Præſidentem intus menti noſtræ Veritatem æternam conſulimus, & audimus docentem....* Num. V. ITA MENTIUM SOLUS VERUS MAGISTER *Chriſtus, veritas & ſapientia ſempiterna.* Num. VI. *Etiam ad mores regendos conſulitur intus* SUMMA VERITAS, *cum ſe ſe intra ſe recipiunt, morum regulas ſerio expenſuri. Multis evincitur,* NON HUMANÆ MENTIS LUCEM TUNC CONSULI, SED PRÆSIDENTEM MENTIBUS VERITATEM INCOMMUTABILEM. Num. IX. *Ne fabrilium quidem* ARTIUM *magiſtri ſua perpolire poſſunt opera, niſi* SUMMAM INTUS VERITATEM *ſubinde conſulant, audiant, & ſequantur.* Fabri ipſi, ſi neſcis, quiſquis hæc legis, Chriſtum conſulunt, Chriſtum magiſtrum habent: Ipſe enim eſt Veritas univerſalis & ſempiterna. Num. XV. NON REGULÆ LEGESque JUSTITIÆ *inſcriptæ penetralibus animi noſtri,* TAM VERE CONSULUNTUR, QUAM SEMPITERNA IPSA VERITAS ET JUSTITIA, *quæ eas inſcripſit.* Atque hæc ille omnia, ut Ambroſius Victor, Auguſtini teſtimoniis confirmat, ex libro præſertim De Magiſtro.

Libro IV. capiti tertio præfixit hunc titulum: *Rurſus ex ſanctis Patribus demonſtratur Deum incorporeum eſſe, ex eo.... quod ſolus omnino* INCORPOREUS SIT DEUS. *Denique ex eo quod* VERITAS, *ſapientia & juſtitia ſit.* Hoc eſt dicere, ut ſuperius vidimus, Deum non eſſe niſi veritatem illam & ſapientiam, quam ratione utentes animæ conſulunt, per quam veluti normam vera a falſis ſecernimus. Itaque qui Deum aliter concipiunt, aït ille cap. XII. num. 1. *Manichæos eſſe carnales*, qui *Deum imaginantur, ut corpus æternum, immenſum, lucidiſſimum, potentiſſimum, immortale, immutabile.* Nititur iſte

Catho-

Catholicos abominando etiam Manichæorum nomine infamare. Sed dum incorporeum nihil admittit præter Deum ſolum, incorporei nomine nihil aliud intelligit, quam quod ſit mere intelligibile, ut Veritas, Juſtitia, & Sapientia, uti ſupra vidimus: cetera omnia corpora eſſe pertendit: nec ullam agnoſcit ſubſtantiam mere ſpiritalem, cujuſmodi ex ſententia Catholicorum tum verum Numen, tum alterius generis & Angelus & anima rationalis eſt.

Libro VI. (nam multa prætermittimus, ne tædio ſit tam prolixa ſeries;) de viſione Dei hæc habet in primis capitum argumenta, iis plane conſentanea, quæ ex Ambroſio Victore deſcripſimus.

Cap. 2. Viſio ſeu potius contemplatio æternæ veritatis mentibus creatis & animabus rationalibus quaſi CONNATURALIS EST. Quia connaturale profecto eſt menti rationali lumen internum, quod conſulat & ſequatur. Hoc vero qui pro Deo habent, negant conſentanee poſſibilem eſſe ſtatum puræ naturæ, in quo ſcilicet non ſit homo conditus ad Deum intuitive conſpiciendum.

Cap. VI. *De viſione Dei ſeu intelligentia, juxta ſanctos Patres Angelo hominique in ipſo eorum conditu indulta &* QUASI CONGENITA. Quia nempe habuere lumen incommutabile, omnibus commune mentibus, quæ ratione utuntur.

Num. I. *Angeli hominesque dum conderentur, donati fuere contemplatione & præſentia Dei tam clara tamque perſpicua, ut viſio, fruitio, beatitudo, a ſanctis Patribus vocata ſit. Id enim conceptis verbis affirmat Auguſtinus*, in Pſal. LXX. & libro XIV. *de Civit.* cap. XXVI. Id deinde Thomaſſinus cap. VII. multis probat argumentis: exempli gratia, quod alioqui miſera, ſtulta, informis, vitioſa fuiſſet a Deo creata Angelica & humana mens: quod *imago Dei germana & intaminata non eſſet, niſi* DEI VERBUM *contemplaretur ſibi præſentiſſimum intimumque.* Recte, ſi quidem Verbum Dei non aliud ſit, ut iſte ponit, præter incommutabilem illam Veritatem, quæ rationali menti affulget; ſecundum quam veluti normam verum a falſo, pravum a recto ſecernimus. Secus, ſi verus præterea Deus agnoſcatur, ut Catholici faciunt, cujus viſio intuitiva nulli profecto creaturæ connaturalis eſt; ſed ex gratuita Dei munificentia ut ſit alterius vitæ præmium reſervatur.

Cap. VIII. in eodem argumento hærens, num. I. *Perſpicua illa*, inquit, *divinorum intelligentia, ſeu contemplatio, debebatur cognationi, intimæque præſentiæ* VERITATIS *incommutabilis & mentis creatæ.... Mens ergo Angeli hominisque ad* IMAGINEM *& ſimilitudinem* VERITATIS *cum ſit, neceſſe eſt, illi proxima & conjunctiſſima ſit. Qui igitur fiet, ut lux oculo, id eſt,* VERITAS MENTI ADSIT *&* INSIT, *nec utrumque videatur?* &c.

Cap. IX. num IX. *Illa prior Dei viſio, ſeu potius intelligentia, tametſi quodammodo naturalis, erat tamen donum gratiæ.* Donum gratiæ iſti vocant, quidquid eſt ipſi ſubſtantiæ præciſe conſideratæ ſuper additum. Immo vero quidquid exſiſtit, atque adeo ab Ente ſummo eſt, qui Deus ipſorum eſt. *Nam & ipſa natura*, inquit ille, *cujus conſpicua illa Dei contemplatio ſummum decus & honeſtamentum erat, donum Dei ſingulare, &* GRATIA *eſt* GRATIARUM *omnium maxima. Quid enim magis gratis & immerenti datum, quam ipſum eſſe?*

Cap. X. *De* VISIONE DEI, *juxta ſanctos Patres mortalibus poſt peccatum hominibus, vel inſtar crepuſculi ex priori die reſidua, vel inſtar diluculi ex futuro anticipata.* Num. IV. id probat ex inſpectione veritatis æternæ numerorum & FIGURARUM, allato in eam rem Auguſtini teſtimonio, e libro II. de libero arb. cap. VIII. cujus hæc clauſula eſt: *His & talibus multis documentis coguntur fateri, quibus diſputantibus Deus donavit ingenium, & pertinacia caliginem non obducit, rationem veritatemque* NUMERORUM *& ad ſenſus corporis non pertinere, & invertibilem ſinceramque conſiſtere, & omnibus ratiocinantibus ad vivendum eſſe communem.* Quibus hæc ſtatim ſubjungit Thomaſſinus: VERITAS ERGO ISTA, *cum intelligibilis, invertibilis, æterna ſit,* DEUS EST: *& tamen ſola ratione & mente videtur tam conſpicue,* UT NIHIL CLARIUS VIDERI POSSIT. Et poſt allata Auguſtini verba de numeris, e libro I. *de Muſica*, cap. 2. *Vides*, inquit, *numeros, qui tam conſpicue videntur, incommutabiles videri, &* IN DEO, QUI INCOMMUTABILIS VERITAS EST, VIDERI. Ut Malebranchius, ſic iſte, omnia vidit in Deo, præterquam ſe ἀθεΐζειν.

Cap. XIII. num. I. *Omnem Dei perſpicuam* VISIONEM, *ſive intelligentiam.... qua carptim & raro etiam nunc gaudemus, non aliter tamen obtingere, quam* CITRA ULLIUS SPECIEI CREATÆ INFUSIONEM, IPSO IMMEDIATE VERBO DIVINO *ſiſtente ſe & oſtendente, & mentem miro quodam & inexplicabili modo* INFORMANTE. Ut Veritas utique mentem informat immediate. Quantum vero Eccleſia Catholica abhorreat ab iſtis placitis, quid neceſſe eſt a nobis hoc loco dici, cum res aperta ſit? Hoc ſi verbum divinum eſt, ſtulti Judæi & Mahumetani ſunt, qui nobis objiciunt Trinitatem, quam ipſi æque ac nos vident & intelligunt.

Cap. XVI. num. I. *Videri Deum a beatis non alia ſpecie intelligibili, quam* VERBO IPSO MENTEM INFORMANTE. Num. X. *Et hic in exſilio, & ibi in patria, nec Pater niſi per Filium, nec Filius niſi per Spiritum ſanctum percipitur: aut verius, non intelligitur Pater niſi per Filium in Spiritu ſancto: id eſt, niſi* SPIRITU SANCTO SEMETIPSUM COMMISCENTE *&* CONTEMPERANTE, *ut eo roborati feramus & ſuſcipiamus Verbum, ſeu ſpeciem in qua & per quam* DEUS VIDETUR. Nempe Spiritus ſancti nomine motum intelligit: quo mens excitatur ad lumen Veritatis contemplandum, & in ea luce ac per ipſam quodnam ſit Ens vere unum ac exſiſtens.

Cap. XXI. num. I. & XV. Angelos & primum hominem in beatitudine ſupernaturali Deique viſione conditos primum eſſe: ſimul Angelos viatores fuiſſe & comprehenſores creatos: quo in ſtatu nihilominus mereri potuerint & peccare: quemadmodum nos poſſumus, quibus ea viſio ſubinde raptim contingit.

Num. VI. Nam & ab exſulantibus, inquit, in hac adhuc mortalitate, immo & a peccatoribus, intelligendi ſcilicet acuta vi præditis, & ſapientibus, certum eſt CLARE ET DILUCIDE DEUM VIDERI & INTELLIGI, ſaltem ad quædam momenta: quamquam ea viſio irruentibus mox phantaſmatibus interturbari conſuevit.

Num. XI. Dæmones ipſi DEUM CLARE VIDENT, ſaltem ſubinde. Vident enim perſpicacius quam nos, ut ſunt eximia intelligendi facultate a natura præditi, regularum Ethicæ, connexionum Logicæ, principiorum cujusque ſcientiæ, veritatem æternam, incommutabilem, infinitam, ubique ſe præbentem: neque ullo phantaſmate obnubilantur, quippe expertes corporis. Quod dæmonibus autem conceditur, damnatis quoque denegari non poteſt; niſi DEMENTATI omnes ii dicantur eſſe, qui ſunt in inferno inferiori; hoc eſt, absque ulla commemoratione Veritatis, absque ratiocinatione, absque lumine naturali, cum quo omnes naſcimur: quo propterea ne Deum videant, deſtitui illos dicit Auguſtinus, libro de vera Relig. cap. LII. Quæ omnia novæ Theologiæ placita apparet ex eo derivari, quod Deus & Verbum ei non ſit, niſi Veritas & Lumen naturale: quo proinde deſtitui neceſſe ſit, quisquis a Deo ſejunctus in æternum dicitur.

Libro VII. qui *eſt de ſcientia & voluntate Dei*, cap. I. num. 3. conceptis verbis negat VERE DE DEO DI-

CI SCIENTIAM. Certe ſi Deus non eſt niſi τὸ ἕν, ut iſti ponunt, non aliter dici poteſt Deus ſciens, quam quia ſcientes facit. Eſt enim ſecundum iſtos τὸ ἕν cauſa omnis entis. Eſt autem ſcientia aliquod ens. EST ERGO, inquit, *in Deo ſcientia, id eſt, fons & principium totius ſcientiæ. Eſt Deus ſapientia, hoc eſt, auctor largitorque ſapientiæ. Nec enim qualis in nobis eſt, vel a nobis intelligitur ſcientia & ſapientia, iſtiusmodi Deo adſcribenda eſt,* NISI IN MODUM PRINCIPII & CAUSÆ; *ut qui totius ſapientiæ & intelligentiæ dator diſpenſatorque ſit. Et eo fortaſſis pertinet illud Pauli: O altitudo divitiarum ſapientiæ & ſcientiæ Dei. Ea ſane Auguſtini ſententia eſt, qui* SCIENTIAM, UTI ET POENITENTIAM *Deo in ſcripturis tribui aït, miro & ineffabili modo, ſed longe diverſiſſimo ab eo, quo hæc eadem nobis congruunt:* nempe libro *ad ſimplic.* quæſt. 2. At Catholici Doctores aliter ineſſe Deo ſcientiam & ſapientiam ſtatuunt, aliter poenitentiam. Hanc ei ἀνθρωποπαθῶς tantum adſcribunt, hoc eſt, improprie dumtaxat & metaphorice, quoniam Deus humano more & affectu tunc loquens inducitur. At ſciens & ſapiens vere, proprie, ac formaliter eſt, ut & intellectivus; nec tantum cauſaliter. Eſt enim ea perfectio ſimpliciter ſimplex, veri Numinis, hoc eſt veri ſpiritus & infinite intelligentis index.

Num. VIII. *Hæc eſt prorſus majeſtas Veritatis, ut qua prima cauſa, qua* IPSUM ESSE, OMNIA SCIAT, QUIA OMNIA EST, *omnia continet, omnia in ſeipſa videt.* Veritas, inquit, cauſa rerum eſt; ipſum eſſe verum eſt: eſt enim quodcumque eſt, quia verum ens eſt: Ergo Veritas ut eſt ens entium, cauſa formalis & efficiens entium, novit omnia entia: niſi quis dicat neſcire Deum quid faciat.

Num. X. *Illud in primis obſervandum, Unitatis ſuæ ſimpliciſſimo apice omnia a Deo &* NOSCI & CREARI. *Ut enim cum eſſe ejus unum, &* IPSUM UNUM *ſit, eo tamen omnia parturit & profundit ex ſe entia; ita unitatis ſuæ contemplatione & intelligentia, rerum prorſus omnium ſcientiam habet.* Hoc eſt dicere, Veritas ut Unitas eſt, principium eſt rerum omnium: ergo ſunt in Veritate & Unitate omnia. Quid enim eſt quod non unum verumque ſit? Ergo Unitas Veritasque omnia novit, quatenus omnia facit & creat. Sic Deus, inquit, qui Unitas & Veritas entium eſt, novit omnia.

Sed ſim profecto infinitus, ſi ſingula proſequar: cum totius operis ne verſus quidem unus expers ſit illius doctrinæ peſtiferæ, quæ Deum verum e mundo tollit; pro Deo Unitatem ac Veritatem entium; Unum, Ens, Bonum ſimplex, indeterminatum & abſolutum obtrudit.

Hinc illa capitis XIII. & ſequentium doctrina, non peccare homines, niſi quia deſeruntur a Deo: quod ſane neceſſe eſt conſequi ex eo quod Deus non ſit niſi τὸ ἕν. Nam ubi aliquid boni eſt, ab Ente certe, ut loquuntur, iſtud ibi eſſe neceſſe eſt: atque hoc illud eſt quod dicunt adjuvari hominem invictiſſima, omnipotenti, irreſiſtibili gratia. Nam quodcumque eſt, cum eſt, non poteſt non eſſe. Ex quo viciſſim ſequitur, cum bonum homini deeſt, id pariter neceſſe eſſe, quia deeſt; quod eſt ab Ente & Bono & Vero deſtitui; ac proinde a Deo (ut volunt) deſeri: ita ut non poſſit homo ſic derelictus non deficere & peccare. Hæc origo & radix quinque Janſenii propoſitionum eſt.

Hinc illa toto libro VIII. & IX. obſtinata defenſio prædeſtinationis ante præviſa merita. Ex eodem enim principio ſequitur, prædeſtinationem reipſa nullam eſſe, præter ipſam futuritionem ſalutis; quæ eſt in ea hypotheſi idcirco præciſe futura, quia futura eſt, non ob merita hominum libera præviſa. Nec poteſt, inquit, prædeſtinationem aliter defendere, qui gratiam Auguſtinianam defenderit. Nam ex iſtiusmodi gratia conſectarium illud eſſe certum ac neceſſarium Catholici omnes confitentur, inter quos & Janſenius Iprenſis, inquit ille, cap. VII. num. XVI.

Hinc illa denique, libro decimo, qui prolixiſſimus eſt, *gratiæ invictiſſime efficacis, nec effectu umquam ſuo fruſtrabilis* defenſio: quam ille ſic ſuſcipit, ut a Janſenio nihil omnino diſcedat. Quid enim intereſt, utrum commemores, ſæpiſſime voluntatem a Deo excitari, priusquam ad opus omnino conſentiat; ac veluti fatigatam tot repetitis ictibus, tandem ictui motuive ultimo, invictiſſimo, irreſiſtibili, nec fruſtrabili, obtemperare voluntatem; quæ Thomaſſini hypotheſis eſt: an illis omiſſis prioribus gratiæ motibus, qui ſuum quidem habuere, ſed non ultimum effectum, neque enim potuere; illum ſolummodo commemorare, veluti præcipuum, poſitumque maxime in controverſia, qui ineluctabiliter & irreſiſtibiliter producit imperatum lege divina opus: quæ hypotheſis Janſenii eſt. Præſertim cum illi etiam a Thomaſſino tantopere jactati priores gratiæ motus, ab ipſo etiam Janſenio commemorentur in prima e quinque propoſitionibus, ubi *volitiones conatusque* nuncupantur.

De Trinitate autem, de qua tractatum unum ſcripſit tomo tertio, quis non animadvertit, etiam nobis tacentibus, ſane & Catholice ſentire vel ſcribere non poſſe eum, cui lumen menti rationali congenitum, vel τὸ ἓν εἶναι, Bonitasque neceſſario rebus omnibus inſita, pro Deo ſit? Itaque de Dei natura quid iſte ſentiat potiſſimum in præſenti quærimus: ex his quæ prodidit de Trinitate pauca admodum deſcribemus.

Capitis quinti titulus eſt, DEUM ESSE UNITATEM IPSAM *ſumme fecundam, nec imparis ſibi prolis fecundam.* Catholici Deum eſſe Unitatem ipſam plane negant: nec fecunditatem Unitatis agnoſcunt, niſi metaphoricam: nec Deum prolis fecundum, ſed Patrem dicunt.

Capitis ſexti titulus: *De eodem ex Patribus Latinis,* DEUM ESSE IPSUM UNUM (hoc eſt, τὸ ἕν) *cujus nec unitati fecunditas, nec fecunditati unitas officit.*

Cap. VII. *De natura mentis, rationis, ſapientiæ, Veritatis, quæ una eſt &* DEUS EST: *tum ſapientia generans in Patre, tum ſapientia genita in Filio, tum ſpiritus ſapientiæ & veritatis in Spiritu ſancto. Hi quoque tres unum ſunt;* OB UNAM NATURAM SAPIENTIÆ & VERITATIS, *in tres illas hypoſtaſes dilatatam, etſi una eademque ſit.* Utut eſt de ſapientia genita, quæ locutio Theologis accuratioribus diſplicet; certe Spiritus ſanctus, ut eſt tertia ſanctiſſimæ Trinitatis perſona, non eſt ſpiritus ſapientiæ & veritatis. Sic loqui amant ii quidem, quibus Veritas pro Numine eſt. Catholici eo verbo aliud quam donum creatum vetant intelligi, quod per appropriationem Verbo tribuitur, quemadmodum ſpiritus caritatis Spiritui ſancto. Nec Spiritum ſanctum aliter definiri ſinunt, quam Terminum ſubſiſtentem Amoris, ſive Amorem ſubſiſtentem, quo ſe Pater & Filius diligunt.

Capitis XVII. titulus eſt: *Ita unum natura, trinum perſonis eſſe Deum, ut numero ibi nec unum ſit, nec tria. Quid* TRIA *dicantur. Cur non plura.* Catholici e diverſo dicunt aperte omnino, & Deum eſſe unum numero, & in Deo eſſe numero tres perſonas, cum ordine prioris & poſterioris ſecundum originem. Dicunt, quod iſte negat, eſſe in Trinitate *reapſe & proprie numerum*: nec Trinitatem aiunt eſſe *ſummitatem unitatemque ſupra omnes numeros eminentiſſimam*: nam id de Ente dumtaxat & uno abſoluto & indeterminato recte affirmatur; in quo tres conceptus metaphyſici pro totidem perſonis impie obtruduntur. Denique nec TRIA dicunt; quæ vox res inanimas potius, quam viventes perſonas, denotat; ſed TRES profitentur.

Num. V. Docet ille cum ſuo Auguſtino, libro V. de Trinit. cap. IX. TRES PERSONAS DICI IN

DEO

DEO, NON UT ILLUD DICERETUR, SED NE OMNINO TACERETUR. Ubi certe Trinitas non eſt, niſi qualem iſte agnoſcit; hoc eſt, niſi Unitas, Veritas, & Nexus amborum, ibi perſonæ aut hypoſtaſes nonniſi proprie & inſigni abuſu vocum, aſſignari poſſunt: quemadmodum nec ſubſtantia ibi proprie eſt, vel eſſentia, vel natura: ſed valde improprie; quo iſti ſenſu ſubſtantiam & naturam Veritatis incommutabilem jactitant.

Cap. XXI. Verbum Dei Filium Dei docet ex Auguſtino, tum libro *de vera Religione*, cap. XXXVI. tum libro de Gen. ad litt. imperf. eſſe Veritatem, quæ ſimilitudo Unitatis eſt: hoc ratiocinio, quod ex allatis hoc capite Auguſtini verbis ſic Thomaſſinus efficit. Ex eo autem, quem ille Deum, quem Filium Dei agnoſcat, Theologi Catholici facile vel me tacente intelligent. *Unum*, inquit, *declarat ille*, Auguſtinus ſcilicet, *eſſe primum omnium principium, ſcilicet* IPSUM UNUM; *ex quo ſit, ut quæ ab eo oriuntur* OMNIA, AD UNUM *quoque* CONTENDANT, UNITATEM *ſuam ſervent, tamquam ſummæ* UNITATIS VESTIGIUM. *Quam non poſſint autem corpora* UNITATEM PRIMI PRINCIPII *propius imitari, ipſa eorum natura docet, quæ tota in minutiſſimas partes ſecabilis eſt. Utcumque tamen illam affectant & ſequuntur, & ne eſſent quidem, niſi quodammodo* UNUM *eſſent. Propius accedunt ad* UNUM *ſpiritales, rationales, & intellectuales ſubſtantiæ, & ad illud tota virium intentione ſeſe recolligunt: tantoque proximiores ei fiunt, quanto aliæ aliis meliores & recentiores & ſuperiores ſint. Cum ergo omnia, infima, media, ſumma, ad ſummi Principii* UNITATEM & SIMILITUDINEM *conſpirent & connitantur, ut quam poſſunt perfectiſſimam conſequantur; neceſſe eſt haud dubio, ut illam tamdem aſſequatur, quod innaſcibili principio proximum eſt. Eo non* ANHELARENT OMNIA, *ſi eo perveniri non poſſet. Eſt haud dubie* SUMMA ILLA SIMILITUDO, AD QUAM SUSPIRANT OMNIA, *ad quam pro ſuo quæque modo aſſurgunt.* SUMMA ILLA SIMILITUDO *jam* VERITAS EST. *Si qua enim ex parte a Veritate abluderet, ſumma & perfectiſſima ſimilitudo non eſſet, ſi Veritas autem eſt, ipſamet ergo eſt* SUBSTANTIA *primi Principii, quæ ſola ſui ſimilis eſt, ſola talis ac tanta, qualis & quanta ipſa eſt.* Et paulo poſt: *Non anhelarent tanto ardore, tanta conſpiratione, ad imitationem, ad ſimilitudinem, ad imaginem primi Principii, quæ ab eo exoriuntur* OMNIA, *ſi imaginaria, ſi temeraria, ſi impoſſibilis eſſet ea imago & ſimilitudo per varios gradus proficiens, & tamdem perfectiſſima.* Denique concludit: *Vides quam neceſſario, quam evidenter credi & dici debuerit Verbum Dei, Filius Dei, ſimilitudo ejus perfectiſſima, ſimilitudo ipſa, imago ipſa, totam implens eſſentiam & perfectionem imaginis & ſimilitudinis,* VERITAS, FORMA OMNIUM FORMARUM, *character ſubſtantiæ Dei.* Egregia ſcilicet demonſtratio exiſtentiæ Verbi ſeu Filii Dei hæc eſt; ſed quæ ſolis placeat Atheis. Deus eſt, inquit, τὸ ἓν, UNUM, ſive IPSA formaliter UNITAS. Ab Unitate fiunt omnia, vel ſingula potius, unum: & tendunt omnia ad Unitatem, tum ſpiritus, tum etiam corpora: unde cauſa etiam finalis omnium Unitas eſt: Tamdiu enim ſingula ſunt incolumia, quamdiu ſervant ſuam Unitatem: ſunt enim ſingula entia unum aliquid: & ſic habent in ſe veſtigium ſummæ Unitatis, quæ *Pater* appellatur a Chriſtianis. Quod ſi tendunt ad Unitatem, quæ Pater eſt; etiam equus & mulus, pomum & pirum; nec aſſequi eam poſſunt, ſed imitari tantum, eique ſimilia eſſe; ergo eſt etiam quædam perfecta ſimilitudo Unitatis, quæ Veritas appellatur, a Chriſtianis etiam Filius Dei & Imago Patris; quoniam ſimillima profecto eſt Unitati ſimilitudo ipſa Unitatis, imago Unitatis. Ergo præter Unitatem, quæ Pater eſt & primum rerum principium, quam repræſentant ſuo modulo, & ad quam anhelant ſuſpirantque ingenti ardore ſumma, media, infima, quæcumque ſunt in ſe quid unum; eſt etiam Veritas, ſive ſimilitudo Unitatis, quam imitantur & repræſentant quæcumque optant eſſe ſimilia Unitati per ſuarum inter ſe partium convenientiam. Ergo eſt Imago Unitatis Veritas, ac proinde Filius Patris. Eadem *forma formarum omnium*; quoniam non eſt formatum aliquid, niſi habeat a Veritate ut ſit verum ens, ac propterea unum. Non hæc, amabo, ſub verbis interdum Catholicis mera ἀθεότης eſt? Non huic doctrinæ omnes ultro ſubſcripſerint, quos Atheos vere appellamus? Trinitatem certe eſſe Unitatem, Veritatem, Pacem, & ſimilia non legimus in ſacris libris: neque ita adoleſcentes in Catecheſibus inſtituimus: nec Verbum Dei eſſe ſimilitudinem Unitatis Apoſtoli docuerunt.

Cap. XXV. num. III. cum Auguſtino, libro I. *de Doctr. Chriſt.* cap. V. Trinitatem ait eſſe *unam quamdam ſummam rem,* SI TAMEN REM, *& non rerum omnium cauſam,* SI TAMEN CAUSAM: *nec enim facile inveniri quid de eo dicatur, niſi quod ex eo, per eum, & in eo ſint omnia.* Hoc eſt dicere, Deum qui in tribus perſonis ſubſiſtit, nec rem eſſe, nec cauſam proprie: id quod certe de Ente vel Uno præciſe vere pronunciatur: at de Deo vero dici niſi impie non poſſe videtur.

Num. VII. & XI. non aliam ſe deitatem agnoſcere, Trinitatemve, profitetur, præter eam naturam, quæ ſola ſuperior eſſe poteſt natura rationali: nempe naturam ſapientiæ, veritatis, & caritatis; cujus æternis & incommutabilibus legibus non poteſt non eſſe eſſentialiter obnoxia natura quæcumque intellectualis: & ſupra quam certe qui negant eſſe quidquam, Deum verum ii negant exſiſtere.

Tomus de Verbi Dei incarnatione, totus eſt Atheus; a capite ad calcem. Incidi fortuito librum aperiens ſub finem, in pag. 844. & titulum iſtum capitis XL. libri XI. quo veri Dei exſiſtentia, & Chriſti divinitas, & ſanctorum cultus, aperte impugnatur. Eſt enim hujuſmodi: *In ſanctis colitur & amatur Veritas, Sapientia, Juſtitia, quod totum Deus eſt, quod totum Chriſtus eſt. Non tam ipſis ergo, quam Deo in ipſis tribuitur cultus, amor, invocatio.*

Infinita ſunt, eodemque ἀθεότητος nixa principio, quæ colligi poſſunt ex Theologicis Dogmatibus Thomaſſini: ſed ea in præſenti omittimus, properantes ad clariora. Nam inſcriptis ab eodem Gallica lingua voluminibus quanto ſeges eſt, Deus immortalis, errorum uberior; Et ea tamen eſt proponenda hoc loco, quoniam vernaculo ſermone ſenſus ille ſuos magis perſpicue ſubinde patefecit. Libros igitur ex illis quos edidit aliquot ſeligemus; unde loca inſigniora quæ excerpſimus, ut ſe offerent, hic deſcribentur.

Ex libro cui titulum fecit; *La Méthode d'étudier & d'enſeigner Chrétiennement & ſolidement la Philoſophie par rapport à la Religion Chrétienne & aux Ecritures. A Paris, 1685. avec Approbation.*

Libro I. cap. I. Non poteſt, inquit, animus ſeipſum noſſe, quin ſimul Veritatem æternam & incommutabilem noverit, cujus eſt recipiendæ capax, cui intimius quam ſecum ipſe cohæret. Pag. II. *Il en eſt de meſme de la nature des Anges & de la ſuprême divinité. Notre ame en eſt comme un miroir & une brillante image. Dès qu'elle ſe ſera familiariſée avec elle-meſme, par de frequens retours ſur elle, elle n'aura nulle peine à concevoir une multitude innombrable de natures raiſonnables & intellectuelles comme elle, & plus parfaites qu'elle Elle n'aura pas beſoin meſme de faire de fort grands efforts pour découvrir la* VERI-

RITE' ETERNELLE: *tant parce qu'elle eſt plus preſente & plus intime à l'ame, que l'ame à elle-meſme: que parce que* L'AME NE PEUT SE CONNOISTRE SANS CONNOISTRE EN MESME TEMS & AVEC LA MESME PROPORTION LA VERITE' ETERNELLE & IMMUABLE, *dont elle eſt une pure capacité. Car l'ame raiſonnable, la raiſon & l'intelligence, n'eſt qu'une faculté avide & capable de la* VERITE'. *Ainſi elle ne peut ſe connoiſtre elle-meſme ſans reconnoiſtre la Vérité, qui eſt ſon objet, & la fin de tous ſes deſirs. De meſme qu'on ne peut connoiſtre la nature de l'œil corporel, ſans avoir quelque connoiſſance de la lumiere.*

Cap. II. Veritatem illam æternam, inquit, qui videt, Deum videt. Nam hæc & æterna ſapientia eſt, & Verbum Dei. Itaque Deum videbat Adamus in ſtatu innocentiæ; neque quidquam ei deerat ad perfectam felicitatem, præter illius viſionis perpetuitatem. Neque enim aut per fidem Deum cognovit; quoniam hæc ſub genere, inquit, opinionis eſt: nec, quoniam recentioribus Theologis ita loqui placet, per viſionem intuitivam, quia deerat perſeverantia perpetuitaſque viſionis; ſed per claram evidentiam Verbum vidit. Pag. 17. *Nous comprenons fort bien que la ſageſſe éternelle eſt elle-meſme* LE VERBE OU LA PAROLE *de Dieu; & qu'elle n'eſt ſon Verbe, que parce qu'elle eſt ſa ſageſſe. C'eſt par elle que le Pere des lumieres forma & éclaira le premier homme, lui apprenant à penſer ſagement, afin qu'il puſt enſuite ſagement parler. C'eſt-à-dire, que Dieu écrivit la ſageſſe dans ſon eſprit, afin que ſa langue en puſt eſtre interprete.* Pag. 19. *C'eſt la doctrine, je ne dirai pas ſeulement des anciens Philoſophes, mais des Peres de l'Egliſe, & des Ecritures meſme, que c'eſt le peché ſeul, qui a mis un mur de ſeparation entre Dieu & nous: & qui a jetté un voile entre* LA VERITE' ETERNELLE *& l'ame raiſonnable: qu'enfin il n'y a qu'à purifier ſon cœur, & l'œil de l'entendement, pour* VOIR DIEU. Beati mundo corde, quoniam ipſi Deum videbunt. *Auſſi Moyſe nous repreſentant l'état de l'homme avant ſa déſobeïſſance, nous fait comprendre fort clairement, qu'il joüiſſoit* DE LA PRESENCE DE DIEU, *& entendoit ſa parole. Et S. Auguſtin a repeté en cent rencontres, que l'homme innocent* JOUISSOIT DE DIEU, QU'IL VOIOIT DIEU, & QU'IL NE MANQUOIT RIEN *à ſa felicité, que de perſeverer dans ce haut degré de contemplation, où il avoit eſté créé: & eſtre aſſuré qu'il ne s'en priveroit jamais lui meſme. S. Gregoire Pape & les autres Peres de l'Egliſe, ont ſuivi S. Auguſtin en ce point. Et ſi depuis quelques ſiecles l'Ecole de Theologie a changé de langage, ça été plutoſt en effet un changement de langage que de ſentiment: puiſqu'on n'a pu nier que les Anges & l'homme dans leur prémier etat, avant leur chute, ou leur confirmation en grace, n'ayent eu l'intelligence des choſes divines, que* NOUS N'APPRENONS *que par la foi.... Entre la foi & la viſion claire & intuitive, il y a un milieu. C'eſt l'intelligence, qui eſt cette connoiſſance claire, certaine, & inconteſtable, dont nous connoiſſons les premiers principes de toutes les ſciences, qui ſont ſi clairs & ſi certains, qu'on ne peut les démonſtrer, c'eſt-à-dire, les rendre plus évidens & plus conſtans par d'autres preuves. C'eſt dans cette ſorte d'évidence qui eſt au deſſous de la vuë bienheureuſe & au deſſus de la foi & de l'opinion, que le premier homme voioit les verités divines* DE LA SAGESSE ETERNELLE. *Et c'eſt pour cela que les Theologiens de l'Ecole ſe ſont abſtenus de lui attribuer la viſion de Dieu.* Sunt in hac certe oratione effata ſaltem tria, quæ nemo Catholicus non ſtatim agnoſcat ortum habere ex Atheïſmo; hoc eſt, ex ea hæreſi vel impietate potius, cui pro Verbo Dei lux eſt Veritatis communis omnibus animis ratione utentibus, ſecundum quam de re qualibet ſapienter pronunciat. Iſta nimirum: Angelos in ſtatu viæ, & Adamum in ſtatu innocentiæ vidiſſe clare & perſpicue Deum & Verbum Dei. Fidem ſub genere opinionis eſſe; Intelligentiam primorum principiorum, quæ vera eſſe in Verbo videmus, ut aïunt, eſſe fide longe potiorem.

Pag. 26. tam formaliter lucem animorum noſtrorum docet eſſe ſapientiam æternam, quam lux ſolis lux eſt oculorum. *On ſçait,* OU ON DOIT SÇAVOIR, *que l'intelligence créée ne peut découvrir ni appercevoir aucune verité, qu'elle ne ſoit* ECLAIRE'E *de la* SAGESSE ETERNELLE: *comme l'œil de noſtre corps ne peut rien voir qu'à la lumiere du ſoleil.*

Regulæ ipſæ artium, inquit, pulchritudinis, convenientiæ, unitatis, cum ſint ſemper eædem, atque adeo ÆTERNÆ, & eædem ubique, ac proinde IMMENSÆ, non poſſunt niſi in Verbo Dei ſubſiſtere, in Veritate, in qua fundantur, & vivunt, & ex qua oriuntur. Itaque ſi artifices opificeſque contemplando pertingant uſque ad conſiderationem Veritatis, quæ has leges regulaſque præſcribit, etiam ipſi ſapientes & Philoſophi, hoc eſt, ut iſte intelligit, Theologi ſunt. Nam ubi Deus non eſt niſi Veritas omnibus naturaliter communiterque ſe manifeſtans, & ſapientia dirigens ad recte judicandum, Theologia non niſi Philoſophiæ genus eſt; nec Theologi aliud quam Philoſophi ſunt.

Pag. 28. *Nous avons donné cet avertiſſement plus d'une fois, en traitant de la lecture des Poëtes, que les Arts qui travailloient exterieurement ſur une matiere ſenſible, étoient reglés par des lumieres & des regles inviſibles, intelligibles &* ETERNELLES, DE JUSTESSE & DE PROPORTION, DE CONVENANCE & D'UNITE'; *ſur leſquelles l'artiſan avoit les yeux de ſon eſprit arreſtés, pendant que ſes mains en faiſoient l'execution ſur la matiere. Or toutes ces regles de proportion, de convenance, & d'unité, étant toujours les meſmes, & toujours preſentes à tous les eſprits par toute la terre, & pendant la durée de tous les ſiecles, elles ne peuvent* SUBSISTER *que dans le* VERBE *divin, & dans la* SAGESSE ETERNELLE, *comme dans leur* SOURCE ORIGINALE. *C'eſt pour cela qu'on peut mettre les ſçavans & habiles artiſans au nombre des ſages & des* PHILOSOPHES, *s'ils élevent leurs eſprits juſqu'à* CETTE DIVINE LUMIERE QUI LES ECLAIRE *continuellement du plus haut des Cieux.* Et cap. XXIII. num. XIV. *C'eſt ce que l'Ecriture nous a ſi ſouvent inculqué, que pour* LES ARTS *meſme Dieu donne aux hommes ſon eſprit de ſageſſe & d'intelligence. Et c'eſt auſſi ce que nous avons deja ſi ſouvent repeté* APRES S. AUGUSTIN, *que quand les* ARTISANS *travaillent à leurs ouvrages, ils arreſtent leurs mains & les yeux de leur corps ſur la matiere: mais que les yeux de leur eſprit ſont en meſme tems élevés* A LA CONTEMPLATION DES REGLES ETERNELLES *de* BEAUTE', *de* PROPORTION, *de* CONVENANCE, & D'UNITE', QUI LUISENT AU DESSUS DE LEURS TESTES, *toujours expoſées aux yeux des ſçavans & des Artiſans, & toujours les meſmes* EN TOUS LIEUX & EN TOUT TEMS, *ſans que la fantaiſie des hommes y puiſſe rien changer: leur eſprit & leur jugement étant forcé de ſe conformer à elles, & de juger de tous les ouvrages de l'art,* SANS ENTREPRENDRE JAMAIS DE JUGER D'ELLES. *Ainſi* S. AUGUSTIN *conclut que toutes les beautés viſibles deſcendent de la* BEAUTE' INVISIBLE & INCORRUPTIBLE DE DIEU, QUI EST AU DESSUS DES AMES RAISONNABLES, SE MONTRE A ELLES, *& deſcend par elles juſques dans leurs mains, & de leurs mains dans la matiere qui leur eſt propoſée. C'eſt ainſi que tous les Arts ſe réduiſent à la Philoſophie, émanent d'elle, & doivent eſtre gouvernés par elle. Car comme* LES ARTISANS APPRENNENT DE LA VERITE' & DE LA SAGESSE DE DIEU *les regles qu'ils ſuivent en faiſant leurs ouvrages, en les approuvant ou les deſapprouvant, auſſi doivent-ils apprendre d'elle les regles de bien uſer de toutes ces beautés ſenſibles, & de les rapporter à leur divine*

ori-

origine : parce que ces autres regles ne ſont pas moins ETERNELLES *&* IMMUABLES, COMME VIVANTES DANS LA VERITE' E'TERNELLE DE DIEU, *viſibles & preſque palpables à tous ceux qui tournent les yeux de leur ame vers elles.* „ At ego, „ Deus meus, etiam hinc tibi dico hymnum; quo„ niam PULCHRA TRAIECTA per animas in ma„ nus artificioſas AB ILLA PULCHRITUDINE ve„ niunt, QUÆ SUPER ANIMAS EST, cui ſuſpi„ rat anima mea die ac nocte, libro X. *Confeſſ.* cap. „ XXXIV.

Sic idem libro II. cap. VIII. num. 9. *Or pour faire voir que ceux meſmes, dont l'eſprit affaiſſé ſous le poids de la matiere & des néceſſités de la vie, ne s'éleve jamais juſqu'à conſiderer les raions du* SOLEIL DE LA VERITE', *ne laiſſent pas de juger & d'agir à la faveur* DE SA LUMIERE; *il ne faut que rappeller le ſouvenir de ce que* S. AUGUSTIN *nous a déja dit pluſieurs fois des Peintres, des Architectes, des Sculpteurs, & des autres ſemblables. Car tout, ce qu'ils donnent de* SYMMETRIE *& de* BEAUTE' *à leur ouvrage, deſcend de la ſource de toutes les beautés,* QUI EST LE VERBE..... *ſi les ouvrages meſmes des Arts ne reüſſiſſent, & ne meritent d'eſtre eſtimés beaux, que lorsque l'artiſan a conſulté autant de fois* LA VERITE' ETERNELLE, *qu'il leur a donné de couleurs & de traits : Que peut-il y avoir en toute noſtre vie, dans nos mœurs, dans nos affections, nos penſées, nos deſſeins, nos occupations ſérieuſes, nos études, nos divertiſſemens, en quoi nous ne devions la conſulter & l'entendre, pour ſuivre ſa lumiere & ſes divines regles, & pour faire qu'en tout & à tous momens ce ne ſoit pas noſtre raiſon en chef qui nous conduiſe; mais* LA SAGESSE ETERNELLE *qui guide & qui entraine noſtre raiſon. Mais il ne faut pas douter, que ce ne ſoit* DANS LES SCIENCES & DANS LES ETUDES PRINCIPALEMENT, *qu'il faut avoir l'oreille de l'eſprit attentive* AUX PAROLES DE LA VERITE', QUI PRESIDE & BRILLE SUR NOUS....

Proh ! Deus immortalis ! (neque enim ſinit illata Deo injuria diutius gemitum continere, ne erumpat :) quæ iſta hominum, qui ſe Chriſtianos dicunt, vel cœcitas, vel audacia eſt ! Nos Deo revelante didicimus eſſe Deum verum, & tres in Deo perſonas; Patrem, Verbum, & Spiritum ſanctum : ut nomine Patris divina mens agnoſcatur ſeipſam & omnia intelligens; nomine Verbi aut Filii, terminus ſubſiſtens hujus intellectionis, a Patre productus : nomine Spiritus ſancti, amor ſubſiſtens Patris & Filii, ex utroque procedens. Audax impietas; cui hæc Trinitas; cui divinitas ipſa vera diſplicet, ut hanc (ſi fieri poteſt) ex animis hominum deleat, hæc quæ ſolummodo Deus voluit de ſe prædicari; & fidelibus credenda proponi, pæne omnino ſilentio prætermittit; quoniam hæc in ſua Trinitate quemadmodum in proprio ac nativo verborum ſenſu reperiat aut exponat, invenire non poteſt. Diverſa ab his deinde excogitat ſupponitque nomina, quibus alia longe Trinitas, quam quæ colitur a Chriſtianis, alius omnino inducatur Deus. Pro Patre ponunt Unitatem, cujus veſtigium eſt in rebus ſingulis : nam quælibet earum eſt una certe. Pro Filio ponunt Veritatem, Pulchritudinem, Sapientiam; cujus veſtigium eſt in rebus omnibus : ſiquidem vel vera certe ſunt in ſua quæque ſpecie entia, vel pulchra, vel ſapienter facta. Pro Spiritu ſancto denique, Unitatis illius Veritatiſque ſeu Pulchritudinis nexum; qualem res ſingulæ creatæ in ſeipſis exhibent. Annon eſt iſtud non oblique modo, ſed aperte Deo bellum indicere? non ſe Atheis ipſis adjungere, quorum nemo certe eſt, qui non Unitatem ſummam in rebus, ſummamque & univerſalem Veritatem Pulchritudinemve ultro agnoſcat? Dicant, qui de hoc argumento ſcribunt, ſi Chriſtiani haberi volunt, Patrem, Verbum, & Spiritum ſanctum : nec aliis utantur nominibus; cum ſint hæc aperta ſatis, nec alia ſint nobis a Chriſto & Apoſtolis tradita : & eadem ſint idonea certe ad ideam veri Numinis in animis ingenerandam & conſervandam : alia quæcumque non modo non ſimiliter convenientia ſint veræ divinitati ac Trinitati, ſed impietati potius ſuffragentur, ac veri Numinis ideam ex mortalium animis penitus eliminent.

Cap. IV. Sapientiam dicit, cujus eſt mentio in libro Job, naturam divinam perſonamque eſſe, quæ ſit & increata, quoniam non ſit ab hominibus; & immutabilis ac ſimul immenſa, hoc eſt, eadem ubique locorum ac gentium. Audet itaque pro Verbo Dei Sapientiam illam, quam quiſque conſulit ſequiturque cum ſapienter agit, obtrudere : hanc Veritatem æternam, hanc æternam increatamque Sapientiam appellare, hanc a Jobo dicere habitam fuiſſe naturam perſonamque divinam. Pag. 45. *Voici une partie des paroles de Job ſur ce ſujet, chap.* 28. „ Habet argen„ tum venarum ſuarum principia, & auro locus eſt „ ubi conflatur. Sapientia vero ubi invenitur.... Pag. 46. *Mais le plus important eſt d'obſerver, que l'on commence dés le tems de Moyſe, quatre ou ci q cens ans aprés Abraham, & autant avant Salomon, à parler de la* SAGESSE ETERNELLE, COMME D'UNE NATURE & D'UNE PERSONNE DIVINE, *qui eſt en Dieu, & qui nous vient de Dieu, qui a produit le monde, & qui le gouverne, ou par qui Dieu l'a produit une fois, & le gouverne toujours : qui s'applique particulierement aux hommes pour leur inſpirer l'intelligence & la ſainteté.... De là vient que comme l'or par exemple eſt le meſme par tout le monde & dans tous les ſiecles, parce que les hommes le trouvent tout fait, & ne le font pas : car s'ils le faiſoient, ils en feroient de cent manieres differentes & biſarres, comme il paroiſt dans tous les ouvrages de l'art : Auſſi les maximes & les verités de la ſageſſe ſont* TOUJOURS & PAR TOUT *les meſmes, parce que les hommes ne les inventent pas, mais qu'ils les découvrent & les* VOIENT BRILLER AU DESSUS DE LEURS TESTES, DANS LE SEIN DE LA VERITE' ETERNELLE & IMMUABLE : *au lieu que les conjectures & les opinions dont les hommes ſont les auteurs, changent avec les tems & les lieux, & ſont auſſi inconſtantes que les hommes meſmes. Tout ce raiſonnement eſt certainement compris dans les paroles de Job que j'ay rapportées : & l'importance m'en a paru ſi grande, que j'ay cru en devoir remarquer l'Epoque.* Certe poſtulat eorum hypotheſis, qui Verbum Dei, ſecundam Trinitatis perſonam, non aliam norunt, præter Veritatem; quam quiſque conſulit ut recte judicet; poſtulat hæc, inquam, eorum hypotheſis, ut omnibus temporibus & apud omnes gentes viris præſertim acutis Verbum Dei cognitum fuiſſe oſtendant; atque adeo totam ipſam Trinitatem. Eam ob rem, ubicumque mentio occurrit Sapientiæ, ſive quæ mentes conſulentes ſe dirigit, ſive quæ in orbe univerſo apparet, (eadem enim ubique ſapientia eſt :) ibi ſtatim ſecundam Trinitatis perſonam commemorari hypotheſis iſtius defenſores clamant.

Capite eodem, Verbum Dei ponit nihil aliud eſſe præter Veritatem, quæ mortales docet, primum quidem per rerum creatarum univerſitatem, qua ſe convestivit! nam quæ pars eſt univerſi, in qua non eluceat Sapientia? Deinde per legem, quam ſimiliter induit : eſt enim certe in lege Veritas : denique per carnem, quam cum aſſumpſit, quodammodo pariter induit : ut ſint hæ tres veluti formæ, quas per vices induerit eo fine ut per has loqueretur, & nos earum contemplatione erudiret. Quod ſi verum eſt, tergeminam habemus hypoſtaticam Verbi unionem, aut verius nullam. Pag. 49. *Si nous avons aſſés de force d'eſprit pour concevoir, que c'eſt la meſme* SAGESSE

ETERNELLE, *qui pour ſe proportionner à nous, &* POUR SE FAIRE VOIR SOUS DES VOILES SENSIBLES, *à ceux qui n'euſſent pu ſouffrir l'éclat de ſa majeſté*, SE COUVRIT *premierement de tout ce monde ſenſible, & ſe fit admirer dans le luſtre de toutes ces beautés exterieures;* SE REVESTIT *après cela* D'UNE LOI GROSSIERE, *mais telle qu'il la falloit à des hommes alors groſſiers & charnels:* S'ENVELOPPA *enfin de* NOSTRE CHAIR, *& publia ſon Evangile, qui n'eſt que ſa propre vie dans la chair, reduite en preceptes:* COMME *ſa vie, ne fut que ſon Evangile mis en pratique & executé par des actions & des ſouffrances proportionnées. Or cette* DIVINE SAGESSE, QUI A PRIS TOUTES CES FORMES DIVERSES POUR NOUS PARLER, *pour nous inſtruire, & pour nous ſanctifier comme par degrés,* PAR LE LIVRE DE LA NATURE, *par les tables de la loi Moſaïque, enfin* PAR LA CHAIR, PAR L'EVANGILE *& la vie de Jeſus-Chriſt, eſt* UNE MESME SAGESSE, QUI FAIT SON SE'JOUR *dans le cœur de tous ceux qui l'aiment, & ſur les lévres de tous ceux qui en parlent ou qui la loüent.*

Eone igitur Verbi unio hypoſtatica cum humanitate recidit, aut in eo poſita eſt, quod in homine illo ſane ſapiente, qui Chriſtus dicitur, elucet Sapientia illa ipſa, qua & nos ſapientes ſumus, erudiens nos, quomodo ſint mores componendi; quemadmodum elucet in hac univerſitate Sapientia eadem, ſive Pulchritudo, quæ omnia admirabili modo facta eſſe clamat? Quid atheum eſt, ſi iſtud non eſt?

Capite ſexto tergeminam prodit Verbi divini nativitatem eſſe: primam ineffabilem in ſinu Patris, alteram, ad mundum hunc conſtituendum: poſtremam ad communem vitæ cum hominibus conſuetudinem ineundam. Quæ quidem ſi Verbum Dei nihil eſt aliud, quam Veritas per effecta ſubinde diverſa docens mortales, ſatis ſane commode dicuntur & intelliguntur: de Verbo Dei autem, quod Catholici colimus, nec dici poſſunt, nec intelligi. Noſci enim hominibus, hoc eſt, apparere eis, toties Veritas dici poteſt, quoties ſe manifeſtat. Itaque & in conditione mundi, & in aſſumptione carnis, cum per iſta certe Veritas mortales multa ſcitu digna edoceat, cum prima illa apparuere, tunc hominibus quodammodo naſci Veritas dici potuit. Et priuſquam illam orbis molitionem aggrederetur, cogitari animo quidem Unitas prior ſua ſimilitudine poteſt, per quam cuncta efficit unitati ſimilia & vera: at iſta prioritas qualiſcumque, cum ineffabilis ab iſtis GENERATIO appellatur, nos iſti rident luduntque; cum ſit reipſa imaginaria, vana, nulla. Verbi divini, quæ ſecunda ſanctiſſimæ Trinitatis perſona eſt, non nativitatem Catholici, ſed generationem unicam & æternam perpetuamve credunt & confitentur: natum idem ad univerſi fabricationem dicere iidem perhorreſcunt. Sic autem Thomaſſinus, pag. 71. „ Dominus poſ„ ſedit me in initio viarum ſuarum, antequam quid„ quam faceret a principio.... *C'eſt manifeſtement la deſcription* D'UNE PERSONNE QUI EST LA SAGESSE MESME, *qui eſt plus ancienne que le monde & les tems, qui a creé & ordonné le monde avec le Createur, enfin* QUI EST LA MESME SAGESSE QUI SE PLAIST A SE COMMUNIQUER *aux hommes.... Ces converſations de la ſageſſe avec les hommes étoient des préſages &* COMME DES PRE'LUDES DE SON INCARNATION. (Scilicet ante hominem ſapientiſſimum, præmitti decuit minus ſapientes, per quos eadem Sapientia ceteros erudiret.).... *Salomon parla plus d'une fois de cette* NAISSANCE INCONCEVABLE DE LA SAGESSE DANS LE SEIN DE SON PERE, *où elle reſide éternellement:* & HORS DU SEIN DE SON PERE POUR VENIR CRE'ER LE MONDE; & POUR ENTRER *en un commerce encore* PLUS PARTICULIER AVEC L'HOMME. Quibus pro Patre Unitas eſt, pro Verbo ſeu Filio Veritas, hoc eſt, forma unitatis & veritatis, quæ in ſingulis entibus creatis apparet, quoniam eſt unumquodque eorum unum ac verum; hi generationem Verbi ineffabilem & inenarrabilem eſſe ſexcenties prædicant; quoniam dici profecto non poteſt, quo demum genere actionis gignat Unitas Veritatem. At Catholici facile explicant quo modo gignatur a Patre Verbum; cum nemo ſit qui non animo comprehendat; Mentem intelligentem, dum actu intelligit, producere quamdam imaginem ſpeciemve, in quam veluti intueatur. Tantum in Deo terminum hunc intellectionis eſſe ſubſiſtentiam perſonam diſtinctam realiter ab intelligente ſeu producente, non intelligunt Catholici Chriſtiani, ſed Deo revelanti credunt.

Capite ſexto eodem, num. 8. notitiam Verbi divini Philoſophiæ genus eſſe docet, & hoc a Salomone fuiſſe tranſmiſſum ad Græcos.

Pag. 27. *Il faut obſerver en cela le progrés que le genre humain* FAISOIT DE SIECLE EN SIECLE *dans la connoiſſance de la divinité &* DES PERSONNES DIVINES *dans l'unité très ſimple de Dieu. Il falloit une longue ſuite de ſiecles pour rendre les hommes capables* DE CETTE PHILOSOPHIE. *Salomon ne communiqua pas ſeulement aux hommes de plus grandes lumieres: mais il les fit auſſi paſſer dans les provinces éloignées, ſoit par ſes ouvrages qui y furent portés, ſoit par le concours des étrangers qui venoient de tous coſtés pour voir couler de ſa bouche les torrens d'une ſcience toute divine.* AUSSI ON NE TARDA GUERES APRE'S LUI DE CONNOISTRE LE VERBE ETERNEL DANS LA GRECE, *& d'en faire des deſcriptions fort reſſemblantes à celles que Salomon en avoit faites, comme nous le dirons dans la ſuite.* Ergo huic ſcriptori ſi credimus, cognitio Trinitatis, res eſt paulatim ab hominibus acquiſita, perfectaque ſtudio ac diſciplina, non ſtatim ac ſemel a Chriſto tradita: res Philoſophiæ, hoc eſt, Metaphyſicæ, non fidei ſolius: quæ perſonas aſſignat qualeſcumque duntaxat & metaphoricas, quas habere Ens fingitur ab acutis & perſpicacibus ingeniis; non quæ diſtinctionem realem confitetur perſonarum proprie dictarum, quam fideles credunt: non res novi dumtaxat Teſtamenti propria, ſed veteris etiam, & gentiliſmi ſimiliter: quamquam a Judæis diſſeminata dicitur, ut populo Dei aliquid privatæ laudis tribuatur. At iſta certe vera eſſe non poſſunt, præterquam in ea hypotheſi, quæ pro Trinitate aſſignat Unitatem Veritatemque entium, & nexum utriuſque.

Eodem libro I. cap. VII. num. 7. Veritatem quam Zorobabel, ex egregiis Philoſophis unus, ſumme commendavit, (libro III. *Eſdræ*, cap. III. nam & apocryphorum teſtimonio librorum utitur, quos factio pariter ſcelerata confinxit:) ipſummet eſſe Verbum Dei dicit: ſiquidem eſt ipſa æterna, inquit, invicta, immutabilis, lex incorrupta, vita, Dei denique omnipotentia. *Zorobabel parla... pour* LA VERITE'.... *Il fit voir que* C'ETOIT ELLE QUI AVOIT PRODUIT CET UNIVERS, *& qui le gouvernoit: qui étoit l'objet de l'admiration, du culte & de l'amour du genre humain: qui étoit* ETERNELLE, INVINCIBLE, & IMMUABLE, *qui étoit la* LOY *incorruptible de juſtice:* ENFIN QUI ETOIT LA VIE, & *la* TOUTE PUISSANCE DE DIEU MESME, „ Nonne magnificus eſt qui hæc fecit, „ & VERITAS magna, & fortior præ omnibus? „ Omnis terra VERITATEM invocat, & ipſam „ benedicit. Et Veritas manet. & invaleſcit in æter„ num, & vivit & obtinet in ſæcula ſæculorum. Et „ non eſt in judicio ejus iniquum: ſed fortitudo & „ regnum & poteſtas & majeſtas omnium ævorum. „ Benedictus Deus Veritatis.... *Zorobabel, qui étoit* UN VRAI PHILOSOPHE, *éclairé & paſſionné de la ſageſſe éternelle, ayant ouvert le diſcours de la Verité.....*

Cap. XII. num. 16. Veritatem, quam particula-

tim

tim ac veluti membratim Philoſophi docuerunt, ipſum Dei Verbum eſſe ait, particulatim conſideratum. Pag. 29. *Il eſt ſans doute que par ce nom de Barbares*, SAINT CLEMENT *d'Alexandrie entend principalement les Hebreux, ou leurs anceſtres les Chaldéens en remontant juſqu'à Noë. Auſſi veut-il que la* VERITE' *ait eſté le partage de toutes les ſectes des Philoſophes, & qu'elles en ayent toutes enlevé* UNE PORTION: *comme ſi elles avoient diviſé entre elles* LA SAGESSE DU VERBE ETERNEL. „ Lib. I. „ *ſtrom.* pag. 218. Sic ergo & Græca & Barbara „ Philoſophia, ÆTERNÆ VERITATIS avulſam „ quamdam particulam, non ex Bacchi mytholo„ gia, ſed ex VERBI QUOD SEMPER EST „ Theologia decerpſit.

Capite eodem, num. 19. exſiſtentiam Dei naturaliter homini notam eſſe hoc argumento docet; quod animus corporibus antecellit: animos igitur multo plures eſſe oportere quam corpora: colligari autem animos omnes ſumma quadam & omnipotente lege ſapientiæ, quæ in officio omnes contineat: hanc autem Deum eſſe. Pag. 132. *L'ame eſt naturellement perſuadée, qu'elle eſt elle meſme une nature intelligente ou raiſonnable: que par cet avantage elle excelle ſur tous les corps; qu'il eſt juſte & neceſſaire pour la beauté de l'Univers, qu'il y ait encore plus d'intelligences que de corps: & qu'il y ait* UNE SUPREME *&* TOUTE PUISSANTE LOI DE SAGESSE *&* DE JUSTICE, *qui contienne toutes ces intelligences dans le devoir.*

Capite eodem, num. 23. Ægyptios, teſte Jamblicho, natura duce Deum ſupremum agnoviſſe, Unitatem ſcilicet, quæ eſt principium eſſendi, hoc eſt, Verbi divini: quod ab Unitate idcirco proceſſit ut daret eſſe huic univerſo. Pag. 133. *Pour la Theologie, Jamblic aſſure, que* LE DIEU *ſouverain dans la doctrine des Egyptiens, étoit l'*UNITE', *au deſſus de l'Eſtre & de l'Intelligence: qu'aprés lui ils mettoient la Sageſſe & l'Intelligence Eternelle, qui met toutes les creatures au jour.* „ Primus Deus eſt Principium, „ Unitas, ſuperenter Ens, IPSUM UNUM, ſuper „ ens, ſuper intelligibile totum. Nam opifex intel„ lectus, qui & Veritatis Dominus eſt, atque ſapien„ tia, quatenus, in generationem progrediens, oc„ cultam latentium rationum potentiam traducit in „ lucem; Amum Ægyptiaca lingua vocatur. C'EST PARLER ASSEZ CLAIREMENT DE L'UNITE' DE DIEU LE PERE, & DE SA SAGESSE ETERNELLE. *Plutarque aſſure que dans le Temple de Minerve en Egypte on liſoit cette Inſcription,* QUI CONTENOIT L'ELOGE DU VERBE ETERNEL, QUI EST L'ESTRE MESME. „ Ego „ ſum OMNE QUOD EXSISTIT, EST, & ERIT, „ meumque peplum nemo adhuc mortalium detexit. *C'étoit manifeſtement faire alluſion à cette obſcurité tenebreuſe & lumineuſe tout enſemble, où Dieu ſe fit voir à Moyſe, aprés lui avoir dit qu'il etoit l'*ESTRE *meſme:* Ego ſum qui ſum. *Plutarque nous découvre encore fort clairement comment les Egyptiens* AVOIENT UNE CONNOISSANCE ASSEZ EXACTE DU VERBE DIVIN, *quand il raiſonne avec eux de cette ſorte:* „ Quod Mens & Verbum Dei, cum eſſet per „ ſe in inviſibili & in abdito, proceſſit motu ad crea„ tionem.... *Ces veritez* SONT IMPRIME'ES AU FOND DE NOSTRE AME PAR LE DOIGT DE LA NATURE. *La ſuperſtition des païens les détournoit, & ne pouvoit pas néanmoins les effacer ou les corrompre entierement.*

Capite XVI. num. 23. Didiciſſe Auguſtinum ex Platonicis Dei naturam & exſiſtentiam. Ab his enim ipſum edoctum animadvertiſſe, ferre ſe judicium de rebus omnibus, de earum pulchritudine ac deformitate, per quaſdam regulas æternas & immutabiles, & immenſas, omnibus ratione utentibus animis dominantes, iiſdemque longe excelſiores ac ſuperiores, quibus verum a falſo ſecerneret: quæ proinde a ſumma & immutabili Veritate, quæ dicit, *Hoc ita eſſe debet, illud non ita*, velut a fonte profluerent, hoc eſt, a Verbo Dei. Platonicis proinde Verbum Dei fuiſſe percognitum: ſiquidem Verbum Dei illa Veritas eſt, quæ dicit in omni re. *Hoc ita debet eſſe, illud non ita.* Pag. 192. *Ce Pere* (S. AUGUSTIN) *témoigne dans ſes Confeſſions, que ce fut par la lecture des ouvrages des Platoniciens, qu'il commença à concevoir une ſubſtance intellectuelle ſans corps... Il apprit de ces Philoſophes, que quand il portoit jugement des natures meſme corporelles, & de toutes leurs beautez, il le faiſoit par* DES REGLES INCORPORELLES, ETERNELLES, & IMMUABLES, *par leſquelles* IL DISTINGUOIT LE VRAI DU FAUX, *le certain de l'incertain, le bien du mal, le beau du difforme, le plus beau du moins beau, le juſte de l'injuſte, & le plus juſte du moins juſte: & il jugeoit de ces choſes par des regles,* QU'IL E'TOIT FORCE' DE SUIVRE, *& de juger par elles, & non d'elles, parce qu'elles ſont* IMMUABLES, *toujours les meſmes,* EN TOUS LIEUX & EN TOUT TEMS, *également* DOMINANTES *ſur les eſprits, de toutes les natures intelligentes,* AU DESSUS DESQUELLES *par conſequent elles s'élevent, comme* LA VERITE' IMMUABLE & ETERNELLE EST ELEVE'E AU DESSUS *des* INTELLIGENCES CRE'ES, *qui ne ſont par conſequent ni éternelles ni immuables.* (Auguſt. lib. VII. *Conf.* cap. IX. Num. 17.) „ Quærens enim unde approbarem pulchritudinem „ corporum, & quid mihi præſto eſſet integre de „ mutabilibus judicanti, & dicenti: HOC ITA ESSE „ DEBET, ILLUD NON ITA: inveneram incom„ mutabilem & veram VERITATIS ÆTERNI„ TATEM, SUPRA MENTEM meam commuta„ bilem..... *Enfin parlant à Dieu, il lui confeſſe que c'étoit lui qui lui avoit procuré quelques livres des Platoniciens,* OU IL AVOIT TROUVE' CE QUE L'EVANGILE NOUS ENSEIGNE DE LA DIVINITE' DU VERBE. „ Procuraſti mihi quoſ„ dam Platonicorum libros, & ibi legi non quidem „ his verbis, ſed HOC IDEM OMNINO multis & „ multiplicibus ſuaderi rationibus, quod *in principio* „ *erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, &* „ *Deus erat Verbum.*

Cap. XVIII. num. 9. Zenonem de Verbo Dei, per quod omnia facta ſunt, ea ipſa prodidiſſe, quæ ſacris litteris continentur. Pag. 212. *De là vient que ſelon Diogene Laërce, Zenon mettoit deux principes, la matiere ou le Chaos; & la cauſe efficiente, qui eſt le Verbe divin.* „ Videtur illis duo eſſe rerum omnium „ principia, efficiens videlicet, & patiens. Quod igi„ tur patitur, eſſe ſubſtantiam materialem, qualitate „ haud veſtitam: efficiens autem eſſe VERBUM „ DEUM, QUOD IN IPSA EXSISTAT. τὸ δὲ „ ποιοῦν, τὸν ἐν αὐτῇ Λόγον τὸν Θεόν. C'EST CONVENIR AVEC L'ECRITURE, *que le monde a eſté fait du chaos, qui en a été la matiere; &* PAR LE VERBE, *qui eſt* LA PAROLE *& la ſageſſe divine, & Dieu meſme.* Num. 10. *Delà vient peut-eſtre qu'ils faiſoient Dieu l'*AME DU MONDE, *comme Platon, parce qu'il le remplit, le meut, le ſoutient, &* L'ANIME EN QUELQUE MANIERE, *le rempliſſant de* VIE, *de mouvement, de ſentiment, & d'intelligence, non comme une cauſe informante, mais comme une ame mouvante & aſſiſtente.* Quod primum igitur de Deo norunt Philoſophi, Verbum Deus eſt: qui ex materia mundum fecerit; quoniam videlicet ſine ea Veritate, quæ dicit, *Hoc ita debet eſſe*, ut proxime antea dictum eſt, in univerſo factum eſt nihil; omnia per ipſam facta ſunt.

Cap. XXII. num. 13. A Tullio Cicerone pariter ſcriptum quemdam librum eſſe, quo ſe inflammatum ſenſerit ad amorem ſapientiæ æternæ, quæ Deus eſt. Pag. 261. *Mais on en peut encore mieux juger par le livre qu'il compoſa de l'Exhortation à la ſageſſe, &*

qu'il nomma Hortenſius. *Car S. Auguſtin confeſſe, que dès le moment qu'il euſt lu ce livre, étant encore fort jeune, il fut embraſé de l'amour de la ſageſſe; ſon cœur fut changé, & ſe tourna vers* DIEU: *tout le monde commença à lui déplaire, & il n'eut plus de paſſion que pour la beauté incorruptible de la Sageſſe..... Voila à quoi doit ſe terminer l'amour & l'étude de la Philoſophie,* A L'AMOUR DE LA SAGESSE ETERNELLE, QUI EST DIEU MESME. Amor Dei, qui Chriſtianos facit, Philoſophia vere ipſa eſt, ut quidem iſte ponit: ſapientia, cujus amorem inſtillat animis lectio Hortenſii a Cicerone ſcripti, Deus ipſe eſt.

Cap. XXIII. num. 3. Ingenitam nobis eſſe ab ortu iſtam ſapientiam æternam. *Voila à peu près ce que nous dit la* SAGESSE ETERNELLE *dans nos Ecritures: que c'eſt elle qui nous reçoit au ſortir du ſein de nos méres, qui nous éclaire, qui prend ſoin de nous élever....*

Libro II. capiti 1. titulum hunc, fecit: *De la connoiſſance du vrai Dieu,* IMPRIME'E *par la nature meſme dans nos ames, comme du* PREMIER PRINCIPE DE TOUS *les eſtres, de* LA LOI ETERNELLE, & DE LA REGLE DES ESPRITS, *reconnuë par les Philoſophes.* Cognitio Dei, inquit, inſita eſt a natura hominum animis: ita ut a puero noſcant omnes & Patrem, hoc eſt, Ens, eſſe primum omnium Entium principium: (quid enim prius in omni re, quam quod ens ſit?) deinde & Filium, hoc eſt, Veritatem, quæ de ſingulis ita pronunciat: *Hoc debet ita eſſe, iſtud non debet*: quæ Veritas prælucet mentibus noſtris, eaſque in judicando dirigit. Sic Patris & Filii cognitio apud Philoſophos res eſt pervulgata.

Cap. 1. exſiſtentiam Dei copioſe ac fuſe docet primum ratiocinandi principium eſſe, ab ortu natis ingenitum, & idem adeo evidens, ut illud demonſtrari opus non ſit: ſine qua nulla fieri omnino ratiocinatio poſſit, nec ulla haberi certa cognitio. Ex quo fit ut hanc negare non poſſit, niſi qui ratiocinandi vim omnino amiſerit. Eſt enim lux ad ratiocinandum neceſſaria, Deus ipſe. An enim certam aliquis habere cognitionem rei cujuſquam poteſt, quin norit rem ita eſſe, nec poſſe aliter ſe habere? Minime certe. Atqui inveniſſe Veritatem, quæ dicit, Hoc ita debet eſſe, ſive neceſſitatem ſic & non aliter exſiſtendi, eſt Deum inveniſſe: Lex, ſive lux, ſive regula, ſive evidentia, quæ adhibetur ad diſcernendum verum a falſo, hoc ipſum eſt quod Deus verus vocatur. Ergo certam habere cujuſquam rei notitiam nemo poteſt, quin Deum invenerit: & primum cujusvis ſcientiæ principium, exſiſtentia Dei eſt: quandoquidem primum omnis ſcientiæ principium eſt, Verum omne exſiſtere, quod per ſcientiam inquiritur & indagatur. Num. 2. *Pour l'exiſtence de Dieu, c'eſt-à-dire, d'une intelligence ſuprême, éternelle, infinie, très-parfaite, dans la dépendance de laquelle ſont toutes les autres natures, ſoit intelligentes, ou purement corporelles; la pluſpart des anciens Philoſophes ſont convenus, que tous les hommes* EN ESTOIENT NATURELLEMENT PERSUADE'S PAR UNE CONNOISSANCE SECRETE, DONT ILS SONT PRE'VENUS EN ENTRANT AU MONDE: *parce que* LA NATURE DE SA DIVINE MAIN A ECRIT *dans le fond de leur ame; & y fait retentir continuellement cette importante verité. Ciceron ſera un digne interprete du conſentement de tous les Philoſophes, & de toutes les nations du monde ſur ce point: Et il nous apprendra, que* CETTE PROPOSITION, QUE DIEU EST, SE TROUVE ENTRE CES PREMIERS PRINCIPES DES SCIENCES & *des connoiſſances humaines,* TRES-EVIDENS & TRES-CLAIRS, SANS LESQUELS ON NE POURROIT EN FAÇON QUELCONQUE RAISONNER, NI EXAMINER, NI CONNOISTRE AUCUNE CHOSE. *Cicero lib.* I. *de Nat. Deor.* Et Num. 4. *C'eſt cela meſme qui nous ſervira à éclaircir l'une des deux difficultez, qui ont pu ſe preſenter à l'eſprit ſur ce diſcours de Ciceron: ſçavoir, comment* LA PERSUASION DE L'EXISTENCE *de* DIEU, EST UN DE CES PREMIERS PRINCIPES SI CLAIRS, QU'IL N'EST PAS NECESSAIRE DE LES DE'MONTRER, & PAR LESQUELS ON DE'MONTRE TOUT LE RESTE; *enfin* SANS L'AIDE DESQUELS ON NE PEUT JAMAIS BIEN RAISONNER. *Car il faut bien que cela ſoit, puisque les meſmes hommes & les meſmes nations, qui perdent la connoiſſance de Dieu, perdent auſſi la raiſon, & tombent dans l'aveuglement & dans la brutalité, s'ils n'y étoient déja auparavant tombés, Dieu eſt le ſoleil intelligible de la Verité: & comme celui qui ne voit pas le ſoleil eſt aveugle, auſſi l'eſprit qui ne voit pas l'inviſible ſoleil de ſageſſe, eſt dans un aveuglement bien plus déplorable, que celui du corps...* Et num. 5. *Enfin ce ne ſeroit pas voir les objets ſenſibles d'ignorer que c'eſt la lumiere du ſoleil qui éclaire l'air, qui éclaire les objets & les yeux... Auſſi* NE PEUT-ON DIRE QU'ON AIT RAISONNE' SUR QUELQUE CHOSE, *ou qu'on l'ait entenduë, ſi on a ignoré que la lumiere d'un ſoleil intelligible étoit auſſi répanduë ſur l'entendement, qui raiſonne ſur l'objet ſur lequel on raiſonne, & ſur les maximes de la Logique naturelle, ſuivant lesquelles neceſſairement on raiſonne, ſi on veut bien raiſonner. Pourquoi le monde corporel, pourquoi les animaux déraiſonnables auroient-ils leur ſoleil; & que le monde intellectuel, & les natures intelligentes & raiſonnables, n'auroient pas le leur? Pourquoi le ſoleil viſible ſeroit-il ſi neceſſaire, qu'on ne pourroit rien voir ſans ſa lumiere: & que le ſoleil intelligible ſeroit inutile* POUR L'INTELLIGENCE DE LA VERITE'? *Enfin peut-on dire avec exactitude* AVOIR RAISONNE' & COMPRIS UNE VERITE', *ſi on n'a compris que* LA CHOSE NE PEUT PAS ESTRE AUTREMENT; & *que* C'EST UNE NECESSITE' IMMUABLE QUE LA CHOSE SOIT AINSI, & *qu'on en raiſonne ainſi?* OR DE'S QU'ON A TROUVE' UNE NECESSITE' & UNE VERITE' IMMUABLE, & *par conſequent* ETERNELLE, N'A T'ON PAS TROUVE' DIEU! Quis continere hic ſe poſſit quin exclamet: O cælum! o terra! Hiccine Deus eſt? Veritas, ſive Neceſſitatem magis placet appellare, quæ dicit animis noſtris, in qualibet ratiocinatione, Hoc ita debet eſſe, aliter eſſe non poteſt; cogitque nos ita confiteri, hæc, inquam, Veritas Neceſſitasve exſiſtendi in rebus ipſis, & de iis ita ratiocinandi, Deus eſt? hic Chriſtianorum Deus eſt? Hoc Galli, hoc Presbyteri, nullo contradicente palam ſcribunt? Pergit tamen iſte id inculcare. *Et cette lumiere meſme, qui* NOUS FAIT DISTINGUER *les* RAISONNEMENS CERTAINS DES INCERTAINS, LES VRAIS DES FAUX, & *les neceſſaires des probables; auſſi bien que les regles conſtantes & éternelles, qui conduiſent noſtre raiſon pour la faire bien raiſonner: ne ſont-ce pas autant de convictions ſecretes que nous avons* DE LA LUMIERE & DE LA VERITE' IMMUABLE & ETERNELLE, TOUTES LES FOIS QUE NOUS RAISONNONS JUSTE? *Car nous ſommes* INTERIEUREMENT CONVAINCUS, *quoi que nous n'y faſſions pas réflexion,* QU'IL Y A UNE LUMIERE, UNE LOI, UNE REGLE, QUI DOIT ESTRE INDISPENSABLEMENT SUIVIE POUR ATTEINDRE LA VERITE'. OR C'EST CE QU'ON APPELLE DIEU. *Car* LA MEILLEURE IDE'E *que nous puiſſions nous former de lui, ou celle pluteſt qu'il a formée lui meſme, eſt celle qui le fait regarder, comme* LA LOI, *le maiſtre & le ſouverain dominateur de toutes les natures intelligentes,* QUI NE PEUVENT AGIR, *c'eſt-à-dire,* RAISONNER QUE PAR DE'PENDANCE DE LUI, &

SELON

SELON LES REGLES QU'IL LEUR PRESCRIT.

Num. 6. Quam Deum porro exſiſtere, inquit, certum eſſe & evidens cuilibet homini ratione utenti vidimus, tam neceſſe eſt eidem conſtare de unitate Dei. Lucem enim illam, legemve aut regulam, qua certo quis aliquid novit, quia neceſſe eſt rem ſic eſſe nec aliter eſſe poſſe; qua verum quisque ſecernit a falſo; in qua denique vera cuncta cernimus; neceſſe eſt unam eſſe & communem omnibus, atque ipſammet eſſe Unitatem. Atqui hanc eſſe deïtatem illam, inquit, quæ animis ratione utentibus dominatur, Philoſophi omnes confitentur. Neceſſe eſt igitur deïtatem eſſe unam, ipſamque eſſe Unitatem. *Or ce n'eſt pas dans quelque multitude que ce ſoit, qu'on peut rencontrer la Divinité veritable, mais dans l'unité. . . . . . Car ſi la* DIVINITE' DONT NOUS AVONS UNE CONNOISSANCE AUSSI ANCIENNE & AUSSI INTIME QUE NOTRE AME, EST LA LOI & LA REGLE DE TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, *& de tous leurs raiſonnemens ;* SI C'EST SELON LES PHILOSOPHES MESMES LA LUMIERE DE LA SAGESSE ET DE LA VERITE', DANS LAQUELLE NOUS VOIONS TOUT CE QUE NOUS VOIONS DE VRAI ET DE CERTAIN, LE DISTINGUANT DU FAUX & DU PROBABLE; *il eſt viſible que cette divinité ne peut être qu'une, &* l'UNITE' MESME.

Num. 2. Si credimus Auguſtino, inquit, evidentius multo unicuique conſtat Deum eſſe, quam ſe vivere. Nam ſi quidem ratiocinatur, videt ille perſpicue, neceſſarium eſſe aliquod principium apte ratiocinandi, recte ac concinne ædificandi, certo diſtinguendi verum a falſo: ita ut poſſit quis dicere, Rem ita neceſſe eſt eſſe. Atqui lux illa, illa Neceſſitas ſic vel ſic exſiſtendi in rebus, ut bene quæque ſit; illa quæ ſic nobis loquitur intus Veritas, quæ ratiocinationes noſtras componit, norma ipſa divina eſt, Deus ipſe eſt. Ergo quamvis certo ſciat quisque ſe vivere, videt evidentius Deum exſiſtere ſemper oportere. S. AUGUSTIN *a dit de meſme, qu'il douteroit plutôt de ſa propre vie, que de l'*EXISTENCE DE LA VERITE' ETERNELLE, *qui ſe rend viſible & palpable par tant de belles & admirables creatures. Libro* VII. Confeſſ. *cap.* 10. „ Faciliusque dubitarem vivere me, quam NON ESSE „ VERITATEM, quæ per ea quæ facta ſunt, intel„ lecta conſpicitur. *Nous ſommes certains de notre vie; mais nous ne voions pas qu'il ſoit abſolument neceſſaire que nous ayons une vie, & que le contraire ne puiſſe jamais arriver. Mais nous voions clairement, qu'il eſt abſolument neceſſaire, qu'un auſſi beau & auſſi admirable Palais que ce monde, ſoit l'ouvrage des mains d'un ſage & puiſſant ouvrier : qu'il eſt impoſſible qu'il ſe ſoit fait lui meſme, ou qu'il ſe gouverne ſi puiſſamment & ſi ſagement, ſans une puiſſance & une ſageſſe ſuprême qui y domine. Nous* VOIONS *meſme dans* l'EVIDENCE DE LA VERITE', *la certitude de ce raiſonnement. Et nous ne pouvons douter, quand nous y faiſons réflexion, qu'il n'y ait* UNE LUMIERE DIVINE QUI REGLE NOS RAISONNEMENS, *& nous fait diſtinguer le certain du douteux, & le vrai du faux, & le bien du mal :* COMME *il y en a une corporelle, qui éclaire nos pas, & nous empeſche de nous égarer.* Certo videmus, inquit, nullam eſſe hujus univerſi partem, de qua non vere pronunciemus. Hoc ita bene eſt, hoc ita neceſſe eſt eſſe. Atqui neceſſitas illa ſic exſiſtendi, quæ mentes noſtras ipſas convenit, cogitque eas ita confiteri, dum pulchritudinem Univerſi conſiderat, Veritas eſt, Deus eſt. Omnia ergo Deum auctorem habent, ut ſint: nec univerſum hoc ſine Deo effectore & conſervatore conſtat : & Deum iſta docentem intus agnoſcit; hæc in Deo, hoc eſt, in ea Veritate, intuetur, quisquis utitur ratione.

Eamdem Auguſtini ſententiam exponit iterum cap. VIII. num. 4. *Il dit en un autre endroit, qu'*APR'ES AVOIR TROUVE' QUE DIEU ESTOIT, & QU'IL ESTOIT LA VERITE', *il en avoit toujours conſervé le ſouvenir.* IL VEUT DIRE *apparemment, ce que les Platoniciens ont quelquefois dit, qu'on ne peut jamais oublier les veritez claires & neceſſaires, qu'on a une fois connues. On peut n'avoir jamais penſé, ni par conſequent connu que le tout eſt plus grand que la partie, que la ligne droite eſt la plus courte entre deux points donnés : que trois & quatre ſont ſept : qu'une meſme choſe ne peut pas eſtre & n'estre point : que la vertu eſt préferable au vice : qu'il faut rendre à un chacun ce qui lui eſt dû : on peut, dis-je, n'avoir jamais penſé à ces veritez & autres ſemblables, qui ſont les premiers principes des ſciences. Mais après qu'on les a connues, il eſt impoſſible de les oublier. . . . .* OR S. AUGUSTIN *atteſte qu'il avoit connu que Dieu exiſtoit, &* QU'IL ESTOIT LA VERITE' MESME, AVEC LA MESME EVIDENCE, QUE NOUS VOIONS CES VERITEZ INCONTESTABLES *des premiers principes, &* QUE NOUS SOMMES ASSUREZ D'ESTRE EN VIE. *Car qui peut avoir oublié qu'il eſt en vie?*

Et num. 5. *Voila une autre raiſon pourquoi ce ſaint homme n'avoit garde d'oublier Dieu, & n'avoit pas meſme beſoin de penſer ſouvent à l'évidence avec laquelle il l'avoit connu plus certainement meſme* QUE SA PROPRE VIE : PARCE QU'IL NE PEUT PAS ESTRE VRAI QUE NOUS VIVIONS, QU'IL N'Y AIT UNE VERITE' QUI NOUS MONSTRE DANS SA LUMIERE CLAIRE & IMMUABLE, QUE CE QU'ON VOIT SI CLAIREMENT, EST CERTAIN : *& que quand on dormiroit, & qu'on ſongeroit, on vivroit :* & QUE SI CES VERITEZ SONT EVIDENTES & IMMUABLES, *il n'eſt pas moins conſtant* QU'IL Y A UNE LUMIERE EVIDENTE & IMMUABLE DE VERITE' *qui nous les fait voir.* (Lux iſta & Veritas, hæc nimirum eſt: Neceſſe eſt vivere, quisquis ſe ſentit vivere. Neceſſitas ſic ratiocinandi, inquit, Veritas, quæ cogit id agnoſcere, Deus eſt.) Pergit deinde : *C'eſt ce qu'il dit encore plus au long un peu plus bas : qu'il avoit trouvé la* VERITE' *en en elle meſme* AU DESSUS DE LUI, PARCE QU'ELLE PRE'SIDE A TOUTES LES INTELLIGENCES *& à toutes les ames raiſonnables, toujours preſte à répondre à leurs conſultations, quelles qu'elles puiſſent eſtre. . . . .*

Ejusdem libri ſecundi capite 1. num. 13. pag. 287. inſitam ab ortu animæ rationali notitiam Dei, hoc eſt, ut volunt, Veritatis, eamdemque omnibus animis adſtruit : Veritatis fontem inexhauſtum ait eſſe, ex quo ſingulæ hauriant animæ; unde his ingenitum ſit in verum propendere, ſive pulchrum, ſive quod ut deceat ac delectet, neceſſe eſt ſic eſſe, ita debet eſſe. Sic enim ille: ET AUTANT QU'IL NOUS EST MANIFESTE, *que nous empruntons notre corps des element corporels de ce monde ;* AUTANT SOMMES-NOUS SECRETEMENT PERSUADE'S, QU'IL Y A AUSSI DANS CE MONDE UNE SOURCE INEPUISABLE DE VIE, DE RAISON, D'INTELLIGENCE, & DE SAGESSE, D'OU NOTRE AME SORT, & OU ELLE RETOURNE. Præcipuum hujus capitis argumentum eſt, oſtendere multo plures in hac rerum univerſitate ſubſtantias intellectuales eſſe, quam corporeas.

Cap. 2. Aliam iſte viam proponit, qua Deum exſiſtere demonſtretur. Sunt animi, inquit, virtutis capaces, & Sapientiæ, & Juſtitiæ, & Veritatis: Veritas autem ipſa & Juſtitia, & Sapientia, & Virtus ipſi non ſunt; ſiquidem ea carere poſſunt. Ergo exſiſtit neceſſario aliqua Juſtitia, Sapientia, Veritas, Virtus, cujus ſunt illi participes. Hæc autem eſſen-

tia & natura ſapientiæ ac veritatis, juſtitiæ & virtutis, quæ eſt ſemper eadem, immutabilis, & æterna, Deus eſt: ens ſapiens, juſtum, pulchrum: quo fiunt & intelliguntur pulchra omnia. Ergo. Num. 1. *Nous aurons meſme de la peine à trouver les ames belles, quand elles ſeront ſans ſcience & ſans vertu, ſans ſageſſe & ſans modeſtie. Elles nous paroiſtront au contraire difformes, parce qu'elles ſeront couvertes de tenebres & de vices, ſi elles ſont ſans ſcience & ſans vertu.... Car la nature des ſubſtances intelligentes, ou des ames raiſonnables ne les rend pas ſçavantes ou vertueuſes, ſages ou moderées. Il y en a d'ignorantes & de malignes, de folles & de vicieuſes. Leur nature eſt donc capable de tenebres & de lumiere, de menſonge & de verité, de vice & de vertu.* D'OU LEUR VIENT DONC LA SAGESSE & *la vertu? Si ce n'eſt d'une ſource primitive, & d'un abiſme de lumiere & de ſageſſe, de verité & de beauté, de vertu & de juſtice,* QUI EST AU DESSUS DE TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, *& qui ſe communique à elles ſelon ſon bonplaiſir, & ſelon leur merite? Car puiſque la nature intelligente n'eſt univerſellement en elle meſme qu'une* CAPACITE' *ſuſceptible du menſonge & de la verité, du vice ou de la vertu: Et ſi tantoſt elle s'approche de la ſageſſe, & tantoſt elle s'en éloigne; il faut bien* QU'IL Y AIT AU DESSUS DE TOUTES LES INTELLIGENCES UNE ESSENCE & UNE NATURE DE SAGESSE & DE VERITE', *de juſtice & de ſainteté, qui ſoit toujours la meſme, qui ſoit toujours elle meſme,* IMMUABLE & ETERNELLE; *de laquelle s'approchent ou s'éloignent les intelligences, ſelon qu'elles ſont ſages ou ignorantes, juſtes ou injuſtes. Car ſi toute ſageſſe & toute juſtice étoit corruptible, comme celle de la nature intelligente, elle pourroit ſe perdre & manquer, aprés quoi il n'y auroit plus de reſſource, ni pour elle, ni pour toutes les intelligences: ce qui ne peut pas meſme tomber dans la penſée. S'il y a donc dans le monde un treſor de chaleur & de lumiere, d'air & d'eau, de* VIE *vegetante &* SENSITIVE, POUR EN FOURNIR ETERNELLEMENT, *ſans que ce treſor puiſſe jamais eſtre épuiſé: à plus forte raiſon y a t'il un Ocean inépuiſable de ſageſſe & de verité, de vertu & de juſtice, pour en diſtribuer pendant toute l'éternité à toutes les natures intellectuelles. Car quelque belles & quelque ſages qu'elles ſoient, elles ne ſont pas la* NATURE *de la beauté & de la ſageſſe: d'où vient qu'elles en peuvent eſtre deſtituées....* Or LE MOIEN QUE LA VERITE', QUE LA BEAUTE', & QUE LA JUSTICE NE FUST PAS? *Que deviendroient les intelligences ſans verité, les volontés ſans juſtice, le monde ſans intelligences, ſans verité & ſans juſtice? Ce monde ne ſeroit qu'une maſſe lourde de corps, & comme un entaſſement de pierres les unes ſur les autres. Les corps meſme* N'ONT RIEN DE BEAU, SI *l'on n'y remarque* DE LA JUSTESSE, *de l'*EGALITE', *& comme une* ESPECE DE JUSTICE *entre leurs parties.* IL EST DONC IMPOSSIBLE QUE LES ESTRES *particuliers* SUBSISTENT SANS UN ESTRE SOUVERAINEMENT SAGE, JUSTE, & BEAU, *qui donne l'ordre & de l'*ARRANGEMENT AUX CORPS, *qui leur commette des intelligences pour les mouvoir & les gouverner ſagement....* QUI E'CLAIRE CES NATURES INTELLIGENTES *& raiſonnables, leur propoſe des loix inviolables de ſageſſe & d'équité, les leur faſſe craindre & aimer...*

Capite tertio, volumine juſtæ molis opus eſſe affirmat, ſi quis ea congerere velit; quæ de hoc argumento habet Auguſtinus, quem ſe ducem ſequi gloriatur. Excerpenda interim a ſe pauca, ex libris Confeſſionum, quos ipſi adoleſcentes præ manibus habent. In his enim vero libris aperte docetur, inquit, lumen ſeu veritatem primorum principiorum, illam veritatem immutabilem, quæ dicit nobis intus rem quamlibet ita bene eſſe, aliter bene non eſſe, certiſſime ipſammet divinitatem eſſe: ſiquidem & immutabilis & æterna & increata & ubique eſt, & Angelis, & hominibus, dæmonibuſque dominatur. Num. 1. *Ce ſeroit la matiere d'un livre entier, ſi on vouloit rapporter tout ce que* SAINT AUGUSTIN *a dit de beau ſur ce ſujet. Je choiſirai quelques endroits ſeulement de ſes Confeſſions,* QUI SONT ENTRE LES MAINS DE LA JEUNESSE MESME, *pour y faire remarquer la conformité des ſentimens & des raiſonnemens des Philoſophes, que nous avons cités, avec la doctrine de ce Pere, qu'on ſçait eſtre* LE MAISTRE DE TOUS LES THEOLOGIENS DE L'EGLISE. Num. 2. VOICI COMMENT IL CHERCHOIT DES PREUVES CONVAINCANTES ET DE'MONSTRATIVES DE L'EXISTENCE DE LA DIVINITE'. *Il étoit déja convaincu, que l'incorruptibilité étoit incomparablement préferable à la corruptibilité. D'où il concluoit que Dieu étoit incorruptible, puiſque Dieu eſt ce que nous pouvons concevoir de plus parfait....* C'ETOIT DONC DANS CETTE MESME EVIDENCE *des premiers principes d'intelligence, qui nous font clairement voir, que l'incorruptible doit eſtre préferé au corruptible, c'étoit, dis-je,* DANS CETTE MESME EVIDENCE *qu'il devoit chercher toutes les veritez qu'il vouloit ſçavoir de la „ divinité.* „ Sic enim nitebar.... unde ſit malum, „ &c. Libro VII. *Confeſſ.* cap. IV.

Num. 3. OR C'EST CETTE LUMIERE MESME DES PREMIERS PRINCIPES, ET CETTE VERITE' E'TERNELLE & IMMUABLE, QUI LES COMPREND TOUS, QUI EST LA DIVINITE'. CAR CETTE LUMIERE & CETTE VERITE' EST IMMUABLE & ETERNELLE, LA MESME DANS TOUS LES SIECLES & DANS TOUTES LES CONTRE'ES DU MONDE, DOMINANT SUR TOUTES LES SUBSTANCES INTELLECTUELLES, SUR LES ANGES, SUR LES DE'MONS, & SUR LES HOMMES; LES FORÇANT TOUS DE SE SOUMETTRE A ELLE, DE NE JUGER & DE NE RAISONNER QUE SELON ELLE: *de ne vivre &* DE NE PENSER, *de ne vouloir & de n'agir que* SELON SES LOIX, A MOINS DE TOMBER DANS LES TENEBRES & DANS L'IGNORANCE. OR LA VERITE' QUI EST TOUJOURS IMMUABLE & TOUJOURS LA MESME, *& à laquelle ſont eſſentiellement ſujettes toutes les natures intellectuelles,* EST CERTAINEMENT DIEU MESME. C'EST AUSSI DE CETTE MANIERE QUE S. AUGUSTIN PRE'TENDIT *au tems de ſa Converſion* AVOIR ACQUIS UNE CONNOISSANCE CERTAINE & DEMONSTRATIVE DE L'EXISTENCE DE DIEU. Lib. VII. *Confeſſ.* cap. X. Et inde admonitus....

Num. 4. *Quand* S. AUGUSTIN *dit qu'il a vu* AU DESSUS DE SON ESPRIT *ſujet a beaucoup de changemens,* UNE LUMIERE E'TERNELLE & IMMUABLE, *il parle,* DE LA LUMIERE DE LA VERITE': *ſoit de la* VERITE' DES PREMIERS PRINCIPES *de toutes les ſciences, dont il nous paroiſt évidemment qu'ils ne peuvent jamais changer: ſoit de la* VERITE' LUMINEUSE, *qui nous fait voir la certitude conſtante & invariable de cette connoiſſance bien differente des autres, qui n'étant que probables, ſont chancelantes, & quelquefois trompeuſes.* LA LUMIERE INTIME & SECRETE, *qui fait voir à l'eſprit la difference de ces connoiſſances, & le degré de créance qu'il faut donner à chacune d'elles,* N'EST PAS UNE VERITE' CREE'E, PUISQUE C'EST UNE VERITE' PLUS ANCIENNE QUE LES TEMS, *toujours la meſme & immuable; enfin* SUPERIEURE & DOMINANTE SUR TOUS

LES ESPRITS CREE'S. *Ainſi c'eſt une lumiere & une* VERITE' INCREE'E, *qui a cree nos eſprits, & leur preſcrit des loix immuables, pour* BIEN RAISONNER *&* BIEN JUGER DE TOUT. Creatrix ſpirituum ab hominibus Veritas appellatur, quoniam ſpiritus nec ſunt nec eſſe poſſunt, niſi ſic ſunt quomodo Veritas dicit eos eſſe oportere, ut veri ſpiritus ſint. Atque eadem ratio corporum eſt.

Ex cap. VIII. num. 1. *Ce ſeroit la matiere d'un juſte volume, ſi nous entreprenions de faire connoiſtre* TOUT CE QUE S. AUGUSTIN A DIT SUR LE SUJET DE CE CHAPITRE. *Je me renfermerai donc dans ſes ſeules* CONFESSIONS; *parce que c'eſt un ouvrage qui eſt ou* QUI DOIT ESTRE ENTRE LES MAINS DE TOUTE LA JEUNESSE *qui s'addonne à la Philoſophie & à la pieté. Les perſonnes plus âgées en tireront auſſi un grand avantage, ſi elles veulent pratiquer ces conſeils de ſageſſe, que va leur donner* LE PLUS SAGE & LE PLUS ECLAIRE' DE TOUS LES PERES *de l'Egliſe.* Num. 2. S. AUGUSTIN *nous enſeigne, que toutes les creatures, & toutes les inſtructions qui nous viennent du dehors, doivent eſtre comme des avertiſſemens qui nous faſſent entrer en nous meſmes, où* LA VERITE' DIVINE *nous ramene, où elle nous fortifie & nous ſoutient, & où elle* SE MONTRE A NOUS. Ex inde admonitus..... Lib. VII. *Confeſſ.* cap. X. *Voila comme tout ce qui ſe fait & ſe dit au dehors de nous, nous ſert d'*AVERTISSEMENT *pour nous faire rentrer en nous, &* Y VOIR AU DESSUS DE NOUS UNE LUMIERE DE VERITE' ETERNELLE & IMMUABLE, QUI EST DIEU MESME, QUI SE MONSTRE A NOUS, *ſe fait connoiſtre à nous, & nous fait connoiſtre toutes les choſes, dont les connoiſſances ſont certaines & evidentes.* O æterna Veritas..... *Ces paroles & ces* CRIS DE LA VERITE' QUI PARLE A L'AME, NE SONT AUTRE CHOSE QUE L'EVIDENCE & LA CERTITUDE DES CHOSES QU'ELLE *fait voir au dedans &* AU DESSUS DE NOUS.

Eodem libro ſecundo, capite tertio, num. 8. aït allatas hactenus demonſtrationes de exſiſtentia Dei adeo non ſuperare captum ſive hominum e vulgo, ſive adoleſcentum, qui dant ſtudiis Theologicis operam; ut ipſomet Auguſtino teſte, in ipſarum etiam mulierculárum intelligentiam cadant. *J'aurois apprehendé que ces raiſonnemens ſur la Divinité, & ſur la maniere d'élever les eſprits juſqu'à elle, ne paruſſent trop forts ou trop élevés au deſſus de la portée des jeunes Etudians & du commun des hommes; ſi je n'avois appris du meſme* S. AUGUSTIN, *que* SA MERE *ſainte Monique étoit parfaitement inſtruite de cette Theologie. Car il raconte lui meſme, comme peu de tems avant la mort de cette ſainte, il s'entretenoit avec elle de la gloire & de la joïe des bienheureux après cette vie: & comme* PAR DEGREZ *ils monterent des corps aux ames, & des ames capables de tant de changemens* A LA VERITE' IMMUABLE, *dont la lumiere immuable & éternelle eſt la vie & la nourriture, la guide & la maitreſſe,* LA LOI & LA REGLE DES AMES *& de toutes les intelligences, incapable d'aucun changement, parce que la Verité auſſi bien que la Beauté eſt toujours immuablement ce qu'elle eſt.....*
„ Lib. IX. *Confeſſ.* cap. X. Quærebamus inter
„ nos.....

Capite quarto, Philoſophos aït jure gloriatos, Deum ſe reperiſſe: ſiquidem veritas neceſſitaſque primorum principiorum numquam ſe animis offert niſi ut quiddam divinum; æternum, immutabile. Dictum eſſe idcirco rectiſſime a Zenone; Deum eſſe legem æternam: a Tullio, legem veritatemque ſummam, cujus derivatio quædam ſit quidquid ſapientiæ, juſtitiæ, & virtutis in mundo cernitur. Num. 1. *Après avoir montré que la majeſté de Dieu reſplendiſſoit dans la beauté de toutes les creatures, qui ne ſont que les veſtiges & les ombres de la ſienne; & encore plus dans les ames raiſonnables qui en ſont les images: &* ENCORE PLUS DANS LES VERTUS & DANS LES SCIENCES, *qui ſont les plus beaux traits & les raïons les plus éclatans des natures intelligentes: & enfin* ENCORE DAVANTAGE DANS LA VERITE' DES PREMIERS PRINCIPES DES SCIENCES, & DES REGLES GENERALES DES VERTUS; *qui ſont des lumieres encore plus vives & plus brillantes, d'où emanent les ſciences & les vertus: après cela, dis-je,* CE N'EST PAS SANS RAISON QUE LES PHILOSOPHES PRE'TENDENT AVOIR TROUVE' DIEU: PUISQUE LA VERITE' *de ces premiers* PRINCIPES, & LA LUMIERE QUI LES FAIT VOIR, NE SE PRESENTE JAMAIS A NOUS QUE COMME QUELQUE CHOSE DE DIVIN, ETERNEL, & D'IMMUABLE; SUPERIEUR & DOMINANT *ſur toutes les creatures intellectuelles.*

Num. 6. *Delà il paroiſt, que* ZENON N'AVOIT PAS TORT *de* DIRE, QUE DIEU ETOIT LA LOI NATURELLE & ETERNELLE. *Car cette vie de raiſon & d'intelligence convient admirablement avec l'idée de la loi & de la Verité: & c'eſt la ſupreme intelligence de l'Univers, qui doit faire la loi à toutes les autres, & par elles aux natures corporelles.*

Num. 7. *C'eſt ce que Ciceron dit un peu plus bas: que les Dieux, c'eſt-à-dire, les intelligences ſuperieures doivent vivre dans une ſocieté ſainte & pacifique, regis & dominés auſſi bien que les hommes par* UNE LOI, PAR UNE RAISON, PAR UNE SAGESSE, & *une* VERITE' SOUVERAINE. *D'où il faut enſuite conclure, que l'intelligence, la raiſon, la loi, & la ſageſſe a été communiquée aux hommes par les Dieux. Car ſi les hommes ont de la ſageſſe, de la ſcience, de la probité, de la juſtice, comment le monde en ſeroit-il dépourveu? Comment les intelligences celeſtes en ſeroient elles dépourveues? Comment n'aurions nous pas emprunté tous ces grands avantages d'*UN TRESOR COMMUN & INEPUISABLE DE SAGESSE, *de juſtice & de verité, qui ſoit dans le monde, comme nous avons emprunté noſtre corps de celui du monde?*

Num. 8. Paganos ipſos aït verum Deum coluiſſe: quomodo enim, quas certe colebant, Juſtitia, Pietas, Fides; Pudicitia, Virtus, Concordia, Pax, Clementia, iis placuiſſent; niſi has eſſe diligendas cernerent in ſuprema lege Veritatis, in qua unum ſunt, hoc eſt, in Deo? Veritas enim eſt, quæ dicebat illis intus: Hoc juſtum, hoc pium eſt. Veritas autem, inquit idem alibi, ut vidimus, & vox Veritatis, Verbum Dei eſt. *Nous avons aſſés fait connoiſtre ailleurs, que les temples & les autels, que les Payens conſacroient à la Juſtice, à la Pieté, à la Fidelité, à la Pudicité, à la Vertu, à la Concorde, à la Paix, à la Clemence, étoient des* PREUVES CONSTANTES DE LA CONVICTION PUBLIQUE DU GENRE HUMAIN, QUE DIEU EST LA LOI ETERNELLE *de verité & de juſtice, en qui toutes ces perfections conviennent & n'en ſont qu'une,* QUI EST LA VERITE' & LA JUSTICE MESME.

Num. 9. Nemini porro mirum eſſe debere dicit, ſi quid Veritas ſit, au lex æterna Juſtitiæ, non plane perſpectum ſtatim exploratumque habeat. Præmonuiſſe enim jamdudum Auguſtinum, eamdem Veritatis quæ Deus eſt, rationem eſſe ac Temporis. Utrumque, cum nomen profertur; & illud ſtatim intelligimus exſiſtere, & quid ſit ex parte novimus. Diligentius autem deinde utriuſlibet naturam ſcrutari volentibus; rem omnino explicatu difficilem videri. *Il eſt difficile de nous figurer une idée plus claire & plus nette, que celle que nous avons* NATURELLEMENT

de la Juſtice & de la Verité, pourveu que nous y faſſions un peu de réflexion, & que nous n'y en faſſions pas trop. Car dès qu'on prononce le nom de la Juſtice & de la Verité, nous entendons ce que c'eſt avec un peu d'attention. Mais ſi nous taſchons de nous arreſter & d'examiner plus à loiſir ce que c'eſt, il ſe preſente d'abord une infinité de phantoſmes corporels, qui obſcurciſſent toute la clarté dont nous avions joüi pour un moment. C'EST CE QUE S. AUGUSTIN EN DIT, *& ce qu'il explique par l'exemple* DU TEMS. *Car rien n'eſt plus intelligible que le* TEMS, *quand on ne s'opiniaſtre pas à en approfondir la nature: & rien de moins intelligible, quand on veut paſſer un peu avant.* IL EN EST DE MESME DE LA DIVINITE', DE LA LOI, DE LA VERITE', & DE LA JUSTICE ETERNELLE: RIEN DE PLUS CLAIR, & RIEN DE PLUS OBSCUR. *L'exiſtence en eſt toujours très-claire & très-certaine: l'eſſence en partie en eſt très-claire pour un moment: un moment après ce ne ſont* QUE TENEBRES. At veri Numinis alia longe natura & conditio eſt. Quanto enim profecto magis illud aſſidue contemplamur, tanto plus ipſum, eodem mentes noſtras illuſtrante, & conatus adjuvante, cognoſcimus.

Capite quinto, veriſſime pronunciatum a Platone ait, Deum eſſe Ens totum. Hanc enim notionem mentibus noſtris a Deo inſeri, cum nos rationis compotes facit: quandoquidem nemo noſtrum non in ſe reperit ideam infiniti, æterni, immenſi: Hoc autem Deus eſt, omnium rerum cauſa, ut recte Proclus aſſerit: Ratio enim ipſa docet, ens particulare ab univerſali profluere, finitum partem eſſe, ſeu portionem, ac limitationem ſeu modificationem infiniti. Ens autem univerſale ab Unitate oritur, quæ quiddam ſimplicius eſt quam ipſum Ens. Pater igitur Unitas eſto: τὸ ὄν. Quam vocem Græcam Latina vox nulla ſatis apte exprimit. Veritas autem, ſive lex & ratio, ſecundum quam unumquodque ita & non aliter eſſe debet, ut ſit, & ut unum & recte ſit, eſto Ens univerſale, ex Patre emanans. Nihil eſt enim quod ſub ea lege non contineatur: Hoc ita & non aliter debet eſſe, ut recte ſit. Ergo lex iſta Ens & immenſum, æternum, immutabile, infinitum. Num. 2. *Ce n'eſt pas ſans raiſon que S. Auguſtin remarque dans les paroles de l'Apoſtre, que les* PLUS ILLUSTRES CONNOISSANCES QUE NOUS AYONS *de* DIEU, SONT AU DEDANS DE NOUS: *& que c'eſt dans cette Ecole que Platon pouvoit avoir appris cette grande Verité, que* DIEU EST TOUT L'ESTRE. Manifeſtum eſt in illis. *Et* QUE C'EST UNE LEÇON QUE DIEU NOUS FAIT EN NOUS CREANT RAISONNABLES. Deus enim illis manifeſtavit. *Car l'ame raiſonnable* TROUVE DANS SON PROPRE SEIN L'IDE'E D'UN ESTRE INFINI, ETERNEL, IMMENSE, IMMUABLE, TOUT PUISSANT, *ſans fin & ſans limites en toutes ſortes de perfections....* Num. 12. *C'eſt de cet* ESTRE VERITABLE & UNIVERSEL, *que Proclus a dit, qu'il étoit* LE PERE & LA CAUSE *de toutes les vies, des ames, des intelligences, enfin de tous les eſtres qui ſont ſujets au tems & au changement.* CAR LA RAISON MONTRE CLAIREMENT, QUE L'ESTRE PARTICULIER DOIT NAISTRE DE L'UNIVERSEL, LE FINI DE L'INFINI, *le muable de l'immuable.... Mais l'*ESTRE UNIVERSEL *ſemble* EMANER DE *l'*UNITE', *qui eſt* LE PREMIER PRINCIPE, *comme* PLUS SIMPLE QUE L'ESTRE MESME: *de quoi il ſera parlé plus bas.* Num. 16. *Seneque après avoir prouvé par Ciceron & par Quintilien, qu'on peut uſer du terme Latin*, Eſſentia, *pour exprimer le Grec οὐσία, confeſſe que pour le mot Grec τὸ ὄν il ne peut l'exprimer en Latin: parce que de dire* Quod eſt, *ce n'eſt pas proprement dire la meſme choſe.* Adeo tenuis illa divinitas eſt, ut nihil perfectionis proprie, exhibeat, præter ſimplicem gradum Entis. Neque eſt *Qui eſt* proprie, neque *Quod eſt*; ſed ſimpliciter ac præciſe Ens, τὸ ὄν, *l'Eſtre tout court:* ſed eatenus tamen infinitum & infinite perfectum dicitur, quia indeterminatum, & quia nihil eſt quod non faciat eſſe. Quam diſpar autem iſtius eſt Chriſtianorum Deus! Num. 17. *Les Stoïciens, entre leſquels on compte Seneque, ne doutoient pas que le premier Principe ne fuſt cet Eſtre, qui eſt* TOUT L'ESTRE, τὸ ὄν.

Capite ſexto, docet ſola ingenii bonitate Philoſophos, atque in primis Platonem, de ſacroſancta Trinitate ea fere litteris prodidiſſe, quæ credit Eccleſia: tantum Patris & Filii & Spiritus Sancti nominibus uſum non eſſe: geminum ab eo aſſignatum eſſe Filium Dei, ſive geminam lucem, illam nimirum Solis aſpectabilem, corporibus aptam illuſtrandis, & alteram intelligibilem, Veritatem nimirum, quæ ſit lux animorum, & Verbum Dei; quoniam, ut ſæpe diximus, loquitur nobis intus; Hoc ita eſſe debet, iſtud non debet. Denique de Spiritu ſancto pauciora a Platone, Pythagora, & Zenone fuiſſe tradita, quam de Veritate, hoc eſt, de Verbo Dei: quoniam Moſi etiam ipſi & Salomoni minus cognita Spiritus ſancti, quam Verbi perſona ſeu Veritatis fuit. Quaſi qui Verbum Dei ſubſiſtens noverit, quale a Chriſto edocti veneramur, non eumdem neceſſe ſit, ſiquidem ratione utitur, & Spiritum quoque ſanctum, ſive Amorem divinum ſubſiſtentem agnoſcere. Num. 3. *Il faut venir aux Philoſophes, qui pouvoient avoir eu quelque communication des livres de Salomon, où la divinité de la ſageſſe, &* SA DISTINCTION DE LA PERSONNE DE DIEU SON PERE, *eſt plus que ſuffiſamment expliquée pour des Philoſophes.* (Atqui merito negant Catholici Interpretes capite illo *Prov.* VIII. Verbum eſſe Dei ſubſiſtens, quæ ibi Sapientia appellatur.) *Mais s'ils n'ont point emprunté ces lumieres des Hebreux, ſoit par leurs livres, ſoit de vive voix,* IL NE LEUR FUT *peut-eſtre* PAS IMPOSSIBLE *d'uſer ſi bien* DE LA LUMIERE NATURELLE, *qu'ils arrivaſſent non pas à une connoiſſance exacte & parfaite du plus ineffable de nos myſteres: mais* A UNE DOCTRINE QUI EN APPROCHE CERTAINEMENT BEAUCOUP. Num. 4. *Ce fut le ſentiment de Platon, que* LE SOUVERAIN BIEN (*c'eſt le nom qu'il donne* A LA PREMIERE PERSONNE DE LA DIVINITE'.) ENGENDROIT UN FILS QUI LUI E'TOIT TRES-SEMBLABLE. (Ergo Plato ὁμοιότατος.) .... *Comme le Soleil eſt le pere de la lumiere qui nous fait tout voir: ainſi* DIEU EST LE PERE DE LA LUMIERE DE LA VERITE' QUI NOUS FAIT TOUT ENTENDRE, *& de la premiere intelligence qui voit & entend tout.* (Intelligentiam appellant Veritatem, quia facit nos intelligere: ergo ipſa magis, inquiunt, appellanda intelligentia eſt.) .... *Le premier Principe a donc produit* DEUX FILS, *le Soleil intelligible, & le Soleil viſible: dont le viſible n'eſt que l'image de l'intelligible. C'eſt le Soleil intelligible,* LA VERITE' *& l'*ESTRE, *qui répand la lumiere* SUR LES OBJETS, DONT NOUS DEVONS AVOIR L'INTELLIGENCE, & QUI PRODUIT *l'intelligence meſme des ames raiſonnables. Au reſte d'eſtre le Soleil des natures intelligentes, c'eſt quelque choſe de très-grand & de très-parfait. Mais nous* DEVONS ATTRIBUER QUELQUE CHOSE DE PLUS GRAND ET DE PLUS PARFAIT, S'IL SE PEUT, AU PREMIER PRINCIPE, & AU PERE DU VERBE, QUI EST CETTE LUMIERE QU'IL REPAND SUR LES NATURES INTELLIGENTES, *& ſur les Veritez intelligibles.*

Num. 8. *Ce Philoſophe* AVOIT PARLE' ASSE'S CLAIREMENT DU VERBE: *il vient du mot S. Eſprit, dont* LA PERSONNE A ESTE'

MOINS

MOINS CONNUE, *au moins a t'elle eſté moins expliquée par Moyſe, par Salomon, & par les autres Auteurs des Livres Canoniques de l'Ancien Teſtament. Comme ſi la charité avoit eſté encore plus particulierement reſervée aux enfans du Nouveau Teſtament, que* LA VERITE'. *Dans un autre ouvrage Platon dit beaucoup de choſes* DE L'AMOUR, QUI SONT FORT APPROCHANTES DU LANGAGE DE L'EGLISE SUR LE S. ESPRIT. In Sympoſio, pag. 317. 325. Quaſi vero qui tres perſonas realiter diſtinctas, Patrem, Filium, & Spiritum ſanctum dixerit, non totum dixerit; aut qui hoc non aperte profeſſus ſit, dixiſſe aliquid veritati Catholicæ proximum cenſendus ſit ab hominibus Chriſtianam fidem edoctis.

Num. 9. SAINT CLEMENT D'ALEXANDRIE (ſanctum enim ſcriptorem iſtum invita Roma Janſeniani præſertim hac ætate appellant:) *a expliqué Platon de la meſme maniere que nous: & a eſtimé que les paroles que nous venons d'en citer,* CONTENOIENT UNE CONFESSION DE LA MESME TRINITE' SAINTE, QUE L'EGLISE CROIT & REVERE. Libro V. *Strom.* p. 436.

Num. 10. *Pythagore, Zenon, & Platon, furent les premiers qui* PARLERENT ASSE'S CLAIREMENT DU VERBE: *mais ils garderent* PRESQUE LE SILENCE SUR LE S. ESPRIT, *parce que les Livres de l'Ancien Teſtament en avoient uſé de meſme. Nous allons voir, que les Philoſophes Platoniciens, qui fleurirent après la publication de l'Evangile, parlerent avec plus de clarté & plus de certitude de la* CONSUBSTANTIALITE' DU VERBE AVEC SON PERE, *& de la proceſſion du S. Eſprit; parce qu'ils profitoient du rejailliſſement des lumieres de l'Evangile, qui ſe répandoient par le monde. Enfin ils s'expliquerent beaucoup davantage ſur ce qui regardoit le Verbe, que ſur le S. Eſprit,* PARCE QUE L'EGLISE EN USA AUSSI TOUJOURS DE MESME. Qua igitur ætate non dixit Eccleſia aperte, *In nomine Patris & Filii & Spiritus ſancti?* Iſti vero, qui Unitatem ſuam a Veritate diſtingui ſolo conceptu norunt, fucum faciunt imperitis; dum ὁμοούσιον ſæpe crepant; de diſtinctione reali perſonarum, quam oderunt, tametſi pars ea myſterii potiſſima eſt, penitus conticeſcunt.

Num. 11. Plotinum ac Porphyrium vi ratiocinandi naturali de Trinitate recte ſenſiſſe; tametſi Porphyrius paulo eſt accuratius locutus: quoniam Eccleſia quoque pares congreſſus faceret, & ætate Porphyrii enucleatius de Spiritu ſancto loqueretur: cum tamen Plotinus ſub annum 260. Porphyrius ſub annum 290. ſoleat collocari. Patrem interim quod uterque dixit eſſe inviſibilem, Verbo ſuperiorem, ſive Ente univerſali, vel Eſſentia ipſa, ut ſuperius expoſuimus, eo nomine a Thomaſſino laudatur. S. AUGUSTIN *témoigne que Porphyre, & avant lui Plotin ſon maiſtre, avoient parlé du Pere, du Verbe ſon Fils, & du S. Eſprit; mais avec cette difference, que Plotin avoit fait le S. Eſprit l'ame du monde, & l'avoit miſe après le Verbe: au lieu que Porphyre avoit placé le S. Eſprit entre le Fils & le Pere, comme le* SACRE' LIEN DES DEUX. Sic in Hymno Apoſtolorum ad Matutinum, *In his Paterna gloria. In his voluntas Spiritus, In his exſultat Filius;* medium Spiritum ſanctum poſuerant: id quod emendari ſapienter juſſit Urbanus VIII. Lib. x. *de Civit.* cap. XXIII. *Ainſi Porphyre a parlé plus exactement que Plotin de la perſonne Divine du S. Eſprit,* PARCE QU'EN SON TEMS L'EGLISE S'E'TOIT AUSSI UN PEU PLUS EXPLIQUE'E QU'AU TEMS DE PLOTIN. Cognitionem perſonarum in Trinitate rem eſſe ingenii paulatim in Metaphyſicis contemplationibus proficientis, non fidei totum ſimul ac ſemel myſterium proponentis, credi volunt, qui verum Numen quod Catholici colunt, veram Trinitatem conantur ex animis fidelium, ſi poſſunt, delere. Pergit iſte: *L'un & l'autre parla auſſi encore plus nettement que Platon de la divinité du Verbe: faiſant voir que le Verbe étoit la ſageſſe &* L'INTELLIGENCE SUPREME, & L'ESSENCE MESME, OU L'ESTRE UNIVERSEL: LE PERE DEMEURANT DANS SON SECRET IMPENETRABLE, ABSOLUMENT INCOMPREHENSIBLE, AU DESSUS DE L'ESSENCE & DE L'ESTRE, AU DESSUS DE L'INTELLIGENCE & DE LA SAGESSE. *Auſſi avons-nous cy-deſſus expliqué Platon ſelon le ſens de ces deux illuſtres diſciples.* Quis Theologus Catholicus ad ſingula pæne verba hic non perhorreſcat? Dic Verbum Verbum eſſe; ideoque eſſe ac dici, quia terminus eſt intellectionis divinæ ſubſiſtens. Hoc unum dic, quia hoc unum ex fide ſcimus. In appellanda explicandave Trinitate utere terminis relativis. *Intelligentiam ſummam, ſive mentem, eſſentiam ipſam, ens univerſale,* omnino ſi dixeris, aut certe ſi veluti Verbi ſeu Filii proprietates hæc dixeris, erras, blaſphemas. Patrem prorſus incomprehenſibilem eſſe, ſuperiorem eſſentia, ente, intelligentia, ſive mente, & ſapientia, quæ ſe conſpiciendam animis præbet, hoc eſt, Verbo ipſo, ut volunt, quis ſimiliter non blaſphemum putet? quæ ne in ipſa quidem Trinitate Atheorum dici in proprio ac nativo verborum ſenſu poſſunt, ſed tantum metaphorice.

Num. 14. Lucem ait divinarum veritatum, & idearum Verbi, offerre ſe mentibus hominum, qui pauliſper ab uſu ſenſuum ſe revocant, ut de re aliqua integre incorrupteque judicent; aſcenduntque usque ad veritatem primorum principiorum, Verbumque divinum, in quo hæc evidentiſſima videntur, atque immutabilia apparent: ac proinde Verbum Dei lumen ipſum eſſe omnium mortalium; nemine uno excepto: quamvis huic Verbo, cujus vi & ope ratiocinantur, attentius contemplando pauci dent operam: nihil certe crebrius ab Auguſtino inculcari. *Que s'il eſt dit enſuite,* Et vita erat lux hominum; *que* CETTE LUMIERE E'CLAIRE TOUTES LES AMES RAISONNABLES, SANS EN EXCEPTER AUCUNE: *c'eſt ſelon les Platoniciens, parce que la lumiere des veritez divines &* DES IDE'ES DU VERBE SE MONTRE AUX HOMMES QUI SE SEPARENT UN PEU DES SENS, *& élevent leurs yeux au deſſus d'eux meſmes, pour vivre au moins quelques momens de la vie intellectuelle, remontant* JUSQU'A LA VERITE' DES PREMIERS PRINCIPES *des ſciences & de l'intelligence,* & JUSQU'A LA LUMIERE DU VERBE QUI NOUS LES MONTRE, *& nous en decouvre l'évidence & la certitude immuable, bien differente de la probabilité des opinions. Mais la pluſpart des hommes vivent dans de ſi profondes tenebres, qu'encore que* CES LUMIERES DU VERBE LUISENT SUR EUX, & QU'ILS RAISONNENT & AGISSENT SOUVENT SUR CES VERITEZ IMMUABLES QUE LE VERBE DIVIN NOUS FAIT VOIR; *ils n'arreſtent jamais leur veuë ſur cette céleſte lumiere qui les éclaire; comme ſi un inſenſé voioit & faiſoit toutes choſes à la faveur de la lumiere du Soleil, ſans jamais reflechir ſur cette lumiere, & encore moins ſur le Soleil.*

Et cap. VIII. num. 6. *A entendre parler* S. AUGUSTIN, *on diroit qu'il n'y a rien de ſi commun que de* CONSULTER LA VERITE' ETERNELLE SUR TOUTES LES AFFAIRES QU'ON A SUR LES BRAS, & SUR TOUS LES DIVERS OBJETS *qui frappent les ſens. Cependant il ſemble que cette pratique ſoit reſervée à un petit nombre de perſonnes ſpirituelles & éclairées. Ce ſont deux veritez qu'il faut accorder: & il n'y a pour cela qu'à les bien entendre, & à conſiderer qu'il y a deux manieres de recourir à la lumiere du Soleil, pour y bien examiner les choſes*

dont on veut s'éclaircir. Les uns tournent le dos au Soleil, & ſans penſer ſeulement à lui, conſiderent les objets à la lumiere qu'il verſe par tout l'Univers. Les autres tournent le viſage & les yeux au Soleil, & jouïſſent reſpectueuſement & plus abondamment du bienfait de ſa lumiere, dans le jugement & le choix qu'ils font des choſes. Il en eſt de meſme du Soleil INTELLIGIBLE *de la Verité.* S. AUGUSTIN *a dit ailleurs, que pluſieurs l'ayant toujours à dos, conſiderent les objets qu'il éclaire ſans ſe tourner vers lui,* & SANS FAIRE REFLEXION QUE LE JOUR & LA LUMIERE DE L'INTELLIGENCE VIENT DE LUI. *Les autres ont toujours les yeux de leur eſprit élevés vers le Soleil de la verité, & apprennent de lui quel jugement & quelle eſtime il faut faire de tout ce qui ſe preſente à nous. Le nombre de ces derniers eſt petit. Celui des premiers n'eſt preſque pas moindre que celui des hommes.*

Num. 7. S. AUGUSTIN *étoit certainement du petit nombre :* & IL ME SEMBLE QUE DIEU NOUS L'AIT PARTICULIEREMENT DONNE' POUR NOUS APPRENDRE CETTE METHODE DE CONSULTER L'ORACLE DIVIN DE LA VERITE', *dont le troſne eſt au milieu de nos cœurs.*

Num. 8. *C'eſt donc une verité conſtante, que toutes les fois que* NOUS RECUEILLANT EN NOUS MESMES, NOUS CROIONS NE CONSULTER QUE NOSTRE RAISON, NOSTRE LUMIERE NATURELLE, & LE BON SENS : C'EST LA LOI & LA VERITE' DIVINE QUE NOUS CONSULTONS, & DONT NOUS ENTENDONS LES RE'PONSES, QUAND NOUS EN RECEVONS DE CLAIRES & DE CERTAINES. *Et ce n'eſt pas une moindre erreur d'avoir d'autres penſées, que ſi quand on s'approche de la lumiere du Soleil pour mieux voir quelque objet ſenſible, on croioit n'eſtre redevable qu'aux yeux du corps, qu'on croit avoir bons & clairvoians. L'œil bien ſain voit, & l'objet eſt viſible: Mais il faut que le Soleil éclaire l'un & l'autre. Or* LA VERITE' DIVINE *eſt ce divin Soleil,* ELEVE' SUR TOUTES LES INTELLIGENCES CREE'ES, & LES ECLAIRANT *continuellement.*
„ Tu es Veritas ſuper omnia præſidens.

Ejusdem capitis ſexti, num. 15. Auguſtino teſte, ac Cyrillo Alexandrino, Porphyrium & Plotinum de Verbi conſubſtantialitate cum Patre verius multo ſenſiſſe, quam multos Epiſcopos populosque, qui fuere Ariana labe infecti, ſeculo quarto & conſequentibus. *Mais le plus étonnant eſt, que* S. AUGUSTIN *dans la ſuite du meſme diſcours* (libro VII. Confeſſ. cap. IX.) *atteſte qu'il avoit lu dans les livres de ces meſmes Philoſophes la conſubſtantialité du Verbe avec Dieu ſon Pere: dont il faudroit conclure, que ces Philoſophes auroient eu une connoiſſance du Verbe plus parfaite, que tant de peuples & tant d'*EVESQUES *Ariens dans le quatriéme ſiecle & les ſuivans.* Si quemadmodum vult iſte credi, Unitas forma omnium unitatum Pater eſt, Veritas forma omnium formarum eſt Filius; mera fuit de nomine controverſia cum Arianis. Nam cum eſſentia & veritate nonniſi improprie & metaphorice dicatur; ut cum naturam ſapientiæ & juſtitiæ dicimus, nempe pro notione & conceptu; dic eſſentiam naturamque diverſam Patris & Filii, recte dixeris: dic ſimilem, nihilo minus recte: quod ſi factio numeroſior jubeat dici eamdem, quoniam Veritas reipſa identificatur Unitati, nullum erit niſi in ſermone diſcrimen. At in vera ac ſanctiſſima Trinitate delirum eſſe oportet qui non ὁμοιούσιον & ταυτούσιον agnoverit. Catholicus tamen propterea non eſt, qui iſtud agnoverit, niſi diſtinctionem præterea perſonarum realem agnoſcat; de qua ſcilicet iſte; quoniam inter Unitatem ac Veritatem locus ei diſtinctioni certe non eſt.

Num. 16. eadem quæ ſuperius num. 11. Porphyrio & Plotino tribuit, nunc ipſimet Platoni adſcribit. *Il eſt certain néanmoins, que ſelon Platon, le* PREMIER PRINCIPE, DUQUEL LE VERBE PROCEDE, *étoit* L'UNITE' PREMIERE, & LE SOUVERAIN BIEN. Ipſum Unum, ipſum Bonum: & QU'IL E'TOIT AU DESSUS DE L'ESSENCE OU DE L'ESTRE, AU DESSUS DE L'INTELLIGENCE, ſupra eſſentiam, ſupra mentem: *enfin qu'il* E'TOIT AU DESSUS DE LA VERITE', *comme en étant le Pere & le principe.* Veritatem Intelligentiam dicit, quia facit res veras intelligi. Sed quis dici ferat, ut antea monuimus, Eſſentiam, aut Ens, aut Intelligentiam ſive Mentem, aut ipſammet Veritatem, tamquam proprietates Filii in ſanctiſſima Trinitate? Sed neque Deum, neque Patrem, appellari video uſpiam in ſacris libris Unitatem: Nova hæc Theologia eſt, non Apoſtolica.

Num. 21. (multa enim faſtidii vitandi cauſa, tametſi æque impia, prætermittimus:) Trinitatem ille Platone & Macrobio ducibus ſic exponit: In quolibet ente creato ſpectanda primum eſt realitas: Hæc eſt igitur imago Realitatis ſummæ præciſe & Unitatis, quæ eſt ſimplicitatis tantæ, ut nulla poſſit intelligentia comprehendi; & ipſa præciſe divinitas eſt. Ab illa ſimplicitate deſcendit Unitæ ad Verbum, quod & ſimilitudo Unitatis, & Idea ſive Exemplar appellatur, & Creator: quæ habere nomina non poteſt ſine reſpectu ad multiplicitatem & convenientiam partium, per quam unumquodque ens fit tale ens, & ſimile Unitati. Hic autem reſpectus, inquit, Verbo tamquam perſonalis proprietas convenit; ad hunc demittit ſe quodammodo ut Verbum eſt, admirabili quadam indulgentia, quam condeſcenſionem vocant, & συγκατάβασιν. *Macrobe dit ſelon les maximes de Platon, que chaque perfection & chaque degré d'eſtre eſt comme un raion & comme une image qui* DESCEND DU PREMIER PRINCIPE, PAR LE VERBE, & PAR L'AME DU MONDE, *juſques dans la lie de la matiere, ce qui nous fait comprendre, que chaque degré d'eſtre ſubſiſte originairement dans le premier principe avec une unité & une ſimplicité inconcevable, n'étant encore autre choſe que* DIEU MESME, & *en la maniere que tout doit eſtre en Dieu.* QU'IL PASSE DELA AU VERBE, & *prend le nom d'Idée ou d'exemplaire, avec relation à la nature qui doit eſtre produite hors de Dieu:* CE QUI NE SE PEUT SANS S'E'LOIGNER DE L'UNITE' TRES-SIMPLE DE DIEU EN LUI MESME. AINSI LA MESME PERFECTION DANS L'IDE'E DU VERBE, *commençant à* S'ACCOMMODER & A SE PROPORTIONNER *à la Creature,* N'EST PLUS AUSSI UNE NI AUSSI SIMPLE QU'ELLE E'TOIT DANS LE PREMIER PRINCIPE. *Car il eſt neceſſaire, que l'idée d'un ouvrage ait proportion à l'ouvrage meſme, &* S'E'LOIGNE *autant qu'il faut pour cela de la ſimplicité & de l'*UNITE' *du principe en lui meſme. Voilà au fond la raiſon qui portoit les Platoniciens à diſtinguer le* CREATEUR, LA PREMIERE INTELLIGENCE, *la ſource des Idées,* & LE PREMIER EXEMPLAIRE *de tous les Eſtres créés, d'avec le premier principe ſans principe,* QUI DEMEURE DANS LE FAISTE INACCESSIBLE DE LA DIVINITE' EN ELLE MESME; SANS EN AVOIR BESOIN DE SACCOMMODER, & DE S'ABAISSER VERS LES CREATURES. *Ce raiſonnement avoit quelque choſe de fort ſpecieux: & neanmoins les raiſons qui attribuent au* CREATEUR, *les perfections qui ne peuvent convenir qu'à la Divinité* SUPREME, *l'emporterent ſur pluſieurs, & leur firent* CONFONDRE LA PERSONNE DU CREATEUR AVEC CELLE DU PERE. *Juſqu'à ce*

que

que la Religion Chrétienne demeſla cet embarras, & enſeigna que le Verbe n'eſt qu'un meſme Dieu avec le Pere, quoi qu'il ſoit UNE PERSONNE DIFFERENTE. *Ce qui ſuffit pour faire qu'il puiſſe eſtre* l'EXEMPLAIRE *& le* CREATEUR *de toutes les natures*, PAR UNE CONDESCENDANCE DE SAGESSE *& de* BONTE', *qui fait* QU'IL SE RABAISSE *en quelque maniere* JUSQU'A ELLES ENTANT QUE VERBE *& dans ſa* PROPRIETE' PERSONNELLE. Quod ſi Deus ſive Pater Unitas eſt, ac Realitas, præciſe; ſimplicitasque Dei proinde metaphyſica eſt; Verbum certe, quod eſt in ea hypotheſi Veritas ſive ſimilitudo Unitatis, Lex & regula Unitatis quæ in rebus creatis ex apta partium atque unitatum convenientia coaleſcit, neceſſe eſt ab Unitate ſeu Patre deficere, & quadam, tametſi metaphorica, condeſcenſione uti, ut ſimilitudinem unitatis, quæ eſt in apta partium convenientia, efficiat ac repræſentet: quam ob cauſam Creator dicitur: Unitate ſive Realitate ſemper in ſua ſimplicitate manente ut eſt, nempe forma unitatis ſive realitatis, absque illa condeſcenſione; quoniam multiplicitatem partium, quæ eſt in rebus creatis, per ſe non attingit: id quod Veritas facit; idque ut faciat, vi ſuæ proprietatis perſonalis, quia Idea & Exemplar eſt; demittit ſe a Paterna ſimplicitate: nimirum ut dicat, Hoc vel iſtud ita & non aliter debet eſſe. Hoc enim dicere Veritas non poteſt, niſi demittendo ſe ad multiplicitatem partium quaſi contemplandam, aptamque earum ſymmetriam ſtatuendam. Quamobrem nec Pater ſive Unitas illa Intelligentia eſt, quoniam nihil facit intelligi quale eſſe oporteat: ſola Veritas Intelligentia eſt; quæ quale quidque eſſe oporteat deceatve facit intelligi & indicari. At quam diſcrepans ab iſtis nugis & impietate iſta Catholicorum Theologia eſt? Verbum Dei enimvero negant eſſe illam Similitudinem Unitatis; quamvis ut terminus ſubſiſtens paternæ intellectionis, in ſe exhibeat res omnes creatas atque creabiles: neque a Patris ullo modo ſimplicitate deficit: neque Creator aut Intelligentia vi ſuæ proprietatis perſonalis eſt: immo ſolus per appropriationem Pater Creator eſt: Intelligentia autem non proprietatis perſonalis, ſed communis eſſentiæ nomen eſt: nec denique quando cum Patre & Spiritu ſancto quidquam creat, demittere ſe ulla ratione exiſtimandum eſt.

Capiti ſeptimo, Platonem rurſum laudat & Senecam, qui *Λόγον* ſive Rationem mundi conditricem agnoverint, a ſimplicitate Patris deficientem: ſiquidem Pater proprietate ſua perſonali Unitas, Simplicitas, centrumque ſit: in Verbo autem ſive ſimilitudine Unitatis neceſſe ſit eſſe multitudinem numerorum ac proportionum. Num. 1. *Platon ne mettoit les idées que dans l'intelligence* DU DIEU CREATEUR, *& non dehors. Auſſi les faiſoit-il* IMMUABLES & ETERNELLES, ET PARTANT DIEU MESME. *Il eſt vrai qu'il les mettoit dans le* VERBE, A CAUSE DE LA MULTITUDE DE NOMBRES & DE PROPORTIONS *que le nom d'Idée ſemble demander; & qui ne ſemble pas ſi bien convenir à la perſonne du Pere*, QUI EST UNE PERSONNE DONT LE CARACTERE EST D'ESTRE L'UNITE', LA SIMPLICITE', & LE CENTRE. *Enfin Seneque demeure d'accord que ſelon Platon*, LE VERBE OU LA RAISON, *Λόγος, qui a formé toutes choſes, eſt* DIEU *meſme:* „ RATIO FACIENS, ID EST, DEUS.

Et num. 12. de Clemente Alexandrino: *Ce Pere paſſe plus avant dans la Philoſophie Platonicienne*, POUR EN FAIRE L'ALLIANCE AVEC NOSTRE THEOLOGIE. *Et il dit, que* LE VERBE N'EST PAS PROPREMENT L'UNITE', *parce que c'eſt l'*APPROPRIATION DU PERE DUQUEL IL EMANE; *&* QU'IL ENFERME LA MULTITUDE DES IDE'ES PARTICULIERES *de toutes choſes: mais qu'il eſt* TOUTES CHOSES DANS L'UNITE': *parce qu'il réünit toutes les idées & toutes les perfections à la ſimplicité très-une de la Nature divine.* Non eſt Verbum ſeu Veritas, inquit, Unitas: ſed eſt omnia in Unitate; quia jubet unumquodque ſic eſſe ut unum ſit, ſive refert ac revocat omnia ad Unitatem. Nam quodcumque facit, facit eſſe unum. Catholici nec Patrem nec Verbum aiunt Unitatem eſſe aut Veritatem ex proprietate perſonali: divinitatem ipſam dicunt eſſe unam; Unitatem eſſe, non dicunt.

Num. 5. Quod apposite de rebus omnibus reſpondeamus, id docet non ex eo fieri, quod in altera vita ante iſtam acta didicerimus ea, quorum recordatio in hac vita refricetur; neque quod in ortu noſtro rerum omnium ſpecies fuerint animis noſtris impreſſæ: ſed quod quæcumque veritas cognoſcibilis eſt, continetur in Veritate primorum principiorum, quæ & Verbum Dei eſt, & tam facile ab animis ratione utentibus percipitur, cum ſe colligunt, quam lux ſolis ab oculis corporis: atque hanc omnino mentem Auguſtini eſſe, ut & Platonis. *Car il y a trois hypotheſes; qui ſont toutes trois poſſibles, pour expliquer comment, ſi on nous interroge à propos ſur les queſtions des nombres, de la Geometrie, de la Morale, & ſur les premiers principes des ſciences, nous répondons fort juſte & fort veritablement, comme ſi toutes ces veritez nous étoient connuës depuis long-tems; quoi qu'aucun de nos ſens corporels ne nous en euſt jamais rien appris, & que nous n'y euſſions peut-eſtre jamais penſé. Car on peut imaginer qu'avant cette vie nous en avons mené une autre, où nous avons connu toutes ces veritez, dont la memoire diſſipée par la chute de nos ames dans ce corps, ſe rétablit par des interrogations faites de ſuite avec adreſſe. Ou les images en ont eſté emprcintes dans noſtre ame par l'Auteur de la Nature en meſme tems qu'il la lioit à ce corps. Ou bien* CES VERITEZ SUBSISTENT ETERNELLEMENT DANS LE VERBE DIVIN, *& ſont* CONTINUELLEMENT PRESENTES *à toutes les natures intellectuelles, quand elles veulent s'y appliquer: comme la lumiere du ſoleil viſible eſt toujours preſente aux yeux de noſtre corps, qui lui ſont auſſi proportionnés, que ceux de noſtre entendement à la lumiere intelligible du Verbe.*

Num. 6. *Ces trois hypotheſes ſont* POSSIBLES; *Platon a choiſi la premiere: ce qu'il n'a peut-eſtre fait, que* SUR LES BRUITS RE'PANDUS PAR LE MONDE, *de la felicité du Paradis terreſtre, où Dieu avoit créé les premiers hommes. La ſeconde eſt celle qu'on ſuit plus ordinairement, & je ne ſçai ſi les fondemens en ſont bien fermes.* S. AUGUSTIN *a ſuivi la troiſiéme: & il ſemble que la ſeconde s'y peut réduire, & que Platon y eſt lui meſme revenu. Car nous avons peu de preuves qui puiſſent nous perſuader, que les enfans qui ne ſont que de naiſtre, ayent déja l'eſprit rempli de toutes les idees des nombres, des figures, des premiers principes de toutes les ſciences, & de toutes les choſes dont ils répondront un jour fort à propos, quand on les en interrogera par ordre & de ſuite. Mais il eſt certain que quand ces queſtions leur ſont formées, ils* RENTRENT *en eux meſmes, & y rencontrent* LA LUMIERE NATURELLE, *comme un oracle ſecret, qui leur découvre toutes ces veritez. Platon ſemble auſſi tomber dans la meſme penſée. Car il dit qu'à la rencontre de tous les beaux objets nous rapportons les images qui s'en impriment dans nos ſens*, A L'IDE'E DE LA BEAUTE' MESME, QUI EST AUSSI L'ESSENCE DE LA BEAUTE', *auprès de laquelle nous avons le meſme accés, que ſi elle étoit à nous & en nous dés auparavant..... Auſſi Platon ajoute, qu'on ne peut non plus douter de l'éxiſtence de la* BONTE' *& de la* BEAUTE' SUPREME *&* IMMUABLE, *que* LA LUMIERE INTERIEURE *& intelligible nous manifeſte, que des objets ſenſibles les plus éclatans, qui nous ſont montrés par la lumiere du ſoleil.*

Et cap. XVIII. num. 2. S. AUGUSTIN A DON-

NE' UN AUTRE TOUR *à cette doctrine: mais au fond c'eſt la meſme choſe. Car il dit, que ſi répondant à des demandes faites de ſuite & avec liaiſon, on répond juſte, & on découvre la Verité; ce n'eſt pas qu'on renouvelle le ſouvenir de ce qu'on avoit oublié; mais c'eſt qu'on rentre en ſoi meſme,* ON CONSULTE LA LUMIERE INTERIEURE, *& par ſa faveur on* DE'COUVRE DANS LA VERITE' ETERNELLE *ces veritez qui y brillent éternellement, & qui ſe montrent à ceux qui tournent les yeux vers elle.* Lib. I. *Retract.* cap. IV. Lib. XII. de *Trin.* cap. XIV. & XV.

Ex tribus allatis hypotheſibus Theologi Catholici primam eſſe hæreticam dicunt: alteram, ſtultam & falſam: tertiam denique, impiam, quatenus Veritatis lucem, quam quisque conſulit, Verbum Dei Deum ponit eſſe. Tantum tres illas iſte hypotheſes commemorat; ut priore rejecta, quæ eſt abſurda, cogamur alterutram adſciſcere e duabus poſtremis. At vera Philoſophia docet, primas imagines rerum quæ animo imprimuntur, eſſe corporeas, & per ſenſus in animum trajici: intellectum autem rationalem vi percipiendi & comparandi ſibi indita proportiones rerum & idearum contemplari, ideas inde ſibi univerſales & ubique easdem effingere, Boni, entis, infiniti, recti pravique ſimilesque alias. Non ſunt ergo hæ ideæ aut harum Veritas Deus; nec ſunt illæ animis naturaliter inſitæ vel æternæ; nec proinde regula bene judicandi ipſum Verbum Dei eſt, aut in eo videmus omnia quæ clare perſpicimus, ut ſtulte iſti & impie ponunt.

Eodem cap. VII. num. XI. docet Patrem demonſtrari non poſſe: Verbum cognoſci, aſpici, ac demonſtrari poſſe: propenſionem vero ingenitam animorum eſſe in Deum ut Veritas eſt; ac proinde per Filium ad Patrem pertingi, per Verbum ad Deum; quemadmodum nec immediate nobis Deus innoteſcit, qui eſt quidam Dei ad nos deſcenſus, ſed per Verbum. *Le plus important eſt ce que le meſme* SAINT CLEMENT *ajoute incontinent après du* PERE ETERNEL; *dont il dit qu'on ne peut* AVOIR NI DEMONSTRATION NI SCIENCE, *parce qu'il eſt inviſible &* INCOMPREHENSIBLE A TOUS LES ESPRITS CREE'S: MAIS QUE LE FILS E'TANT LA VERITE', *la ſcience & la ſageſſe,* IL PEUT ESTRE CONNU ET DEMONSTRE', *& qu'il fait connoiſtre ſon Pere à toutes les natures intellectuelles, parce qu'il eſt* SA SPLENDEUR *& ſon image vivante..... C'eſt-à-dire, que toutes les natures intellectuelles* ONT UNE PENTE *& une* FACULTE' NATURELLE *pour* S'ATTACHER A DIEU, COMME A LA VERITE', A LA SAGESSE, A LA LUMIERE, A LA JUSTICE, *qui ſont les perfections appropriées au Fils; & par ce moien s'unir autant qu'il leur eſt poſſible à la majeſté inviſible, ineffable, inconcevable, &* INCOMPREHENSIBLE *de Dieu; ce qui fait les perfections appropriées au Pere.* ET AINSI ON VA AU PERE PAR LE FILS, A DIEU PAR SON VERBE; *comme il ne vient pas lui-meſme* IMMEDIATEMENT A NOUS, MAIS PAR SON VERBE. Qua in oratione tria ſunt in primis impie dicta: Primum quidem, demonſtrari ſola vi rationis Verbum magis quam Patrem poſſe. Alterum, propenſionem animorum rationalium magis eſſe ad Verbum quam ad Patrem; quoniam animus ratione utens per ſe propendet eo potiſſimum, ut in re qualibet quid verum ſit intelligat. Poſtremum, per Verbum iter eſſe ad Deum; perindequaſi Patris proprium nomen *Deus* ſit: id quod dici ſane neceſſe eſt, ſi Unitas & Veritas & Nexus utriusque pro Deo eſt. Enim vero ne triplex ille conceptus abſolutus tres deos efficiat, quos nemo Chriſtianus auſit confiteri, neceſſe eſt ſoli primo id nomen attribui proprie, ceteris autem idcirco quia oriuntur a primo, & ad eum referuntur. Hoc illud eſt quod præter alios bene multos ex illis veteribus, ſubtiliter Plotinus docuit, quem ſtatim iſte allegat, Num. 13. *C'eſt ce que Plotin le plus celebre des Platoniciens a dit ſi ſouvent, qu'il falloit diſtinguer* LES TROIS PRINCIPES: DIEU, LE VERBE, & L'AME DU MONDE. PARCE QUE DIEU LE PERE EST L'UNITE' DANS LE PLUS HAUT COMBLE DE SA SIMPLICITE'. LE VERBE EST L'UNITE' REPANDUE SUR TOUTES LES NATURES CREE'ES: & L'AME DU MONDE *eſt toutes les choſes reduites à l'unité.* „ Unum ante omnia, Unum Omnia, Omnia unum. Ens enim *unum ante omnia*, ipſa eſt Unitas præciſe, quæ concipitur, priusquam quale quidquam ſit intelligatur. *Unum omnium*, Veritas quæ de omnibus pronunciat; Hoc ita eſſe debet, iſtud non debet, ut unum ſit. Denique *omnia unum*, nexus Unitatis ac Veritatis eſt, per quem vel in quo unumquodque ens verum eſt. Ecquis autem Verbum Dei, quod Chriſtiani colunt, agnoſcat, hoc eſt, ſecundam ſanctiſſimæ Trinitatis perſonam, cum audierit, eſſe Unitatem aſperſam omnibus rebus creatis? aut quis etiam infidelis non ſtatim exclamet, non eſſe iſtud Verbum Dei quod Chriſtiani colunt?

Num. 15. Verbum Dei non gigni modo dicit, ſed & ſcipſum quodammodo gignere, ſiquidem exit a Patre, ut ſplendor ab igne, ut vita de vita. Nam Verbi proprietas, ac veluti inſtinctus & impetus eo ipſum impellit, ut ſe manifeſtet ac proferat. Sane ſi Verbum non eſt niſi Veritas omnium entium, tam ipſa ſe gignit quam gignitur; cum ibi ſint hæc nomina, hoc eſt, in egreſſu Veritatis ab Unitate, prorſus metaphorica; & Veritatis proprietas ſit ut ſe manifeſtet. *Ces dernieres paroles* (de Clement Alexandrin (*préſuppoſent que le Verbe eſt engendré du Pere, mais qu'il* S'ENGENDRE AUSSI *en quelque maniere* LUI MESME, *entant qu'il* SORT *du ſein de Dieu* COMME UN ECLAT *de lumiere, comme une vie très-agiſſante, comme une vie qui ſort de la vie qui la produit. Comme ſi l'on diſoit que ce n'eſt pas ſeulement la mere qui enfante ſon fils, mais auſſi que le fils plein de vie & de vigueur, ſort & ſe jette lui meſme hors de la priſon du ventre de ſa mere: ou que la lumiere & la chaleur ſortent & ſe jettent elles meſmes hors de la ſubſtance du feu pour ſe répandre par tout. Ce ſont les explications des Platoniciens, que nous ne devons peut-eſtre pas adopter; auſſi ne faut-il pas les ignorer,* NI PEUT-ESTRE MESME LES REJETTER, PARCE QU'ILS N'ONT RIEN QUI BLESSE NOSTRE THEOLOGIE. *Au contraire ce* PERE *s'en ſert pour faire connoiſtre que la* PROPRIETE' DU VERBE, *& s'il eſt permis de parler ainſi,* SON INSTINCT, & SON IMPETUOSITE' EST DE SE MONTRER, DE SE PRODUIRE, DE SE RE'PANDRE, *de ſe faire connoiſtre, & en meſme tems faire connoiſtre ſon Pere. Ce qu'il n'a jamais fait avec tant de gloire, que quand il s'eſt fait homme.* Immo vero ille Verbi quaſi impetus, quo gignere ſcipſum quodammodo ac diffindere uſquequoque dicitur, Theologiæ Catholicæ adverſatur, ſiquidem actionem Verbi productivam in Patre nullam ſupponit. Et ille ſimiliter inſtinctus, ille ardor manifeſtandi ſui, neceſſariam eſſe creationem mundi, præter alia, adſtruit; id quod dictu blaſphemum & impium eſt.

Capiti octavi hic titulus eſt: *On juſtifie par* S. AUGUSTIN *ce qui a eſté dit* DES IDE'ES DIVINES, QUI NE SONT AUTRE CHOSE QUE LA VERITE' ETERNELLE: *& de l'obligation des vrais Philoſophes à les conſulter dans tous leurs raiſonnemens & dans toute leur conduite.*

Num. XI. De rebus fidei ratiocinari ut intelligantur, nihil aliud eſt, inquit, niſi easdem ad divinam ipſam Veritatem referre, de iis eamdem conſulere, ut clare in ipſius Veritatis ſeu Verbi luce perſpiciamus ea quæ fides obſcure docuit. Hoc eſt fidei dogmata ad rationis examen revocare: quam enim iſte æternam

nam ac divinam increatamque Veritatem appellat, ipſum lumen eſt rationis naturalis. *Jeſus-Chriſt le Verbe divin & la ſageſſe incarnée a parlé dans ſon Evangile: mais il a voulu que la foi des fidelles ayant receu ſes paroles les rapportaſt à la* VERITE' ETERNELLE *& à la ſageſſe* INCREE'E, QUI EST LUI MESME, POUR EN APPRENDRE L'INTELLIGENCE. Lib. XI. *Confeſſ.* cap. VIII. „ Sic „ in Evangelio per carnem aït, & hoc inſonuit foris „ auribus hominum, ut crederetur, & INTUS „ QUÆRERETUR, & INVENIRETUR IN „ ÆTERNA VERITATE, ubi omnes diſcipulos „ ſolus & bonus magiſter docet. *Ce n'eſt pas ſoumettre* A LA RAISON DE L'HOMME *les paroles & les actions de la Verité incarnée, que d'en* RAISONNER POUR LES COMPRENDRE: PARCE QU'EN RAISONNER N'EST AUTRE CHOSE QUE DE LES RAPPORTER A LA MESME VERITE' INCREE'E, *& attendre* QU'ELLE NOUS FASSE VOIR DANS LA LUMIERE DE L'INTELLIGENCE, CE QU'ELLE NOUS AVOIT FAIT DE'JA *toucher dans l'obſcurité de la* FOI. Vox enim Chriſti, inquit, gignere fidem vel opinionem poteſt: at cum illud ipſum Chriſti dictum evidenter mens percipere quærit, ac reipſa percipit, id uni Verbo interius loquenti debet. Num. 12. *C'eſt ainſi que Jeſus-Chriſt eſt le principe qui nous parle:* Principium qui & loquor vobis, *dit-il lui meſme dans l'Evangile de S. Jean: parce que c'eſt proprement* LE SEUL VERBE ETERNEL QUI PARLE, *non à nos oreilles exterieures, mais au fond de noſtre ame;* & QUI NOUS Y FAIT VOIR EN EVIDENCE *les veritez, dont toutes les creatures enſemble, & la Chair meſme du Verbe, ne pourroient nous donner que des* AVERTISSEMENS, DE LA FOI, DES OPINIONS, *mais non l'intelligence.*

Num. 15. Cum igitur in Veritate quæ eſt communis omnium hominum aliquid veri detegimus, non eſt iſte ingenii noſtri partus: ſed lumen ipſum Verbi eſt, antiquioris mundo & homine (nam per leges quas dictat Veritas, ſeu Ratio Λόγος, factus uterque eſt:) lumen æternæ Veritatis; cui oppoſitos tantum a peccato obices depulimus labore noſtro, ut per ſe coruſcaret. *De ce meſme principe il faut encore conclure, que puiſque* LA VERITE' EST UN TRESOR PUBLIC, EXPOSE' INDIFFEREMMENT A TOUS, *ſans pouvoir eſtre affecté ou* APPROPRIE' A AUCUN EN PARTICULIER: *nous ne devons jamais cacher ou taire des veritez qui ſont des richeſſes publiques & communes à tout le monde.... Quelque effort que nous ayons donc fait pour découvrir une verité, c'eſt toujours un bien public que nous avons trouvé,* & NOUS NE POUVONS SANS INJUSTICE NI NOUS L'APPROPRIER NI EN PRIVER NOS FRERES. *Car enfin cette* VERITE' N'EST PAS UNE PRODUCTION DE NOSTRE ESPRIT, *mais* UNE LUMIERE PLUS ANCIENNE QUE NOUS ET LE MONDE. *Noſtre travail n'a ſervi qu'à oſter les obſtacles que noſtre peché avoit mis entre la Verité & nous. Cette* LUMIERE EST ESSENTIELLEMENT UN TRESOR COMMUN *à toutes les natures intelligentes, dont on ne peut vouloir priver les autres, ſans vouloir s'en priver ſoi meſme.* Ex impietate quis credat conſectarium eſſe caput ſeverioris ethicæ? Si quid in luce Veritatis deteximus veri, id niſi impertiamur ceteris, fures ſumus, ſacrilegi ſumus. Quid ita? quia rem divinam, quæ communem ſe optat omnibus eſſe, velut propriam vindicamus.

Num. 16. Cum eamdem unam veritatem homines duo vident, non hanc alter certe in alterius animo videt; ſed ambo in illa ÆTERNA VERITATE, quæ eſt omnibus intelligentiis ſuperior, & ipſis intima. Hæc enim eſt quæ tot mentes, tot gentes diverſas, intervallis locorum ac temporum disjunctiſſimas, in unam cogit convenire ſententiam de rebus propemodum infinitis: argumento certiſſimo has ab ipſis veritates percipi in luce ſuprema, communi, æterna, infinita, & eadem evidentiſſima. *Auſſi quand deux perſonnes connoiſſent la meſme Verité, ni l'un ni l'autre ne la voit dans l'eſprit de ſon frere; mais l'un & l'autre la voit* DANS LA VERITE' ETERNELLE, QUI EST AU DESSUS DE TOUTES LES INTELLIGENCES, *& en meſme tems* AU DEDANS & AU MILIEU D'ELLES. Lib. XII. *Confeſſ.* cap. 25. „ Si ambo videmus verum eſſe „ quod dico, ubi quæſo id videmus? Nec ego utique in te, nec tu in me, ſed ambo IN IPSA „ QUÆ SUPRA MENTES NOSTRAS EST IN„ COMMUTABILI VERITATE. *C'eſt auſſi une merveille que nous ne ſçaurions aſſés conſiderer, que tant de differens eſprits, de tant de diverſes* NATIONS, *en des* TEMS & DES LIEUX *ſi éloignés, ſoient néanmoins forcés de faire le meſme jugement d'une infinité de choſes, ſans qu'il ſoit en leur pouvoir de* RAISONNER *autrement.* C'EST UNE PREUVE CONSTANTE, QUE CE N'EST PAS DANS EUX MESMES *qu'ils* DE'COUVRENT CES VERITEZ: MAIS DANS UNE LUMIERE SUPERIEURE, COMMUNE, ETERNELLE, INFINIE, *& ſi* EVIDENTE, *qu'il leur eſt impoſſible de ne lui point acquieſcer.*

Et Num. 17. *Tous les hommes étant devenus naturellement menteurs depuis leur premiere revolte contre la* VERITE'; *d'où leur viendroient tant de veritez, ſans leſquelles* LEUR COMMERCE NATUREL *ne pourroit ſubſiſter un ſeul moment: ſi ce n'eſt de cette* LUMIERE DU SOLEIL INTELLIGIBLE, UNIVERSELLEMENT RE'PANDUE *par tout le monde* INTELLECTUEL, *qui renferme les natures intellectuelles, & les ames raiſonnables?* Libro XIII. *Confeſſ.* cap. XXV. „ Neque enim alio præter te in„ ſpirante, credo me verum dicere, cum tu ſis Ve„ ritas, omnis autem homo mendax. Et ideo qui „ loquitur mendacium, de ſuo loquitur. Ergo ut „ verum loquar, de te loquar. *Tant de menteurs ne diroient pas tant de veritez, ſi* LA BEAUTE' & LA LUMIERE *d'une* VERITE' SUPREME *ne* PRE'DOMINOIT, *ne les forçoit de l'aimer encore un peu, de confeſſer qu'ils ne peuvent ſe paſſer d'elle, & de ceder à la violence de ſa clarté?*

Capite 10. Quantumvis a ſeipſo interdum diſſidere Plato videatur, egregie tamen ab eo pronunciatum, fuiſſe, Philoſophum eum & ſcientiæ capacem unum eſſe, qui Verbo divino immediate adhæſerit, & per illud ſe Patri conjunxerit, qui eſt Unitas & Bonitas ſuprema. Solum quippe Verbum inter Patrem & homines fungi Mediatoris officio, nec Mediatore alio opus eſſe, aut locum ei eſſe poſſe; ut Auguſtinus ſapientiſſime monuit. Num. 5. *Mais voici d'autres erreurs...... Platon dit que Dieu ne ſe meſle point avec l'homme, & que ce ſont les démons, qui en ſont les Mediateurs, & qui lient quelque commerce entre des natures ſi diſproportionnées. Platon avoit donc alors oublié le plus beau de tous ſes principes: Que le Contemplateur, le* PHILOSOPHE, *le* SEUL CAPABLE DE SCIENCE, *eſt celui* QUI S'ATTACHE IMMEDIATEMENT AU VERBE DIVIN; & PAR LUI A SON PERE, QUI EST L'UNITE' & LA BONTE' SUPREME. C'EST DONC LE SEUL VERBE QUI EST LE MEDIATEUR ENTRE LA NATURE INTELLIGENTE & LE PERE, SANS QU'IL SOIT BESOIN D'AUCUNE AUTRE MEDIATION. His ille verbis, præter impietatem toto ſparſam opere, quæ Verbum appellat Veritatem ſupremam, ſive Neceſſitatem ita eſſendi & non aliter, ut bene ſit; ſanctorum quoque & Angelorum; immo etiam Chriſti ipſius ut homo eſt, quæ longe eſt ſuperioris ordinis, inter Deum & homines mediationem aufert. Quorſum

enim, ut idem deinde ſubjicit, aut qua tamdem ratione inter Mentem humanam & Lucem Veritatis, ſecundum quam mens humana pronunciat, mentis alterius opera intercedat, ſi Deus ipſa eſt, nec alius præter ipſam Deus eſt? Num. 6. *En effet* QUEL MEDIATEUR PEUT-ON IMAGINER, QUI INTERVIENNE ENTRE L'INTELLIGENCE & LA VERITE'. *Ce ne ſera plus une intelligence, ſi l'entendement creé n'atteint* IMMEDIATEMENT LA VERITE'. *Il eſt meſme* IMPOSSIBLE QU'IL Y AIT UN MILIEU ENTRE LA RAISON & LA VERITE', *entre* L'ENTENDEMENT & LE VERBE. *Les demons ne ſont au plus que des intelligences: & ils auroient auſſi beſoin d'entremetteurs entre leur* ENTENDEMENT & *la* VERITE'. S. AUGUSTIN A DONC TRES-SOLIDEMENT REMARQUE', QU'ENTRE DIEU QUI EST LA SAGESSE & *la* VERITE', *& entre nos ames qui ſont raiſonnables*, IL NE PEUT Y AVOIR DE MILIEU: *& que la ſainte Ecriture nous enſeigne avec beaucoup de ſageſſe, que ce ſont nos ſeuls pechez qui ſéparent nos ames de Dieu; & qu'il n'y a qu'à ſe purifier, pour s'unir très-étroitement à lui. Platon en demeuroit d'accord, quand il diſoit, ce que tous les Platoniciens ont dit après lui; que comme l'œil pur & ſain s'unit au raïon très-pur du ſoleil; en ſorte que c'eſt nuire à cette union, de vouloir interpoſer quelque choſe: auſſi l'œil de l'intelligence par ſa pureté s'unit à la pureté du* VERBE *& de ſes* IDE'ES DIVINES. Et num. 8. *Si le* PHILOSOPHE, *ſi le* CONTEMPLATEUR, *ſi le* LEGISLATEUR, *ſi l'*HOMME D'E'TAT S'UNIT A DIEU, & AUX DIVINS EXEMPLAIRES DE SON VERBE *ſans mediation quelconque; pourquoi le Preſtre, le Sacrificateur, & le Prophete ne le feront-ils pas?*

Capite XI. FATI nomen non eſſe omnino rejiciendum dicit, ſiquidem aptiſſime convenit omnipotenti voluntati Dei. Num. 5. *Plutarque expliquant les ſentimens de Platon, diſtingue trois ſortes de Providence: La premiere & la plus haute eſt celle de Dieu. La ſeconde, celle des Anges ſuperieurs. La troiſiéme, celle des Genies, qui veillent ſur la vie & ſur les actions des hommes.....* ON PEUT DONNER LE NOM DE DESTIN *à ces trois Providences: mais en ſorte que la premiere, qui eſt la volonté toute puiſſante de Dieu,* SOIT LA MAITRESSE DE TOUT AUTRE DESTIN. Quibus enimvero Deus non eſt, niſi Lex æterna quæ dicit, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet: hi certe fato fieri omnia debent confiteri.

Quoniam vero hæc hypotheſis, quæ verum Deum non habet, cogitur Angelos effectores corporum, extra elementa, ſtatuere: idcirco primum innumerabiles iſte in ipſo aëre Angelos ponit, eoſdemque antiquiores corporibus; nec ipſos tantummodo, ſed & ſubſtantiam illam intelligentem, ex qua rationales animas decerpi putat. Cap. XI. num. 8. *C'étoit la tradition la plus ancienne des Philoſophes, puiſée apparemment dans nos Ecritures; puiſque Pythagore le pere des Philoſophes Grecs en étoit perſuadé, au rapport de Diogene Laërce, qui lui fait dire;* „ TOTUM AE„ REM PLENUM ESSE ANIMIS, eosque dæmo„ nes & heroas exiſtimari; atque ab his, hominibus „ immitti ſomnia, & ſigna, atque morbos..... Item cap. XII. num. 4. *La ſeconde remarque eſt, que le raiſonnement des peuples & des Philoſophes ne s'éloignoit pas tout à fait de la verité; puiſque l'*ECRITURE & LA RAISON *ſont d'intelligence, pour nous faire croire*, QUE TOUT CE MONDE EST REMPLI DE SUBSTANCES INTELLECTUELLES *ou* ANGELIQUES, QUI EN SONT COMME L'AME: *mais une ame d'autant plus belle, plus ſage, & plus puiſſante, qu'elle eſt plus attachée à Dieu, &* PLUS DEGAGE'E DE LA MATIERE, *ſur qui elle domine d'autant plus puiſſamment, qu'elle eſt plus intimement elle meſme* ANIME'E & DOMINE'E PAR LA SAGESSE ETERNELLE, QUI GOUVERNE TOUT CE MONDE PAR LEUR MINISTERE. Et num. V. *Nous avons fait voir dans les chapitres précédens, que les Philoſophes admettoient volontiers cette multitude innombrable d'*ESPRITS ANGELIQUES RE'PANDUS PAR TOUT LE MONDE.

Et cap. XIII. num 2. *Ainſi ce que Platon appelle ici l'*AME (du monde) *ſemble eſtre toute* LA NATURE INTELLECTUELLE, *ſoit dans les Anges, ſoit dans les hommes, toujours ſuperieure* A TOUS LES CORPS; *& qu'on ne peut concevoir ſans un ſouverain moderateur*, QUI PRESIDE A CETTE INFINIE MULTITUDE D'ESPRITS, *les reüniſſe & les contienne ſous l'empire des loix d'*UNE JUSTICE SUPREME & ETERNELLE. *Or cette nature ainſi conceuë ſelon Platon, pour regir tous les corps* SELON LES REGLES *d'une* SAGESSE *& d'une* BEAUTE' *vraiment divine, eſt* EN UN SENS TRES-VERITABLE L'AME DU MONDE CORPOREL, PLUS ANCIENNE QUE CE MONDE, & IMMORTELLE. *Car on ne peut ſe former une idée plus juſte de l'*AME QUI DOIT FORMER, REGIR, & EMBELLIR TOUT LE MONDE CORPOREL, *qu'*EN CONCEVANT UNE INTELLIGENCE, PLEINE DE LUMIERE & DE SAGESSE, QUI CONDUISE *ce* GRAND UNIVERS, SELON LES LOIX & *les regles* DE LA SAGESSE ETERNELLE & IMMUABLE, *qu'elle contemple en Dieu; afin de faire* DE CE MONDE MATERIEL UNE IMAGE PARFAITE DU MONDE INTELLIGIBLE & DIVIN. (Hoc eſt, ſecundum iſtos, ut ſit mundus iſte ita ut eſſe oportet. Nam eſſe ut oportet, eſt eſſe divine, eſt lex divina, eſt ipſe Deus.) *Cette* AME DOIT ESTRE IMMORTELLE, PUISQUE SA PROPRIETE' NATURELLE EST DE SE NOURRIR DES VERITEZ ETERNELLES DE DIEU, & D'EN TRACER UNE IMAGE SUR CE MONDE MATERIEL. *Enfin* ELLE EST PLUS ANCIENNE QUE LES CORPS; *puiſque la nature de l'intelligence, eſt celle qui étant la plus proche & la plus approchante de la nature divine, doit auſſi en eſtre émanée la premiere. C'eſt auſſi ce que* S. AUGUSTIN, *a remarqué, que Dieu commença par former la lumiere, avant que de tirer du cahos tous les autres corps. C'eſt enfin ce que dit l'Ecriture en pluſieurs endroits, où nous liſons que la ſageſſe a été formée avant toutes les creatures, & que Dieu l'a répanduë enſuite dans tout l'Univers. Car quoi que cela* SE DOIVE *premierement entendre, de la* SAGESSE ETERNELLE, QUI EST LE VERBE DIVIN; *il eſt néanmoins juſte de l'étendre auſſi à la nature Angelique, ou inteligente. Parce que comme Dieu orne, embellit, & gouverne tout ce monde par ſa ſageſſe éternelle; auſſi la* SAGESSE ETERNELLE *uſe t'elle pour cela du miniſtere de la ſageſſe Angelique.*

Et num. 3. *Je vois bien qu'on peut nous oppoſer l'exemple de l'*AME RAISONNABLE, QUI SEMBLE ESTRE PLUS JEUNE QUE SON CORPS. *Mais Platon fait une réponſe qui ſemble reſoudre cette difficulté d'une maniere très-ſpirituelle. Car il dit que la nature la plus excellente & la plus divine,* EST TOUJOURS LA PLUS ANCIENNE: *que le conducteur eſt avant celui qu'il conduit; & un Prince avant ſon ſujet: D'où il s'enſuit que l'*AME EST AVANT LES CORPS.

Denique num. 4. *Il y a bien plus de neceſſité pour la beauté & la perfection du monde, qu'il y ait* DES VIES, & DES AMES, *& des intelligences, que des corps.* AINSI LES AMES ETANT PLUS NECESSAIRES, SONT AUSSI PLUS ANCIENNES. *Les mouvemens des Aſtres ſont toujours les meſmes & uniformes: &* LE VULGAIRE GROSSIER *en infere quelquefois que ce ne ſont que des corps ſans ame. Or il faut en conclure tout le contraire.*

Car

Car la NATURE DES CORPS *eſt d'elle meſme indifferente pour des mouvemens differens, & facile à changer de l'un à l'autre : au lieu qu'il n'y a point de conſtance, d'uniformité, & d'*IMMORTALITE' *meſme, qui approche de celle d'une ame, ou d'une intelligence, qui eſt fortement attachée à la contemplation, à l'amour & à l'imitation des* LOIX FERMES *& des* BEAUTEZ TOUJOURS LES MESMES DE LA VERITE' IMMUABLE. *Ce ſont les Intelligences immuablement attachées à la ſageſſe immuable de Dieu, qui donnent l'ordre, la beauté, & la ſtabilité aux corps & aux mouvemens toujours uniformes de toute la nature.* Intelligentias immutabiliter Sapientiæ, quæ Deus eſt, adhærentes, Angelos vocat, qui ſemper vident, & in adminiſtratione mundi, vel effectione operum mirabilium neceſſario ſequuntur; Quod oportet, & quod decet eſſe. Quæ lex, vel Sapientia, & Pulchritudo, ut volunt, Deus ipſe eſt.

Eodem num. 4. Immutabilitatem Angelorum animarumque beatarum, ipſam eſſe formaliter Dei immutabilitatem docet; hoc eſt, legis æternæ, quæ dicit, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet; cui legi ſic adhæreſcunt, ut ab ea nec diſtrahi poſſint nec divelli. *On ne peut rien imaginer, pour relever la dignité & l'excellence de l'*AME RAISONNABLE *& intelligente. Car comme* LA NATURE DE LA VERITE' *& de la* SAGESSE, *de la ſainteté & de la juſtice, eſt* TOUJOURS *la meſme &* IMMUABLE; *parce que c'eſt* LA NATURE *de l'*IMMUTABILITE' MESME; *auſſi une intelligence abſorbée dans la contemplation & dans l'amour de* LA VERITE' *& de la* JUSTICE IMMUABLE, *devient elle-meſme* IMMUABLE *en ſa maniere : de ſorte qu'il eſt impoſſible de trouver en toute la nature des choſes creées une conſtance ou une fermeté qui approche de la ſienne : puiſque la ſienne eſt la premiere effuſion de celle de Dieu,* OU PLUSTOST CELLE DE DIEU MESME, A LAQUELLE CETTE AME EST INSEPARABLEMENT ATTACHE'E. Unde concludit num. 5. *L'ordre & la beauté du monde corporel demandoit donc avant toutes choſes* CES AMES, *& ces intelligences, qui lui communicaſſent la ſtabilité & l'uniformité eternelle, qu'elles* EMPRUNTENT IMMEDIATEMENT DE DIEU. *Et par ce raiſonnement de Platon il eſt évident, que s'il a donné* UNE AME AU MONDE, *ç'a été une ame raiſonnable & intelligente. Car c'eſt dans l'intelligence abiſmée dans la contemplation de Dieu qu'eſt cette ſtabilité uniforme, qui ſe répand ſur les corps & ſur les mouvemens de ce monde materiel.* Dum Angeli mundi gubernatores ſemper ſequuntur τὸ δέον ϰ τὸ πρέπον, *quod oportet & quod decet*, ſtabili & conſtanti ratione mundi partes omnes adminiſtrantur.

Quod ſi Deus etiam non eſt niſi Lux & lex illa, quæ dicit nobis intus, Hoc ita eſſe debet, illud non ita; Hoc decet, illud non decet; quæ & Veritas appellatur, ſecundum quam mens quælibet ratiocinatur; ratio autem vita eſt cujuslibet rationalis eſſe Deum ipſum formaliter; ejuſdemque animi immortalitatem aliud nihil eſſe, quam cum ea Luce Veritatis, hoc eſt, cum Deo conjunctionem ejuſmodi, quæ diſſolvi non poſſit. Eo ſpectat iſte iterum cap. XIV. cui titulum facit; *Autres preuves de l'*IMMORTALITE' DE L'AME *ſelon Platon, Socrate, & Ariſtote.* Nam num. 1. ſic ait : *Platon fait paſſer Socrate à des raiſons un peu plus ſerieuſes, quand il lui fait conſiderer les* IDE'ES ETERNELLES DE LA JUSTICE, DE LA VERITE', DE LA BONTE', & CES REGLES IMMUABLES DE TOUS LES JUSTES RAISONNEMENS; *d'où il s'enſuit, que* L'AME RAISONNABLE DOIT ESTRE D'UNE NATURE EXCELLENTE & DIVINE, PUISQU'IL LUI EST NATUREL DE VOIR & D'ECOUTER, *de* CONTEMPLER *& de* GOUSTER DES LUMIERES & DES VERITEZ ETERNELLES, QUI SONT DIEU MESME. Plato, *in Phædone*, p. 384.

Capite XV. mire æſtuat ille, ubi de anima belluarum ſermonem habet. Nam cum pudeat ipſum adeo cum Carteſio delirare, ut aſſerat brutas animantes meras eſſe machinas; malitque ex Philoſophia vulgari cujus auctor ipſe Deus eſt, *Gen.* I, 30. agnoſcere brutas animantes ex prævia cognitione agere; cum pro Deo ipſi ſit illa Lex ſive Lux quæ ſecreto dicit ſubſtantiæ cogitanti, Hoc ita debet eſſe; ſecundum quam legem pariter belluæ interdum agunt, non poteſt expedire, quomodo non & ipſæ ſint immortales: ſiquidem ingenitam eis, ut homini & Angelo, neceſſe eſt hanc lucem eſſe; cum ſi ex diſciplina accepiſſe eam dicantur, ruet demonſtratio exſiſtentiæ Dei, quam affert impia hypotheſis; petita ab exſiſtentia Veritatis infinitæ ingenitæ animæ rationali. Num. 3. *Entre les quatre élemens, & entre les corps meſmes en general, il n'y en a point dont on puiſſe former un mouvement perpetuel &* VITAL, TEL QU'EST L'AME: *mais encore moins dont on puiſſe former* DES PENSE'ES, DE LA PRE'VOYANCE, *de la docilité, de l'éloquence, de la ſubtilité à inventer, de la memoire, de la haine ou de l'amour, du deſir ou de la crainte, de la joie ou de la triſteſſe : Ce ſont là les caracteres de l'ame, dont on ne ſçauroit trouver la moindre trace, ſoit dans les quatre élemens, ſoit dans la Nature corporelle, quelque étendue qu'elle puiſſe avoir : toutes les qualitez & toutes les proprietez des corps en eſtant infiniment éloignées.* Num. 4. *Il eſt vrai que* CES MESMES FACULTEZ *conviennent auſſi* AUX AMES DES BESTES; DE L'IMMORTALITE' DESQUELLES NOUS NE DEVONS PAS NOUS INQUIETER..... *Il y a bien plus de ſujet de dire, que s'il y a des preuves ſi fortes, pour empeſcher* LA DISSOLUTION DES AMES DES BESTES, DANS LESQUELLES NOUS DE'COUVRONS AUSSI DE LA MEMOIRE, DE LA PRE'VOYANCE, & TOUTES SORTES DE PASSIONS; *il faut croire qu'il y en a de bien plus invincibles pour l'ame raiſonnable.* Num. 5. *Laiſſons* LES AMES DES BESTES, DONT IL N'A PAS PLU A DIEU DE NOUS DONNER *beaucoup* DE CONNOISSANCE, *& dont nous avons déja dit ce qui nous ſembloit le plus probable & le plus conforme à l'Ecriture*, (nempe libro II. cap. XII. num. 6. his verbis: *L'eau & la terre, il en faut dire autant de l'air qui les environne, contiennent une infinité de* VIES *& d'*AMES, *dont tous les animaux privez de raiſon ſont animez, & où elles retournent aprés leur mort. . . . . Les ames des poiſſons, des oiſeaux, & des animaux terreſtres étoient donc dans les Elemens, puiſqu'elles en ſortirent : & elles ne pouvoient y eſtre, ſans que Dieu les y euſt creées en creant les elemens dans le* CAHOS.) *Ce que nous ſoumettons néanmoins au jugement & à la cenſure de tous ceux qui ont ou de la doctrine, ou le rang d'autorité pour décider dans l'Egliſe.* LAISSONS, *dis-je, cette matiere, où il ne ſeroit pas difficile de mettre d'accord ce que nous en avons dit, avec ce que Ciceron vient de dire : puiſque de faire rentrer* CES AMES DANS LE SEIN MESME DES ELEMENS, COMME DANS LES MESMES RESERVOIRS DE LA NATURE, OU ELLES AVOIENT ESTE' CREE'ES, *& dont elles étoient ſorties pour venir* ANIMER LEURS CORPS; *ce n'eſt nullement les diſſiper ou les perdre. C'eſt au contraire empeſcher qu'on ne les croie diſſipées ou reſoluës en atomes. C'eſt d'ailleurs lever la difficulté, que font ceux qui demandent, comment* LES AMES DES BESTES *ne ſont point* CREE'ES *à leur naiſſance; ou comment elles* NE SONT POINT ANEANTIES *à leur mort, s'il n'en eſt rien aprés leur mort, & s'il n'en preéxiſtoit rien avant leur naiſſance.* Num. 6. *Laiſſons, dis je encore une fois, ces queſtions* SUR L'AME DES ANIMAUX *privés de raiſon,*

pour

pour revenir à l'ame raiſonnable ; & pour dire qu'il y a pour elle des raiſons toutes particulieres, qui ne peuvent avoir lieu dans les autres.....

Num. 13. Veritatem, de qua toties hactenus ſermonem habuit, ipſum certiſſime Deum eſſe aſſeverat. *J'ay dit que c'étoit un digne exercice de l'eſprit humain: parce que* LA NATURE DE LA VERITE' EST SI GRANDE, *ſi éminente*, *ſi charmante*, SI DIVINE, ET SI CERTAINEMENT DIEU MESME, *que c'eſt quelque choſe de grand, d'éminent, de charmant, de divin, & digne d'un Dieu en terre, non ſeulement de la poſſeder, mais de l'*ENTREVOIR, *de la connoiſtre à demi, de la rechercher avec une ſoif ardente, & un empreſſement extréme.*

Et libro III. cap. I. num. 9. C'EST CE DIEU, CETTE JUSTICE, CETTE BEAUTE', *à laquelle nous devons nous rapporter nous meſmes, & tout ce qui émane de nous, en affections, en deſirs, en actions.* Et ejuſdem libri tertii cap. VIII. num. 15. *Macrobe avoit admirablement bien compris la doctrine de Platon, & celle de ſon imitateur ou de ſon interprete Ciceron, dans l'abbregé qu'il nous en a donné. Car il réduit tous les préceptes & toutes les loix de la Republique de Platon à deux points: dont le premier eſt, que la fin & le but de tout le gouvernement politique, eſt de rendre tous les citoiens amateurs de la veritable juſtice, ce qui fait l'*ESSENCE DE LA VERITABLE RELIGION. CAR CETTE JUSTICE VERITABLE C'EST DIEU MESME.

Libro II. prius laudato, cap. XVIII. num. XI. humani corporis formationem, Dei eſſe opus eatenus ſtatuit, quatenus ſapientiæ fuit, cujus ex legibus ac regulis Angeli humanum corpus effecerint. *Il eſt vrai* QUE LES ANGES ONT AIDE' A LA FORMATION DES HOMMES, PUISQUE C'EST L'EXPLICATION QUE QUELQUES-UNS DONNENT AUX PAROLES DE LA GENESE, *où Dieu ſemble appeller des aides à la creation de l'homme:* „ Faciamus hominem ad imaginem & ſimilitudinem nostram. *Mais ce miniſtere des Anges n'empeſchoit pas que Dieu & ici & ailleurs* NE FUST LE CREATEUR IMMEDIAT DE TOUTES CHOSES. Confer Aug. libro IX. *de Gen. ad litt.* cap. XV. & XVI. & lib. VII. *de Civit. Dei*, cap. XXIV.

Capite eodem XVIII. num. 12. mundum hunc aït, ut abſoluta eſſet imago Verbi divini, diverſi generis animantibus fuiſſe a Deo refertum. *Dieu pour donner la derniere perfection au monde, &* POUR EN FAIRE *une* IMAGE ACHEVE'E DE SON VERBE, *lui a donné toutes ſortes d'animaux.* .... Quod ſi Verbum divinum aliud nihil eſt quam Veritas, qua vera ſunt quæcumque ſunt vera, ut iſti loquuntur, & ut dicitur in epiſt. Leoni IX. attributa ad Michaëlem Cerularium, cap. VII. conſectarium profecto eſt abſolutam perfectamque eſſe Verbi divini imaginem, rerum creatarum univerſitatem.

Capite XIX. nihilo minus ineptum inſulſumque dicit eſſe, de immenſitate ſive de virtuali extenſione Dei diſputare, quam de immenſitate ſive extenſione Veritatis, Unitatis, Bonitatis, cujus thronum circumeunt Angeli. Num. 8. *Les mouvemens rapides & orbiculaires* (*des Cieux*) *ſont une repreſentation ſymbolique & une ſuite du mouvement éternel & de la rapidité de ces Intelligences bienheureuſes* A L'ENTOUR DU TROSNE DE LA SUPREME UNITE', DE LA BONTE', DE LA BEAUTE' DE DIEU, *ſe mouvant toujours en lui, ſans ſe ſeparer ou s'éloigner jamais de lui.* Et num. 10. DIEU EST LA VERITE', L'UNITE', *la* BONTE', *la* JOYE: EN CELA IL N'Y A POINT D'EXTENSION, *point* D'ETENDUE. *La Nature intellectuelle eſt dans un mouvement continuel de contemplation & d'amour, vers l'*UNITE', *la* VERITE', *& la* BONTE' *divine: elle tend à* Y ARRIVER, *& y étant arrivée elle tend à la penetrer toujours, & à s'y plonger davantage.*

Capite XX. quod Naturam appellamus, hoc ipſummet Deum eſſe: Veritatem nimirum & ſapientiam, quæ per res ſingulas ſeipſam mortalibus manifeſtat. Num. 5. *C'eſt la ſageſſe, la beauté, & la bonté de Dieu, qu'on* ENVISAGE DANS TOUTES LES NATURES PARTICULIERS, PLUSTOST QU'ELLES MESMES: *& on ne voit en elles que des* TRACES ANIME'ES DE LA DIVINITE'. *Ce* QU'ON APPELLE LA NATURE, EST DIEU MESME: PARCE QUE C'EST LA RAISON, LA VERITE', *& la ſageſſe éternelle, qui s'exprime elle meſme avec une éloquence incomparable, & fait de tout ce monde un livre vivant, & comme un Prédicateur qui s'explique par autant de bouches qu'il y a de creatures.* Et num. 7. *Le Philoſophe* (Seneque) *leur apprend.* ..... *que* C'EST DIEU MESME QUI EST LA NATURE, *c'eſt-à-dire, une ſageſſe, une bonté, & une liberalité incomprehenſible.*

Ibidem, num. 5. eatenus tantum propter hominem factam hanc eſſe rerum univerſitatem aït, quatenus ſolus homo, ex omnibus quæ Natura condidit, poteſt hic uti, & per illa agnoſcere Veritates intelligibiles. Neque enim qui verum Deum non habet, id poteſt profiteri quod fides Chriſtiana docet; Deum condidiſſe hunc mundum aſpectabilem propter hominem; non quia cum res omnes crearet, de homine etiam cogitabat; ſed quia hunc unum haberet in creandis rebus aliis omnibus propoſitum ſibi finem, nihil ut niſi in uſum, vel oblectationem, vel inſtitutionem, atque emendationem hominum faceret. At iſte aliter de eo argumento & callide: *Auſſi Seneque dit plus bas, qu'il ne faut pas ſe laiſſer perſuader, que nous en ſoions moins obligés à l'Auteur de la Nature,* PARCE QUE C'EST SA NATURE, *&* QUE QUAND L'HOMME NE SEROIT PAS, TOUT IROIT DE MESME. *Il y a autant de puerilité que d'ingratitude dans cette penſée. Parce que les Cieux, les Aſtres, & tous les autres membres de ce monde ſont conduits & ſoutenus par* DES VIES *&* DES INTELLIGENCES BIENFAISANTES A NOSTRE E'GARD. (At non hoc quæritur, utrum dæmones, ut vocant, ſive Angeli, erga homines benefici ſint; ſiquidem & ſpecies ipſas animantium tueri dicuntur; ſed utrum, qui hoc univerſum condidit Deus, illud propter hominem unice condiderit.) *Nous ſommes nous-meſmes une partie du monde, &* COMME LES PARTIES SONT POUR LE TOUT, LE TOUT EST AUSSI POUR LES PARTIES. (Non ergo magis univerſum propter hominem, quam eſt homo propter univerſum.) LA NATURE, *avant que de nous faire, a penſé à nous; & en faiſant tout ce qui ſert à nos beſoins, ou à nos divertiſſemens, elle le faiſoit pour nous.* .. L'HOMME SEUL CONNOIT DIEU & SES ANGES, *les Cieux & la terre:* LA NATURE *n'a rien de plus grand: au moins elle n'a perſonne à qui elle prenne plus de peine & plus de plaiſir à étaler ſes grandeurs.* ..... Num. 6. *Il eſt auſſi fort difficile de croire que cette beauté ſe rapporte au plaiſir ou à l'utilité des ſaints Anges. Car* N'AYANT POINT DE CORPS QU'ILS ANIMENT VERITABLEMENT; *n'ayant ni les yeux du corps, ni l'ouïe de l'ame ſenſitive,* COMMENT POURROIENT-ILS SE REFERER A EUX-MESMES *des beautez & des harmonies corporelles, ſoit dans les corps meſmes, ſoit dans les mouvemens de ces corps? Tout cela ne peut donc proprement eſtre rapporté qu'à l'homme, qui a des ſens exterieurs pour profiter des beautez ſenſibles, & pour s'élever au deſſus d'elles par ſa raiſon, qui y découvre les veritez intelligibles, qu'on veut d'enhaut lui inſinuer par elles.* EN CE SENS TRES-VERITABLE & TRES-IMPORTANT, *il eſt certain que tout le monde corporel a eſté fait pour l'homme, puiſqu'il étoit propre & neceſſaire à l'homme ſeul, pour lui ſervir de degré, afin de s'élever à Dieu.*

Libro denique tertio, in quo de moribus diſputat, primum ſtatuit nullum eſſe opus bonum poſſe, niſi ex amore Dei caſto fiat. Severioris ſive auſterioris diſciplinæ moralis Magiſtri ſemper videri ſtudent Athei. Quid ita? Quoniam pro Deo ipſis eſt ipſamet Juſtitia, ipſa Veritas quæ dictat officium; pulchritudo quæ mentes delectat rationales, τὸ πρέπον. Atqui amare Deum propter aliquid aliud, certe peccatum eſt. Hoc eſt enim diligere aliquid plus quam Deum. Amare igitur Juſtitiam, non propter ipſam, peccatum eſt: ſiquidem iſtud eſt ſecundum iſtos amare aliquid pluſquam Deum. Quod non fit igitur ex ſolo Dei amore, peccatum eſt. Sic illi impietatis defenſores, pii volunt exiſtimari. Cap. 1. num. 1. *Le fondement & la maxime la plus importante de toute la Morale & de la* POLITIQUE DES HOMMES, *eſt que* DIEU EN DOIT ESTRE LE PREMIER PRINCIPE *& la derniere fin. C'eſt une verité que* LA NATURE MESME *nous enſeigne, & dont la Philoſophie ancienne eſt demeurée d'accord. Platon nous a deja dit, que nos eſprits ayant parcouru toutes les autres beautez comme par degrez, parviennent enfin* A UNE SUPREME BEAUTE', *l'amour de laquelle a eſté la fin de tous nos travaux précédens. Car* CETTE BEAUTE' PREMIERE, *eſt* ETERNELLE, UNIVERSELLE, PURE, TRES-SIMPLE, *d'elle-meſme, en elle-meſme, toujours la meſme: dont toutes les autres* BEAUTEZ *ſont* PARTICIPANTES..... *Cette* BEAUTE' SUPREME EST AUSSI LA VERITE', LA SAGESSE, *&* L'HONNESTETE': *parce qu'en tout cela nous ne concevons qu'*UNE BEAUTE' INTELLIGIBLE *& divine*, (ſcilicet τὸ καλὸν νοητὸν) *pour laquelle toutes les natures intellectuelles* NE PEUVENT PAS S'EMPECHER *d'avoir du reſpect, de l'eſtime, de l'admiration, & de* L'AMOUR....

Et num. 8. *Les vertus morales ont donc auſſi leur luſtre & leur prix: mais il n'y a que ces vertus puiſées dans* LA CONTEMPLATION DE LA BEAUTE', DE LA VERITE', & DE LA JUSTICE SUPRE'ME, *qui ſoient parfaites & divines, &* DIGNES D'UN PHILOSOPHE PASSIONNE' POUR LA SAGESSE. DIEU EN EST LE COMMENCEMENT, DIEU EN EST LA FIN, PARCE QU'IL EST CETTE JUSTICE ETERNELLE, & CETTE LOI INCORRUPTIBLE DE VERITE', *dont les vraies vertus ſont des ruiſſeaux, qui reprennent leurs cours vers la ſource d'où ils ſont partis.* Et num. 9. C'EST CE DIEU, CETTE JUSTICE, CETTE BEAUTE', *à laquelle nous devons nous rapporter nous-meſmes, & tout ce qui émane de nous, en affections, en deſſeins, en actions.*

Et num. 8. cap. VII. *C'eſt le point plus important & le plus eſſentiel de la morale, que* CE QUE NOUS APPELLONS L'HONNESTETE', L'EQUITE', *la juſtice, la charité, la vertu,* DOIT ESTRE AIME', *cultivé, & ſuivi pour ſoi-meſme, &* PAR LE MOTIF DE SA PROPRE BEAUTE': & QU'A MOINS DE CELA IL N'Y A PLUS NI VERTU, *ni juſtice, ni charité, ni honneſteté. Or d'où vient cette perſuaſion; & d'où vient que preſque tous les Philoſophes en ſont demeurez d'accord; & que tous ceux qui ont paſſé pour ſages & pour vertueux ont eſté dans ce meſme ſentiment?* OU EST, & QUELLE EST CETTE BEAUTE', *qui l'emporte tellement ſur toutes les autres, qu'elles lui ſont neceſſairement toutes referées, & qu'elle ne ſe rapporte qu'à elle-meſme? Cela ne ſe peut expliquer qu'en reconnoiſſant que cette* BEAUTE' DE LA JUSTICE & DE LA VERTU, *de la charité, & de la ſageſſe, eſt celle* DE LA LOI ETERNELLE, & DU VERBE DIVIN, QUE NOUS VOIONS; *quoi que nous ne la voyions que de loin; & quoi que nous ne ſoions pas encore capables de la voir dans la ſplendeur de ſa gloire.*

Eodem cap. 1. num. 2. Quod homines bona etiam peritura ſæpe diligant, id fieri aït ex INGENITA ſibi propenſione erga bonum ſeu pulchrum univerſale, æternum, infinitum, ac Deum proinde: quæ propenſio omnibus animi motibus præcipue dominatur. *Ce qui nous apprend, que ſi* TOUTES LES NATURES RAISONNABLES *courent avec ardeur après la beauté; & ſi elles s'attachent ſouvent à des beautez particulieres, finies, temporelles, paſſageres, & changeantes; c'eſt* PARCE QU'ELLES ONT UNE CONNOISSANCE NATURELLE *d'*UNE BEAUTE' INFINIE & ETERNELLE, UN INSTINCT, *ou plutoſt comme une impetuoſité vers elle.* CE QUI FAIT QU'ELLES TENDENT A ELLE EN TOUTES CHOSES, COMME A LEUR PRINCIPE & A LEUR FIN. Ad Deum in omnibus ſpectamus ac tendimus, quoniam τὸ καλὸν, inquit, quod delectat, quod pulchrum eſt, quodam naturæ inſtinctu quærimus ac diligimus.

Capite tertio, locum Dei negat eſſe ullum, præter animum viri ſapientis, auctorem Senecam ſecutus; & ſacras ipſas, ut credi volunt, etiam litteras. Num. 3. „ QUIS SIT SUMMI BONI LOCUS, „ *quæris?* ANIMUS. *Hic niſi purus & ſanctus eſt, Deum non cupit.* „ C'EST CE QUE DIT L'E„ CRITURE, ANIMA JUSTI SEDES SA„ PIENTIÆ. At ficta hæc ſcriptura eſt: Vera dicit, *Cælum ſedes mea*, Iſaï. LXV. 1. *Dominus in cælo ſedes ejus*, Pſal. x. ubi cælum, ſi Veritas ac Juſtitia pro Deo eſt, non niſi metaphorice poteſt accipi, nempe pro anima juſti, aut virtute ejus, quemadmodum a Thomaſſino accipitur, tomo III. de poëtis Chriſtiane ediſcendis, pag. 558. *Lucain fait prononcer des oracles à Caton, qui confirment cette verité: Que nos ames ſont immediatement dépendantes de Dieu &* ATTACHE'ES A LUI.... *inſtruites de ſes veritez* PAR LUI MESME DANS LE PLUS PROFOND DE SON ESSENCE: *enfin qu'*ELLES SONT LE TROSNE DE DIEU, *qui reſide* PLUS PARTICULIEREMENT DANS LES AMES IMMORTELLES, *& dans la Vertu, qui* EST L'AME DES AMES, *comme* DANS UN CIEL QUI LUI EST PROPRE.

> *Eſt ne Dei ſedes, niſi terra, & pontus, & aër,*
> *Et Cælum, & Virtus?* Lucan. lib. VII. verſu 577.

Capite quarto, minime mirum videri debere aït, ſi Philoſophi veteres doctrinam de excolendis moribus Evangelio ſimillimam ſcriptis tradiderint: ſiquidem ex ejuſdem Veritatis fonte, inquit, & lex naturalis & lex Evangelica prodeunt; & in Verbo ipſo divino primam illi virtutum originem perſpexerunt. Num. 7. *Ces raiſonnement ſont également judicieux & ſolides: & on auroit peut-eſtre de la peine à croire, que la* PHILOSOPHIE *euſt pu arriver à une* MORALE *ſi ſublime & ſi ſemblable à celle de l'Evangile: ſi* NOUS N'AVIONS PRIS SOIN D'INCULQUER CETTE *verité*, QUE C'EST LA MESME SAGESSE ETERNELLE, QUI A DICTE' LA LOI EVANGELIQUE, *& qui avoit écrit la loi naturelle dans le fond des ames raiſonnables.* OR LE PREMIER PRINCIPE *de* LA LUMIERE DE LA RAISON *& de la loi naturelle, auſſi bien que de celle de l'Evangile, eſt que* SUR TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES *ou raiſonnables* REGNE UNE LOI DE VERITE' *& de* JUSTICE, *& une* SAGESSE TOUTE PUISSANTE, *de qui elles relevent, & à qui elles ſont eſſentiellement ſoumiſes.* Et cap. VII. num. 1. *Tout ce qui a eſté dit à la fin du chapitre précedent, nous a déja fait appercevoir, que* LES ANCIENS PHILOSOPHES *avoient découvert la premiere origine des vertus* DANS LA SAGESSE ETERNELLE, OU DANS LE VERBE DIVIN, OU SUBSISTENT *éternellement* LES IDE'ES *& les*

exemplaires primitifs de toutes les natures creées, & de toutes les perfections creées, & par conſequent des vertus, ſelon le raiſonnement de Macrobe après les Platoniciens.

Eodem capite ſeptimo, animum hominis aït tam eſſe naturaliter pium, religioſum, Chriſtianum, quam eſt naturaliter rationalis: unde nemo homo eſt, cui non aliqua inſit Dei cognitio, ut Juſtitia eſt; multo vero magis Deum & Verbum Dei ipſum norunt, qui Rempublicam probe adminiſtrant: hos enim, & eos qui quidlibet eſſe potius perpetiendum apud ſe ſtatuunt, quam juſtitiam deſerendam, legem hujuſmodi in Verbo Dei conſtanter intueri. Num. 4. CES REGLES & CES MAXIMES, *qu'il faut tout faire & tout ſouffrir, plutoſt que de violer les loix de la religion, de la charité, & de la juſtice: ces regles, dis-je, & ces maximes* NE SUBSISTENT *nulle part ſur la terre: Et néanmoins* TOUS LES HOMMES *qui y font un peu de réflexion,* LES VOIENT, *les admirent, les eſtiment; & ou ils les ſuivent, ou ils réverent ceux qui les ſuivent: ils les* VOIENT, COMME ILS VOIENT LEURS PENSE'ES *& leurs ames, comme ils voient les penſées des autres hommes: enfin ils les* VOIENT *ſi nettement & ſi clairement, qu'ils ne doutent pas, que pour ne pas s'éloigner d'elles, il ne faille tout ſacrifier & tout perdre. Il faut donc croire qu'*ON VOIT CES VERITEZ *& ces regles, ces maximes &* CES BEAUTEZ INTELLIGIBLES, DANS LA LOI ETERNELLE, *que* NOUS CONNOISSONS TOUS *en partie* DANS LA VERITE' IMMUABLE *&* DANS LE VERBE DIVIN.

Et num. 17. *C'eſt Dieu meſme qui renferme toutes les loix dans* LA LOI SUPREME, QUI EST SA PROPRE ESSENCE. *Ainſi* DIEU, *les Anges, & les hommes,* C'EST A DIRE, LA LOI & LA SAGESSE ETERNELLE, *avec toutes les natures intelligentes & raiſonnables, font une ſocieté, un état, & un empire divin..... Ainſi* L'HOMME EST UN ANIMAL NATURELLEMENT RELIGIEUX, LIE' DE COMMERCE & DE SOCIETE' AVEC DIEU, COMME AVEC LA LOI ETERNELLE DE JUSTICE: *& cela eſt* AUSSI EVIDENT & AUSSI NECESSAIRE, QU'IL EST EVIDENT & NECESSAIRE QUE LA RAISON AGISSE RAISONNABLEMENT *ſelon la loi de la verité & de la juſtice. . . . . De là vient que ni de tous les animaux il n'y en a aucun qui connoiſſe Dieu excepté l'homme: ni de tous les hommes* IL N'Y EN A AUCUN QUI N'AIT QUELQUE CONNOISSANCE DE DIEU.

Et cap. VIII. num. 11. *C'eſt ce qu'il dit* (Platon) *encore un peu plus bas, concluant de là que le fondement de toute police loüable eſt la Religion, la connoiſſance & l'amour de Dieu; parce que* LA NATURE RAISONNABLE A UNE CONNEXION ESSENTIELLE AVEC LA RAISON OU AVEC LA LOI INCORRUPTIBLE & ETERNELLE, QUI N'EST AUTRE QUE LE VERBE DIVIN. *Ainſi il faut que ceux qui gouvernent les Etats, ſoient Philoſophes, ſages, contemplateurs & amateurs de la ſageſſe & de la* LOI *éternelle, & qu'ils ſe regardent ſimplement comme des peintres, qui font ſur la terre une copie d'un original celeſte.*

En quam multa ex uno volumine deſcribimus, & quanto plura tamen præterimus? Quæ quidem Doctores Theologos etiam cum elogio approbaſſe, quis demum Catholicus non obſtupeſcat? cum eo in primis & ſpectent & collineent univerſa, ut veri Numinis ideam ex animis legentium deleant.

Ex opere cui titulum fecit
Idem THOMASSINUS,

La Méthode d'étudier & d'enſeigner Chrétiennement & ſolidement les Poëtes. *A Paris*, 1681. & 1682.

Veniamus ad opus ejuſdem alterum, tomos tres omnino complexum, de modo ſtudendi poëtis, eoſdemque Chriſtiane & cum fructu docendi, approbante Pariſienſi Doctore Theologo, D. Pirot.

In præfatione, præter alia prave dicta, num. XXIX. legem naturalem & æternam aït Deum ipſum eſſe. *Il faut conſiderer cette loi naturelle, comme* LA LOI ETERNELLE, QUI EST DIEU MESME, *qui nous parle par la bouche des hommes, lorſque quelque méchans qu'ils ſoient, ils nous donnent des préceptes de vertu.*

At tomo I. libro I. cap. XI. (nam plurima nunc omittimus, ut ea præſertim exhibeamus, quæ ad Dei exſiſtentiam eſſentiamque pertinent, qualem iſte vult eſſe credi:) legem æternam & immutabilem juſtitiæ & æquitatis, cui omnes homines obtemperandum eſſe neceſſario intelligunt, eſſe ipſum Deum docet. *Enfin il faut obſerver que les vainqueurs & les vaincus, les heureux & les malheureux, Paris, Helene, les Grecs & les Troïens, prétendent tous avoir le droit &* LA JUSTICE *dans leur parti, quoi que leurs réſolutions & leur démarches ſoient entierement oppoſées.* TANT IL EST VRAI, QU'IL Y A UNE LOI ETERNELLE & IMMUABLE DE JUSTICE & D'EQUITE', A LAQUELLE TOUS LES HOMMES SONT INDIFFEREMMENT ASSERVIS: ET CETTE LOI D'EQUITE' N'EST AUTRE QUE DIEU, *de l'aveu meſme des Poëtes, que nous citerons ailleurs.* Et cap. XVI. num. 3. pag. 211. *Ces trois Legiſlateurs avoient deſſein de faire comprendre, que toutes les loix humaines, qui ſont juſtes & raiſonnables, ſont comme* DES ECOULEMENS & DES RUISSEAUX EMANEZ *de la loi divine & immuable, qui eſt* LA SOUVERAINE RAISON, *la ſageſſe, la* VERITE', & LA JUSTICE ETERNELLE. Et tomo II. libro II. cap. 1. num. 1. pag. 152. *Noſtre nature après le peché étant demeurée &* RAISONNABLE *d'un coſté, & de l'autre* ESCLAVE DES SENS: *elle* N'A PU *ſe dépoüiller de* LA CREANCE *d'un* PREMIER PRINCIPE, *& d'une* SUPREME LOI DE VERITE' & DE JUSTICE, PARCE QU'ELLE EST DEMEURE'E RAISONNABLE: *ni ſe dégager ſi bien de* LA SERVITUDE DES SENS, *qu'elle s'attachaſt à ce ſouverain Maiſtre de l'Univers, ſans mélange d'aucune image corporelle.* Quaſi vero quod pendet animus a phantaſmatis quæ per ſenſus accipit; id adſcribendum Adami peccato ſit. Sed, quod, caput eſt, nemo homo, inquit, non ratiocinando ponit eſſe aliquam legem veritatis & æquitatis: Atqui hæc Deus eſt: ergo nemo homo non credit Deum eſſe.

Libro II. cap. IX. num. 12. pag. 428. artifices aït, ut in priore opere dixit, opus ſuum efficere ex legibus incorruptis aptæ partium compoſitionis, & condecentiæ, æqualitatis, pulchritudinis, convenientiæ, & proportionis; ex quibus ipſi quidem judicant, de quibus tamen ipſi non judicant, quoniam ſunt & ſupra ipſos poſitæ, & mundo ipſo vetuſtiores. *C'eſt une intelligence vraiment digne d'admiration, & une ſageſſe émanée ſans doute de la ſageſſe éternelle, de ſçavoir arranger, polir, figurer, & embellir une matiere corruptible,* SUR DES LUMIERES & DES LOIX INCORRUPTIBLES DE JUSTESSE, D'EGALITE', DE BEAUTE' DE CONVENANCE, & DE PROPORTION, DONT TOUS LES HABILES ARTISANS CONVIENNENT, QU'ILS SUIVENT, SELON LESQUELLES ILS JUGENT DES OUVRAGES, MAIS DESQUELLES ILS N'ENTREPRENNENT PAS DE JUGER, PARCE QU'ELLES SONT AU DESSUS D'EUX, PLUS ANCIENNES QU'EUX, & PLUS ANCIENNES QUE LE MONDE. Cum ſit τὸ καλὸν νοητὸν, idea pulchri, ſive lex pulchritudinis, quæ Deus & Verbum eſt, ut iſte vult, immutabilis, ac proinde æterna; idcirco antiquior mundo Deus & Ver-

Verbum ab eo dicitur, quoniam totam pulchri ideam in ſe ad amuſſim mundus exhibet; pulcherrimus enim eſt, tametſi mutabilis. Eſt enim mutabili prius quod immutabile eſt.

Tomo II. libro II. cap. 2. num. 10. pag. 176. Aſpectabilem hanc rerum univerſitatem aït a permeante divinitate veluti animari: partes quaſlibet idcirco ſanctitate quadam præditas, velut opera ac templa divinitatis habendas in ſummo honore eſſe: (Certe ſi Deus non eſt niſi pulchritudo, τὸ καλὸν, templum Dei etiam ſol erit; cum ſit pulcherrimus.) Addit repletam eamdem univerſitatem eſſe animis, geniis, ſpiritibus, Angelis, qui ſic uni pareant internæ & æternæ legi, concordeſque ſint inter ſe in adminiſtratione univerſi, ut unum omnes efficere ſpiritum videri poſſint, qui ANIMA MUNDI ſit: parum propterea intereſſe, an Angeli vox in ſacris litteris, an Dei, dicatur; cum per Angelos agat omnia & loquatur ipſa divinitas: neque ſit omnino aliquid quod vires Angelicas ſuperet. *Il eſt aiſé à ceux qui liſent, ou qui expliquent les Poëtes, de s'étendre ſur les beautez qui reſtent dans cette doctrine: qui mettent éternellement devant les yeux les veritez ſuivantes: Que tout ce monde eſt* PENETRE' *de* DIEU: QU'IL EN EST COMME L'AME: *Que* SA PRESENCE *& ſon impreſſion donne à toutes choſes, non ſeulement l'eſtre & l'action, mais une dignité &* UNE ESPECE *de* SAINTETE', *qui doit nous les faire reverer, non comme des Dieux, mais comme les ouvrages &* LES TEMPLES DU VRAI DIEU: *Que tous ces ouvrages de Dieu ſont* SI BEAUX *& ſi achevez, qu'*ON A PU LES PRENDRE *pour des* DIEUX: *que tout eſt conduit dans ce monde avec tant d'ordre & tant de ſageſſe, que quelques-uns ont cru* TOUTES CHOSES ANIME'ES D'UN ESPRIT ETERNEL DE SAGESSE: *Que tout* CE MONDE EST REMPLI D'UNE INFINITE' D'AMES, *de* GENIES, *d'*ESPRITS, *d'*ANGES: *Que tout ſe meut & tout ſe fait par leur miniſtere: Que ce n'eſt point par* UNE NECESSITE' VIOLENTE, *ou par un enchaiſnement de cauſes privées de ſentiment, ou par un arrangement de machine, que toutes choſes ſe font dans le monde; mais* PAR UNE VIE, UNE INTELLIGENCE UNE SAGESSE, *qui eſt par tout & qui fait tout: &* PAR UNE INNOMBRABLE MULTITUDE *d'*INTELLIGENCES, *qui ſous les ordres de cette ſageſſe éternelle meuvent, reglent, & conduiſent toutes choſes: Que toutes ces intelligences par leur parfaite concorde, & par leur entiere ſubordination à la ſupréme intelligence,* NE FONT EN QUELQUE MANIERE QU'UNE INTELLIGENCE & COMME UNE AME, QUI AGITE *& qui regle toutes les parties de ce grand monde: Que dans les Ecritures meſmes les paroles & les perſonnes des Anges ſont quelquefois ſi peu diſtinguées de celles de la* SUPREME DIVINITE', *qu'il eſt difficile de les bien démesler; & qu'il eſt meſme* SOUVENT PEU NECESSAIRE *de les diſtinguer; parce que c'eſt toujours Dieu qui parle & qui agit par ſes Anges.* Et tomo III. libro I. cap. v. pag. 69. num. 14. Euripide laudato in eam rem, ſubjicit: *On ne peut rien dire, ni de plus précis, ni de plus clair, pour faire comprendre, que* LA PUISSANCE DE DIEU & DE SES ANGES, N'A POINT DE BORNES, *& diſpoſe de toutes choſes ſans y jamais trouver d'obſtacle, qui puiſſe en empeſcher l'effet.* Atqui nova hæc & ab atheis conficta religio eſt; qui quod ſacræ certe litteræ non dicunt, Angelis omnia plena eſſe fingunt, ut habeant nimirum cauſam omnium rerum viventem aliquam ac ſubſiſtentem, qui Angelos omnipotenti virtute agendi pæne Deo ipſi æquant: qui ex omnibus aïunt ob incredibilem inter ſe conſenſum fieri velut ANIMAM MUNDI UNAM, per quam hæc regatur univerſitas: qui denique ut & ipſe Deus hunc mundum regere quoquo modo dicatur, hunc aïunt ab Angelis gubernari ex inſita animo lege veritatis & pulchritudinis, quæ DEUS eſt. Nihil horum certe habent ſacræ litteræ. Sed eſt iſtud profecto pro uno vero Numine quod nuſquam agnoſcunt, infinitam deorum multitudinem inducere, quibus & æternitatem & omnipotentiam coguntur aſſerere.

Eodem tomo II. libro II. cap. xx. num. 9. pag. 410. cum templa dicari Juſtitiæ, Virtuti, Pietati, priſci voluere; non illas intellexere, inquit, virtutes imperfectas, quæ in hominibus inſunt, quæ regulæ ſeu normæ inſtar eſſe non poſſunt ceteris hominibus; ſed eam Juſtitiam ac Veritatem, quæ omnibus animis dominatur, qualis in ſeipſa ſubſiſtit & conſideratur. *Or il y a beaucoup de vraiſemblance, que quand Ciceron vouloit qu'on conſacraſt des temples à la Sageſſe, à la Vertu, & à la Pieté, il n'entendoit rien moins que ces vertus, telles qu'elles ſont dans les hommes, où elles ne ſont que fort imparfaites, ſans fermeté &* SANS INFLUENCE SUR LES AUTRES HOMMES. *Mais il ſe propoſoit & vouloit qu'on propoſaſt au culte public des vertus parfaites, inébranlables, efficaces & ſi accompagnées d'une puiſſance & d'une fecondité divine, pour ſanctifier tous les hommes;* TELLES QUE SONT LES VERTUS VRAIMENT EXEMPLAIRES QUI SONT EN DIEU, & QUI SONT DIEU MESME. Num. 10. *C'eſt ce que de l'aveu de Lactance meſme les Philoſophes, & les Poëtes, qui étoient plus anciens que les Philoſophes, ont connu que la Vertu & la Juſtice qu'on honoroit, n'étoit pas celle qui fait la plus belle qualité des hommes: mais* CELLE QUI DOMINE SUR TOUS LES JUSTES: *qui les rend juſtes* PAR SES INFLUENCES; *qui eſt la ſource primitive de la Juſtice, dont ils ne ſont que des ruiſſeaux; & qui abandonna la terre & ſe retira dans le Ciel, quand l'impieté euſt couvert toute la face de l'Univers. Cette Juſtice* QUI QUITTA LA TERRE, *& ſe retira au Ciel, n'étoit pas cette* QUALITE' *louable des Juſtes, qui embellit leur ame.* C'ETOIT DONC LA JUSTICE SUBSISTENTE EN ELLE MESME. Quo ſenſu dicant iſti viventem ſubſiſtentemque in ſeipſa Juſtitiam, ſuperius vidimus, pag. 4. 8. 27. &c.

At tomo III. multo plures congerit iſte plenas ἀθεότητος ratiocinationes. Nam ſtatim libro I. cap. 1. num. 1. veram divinitatem dicit eſſe rationem, legem, ſapientiam, veritatem, juſtitiam æternam & immutabilem, quæ animis omnibus ratione utentibus conſpiciendam ſe præbet, quam nemo poteſt ignorare, quam omnes coguntur in omni vitæ ſuæ ratione ſequi. Hanc ita fuiſſe cognitam veteribus poëtis, teſtibus Chryſippo, Cicerone, & Platone. Hanc vero legem, Deum ipſum eſſe, quem nemo ratione utens poſſit neſcire, Lactantio ita narrante Ciceronem & Platonem vere prodidiſſe. *L'article de* LA CREANCE D'UN SEUL DIEU SUPRE'ME, *moderateur de cet Univers, eſt ſans doute le point le plus eſſentiel, & comme le fondement de toute noſtre Religion.* Num. 3. *Nous ne pouvons pas dans la vie preſente nous former une idée plus grande ou plus noble de la* VERITABLE DIVINITE', *que de concevoir, qu'*ELLE EST LA RAISON, LA LOI, LA SAGESSE, LA VERITE', LA JUSTICE ETERNELLE & IMMUABLE, A LAQUELLE TOUTES LES NATURES RAISONNABLES *& intelligentes ſont eſſentiellement ſujettes; &* A LAQUELLE ELLES DOIVENT SE CONFORMER *& ſe ſoumettre dans l'autorité & la ſuperiorité qu'elles ont ſur la nature corporelle. Cependant c'eſt cette meſme idée de la divinité, que Chryſippe découvroit dans les Poëtes Grecs les plus anciens. . . . . . . Mais Ciceron s'explique nettement & plus déciſivement dans un autre endroit, où marchant ſur les brillans veſtiges de Platon, il declare, que* LA LOI ETERNELLE & LA RAISON SUPRE'ME,

ME, *à qui toutes les natures obeïſſent*, EST DANS L'INTELLIGENCE, *ou* EST L'INTELLIGENCE MESME *de Juppiter.* ..... *Nous pouvons donc dire avec verité, que non ſeulement Chryſippe, mais que Ciceron auſſi, & Platon meſme a eſté dans ce ſentiment; que les anciens Poëtes ont conceu & dépeint Juppiter, comme une intelligence éternelle, qui eſtoit elle-meſme* LA VERITE', LA LOI, *& la ſageſſe éternelle & immuable; à l'*AUTORITE' & A LA PUISSANCE *de laquelle les* NATURES INTELLIGENTES *pouvoient encore moins ſe ſouſtraire, que les natures corporelles à l'autorité & à la puiſſance des natures intelligentes.* CAR..... *il eſt abſolument impoſſible de* VOUS FIGURER *une nature raiſonnable ou intelligente, qui ne ſoit pas indiſpenſablement obligée dans toute ſa conduite de* SE CONFORMER OU DE SE SOUMETTRE AUX REGLES IMMUABLES *de la* SAGESSE, *de la* JUSTICE, *& de la* VERITE' E'TERNELLE. Nulla, inquit, creatura, quæ quidem ratione utatur, fingi poteſt, quæ non ſequi cogatur in omni vitæ ſuæ ratione regulas ſapientiæ, veritatis, & juſtitiæ, quas animo conſpicit, ac menti ſuæ quaſi dominantes. Nulla ergo fingi poteſt, quæ non ſequi cogatur Deum in omni vitæ ſuæ ratione. Propoſitio minor hujus enthymematis iſta manifeſte ſubintelligitur: ſunt enim hæ regulæ, aut harum Veritas regularum, Deus ipſe.

Sic num. 4. *C'eſt cette* LOI UNIVERSELLE & LA MESME PAR TOUTE LA TERRE & DANS TOUS LES SIECLES, *dont le meſme Ciceron a fait une admirable peinture au rapport de Lactance, dont voici les paroles:* „ *Suſcipienda igitur* DEI „ LEX *eſt, illa ſancta, illa cæleſtis, quam M. Tullius in libro de Republica tertio pæne divina voce depinxit: cujus ego, ne plura dicerem, verba ſubjeci.* „ *Eſt quidem* VERA LEX, RECTA RATIO „ DIFFUSA IN OMNES, CONSTANS, SEMPITERNA, *&c.* NEC ERIT ALIA LEX „ ROMÆ, ALIA ATHENIS; ALIA NUNC, ALIA POSTHAC; *ſed & omnes gentes, omni tempore* UNA LEX & SEMPITERNA & IMMUTABILIS *continebit:* UNUS*que erit* COMMUNIS „ QUASI MAGISTER & IMPERATOR OMNIUM *Deus: ille legis hujus inventor, diſceptator,* „ *lator. Ces paroles de Ciceron, ou de Platon qu'il a traduit, font voir, que* LA LOI *éternelle*, IMMUABLE, UNIVERSELLE, EST LE MESME DIEU, QU'ON EN PEUT DIRE AUSSI LE LEGISLATEUR, ENTANT QU'IL SE MONTRE A TOUTES LES NATURES INTELLECTUELLES, *& leur fait voir en meſme tems ſes volontez, qui ſont les regles invariables & éternelles* DE LA VERITE' & DE LA JUSTICE, QUE NULLE CREATURE RAISONNABLE NE PEUT IGNORER. Num. 5. *Sophocle a fait un excellent tableau* DE CETTE LOI, QUI EST DIEU MESME, *que les Poëtes nomment Juppiter.* Num. 6. *Euripide emploia moins de termes, mais il exprima la meſme doctrine, quand il parla en cette ſorte.* ..... CETTE LOI DE JUSTICE & DE VERITE' RESIDE DANS LA CONSCIENCE MESME DE L'AME RAISONNABLE, *y fait briller ſes raïons, & y fait entendre ſes oracles. D'où vient que le meſme poëte a fait dire à Theonoé, qu'elle a un* SANCTUAIRE *au milieu de ſon cœur, où* LA LOI DE JUSTICE *rend ſes oracles.* „ *Magnum enim ſacellum* „ *juſtitiæ mihi ineſt in natura.*

Denique num. 9. *La nature meſme nous perſuade & nous fait ſentir dans le fond du cœur, qu'il n'appartient point aux intelligences particulieres d'impoſer une inévitable néceſſité à une ame raiſonnable, libre, & intelligente comme elles: mais que ce pouvoir eſt reſervé à la ſupreme & unique* DIVINITE', QUI EST LA SAGESSE, LA JUSTICE, *& la* BONTE' MESME; *à laquelle, comme* A LA LOI ETERNELLE *toutes les* NATURES *intelligentes & libres* SONT ASSUJETTIES PAR *la condition de* LEUR NATURE, *& par leur propre eſſence.* CAR RIEN N'EST PLUS PALPABLE, RIEN N'EST PLUS EVIDENT, *que cette verité, que les* NATURES INTELLECTUELLES *& libres* DOIVENT OBEIR *à la* JUSTICE *& à l'équité.* Summa hæc eſt iſtorum teſtimoniorum. Quid eſt Deus? Lex interna, quæ in conſcientia reſidet naturæ rationalis. Quid eſt illa lex? Recta ratio, inquam, diffuſa in omnes. Quis legiſlator? Ipſa lex dici legiſlator poteſt; quatenus ſe mentibus noſtris manifeſtat, & eas docet quid ſit agendum. Ergo legiſlator tantum, quia magiſter eſt? Sane: nam catenus etiam eſt Imperator quatenus magiſter: nam mentibus ea lex imperat, ut evidenter novit, quiſquis rationem ſuam ac mentem novit. Sic evidentiſſimum eſt, inquit, Deum exſiſtere. Nam id ipſo pæne ſenſu palpamus. Hiccine Deus Chriſtianorum aut etiam Judæorum eſt?

Num. 7. pag. 7. Animam naturaliter eſſe Chriſtianam, ut in priore iſtius opere vidimus, libro III. cap. VII. ſiquidem Deum quiſque paſſim invocat ultorem injuriæ; quo Dei nomine vel æquitatem ipſam intelligit, vel qui ſunt æquitatis adminiſtratores, Angelos teſtes illatæ injuriæ, quibus (ut eum antea dicentem audivimus,) plena ſunt omnia. *N'eſt-ce pas une preuve de ce que dit Tertullien, que l'ame eſt* NATURELLEMENT CHRE'TIENNE: *& que dans les calamités extrémes elle ne peut s'empeſcher de* RECOURIR *à un Dieu ſeul & ſuprême*, QUI VOIT TOUT, *qui peut tout; & qui eſtant la juſtice meſme, ne peut ne point faire juſtice à ceux qui ſont dans l'oppreſſion? C'eſt ce Dieu à qui Sophocle donne le nom de Juppiter. Lors donc que ce meſme poete fait dire à Oedipe, que* LES DIEUX VOIENT TOUT, *& que les méchans ni les bons ne peuvent ne point eſtre ou punis ou protegez d'eux, ſelon leur merite:* „ *Exiſtimate deos reſpicere pios homines, & impios quoque* „ *videre; neque adhuc quemquam impiorum divinam* „ *effugiſſe pœnam.* CES DIEUX NE SONT AUTRES QUE JUPPITER MESME, *exprimé par honneur au nombre pluriel, comme il arrive ſouvent dans les divines Ecritures:* OU LES ANGES MINISTRES DE LA SUPRE'ME PROVIDENCE. Et num. 8. pag. 8. *Soit donc que les Poëtes attribuent* LA PROVIDENCE *& le gouvernement du monde, la ſageſſe, la puiſſance, & la juſtice*, QUI PROTEGE LES BONS, *& vange les méchans, ou* A DIEU SEUL *Maiſtre de l'Univers*, OU A JUPPITER *reveſtu de la meſme qualité*, OU AUX DIEUX COMME A SES MINISTRES, CE SONT DIVERSES EXPRESSIONS, QUI CONTIENNENT LA MESME DOCTRINE. Dic, inquit, providentiam, ſive æquitatem, ſapientiam, Juſtitiam; vel dic Jovem; vel dic Angelos æquitate illa afflatos, nihil intereſt. Unde capiti quarto titulum hunc præfixit: *Que les Poëtes ont cru que tous les biens & tous les maux partoient de la providence & de la main de Dieu* PAR LE MINISTERE DES ANGES *ou des démons.* Et num. 3. *Rien n'eſt plus conforme aux Ecritures, où les Anges & les démons ſont auſſi les executeurs de la vengeance divine ſur les villes & ſur les hommes.* Et num. 6. pag. 84. *Lucain s'eſt expliqué lui-meſme en d'autres endroits, pour nous faire comprendre, que quand il parle de* CETTE PROVIDENCE TOUTE PUISSANTE & UNIVERSELLE, QUI SÇAIT *& qui* PEUT TOUT, QUI FAIT OU QUI PERMET TOUT, SOIT QU'IL NE NOMME QUE DIEU, IL N'EN SEPARE PAS SA SUITE ET SES MINISTRES: SOIT QU'IL NOMME LES DIEUX, IL NE LES SEPARE PAS DE LEUR CHEF OU DE LEUR MONARQUE. Omnia providentiæ etiam ultricis effecta, dum Angelis adſcribit plenis ſapientia, quam

pro

pro Deo habet, & quos ipſa regit in omnibus conſiliis & factis ſuis, alio ſe iſte præterea Deo carere facile poſſe exiſtimat. An igitur Chriſtianus eſt?

Capite quinto, Num. 10. p. 63. Solo rationis lumine peccatum originale cognitum poëtis eſſe potuiſſe, ex ærumnis, quibus obnoxia eſt humana natura. *Les Poëtes n'ont pu deviner l'hiſtoire veritable du peché d'Adam, noſtre peché originel* EN LA PERSONNE D'ADAM, *& noſtre condamnation à tant de travaux & à tant d'amertumes enſuite de ce peché. Mais ils ont jugé, ou par* LA DOCTRINE DE LA TRADITION & DES BRUITS *qui en avoient eſté ſemés dans le monde,* OU PAR LES RESTES DE LA LUMIERE NATURELLE, *que les afflictions & les malheurs, qui ſont inevitables pendant la vie preſente,* NE POUVOIENT ESTRE QUE LES EFFETS DE QUELQUE CRIME *de la part des hommes, & de la juſte vengeance que Dieu en tiroit. Et comme nos miſeres préviennent l'uſage de noſtre liberté,* ILS ONT MESME JUGE' QU'IL E'TOIT NECESSAIRE QUE CE FUST LE PECHE' DE QUELQU'UN DE NOS ANCESTRES, *dont Dieu pourſuit la vengeance juſques ſur ſes deſcendans. Voila en quel ſens* LE MAL *s'eſt gliſſé dans l'empire* DE CE GRAND DIEU, QUI EST LE SOUVERAIN BIEN. *De quelle maniere ce n'eſt pas Dieu, mais l'homme, & le peché de l'homme, qui ont donné commencement* AU MAL: *enfin de quelle ſorte Dieu eſt auſſi l'auteur de tous les maux; parce qu'il a permis le crime, & parce qu'il l'a enſuite chaſtié par toutes ces afflictions. C'eſt là le vrai ſens des Poetes que nous venons d'expoſer. Heſiode* &c. Si Deus nimirum non eſt niſi τὸ ἓν εἶναι entium, ipſa rectitudo, ſecundum quam res quæque eſt ut eſſe debet, unde Malum? Cur quod omnium animalium perfectiſſimum eſſe oporteret & ſtatim beatum, ærumnis obruitur? Cur quod eſt ſpiritale, mortale, divinum, cum corpore corruptibili, & carnalia vetitaque concupiſcente in omni homine jungitur, eique ſubjicitur? Ut huic queſtioni occurreretur, fingi oportuit, id quod ſi fingeretur, poſſet videri minus cautis favere Catholicæ fidei; fingi, inquam, oportuit, vel ſolo lumine rationis cognoſci poſſe peccatum originale, peccatum hominis quod poſterorum omnium pœna lueretur. Fieri enimvero non poſſe, ut Deus (quod eſt ſummum bonum & τὸ ἓν εἶναι rerum omnium) hominem condat ærumnis iſtis obnoxium, nec proinde cum ærumnarum iſtarum cauſa concupiſcentia, quæ in ſingulis hominibus libertatem & omne peccatum voluntarium antecedit. Hoc eſt dicere. Statum naturæ puræ quoad viam eſſe impoſſibilem. Quæ hæreſis ex hoc ratiocinio intelligitur trahere originem ex Atheiſmo. De hoc argumento diſputat iſte rurſum eodem ſtilo atque ingenio, cap. XII. pag. 172.

Capite ſexto uberius ac fuſius probat, Poëtas, Juſtitiæ, Pacis, Concordiæ, Clementiæ, ſimilibuſque nominibus cum uterentur, nec aliud intellexiſſe, preter ſupremam, veram, unicamque divinitatem, nec intelligere aliud potuiſſe. Intereſſe enimvero plurimi dicit, noſſe hanc ſupremam naturam, quæ natura ipſa eſt Juſtitiæ & Veritatis, Pacis & Concordiæ, lex æterna & immutabilis, ſemper expoſita animis & manifeſta; qua demum perſpicuum eſt ſuperiorem alteram nullam eſſe poſſe naturam: perſpicuum, inquam, cuilibet ratione utenti; cum ne ratione quidem uti quiſquam poſſit, quin hanc naturam agnoſcat in mentes imperium exercere. Ex quo efficitur, abſque notitia divinitatis ne ratione quidem uti quemquam poſſe. Quod quidem dictum pronunciari non poſſe Catholicus quiſque, opinor, fatebitur, niſi ab eo, qui non aliud Numen agnoſcat præter Neceſſitatem ac Veritatem primorum principiorum, abſque qua conſtare nulla ratiocinatio poſſit. Num. 1. *Quoique, cette matiere ait eſté touchée dans les chapitres précedens, & qu'elle y ait meſme quelquefois eſté traitée avec aſſez d'étenduë; elle m'a paru neanmoins ſi riche & ſi importante, que je n'ay pu lui refuſer ce chapitre, dans lequel je taſcherai d'étaler une partie de ce que les Poëtes ont dit de plus beau, ſur ce point* QUI EST LE FONDEMENT DE TOUTE LA RELIGION. *Car rien n'importe d'avantage que de bien connoiſtre* CETTE SUPRE'ME NATURE, QUI EST LA NATURE MESME DE LA JUSTICE *& de* LA VERITE', *de* LA PAIX *& de* LA CONCORDE, *de la Clemence & de la Miſericorde; enfin* QUI EST LA LOI ETERNELLE, IMMUABLE, & TOUJOURS TRES-MANIFESTE. JE DIS TOUJOURS TRES-MANIFESTE & TRES-EVIDENTE; *parce qu'il* NOUS *eſt très-evident, que toute nature intellectuelle, raiſonnable, & libre, eſt eſſentiellement ſujette aux loix de la juſtice & de la verité:* ET IL NOUS EST EN MESME TEMS TRES-EVIDENT, QU'IL EST IMPOSSIBLE QU'IL Y AIT ENCORE UNE AUTRE NATURE QUI SOIT SUPERIEURE A LA LOI DE JUSTICE & DE VERITE'. *Il eſt impoſſible* DE CONCEVOIR *une nature raiſonnable & libre, qu'on ne ſoit en meſme tems convaincu, qu'elle eſt obligée de ſe ſoumettre elle & toute ſa conduite aux loix de la verité & de la juſtice, & qu'elle ſera autant heureuſe, ſi elle s'y ſoumet avec promptitude, que malheureuſe, ſi elle s'en éloigne. Il eſt impoſſible de ne pas concevoir, que cette loi de juſtice & de verité* PRE'CEDE & DOMINE TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, *ne dépendant nullement d'elles, mais les faiſant au contraire dépendre d'elle: ne s'accommodant nullement à leurs inclinations capables de divers changemens; mais au contraire les obligeant de ſe conformer à Elle, & à ſuivre uniformement ſes regles & ſes commandemens. Enfin* IL EST IMPOSSIBLE DE CONCEVOIR AUCUNE NATURE QUI SOIT AU DESSUS DE LA JUSTICE & DE LA VERITE', QUI DOMINE LA JUSTICE & LA VERITE', *& qui l'oblige à ſuivre d'autres regles, ou d'autres impreſſions, que les impreſſions de la Juſtice & de la Verité.* Impoſſibile eſt, inquit, animo concipere mentem ratione utentem, & propterea Veritate nitentem primorum principiorum, quin concipias Deum: Nempe ſi hæc Veritas, Deus ipſe eſt. Eſt autem hæc Veritas Deus ipſe; ſi quidem impoſſibile eſt animo concipere ſuperiorem naturam aliquam natura illius Veritatis: ſive quæ mutare poſſit hanc Veritatem, aut alias ei leges imponere.

Sic Num. 2. *Lors donc que les Poëtes donnent le rang de la divinité à la Juſtice & à la Verité, à la Paix & à la Concorde, ils ne font que ſuivre l'inſtinct de la nature & la lumiere de la Raiſon, qui ne peut jamais ignorer ces Regles immuables de Juſtice & de Verité, ſans leſquelles* NOUS NE POURRIONS PAS MESME RAISONNER, NI FAIRE QUOI QUE CE SOIT. *Car que peut-on traiter entre les hommes, ſi l'on n'eſt guidé par* CES REGLES IMMUABLES: QU'IL FAUT RENDRE A UN CHACUN CE QUI LUI EST DU: QU'IL NE FAUT PAS FAIRE CE QU'ON NE VOUDROIT PAS SOUFFRIR: *& une infinité d'autres loix, ſans leſquelles nous ne ſerions pas raiſonnables, & nous degenererions dans la condition des beſtes? Et quel raiſonnement peut-on faire, ſi l'on ne ſuit les* REGLES ETERNELLES DU RAISONNEMENT, *ſans leſquelles tout ce qu'on penſe & tout ce qu'on dit porte à faux! Ces regles de raiſonnement & de conduite* SONT PLUS ANCIENNES QUE LES HOMMES, ELLES SONT AU DESSUS DES HOMMES, *les hommes en dépendent, & elles ne dépendent aucunement d'eux; elles ſont* IMMUABLES; *elles* SONT LES MESMES EN TOUS LES TEMS; & EN QUELQUE LIEU *que ſe trouvent les hommes, ils découvrent ces regles & ces loix de Juſtice & de Verité, toûjours les meſmes, & toujours ſemblables à elles-meſmes.*

Num. 3. Reclamantibus adverſus hæc ratiocinia

 Catho-

Catholicis, aïentibuſque Veritatem illam, quæ tantopere prædicatur, nihil reipſa ſolidum aut ſubſtantiale eſſe; nec proinde verum Deum eſſe; reſpondet id objici nonniſi a puſillis ingeniis omnino non poſſe: Quomodo enim, inquit, quod omnibus animis dominatur, quo reguntur, erudiuntur, caſtigantur, id nihil ſit? Vix aliqua, inquit, animi intentione opus eſt, ut in pronunciando de re qualibet legem juſtitiæ videas & ſequaris. Aut legem autem ipſam juſtitiæ Deum eſſe oportet, aut eidem eſſe Deum obnoxium. IL NOUS TOMBE QUELQUE FOIS DANS L'ESPRIT, QUE CES LOIX OU NE SONT RIEN, OU NE SONT AUTRE CHOSE QUE NOSTRE PENSE'E. *Mais cette foibleſſe eſt la meſme que celle qui nous fait quelquefois penſer que noſtre ame n'eſt rien, ou n'eſt que le mouvement de quelque corps ſubtil. Ces penſées ſe forment comme des éclairs, & ſe diſſipent auſſi-toſt que nous commençons à faire reflexion, que noſtre ame qui a des penſées & des volontez, de la ſageſſe & de l'empire ſur noſtre corps, ne peut pas ni eſtre rien, ni eſtre un corps. Car quelque étendue ou quelque mouvement qu'on donne à un corps, on ne concevra jamais qu'il penſera, qu'il raiſonnera, qu'il voudra, ou ne voudra pas, qu'il aimera ou qu'il haira. Nous concevons au contraire, que la nature de l'ame, qui a toutes ces proprietez, eſt propre à commander les corps, & a un rang & une ſuperiorité toute viſible ſur eux. Il n'eſt pas moins viſible, quand on y fait reflexion, que toutes les natures raiſonnables & libres, pouvant bien & mal raiſonner, eſtre juſtes ou injuſtes,* LA REGLE DE VERITE' *& de* JUSTICE, *qui éclaire leurs raiſonnemens & leurs actions, qui les conduit, qui les affermit, quand elles la ſuivent;* LES PUNIT PAR LEURS PROPRES EGAREMENS & PAR LES REPROCHES DE LEUR CONSCIENCE, *quand elles l'abandonnent; enfin qui les contraint de ſe condamner & de ſe punir elles-meſmes, lorsqu'elles l'ont abandonnée; & les tient dans des inquietudes perpetuelles, juſqu'à ce qu'elles ſoient rentrées dans leur devoir; il eſt viſible, dis-je, que cette* LOI IMPERIEUSE & DOMINATRICE EST, & EST AU DESSUS DES NATURES *intelligentes,* DANS UNE EMINENCE INCONCEVABLE D'ESTRE & D'AUTORITE'. *Car ſi elle* N'E'TOIT QUE DANS NOS PENSE'ES, NOUS EN SERIONS LES MAITRES, NOUS EN FERIONS CE QU'IL NOUS PLAIROIT: *nous lui donnerions tous les bizarres changemens que nous donnons à nos penſées:* ENFIN IL Y AUROIT AUTANT DE LOIX DE VERITE', *qu'il y a d'hommes ou d'Anges.*

Et num. 4. *Toute ce que je viens de dire, ne demande qu'un peu d'attention, pour eſtre vû dans une extréme évidence. Ou pour parler plus juſte,* IL N'EST PAS MESME BESOIN D'ATTENTION; *il ne faut que laiſſer noſtre eſprit ſuivre ſon inſtinct & ſa pente naturelle, il* RAISONNERA & JUGERA SELON LES REGLES: *il diſtinguera clairement les raiſonnemens & les jugemens ſains & veritables, d'avec ceux qui ſont faux: & il en jugera de la ſorte* PAR UNE LUMIERE & UNE EVIDENCE, PAR UNE LOI DE JUSTESSE & *de* VERITE', QU'IL VOIT. (Hoc eſt dicere, videri Deum etiam ab eo, qui ne quidem de Deo cogitando cogitat.) *Il en eſt* COMME DE LA LUMIERE *du ſoleil, qui nous fait voir que nous voions, mais que nous voions ſouvent ſans penſer à elle, parce que noſtre penſée s'occupe toute entiere des objets que nous voions par elle.* Denique num. 5. *Un Dieu ne peut eſtre Dieu,* S'IL N'EST LUI MESME LA LOI DE JUSTICE, *ou s'il ne lui eſt ſujet.* Quod a Catholicis objici ſibi poſſe ſenſit iſte hoc loco, hoc ipſum ita expreſſit etiam Janſenianus Du Bois, in Gallica interpretatione libri, quem Auguſtinus inſcripſit. *De vera religione*, cap. III. CETTE BEAUTE' ETERNELLE, *qui eſt néanmoins* SI PEU CONNUE DES HOMMES, QU'ILS CROIENT MESME QUE CE N'EST RIEN, *quoi qu'il n'y ait qu'elle qui exiſte veritablement & ſouverainement.* Num quid eſt aliud quodcumque exſiſtit, τὸ ὂν, præter rectum ordinem verum, immutabilem rerum formam, τὸ ἓν εἶναι? Hoc & vere exſiſtit; inquiunt, quod exſiſtere omnia facit. Vide Ambroſium Victorem, cap. XIX. XX. & XXI. ſuperius indicatis. Conſcia nequitiæ ſuæ veretur impia gens, ne quem Deum obtrudere hominibus molitur, nihil eſſe re ipſa, ut eſt, homines animadvertant. Atqui de Deo, cujus exſiſtentiam Theologi Catholici, ipſique etiam Judæi demonſtrant, nemo adeo inſaniat, ut veniat ei in mentem dicere, quod pro Deo adſignant, id aut nihil eſſe, aut pæne nihil, aut certe nihil eſſe ſubſiſtens. Nam Dei nomine ſingularem quemdam eumdemque æternum atque omnipotentem ſpiritum, mentem infinitæ intelligentiæ, ſapientiæ, ac potentiæ, a Catholicis Judæiſque confitentur omnes agnoſci.

Num. 8. ſapientiam, & Fidem, quas inter numina Romani collocarunt, ipſam eſſe Verbi divinitatem, in qua virtutum omnium perfectiſſimæ ideæ continentur. Pag. 38. *Il en faut dire autant de la* SAGESSE: CAR C'EST COMME JE TRADUIRAI LE TERME LATIN, MENS. *On lui conſacra un temple lors des Guerres Puniques:*

MENS *quoque numen habet.* MENTI *delubra videmus:*
Vota metu belli, perfide Pœne, tui.

Ovid. libro VI. *Faſtor.* verſu 240. *Ce temple ne pouvoit eſtre voüé qu'à une intelligence, qui fuſt* NON SEULEMENT PARTICIPANTE DE LA SAGESSE, MAIS LA SAGESSE MESME. *Car celle qui n'a qu'une participation ou une portion de la ſageſſe, peut la perdre & tomber dans les deſordres qui ſuivent la privation de la ſageſſe. Il eſt donc certain, que ſans faire beaucoup de réflexion, le bon ſens qui ſe porte à voüer un temple à l'Intelligence, ſe propoſe une intelligence d'une ſageſſe conſommée, &* LA SAGESSE, TELLE QUE NOUS LA CONCEVONS, *autant qu'il nous eſt poſſible,* DANS LE VERBE ETERNEL. . . . . *La Fidelité & la Vertu, ſi elles ſont miſes au nombre des divinitez, ne peuvent eſtre que* CES VERTUS EXEMPLAIRES, QUI SONT L'ESSENCE DE DIEU MESME. Pag. 84. *Silius Italicus regarde auſſi la Foi ou la Fidelité, comme une divinité autrefois fort reverée. Ce Poëte repreſente enſuite, comme cette divinité s'inſinua dans le cœur des citoiens de Sagunte.* . . . Invadit mentes &c. *Cette deſcription eſt trop belle, pour convenir à d'autres,* QU'A LA DIVINITE' DU VERBE, QUI EST LA JUSTICE, *la Paix, la ſageſſe, la Fidelité, &* L'ESSENCE DE TOUTES LES VERTUS. . . . . *Lorſqu'on euſt reconnu à Rome, qu'une fille avoit nourri de ſon lait ſa mere priſonniere, non ſeulement on donna la liberté & la vie au pere, en conſideration de la pieté de la fille: mais on fit de cette priſon un temple, qu'on conſacra à la Pieté.* „ Locus dicatus ſuo Numini, Pietatis ſacellum fuit. . . . . *Cette idée de la Pieté, à laquelle on dédioit une chapelle, n'avoit pour objet ni le pere, ni la fille, ni l'action, mais* LA PIETE' EN GENERAL, QUI N'EST AUTRE QUE LA LOI ETERNELLE, QUI SE MONTRE AUX YEUX DE NOSTRE AME, *& qui* NOUS FAIT VOIR EN ELLE SEULE *la beauté de toutes les vertus.*

Num. 9. dictum egregie fuiſſe a Lucano ait, Virtutem ſubſtantiam Dei ipſammet eſſe: ſiquidem virtute ſunt Angeli hominesque præditi, nec ſunt illi tamen ipſa Virtutis aut Juſtitiæ aut ſapientiæ aut Concordiæ natura. Hæc igitur illis ſuperne advenit, a ſuprema divinitate ſcilicet, quæ ipſamet eſſentia Juſtitiæ & Veritatis, Sapientiæ & Concordiæ ſit. Pag. 86. *Il étoit bien difficile que Lucain n'euſt en*

vuë

vuë, CET AMOUR ET CE LIEN ETERNEL, QUI EST DIEU, TRES-UN *en lui-meſme, & uniſſant toutes choſes entre elles, & à lui; quand il compoſoit ces vers:* lib. IV. vers. 190.

O rerum miſtique ſalus concordia mundi
Et ſacer orbis amor.

Ce Poëte (Stace, liv. 10. *Thebaïd.* verſu 630.) *propoſe le doute, ſi la déeſſe qu'on nommé* LA VERTU, *eſt un don de Dieu, ou ſi elle ſe donne elle-meſme. Et il ſemble dire qu'elle ſe donne elle-meſme; ce qui eſt une ſuite de ce qu'elle eſt une déeſſe. D'ailleurs il eſt viſible que c'eſt Dieu qui la donne; car nous ſommes naturellement prévenus de ce ſentiment, que c'eſt Dieu qui donne la vertu. Car le plus excellent de tous ces dons, ne peut venir que de Dieu; à qui ce ſeroit indubitablement faire injure, que de ſe perſuader qu'on ne tient de lui que les moindres choſes, les plus excellentes nous venant d'ailleurs. Puis donc que cette déeſſe ſe donne elle-meſme, & que c'eſt Dieu qui la donne,* C'EST AUTANT QUE SI L'ON DISOIT, QU'ELLE N'EST AUTRE CHOSE QUE LA SUBSTANCE MESME DE LA SOUVERAINE DIVINITE', QUI EST LA VERTU, *& la ſainteté, & la* JUSTICE ESSENTELLE, *& qui appelle les natures intelligentes à ſa participation en la maniere & ſelon la meſure qu'il lui plaiſt.*

Et num. 11. pag. 90. *On ne peut ſortir de cet embarras, qu'en confeſſant que toutes les fois qu'on conçoit une multitude d'Eſprits, d'Anges, ou d'Intelligences, qui ne ſont pas la* NATURE MESME *de la Juſtice & de la Verité, de la Sageſſe & de la Concorde; mais qui en ſont ſeulement capables, étant par conſequent auſſi capables du contraire: On doit auſſi confeſſer que ces divins avantages leur viennent d'une ſource ſuperieure, &* D'UNE SUPRE'ME DIVINITE', QUI EST L'ESSENCE MESME *de la Juſtice & de la Verité, de la Sageſſe & de la Concorde. Ainſi ce n'eſt pas ſeulement des hommes, mais des Anges auſſi, ou des Dieux, qu'il faut dire que la Juſtice & la Verité, la Raiſon & la Sageſſe, la Paix & la Concorde, leur vient* D'EN-HAUT, *puiſqu'ils ne l'ont pas dans leur nature.*

Capite ſeptimo, Fatum & Fortunam aït ipſum Deum eſſe. Titulus eſt: *De la Fortune & du Deſtin. Que c'eſt la meſme choſe, &* QUE C'EST DIEU MESME. Pag. 95. *Il s'enſuit de là, que la premiere cauſe eſt en meſme tems & la Fortune & le Deſtin; parce qu'elle eſt également la maiſtreſſe de tout ce qui nous paroiſt ou fortuit ou inévitable; faiſant tout entrer dans l'ordre de ſa ſageſſe qui prévoit tout, & de ſa toute puiſſance, qui fait & qui permet tout. Voila le vrai ſens de Virgile, qui peut recevoir quelque jour du ſtile de S. Paul; qui dit que les Elus ſont appellez par ſort.* Sorte vocati. CAR RIEN N'EST PLUS NECESSAIRE OU PLUS IRREVOCABLE QUE L'ELECTION OU LA PREDESTINATION *dont parle l'Apoſtre: & néanmoins c'eſt par ſort en quelque maniere que ſe fait la prédeſtination,* PARCE QUE LES ELUS N'Y CONTRIBUENT RIEN: & IL N'Y A RIEN DE LEUR PART QUI LES DISTINGUE, POUR LES FAIRE PRE'FERER AUX AUTRES. Num. 9. pag. 105. *Ce Deſtin de la ſuperſtition que Ciceron rejette, eſt celui des Trois Sœurs.* LE VRAI DESTIN EST LA VERITE' ETERNELLE, *& la cauſe premiere & dominante de tous les Eſtres.* Denique num. 13. pag. 107. *Seneque le Philoſophe..... diſoit que les Poëtes ont reconnu que le vrai Juppiter.... étoit... cette Intelligence éternelle, qui fait & qui gouverne le monde:* QU'ON PEUT APPELLER LE DESTIN, *la Providence,* LA NATURE, & LE MONDE EXEMPLAIRE, *parce qu'il eſt* L'ESTRE INFINI, *& la cauſe premiere & univerſelle de toutes choſes.* Si Deus nimirum non eſt aliquis verus, neque aliud aſſignatur pro Deo præter recti formam, ſecundum quam recta ſunt omnia; quæ & Veritas appellatur, quoniam & in animis noſtris, cum ad eam attendunt, eamque conſulunt, de ſingulis rebus pronunciat; Hoc ita oportet eſſe, iſtud non ita: ita bene, aliter non bene: & ſecundum quod pronunciat, eaſdem effici a Veritate animo fingere fas eſt, quoniam ita vere ſunt omnia ut oportet ea eſſe: Unde iſta etiam Veritas reipſa Fatum eſt, ſive exigentia cauſarum ſic vel ſic poſitarum. Ita quidem Cicero, lib. I. de Divin. num. 125. *Fieri igitur omnia fato, inquit, ratio cogit fateri.* FATUM *autem id appello, quod Græci εἱμαρμένην, id eſt,* ORDINEM SERIEM*que* CAUSARUM, *cum cauſa cauſæ nexa rem ex ſe gignat. Ea eſt enim ex omni æternitate fluens* VERITAS SEMPITERNA. In hac, inquam, hypotheſi impia, certe quemadmodum res nunc ſic exſiſtunt, quia ſic oportet eas eſſe; ita tunc ſic erunt, quia ſic oportebit eas eſſe; Ergo quemadmodum merita juſtorum nunc ponuntur, quia nunc ea poni oportet; ſic & ſalus eorum poſtea ſequetur, quia oportebit eam ſequi. Hæc enim neceſſitas eſſendi quemadmodum oportet omnibus perpenſis cauſis ac circumſtantiis, quæ etiam τὸ καλὸν, τὸ δέον, τὸ πρέπον vocatur, ad infinita entia pertinet, & eſt cauſa omnium prima atque univerſalis. Ergo quemadmodum ſunt idcirco juſti ac boni, qui boni ac juſti fiunt, quia oportet eos ſic eſſe, non quia meruerunt ſic eſſe: (quod eſt ſecundum iſtos a gratia per ſe efficace eoſdem juſtos eſſe:) ſic ſalvi fient, qui ſalvabuntur, quia tunc oportebit ſic eos eſſe, non quia meruerint: quod eſt eſſe prædeſtinatos ſive ſalvandos ante prævisa merita, nullo merentium intuitu: ſed eventu eo futuro præciſe quia futurus eſt: Fato faciente quod decet, τὸ πρέπον, τὸ δέον, τὸ neceſſario ἀκόλουθον. Et hæc neceſſaria inquit Thomaſſinus, atque irrevocabilis prædeſtinatio eſt, qua nulla magis neceſſaria res eſt. At nulla certe etiam doctrina magis & veræ divinitati & libertati & rationi meriti adverſatur.

Capite octavo inculcat iterum id quod alibi ſtatuit, Angelis plena eſſe omnia; idque Poëtarum auctoritate confirmat: nimirum ut habeat per quos quæ Catholici Deo effectori tribuunt, ſapienter effici aſſeveret. Itaque ex chao prodiiſſe ſpiritus innumeros æque atque innumera corpora, cum Heſiodo confitetur. Titulus eſt: *La multitude infinie des Anges, des démons, & des Genies, repandus dans l'Univers, connuë par les Philoſophes, & par les Poëtes anciens. Cette connoiſſance leur pouvoit venir de la lumiere naturelle, qui leur apprenoit, que ce monde n'avoit rien de beau, ſi ce n'étoit qu'un entaſſement de corps ſans vie, ſans connoiſſance, ſans raiſon, ſans ſpectateurs, ſans admirateurs.* Et num. 3. *Il eſt donc neceſſairement arrivé, que ce grand & beau monde, qui nous environne en dehors, nous forçant de l'admirer; & le dedans de noſtre ame & de noſtre raiſon ne nous permettant pas de croire, qu'il y ait rien qui doive nous paroiſtre vraiment admirable,* S'IL N'EST ANIME' & RAISONNABLE; *tous les hommes ont conclu de là, que la beauté univerſelle du monde demandoit* UNE MULTIPLICATION COMME INFINIE DE VIES & *d'*INTELLIGENCES, QUI RE'PONDIST A LA MULTITUDE PRESQUE INFINIE DES CORPS. Et num. 6. pag. 113. *Nous avons fait voir, que les Poëtes Grecs & Latins* FAISOIENT SORTIR EN MESME TEMS DU CHAOS, LES CORPS *qui compoſent le monde;* & LES DIEUX. *Ces Dieux étant diſtingués des corps, ſont ſans doute des Intelligences. Voilà comme les hommes, ſans faire beaucoup de réflexion, & par la ſeule impetuoſité de la nature, n'ont pu concevoir un ſeul moment où il y euſt des corps en ce monde ſans les eſprits.* „ *Ut primum nati ſunt* „ *dii, hominesque mortales, dit Heſiode.* Num. 7. *Mais à ces premiers Dieux, qui ſortirent du chaos, & qui ſont apparemment les Intelligences qui meuvent & qui gouvernent les Aſtres & les Cieux, Heſiode en ajou-*

te

te d'autres, qui ſont comme des genies, ou des démons, ou des demi-dieux de diverſes eſpeces.

Capite viceſimo, (nam plurima prætermus tædio deſcribendi:) peccatorum noſtrorum expiationem Chriſti morte faciendam fuiſſe idcirco dicit; quoniam ut perfecta reparatio eſſet humani generis, efficienda ea eſſet morte hominis longe purioris, quam qui ſunt homines tantum. Mox addit mortuum eumdem eſſe, ut vera omni humano generi bona procuraret ſapientiam, pietatem, virtuteſque ceteras. At hoc eſt oblique & occulte docere, primum quidem; Chriſtum idcirco tantum Deum fuiſſe, quia totus ſapientia fuit, & ſine peccato; ac proinde purior quam nos, qui ſine peccato, hoc eſt, ut iſti intelligunt, ſaltem ſine concupiſcentia non ſumus. Neque enim *purior* dicitur quis, niſi quia magis impuritatis expers. Deinde expiationem peccatorum intelligi oportere ſolam peccati abolitionem, quæ fit per mutationem morum a vitiis ad virtutem; quam Chriſtus pro juſtitia moriendo docuerit: & hanc propterea *reparationis* nomine appellari quoniam morum renovatio ſit, quales in ſtatu innocentiæ fuerunt. Ex quo ſequitur, ſolo nobis exemplo Chriſtum profuiſſe; non autem ſatisfaciendo pro nobis divinæ juſtitiæ; aut debita noſtra ſolvendo Deo irato: id quod fieri certe non poteſt, niſi ab eo qui verus ſit Deus: ab homine puro non poteſt, etiam ſi purus ab omni peccato & concupiſcentia ſit. Sacrificium autem illud idcirco dici, quod ad docendam juſtitiam corpus ſuum Chriſtus ultro immolandum objecerit, nec vitæ ſuæ pepercerit, impellente eum ad tam egregium facinus naturæ ipſius inſtinctu: non ut uni genti tantum prodeſſet, quemadmodum qui apud ethnicos ſe devovebant; ſed ut toti mortalium generi ſalutem afferret, ut dictum eſt. Perfectam denique non eſſe reparationem potuiſſe, niſi Chriſtus reſurgeret: cum perfecta morum reparatio ſpe ſola immortalitatis nitatur, quam ſola, inquiunt, reſurrectio Chriſti docet. Ut reſurgeret autem tam cito, ac proinde ut perfecte peccata tolleret, & perfecte nos repararet, oportuit illum eſſe puriorem ceteris hominibus, hoc eſt, carere concupiſcentia & corporis corruptibilitate: alioqui cum ceteris hominibus tantum reſurgeret. Hæc iſtorum Theologia de Chriſto eſt, occulte his quæ ſubjicimus locis indicata. Pag. 296. L'EXPIATION PARFAITE *des crimes du genre humain, devoit ſe faire par* LE SACRIFICE D'UN HOMME PLUS PUR *que ne peuvent eſtre ceux qui ſont ſeulement hommes.* .... Pag. 297. *Noſtre* REPARATION *devoit ſe faire par la charité de quelqu'un, qui fuſt la victime univerſelle pour le ſalut de tous les hommes, & qui fuſt tellement ſacrifié,* QU'IL EN RECHAPAST NEANMOINS. Ex capite XXI. num. I. pag. 304. *La* REPARATION *du genre humain par la mort du Fils de Dieu incarné, étoit fondée ſur cette maxime: Qu'il étoit à propos qu'il y en euſt un qui mouruſt pour toute la nation, & qui affranchiſt les autres hommes de la mort, en mourant lui-meſme pour eux.*
„ Expedit ut moriatur unus homo pro populo, &
„ non tota gens pereat. .... *Ce Pontife parloit* SELON L'INSTINCT DE LA NATURE, *& ſelon ce préjugé commun à tous les hommes, Qu'il eſt juſte qu'un particulier expoſe ſa vie pour le ſalut & pour la conſervation de ſa patrie. Il eſt donc vrai en un ſens, que* LA NATURE *meſme a appris à tous les hommes une verité, & leur a imprimé un inſtinct, qui eſt comme un préſage de la mort d'un* COMMUN REPARATEUR, *pour garentir tous les autres hommes de la mort. C'eſt de ce fonds que ſont partis tous ces ſentimens nobles, & tous ces efforts genereux, de tant de particuliers, qui ſont allez au devant de la mort, ou qui ſe ſont précipitez dans de profonds abysmes pour la rencontrer.* ... Num. 2. *Il y a deux remarques à faire ſur ces vers:* (Lucan. lib. II.) *La premiere eſt, que de ſe ſacrifier & s'immoler ſoy-meſme pour le ſalut de la patrie, c'eſt ſuivre la voix & l'inſtinct de* LA NATURE.

Naturamque ſequi, patriæque impendere vitam.

Ainſi RIEN N'EST PLUS CONFORME A LA NATURE, *à la raiſon, & au bon ſens redreſſé, que de croire la croix & la mort de Jeſus-Chriſt pour tout le monde. La ſeconde remarque eſt, que l'inſtinct de la nature & de la raiſon nous apprennent que nous ſommes nez non pour nous, mais pour tout le monde:*

„ Non ſibi, ſed toti natum ſe credere mundo.

Ce n'eſt donc pas ſeulement pour la patrie, qu'on doit eſtre preſt de verſer ſon ſang, mais pour tout le genre humain, répandu par tout le monde. Car c'eſt LE MONDE QUI EST NOSTRE VRAIE PATRIE. *Or cette conſideration eſt d'une extréme conſequence, & elle donnera lieu à une troiſiéme remarque. Car les païens, qui ſe partialiſoient chacun pour ſa patrie, n'avoient pour but qu'une gloire vaine, une victoire ſanglante, une étenduë d'empire utile aux uns, pernicieuſe aux autres.* .... *Les victoires, les grands Etats, les grandes richeſſes, ne peuvent jamais eſtre le bien de tout le genre humain, parce que ce ſont des biens particuliers, que les uns ne peuvent poſſeder, qu'en les enlevant aux autres. Les* BIENS COMMUNS *au genre humain, ſont ceux qui ſe poſſedent ſans partage & ſans diminution.* .... LA SAGESSE, LA PIETE', LA VERTU, *la juſtice, la paix, la concorde, la moderation, la charité, & la douceur, ſont des biens de cette nature, communs à tout le genre humain, dont ils ſont la ſainteté tout enſemble & la felicité. Ce ſont là les biens que doit procurer au genre humain, celui qui ſe ſent eſtre né pour le genre humain, & qui penſe à ſe* SACRIFIER *pour lui. Ce ſont là les biens que Jeſus-Chriſt nous a procurés par ſa mort. Auſſi eſt-il le vrai Liberateur du genre humain.*

Libro II. capite tertio, dictum egregie fuiſſe a Statio ait, donari virtutem hominibus vel a Deo, vel ab ipſa; ſiquidem ipſa Verbum Dei, Filius Dei, perſona denique ipſa ſapientiæ eſt. Num. 4. pag. 379. *Nous avons déja rapporté en une autre rencontre ces vers admirables de Stace, où il dit que la clemence, la miſericorde, & enfin la vertu eſt donnée* DE DIEU *aux hommes, ou* QU'ELLE SE DONNE ELLE MESME A SES FAVORIS. Lib. X. *Theb.* vers. 632.

Diva Jovis ſolio juxta comes, unde per orbem
Rara dari, terriſque ſolet contingere virtus.
Seu Pater omnipotens tribuit, ſive ipſa capaces
Elegit penetrare viros.

C'eſt-à-dire, que la Sageſſe & la Juſtice eſt donnée par le Pere des Lumieres aux hommes, ou QU'ELLE SE DONNE ELLE MESME A EUX, PARCE QU'ELLE EST LE VERBE DIVIN, LE FILS DE DIEU, & LA PERSONNE MESME DE LA SAGESSE.

Num. 10. Quod artes ſingulas alicui Numini pagani dicarunt, id factum fuiſſe ex eo dicit, quod regulas & proportiones unitatis atque æqualitatis, quibus ars quæque conſtat, ſubſiſtere intelligerent in æterna Veritate, quæ de re unaquaque ita pronunciat, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet: eadem etiam Verbum Dei, & Ars Dei eſt, ut ab Auguſtino vocatur. Pag. 388. *Auſſi les païens avoient conſacré tous les arts à quelque divinité particuliere, proteſtant par là que c'eſt Dieu qui nous éclaire pour apprendre les arts, qui nous y regle, nous y fortifie, & conduit nos eſprits & nos mains, pour nous faire ſuivre* LES REGLES & LES PROPORTIONS D'UNITE', & D'EGALITE', QUE NOUS VOIONS AU DEDANS & AU DESSUS DE NOUS, & QUI SUBSISTENT DANS LA VERITE' ETERNELLE & DANS LE

VERBE

VERBE DIVIN, *que S. Auguſtin appelle l'Art de Dieu Tout-puiſſant.*

Capite nono, ſapientiam aït ubique eſſe, ubique ſemper eamdem; quoniam ſapientia Deus ipſe eſt: idque ipſi notum Horatio poëtæ olim fuiſſe. Num. 9. pag. 470. *Ces expreſſions, dis-je,* (d'Horace) *ont beaucoup de convenance avec un grand nombre d'endroits de l'Ecriture, où l'on demande en quel endroit du monde ſe trouve la ſageſſe; ſi c'eſt dans le Ciel, ou dans les abiſmes de la mer, ou aux extrémitez de la terre, & quel chemin il faut tenir pour la rencontrer. Et enfin la concluſion de l'Ecriture eſt,* QUE LA SAGESSE EST PAR TOUT, PARCE QUE DIEU EST LA SAGESSE MESME, ET IL EST PAR TOUT: *Et* LA CRAINTE OU L'AMOUR DE DIEU EST LA SAGESSE DES HOMMES; & ELLE SE TROUVE PAR TOUT OU DIEU SE TROUVE. Pag. 471. *Il eſt merveilleux qu'Horace ait pu ſi fort approcher de ces penſées & de ces expreſſions de l'Ecriture, qui contiennent de ſi ſublimes veritez. Car qu'y a t'il de plus ſublime ou de plus important au ſalut, que de ſçavoir que l'homme ne peut ſe paſſer de* LA SAGESSE, *non plus que de la felicité; qu'il a de la paſſion pour elle, qu'il la cherche, mais qu'il la cherche mal, lorſqu'il la cherche en courant les mers & les terres, en un tems plutoſt qu'en un autre:* QUE LA SAGESSE EST DIEU MESME, QU'ELLE EST ETERNELLE & INFINIE, LA MESME EN TOUS LES TEMS & EN TOUS LES LIEUX. . . . . . *enfin qu'elle ſe trouve toujours dans un cœur tranquille, moderé dans ſes deſirs, & reglé dans ſes paſſions.* Itaque ab eodem vate recte pronunciatum fuiſſe ſubdit, ſapientem uno minorem Deo eſſe, quoniam ſupra ſe habeat neminem, præter ſapientiam: cap. XVI. num. 3. pag. 558. *Que ſi ce Poëte* (Horace) *dit que le ſage n'a que Dieu au deſſus de lui,* Uno minor eſt Jove; *il le dit avec verité, non ſeulement parce qu'en general la nature intelligente n'a* AU DESSUS D'ELLE, *que* LA SAGESSE & LA VERITE' ETERNELLE *de Dieu, mais auſſi pour des raiſons toutes particulieres.*

Capite XXIII. ſpem ait eſſe maximam, fore ut orbis univerſus fiat Chriſtianus: id vero tunc futurum eſſe, cum vere homines homines fuerint. Nihil enim aliud religionem Chriſtianam eſſe, quam ingenitæ a natura virtutis uſum: hanc vero majora in dies incrementa capere. Partem enim illam doctrinæ quæ mores excolit, a Philoſophis & Poëtis delineatam ſolummodo & adumbratam videri: a Chriſto autem fuiſſe delatam in terras integram veritatem; opemque ab eo præſto eſſe, qua ſuſcipiatur. Pag. 657. *C'eſt ce qui nous fait juſtement eſperer, que tout le monde ſera un jour Chrétien; & que cela ſera, quand les Chrétiens avec le ſecours du Ciel auront fait, que* LES HOMMES SOIENT VERITABLEMENT HOMMES; *c'eſt-à-dire, qu'ils leur auront fait voir ce qu'ils portent tous dans le fond de leur ame. Car la Religion Chrétienne. . . . . . eſt fondée ſur une hiſtoire qui s'eſt paſſée il y a environ dix-ſept ſiecles, au milieu de la terre, elle s'eſt étenduë depuis par tout le monde, & elle s'y établit tous les jours plus fortement; parce qu'elle a le principe, & la ſource de toutes les idées & de toutes les inclinations nobles de pureté, de pieté, de generoſité, de magnanimité, de charité, d'humanité, de clemence, & de cent autres vertus, dont noſtre ame eſt dans le fond de ſa nature paſſionnément amoureuſe.* Et cap. XXXIV. pag. 790. *Il eſt ſans doute que* LA PLUS PURE MORALE, *ſoit des Philoſophes, ſoit des Poetes païens, ne peut eſtre à l'épreuve de la Cenſure des Peres de l'Egliſe, ou des Theologiens Chrétiens. Jeſus-Chriſt eſt le ſeul, qui ait apporté ſur la terre la* VERITE' ENTIERE, *& la doctrine parfaite des bonnes mœurs, auſſi bien que la grace neceſſaire pour l'accomplir.* „ Gratia & veri„ tas per Jeſum Chriſtum data eſt. *Mais les Peres de l'Egliſe n'ont pas laiſſé d'admirer quelquefois les ébauches que les Payens avoient faites de la bonne morale, n'étant encore éclairez que de* CETTE LUMIERE UNIVERSELLE, *qui éclaire tous les hommes qui viennent au monde.* De qua luce nimirum dixerat cap. XVII. num. 10. pag. 577. LA LUMIERE ETERNELLE DE LA VERITE' DIVINE *éclaire tous les hommes qui viennent au monde, & elle les éclaire dés le moment* QU'ILS Y VIENNENT, *en leur communiquant ce que nous appellons la* LUMIERE NATURELLE. Chriſtianæ religionis præcipuum caput illud eſſe videtur ſtatuere, ut recte mores inſtituantur. Quod quidem caput ut expetendum eſt votis omnibus, & ad ſalutem neceſſarium, hanc eſſe tamen præcipuam Chriſtianæ religionis notam aut partem qui affirmant, aut ſunt ipſimet Athei, aut ex Atheiſmo profectum illud eſſe effatum ignorant. Nam ſi Deus verus non eſt niſi Ratio illa univerſalis, quæ animis omnibus ratione utentibus ubique effulget, non præcipua modo pars, ſed ſumma totius religionis in Ethica ſolummodo poſita eſt; ac præſertim in caritate, magnanimitate, ceteriſque virtutibus, quas hoc loco Thomaſſinus enumerat. Socinianum illud placitum eſt, de Dei natura cujuſmodi ſit ſatagendum non eſſe; in mores optime componendos potiſſimum eſſe incumbendum. Janſeniani hac ipſa collapſæ diſciplinæ reſtitutione, quam ſolam crepant in colloquiis & concionibus, libriſque ſcriptis, apud imperitum vulgus ſe commendant. E Catholicis etiam ipſis plerique divini verbi præcones, qui vel abripi ſe conſuetudine patiuntur, vel placere multitudini ſtudent, neglecta explanatione myſteriorum Chriſti, & ſacramentorum, nonniſi de moribus ſacram orationem ad populum habent. At Chriſtiana religio mores certe hominum recte componi præcipit; quis negat aut neſcit? ſed conjungenda cum his de Deo notitia eſt, qualem haberi de ſe ipſe voluit, de Chriſto Deo & homine; de ſpe collocanda in meritis ipſius infinitis, de vi & efficientia ſacramentorum, de laboribus ultro ſuſcipiendis perpetiendiſque ærumnis quibuſlibet ex amore Dei & Chriſti, *qui prior dilexit nos.* Hæc & ſimilia ſunt, quæ Chriſtianum hominem efficiunt: abſque his, mores probe inſtituti, Philoſophum tantum, nec deflectentem a recta ratione hominem exhibent, non Chriſtianum.

Ex Opere, cui titulum fecit Thomaſſinus

La Methode d'étudier & d'enſeigner Chrétiennement & ſolidement les Hiſtoriens Profanes, par rapport à la Religion Chrétienne & aux Ecritures. Pariſiis, 1693. tomis duobus.

Pauciſſima ex hoc poſtremo opere repræſentabimus, tantæ prolixitatis ipſi pertæſi.

Libro I. capite tertio, ſapientiam æternam, internamque, quæ continuo animis hominum effulget, ipſummet ait eſſe Verbum Dei. Pag. 73. *On en peut dire autant des Auteurs & des Hiſtoriens de la Gentilité. Ou ils nous apprennent quelque choſe d'utile pour nous faire connoiſtre & deteſter le regne de la cupidité terreſtre, & pour nous faire aimer celui de la charité du Ciel: Ou ils ne nous apprennent rien de bon; & en cela meſme ils nous donnent l'occaſion & le loiſir de gemir de l'inutilité de la pluſpart des choſes & des occupations du monde; & de ſoupirer après* LE LIVRE DE LA SAGESSE ETERNELLE. ELLE N'EST AUTRE QUE LE VERBE DIVIN & CETTE LUMIERE CELESTE, QUI ECLAIRE CONTINUELLEMENT TOUS LES HOMMES, *& leur fait voir dans le fond de leur cœur ce qu'ils ne voient pas toujours dans les livres: Qu'il faut mépriſer ce monde, qui n'eſt que vanité & inutilité; & ne s'occuper que de l'éternité.*

Libro ſecundo, capite tertio, num. 1. Cum tem-

pla Romani araſque dicarent, ut jam dictum eſt in Opere de Poëtis ediſcendis, Virtuti, Sapientiæ, Menti, Fidei, Pudicitiæ, Paci, Concordiæ; non aliam, inquit, intelligere naturam illi potuerunt, præter veram divinitatem, quæ lex illa eſt immutabilis, univerſalis, æterna, omnibus ubique hominibus imperans; abſque qua ne concipi quidem rationalis natura poſſit.

Pag. 345. *Nous avons montré, que* LES PERSONNES QUI N'AVOIENT PAS PERDU LA RAISON, *ne pouvoient ſous le nom de* DESTIN *&* *de* FORTUNE *entendre autre choſe, que ce qu'elles entendoient ſous le nom de la divinité, comme* UNE PUISSANCE & UNE SAGESSE SUPERIEURE A CELLE DES HOMMES: DONT *ils ont beſoin d'eſtre* ECLAIREZ *& d'eſtre* FORTIFIEZ, *quelques ſages & quelques forts qu'ils puiſſent eſtre. Il faut maintenant faire connoiſtre que les Hiſtoriens nous ont auſſi appris, que ſi les Etats & les Villes ont fait conſiſter la probité des hommes à obſerver les loix; & ſi on a baſti des autels & des temples à la Vertu, à la Sageſſe, à l'Intelligence, à la Foi, à la Pudicité, à la Paix, & à la Concorde;* ON N'A PU *ſous ces noms ſpecieux* ENTENDRE UNE AUTRE NATURE QUE LA VERITABLE DIVINITE'. CAR C'EST DIEU QUI EST LE LEGISLATEUR UNIVERSEL, & CETTE LOI COMMUNE & IMMUABLE, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES *& tous les Etats* SONT *également* SOUMIS; *toutes les autres loix étant ſouvent abolies par des loix contraires. Xenophon le dit clairement par la bouche de Socrate; & il le prouve; parce que nul homme n'a pu étendre ſon autorité & ſes loix par toute la terre.* C'EST DONC DIEU MESME QUI EST LE LEGISLATEUR, OU CETTE LOI MESME QUI BRILLE, *& qui* REGNE SUR TOUS LES HOMMES *de l'Univers,* DANS TOUTE LA DURE'E DES SIECLES, & SUR TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES; QUE NOUS NE POUVONS MESME CONCEVOIR SANS QUELQUE SUJETTION A UNE SUPREME LOI DE VERITE' & DE JUSTICE, QUI REGLE TOUTE LEUR CONDUITE.

Num. 2. Cum Romani igitur virtutibus aras collocarent, virtuteſque colerent; non poterant non ſimul agnoſcere divinitatem, quæ eſt ipſa neceſſitas colendæ virtutis: ſed hac divinitate confuſe tantum cognita, ac fere neglecta, virtutem ſolummodo ex ea manantem coluerunt. *Ainſi nous tenons de la Nature* CETTE IDE'E GENERALE DE DIEU, COMME DU LEGISLATEUR ET DE LA LOI UNIVERSELLE, IMMUABLE, & ETERNELLE. *Cette idée renferme celles de la Vertu, de la Paix, de la Foi, de la Concorde, de la Fidelité, & de toutes les autres vertus à qui on dreſſa des Autels, & on baſtit des Temples; non comme à des vertus de l'ame raiſonnable; mais comme à des divinitez,* C'EST A DIRE, A DES LOIX DIVINES, *qui nous obligent à toutes ces vertus, & qui nous les impriment. Car lors qu'on dreſſoit un temple à la Vertu, comme à une divinité,* ON CONCEVOIT LA LOI DIVINE, *& la ſainteté meſme divine, qui nous oblige à la vertu. Tous les Païens n'euſſent pas pu demeſler cette verité: mais leur inſtinct & la lumiere naturelle de la raiſon,* LES PORTOIT CONFUSEMENT A ADORER DIEU, A HONORER LA VERTU, SANS TROP DISTINGUER L'IDE'E DE LA VERTU DE CELLE DE DIEU: *conſiderant ſimplement* LA NECESSITE' & LA LOI IMMUABLE, *qui nous aſſujettit aux regles de la vertu.*

Eodem num. 2. & 3. nihil intereſſe, ſive Menti dicerent ethnici ſe templum aramve dicare, ſive Sapientiæ, ſive Veritati: quam dearum potiſſimam Polybius, quoniam invicta ea ſit, appellabat: quandoquidem tot diverſis appellationibus res una & eadem ſignificatur. *Plutarque dit, que ce fut Marcellus qui baſtit un temple à la Vertu: que Scaurus au tems de la guerre des Cimbres en dédia un à l'Intelligence,* Menti: *qu'il n'y avoit point encore de temple à Rome de la Sageſſe, de la Temperance, de la Patience, & de la Magnanimité. Mais on peut dire que le temple de l'*INTELLIGENCE *étoit en meſme tems celui de la* SAGESSE: *& que celui de la* VERTU *embraſſe toutes les vertus particulieres.* Num. 3. *Polybe reconnoiſt que* LA VERITE' *eſt la plus grande déeſſe que la Nature ait fait reconnoiſtre aux hommes.* (Lib. XIII. hiſt.) . . . . . . *La raiſon de Polybe eſt, que* LA VERITE' DEMEURE TOUJOURS INVINCIBLE, *quelques attaques qu'on lui donne. . . . L'idée de la Verité revient aſſez à l'idée de la Vertu, & de l'*INTELLIGENCE. *On pourroit donc croire, que le Temple conſacré à la Vertu & à l'Intelligence,* Virtuti, Menti, *étoit auſſi le temple* DE LA VERITE' & DE LA SAGESSE.

Num. 4. eamdem aït Fidei, Pudicitiæ, Honoris & Virtutis rationem eſſe: non potuiſſe enimvero Romanos hæc appellare numina, quin de vero Numine cogitarent, quæ pulchritudo quædam eſt & lex virtutis ac juſtitiæ ſemper eadem, immutabilis & æterna, locis omnibus ſæculiſque ſubſiſtens. Pag. 348. *Numa conſacra une feſte à la Foi ou à la Fidelité. . . . . . Numa . . . n'ayant point donné à Rome de ſtatuës ou d'images de la divinité, parce qu'il vouloit qu'on la cruſt eſtre un* ESPRIT PUR; *il eſt aiſé de conclure, quelle pouvoit eſtre ſa penſée & ſon intention, quand il propoſoit la Fidelité à adorer; & s'il pouvoit penſer, ou porter la penſée des hommes à autre choſe, qu'à* LA LOI ETERNELLE DE DIEU, QUI EST LA FIDELITE' MESME, *& qui nous commande d'eſtre fidelles. C'eſt comme il faut raiſonner de la chapelle & de l'autel de la Pudicité des dames nobles, & de celle des dames du commun du peuple,* Pudicitiæ patriciæ, Pudicitiæ plebeïæ. *Il ne pouvoit pas tomber dans l'eſprit, qu'on vouluſt offrir des ſacrifices à la Pudicité, qui eſt une vertu des femmes, qui pour eſtre chaſtes & pudiques ne deviennent pas des divinitez. . . . . . Il faut donc croire que leur eſprit ſe portoit à honorer par leurs ſacrifices & par leur Pudicité propre,* UNE LOI DIVINE, SUPREME, & ETERNELLE; *qui oblige les dames de l'un & de l'autre ordre à eſtre chaſtes, & les ſoutient de ſon ſecours, ſi elles s'y réſolvent. Je ne dis pas que cette idée fuſt auſſi claire, auſſi diſtincte que je la propoſe, dans l'eſprit des dames Romaines: mais on ne doit pas douter, qu'elle n'y fuſt dans le meſme degré de lumiere ou d'obſcurité, que les Gentils & les Idolâtres avoient une ſecrete connoiſſance* DE L'UNIQUE & SUPREME DIVINITE', *par l'inſtinct & la lumiere meſme de la Nature. Car cette idée obſcure de* LA VRAIE DIVINITE' *leur faiſoit concevoir* UNE LOI SUPREME & ETERNELLE DE JUSTICE, *de Fidelité,* DE SAGESSE, *& de Pudicité: en ſorte que les tranſgreſſeurs de cette* LOI *étoient à l'inſtant meſme* PUNIS *par les remords ſecrets de leur conſcience.*

Et num. 4. pag. 349. *Marcellus avoit voüé un temple à l'Honneur & à la Vertu, dans la Guerre qu'il fit aux Gaulois.* Honori & Virtuti. *Les Pontifes ne voulurent pas enfermer deux divinitez dans une ſeule chapelle. Il fallut donc en baſtir deux. Il faut encore dans cet exemple démeſler ce que l'inſtinct & la lumiere naturelle faiſoit confuſément connoiſtre à Marcellus, & ce que la ſuperſtition y verſoit de tenebres. Il y avoit de l'erreur à ſeparer* LES PERFECTIONS DIVINES, *& en faire comme autant de divinitez differentes, auſquelles on dédiaſt des autels. Mais* LA NATURE *enſeignoit à Marcellus, que* LA VERTU, *& la juſtice qui rend honneur à la Vertu,* E'TOIT QUELQUE CHOSE DE DIVIN, E'LEVE' AU DESSUS DE TOUS LES HOMMES, COMME UNE BEAUTE' & UNE LOI DE VERTU & DE JUSTICE TOUJOURS LA MESME, IMMUABLE & E-

TER-

TERNELLE, CETTE BEAUTE' E'CLATANT, & CETTE LOI SUBSISTANT DANS TOUTE LA TERRE & DANS TOUS LES SIECLES, *ſoit que les hommes s'y attachent, ou qu'ils s'en éloignent. Toutes ces veritez étoient dans le cœur de Marcellus: & ſi on l'euſt interrogé diſtinctement & de ſuite ſur tous ces points, il euſt repondu comme en étant convaincu par la lumiere naturelle; Voila le principe de ces vœux, de ces temples & de ces ſacrifices.* Verum Numen, inquit, Marcellus agnovit; legem illam ſcilicet ac lucem internam æternamque, quæ cogit omnes ubique animos omne virtutis genus magni facere & amplecti. Error hic unus Marcelli fuit; quod pro lege illa virtutes coleret ex ea lege manantes. Quamquam ſi de ea lege quid ſentiret interrogaretur, ſtatim Naturæ admonitu colendam eam eſſe ante omnia prædicaret, & ex polytheita fieret Chriſtianus.

De Chriſto ſervatore Deo & homine pauca dixit iſte in hoc opere: ſed qualem ipſum agnoſcat Deum, hæc quamvis pauca manifeſte produnt. Nempe cum ille Virtutem pro divinitate habeat, Chriſtum idcirco Deum haud ægre a gentibus agnitum fuiſſe dicit, quod erant aſſuetæ divinitatem, hoc eſt, virtutem veſtitam intueri humana carne, vita, anima, rebusque geſtis ſapientum virorum. Quod eſt ſatis aperte profiteri, eatenus in Chriſto divinitatem eſſe, ſeu Chriſtum Deum eſſe, quod ſit ſapientia longe majore, quam ceteri mortalium, indutus ac præditus. Cap. IV. num. 9. pag. 366. *Et pour ce qui concerne la religion & les myſteres de Jeſus-Chriſt, les hommes ſe trouvoient* TOUT ACCOUTUMEZ A CROIRE & A INVOQUER LA DIVINITE', REVESTUE DE LA NATURE, DE L'AME, DE LA CHAIR, DE LA VIE, & DE TOUTES LES ACTIONS VERTUEUSES *d'un* HOMME. AINSI ILS NE POUVOIENT AVOIR *d'*ELOIGNEMENT JUSTE DE CROIRE UN HOMME DIEU. *La difficulté venoit de ſa Croix ou de ſa Morale, qui tend à crucifier les paſſions déreglées de l'homme. Mais la nature & l'inſtinct de la raiſon venoient encore au ſecours. Car les plus ſublimes vertus, qui tendent à détruire les vices de la maniere la plus parfaite, ſont certainement d'intelligence avec la lumiere naturelle de la raiſon qui les autoriſe, & nous force de les admirer & de les loüer toutes.* Quis vero Catholicus, aut quis etiam infidelis ignorat, quamlibet inſtructus virtute homo concipiatur animo, immenſum quantum nihilominus intereſſe, ut idem homo Deus eſſe intelligatur, qualem eſſe Chriſtum Catholici profitentur?

Sed erit profecto apud legentes juſta excuſatio & venia, quod plura ex ſcriptore iſto deſcribere ſuperſedemus; cum nulla multitudo ſimilium locorum factura ſatis cuiquam ſit, cui iſta non ſufficiant, ad ἀθεότητα comprobandam. Neque enim hic atheum appellamus, ut vulgus imperitum ſolet, qui quoniam verum Deum negat ullum eſſe, omni ſe flagitiorum genere propterea commaculat: ſed eos hoc nomine tantum comprehendimus, qui verum Numen nullum agnoſcunt, & iidem nihilominus componere ſe vitam moreſque profitentur ad normam virtutis legiſque naturalis, quam pro Deo habent.

IV. FRANCISCUS NICOLAUS MALEBRANCHIUS,

E Congregatione Oratorii, Pariſiis.

QUarto loco prodit ex eodem ſodalitio ſcriptor in Gallia famoſus, Ambroſii Victoris, ut ſæpe ipſe gloriatur, diſcipulus, P. Franciſcus Nicolaus Malebranchius. Is certe impiam hypotheſim apertiſſime omnium atque audaciſſime protulit in publicam lucem, ac defendit, & Gallici ſermonis elegantia perpolivit. Huic pro Deo eſt Ens ſeu Verum præciſe, Ens ſeu Verum ſine ullo fine ac limite, a quo & per quod eſt vere quidquid eſt in rerum natura. Et quod eſt in illo Ente Bonum indeterminatum, τὸ ἀγαθὸν, τὸ πρέπον, τὸ δέον, Rectitudo entium, Ordo rerum, Ordo ſapientiæ immutabilis, ſapientia qua quidque formaliter eſt ut eſſe illud oportet, quas etiam leges ſapientiæ immutabiles & ſimpliciſſimas vocat; quales ſunt leges motus & mechanicarum artium: Lex æterna, Neceſſitas, ſic & non aliter exſiſtendi, eademque Veritas, quoniam eſt forma univerſalis omnis veri rectique in omnibus quæ ſunt vel eſſe poſſunt; ac propterea Ratio hominum quoque & Angelorum quotquot ſunt mentibus inſita, cogit eas de re quacumque recte pronunciare, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet: Unde & Lux animorum vocatur & eſt; ſecundum quam de rebus Phyſicis, Geometricis, Ethiciſque, & aliis, judicamus. Denique ob eam & ipſam cauſam Verbum Dei etiam jure nuncupatur, & Ratio univerſalis, & Magiſter noſter. Quamobrem in Verbo Dei Deoque videre ſe omnia gloriatur: tametſi novit ea occaſione hunc verſiculum in ſe fuiſſe jactitatum, & a plebe ipſa decantatum;

> *Lui qui voit tout en Dieu, n'y voit pas qu'il eſt fou.*

Hujus ἀθεότητος documenta corradere & congerere hoc loco ex libris ab eo ſcriptis, tametſi ſunt numero multi, deliberatum eſt; neque omnia certe, nam eſſet iſtud infinitum, ſed inſigniora dumtaxat. Id quod moleſtum eſſe nemini debet, ſi conſiderarit, graviſſimam impietatis accuſationem eſſe: quæ ne temere proinde jacta videatur, multis eget ſtabiliri argumentis. Ordiamur ab eo volumine, quod cetera ejuſdem ſcriptoris opera & tempore fere antecedit, & mole certe ac diligentia vincit; & quo ſe plurimum ille jactat hodieque poſt annos triginta quam primo lucem aſpexit: adeo ut in ceteris fere omnibus cum titulo jungat iſtius primi operis ac ſui commendationem: *Par l'Auteur de la Recherche de la Verité:* Auctore eodem, inquit, ac libri qui inſcribitur: *Diſquiſitio Veritatis.*

§. I.

Ex libro inſcripto; *Recherche de la Verité*, edito Pariſiis, anno 1678. in 4°.

PAg. 5. Voluntatem definit, naturalem motum, quo ferimur in bonum indeterminatum & in ge-

nere: hoc vero indeterminatum ac generale bonum, ipſum aït Deum eſſe. *Par ce mot de volonté, je prétens ici déſigner l'impreſſion ou le mouvement* NATUREL, *qui nous porte vers* LE BIEN INDETERMINE' *&* EN GENERAL. *Et par celui de liberté, je n'entends autre choſe que* LA FORCE QU'A L'ESPRIT *de détourner cette impreſſion vers les objets qui nous plaiſent; & faire ainſi que nos inclinations naturelles ſoient terminées à quelque objet particulier; leſquelles étoient auparavant vagues & indeterminées vers* LE BIEN EN GENERAL OU UNIVERSEL; C'EST A DIRE, VERS DIEU QUI EST SEUL LE BIEN EN GENERAL; *parce qu'il eſt le ſeul, qui renferme en ſoi tous les biens.* Atqui Chriſtianorum Deus non eſt bonum in genere ſive indeterminatum; nec voluntas creata aut cum illud proſequitur, diligit Deum: aut cum verum Deum diligit, indeterminata & vaga eſt; ſed Deo tamquam objecto determinato ac ſpeciali adjungit & applicat ſe; tametſi non eſt mens neſcia omne genus bonorum in Deo contineri. Bonum indeterminatum, atheorum dumtaxat Deus eſt; quem dum magnopere prædicant, atheïſmum callide & occulte ſerunt. Conſulit iſte caute hypotheſi ſuæ, cum brutas animantes omni cognitione exuit, omnique appetitu. Nam id facere quidem itáque ſtatuere cum Carteſio videtur, ut poſtea dicemus, ne Deum ſuum, Bonum ſcilicet indeterminatum, noſſe ac deſiderare belluæ quoque dicantur. Nec denique ſentit Catholice de Libertate, cum hac illam definitione circumſcribit; Vim qua mens pollet transferendi ſe ab amore Boni in genere ad amorem boni particularis.

Pag. 201. triumphanti ſimilis, negat illuſtriore, ſublimiore, aut ſolidiore argumento probari poſſe Dei exſiſtentiam, quam eo quod petitur ex idea infiniti. Quoniam nimirum quod mens cogitat, ut paſſim dicunt, certe eſt Ens: & eſt illud illimitatum & infinitum, quemadmodum & Bonum & Verum quod continetur in Ente: & facit ens verum ac bonum. Verum enim ac bonum univerſale complectitur in ſe quidquid eſt verum ac bonum aut eſſe poteſt. Ergo eſt infinitum. Ergo eſt etiam increatum. Creatum enim eſſe non poteſt, quod eſt illimitatum & infinitum. Ergo ens quod mens omnis creata neceſſario cogitat, cui ab ortu conjungitur, cujus idea eſt ei innata, a quo mens nulla poteſt ſejungi, Deus ipſe eſt. Nec poteſt pulchrior haberi de Dei exſiſtentia demonſtratio, quam eſt iſta, quæ petitur ex idea Entis illimitati & indeterminati, ac propterea infiniti & infinite perfecti. Et arridet, proh ſuperi! hæc ratiocinatio Chriſtianis! in qua pro Deo nihil niſi τὸ ὄν, hoc eſt, ens formale ſeu veritas formalis omnium entium obtruditur, qua mens ipſa cogitans formatur ut vere ſit & vere cogitet. Quis porro atheus non hunc ultro amplexetur Deum? Verba hæc ſunt Malebranchii: *Enfin* LA PREUVE DE L'EXISTENCE DE DIEU LA PLUS BELLE, LA PLUS RELEVE'E, LA PLUS SOLIDE, *&* LA PREMIERE, *ou celle qui ſuppoſe le moins de choſes,* C'EST L'IDE'E QUE NOUS AVONS DE L'INFINI. *Car il eſt conſtant que l'eſprit apperçoit l'infini, quoi qu'il ne le comprenne pas: & qu'*IL A UNE IDE'E TRES-DISTINCTE DE DIEU, QU'IL NE PEUT AVOIR QUE PAR L'UNION QU'IL A AVEC LUI: PUISQU'ON NE PEUT PAS CONCEVOIR QUE L'IDE'E D'UN ESTRE INFINIMENT PARFAIT, QUI EST CELLE QUE NOUS AVONS DE DIEU SOIT QUELQUE CHOSE DE CREE'. Stare hæc ratiocinatio non poteſt, niſi & τὸ πᾶν, hoc eſt, univerſum ponatur eſſe æternum, prius quidem in chao, deinde ſub ea forma qua nunc eſt; & ſubſtantia animæ cogitantis de Ente & vero infinito ſive terminato corporeæ ſubſtantiæ pariter coæterna.

Addit Malebranchius deinde ibidem, non modo ſemper obverſari animo ideam entis infiniti; verum etiam finiti entis nihil a nobis niſi in infinito percipi; niſi prius percipiatur ipſum ens infinitum; ex quo ente infinito deinde quiddam mens detrahit, ut in infinito finitum intelligat. Unde conſequitur, neque quidquam a nobis reipſa videri, aut omnino videri poſſe niſi in Ente infinito, qui Deus eſt; neque quidquam diligi, niſi amore Dei, quem indeſinenter diligimus, hoc eſt, boni infiniti ſeu indeterminati. *Mais non ſeulement l'eſprit* A L'IDE'E DE L'INFINI, *il l'a meſme avant celle du fini. Car* NOUS CONCEVONS L'ESTRE INFINI, DE CELA SEUL QUE NOUS CONCEVONS L'ESTRE, SANS PENSER S'IL EST FINI OU INFINI. *Mais afin que nous concevions un eſtre fini, il faut neceſſairement retrancher quelque choſe de* CETTE NOTION GENERALE DE L'ESTRE, *laquelle par conſequent* DOIT PRECEDER. *De ſorte que l'on peut dire, que* SI NOUS NE VOYIONS DIEU *en quelque maniere,* NOUS NE VERRIONS AUCUNE CHOSE: DE MESME QUE SI NOUS N'AIMIONS DIEU; *je veux dire,* SI DIEU N'IMPRIMOIT SANS CESSE EN NOUS L'AMOUR DU BIEN EN GENERAL, NOUS N'AIMERIONS AUCUNE CHOSE. *Car cet amour étant noſtre volonté, nous ne pouvons rien aimer, ni rien vouloir ſans lui: puiſque nous ne pouvons aimer des biens particuliers, qu'en déterminant vers ces biens le mouvement d'amour que Dieu nous donne pour lui. Ainſi* COMME NOUS N'AIMONS AUCUNE CHOSE, QUE PAR L'AMOUR NECESSAIRE QUE NOUS AVONS POUR DIEU; NOUS NE VOIONS AUCUNE CHOSE QUE PAR LA CONNOISSANCE NATURELLE QUE NOUS AVONS DE DIEU. *Et toutes les idées particulieres que nous avons des creatures,* NE SONT QUE DES LIMITATIONS DE L'IDE'E DU CREATEUR, *comme tous les mouvemens de la volonté pour les creatures, ne ſont que des déterminations du mouvement pour le Createur.*

Et pag. 538. *Si nous n'avions point en nous meſme* L'IDE'E DE L'INFINI, *&* SI NOUS NE VOYIONS PAS TOUTES CHOSES PAR L'UNION NATURELLE DE NOSTRE ESPRIT AVEC LA RAISON UNIVERSELLE, *&* INFINIE, *il me paroiſt évident que nous n'aurions pas la liberté de penſer à toutes choſes. Car l'eſprit ne peut vouloir s'appliquer qu'aux choſes dont il a quelque idée: Et il n'eſt en ſon pouvoir de penſer actuellement qu'aux choſes auſquelles il peut vouloir s'appliquer. Ainſi on oſte à l'homme la liberté de penſer à tout,* SI ON SE'PARE SON ESPRIT DE CELUI QUI RENFERME TOUT. *De plus.* NE POUVANT AIMER QUE CE QUE NOUS VOIONS, *ſi Dieu nous donne ſeulement des idées particulieres, il eſt évident qu'il détermineroit de telle maniere tous les mouvemens de noſtre volonté, qu'il ſeroit neceſſaire que nous n'aimaſſions que des Eſtres particuliers. Car enfin* SI NOUS N'AVIONS PAS D'IDE'E *de* L'INFINI, NOUS NE POURRIONS PAS L'AIMER. *Et ſi ceux qui aſſurent poſitivement qu'ils n'ont point d'idée de Dieu, diſoient les choſes comme elles ſont, je ne craindrois point de dire qu'ils n'ont jamais aimé Dieu. Car il me paroiſt très-certain, qu'on ne peut aimer que ce qu'on voit.* Ens, inquit, hoc ipſo quod eſt Ens illimitatum, neceſſarium eſt. Stultum eſt enim dicere, Ens poſſe non exſiſtere. Huic mens noſtra naturaliter ac neceſſario conjungitur: neque enim poteſt animus non ſemper cogitare Ens: alioqui nullum ens ſingulare poſſet ille animo cogitare cum vellet; niſi videlicet ſemper ſibi conjunctum & objectum menti haberet Ens ſeu verum infinitum, in quo tamquam in univerſali omnia entia ac vera continentur. Nam quomodo poſſet cogitare *ens hoc*, niſi prius cogitet *ens*, deinde *hoc!* Ens autem illud neceſſarium eſt ratio formalis cur ſint quæcumque ſunt. Nam idcirco ea ſunt, quia neceſſe

tunc

tunc eſt ea eſſe, & ea ſic eſſe. Et ad omne genus entium lex iſta pertinet. Propterea Ens quod mens anto omnia cogitat, non modo Ens infinitum & neceſſarium, ſed etiam ut eſt animo ratione utenti regula judicandi, Ratio infinita ac neceſſaria, Ratio Univerſalis appellatur a Malebranchio, aliiſque; a quibus etiam pro Deo habetur.

Denique pag. 543. *Delà on peut juger* QUE C'EST EN DIEU OU DANS UNE NATURE IMMUABLE, QUE L'ON VOIT TOUT CE QUE L'ON CONNOIST PAR LUMIERE OU IDE'E CLAIRE: *non ſeulement parce qu'on ne voit par lumiere, que* LES NOMBRES, L'E'TENDUE, & LES ESSENCES DES ESTRES, *leſquelles ne dépendent point d'un acte libre de Dieu, ainſi que j'ai déja dit: mais encore parce qu'on connoiſt ces choſes d'une maniere très-parfaite* ..... Quiquid, inquit, clare percipimus, id verum, id neceſſe eſt ſic eſſe; quia illud in illa ipſa veritate ſive eſſendi neceſſitate percipimus, quæ ſemper animo obverſatur, & eadem eſt Ens neceſſarium atque immutabilis naturæ, ac Deus proinde. Ejusmodi ſunt leges numerorum, bis bina ſunt quatuor, ſimileſque: corporum actualis extenſio: & rerum eſſentiæ ſive notiones univerſales. Hæc autem omnia ſunt infinita. Ergo ens neceſſarium, ſive neceſſitas ſic & non aliter exſiſtendi, in qua mens rationalis clare videt iſta, eſt etiam ens infinitum: ergo Deus. Quod autem in Deo videmus, certe non poteſt aliter eſſe: alioqui nos Deus ipſe falleret, quod eſt dictu abſurdum: & quod eſt neceſſe ſic eſſe, poſſet aliter eſſe, quæ ſunt duo pugnantia.

Hæret in eodem argumento pag. 202. adjicitque, Auguſtino teſte, inquit, etiam ab impiis quibuſque Deum diligi eo amore, quo bonum amant indeterminatum. In Deo certe ab iiſdem videri veritates immutabiles & æternas, in luce Veritatis quæ communis eſt omnibus mortalibus, quam omnes in rebus omnibus inveſtigant, in Veritate proinde quæ Deus eſt. Non quod veritates illæ ſint Deus ipſe, ut forte cenſuit Auguſtinus, inquit iſte; ſed quod ideæ, ex quibus veritates iſtæ pendent, hoc eſt, neceſſitas ſic & non aliter exſiſtendi quæ ſingulis ineſt, in Deo, vel Deus etiam ipſe, ſit: quæ fortaſſis ipſa, inquit, mens eſt Auguſtini. Increata ſiquidem, immutabilis, immenſa, æterna, ſupra res omnes conſtituta Veritas, ea Neceſſitas eſt: quæ ſunt omnes divinæ dotes. Malebranchium audiamus. *Je ne crois pas* QU'IL Y AIT DES THEOLOGIENS QUI NE TOMBENT D'ACCORD, QUE LES IMPIES AIMENT DIEU *de cet amour naturel dont je parle. Et* S. AUGUSTIN & QUELQUES AUTRES PERES *aſſurent comme une choſe indubitable, que* LES IMPIES VOIENT DANS DIEU LES REGLES DES MŒURS & LES VERITEZ ETERNELLES. DE SORTE QUE L'OPINION QUE J'EXPLIQUE, *ne doit faire peine à perſonne. Voici comme parle S. Auguſtin:* lib. XIV. *de Trin.* cap. III. Ab
„ illa incommutabili LUCE VERITATIS, ETIAM
„ IMPIUS, dum ab ea avertitur, quodammodo tan-
„ gitur. Hinc eſt quod etiam impii cogitant æterni-
„ tatem, & multa recte reprehendunt, recteque lau-
„ dant in hominum moribus. Quibus ea tandem re-
„ gulis judicant, NISI IN QUIBUS VIDENT,
„ QUEMADMODUM QUISQUE VIVERE DE-
„ BEAT, etiamſi nec ipſi eodem modo vivant? UBI
„ AUTEM EAS VIDENT? Neque enim in ſua na-
„ tura. Nam cum procul dubio mente iſta videan-
„ tur, eorumque mentes conſtet eſſe mutabiles, has
„ vero REGULAS IMMUTABILES, videat quiſ-
„ quis in eis & hoc videre potuerit..... UBINAM
„ ergo ſunt ISTÆ REGULÆ ſcriptæ, niſi IN LI-
„ BRO LUCIS ILLIUS, QUÆ VERITAS dici-
„ tur, unde lex omnis juſta deſcribitur..... in qua
„ videt quid operandum ſit etiam qui operatur inju-
„ ſtitiam: & ipſe eſt qui ab illa luce avertitur, a qua
„ tamen tangitur.

IL Y A DANS S. AUGUSTIN UNE INFINITE' DE PASSAGES SEMBLABLES *à celui-ci; par leſquels il prouve* QUE NOUS VOIONS DIEU *dés cette vie, par la connoiſſance que nous avons des veritez éternelles.* LA VERITE' EST INCREE'E, IMMUABLE, IMMENSE, ETERNELLE, AU DESSUS DE TOUTES CHOSES. *Elle eſt vraie par elle-meſme. Elle ne tient ſa perfection d'aucune choſe. Elle rend les creatures plus parfaites; &* TOUS LES ESPRITS CHERCHENT NATURELLEMENT A LA CONNOISTRE. IL N'Y A RIEN QUI PUISSE AVOIR TOUTES CES PERFECTIONS QUE DIEU. DONC LA VERITE' EST DIEU. *Nous voions de ces veritez immuables & éternelles.* DONC NOUS VOIONS DIEU. CE SONT LA LES RAISONS DE S. AUGUSTIN. *Les noſtres en ſont un peu differentes: & nous ne voulons point nous ſervir injuſtement de l'autorité d'un ſi grand homme pour appuier noſtre ſentiment.*

Nous penſons donc que les veritez, meſme celles qui ſont éternelles, comme que deux fois deux ſont quatre, ne ſont pas ſeulement des eſtres abſolus; tant s'en faut que nous croions qu'elles ſoient Dieu. Car il eſt viſible, que cette verité ne conſiſte que dans un rapport d'egalité qui eſt entre deux fois deux, & quatre. Ainſi nous ne diſons pas que nous voyons Dieu en voiant les veritez, COMME LE DIT S. AUGUSTIN: *mais* EN VOIANT LES IDE'ES DE CES VERITE'S. *Car les idées ſont réelles: mais l'égalité entre les idées, qui eſt la verité, n'eſt rien de réel. Quand par exemple on dit que du drap que l'on meſure a trois aunes, le drap & les aunes ſont réelles. Mais l'égalité entre trois aunes & le drap n'eſt point un eſtre réel. Ce n'eſt qu'un rapport, qui ſe trouve entre les trois aunes & le drap. Lors qu'on dit que deux fois deux ſont quatre, les idées des nombres ſont réelles: mais l'égalité qui eſt entre eux, n'eſt qu'un rapport. Ainſi ſelon noſtre ſentiment nous voions Dieu, lorsque nous voions des veritez éternelles:* NON QUE CES VERITEZ SOIENT DIEU, *mais parce que les idées dont ces veritez dépendent, ſont en Dieu. Peut-eſtre meſme que* S. AUGUSTIN *l'a entendu ainſi.* Homo vanus ſubtilis ingenii famam quærit, qui norit diſtinguere inter veritatem numerorum, & Veritatem quam Deum eſſe pertendit. Nam illa, inquit, veritas, Bis bina ſunt quatuor, ne quidem eſt ens abſolutum, nedum eſt ipſa Deus. Eſt ſiquidem mera relatio æqualitatis inter bis bina & quatuor. At non illa certe relatio Deus eſt. Sed idea objectiva, inquit, hujus veritatis & ſimilium, in Neceſſitate ſic exſiſtendi, ſive in Veritate univerſali, hoc eſt, in Deo eſt & in Deo videtur. Num propterea Malebranchius, dum ſubtilis eſt, atheus non eſt?

Et pag. 390. *Les hommes ne peuvent aimer, que parce que Dieu les pouſſe ſans ceſſe* VERS LE BIEN EN GENERAL, C'EST A DIRE, VERS LUI. *Car Dieu ne les a creés que pour lui; il ne les conſerve jamais ſans les tourner & ſans les pouſſer vers lui. Ce ne ſont pas eux qui ſe meuvent* VERS LE BIEN EN GENERAL; *c'eſt Dieu qui les meut.* ILS SUIVENT SEULEMENT PAR UN CHOIX *entierement libre cette impreſſion ſelon la loi de Dieu; ou ils la déterminent vers de faux biens, ſelon la loi de la chair......* Atqui ab impiis certe Deum ullo modo amari nemo Theologus fatebitur, niſi qui ſit Atheologus; hoc eſt, niſi qui pro Deo habeat Bonum indeterminatum, Bonum in genere, Bonum quod omnia, etiam equi porcique, appetunt; ſi quidem vivunt, ac ſentiunt. Ab impiis etiam piiſve hominibus videri quidquam in Deo dum hic ſumus, nemo niſi ex impio grege fatebitur: cui nempe pro Deo eſt Ens neceſſarium, ſive Neceſſitas entium; hoc eſt, quæ rei cuilibet ineſt ſic & non aliter exſiſtendi, ut bene ſit. Denique veritates æternas & immutabiles, quas animo percipimus, aut Deum

ipſum eſſe, aut in Deo videri qui dixerit; aut Veritatem, cujus eſt cognoſcendæ cupida mens omnis, qui pro Deo habuerit, neque hunc ego verear Atheum dicere, nec Catholicus quiſquam certe diſſentiet.

Pag. 205. Per ideam, ſpeciemve impreſſam, ſiquidem omnis idea eſt ſingularis, ac proinde limitata, negat poſſe repræſentari animo Ens ſine limite, Ens immenſum, Ens univerſale & infinitum: illud ergo immediate animo conſpici; neque umquam vel momento uno excidere ex animo Entis ideam: atque adeo neminem eſſe, qui non momentis ſingulis Dei meminerit. Ecquis enimvero non ſemper Eſſe ſe ſaltem confuſe cogitat? ac proinde quis non de Ente cogitat, quod eſt omnibus principium exſiſtendi? *On ne peut concevoir*, inquit Malebranchius, *que quelque choſe de creé puiſſe repreſenter l'infini:* QUE L'ESTRE SANS RESTRICTION, *l'Eſtre immenſe*, L'ESTRE UNIVERSEL *puiſſe eſtre apperçeu par une idée, c'eſt-à-dire, par un eſtre particulier*, PAR UN ESTRE DIFFERENT DE L'ESTRE UNIVERSEL & INFINI. Et pag. 280. *Cette* PRESENCE CLAIRE, INTIME, NECESSAIRE DE DIEU, JE VEUX DIRE, DE L'ESTRE SANS RESTRICTION PARTICULIERE *de l'Eſtre* INFINI, DE L'ESTRE EN GENERAL, A L'ESPRIT *de l'homme, agit ſur lui plus fortement que la preſence de tous les objets finis.* IL EST IMPOSSIBLE QU'IL SE DE'PASSE *entierement de* CETTE IDE'E GENERALE DE L'ESTRE, *parce qu'il ne peut ſubſiſter hors de Dieu . . . . On peut bien eſtre quelque tems ſans penſer à ſoi meſme; mais on ne ſçauroit, ce me ſemble, ſubſiſter un moment ſans penſer* A L'ESTRE: *& dans le tems meſme qu'on croit ne penſer à rien, on eſt neceſſairement plein de* L'IDE'E VAGUE & GENERALE *de* L'ESTRE. Rident Catholici, ſed cum ſtomacho, hæc audientes cum probe noverint, Ens illud quod infinitum ac ſine limitatione & univerſale & Ens in genere vocat iſte; Ens illud, cujus idea nulla forinſecus advenit; ipſum eſſe formale ens, quo ens unumquodque eſt quod eſt; quodque neceſſario percipitur diligiturque ab animali, hoc ipſo quod vivit: cum ſit illa proprietas atque natura potentiæ vitalis, ut ſentiat ametque ſe vivere, ac proinde eſſe: ſeque ſemper eſſe, ut & vivere, cogitet & amet: ac propterea eſſe in genere ſemper cogitet optetque. At iſtud Eſſe, de quo ſuſtinere cogitationem aut abſtrahere mentem homo non poteſt, Deum verum eſſe, ne dæmones quidem ipſi credunt. Alium certe pertimeſcunt Deum.

Pag. 274. refellit eos, quibus non placet allata ab ipſo ratiocinatio, qua utitur ad demonſtrandam Dei exſiſtentiam. Aiunt enim ex eis nonnulli, ſed minus aſtuti, ex idea Entis infiniti colligi ejus exſiſtentiam, ex hypotheſi tantum quod exſiſtat. Quemadmodum ex idea corporis infinite perfecti ejuſdem exſiſtentia colligitur, ſi modo exſiſtat nimirum, quoniam, niſi exiſteret, infinite perfectum, quale eſſe ponitur, non eſſet. Merum itaque ſophiſma contineri ea ratiocinatione aiunt. Quibus Malebranchius reponit, aliam Entis infiniti, aliam corporis infiniti conditionem eſſe. In iſto enim conjungi duo ſecum invicem pugnantia, nempe cum corpore infinitionem. At Ens ſi concipitur, neceſſario exiſtit actu: ſiquidem objectum ipſum perceptionis ſive cognitionis eſt. Fieri enimvero poſſe, ut corpus tale non ſit; ut autem Ens non ſit, fieri omnino aut cogitari non poſſe. Etiamſi nihil ſingulare exſiſteret, nihilominus tamen Ens exſtiturum eſſe, quia per ſe eſt, nec cogitari clare poteſt Ens non eſſe. Qui Deum eſſe non vident, non Deum illos ut eſt, ſive ut eſt Ens præciſe conſiderare; ſed ut Ens tale, atque adeo aliud quam quod eſt ipſum. Poſſe quidem eſſentiam rei creatæ in Deo, hoc eſt, in Ente neceſſario, ſive in Neceſſitate ſic & non aliter exſiſtendi ut bene ſit, perſpicue videri abſque exſiſtentia actuali; quoniam exſiſtere eam neceſſe non eſt extra Deum; tametſi quæ ſit eſſentiæ illius neceſſitas, in Deo videtur: Deum autem, ſive Ens, non poſſe niſi in ſeipſo videri; ac proinde neceſſario exſiſtere, ſi concipiatur. Prolixa quidem ratiocinatio hæc eſt: ſed digna lectu, cum vix alia tam perſpicue prodat hominis ἀθεότητα. Nam ecquod ens pro Deo objicit, quam quod eſt formaliter in omni ente? Verba hæc ſunt ipſius. *Il y en a d'autres enfin, qui prétendent, que cette preuve de l'exiſtence de Dieu eſt un ſophiſme: & que l'argument ne conclut, que ſuppoſe qu'il ſoit vrai que Dieu exiſte;* COMME SI ON NE LE PROUVOIT PAS. VOICI NOSTRE PREUVE. (Carteſii argumentationem ſuam quoque eſſe profitetur.) *On doit attribuer à une choſe ce que l'on conçoit clairement eſtre renfermé dans l'idée qui la repreſente. C'eſt là le principe general de toutes les ſciences.* L'EXISTENCE NECESSAIRE *eſt renfermée dans l'idée qui repreſente un* ESTRE INFINIMENT PARFAIT. *Ils l'accordent. Et par conſequent on doit dire, que* L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT EXISTE. *Oui, diſent-il, ſuppoſé qu'il exiſte. . . J'avouë que ſi je faiſois un tel argument: On doit attribuer à une choſe ce que l'on conçoit clairement eſtre renfermé dans l'idée qui la repreſente. On conçoit clairement l'exiſtence neceſſaire renfermée dans l'idée d'un corps infiniment parfait. Donc un corps infiniment parfait exiſte. Il eſt vrai, dis-je, que ſi je faiſois un tel argument, on auroit raiſon de me répondre, qu'il ne concluroit pas l'exiſtence actuelle d'un corps infiniment parfait: mais ſeulement que ſuppoſé qu'il y euſt un tel corps, il auroit par lui-meſme ſon exiſtence. La raiſon en eſt, que l'idée de corps infiniment parfait eſt une fiction de l'eſprit, ou une idée compoſée; & qui par conſequent peut eſtre fauſſe ou contradictoire; comme elle l'eſt en effet. Car on ne peut concevoir clairement de corps infiniment parfait. Un eſtre particulier & fini, tel que le corps, ne pouvant pas eſtre conceu univerſel & infini. Mais* L'IDE'E DE DIEU OU DE L'ESTRE EN GENERAL, *de* L'ESTRE SANS RESTRICTION, *de l'*ESTRE INFINI, *n'eſt point une fiction de l'eſprit. Ce n'eſt point une* IDE'E COMPOSE'E, *qui renferme quelque contradiction. Il n'y a rien de plus ſimple, quoi qu'elle comprenne tout ce qui eſt, &* TOUT CE QUI PEUT ESTRE. *Or cette idée ſimple & naturelle* DE L'ESTRE OU DE L'INFINI, *renferme* L'EXISTENCE NECESSAIRE. *Car il eſt évident que* L'ESTRE *(je ne dis pas* UN TEL ESTRE*) a ſon exiſtence par lui-meſme: & que* L'ESTRE NE PEUT N'ESTRE PAS ACTUELLEMENT: *étant impoſſible & contradictoire que le veritable Eſtre ſoit ſans exiſtence. Il ſe peut faire que les corps ne ſoient pas, parce que les corps ſont de tels eſtres, qui participent de l'Eſtre, & qui en dépendent. Mais* L'ESTRE SANS RESTRICTION EST NECESSAIRE, *il eſt indépendant, il ne tient ce qu'il eſt que de lui-meſme. Tout ce qui eſt, vient de lui. Mais* QUAND IL N'Y AUROIT AUCUNE CHOSE EN PARTICULIER, IL SEROIT: PARCE QU'IL SEROIT PAR LUI MESME, & QU'ON NE PEUT LE CONCEVOIR CLAIREMENT COMME N'E'TANT POINT; *ſi ce n'eſt qu'on le repreſente comme* UN ESTRE EN PARTICULIER, *ou comme* UN TEL ESTRE; *& que l'on conſidere ainſi toute autre idée que la ſienne. Car ceux qui* NE VOIENT PAS QUE DIEU SOIT, *ordinairement ils ne conſiderent point* L'ESTRE, *mais* UN TEL ESTRE, & PAR CONSEQUENT UN ESTRE QUI PEUT ESTRE OU N'ESTRE PAS.

On peut voir l'eſſence de cette creature, ſans en voir l'exiſtence: on peut voir en Dieu ce qui la repreſente ſans qu'elle exiſte. C'eſt pour cela que l'exiſtence neceſſaire n'eſt point renfermée dans l'idée qui la repreſente, N'E'TANT POINT NECESSAIRE QU'ELLE SOIT AFIN QU'ON LA VOIE. *Mais il n'en eſt pas de meſme de l'Eſtre infiniment parfait:* ON NE

LE

LE PEUT VOIR QUE DANS LUI MESME: *Car* IL N'Y A RIEN DE FINI QUI PUISSE REPRESENTER L'INFINI. L'ON NE PEUT DONC VOIR DIEU QU'IL N'EXISTE. *On ne peut voir l'eſſence d'un Eſtre infiniment parfait, ſans en voir l'exiſtence:* ON NE LE PEUT VOIR SIMPLEMENT COMME UN ESTRE POSSIBLE. *Rien ne le comprend.* ET SI ON Y PENSE, IL FAUT QU'IL SOIT.

Quot hic fere voces, quot certe ſententiæ, tot fallaciæ ſunt, tot ſophiſmata, ad fallendos homines, ad Atheïſmum inducendum ingenioſe conficta. Ad hoc fere effatum univerſæ referuntur. Exſiſtentia neceſſaria continetur in idea Entis infinite perfecti. Quæ propoſitio ſic eſt diſtinguenda: In idea Entis infinite perfecti, quod ſit reapſe diſtinctum ab Univerſo, & cauſa illius efficiens extrinſeca tantum; in hac, inquam, idea quæ quidem minime eſt clara, ſed aliunde tamen certo vera eſt continetur exſiſtentia neceſſaria, concedo: in idea Entis infinite perfecti, quod ſit realiter indiſtinctum ab Univerſo, & cauſa illius, non efficiens proprie; ſed in mente quidem exemplar rerum ſolummodo, etiam poſſibilium, & modus illarum verus ac neceſſarius; extra mentem autem, formale ens omnium entium; ſubdiſtinguo: in illius idea continetur exſiſtentia neceſſaria abſolute, nego: neceſſaria ex hypotheſi mundi jam a Deo conditi, iterum ſubdiſtinguo: & illa idea non eſt veri Numinis idea, ſed Veri tantum, ſeu Veritatis; *du Vrai*, concedo: & eſt illa idea veri Dei, nego. Atqui prioris dumtaxat iſtius generis eſt Ens, cujus Malebranchius ideam nobis eſſe innatam contendit, cum aliis, quorum dicta in hac lucubratione exhibemus; quodque ea factio pro Deo proponit. Neceſſitas enim eſt ſic & non aliter exſiſtendi, ut res quæque bene ſit: Quæ cum animo obverſatur, tamquam regula judicandi, Veritas & Verum ab iſtis, & Juſtitia, & Sapientia, & Ratio Univerſalis appellatur; & quoniam ſine ea lege nihil eſt in rerum natura, idcirco & Ens univerſale, & Ens ſeu Verum infinitum, & Cauſa rerum omnium dicitur. Non eſt autem certe illius Entis (nam & Ens præciſe vocatur, l'*Eſtre tout court*;) non eſt illius, inquam, Entis exſiſtentia extra mentem neceſſaria, niſi ex hypotheſi conditi a Deo univerſi. Ergo exſiſtentia Dei recte probatur ex idea entis infinite perfecti, quam habemus innatam; nego conſequentiam. Sit enim ſane, quod tamen falſum putamus, ſed ſit illius etiam Entis ſeu Veri ingenita homini ab ortu idea; non hanc ipſe ſibi animus confingat uſu & conſideratione rerum: exſiſtere ea probat ſolummodo ens verum & bonum, τὸ ὂν & τὸ ἀγαθὸν, quod animus naturaliter cogitat & appetit: hoc tantum. At quantum ab iſto Vero & Ente diſtat verum Numen? Nec denique recte Ens illud dicitur infinite perfectum in ſe & extra mentem, quandoquidem ſic majus univerſo non eſt: ſed in mente dumtaxat, ut eſt ibi regula judicandi etiam de poſſibilibus, quæ ſic & non aliter debent eſſe ex hypotheſi quod exſiſtant: ac ne ſic quidem eſt infinite perfectum realiter, ſed repræſentative tantum.

Pag. 472. & 477. Neceſſitatem illam ſic & non aliter exſiſtendi ut res quæque ſit, quæ animis hominum ratione utentium ſe ultro objicit, quam Ens verum neceſſario in ſe comprehendit, Veritatem ut ſexcenties, appellat intimam, quæ ſit aſſidue conſulenda a nobis; quippe cum vere *unus magiſter noſter Chriſtus* ipſa ſit. Pag. 472. *Il y en a pluſieurs*, QUI RENTRANT EN EUX MESMES, CONSULTENT LA VERITÉ INTERIEURE, SELON LAQULLE *on doit juger de toutes choſes.* Et pag. 477. *J'abandonne donc mon droit aux Lecteurs attentifs, qui ſont les juges naturels des livres; & je les conjure de ſe ſouvenir de la priere que je leur ay déja faite dans la Préface de la Recherche de la Verité, & ailleurs; De ne juger de mes ſentimens, que ſelon les réponſes* CLAIRES & DISTINCTES *qu'ils recevront de l'*UNIQUE MAISTRE DE TOUS LES HOMMES, *aprés qu'ils l'auront* INTERROGÉ PAR UNE ATTENTION SERIEUSE. At nos Catholici non dicimus interrogari Chriſtum attendendo ad ea de quibus pronunciandum ſit; ſed ipſum, ubi opus eſt, rogamus attente. Et ut de rebus ad religionem quoquomodo pertinentibus judicium feramus, non illa ſolum reſponſa conſulimus, quæ Veritas ſive Ratio Entium ſuggerit, ut ſunt ea in ſtatu naturali; quod unum vult iſte, dum ideas jactat diſtinctas & claras; ſed etiam quæ Deus dictat per revelationem.

Pag. 480. Deum nihil aliud eſſe niſi BONUM in genere; feciſſe nos Deum ad ſe, quoniam appetitum nobis indidit BONI in genere. *Dieu nous pouſſe ſans ceſſe vers le* BIEN EN GENERAL. CAR *Dieu nous a faits & nous conſerve* POUR LUI: *il veut que l'on aime tout ce qui eſt bon: Il eſt le premier ou pluſtoſt l'*UNIQUE MOTEUR. Et pag. 482. *Apparemment Dieu nous pouſſe toujours d'une égale force vers lui.* CAR IL NOUS POUSSE VERS LE BIEN EN GENERAL *autant que nous en ſommes capables. Et nous en ſommes en tout tems également capables: parce que noſtre volonté ou noſtre capacité naturelle de vouloir eſt toujours égale à elle meſme.* Hæc vero, ut infra dicemus, propenſio voluntatis humanæ ad bonum in genere, ac proinde ad Deum, ut iſte vult, & a Deo, ſiquidem eſt a Natura; hæc, inquam, gratia univerſalis ſecundum Malebranchium eſt, data ex voluntate Dei generali ſalvandi omnes homines. Eatenus enim dumtaxat, inquit, vult Deus omnes homines ſalvos fieri, quatenus ex æquo omnibus indidit amorem Boni in genere.

Pag. 488. Summæ rationi, quæ Deus eſt, hominis animum eſſe conjunctiſſimum: intentionem animi ad dignoſcendum verum, orationem ad Deum eſſe; quam ille ſemper exaudiat. *Voici donc tout le myſtere. L'homme participe* A LA SOUVERAINE RAISON, & LUI EST UNI: *& la Verité ſe découvre à lui à proportion qu'il s'applique à elle, & qu'il la prie. Or le deſir de l'ame eſt une* PRIERE NATURELLE, *qui eſt toujours exaucée ..... Dieu ſeul eſt l'auteur de nos connoiſſances: & nos volontez en ſont les cauſes occaſionnelles.*

Pag. 489. Perſonæ nomen, ex Auguſtino, lib. VII. *de Trin.* cap. IV. & lib. V. cap. IX. excogitatum a Theologis fuiſſe dicit: non ut quid eſſet Pater & Filius & Spiritus ſanctus exponerent, ſed ne nihil omnino dicerent. Quod eſt aperte profiteri, metaphoricam atque impropriam vocis illius in Trinitate acceptionem eſſe. *Le mot de* PERSONNE, *ſelon S. Auguſtin, a eſté dit du Pere, du Fils, & du S. Eſprit;* NON *tant pour exprimer nettement ce qu'ils ſont, que pour ne ſe pas taire ſur un myſtere dont on eſt obligé de parler.*

Pag. 493. Deum omnia prorſus agere; ſed cum ratione: hujus autem rationis participes eſſe omnes animas ratione utentes. Quo dicto intelligit, fieri omnia ex hac lege neceſſaria, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet. Hic enim illi Deus; hæc Ratio ſumma & univerſalis eſt, cuivis etiam homini nota. *Que penſe, par exemple, le commun des hommes, lors .... qu'on leur démonſtre l'exiſtence de Dieu .... qu'il n'y a qu'un* DIEU OU UNE CAUSE VERITABLE QUI FAIT TOUT EN TOUTES CHOSES: *qu'il* N'Y A QU'UNE RAISON SOUVERAINE, *à laquelle toutes les Intelligences participent ....? Ils penſent qu'on prononce des paroles vuides de ſens.* &c. At cum de Deo quem Catholici colunt, ſermonem ipſi habent, nemo ita deſipit, ut dari ſibi putet verba ſenſus expertia. Non igitur Ratio illa univerſalis, Deus ille eſt quem Catholici prædicant, & colunt, ac metuunt.

Pag. 494. Certiores homines ob hanc cauſam eſſe de exſiſtentia Dei, quam de ſuorum exſiſtentia corporum;

rum; quod conjungitur mens humana immediate cum ipſa Dei ſubſtantia, quæ ipſa formaliter Lux animi eſt, ut norunt ii, Auguſtino teſte, qui ſe colligere norunt. *Les hommes ſont* PLUS CERTAINS DE L'EXISTENCE DE DIEU, *que de celle des corps: & lors qu'ils* RENTRENT DANS EUX MESMES, *ils découvrent plus clairement certaines volontez de Dieu, ſelon leſquelles il produit & conſerve tous les Eſtres, que celles de leurs meilleurs amis, ou de ceux qu'ils ont étudié toute leur vie. Car l'*UNION DE LEUR ESPRIT AVEC DIEU, *& celle de leur volonté avec la ſienne,* JE VEUX DIRE, AVEC LA LOI ETERNELLE, *ou* AVEC *l'*ORDRE IMMUABLE, *eſt* UNE UNION IMMEDIATE, *directe, &* NECESSAIRE . . . . . . *C'eſt cette* UNION IMMEDIATE *& directe, qui n'eſt connuë, dit S. Auguſtin, que de ceux dont l'eſprit eſt purifié, laquelle nous éclaire dans le plus ſecret de noſtre raiſon, & nous exhorte & nous émeut dans le plus intime de noſtre cœur.*

Et pag. 501. *Au reſte, j'ay fait cette remarque, principalement afin que l'on faſſe une ſérieuſe réflexion ſur ces veritez: Que les corps ne peuvent agir ſur les eſprits, ni ſe faire voir à eux; & que ceux qu'on regarde en ouvrant les yeux, ſont bien differens des idées qui les repreſentent & qui nous affectent. Que* NOSTRE AME NE TROUVE SA LUMIERE, SA VIE, & SA NOURRITURE QU'EN DIEU: *qu'elle ne peut avoir de rapport* IMMEDIAT *& direct qu'*A LUI: *& que le rapport qu'elle a avec ſon corps & ceux qui l'environnent, depend néceſſairement de celui qu'elle a* AVEC LA SUBSTANCE EFFICACE & LUMINEUSE DE LA DIVINITE'. SUBSTANCE *qui nous découvre les creatures comme poſſibles, ou comme exiſtentes, ou comme nous appartenantes, ſelon les diverſes manieres dont elle nous affecte,* ENTANT QU'ELLE EST REPRESENTATIVE. Docet his verbis, ut priores, rationalem omnem animum, cum ſe colligit, in Ente univerſali, hoc eſt, in Ordine illo immutabili, in illa Lege æterna, quæ dicit, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet; videre clare & perſpicue quomodo quidque eſſe oporteat, ut bene ſit. Hanc vero legem æternam & immutabilem, qua conſtant rerum eſſentiæ, eſſe Deum: hanc immediate menti eſſe conjunctam, & præſentem ei ſemper adeſſe: Deum proinde per ſuam ipſius ſubſtantiam immediate eſſe rationali menti conjunctum; Deum vitam illius ac lucem; & proprium ipſius, quo uno libenter paſcitur, cibum eſſe. Nec poſſibilia tantum, inquit, ſive rerum eſſentias exhibet menti Deus: ſed & ſi quid exſiſtere animadvertimus, ſi quid ſentimus, id exſiſtere, id nos ſentire, Deus ipſe, non circumſtantia corpora admonent. Quod dum dicit, homo vafer tamen & impius nihil aliud intelligit, quam nos id reipſa & vere cognoſcere vel ſentire. Sed cum Deum non agnoſcat alium quam Quod reipſa ac vere exſiſtit, ſive Eſſe rerum omnium, Deo velut unicæ rerum omnium cauſæ effectrici tribuere cogitur ex hypotheſi ſua impia, quidquid reipſa fit & eſt.

Pag. 509. In Deo ipſo immediate, in ſapientia illa ipſa ſecundum quam Deus vult & efficit quidquid vult & facit, ſive in immutabili illo ordine, in immutabili natura, videri a nobis atque intelligi, quidquid perſpicue intelligimus. Denique Ordinem illum immutabilem, Verbum Dei, Filium Dei eſſe; quo formaliter rationales ſumus. L'ORDRE, LA VERITE', LA SAGESSE ETERNELLE, *eſt l'exemplaire de tous les ouvrages de Dieu: & cette ſageſſe* N'EST POINT FAITE. *Dieu qui fait tout, ne la fit jamais, quoi qu'il l'engendre toujours* PAR LA NECESSITE' DE SON ESTRE. . . . . *Dieu peut bien ne rien produire au dehors: mais s'il veut agir, il ne le peut que* SELON L'ORDRE IMMUABLE DE LA SAGESSE QU'IL AIME NECESSAIREMENT. *Car la Religion &* LA RAISON *m'apprennent qu'il ne fait rien ſans ſon Fils, ſans ſon* VERBE, *ſans ſa ſageſſe. . . . . Cette ſageſſe, ſelon laquelle Dieu veut tout ce qu'il veut,* ME FAIT CLAIREMENT CONNOISTRE *que cela eſt contre l'Ordre. Et* JE LE VOIS CLAIREMENT DANS CETTE MESME SAGESSE, PARCE QU'ELLE EST LA RAISON SOUVERAINE & UNIVERSELLE, *à laquelle tous les eſprits participent, pour laquelle toutes les intelligences ſont creées,* PAR LAQUELLE TOUS LES HOMMES SONT RAISONNABLES. CAR NUL HOMME N'EST A SOI MESME SA RAISON, SA SAGESSE; *ſi ce n'eſt peut-eſtre lorſque ſa raiſon eſt une raiſon particuliere, ſa lumiere une fauſſe lueur, ſa ſageſſe une folie.*

*Comme la plu'part des hommes ne ſçavent pas diſtinctement, qu'*IL N'Y A QUE LA SAGESSE ETERNELLE QUI LES E'CLAIRE, *& que* LES IDE'ES INTELLIGIBLES QUI SONT L'OBJET IMMEDIAT DE LEUR ESPRIT NE SONT POINT CREE'ES: *ils s'imaginent que les* LOIX ETERNELLES *& les* VERITEZ IMMUABLES SONT ETABLIES TELLES *par une volonté libre de Dieu. Et c'eſt ce qui a fait dire à M. Deſcartes, que Dieu a pu faire que deux fois quatre ne fuſſent pas huit: & que les trois angles d'un triangle ne fuſſent pas egaux à deux droits: parce qu'*il n'y a point d'ordre, *dit-il,* point de loi, point de raiſon de bonté & de verité, qui ne dépende de Dieu: *& que c'eſt lui* qui de toute éternité a ordonné & établi comme Souverain legiſlateur les veritez éternelles. *Ce ſçavant homme ne prenoit pas garde, qu'il y a un ordre,* UNE LOI, UNE RAISON SOUVERAINE, *que Dieu aime neceſſairement,* QUI LUI EST COETERNELLE, *&* SELON LAQUELLE IL EST NECESSAIRE QU'IL AGISSE, *ſuppoſé qu'il veuille agir. Car Dieu eſt* INDIFFERENT *dans ce qu'il fait au dehors: mais* IL N'EST PAS INDIFFERENT, QUOIQUE PARFAITEMENT LIBRE, *dans la maniere dont il le fait: il agit toujours de la maniere la plus ſage, & la plus parfaite qui ſe puiſſe:* IL SUIT TOUJOURS L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE. Inter Carteſium & Malebranchium diſſenſio eſt verbo tenus, quam iſte tamen valde exaggerat. Utrique pro Deo eſt Ens neceſſarium, ac proinde infinitum, quantum eſſe infinitum poteſt, Ens formale omnium entium, quæ ſunt, quæ fuerunt, quæque futura ſunt. Jam vero rationem ac legem, ſecundum quam nunc ſunt omnia in rerum natura ordinatiſſima, ab Ente manaſſe libere ab æterno dicit Carteſius; quoniam Ens ſpectatum metaphyſice, hoc eſt, Natura, abſtrahit ab illo vel illo rerum Ordine; ac potuit proinde, ſi vellet, alias leges condere; tametſi nunc cogitur quas ab æterno inſtituit ſequi. Malebranchius e diverſo legem ac rationem, ſecundum quam ſunt omnia nunc ordinatiſſima, Enti ipſi formali rerum omnium contendit eſſe coæternam; ipſam eſſe Verbum ac Filium Dei, lucem animorum rationalium increatam, nec factam; in qua vident, Hoc decet, iſtud non decet; a qua diſcedere aut deflectere ne Deo quidem ipſi fas eſt. Itaque hunc Ordinem immutabilem uterque eſſe Enti formali rerum omnium conſubſtantialem confitetur: ſed alter factum, genitum inenarrabili ratione contendit alter, ut magis Catholice ſapere exiſtimetur; tametſi nihilominus, quam ille, atheus eſt. Nam quod adjicit, Deum ſemper agere ſapientiſſimo ac perfectiſſimo modo, immutabilemque & neceſſarium Ordinem ſemper ſequi, nihil aliud ſignificat, quam fieri & exſiſtere omnia ſemper quam ordinatiſſime, ſecundum leges motuum neceſſarias atque immutabiles: Quod quid aliud eſt, quam pro Deo Fatum inducere; hoc eſt, ut Cicero definit, ordinem ſeriemque cauſarum quarum una alteri nexa rem gignit. Ab ea amentia longiſſime abhorrent Catholici Theologi, qui Deum facere ſemper optimum docent. Nam neque adſtrictum eſſe Deum dicunt legibus motuum; cum ſæpe numero, quoties nimi-

rum

rum edit miracula, has leges negligat: Neque cum ſapientiam ſuam conſulere Deus dicitur, aut leges illas intelligunt, quas unice ſpectant athei, quippe qui nihil extra corpora in mundo agnoſcant; aut quod ſit optimum Deo, quippe cum nihil boni ex ulla re Deo accedat; nam ipſe certe plenus eſt & ſufficit ſibi: aut quod ſit optimum in ſe, cum ſejuncto fine propter quem aliquid ſit, nihil melius altero ſit: ſed quod ſit optimum homini, propter quem Deus omnia facit; omnia, inquam, tum quæ naturæ opera, tum quæ gratiæ vel ſupernaturalia appellantur. Spectat igitur Deus & ſemper facit quod eſt optimum homini, ut ſanctificetur ſerviens Deo ſuo, & ut glorificet optime Deum. Quo ſenſu nihilominus vere dicitur, *Prov.* XVI. 4. *Univerſa propter ſemetipſum operatus eſt Dominus*; quoniam ipſa hominis ſanctificatio in Dei laudem ultimo redundat. Sed proxime propter hominem univerſa facit & quidem optime. Hoc enim illud eſt quod ſubinde dixit Moſes de ipſomet opere dierum: *Et vidit Deus quod eſſet bonum*, hoc eſt, homini optimum, ut in Chronologia Veteris Teſtamenti explicuimus. Quidquid ergo facit, facit propter hominem Deus, & optimum homini facit, & liberrime facit, non ex neceſſitate, ſed ex gratuita liberalitate, & ex deſiderio ut ipſi homini bene & optime ſit. Quem ſi in ſtatu puræ naturæ creaſſet, ſemper nihilominus quod eſſet optimum homini in eo ſtatu faceret, tametſi non feciſſet hominem optimum in ſe. Neque enim (ut diximus) facit Deus ſemper optimum in ſe; alioquin hominem neque in ſtatu naturæ puræ, neque in ſtatu naturæ elevatæ, ſed in ſtatu ipſo beatitudinis ſtatim condidiſſet; ſed tantum facit ſemper optimum homini, qualem creare voluit. Quantum autem ab hac doctrina diſtent athei, quis non videt: cum negent ipſi Deum ſuum aut propter aliquem finem, aut certe propter hominem mundum hunc condidiſſe, aut gubernare, aut miracula proprie dicta facere, cum lubet; ut Index horum Collectaneorum multis locis indicabit?

Pag. 534. Quemadmodum Janſenium vidimus ſupra agnoſcentem ſe riſui fore cum ſimilia proferret; ſic iſte ſentit ſe fore ludibrio Catholicis talia effutientem deliria. At hæc ille nihilominus vera eſſe pertendit, quamvis exſibilandum ſe præſentiat; nimirum divina ipſa luce atque eſſentia colluſtrari mentes eorum, qui verum vident: quoniam videlicet certum deliberatumque eſt ei, nihil ea Veritate, quæ dicit, Hoc decet, iſtud non decet, divinius agnoſcere. *Je* PRE'VOIS *bien que tout ce que je pourrai dire ſur ce ſujet, n'entrera jamais dans l'eſprit de certaines gens. Mais ce principe, qu'*IL N'Y A QUE DIEU QUI NOUS ECLAIRE, *& qu'il* NE NOUS ECLAIRE, QUE PAR LA MANIFESTATION D'UNE RAISON OU D'UNE SAGESSE IMMUABLE & NECESSAIRE, *me paroiſt ſi conforme à la Religion: que dis-je? ſi abſolument neceſſaire*, POUR DONNER A QUELQUE VERITE' *que ce puiſſe eſtre* UN FONDEMENT CERTAIN & INEBRANLABLE, *que je me crois indiſpenſablement obligé de l'expliquer & de le ſoutenir autant qu'il me ſera poſſible. J'aime mieux qu'on m'appelle* VISIONNAIRE, *qu'on me traite d'*ILLUMINE', *que de demeurer d'accord, que les corps ſoient capables de m'éclairer: que je ſois à moi-meſme* MON MAISTRE, MA RAISON, MA LUMIERE, *& que pour m'inſtruire ſolidement de toutes choſes, il ſuffiſe que je me conſulte moi-meſme, ou des hommes, qui peut-eſtre peuvent faire grand bruit à mes oreilles, mais certainement qui ne peuvent répandre la lumiere dans mon eſprit.* Niſi ſapientia ipſa divina, inquit, quæ Verbum Dei eſt, menti meæ immediate affulſerit, (nempe lux illa intima, quæ dicit, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet; nec aliter poteſt eſſe, ut bene ac vere ſit:) nulla veri cognitio, nulla rei cujuſquam haberi certa demonſtratio poteſt. Id a Thomaſſino quoque ſæpe dictum ſuperius vidimus.

Pag. 535. cum a Philoſophis homo definitur, Animal rationis particeps, Rationem illam univerſalem deſignari dicit, idemque Verbum Dei, quod & in Deo & Deus ipſe eſt: & conjunctione neceſſaria cum hac Ratione, contineri differentiam hominis eſſentialem. Et Rationem illam quidem eſſe infinitam, cum exhauriri non poſſit, ſiquidem eſt ad reſpondendum de omni quæſito in quocumque homine & apud gentes quaſlibet paratiſſima. Eamdem immutabilem eſſe & neceſſariam; Rationem Dei proinde ipſam eſſe, neque creatam dici poſſe, ſiquidem infinita & neceſſaria ſit: Deo quoque ipſo, hoc eſt, Ente formali rerum omnium, ſi fas eſt ita loqui, ſuperiorem eſſe tenetur; nec poteſt eas non conſulere ſemper & ſequi. Non eſſe igitur a Deo, hoc eſt, ab Ente infinito diſtinctam hanc Rationem, conſubſtantialem ei & coæternam eſſe: nec vero aliam omnino eſſe poſſe; ſiquidem unica, non multiplex ſapientia poteſt eſſe. Hanc quiſquis audit, moderatore non egere, cujus regatur conſiliis: hanc enim Dominam ac Deum eſſe. Sic ille: *Il n'y a perſonne qui ne convienne, que tous les hommes ſont capables de connoiſtre la Verité: & les Philoſophes meſme les moins éclairez, demeurent d'accord que l'homme* PARTICIPE A UNE CERTAINE RAISON QU'ILS NE DETERMINENT PAS. *C'eſt pourquoi ils le définiſſent,* ANIMAL RATIONIS PARTICEPS. *Car il n'y a perſonne qui ne ſache du moins confuſément, que* LA DIFFERENCE ESSENTIELLE DE L'HOMME *conſiſte dans l'u*NION NECESSAIRE QU'IL A AVEC LA RAISON UNIVERSELLE: *quoi qu'on ne ſache pas ordinairement quel eſt celui qui renferme cette raiſon, & qu'on ſe mette fort peu en peine de le découvrir. Je vois par exemple, que deux fois deux font quatre; & qu'il faut préferer ſon ami à ſon chien; & je ſuis certain qu'il n'y a point d'homme qui ne le puiſſe voir auſſi bien que moi. Or je ne vois point ces veritez dans l'eſprit des autres, comme les autres ne le voient point dans le mien.* IL EST DONC NECESSAIRE QU'IL Y AIT UNE RAISON UNIVERSELLE, QUI M'E'CLAIRE, & TOUT CE QU'IL Y A D'INTELLIGENCES. *Car ſi la Raiſon que je conſulte n'étoit pas la meſme qui répond aux Chinois, il eſt évident que je ne pourrois eſtre auſſi aſſuré que je le ſuis, que les Chinois voient les meſmes veritez que je vois.* AINSI LA RAISON QUE NOUS CONSULTONS, QUAND NOUS RENTRONS DANS NOUS-MESMES, EST UNE RAISON UNIVERSELLE. *Je dis, quand nous rentrons dans nous-meſmes; car je ne parle pas ici de la raiſon que ſuit un homme paſſionné.* . . . .

Ibid. *Je ſuis certain que les idées des choſes ſont immuables, & que les veritez & les loix éternelles ſont neceſſaires. Il eſt impoſſible qu'elles ne ſoient pas telles qu'elles ſont. Or je ne vois rien en moi d'immuable ni de neceſſaire: Je puis n'eſtre point, ou n'eſtre pas tel que je ſuis: Il peut y avoir des eſprits qui ne me reſſemblent pas. Et cependant je ſuis certain qu'il ne peut y avoir d'eſprits qui voient des veritez & des loix differentes de celles que je vois. Car tout eſprit voit neceſſairement que deux fois deux font quatre; & qu'il faut préferer ſon ami à ſon chien. Il faut donc conclure, que la Raiſon que* TOUS LES ESPRITS CONSULTENT, EST UNE RAISON IMMUABLE & NECESSAIRE.

Ibid. *De plus il eſt évident, que* CETTE MESME RAISON EST INFINIE. *L'eſprit de l'homme conçoit clairement qu'il y a ou qu'il peut y avoir un nombre infini de triangles, de tetragones, de pentagones intelligibles, & d'autres ſemblables figures.* . . . . . Pag. 536. *Je pourrois apporter beaucoup de ſemblables exemples; dont on peut conclure, non ſeulement que l'eſprit de l'homme eſt borné, mais que* LA RAISON QU'IL CONSULTE EST INFINIE. *Car enfin l'eſprit* VOIT CLAIREMENT L'INFINI *dans*

cette Souveraine Raiſon, quoi qu'il ne le comprenne pas. En un mot, il faut bien que LA RAISON QUE L'HOMME CONSULTE SOIT INFINIE, *puiſqu'*ON NE LA PEUT EPUISER, *& qu'elle a toujours quelque choſe à répondre ſur quoi que ce ſoit qu'on l'interroge.*

Pag. 536. *Mais s'il eſt vrai que* LA RAISON, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES PARTICIPENT EST UNIVERSELLE; *s'il eſt vrai qu'elle eſt* IMMUABLE & NECESSAIRE; IL EST CERTAIN QU'ELLE N'EST POINT DIFFERENTE DE CELLE DE DIEU MESME: *Car il n'y a que l'*ESTRE UNIVERSEL & INFINI, QUI RENFERME EN SOI-MESME UNE RAISON UNIVERSELLE & INFINIE. *Toutes les creatures ſont des eſtres particuliers:* LA RAISON UNIVERSELLE N'EST DONC POINT CREE'E. *Toutes les creatures ne ſont point infinies:* LA RAISON INFINIE N'EST POINT UNE CREATURE.

Ibid. *Mais la* RAISON QUE NOUS CONSULTONS, *n'eſt pas ſeulement univerſelle & infinie,* ELLE EST ENCORE NECESSAIRE & INDEPENDANTE, *& nous la concevons en un ſens plus independante que Dieu meſme. Car Dieu ne peut agir que ſelon cette Raiſon: il dépend d'elle en un ſens: il faut qu'il la conſulte & qu'il la ſuive. Or Dieu ne conſulte que lui-meſme; il ne dépend de rien.* CETTE RAISON N'EST DONC PAS DISTINGUE'E DE LUI-MESME: ELLE LUI EST DONC COETERNELLE & CONSUBSTANTIELLE. *Nous voions clairement que Dieu ne peut punir un innocent; qu'il ne peut aſſujettir les eſprits aux corps, qu'il eſt obligé de ſuivre l'ordre.* NOUS VOIONS DONC LA REGLE, L'ORDRE, LA RAISON DE DIEU. *Car* QUELLE AUTRE SAGESSE *que celle de Dieu pourrions-nous voir, lorſque* NOUS NE CRAIGNONS POINT DE DIRE, QUE DIEU EST OBLIGE' DE LA SUIVRE? *Mais après tout, peut-on concevoir une ſageſſe, qui ne ſoit pas la ſageſſe de Dieu? Salomon, qui parle ſi bien de la ſageſſe,* EN DISTINGUE s'IL DE DEUX SORTES? *Ne nous apprend-il pas, que celle qui eſt coëternelle à Dieu meſme, & par laquelle il a établi l'ordre que nous voions dans ſes ouvrages, eſt celle-la meſme qui préſide à tous les eſprits, & que* CONSULTENT *les Legiſlateurs pour faire les loix juſtes & raiſonnables. Il ſuffit de lire le 8. chapitre des Proverbes, pour eſtre perſuadé de cette verité.* Neſcit iſte, aut ſimulat ſe neſcire, iſto Proverbiorum capite octavo, nec ſapientiam, qualis eſt in Deo, increatam, nec Verbum Dei ſubſiſtens; nec ſapientiam denique ipſam creatam, qualis eſt reipſa in hominibus, induci loquentem per proſopopœïam; ſed ſapientiam abſtractam & in genere conſideratam per mentem, ut Deo hominibusque convenit.

Denique pag. 539. *Un Philoſophe a dit, que c'eſt une foibleſſe, que d'avoir de la honte & de la pudeur pour des actions infames. . . . . Mais pourquoi condamnera-t'on ces ſentimens, s'il n'y a un* ORDRE, UNE REGLE, UNE RAISON UNIVERSELLE & NECESSAIRE, QUI SE PRESENTE TOUJOURS *à ceux qui ſçavent* RENTRER DANS EUX MESMES? *Nous ne craignons point de juger les autres, ou de nous juger nous-meſmes en bien des rencontres. Mais par quelle autorité le faiſons-nous, ſi* LA RAISON QUI JUGE EN NOUS, *lorſqu'il nous ſemble que nous prononçons des jugemens contre nous-meſmes & contre les autres,* N'EST NOSTRE SOUVERAINE, & CELLE DE TOUS LES HOMMES?

Neque ſubtilioribus tantum ingeniis notam eſſe dicit Dei exſiſtentiam; ſed unicuique homini, qui ſibi ineſſe animadvertat ideam infiniti, Entis univerſaliſſimi, Entis in genere: hoc enim Deus eſt: quod Ens cogitari omnino non poteſt, quin reipſa exſiſtere ſimul intelligatur, ut jam dictum eſt. At hæc ratiocinatio Deum ponit alium non eſſe, niſi Ens formale omnium entium, quale vel ex quo ſuum eſſe ſentit anima cogitans; & legem immutabilem, ſecundum quam Ens aut Verum univerſale veluti dividitur in ſingularia infinita, quæ in ipſo & in ea lege continentur. Pag. 540. *S'il eſt donc vrai que* DIEU QUI EST L'ESTRE UNIVERSEL, *renferme en lui-meſme tous les Eſtres d'une maniere intelligible. . . .* Pag. 542. *C'eſt* PAR LUMIERE & PAR UNE IDE'E CLAIRE *que l'eſprit voit les eſſences des choſes, les nombres, & l'étenduë. C'eſt par une idée confuſe & par ſentiment, qu'il juge de l'exiſtence des creatures, & qu'il connoit la ſienne propre.* Pag. 543. *J'excepte l'*EXISTENCE DE DIEU. *Car* ON LA RECONNOIST PAR IDE'E PURE, *ou ſans ſentiment: ſon exiſtence ne dépendant point d'une cauſe, & étant renfermée dans l'*IDE'E DE L'ESTRE NECESSAIRE & INFINI. *Car comme je l'ay prouvé ailleurs,* SI L'ON Y PENSE, IL FAUT QU'IL SOIT. *Et j'excepte auſſi l'exiſtence de noſtre ame, parce que nous ſçavons par ſentiment interieur, que nous penſons, que nous voulons, que nous ſentons, & que nous n'avons point d'idée claire de noſtre ame.* Pag. 545. DIEU EST L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE UNIVERSEL, L'ESTRE INFINI.

Pag. 549. Negat videri proprie propterea eſſentiam Dei, hoc eſt, Entis in genere, ſive Entis infiniti, quoniam rerum eſſentias in ipſo videmus, hoc eſt, in Lege immutabili, quæ dicit, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet. Quanquam Deum ipſum non diffitendum eſt ſaltem imperfecte percipi, cum id Patres prodant, Auguſtinus in primis: cujus de toto hoc argumento qui teſtimonia voluerit, is ea pereruditе collecta reperiet, inquit, ab Ambroſio Victore, in ſecundo volumine Philoſophiæ Chriſtianæ. *Ce n'eſt pas proprement voir Dieu, que de voir en lui les creatures. Ce n'eſt pas voir ſon eſſence, que de voir les eſſences des creatures dans ſa* SUBSTANCE: *comme ce n'eſt pas voir un miroir, que d'y voir ſeulement les objets qu'il repreſente. Ce n'eſt pas qu'on ne puiſſe dire avec S. Paul, S. Auguſtin, S. Gregoire, & pluſieurs autres Peres de l'Egliſe, qu'*ON VOIT DIEU DE'S CETTE VIE, QUOIQUE D'UNE MANIERE FORT IMPARFAITE. *Voici les paroles de S. Gregoire ſon fidelle diſciple. . . . . C'eſt pour cela que ce ſaint Docteur croit meſme, que celui qui a la charité connoit mieux Dieu qu'il ne connoit ſon frere. . . . . Je n'apporte pas d'autres preuves du ſentiment de S. Auguſtin. Si l'on en ſouhaite, l'on en trouvera de toutes ſortes dans la* SÇAVANTE COLLECTION *qu'en a faite* AMBROISE VICTOR, *dans le ſecond volume de la Philoſophie Chrétienne.*

Pag. 550. Objection. *S. Paul écrivant à Timothée, dit que Dieu habite une lumiere inacceſſible, que perſonne ne le peut voir. Si la lumiere de Dieu eſt inacceſſible, on ne peut voir en elle toutes choſes.* Réponſe. *S. Paul ne peut eſtre contraire à S. Jean, qui nous aſſure que Jeſus-Chriſt eſt* LA VRAIE LUMIERE QUI ECLAIRE TOUS LES HOMMES *qui viennent en ce monde. Car l'eſprit de l'homme, que pluſieurs Peres appellent lumiere illuminée ou éclairée,* lumen illuminatum, *n'eſt éclairée que* DE LA LUMIERE DE LA SAGESSE ETERNELLE, QUE LES MESMES PERES *appellent pour cela lumiere qui éclaire,* lumen illuminans. *David nous exhorte de nous approcher de Dieu pour en eſtre éclairez:* Accedite ad eum, & ILLUMINAMINI. *Mais comment ne pouvons-nous eſtre éclairez, ſi nous ne pouvons pas voir la lumiere par laquelle nous devons eſtre éclairez? Ainſi, quand S. Paul dit, que cette lumiere eſt inacceſſible, il entend à l'homme charnel,* QUI NE RENTRE POINT EN LUI-MESME *pour la contempler.* Inacceſſibilem dixit, ſed omni homini humana ſapienti. Scriptura quippe ſacra omnes carnalium ſectatores humanitatis nomine

notare

notare ſolet. S. Greg. in cap. 28. *Job.* cap. 28. *Or s'il parle de tous les hommes, c'eſt qu'il n'y en a point qui ne ſoit détourné de la contemplation parfaite de la* VERITE', *à cauſe que noſtre corps trouble ſans ceſſe l'attention de noſtre eſprit.* Hic Catholici dicunt, Chriſtum ut hominem a Joanne dici lucem veram, quæ illuminabat doctrinæ ſuæ lumine omnem hominem degentem in mundo Judaico: Ad ipſum ut Deus eſt, & ad Deum quiſquis accedit, ut David adhortatur, dono cæleſtis ſapientiæ illuſtrari: Lumen vero naturale, ſeu Veritatem, quam quiſque conſulit, quæque dicit, Hoc debet ita eſſe, iſtud non debet, divinitatem ipſam arbitrari, lucemque divinam, aut Verbum Dei, ſapientiamve increatam, impium eſſe: denique in Deo aut Verbo propterea videri quæ vera ſunt pronunciare, pariter blaſphemum eſſe.

Hoc illud tamen eſt, quod iſte frequenter inculcat, ut jam vidimus; Chriſtum ſecundum divinitatem, lucem noſtram eſſe, & magiſtrum noſtrum. Nam Chriſtum ille ſcilicet, ſeu Chriſti divinitatem, lumen illud ipſum appellat, quod quemadmodum nos ipſi facimus, ſic etiam ipſe in omni vitæ ſuæ ratione conſuleret. Pag. 545. *Jeſus-Chriſt ne s'eſt pas contenté de nous inſtruire d'une maniere intelligible* PAR SA DIVINITE'; *il a voulu encore nous inſtruire d'une maniere ſenſible par ſon humanité. Il a voulu nous apprendre qu'il eſt noſtre Maiſtre en toutes manieres. Et parce que nous ne pouvons ſans peine* RENTRER EN NOUS-MESMES, POUR LE CONSULTER COMME VERITE' E'TERNELLE, ORDRE IMMUABLE, LUMIERE INTELLIGIBLE; *il a rendu la verité ſenſible par ſes paroles, l'ordre aimable par ſes exemples, la lumiere viſible par un corps qui l'accommode à noſtre foibleſſe.* Et pag. 565. *Je l'ay dit, & je le redis encore,* IL N'Y A QUE LA SOUVERAINE RAISON QUI NOUS RENDE RAISONNABLES: IL N'Y A QUE DIEU QUI NOUS PARLE CLAIREMENT, *& qui ſçache nous inſtruire.* NOUS N'AVONS QU'UN VERITABLE MAISTRE *Jeſus-Chriſt noſtre Seigneur, la ſageſſe éternelle, le* VERBE DU PERE. . . . . *Et c'eſt une impieté que de dire, que* CETTE RAISON UNIVERSELLE, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES PARTICIPENT, & PAR LAQUELLE SEULE ILS SONT RAISONNABLES, *ſoit ſujette à l'erreur, & capable de nous tromper. . . . Cela étant ainſi, je dis qu'*IL EST INUTILE DE CONSULTER LES DIRECTEURS, *lorſqu'il eſt certain que* LA VERITE' NOUS PARLE: & IL EST CERTAIN QUE LA VERITE' NOUS PARLE, LORSQUE L'EVIDENCE SE RENCONTRE *dans les réponſes qui ſe font à nos demandes, ou* A L'ATTENTION DE NOSTRE ESPRIT. *Je dis l'évidence, qu'on y prenne garde, l'évidence que la lumiere produit: & non cette fauſſe évidence que produit en nous l'imagination ou la paſſion.* Denique pag. 568. *Il eſt toujours utile de* RENTRER EN SOI-MESME, *& de conſulter l'Evangile; d'écouter Jeſus-Chriſt, ſoit qu'il parle* IMMEDIATEMENT *à noſtre eſprit, ou à noſtre cœur; ſoit qu'*IL PARLE PAR LA FOI A NOS OREILLES OU A NOS YEUX.

Pag. 566. Aberrare eos aït, graviſſimeque falli, qui exiſtiment illam Veritatem, ſecundum quam vera & recta ſunt omnia a Deo, hoc eſt, ab Ente condita, creatum quiddam eſſe; primam quidem rerum omnium creatarum, ſed tamen creatam, neque ex ipſamet eſſe Dei ſubſtantia. Nam error iſte, inquit, divinitatem Chriſti ſubvertit, legeſque morum ſubruit, quas eſſe oportet immutabiles; ſiquidem ex ea Veritate manant, eaque nituntur. *Il y a des gens qui penſent qu'il* N'Y A POINT D'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE *par ſa nature: & que* L'ORDRE OU LA SAGESSE DE DIEU, SELON LAQUELLE IL A FAIT TOUTES CHOSES, QUOI QUE LA PREMIERE DES CREATURES, EST ELLE-MESME UNE CREATURE, *faite par une volonté libre de Dieu, &* NON POINT ENGENDRE'E DE SA SUBSTANCE PAR LA NECESSITE' DE SON ESTRE. *Mais ce ſentiment qui ébranle tous les fondemens de la Morale, en oſtant à l'Ordre & aux* LOIX ETERNELLES *qui en dépendent, leur* IMMUTABILITE'; *& qui renverſe tout l'édifice de la Religion Chrétienne, en dépoüillant Jeſus-Chriſt* OU LE VERBE DE DIEU DE SA DIVINITE', *ne répand point encore aſſez de tenebres dans l'eſprit, pour lui cacher cette verité, que Dieu veut l'Ordre.* Atqui nos Catholici, Dei beneficio, nos Ariani illi ſumus, qui ordinem illum ipſum nunc immutabilem, ſecundum quem omnia facta ſunt, quiddam creatum eſſe contendimus, neque ex Dei ſubſtantia genitum, aut Verbum Dei eſſe: ſed ab ipſis rebus creatis, ab ipſo Ente formali rerum omnium eſſe realiter indiſtinctum. Potuiſſe ſiquidem Deum, tametſi hic rerum ordo eſt optimus, alium ac diverſum in creatione univerſi ſequi. In moribus autem quod leges ſunt immutabiles, non id ex eo oriri, quod ipſa Dei ſubſtantia aut ex ipſa ſunt; ſed quod rerum creatarum ſic natura poſcat, & Dei voluntas; pluris amicum, exempli gratia, apud nos, quam canem, eſſe.

Auguſtinum ubique, ut jam ſubinde vidimus, jactat ſe ducem ſequi; in eo præſertim capite peſtiferæ ſuæ doctrinæ, quo Veritatem jam ſæpius decantatam ponit eſſe imaginem Dei conſubſtantialem, humanæ menti immediate conjunctam; ad cujus imaginem, & ob quam contemplandam conditus hominis animus ſit. Eſt hoc dicere, præter alia falſa & impia, non hominem, ſed hominis animum tantummodo, non ad imaginem Dei, ſed ad imaginem imaginis, & falſæ quidem, neque quam naſcendo a Deo acceperit, ſed propter quam comparandam bene vivendo poſitus ſit, eſſe creatum. In Præfatione, pag. 1. *Mais je ſuis ſurpris que des Philoſophes Chrétiens, qui doivent préferer l'eſprit de Dieu à l'eſprit humain, Moïſe à Ariſtote, S. Auguſtin à quelque miſerable commentateur d'un Philoſophe païen, regardent plutoſt l'ame comme la forme du corps, que comme faite, à l'image &* POUR L'IMAGE DE DIEU; *c'eſt-à-dire,* SELON S. AUGUSTIN, POUR LA VERITE', A LAQUELLE SEULE ELLE EST IMMEDIATEMENT UNIE.

Ab Auguſtino ne diſcedere videatur, locutum eum eſſe non ex veritate aut ex ſententia ſua contendit, ſed ex more vulgi, dum belluas eſſe animatas concedit. Pag. 590. *Il eſt certain, par exemple, que* S. AUGUSTIN *a toujours parlé des beſtes, comme ſi elles avoient une ame: (je ne dis pas une ame corporelle; car ce ſaint Docteur ſçavoit trop bien diſtinguer l'ame d'avec le corps, pour penſer qu'il puſt y avoir des ames corporelles:) je dis une ame ſpirituelle; car la matiere eſt incapable de ſentiment. Cependant je crois qu'il eſt plus raiſonnable de ſe ſervir de l'autorité de S. Auguſtin,* POUR PROUVER QUE LES BESTES N'ONT POINT D'AME, *que pour prouver qu'elles en ont. Car des principes qu'il a ſoigneuſement examinés & fortement établis, il ſuit manifeſtement qu'elles n'en ont point: ainſi que le fait voir* AMBROISE VICTOR *dans ſon ſixiéme volume de la Philoſophie Chrétienne. (Quelques-uns de ces principes de S. Auguſtin ſont: Que ce qui n'a jamais peché, ne peut point ſouffrir de mal. Or ſelon lui-meſme la douleur eſt le plus grand des maux; & les beſtes en ſouffrent. Que le plus noble ne peut avoir pour ſa fin le moins noble. Or ſelon lui l'ame des beſtes eſt ſpirituelle, & plus noble que les corps: & neanmoins elles n'ont point d'autre fin que les corps. Que ce qui eſt ſpirituel, eſt immortel; & l'ame des beſtes quoi que ſpirituelle eſt ſujette à la mort. Il y a bien d'autres ſemblables principes dans les ouvrages de S. Auguſtin; dont on peut conclure, que les beſtes n'ont point d'ame ſpirituelle telle qu'il l'admet en elles.) Mais*

le ſentiment que les beſtes ont une ame, ou qu'elles ſentent de la douleur lors qu'on les frappe, eſtant conforme aux préjugez, car il n'y a point d'enfant qui ne le croie; on a toujours droit de penſer, que S. Auguſtin a parlé ſur cela ſelon l'OPINION COMMUNE; qu'il n'a point examiné ſerieuſement cette queſtion: & que s'il euſt commencé d'en douter & d'y faire reflexion, il n'auroit point dit une choſe qui eſt ſi contraire à ſes principes. Quibus nempe pro Deo non eſt niſi Bonum in genere, hi in duas diſpertiuntur ſectas atque ſententias de anima belluarum. Nam alii quidem cum Thomaſſino percipi Deum a belluis etiam ipſis ſub ratione Boni in genere non inficiantur; tantum attingi ab iis poſſe negant ſub ratione Juſtitiæ, Veritatis, Sapientiæ. Idcirco animatas eſſe belluas non negant. Audaciæ certe inſignis eſt id negare, quod Deus ipſe affirmavit, antequam homo exſiſteret, Gen. 1, 30. Alii, ne Deum cognoſcere & appetere ulla ratione belluæ dicantur, inanimas eas eſſe, meraſque machinas, cum Carteſio, Malebranchio, aliiſque contendunt. Unde iſte iterum, pag. 431. Il eſt vrai que S. Auguſtin, ſuppoſant ſelon le préjugé commun à tous les hommes, que les beſtes ont une ame, (au moins n'ai-je point lu qu'il l'ait jamais examiné ſerieuſement dans ſes ouvrages, ni qu'il l'ait revoqué en doute:) & s'appercevant bien qu'il y a de la contradiction de dire, qu'une ame ou UNE SUBSTANCE QUI PENSE, qui ſent, QUI DESIRE, &c ſoit materielle; il a cru que l'ame des beſtes étoit effectivement ſpirituelle & indiviſible. Liv. 4. de anima & ejus origine, chap. 23. liv. de quantitate animæ, & ailleurs. Il a prouvé par des raiſons très-evidentes, que toute ame, c'eſt-à-dire, tout ce qui ſent, qui imagine, qui craint, qui deſire &c. EST NECESSAIREMENT SPIRITUEL: mais je n'ay point remarqué qu'il ait eu quelque raiſon d'aſſurer que les beſtes ont des ames. Il ne ſe met pas en peine de le prouver parce qu'il y a bien de l'apparence que perſonne n'en doutoit de ſon tems. Preſentement qu'il y a des gens qui taſchent de ſe delivrer entierement de leurs prejugez, & qui révoquent en doute toutes les opinions qui ne ſont point appuiées ſur des raiſonnemens clairs & demonſtratifs: on commence à douter ſi les animaux ont une ame capable des meſmes ſentimens, & des meſmes paſſions que les noſtres. Mais il ſe trouve toujours pluſieurs défenſeurs des préjugés, qui prétendent prouver que les beſtes ſentent, veulent, penſent, & RAISONNENT meſme comme nous, quoi que d'une maniere beaucoup plus imparfaite.

Majoris eſt momenti placitum illud impium, quod in eodem iſto volumine magno conatu adſtruit: nempe cauſas ſecundas cauſas non eſſe efficientes proprie: ſed tam unicam rerum omnium atque effectuum cauſam eſſe, quam Deum unicum. Pag. 389. Il eſt néceſſaire d'établir clairement les veritez qui ſont oppoſées aux erreurs des anciens Philoſophes, & de prouver en peu de mots, qu'IL N'Y A QU'UNE VRAIE CAUSE, PARCE QU'IL N'Y A QU'UN VRAI DIEU: que la nature ou la force de chaque choſe n'eſt que la volonté de Dieu: QUE TOUTES LES CAUSES NATURELLES NE SONT POINT DE VERITABLES CAUSES, mais ſeulement DES CAUSES OCCASIONNELLES: & quelques autres veritez, qui ſeront des ſuites de celles-ci.

Il eſt évident que tous les corps grands & petits, n'ont point la force de ſe remuër. Une montagne, une maiſon, une pierre, un grain de ſable, enfin le plus petit ou le plus grand des corps que l'on puiſſe concevoir, n'a point la force de ſe remuer. Nous n'avons que deux ſortes d'idées: idées d'eſprits, idées de corps: Et NE DEVANT DIRE QUE CE QUE NOUS CONCEVONS, nous ne devons raiſonner que ſuivant ces deux idées. Ainſi puiſque l'idée que nous avons de tous les corps, nous fait connoiſtre qu'ils ne ſe peuvent remuër, il faut conclure que ce ſont les eſprits qui les rémuënt. Mais quand on examine l'idée que l'on a de tous les eſprits finis, on ne voit point de liaiſon neceſſaire entre leur volonté & le mouvement de quelque corps que ce ſoit: on voit au contraire qu'il n'y en a point, & qu'il n'y en peut avoir. On doit donc auſſi conclure, ſi on veut raiſonner ſelon ſes lumieres, qu'il n'y a aucun eſprit creé qui puiſſe remuer quelque corps que ce ſoit, COMME CAUSE VERITABLE OU PRINCIPALE, de meſme que l'on a dit qu'aucun corps ne ſe pouvoit remuër ſoy-meſme. Moveri brachium homine volente non negat: ſed a Deo moveri affirmat, hoc eſt, reipſa ac vere moveri. Nam ſi Deus non eſt niſi Veritas ac Realitas entium, ut iſte vult, dicendum neceſſario eſt Deum omnis motus cauſam eſſe: quod nihil aliud eſt dicere, niſi rem ex re, alteram ex altera conſequi: volitionem autem movendi, cauſam eſſe motus occaſionalem tantum, ſive occaſionem cur brachium moveatur; non cauſam effectricem. Nam ſi a corpore vel ſpiritu realitatem tollas, quæ eſt activa, ac Deus ipſe; quid ſupereſt niſi modificatio ac limitatio, cui nihil ineſſe poteſt virtutis activæ? Deus igitur unica omnium cauſa efficiens eſt. Pergit deinde:

Mais lors qu'on penſe à l'idée de Dieu, c'eſt à-dire, d'UN ESTRE INFINIMENT PARFAIT, & par conſequent TOUT-PUISSANT, on connoit qu'il y a une telle LIAISON ENTRE SA VOLONTE' & LE MOUVEMENT de tous les corps, qu'il eſt impoſſible de concevoir qu'il veüille qu'un corps ſoit mu, & que ce corps ne le ſoit pas. Nous devons donc dire, qu'il n'y a que ſa volonté qui puiſſe remuër les corps, ſi nous voulons dire les choſes comme nous les concevons, & non pas comme nous les ſentons. La force mouvante des corps n'eſt donc point dans les corps qui ſe remuënt; puiſque cette force mouvante N'EST AUTRE CHOSE QUE LA VOLONTE' DE DIEU. Ainſi les corps n'ont aucune action: Et lors qu'une BOULE qui ſe remuë, en rencontre & en meut une autre, elle ne lui communique rien qu'elle ait: car elle n'a pas meſme l'impreſſion qu'elle lui communique. Cependant une boule eſt UNE CAUSE NATURELLE du mouvement qu'elle communique. Une cauſe naturelle n'eſt donc point une cauſe réelle & veritable, mais ſeulement une cauſe occaſionnelle, & qui détermine l'Auteur de la nature à agir de telle & telle maniere, en telle & en telle rencontre. . . . . . .

Pag. 390. Toutes les forces de la nature ne ſont donc que la volonté de Dieu. Dieu a creé le monde, parce qu'il l'a voulu: Dixit, & facta ſunt, & il remuë toutes choſes, & produit AINSI tous les effets que nous voions arriver: parce qu'il a voulu auſſi certaines LOIX, SELON LESQUELLES les mouvemens ſe communiquent à la rencontre des corps: & PARCE QUE CES LOIX SONT EFFICACES, elles agiſſent; & les corps ne peuvent agir. Il n'y a donc point de forces, de PUISSANCES, DE CAUSES VERITABLES dans le monde materiel & ſenſible: & il n'y faut point admettre de FORMES, de FACULTEZ, & de QUALITEZ RE'ELLES, pour produire des effets que des corps ne produiſent point, & pour partager avec Dieu la force & la puiſſance qui lui ſont eſſentielles.

Mais non ſeulement les corps ne peuvent eſtre cauſes veritables de quoi que ce ſoit; les eſprits les plus nobles ſont dans une ſemblable impuiſſance. Ils ne peuvent rien connoiſtre, ſi Dieu ne les éclaire. Ils ne peuvent rien ſentir, ſi Dieu ne les modifie. Ils ne ſont capables de rien vouloir, ſi Dieu ne les agite vers lui. . . . .

Les hommes ne peuvent aimer, que parce que Dieu les pouſſe ſans ceſſe vers le BIEN EN GENERAL, c'eſt-à-dire, VERS LUI . . . . . Ce ne ſont pas eux qui ſe meuvent VERS LE BIEN EN GENERAL: c'eſt Dieu qui les meut. ILS SUIVENT ſeulement PAR UN CHOIX entierement LIBRE cette impreſſion ſelon la loi de Dieu; ou ils la déterminent vers de faux biens, ſelon la loi de la chair. . . .

Pag. 391. *Mais non ſeulement les hommes ne ſont point les veritables cauſes des mouvemens qu'ils produiſent dans leur corps; il ſemble meſme qu'il y ait contradiction qu'ils puiſſent l'eſtre. Cauſe veritable & une cauſe, entre laquelle & ſon effet* L'ESPRIT APPERÇOIT UNE LIAISON NECESSAIRE . . . . *Or il n'y a que l'Eſtre infiniment parfait, entre la volonté duquel & les effets l'eſprit apperçoit une* LIAISON NECESSAIRE. IL N'Y A DONC QUE DIEU QUI SOIT VERITABLE CAUSE, *& qui ait veritablement la puiſſance de mouvoir les corps. Je dis de plus, qu'il n'eſt pas concevable, que Dieu puiſſe communiquer aux hommes ou aux Anges la puiſſance qu'il a de remuer les corps: & que ceux qui prétendent, que le pouvoir que nous avons* DE REMUER NOS BRAS, *eſt une veritable puiſſance, doivent avouer que Dieu peut auſſi donner aux eſprits* LA PUISSANCE DE CREER, *d'aneantir, de faire toutes les choſes poſſibles; en un mot, qu'il peut les rendre tout-puiſſans. . . . . . Il n'y a donc qu'un ſeul Dieu, & qu'une ſeule cauſe, qui ſoit veritablement cauſe.* Nempe ſi Deus non eſt niſi Lex univerſi, ut Malebranchio placet, Ordo rerum immutabilis, Neceſſitas exigens ut hoc ſit ita, iſtud ita non ſit; certe voluntate Dei omnia fiunt; ſiquidem ex ea lege & neceſſitate fiunt omnia. Si brachium moves, id fit ob legem neceſſariam unionis animæ cum corpore? Lex illa autem Deus eſt: ergo fit motus ille, quia Deus ipſum fieri vult; non quia tu vis, niſi occaſionaliter. Ita quæ vis & facultas unicuique rei ineſſe creditur, voluntas ipſa Dei eſt. Ergo ex hypotheſi illa, quæ Deum ponit eſſe Ordinem rerum immutabilem, & Legem neceſſariam, ſecundum quam Hoc oportet ſic fieri, iſtud non ita; omnia immediate a Deo ſolo fiunt: & inter voluntatem Dei atque effectum neceſſaria certe connexio eſt, ſiquidem Dei voluntas alia non eſt, niſi neceſſarius ordo rerum, ſive quod leges motuum immutabiles exigunt. Jam ſi bonum diligimus, motum ſequimur naturalem atque ingenitum a Deo ac neceſſarium ad Bonum in genere, & ad Rectum, quod Deus, inquit, ipſe eſt. Si malum diligimus ab illo motu bono ac neceſſario deflectimus ad bonum ſenſibile & particulare. Hæc egregia Malebranchii Theologia eſt: quam callide Catholicis, quantum ingenio valet, verbis involvit. Nititur autem eo principio: Lex immutabilis ac neceſſaria, ſecundum quam unumquodque ens eſt quod eſſe debet, Deus eſt, Eadem norma & regula recti ſanique judicii eſt, ac proinde lux animorum: Ergo & animorum lux Deus ipſe eſt; & motuum in corporibus cauſa unica Deus eſt. Sic omnia Deus in animis & in corporibus facit. φεῦ τῆς ἀθεότητος.

Pag. 405. De creatione mundi ita Carteſio favet, ut neceſſariam æternamque in Chao fuiſſe univerſi quaſi materiam concedere ei videatur: mundum inde, qualis nunc eſt, formatum verius quam creatum: formatum vero ex motu materiæ ordinato; quem cum a Deo dicit eſſe, cum Dei nomine aliud nihil intelligat, ut ex antedictis perſpicuum eſt, quam Rectum ac pulchrum rerum ordinem, eumque immutabilem; ſive neceſſariam juxta certas leges molis agitationem ex calore, vel ſubſtantiæ cogitantis impetu in ea pariter mole incluſæ, aliove caſu exortam; quid niſi atheiſmum hoc etiam loco inſinuat? Quis factum a Deo mundum dixerit, quia leges motuum immutabiles hunc fecere, niſi cui hæ leges pro Deo ſunt? Nam quod increatam negat materiam dici oportere cum paganis, tamen non diſcedit ab impietate, cum a Deo factam dicit; ſi Deus ubique ei nihil niſi Neceſſaria rerum pulchritudo eſt. Neceſſe eſt enim certe præexſiſtere formæ materiam formabilem: & eſt ea formabilitas pulchritudo materiæ quædam prærequiſita. Eſt autem in hac hypotheſi impia τὸ καλὸν Deus. Ergo & materia ex Deo dicenda eſt eſſe, & Deum ſuo quoque modo participare. Sic porro Malebranchius: *Il eſt ridicule de dire,* QUE M. DESCARTES A CRU QUE LE MONDE SE SOIT PU FORMER DE LUI-MESME: PUISQU'IL A RECONNU, COMME TOUS CEUX QUI SUIVENT LES LUMIERES DE LA RAISON, QU'AUCUN CORPS NE PEUT MESME SE REMUER PAR SES PROPRES FORCES *& que* TOUTES LES LOIX IMMUABLES *de la communication des mouvement* NE SONT QUE DES SUITES DES VOLONTEZ IMMUABLES DE DIEU, *qui agit ſans ceſſe d'une meſme maniere. Ayant prouvé qu'il n'y a que Dieu qui donne le mouvement à la matiere; & que* LE MOUVEMENT PRODUIT DANS TOUS LES CORPS TOUTES LES DIFFERENTES FORMES DONT ILS SONT REVETUS; *c'en* ESTOIT ASSEZ *pour oſter aux Libertins tout pretexte de tirer aucun avantage de ſon ſyſtéme. Au contraire ſi les Athees faiſoient quelque reflexion ſur les principes de ce Philoſophe, ils ſe trouveroient bien-toſt contraints de reconnoiſtre leurs erreurs. Car s'ils* PEUVENT SOUTENIR *comme les Païens,* QUE LA MATIERE SOIT INCREE'E, *ils ne peuvent, pas de meſme ſoutenir, qu'elle ait jamais eſté capable de ſe mouvoir par ſes propres forces. Ainſi les Athées ſeroient du moins obligez de reconnoiſtre le veritable* MOTEUR, *s'ils ne vouloient pas reconnoiſtre le veritable Createur.*

Pag. 601. 602. Cum Deus ſecundum Malebranchium non ſit niſi Ratio Univerſalis, Bonum in genere, Lex immutabilis veri ac recti univerſim ſpectati; primaria & præcipua ejus efficientia tota univerſalis eſt: quamvis omnia ſolus efficiat, ſingulare tamen nihil facit, niſi occaſionaliter; hoc eſt, ita exigente cauſarum ſecundarum ſerie. Hinc Dei voluntas, qua vult omnes homines ſalvos fieri, innata illa ac neceſſaria propenſione animorum erga Rectum ac Verum, quam Deus illis indidit, tota continetur. Singularia nulla niſi occaſionaliter confert auxilia; nec ulla quidem efficacia ex ſpeciali affectu, ſed ex neceſſaria tantum exigentia concurrentium cauſarum. Hæc via, inquit, ſimpliciſſima eſt, qua Deus vult omnes homines ſalvos fieri. Conſtituant ipſi ſibi certa tempora, quibus quæ ſua ſint officia conſiderent, fient bonæ cogitationes, quas Deus illis immiſerit, ſubinde occaſionaliter efficaces: nec deerunt aliæ occaſiones quibus auxilia piarum cogitationum efficacia reddantur. Quod quid eſt aliud dicere oblique, quam Fato omnia reapſe contingere, & pro cauſarum occurrentium ratione ex illis neceſſario effecta conſequi? Hæc ille pag. 601. *Le ſon de l'horloge ſuffira pour me faire ſouvenir de mon devoir,* SANS QU'IL SOIT BESOIN QUE DIEU AIT UNE VOLONTE' PARTICULIERE DE M'INSPIRER LA PENSE'E DE PRIER. LES LOIX GENERALES *de l'union de l'ame avec le corps me feront penſer à mon devoir, lorsque le tems que j'aurai choiſi ſe fera remarquer par quelque choſe de ſenſible. Or comme il eſt neceſſaire de rentrer en ſoi-meſme & de prier; & qu'on ne peut prier ſans en avoir au moins la penſée; & qu'on ne peut en avoir la penſée, ſi Dieu ne la donne; c'eſt déja quelque choſe pour le ſalut, que d'avoir cette penſée,* SANS OBLIGER DIEU A NOUS LA DONNER PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, OU DES ESPECES DE MIRACLES. *C'eſt peut-eſtre meſme ce défaut de premiere penſée de prier, & de conſiderer ſes obligations en la preſence de Dieu, qui eſt la ſource de l'aveuglement de bien des gens, & par conſequent de leur damnation éternelle. Car* DIEU AGISSANT TOUJOURS PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES, N'A PAS DU LEUR DONNER PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES DES PENSE'ES QU'ILS AUROIENT OBTENUES EN VERTU DE SES VOLONTEZ GENERALES, *s'ils avoient une fois pris la coutume de prier regulierement en certains tems. Ainſi* COMME DIEU VEUT SAUVER LES HOMMES PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES,

PLES; *il eſt évident qu'il faut autant qu'on le peut, faire ſervir* L'ORDRE DE LA NATURE A CELUI DE LA GRACE, *& accorder pour ainſi dire les volontez de Dieu entr'elles, en ſe réglant un tems* QUI NOUS DONNE DU MOINS LA PENSE'E DE PRIER.

Apparemment c'eſt pour ces raiſons que Dieu ordonna autrefois aux Juifs d'écrire ſes commandemens ſur la porte de leurs maiſons, & d'avoir toujours quelques marques ſenſibles, qui les en fiſſent reſſouvenir: CELA E'PARGNANT A DIEU UNE VOLONTE' PARTICULIERE, *s'il eſt permis de parler ainſi*, DE LEUR INSPIRER CES PENSE'ES. CAR LES MIRACLES DE LA GRACE *étoient extrêmement rares parmi les Juifs: le tems n'étant point encore venu, auquel Dieu devoit graver ſa loi, & répandre ſon eſprit & ſa charité dans le cœur des hommes. . . . . . Les Chrêtiens ſe ſervent ſouvent des Croix & des Images par curioſité, par hypocriſie, ou par quelque autre raiſon d'amour propre. Cependant ces choſes pouvant faire penſer à Dieu, il eſt très-utile de s'en ſervir:* CAR IL FAUT AUTANT QU'ON LE PEUT FAIRE SERVIR LA NATURE A LA GRACE, AFIN QUE DIEU PUISSE NOUS SAUVER PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES. *Car, encore qu'on ne puiſſe naturellement ſe diſpoſer à la grace*, ON PEUT SOUVENT CONTRIBUER A LA RENDRE EFFICACE: *parce qu'*ON PEUT DIMINUER *l'effort d'une paſſion, en s'éloignant des objets qui la cauſent, ou en ſe repreſentant des raiſons contraires à ce qu'elle inſpire. Ceux qui veillent avec plus de ſoin que les autres à la pureté de leur imagination, ou qui ne la laiſſent pas tant corrompre par l'uſage continuel des plaiſirs ſenſibles & par le commerce du monde*, RENDENT LA GRACE EFFICACE; *en ce que la grace trouve* MOINS DE RESISTANCE *en eux que dans les autres. En ce ſens une maladie meſme*, UNE PLUIE, UN AUTRE ACCIDENT *qui nous retient chez nous peut rendre* LA GRACE EFFICACE. *Car* TEL DEGRE' DE GRACE, *qui auroit eſté trop foible pour nous faire reſiſter à l'impreſſion ſenſible de la preſence d'un objet agreable, eſt aſſez forte pour nous faire rejetter avec horreur la penſée ou l'imagination ſale de ce meſme objet.*

Il n'en faut pas davantage pour faire voir clairement, que les conſeils de l'Evangile ſont neceſſaires, afin que Dieu nous ſauve PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES. *Car il eſt utile de les ſuivre, non ſeulement parce que lors qu'on les ſuit par le mouvement de l'eſprit de Dieu*, ILS LE DETERMINENT EN VERTU DES LOIX GENERALES DE L'ORDRE DE LA GRACE, *d'augmenter en nous ſon amour: mais encore parce que la pratique de ces conſeils peut ſouvent* RENDRE LA GRACE EFFICACE, QUOI QU'ON NE LES PRATIQUE QUE PAR AMOUR PROPRE, *ce qu'on peut faire en bien des rencontres.* Quia Deus ſcilicet in hac impia hypotheſi nihil eſt aliud quam Bonum in genere, Lex & Ratio univerſalis id exigens fieri quod decet; dicitur idcirco velle homines ſalvos fieri per vias ſimpliciſſimas; quia nimirum cogitari non poteſt Deus iſtiusmodi aliud velle per ſe ac directe, quam bene eſſe in genere unicuique homini; impreſſo videlicet animis naturali motu in Bonum ac Rectum in genere, qui vocetur Gratia univerſalis. Adjicitur deinde, ſi quid homo naturaliter faciat, etiam ex amore proprio, hypocriſi, aut alio ſimili vitio, Deum occaſionaliter in eo bonum motum augere; gratiamque ea occaſione, aliave ſimili etiam externa, ſæpe fieri efficacem, natura tunc ſubſerviente gratiæ: nimirum neceſſario ac naturali inſitoque ab initio motu ad Bonum & Rectum in genere progreſſus tunc faciente, vel alia cogitatione implendi officii occaſionaliter ſubnaſcente; quoniam ita exigunt leges generales gratiæ diſpenſandæ. Sed quid tanto verborum ambitu opus? Quin ſtatim & aperte dicit, quod iſtæ orationis ambages occultant? Nempe omnia vel caſu, vel naturæ neceſſitate, vel ſerie cauſarum occurentium ſic exigente, ita fieri ut fiunt, abſque Deo, quem nullum verum agnoſcit!

Huc pertinent & illud quod ſibi a Catholicis objici poſſe ipſe perſenſit: nempe in ea hypotheſi nullum eſſe diſcrimen naturalis doni a ſupernaturali: immo nullum vere dici poſſe ſupernaturale: quandoquidem eſt omne a Natura, hoc eſt, a Lege neceſſaria ſic fieri exigente, quam pro Deo habet. Huic objectioni, quæ eſt ſane graviſſima, reſpondet Malebranchius, 1°. ex miſerabili Ariſtotelis Philoſophia diſtinctionem illam ortam eſſe. 2°. ſupernaturales effectus dici poſſe eos, qui ſint minus frequentes, neque ex communibus naturæ legibus. 3°. ſupernaturale dici poſſe, quod eſt in arcanis Dei conſiliis præcipuum, quod ad alteram vitam refertur, quod ex intuitu Chriſti meritorum datur, quæ quis conſiderat. At hæc ſupernaturale quiddam indicant in modo tantum, ut ſchola loquitur, non in entitate & ratione principii; cujus generis ſupernaturalitatem hypotheſis impia nullam agnoſcit. Malebranchii oratio ſuper ea re, hæc eſt, pag. 582. *Si les corps n'avoient une certaine nature ou force pour agir, &* SI DIEU FAISOIT TOUTES CHOSES, *il n'y auroit rien* QUE DE SURNATUREL *dans les effets meſme les plus ordinaires.* LA DISTINCTION DE NATUREL & DE SURNATUREL, *qui eſt ſi bien receuë dans le monde, & qui eſt établie par le conſentement univerſel des Sçavans, ſeroit chimerique & extravagante.* Réponſe. *Je répons que cette diſtinction eſt extravagante dans la bouche d'Ariſtote. Car la* NATURE *que ce Philoſophe a établie eſt une pure chimere:* (Quia nimirum Malebranchius inter chimæras reponit, dici cauſas aliquas eſſe naturaliter efficaces.) *Je dis que cette diſtinction n'eſt point claire dans la bouche du commun des hommes, qui jugent des choſes par l'impreſſion qu'elles font ſur leurs ſens. Car ils ne ſçavent point préciſément ce qu'ils veulent dire, lorſqu'ils aſſurent que le feu bruſle* PAR SA NATURE. *Je dis que cette diſtinction* SE PEUT SOUFFRIR *dans la bouche des Theologiens, s'ils entendent que les effets naturels, ſont ceux, qui ſont des ſuites* DES LOIX GENERALES, *que Dieu a établies pour la production & la conſervation de toutes choſes: & que* LES EFFETS SURNATURELS *ſont ceux qui ne dépendent point de ces loix. Cette diſtinction eſt veritable en ce ſens. Mais la Philoſophie d'Ariſtote jointe à l'impreſſion des ſens, la rend, ce me ſemble, dangereuſe: parce que cette diſtinction peut détourner de Dieu ceux qui ont trop de reſpect pour les opinions de ce* MISERABLE & PITOYABLE *Philoſophe; ou qui conſultent leurs ſens, au lieu de* RENTRER EN EUX-MESMES POUR Y CONSULTER LA VERITE'. *Ainſi on ne devroit point ſe ſervir de cette diſtinction ſans l'expliquer. . . . Si la* Nature *de la Philoſophie païenne eſt une chimere, ſi cette* Nature *n'eſt rien, il faut en avertir. Car il y a bien des gens qui s'y trompent. Il y en a plus qu'on ne penſe, qui lui attribuent inconſiderément les ouvrages de Dieu. . . . Ils veulent bien que Dieu ſoit auteur des miracles & de certains effets extraordinaires, qui en un ſens* SONT PEU DIGNES *de ſa grandeur & de ſa ſageſſe: Et ils rapportent à la puiſſance de leur* Nature *imaginaire ces effets conſtans & reglez que les ſages ſeuls ſçavent admirer.* (Atqui non eſt commentitia vis cauſarum ſecundarum, etiam inanimarum, quam ſacræ ipſæ litteræ adſtruunt, & vox ipſius Dei: Gen. I. *Germinet terra herbam virentem: Producant aquæ reptile animæ viventis: Producat terra animam.* Marc. IV. 28. *Ultro enim terra fructificat primum herbam, deinde ſpicam, deinde plenum frumentum in ſpica.* Et. Sap. XVI. 23. de igne: *Etiam* SUÆ VIRTUTIS *oblitus eſt.*) At etiam mi-

miracula & extraordinaria quædam effecta parum digna Deo eſſe quodam ſenſu, ait. Quo? Quoniam cauſam univerſalem, cujuſmodi eſt Sapientia univerſalis, Bonum in genere, Ens univerſale, non decet quidquam niſi univerſale efficere per ſe, cujuſmodi ſunt eſſentiæ rerum, leges numerorum, morum, & artium: particulare nihil per ſe poteſt facere, ſed tantummodo occaſionaliter, cum occultæ cauſæ ſuis temporibus erumpentia quædam & extraordinaria effecta parturiunt. Pergit Malebranchius: *On peut encore diſtinguer* L'ORDRE SURNATUREL *du naturel en pluſieurs manieres. Car* ON PEUT DIRE *que le ſurnaturel* A RAPPORT *aux biens futurs: qu'il eſt établi en veuë des merites de Jeſus-Chriſt: qu'il eſt le premier & le principal dans les deſſeins de Dieu: & d'autres choſes* SUFFISANTES POUR CONSERVER UNE DISTINCTION, DONT L'ON APPREHENDE PEUT-ESTRE SANS SUJET LA DESTRUCTION. Malebranchio hac in parte, ut in reliquo ſyſtemate ἀθεωτητος adſtipulari famoſum e Janſeniano grege ſcriptorem Nicolium, ſuo loco oſtenſuri ſumus.

Peccatum originale quid ſit & quomodo transmittatur ad poſteros, egregie ex placitis impiæ hypotheſeos explicat, quæ Deum verum nullum habet; ſed pro Deo adſignat Bonum & Rectum in genere. Sic ergo ſtatuit: 1. Poſt Adæ & Evæ peccatum, ſed Evæ in primis, a cerebro matrum ad cerebrum infantium eoſdem transmitti motus, eadem imprimi in utroque motuum veſtigia. Statim ergo ut ex legibus univerſalibus ſemel ab initio poſitis, neceſſe eſt animam infundi corpori, eadem propenſione fertur ad corpora diligenda jam tum infans, qua mater ipſa. Hæc vero propenſio peccatum eſt; ſiquidem contra rectum ordinem eſt, demittere ſe ſponte ſpiritalem animum ad corporea amplectenda. 2. Tamen ſubinde ad Deum, hoc eſt, ad Bonum in genere convertitur, inquit, infantis voluntas, ſive actuali amore ac libero, ſive habituali potius, quales ſunt in nobis habitus ex actibus relicti. Fieri certe vix poteſt, ut aquæ tepidæ admonitu qua abluuntur, aliasque ſæpiſſime, non occaſionaliter excitetur infantum voluntas ad amandum Bonum in genere, & ad ſpem quamdam illius ſemper fruendi. At in hoc ratiocinio quot & quæ contineantur hæreſes, quid attinet a me commemorari, cum ſtatim incurrant in oculos? Hæ nimirum, quæ ſunt quidem intellectu faciles, ſi cum Malebranchio Deus ponatur eſſe aliud nihil niſi Bonum & Rectum in genere: ſed abſurdæ eædem & ab omni intelligentia ſenſuque disjunctæ, ſi Deus eſſe aliquis verus creditur, ut Catholici credunt. 1. Per primam feminam potius quam per primum hominem peccatum intraſſe in mundum. 2. Peccatum originale eſſe pronitatem animi, qualis eſt etiam infantibus, ad bonum corporeum & ſenſibile, majorem quam ad Bonum & Rectum in genere, ac proinde quam ad Bonum ſpiritale. 3. In baptiſmo deleri peccatum illud vel non imputari, ſive ob actum amoris Dei vel unum vel plures, quos infans tunc elicit; ſive ob habitualem amorem Boni & Recti in genere. 4. Habitus caritatis, alioſque, eſſe mere naturales, ſive relictos ex actibus, ſive in ortu inſitos, cum nemo homo ſit, cui non ſit ingenitum amore proſequi Bonum in genere. Hæc ſunt quæ Malebranchius prolixe defendit verbis ſequentibus.

Pag. 503. *Dieu fait & conſerve l'eſprit de l'homme afin qu'il s'occupe de lui, qu'il le connoiſſe, & qu'il l'aime: car Dieu eſt la fin de ſes ouvrages. L'Ordre le demande ainſi. Dieu ne peut pas vouloir qu'on aime ce qui n'eſt point aimable; ou que ce qui eſt le moins aimable ſoit le plus aimé. Ainſi il eſt évident que* LA NATURE EST CORROMPUE *& dans le déſordre; puiſque l'eſprit eſt* NATURELLEMENT *porté à aimer les corps qui ne ſont point aimables, ou n'ont nulle efficace pour agir en lui, & qu'il les aime ſouvent plus que Dieu meſme.* LE PECHE' ORIGINEL *ou le déreglement de la nature n'a donc pas beſoin de preuve. Car chacun ſent aſſez en ſoi meſme une loi qui le captive & qui le déregle; & une loi qui n'eſt point établie de Dieu,* PUISQU'ELLE EST CONTRAIRE A L'ORDRE *qui regle ſa volonté.* (Itaque impoſſibilis eſt ſtatus puræ naturæ, ſi fieri non poteſt ut concupiſcentia a Deo in homine ſit.)

Pag. 505. *Suppoſant donc qu'Adam & Eve ayent peché, & qu'enſuite de leur peché ils aient ſenti en eux-meſmes des mouvemens involontaires & rebelles: Je dis que leurs enfans devoient naiſtre pecheurs, & ſujets comme eux aux mouvemens de la concupiscence. Voici mes raiſons. J'ay prouvé fort au long. . . . qu'il y a une telle communication entre le cerveau de la mere, & celui de ſon enfant, que tous les mouvemens & toutes les traces qui ſe font dans le cerveau de la mere, s'excitent dans celui de l'enfant. Ainſi comme l'ame de l'enfant eſt unie à ſon corps, dans le meſme moment qu'elle eſt creée; à cauſe que c'eſt* LA CONFORMATION DU CORPS QUI OBLIGE DIEU, EN CONSEQUENCE DE SES VOLONTEZ GENERALES, *à lui donner une ame pour l'informer; il eſt évident que dans le meſme inſtant que cette ame eſt creée,* ELLE A DES INCLINATIONS CORROMPUES, *& qu'*ELLE EST TOURNE'E VERS LES CORPS: *puiſqu'elle a* DE'S CE MOMENT LES INCLINATIONS *qui répondent aux mouvemens, qui ſont actuellement dans le cerveau auquel elle eſt unie.*

Pag. 507. *Suppoſant donc que les enfans naiſſent avec la* CONCUPISCENCE, *il eſt évident qu'ils ſont veritablement pecheurs; puiſque* LEUR COEUR EST TOURNE' VERS LES CORPS *autant qu'il en eſt capable. Il n'y a encore dans leur volonté que l'amour naturel, & cet amour eſt dereglé. Ainſi il n'y a rien en eux que Dieu puiſſe aimer, puiſque Dieu ne peut aimer le deſordre. Mais lors qu'ils ont eſté regenerez en Jeſus-Chriſt; c'eſt-à-dire,* LORS QUE LEUR COEUR A ESTE' TOURNE' VERS DIEU OU PAR UN MOUVEMENT ACTUEL D'AMOUR, OU PLUTOST PAR UNE HABITUDE, *ou une diſpoſition interieure ſemblable à celle qui demeure après un acte parfait d'amour de Dieu. Alors la concupiſcence n'eſt plus peché en eux:* CAR ELLE N'EST PLUS SEULE DANS LEUR COEUR, *elle n'y domine plus. L'amour habituel, qui reſte en eux par la grace du Bapteſme en Jeſus-Chriſt, eſt* PLUS LIBRE OU PLUS FORT *que celui qui eſt en eux par la concupiſcence qu'ils ont d'Adam. Ils ſont ſemblables aux Juſtes qui ſuivent pendant le ſommeil les mouvemens de la concupiſcence: ils ne perdent point la grace de leur bapteſme; car ils ne conſentent point librement à ces mouvemens.*

*Et l'on ne doit pas trouver fort étrange, ſi je dis qu'*IL SE PEUT MESME FAIRE QUE LES ENFANS DANS LE TEMS QU'ON LES BAPTISE, AIMENT DIEU D'UN AMOUR LIBRE. *Car puiſque le ſecond Adam eſt contraire au premier, pourquoi dans le tems de la regeneration ne delivrera-t-il pas les enfans de la ſervitude de leur corps, à laquelle ils ne ſont ſujets qu'à cauſe du premier: afin qu'*E'TANT ECLAIREZ *&* EXCITEZ PAR UNE GRACE VIVE *&* EFFICACE A AIMER DIEU, *ils l'aiment tous d'*UN AMOUR LIBRE *&* RAISONNABLE. (Liberum vocat iſte quod non eſt coactum.) *Il ne faut qu'un inſtant pour faire cet acte d'amour. Et comme cet acte* PEUT *ſe former dans l'ame ſans qu'il s'en faſſe de* TRACES *dans le cerveau, il ne faut pas non plus s'étonner, ſi les adultes meſmes qu'on baptiſe ne s'en ſouviennent pas toujours: car on n'a point de memoire des choſes dont le cerveau ne garde point de traces. . . . . . N'eſt-ce point qu'alors nous ſommes délivrez de l'effort que le corps fait ſur l'eſprit, & que la concupiſcence eſt* COMME MORTE EN CE MOMENT? *Il eſt vrai qu'elle*

le revit: mais ayant ESTE' DE'TRUITE, *& ayant laiſſé les enfans en état d'aimer Dieu, elle ne peut plus leur faire de mal, quoi qu'elle revive en eux.*

Pag. 508. *Le ſecond Adam faiſant* POUR UN MOMENT *dans l'eſprit de l'enfant que l'on baptiſe, le contraire de ce que le premier y produiſoit auparavant, il ſuffit pour le regenerer, que Dieu agiſſe en lui* PAR LES VOIES ORDINAIRES, *ſelon leſquelles il ſanctifie les adultes. Car l'enfant n'ayant point* EN CE MOMENT *de ſentimens ni de mouvemens qui partagent la capacité qu'il a de penſer & de vouloir,* RIEN NE L'EMPESCHE DE CONNOISTRE & D'AIMER SON VRAI BIEN. *Je n'en dis pas davantage, parce qu'il n'eſt pas neceſſaire de ſçavoir préciſement, comment ſe fait la regeneration des enfans; pourvu qu'on admette en eux une veritable regeneration, ou une juſtification interieure & réelle,* CAUSE'E, SI L'ON VEUT, PAR LES ACTES, QUI ACCOMPAGNENT LE SACREMENT, *ou plutoſt par les habitudes de la foi, de l'eſperance, & de la charité, infuſes dans l'ame ſans actes precedens.*

Pag. 519. *Or cette indignité, qui conſiſte, comme je l'ay fait voir, en ce que* LES INCLINATIONS DES ENFANS SONT ACTUELLEMENT CORROMPUES, *que leur cœur eſt tourné vers les corps, & qu'ils les aiment, eſt réellement en eux: ce n'eſt point l'imputation du peché de leur pere: ils ſont* EFFECTIVEMENT DANS LE DESORDRE.

Pag. 522. *David aſſure que ſa mere l'a conceu dans l'iniquité: & l'Eccleſiaſtique dit que le peché vient* DE LA FEMME; *& que c'eſt par elle que nous ſommes tous ſujets à la mort:* Eccleſ: XXV, 23. *L'un & l'autre ne parle point de l'homme. S. Paul au contraire dit que c'eſt par l'homme que le peché eſt entré dans le monde; il ne parle point de la femme. Comment accorder ces témoignages? . . . . . . Il eſt certain que c'eſt l'homme qui rend la femme feconde, & par conſequent c'eſt lui qui eſt cauſe de la communication qui ſe trouve entre le corps de la mere & celui de ſon enfant.*

Pag. 523. *On dira peut-eſtre que quand meſme l'homme n'auroit point peché, la femme auroit eu des enfans pecheurs: car ayant elle-meſme peché, elle avoit perdu le pouvoir que Dieu lui avoit donné ſur ſon corps: Et ainſi quoi que l'homme fuſt demeuré juſte, elle auroit corrompu le cerveau, & par conſequent l'eſprit de ſon enfant, à cauſe de la communication qu'elle avoit avec lui. Certainement cela ne paroiſt pas vraiſemblable. Car l'homme juſte, ſçachant ce qu'il fait, ne peut pas donner à une femme cette miſerable fecondité d'enfanter des enfans pecheurs. . . . . . .*

Pag. 528. *Les préjugez des hommes à l'égard des enfans ſont tels, qu'on s'imagine ordinairement qu'ils ne* PENSENT POINT *dans le ſein de leur mere, & dans leurs premieres années, & meſme qu'ils ſont abſolument incapables de penſer. On croit qu'ils* N'ONT POINT ENCORE EN EUX-MESMES LES IDE'ES DES CHOSES: *que ce ſont les maiſtres qui les leur inſpirent dans le diſcours: & que s'ils ont quelques inclinations, elles ne ſont point de meſme nature que les noſtres, & qu'*ELLES NE PEUVENT LES PORTER JUSQU'AU SOUVERAIN BIEN. *La pluſpart des hommes ne comprennent point diſtinctement, que* L'AME DES ENFANS *eſt comme celle des perſonnes avancées en âge: qu'elle ne ſe fortifie & ne ſe perfectionne pas comme le corps: & que ſi elle étoit délivrée pour un moment de l'impreſſion que le corps fait ſur elle, & muë par la delectation de la grace, elle ſeroit* EN CE MOMENT *plus éclairée & plus pure que celle des plus grands ſaints, qui reſſentent toujours dans leur eſprits & dans leur cœur quelques effets de la concupiſcence* (Bonum in genere, ut percipi poteſt, perciperent & guſtarent cum voluptate. In eo acquieſcerent.)

Ibid. *On regarde communément la concupiſcence, comme ſi elle étoit naturelle: on ne penſe pas toujours qu'elle eſt une ſuite du peché.*

Sed ex primo Malebranchii volumine hactenus excerptorum ſatis, & plus fortaſſe quam ſatis eſt ad patefaciendam hominis ἀθεότητα. Hoc enim unum in præſenti quærimus; in hoc uno argumento hæremus: de ceteris ejuſdem erroribus nunc parum ſolliciti; tum quod infiniti iſtud laboris eſſet; tum quod indicaſſe quo ex capite ac fonte illi oriantur, eoſdem apud Catholicos ſcriptores profligaſſe eſt. Veniamus ad alterum.

Ex libro quem inſcripſit, De la Nature & de la Grace, *edito Roterodami, anno* 1684.

PAg. 3. Verbum, inquit, debuit incarnari: non alia Trinitatis perſona: cur? Quia reformandus erat homo, qui Rationem ſive Sapientiam amiſerat: ergo ut rationalis fieret, debuit per Verbum reparari, quod eſt Ratio Univerſalis, Lex æterna quæ homines dirigit ut rationales ſint. Hoc eſt oblique dicere, reparationem hominis ſola Chriſti doctrina conſtare; Chriſtum exemplo & docendo tantum hominibus profuiſſe; quoniam docuit ille quid Rectum ſit, & quæ certa ſit ad immortalitatem via. Hæc iſte callide paucis his verbis: LE VERBE EST LA RAISON UNIVERSELLE. *C'eſt* DONC LUI QUI DEVOIT VENIR E'CLAIRER LES HOMMES QUI NE PEUVENT ESTRE RAISONNABLES QUE PAR LA RAISON. *C'eſt ſur lui & par lui que nous ſommes formez: c'eſt donc & par lui & ſur lui que nous devions eſtre* OU PERFECTIONNEZ OU RE'FORMEZ. Quoſdam adventu Chriſti, inquit, reformari, alios perfici tantum oportuit.

Pag. 6. Non ad imaginem Dei, ut ſcriptura docet, ſed ad imaginem Verbi, hoc eſt, ut intelligit, ad imaginem Rectæ rationis, conditum fuiſſe hominem dicit. *C'eſt à ſon image que tous les hommes ont eſté formez dans les deſſeins de Dieu. Car* LE VERBE EST LA RAISON UNIVERSELLE, *& l'*ORDRE IMMUABLE. *Et Dieu nous a faits pour nous conformer* A LA RAISON *& à l'*ORDRE.

Pag. 23. docet in primis, Verbum Dei, Sapientiam Dei eſſe, per quam formaliter rationales ſumus. Rationem ſpiritibus communem eſſe, conſubſtantialem Deo, quam conſulit quisque cum vult; itaque hanc quidem eſſe de ea mentem Auguſtini. *Si je n'étois perſuadé que* TOUS LES HOMMES NE SONT RAISONNABLES, *que* PARCE QU'ILS SONT E'CLAIREZ DE LA SAGESSE ETERNELLE; *je ſerois ſans doute bien temeraire de parler des deſſeins de Dieu, & de vouloir découvrir quelques-unes de ſes voies dans la production de ſon ouvrage. Mais comme* IL EST CERTAIN, QUE LE VERBE ETERNEL EST LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS, *& que par la lumiere qu'il répand en nous ſans ceſſe, nous pouvons tous avoir quelque commerce avec Dieu; on ne doit point trouver à redire, que* JE CONSULTE CETTE RAISON, LAQUELLE QUOIQUE CONSUBSTANTIELLE A DIEU MESME, *ne laiſſe pas de répondre à tous ceux qui ſçavent l'interroger par une* ATTENTION *ſerieuſe. Addition. Ce que je dis ici, que c'eſt la Sageſſe Eternelle qui nous éclaire, & le reſte,* EST TOUT PRIS DE S. AUGUSTIN. *Je l'ay prouvé ſuffiſamment, Préface de la Recherche, Chap. de la nature des idées, & Eclairciſſement ſur ce meſme chapitre.* Ratio univerſalis, qua formaliter, ſi quidem eam audimus, rationales ſumus; quæ omnibus ſpiritibus communis eſt; quam quisque tunc conſulit, cum attendit ſerio conſideratque ſecum quæ ſint partes officii ſui, lex quæ dicit, Hoc decet, iſtud non decet; hæc Verbum Dei, inquit, Deo conſubſtantiale eſt. Atqui lex iſta, Veritas iſta intus hominibus loquens, ne quidem proprie ſubſtantia reipſa eſt. Nec Deus ipſe igitur, quem Malebranchius prædicat, ſubſtantia eſt aut res ſubſiſtens.

Pag. 25. Quoniam Deum non habet præter Veritatem illam, quæ intus unicuique ſe colligenti loquitur, Hoc ita oportet eſſe, iſtud non ita; idcirco nec aliud genus orationis, præter attentionem, ut reſponſum quisque audiat Veritatis. *Le commun des hommes ſe laſſe bien-toſt dans* LA PRIERE NATURELLE, QUE L'ESPRIT PAR SON ATTENTION *doit faire à la* VERITE' INTERIEURE, *afin qu'il en reçoive la lumiere & l'intelligence.*

Pag. 26. Deum ait non eum eſſe, quem homines plerique cogitant; ſed Ens infinitum: de quo proinde qui velit accurate loqui, nemo Theologus ea dixerit, quæ Deo in ſacris ipſis litteris tribuuntur. *Lors qu'on prétend parler de Dieu avec quelque exactitude il ne faut pas ſe conſulter ſoi-meſme, ni parler comme le commun des hommes. Il faut s'élever en eſprit* AU DESSUS DE TOUTES LES CREATURES, & CONSULTER *avec beaucoup d'attention & de reſpect* L'IDE'E VASTE & IMMENSE *de l'*ESTRE INFINIMENT PARFAIT. *Et comme cette idée nous repreſente* LE VRAI DIEU, BIEN DIFFERENT DE CELUI QUE SE FIGURENT *la pluspart des hommes:* ON NE DOIT POINT EN PARLER *ſelon le langage populaire.* IL EST PERMIS *à tout le monde de dire avec l'Ecriture, que Dieu s'eſt repenti d'avoir creé l'homme; qu'il s'eſt mis* EN COLERE *contre ſon peuple; qu'il a délivré Iſraël de captivité par la force de ſon bras. Mais ces expreſſions ou de ſemblables, ne ſont point* PERMISES *aux Theologiens, lors qu'ils doivent parler exactement.* Catholicos hoc loco ipſasque ſacras litteras carpit; quarum locutiones tamen ſunt accuratiſſimæ, & emphaſim habent: quoniam vult dictis iſtiusmodi Spiritus ſanctus intelligi, quidquid perfectionis exhibent, demptis imperfectionibus, id Deo convenire. Itaque vere Deum iraſci dicunt, ſed abſque perturbatione: & ſic de ceteris. Id quod de Ente vel ordine Malebranchii infinito dici non poteſt. Nam Ens infinitum vocat, Rectitudinem quæ eſt in omni ente, vel eſſe debet. Eſt enim illa Ens, inquit, neque enim nihil: & eſt infinita: nullam enim cujuſquam entis perfectionem excludit, nullam non includit. At ea Rectitudo entium omnium certe neſcit iraſci; nec timeri poteſt. Si autem *ego ſum Dominus, ubi eſt timor meus?* Malach. 1, 6.

. Pag. 38. Quam proxime dixi Rectitudinem, ſive Rectum Ordinem, quem ſervari decet oportetve in rebus omnibus, hunc Verbum Dei, hunc Deum vocat. *Dieu n'a que deux loix:* L'ORDRE, *qui eſt ſa loi inviolable, ſa loi naturelle,* SON VERBE, OU SA SAGESSE, *qu'il aime invinciblement: & les decrets divins, loix arbitraires, desquelles il ſe diſpenſe quelquefois; mais il ne s'en diſpenſe jamais, que l'Ordre ne le demande.*

Pag. 40. Quoniam Malebranchio Deus non eſt Mens ſingularis una infinitæ virtutis, ſed Ratio univerſalis, Rectitudo in genere, Cauſa univerſalis tantum, negat idcirco Deum hoc univerſum efficere potuiſſe niſi ſtatuendo leges univerſales motuum, ſecundum quas mundus iſte ſubſiſteret, qualis nunc eſt. Ex ea certe lege univerſali, neceſſaria, infinita, æterna, quam pro Deo habet, Oportet omnia eſſe ordinatiſſima, prodire non poſſunt primo ac directe niſi leges, ſubalternæ quidem, ſed tamen univerſales. Entia ſingularia per ſe ac directe velle non poteſt; ſed tantum ex ſuis illis univerſalibus primiſque legibus conſequi, ſi ſequantur, poſt ſemel impreſſum materiæ motum. Et hanc iſte ſimpliciſſimam agendi rationem ac dignam Deo vocat. Catholici e diverſo negant quidquam factum eſſe in univerſo, quod Deus peculiari volitione non effecerit; negant quidquam fieri, quod non ipſe efficiat peculiari volitione aut peculiari pariter permiſſione non ſinat fieri. At Malebranchius: *S'il eſt donc vrai que* LA CAUSE GENERALE NE DOIT POINT PRODUIRE SON OUVRAGE PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *& que Dieu* A DU ETABLIR *certaines loix de communication de mouvemens conſtantes & invariables, par l'efficace desquelles il a préveu que le monde pouvoit ſubſiſter tel que nous le voions: on peut dire en un ſens très-veritable, que Dieu ſouhaite que toutes ſes creatures ſoient parfaites, qu'il ne veut point que les enfans periſſent dans le ſein de leurs meres; qu'il n'aime point les monſtres; qu'il n'a pas fait les loix de la Nature pour les engendrer: & que* S'IL AVOIT PU PAR DES VOIES AUSSI SIMPLES, *faire & conſerver un monde plus parfait, il n'auroit point établi des loix, dont un ſi grand nombre de monſtres ſont des ſuites neceſſaires: mais qu'il auroit eſté* INDIGNE DE SA SAGESSE DE MULTIPLIER SES VOLONTEZ *pour empeſcher certains deſordres, qui ſont meſme dans l'Univers une eſpece de beauté.*

Jam Rectitudo univerſalis, ſive Lex exigens ut ſint omnia ordinatiſſima, ſi pro Deo habetur, & mundum hunc dicitur adminiſtrare; id efficere debet per leges neceſſarias, univerſales, ac ſemper eaſdem & immutabiles: nihil velle poteſt peculiari affectu: cauſalitatem enim cauſæ univerſalis univerſalem eſſe oportet: Neminem ergo plus alio diligit; ſed facit omnia prout leges neceſſariæ exigunt, quæ ex illa univerſali Ratione ac Lege profluunt. Itaque Deus a Malebranchio dicitur velle quidem omnes homines ſalvos fieri, quia fecit omnes rationis capaces: atque eatenus eſſe Bonus. Sapiens autem idem, quamvis non omnes ſalventur; quia fieri non poteſt ut per leges illas univerſales, quibus adminiſtratur mundus, ſalventur omnes. Quid tum autem? cum plus ille debeat Sapientiam ſibi conſubſtantialem, hoc eſt, ſeipſum ac ſuas leges diligere, quam opus quodcumque; etiam plus quam hominum ſalutem. Itaque pereant licet innumeri mortales, ſapientia Dei vetat ne ad ſalvandum quemlibet alias leges adhibeat, quam univerſales & immutabiles. Nec peculiari dilectione aut ſingulari affectu vult Deus ſalvos fieri eos qui ſunt ſalvandi: Quamquam plus debere Deo iidem dici poſſunt, quatenus leges univerſales ante eorum præviſa merita inſtituit, per quas erant ſalutem conſecuturi. Quid eſt hoc autem aliud, quam pro Deo Fatum obtrudere, & omnia neceſſitate fieri ineluctabili, vel juxta neceſſariam occurrentium cauſarum exigentiam, confiteri? Cur ad fallendos homines Deum vocat, quod aliud nihil niſi Fatum & inevitabilis neceſſitas eſt? Hæc tamen placita prolixe Malebranchius adſtruit. Pag. 45. *Sur tout prenons garde, que c'eſt la meſme Sageſſe, & la meſme volonté, en un mot, le meſme Dieu, qui a établi l'un & l'autre de ſes ordres, c'eſt-à-dire, celui de la Grace & celui de la Nature. Cela eſt de la derniere conſequence. Car Dieu ne peut pas ſe démentir ſoi-meſme, ou ne pas ſuivre ſa ſageſſe dans l'établiſſement de l'ordre de la Grace. Il eſt donc neceſſaire, afin que la conduite de Dieu porte le caractere des attributs divins, que ſes voies ſoient ſimples, uniformes, generales, & conſtantes. Ainſi on peut déja juger, qu'il ne ſera pas impoſſible de juſtifier la ſageſſe & la bonté de Dieu, quoi que ſouvent la grace tombe inutilement, & qu'il y ait plus de gens qui ſe damnent, que de ceux qui ſe ſauvent. Dieu ſera ſage, quoi que la grace ne ſoit pas toujours* PROPORTIONNE'E A NOSTRE FOIBLESSE. (Gratiam hic nullam dari agnoſcit ex peculiari voluntate hominem adjuvandi; aut faciendi cum tentatione proventum, ut poſſit ſuſtineri: ſed tantum qualem dari vel eſſe ſinit præſens diſpoſitio humanæ voluntatis.) *Il ſera bon, il aimera les hommes, quoi que tous ne ſoient pas ſauvez; parce qu'on ne peut trouver mauvais que* DIEU AIME DAVANTAGE SA SAGESSE QUI LUI EST CONSUBSTANTIELLE, *que ſon ouvrage, qui n'eſt qu'une image fort imparfaite de* SA SUBSTANCE.

Pag. 60. *L'Ecriture ſainte nous apprend d'un coſté*

que Dieu veut que tous les hommes ſoient ſauvez, & qu'ils viennent à la connoiſſance de la Verité; & de l'autre, qu'il fait tout ce qu'il veut. Et néanmoins la foi n'eſt pas donnée à tout le monde: Et le nombre de ceux qui périſſent eſt meſme plus grand que celui des prédeſtinez. Comment accorder cela avec ſa puiſſance? C'EST QUE SA SAGESSE LE REND IMPUISSANT. *Car* COMME ELLE L'OBLIGE D'AGIR PAR DES VOIES LES PLUS SIMPLES, IL N'EST PAS POSSIBLE QUE TOUS LES HOMMES SOIENT SAUVEZ, A CAUSE DE LA SIMPLICITE' DE SES VOIES. *Dieu a prévu de toute éternité le peché originel, & le nombre infini de perſonnes que ce peché devoit entrainer dans les enfers. Cependant il a creé le premier homme dans un état d'où il ſçavoit qu'il devoit tomber; & meſme il a mis entre cet homme & ſa poſterité* DES RAPPORTS QUI DEVOIENT LEUR COMMUNIQUER SON PECHE', *& les rendre tous dignes de ſon averſion & de ſa colere. Comment accorder cela avec ſa bonté? C'eſt que* DIEU AIME DAVANTAGE SA SAGESSE QUE SON OUVRAGE. *Car comme ſa Sageſſe lui preſcrit les voies qui portent le plus le caractere de ſes attributs, & que ces voies demandent qu'Adam* POUVANT D'AILLEURS PERSEVERER, NE RECEUST POINT DE GRACES PREVENANTES, *& le reſte;* IL FALLOIT QUE CE QUI EST ARRIVE', ARRIVAST. Pag. 62. *C'eſt que Dieu ne devant point ſanctifier les hommes par des* VOLONTEZ PARTICULIERES, *il ne donne point la grace à tel dans telle occaſion, afin qu'elle faſſe un certain effet, & rien davantage. C'eſt ainſi qu'agiſſent les intelligences* BORNE'ES. Pag. 65. *Il eſt vrai que Dieu pourroit remedier à ces ſuites faſcheuſes par un nombre infini de volontez* PARTICULIERES: *mais ſa ſageſſe, qu'il aime plus que ſon ouvrage,* L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE, QUI EST LA REGLE DE SES VOLONTEZ, *ne le permet pas. L'effet qui arriveroit de chacune de ces volontez, ne vaudroit pas l'action qui le produiroit.* Catholici e contrario, qui Deum verum colunt, infinitas in Deo volitiones agnoſcunt, quibus media ſive auxilia ad hæc vel illa præcepta implenda & ad ſalutem comparandam idonea aſſidue ſubminiſtrat, quæ benevole largitur ut ſint efficacia, cujusmodi ea prævidit conditionate futura; & bene putat cuni tali affectu ſuo ſingulari bonum opus ſalutemque noſtram.

Pag. 66. *Ainſi, comme l'on n'a pas droit de ſe faſcher de ce que la pluie tombe dans la mer où elle eſt inutile, & de ce qu'elle ne tombe pas ſur les terres enſemencées où elle eſt neceſſaire;* PARCE QUE LES LOIX DE LA COMMUNICATION DES MOUVEMENS *ſont très-ſimples, très-fecondes, & parfaitement dignes de la ſageſſe de leur Auteur; & que ſelon* CES LOIX, IL N'EST PAS POSSIBLE QUE LA PLUYE *ſe répande plutoſt ſur les terres que ſur les mers: on ne doit pas auſſi ſe plaindre de l'irregularité apparente, ſelon laquelle la Grace eſt donnée aux hommes. C'eſt la regularité avec laquelle Dieu agit, c'eſt la ſimplicité des loix qu'il obſerve, c'eſt la ſageſſe & l'uniformité de ſa conduite qui eſt cauſe de cette irregularité apparente. Il eſt neceſſaire, ſelon les loix de la Grace, que Dieu a établies en faveur de ſes Elus, & pour la conſtruction de ſon Egliſe, que cette celeſte pluie ſe répande quelquefois ſur des cœurs endurcis, auſſi bien que ſur des ames préparées. Si donc la Grace tombe inutilement, ce n'eſt point que* DIEU AGISSE SANS DESSEIN. *C'eſt encore moins que Dieu agiſſe dans le deſſein de rendre les hommes plus coupables par l'abus de ſes faveurs. C'eſt que la* SIMPLICITE' DES LOIX GENERALES NE PERMET PAS QUE CETTE GRACE, *inefficace à l'égard de ce cœur corrompu,* TOMBE DANS UN AUTRE CŒUR OU ELLE SEROIT EFFICACE. Gratiæ auxilia, inquit, ibi adſunt, ubi leges motuum immutabiles ac neceſſariæ, ob intercurrentes cauſas occaſionales, adeſſe ea poſtulant: ex iis ſolum legibus dantur, nulla ſpeciali voluntate Dei qua velit illa ſuum habere effectum. Quemadmodum pluvia non ibi tantum decidit, ubi ſati ſunt agri; ſed ſæpe in mare, quoniam ita poſcunt leges motuum in nubibus. Dic aperte, Malebranchi, omnia caſu aut fato ac neceſſitate evenire. Nam quid aliud Fatum eſt, quam leges immutabiles ac neceſſariæ, & ſemper eædem, quas Deus ipſe ſequi ſemper cogatur; hoc eſt, ut vis, ex quibus ſequi reipſa convenientem illis legibus effectum neceſſe ſit? Nam tibi pro Deo Ens univerſale omnium entium ac ſingulorum eſt; ſive Id quod eſt in omni cauſa & effectu. Catholici dicunt cum Paulo, *facere Deum cum tentatione proventum:* dicunt, nullum a Deo auxilium gratiæ dari, niſi ex ſincero & ſingulari ſive peculiari adjuvandi deſiderio ad præceptum implendum; quia Deum verum agnoſcunt, vere cupidum humanæ ſalutis; & perinde de ſingulis hominibus cogitantem, & in ſingulis actibus, in quibus peccatum vitandum eſt, perinde ſpeciali affectu adjuvantem, ac ſi nihil aliud in mundo ageret, ſive ut cauſa univerſalis, ſive ut particularis. Deum negant eſſe agens neceſſarium, ut eſt ignis & equus; hoc eſt, certis & ſemper iiſdem, atque uniusmodi adſtrictum legibus motuum, a quibus ſi diſcedat, minus ſapienter agere exiſtimandus ſit; quas plus diligere proinde debeat quam ſalutem noſtram: ſed ita liberum in agendo prædicant, ut quas velit gratias cuique impertiat, ſingulari ſemper ac benevolo affectu; nunc ſufficientes, nunc uberiores, & quas prævidit efficaces fore per conſenſum voluntatis conditionate futurum.

Pag. 71. *Comme Jeſus-Chriſt a pour nous une charité immenſe, & qu'il veut nous ſauver tous, autant que le peut permettre la ſimplicité des loix generales de la Nature & de la Grace; il n'a rien oublié pour nous faire entrer dans les voies qui conduiſent au Ciel. . . . . ſa vie n'a-t'elle pas eſté pour nous un exemple continuel d'humilité & de penitence? Comment eſt-il né, comment eſt-il mort, comment a t'il converſé parmi les hommes? Tout le monde le ſçait.* Profuit igitur exemplo Chriſtus: hoc tantum.

Pag. 77. *Mais quoi que je ne penſe pas que Dieu ait ſur chacun de ſes Elus une infinité de deſſeins particuliers, en ſorte qu'il leur donne chaque jour un très-grand nombre de bonnes penſées & de bons mouvemens par des volontez particulieres: je ne nie pas cependant, qu'ils ne ſoient tous predeſtinez par une bonne volonté de Dieu, à leur égard. pour laquelle ils doivent avoir une reconnoiſſance éternelle. . . . . Ils ont tous une obligation infinie à Dieu, qui ſans conſiderer leur merite,* A E'TABLI LES LOIX GENERALES DE LA GRACE, *leſquelles doivent ſanctifier les Elus, & les conduire à la gloire qu'ils poſſederont éternellement.* Gratulari ſibi ſcilicet ſanctos oportebit, quod ex legibus motuum univerſalibus ac neceſſariis, interdum & per peccata ſua intervenientia, & gratiæ efficaces factæ ſint in ipſis, & denique ſalus eis obtigerit. Pag. 73. *Que les pecheurs. . . . . ne ſe préparent-ils à recevoir la pluie du Ciel? Ils ne peuvent la meriter, mais* ILS PEUVENT EN AUGMENTER L'EFFICACE A LEUR E'GARD. *Ne peuvent-ils pas* PAR AMOUR PROPRE, *ou* PAR LA CRAINTE DE L'ENFER, *éviter beaucoup d'occaſions de peché . . . . . . Ils peuvent ainſi oſter quelques empeſchemens à l'efficace de la Grace,* &c. Alia præterea hic iterum inculcat, quæ ex priore ipſius opere ſuperius deſcripſimus. Sed ne longius a propoſito abeamus, circumſcribendi ſunt nobis deinceps certi fines, extra quos fere non evagemur. Sola nempe ea deſcribemus loca, nec omnia quidem, quæ divinitatem falſam pro vera exhibent.

Pag. 113. 114. Si Verbum non eſt niſi Ordo rerum immutabilis & rectus, Lex æterna, eademque

prop-

propterea lux mentium rationalium, & norma recte judicandi; Verbum dici non debet toti per ſe humanitati Chriſti unitum, ſed animæ ſoli: & unio animæ cum Verbo cum ſit in illa hypotheſi unio Rationis univerſalis cum anima, ratio formalis eſt cur Chriſtus veritates neceſſarias cognoſcat, quemadmodum & nos eaſdem in Verbo cognoſcimus, quoniam Verbo, hoc eſt, Rationi Univerſali pariter conjungimur; ſed nos tranſeunter & ſtrictim, ipſe conſtanter ac permanenter. Ex quo ſequitur ſcientiam in Chriſto unicam eſſe ac divinam. *Or l'*AME *de Jeſus-Chriſt eſt unie perſonnellement au Verbe, & le Verbe entant que Verbe renferme tous les eſtres poſſibles & tous leurs rapports: il renferme toutes les veritez immuables, neceſſaires, éternelles. Jeſus-Chriſt comme homme ne veut pas pluſtoſt penſer à certaines veritez, qu'auſſi-toſt elles ſe découvrent à ſon eſprit. Jeſus-Chriſt ſçait donc toutes les ſciences: il* CONNOIT TOUTES LES CHOSES POSSIBLES, PUISQU'IL PEUT VOIR *ſans faire aucun effort d'eſprit,* TOUT CE QUE RENFERME LE VERBE ENTANT QUE VERBE. Catholici, qui Verbum Dei verum agnoſcunt, toti humanitati Chriſti dicunt Verbum unitum fuiſſe: nec unionem illam dicunt eſſe in Chriſto rationem formalem cognoſcendi omnia, nedum in nobis. Scientiam in Chriſto geminam ſaltem confitentur; divinam, quæ Verbi propria eſt; prætereaque infuſam & creatam.

Pag. 122. Negat ſcientiam mediam. *Je veux que Jeſus-Chriſt comme homme connoiſſe toutes les determinations futures de nos volontez, de meſme que je connois que deux fois deux ſont quatre.* (Ob neceſſariam utique concurrentium cauſarum efficientium.) *Mais je doute qu'il y penſe toujours actuellement. Et je ne crois pas qu'il veüille toujours y penſer, pour regler ſur cette connoiſſance la diſtribution de ſes graces.*

Pag. 156. 157. Providentiam omnem deſtruit, ac Deum proinde verum abnegat, dum peculiares ac diſtinctas Deo adimit voliones effectuum, quos fortuitos vulgo vocamus. *Les* LOIX DE LA NATURE *ſont toujours très-ſimples & très-generales. Car Dieu* N'AGIT POINT PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *ſi ce n'eſt que l'Ordre demande un miracle. . . . . . Ainſi lors qu'une pierre tombe ſur la teſte d'un homme de bien & le prive de la vie, elle tombe* EN CONSEQUENCE DES LOIX DES MOUVEMENS. CE N'EST POINT A CAUSE QUE CET HOMME EST JUSTE, *& que* DIEU PAR UNE VOLONTE' PARTICULIERE LE VEUT ACTUELLEMENT RECOMPENSER. (Spiritu ſancto contra teſtante, *Sap.* IV. „ Raptus eſt ne malitia mutaret intellectum ejus. PLACITA enim „ ERAT Deo anima illius. PROPTER HOC „ PROPERAVIT EDUCERE ILLUM de medio „ iniquitatum. *Lorſqu'un accident pareil écraſe un pecheur, ce n'eſt point* PAR CE QUE DIEU LE VEUT ACTUELLEMENT PUNIR. (Quoties, Deus immortalis, & quam vehementer contrarium ſacræ litteræ docent!) *Car Dieu veut au contraire ſauver tous les hommes. Mais* IL NE DOIT PAS CHANGER LA SIMPLICITE' DE SES LOIX, *pour ſuſpendre la punition d'un criminel.* DE MESME *lorſque la lumiere ſe répand dans noſtre eſprit,* C'EST QUE NOUS AVONS LES DESIRS QUI EN SONT LES CAUSES OCCASIONNELLES *ou naturelles. C'eſt que* NOUS ECOUTONS *quelque perſonne éclairée; & que* NOSTRE CERVEAU EST DISPOSE' *à recevoir les impreſſions de celui qui nous parle.* CE N'EST POINT QUE DIEU AIT A NOSTRE E'GARD DE VOLONTE' PARTICULIERE, *mais c'eſt qu'il ſuit les loix generales de la Nature qu'il s'eſt impoſées.* Pias ergo cogitationes non magis peculiari cura aut affectu producit in nobis Deus, quam appetitum feni in equis. Quid eſt autem providentiam circa hominum ſalutem e mundo tollere, ſi iſtud non eſt?

Pag. 165. Deum libere mundum condidiſſe dicit, non quoniam abſque eo eſſe, ſed quod abſque eo poſſit Deus cogitari: nempe Rectus ordo poteſt per ſe ſolus concipi abſque ullo ſingulari ente. *Ni l'incarnation du Verbe, ni à plus forte raiſon la creation du monde, ne ſont point des émanations neceſſaires de ſa nature.* DIEU SE SUFFIT PLEINEMENT A LUI MESME. CAR L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT SE PEUT CONCEVOIR SEUL, *& ſans rapport* NECESSAIRE A AUCUNE DES CREATURES.

Pag. 179. Spirituum creatorum naturam aït Verbo Dei ipſo, ſive naturali unione cum Verbo Dei, hoc eſt, cum Veritate ſeu Ratione Univerſali, formaliter rationalem effici: ſiquidem Verbum Dei Ratio ipſa eſt. Nec ſpiritum eſſe vel dici proprie, aut intelligentem eſſe, abſque ea unione: luce Dei ipſa perfundi animum intelligentem: unione ſimiliter voluntatis cum amore Dei ſubſtantiali (perſonalem ille amorem vult ſimul intelligi) a nobis ſummum bonum diligi. *Il n'y a rien de plus* INFORME *que la ſubſtance des eſprits* SI ON LA SE'PARE DE DIEU. CAR QU'EST-CE QU'UN ESPRIT SANS INTELLIGENCE & SANS RAISON, SANS MOUVEMENT, & SANS AMOUR? *Cependant* C'EST LE VERBE *& la ſageſſe de Dieu, qui* EST LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS. *Et c'eſt* L'AMOUR *par lequel Dieu s'aime, qui donne à l'ame tout le mouvement qu'elle a* VERS LE BIEN. *L'eſprit ne peut connoiſtre la Verité,* QUE PAR L'UNION NATURELLE & NECESSAIRE AVEC LA VERITE' MESME. IL NE PEUT ESTRE RAISONNABLE QUE PAR LA RAISON. *Enfin il ne peut en un ſens eſtre eſprit & intelligence, que parce que ſa propre ſubſtance eſt* ECLAIRE'E, PENETRE'E, *perfectionnée* PAR LA LUMIERE DE DIEU MESME. *J'ay expliqué ailleurs ces veritez. De meſme la ſubſtance de l'ame n'eſt* CAPABLE *d'aimer le bien, que par* L'UNION NATURELLE & NECESSAIRE AVEC L'AMOUR E'TERNEL & SUBSTANTIEL *du ſouverain bien.* Subſtantiam cogitantem appetentemque Bonum univerſale, ex qua decerpuntur animæ, iſte eſſe æternam oblique hic indicat.

Pag. 181. Deum eſſe dicit Bonum in genere, quod Græci dicunt τὸ ἀγαθὸν, bonum indeterminatum; quod mens omnis neceſſitate ſuæ naturæ diligit, etiam cum peccat, ab eoque peccando avertitur. *Or ce mouvement* NATUREL & CONTINUEL *de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL, VERS LE BIEN INDETERMINE', VERS DIEU, *c'eſt ce que j'appelle ici volonté. . . . . . Ce mouvement* NATUREL *de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL, *eſt invincible: car il ne dépend pas de nous de vouloir eſtre heureux . . . . . Tous les eſprits* AIMENT DIEU PAR LA NECESSITE' DE LEUR NATURE: *& s'ils aiment autre choſe que Dieu par le choix libre de leur volonté, ce n'eſt pas qu'ils ne cherchent Dieu ou* LA CAUSE *de leur bonheur: mais c'eſt qu'ils ſe trompent: c'eſt que ſentant confuſément, que les corps qui les environnent, les rendent heureux, ils les regardent comme des biens. . . . .* Et pag. 186. *L'ame peut par le mouvement que Dieu imprime ſans ceſſe en elle* POUR LA PORTER VERS LE BIEN EN GENERAL, VERS LE SOUVERAIN BIEN, C'EST A DIRE, VERS LUI, *s'arreſter dans ſa courſe vers quelque bien que ce ſoit.*

Pag. 215. 216. *Jeſus-Chriſt n'eſt autre choſe que le Verbe,* OU LA RAISON INCARNE'E. . . . . . LA SOUVERAINE RAISON SOUTENOIT LA RAISON CREE'E. Ratio univerſalis, ſapientia increata, ſuſtentabat, inquit, ſive regebat mentem creatam, & informabat.

 Pag.

Pag. 228. Gratiam habitualem, caritatem eſſe dicit, quæ Amor Dei, hoc eſt, Amor Ordinis Rectitudiniſque ſit. *Outre la grace* EFFICACE PAR ELLE-MESME, *& la Grace dont l'effet dépend* ENTIEREMENT *des bonnes diſpoſitions de l'eſprit; outre la grace de ſentiment & la grace de lumiere; les juſtes ont encore la grace habituelle. . . . Cette grace eſt la Charité*, L'AMOUR DE DIEU, OU L'AMOUR DE L'ORDRE. Et pag. 264. CAR AIMER L'ORDRE, C'EST AIMER DIEU, *c'eſt aimer ce que Dieu veut, c'eſt eſtre juſte, ſage, reglé dans ſon amour.* At Catholici, quibus præter illum Ordinem Rectitudinemque eam verum Numen eſt, caritatem aïunt eſſe & amorem dei per ſe, & recti ejuſdem atque honeſti amore propter Deum.

Pag. 237. Negat a ſe tolli Providentiam, ſiquidem rerum omnium atque effectuum cauſam eſſe unicam Deum pertendit. Perinde quaſi quoniam confitetur omnia omnino effecta ſecundum certas & immutabiles neceſſariaſque leges motuum fieri, hoc ſit aut Deum omnino, aut circa res humanas Providentiam ejuſdem agnoſcere. *Selon ces definitions, on voit que* BIEN LOIN DE NIER LA PROVIDENCE, (cujus nempe blaſphemiæ conſcius ſibi erat ſe poſſe argui:) *je ſuppoſe au contraire que c'eſt* DIEU QUI FAIT TOUT EN TOUTES CHOSES: *Que* LA NATURE *des Philoſophes Païens eſt une chimere:* (immo vero vis eſt agendi cauſis ſecundis a Deo indita:) *& qu'à proprement parler, ce qu'on appelle* NATURE, *n'eſt rien autre choſe, que les loix generales que Dieu a établies, pour conſtruire ou conſerver ſon ouvrage par des voies très-ſimples.*

Pag. 240. Negat plane quidquam a Deo fieri peculiari volitione, ac ne miracula quidem ipſa. Sane ſi Deus non eſt niſi Bonum in genere, Bonum univerſale, Ratio vel Rectitudo univerſalis; & velle quodcumque fit Deus iſte cenſetur, voluntate nempe metaphorica tantum; univerſali tantummodo voluntate vult quod decet, quod oportet, atque ex ſola exigentia naturalium cauſarum, ſive ſecundum leges motuum initio ac ſemel præſtitutas. Annon eſt autem Fatum pro Deo profiteri, cum effectus omnes ad neceſſarias motuum leges referuntur, ex quibus hoc poſt hoc ſequi neceſſe eſt? Pag. 240. *Lorſqu'on voit qu'un effet eſt produit immediatement après l'action d'une cauſe occaſionnelle, on doit juger que cet effet eſt produit par l'efficace d'une cauſe generale. Un corps ſe meut immédiatement après avoir eſté choqué: le choc des corps eſt l'action de la cauſe occaſionnelle: donc ce corps ſe meut par une volonté generale. Une pierre tombe ſur la teſte d'un homme, & le tuë: & cette pierre tombe comme toutes les autres. . . . . Je dis qu'elle ſe meut par l'efficace d'une cauſe generale, ou ſelon les loix des communications des mouvements, ainſi qu'il eſt facile de le démontrer. Lorſqu'on voit qu'un effet ſe produit, & que la cauſe occaſionnelle qui nous eſt connuë, n'y a point de part, on a raiſon de penſer que cet effet s'eſt produit par une volonté particuliere. . . . Par exemple, lorſqu'un corps ſe meut ſans avoir eſté choqué par un autre, il y a bien de l'apparence que ce corps a eſté remué par une volonté particuliere. Neanmoins l'on n'en eſt point entierement aſſuré. Car ſuppoſé qu'il y ait une* LOI GENERALE, *que les corps ſe meuvent ſelon les diverſes volontez des Anges, ou quelque autre ſemblable, il eſt viſible que ce corps pourra recevoir du mouvement ſans eſtre choqué; la volonté particuliere de quelque Ange, pouvant, ſelon cette ſuppoſition, déterminer la volonté de la cauſe generale à le mouvoir. Ainſi l'on peut ſouvent s'aſſurer, que Dieu agit par des volontez generales; mais l'on ne peut pas de meſme s'aſſurer qu'il agiſſe par des volontez particulieres,* DANS LES MIRACLES MESMES LES PLUS AVEREZ. Et pag. 320. *Les* MIRACLES *frequens de l'ancienne loi ne marquent nullement que Dieu agiſſe ſouvent par des volontez particulieres.* Et pag. 324. *Or je prétens pouvoir démontrer par l'autorité de l'Ecriture ſainte, que les Anges ont receu de Dieu puiſſance ſur le monde preſent; qu'ainſi Dieu execute* LEURS VOLONTEZ, *& par elles ſes propres deſſeins, ſelon* CERTAINES LOIX GENERALES: *de ſorte que tout ce qu'on voit de miraculeux dans l'ancien Teſtament, ne prouve nullement que Dieu agiſſe ſouvent par des volontez particulieres.* Atqui aliter certe viſum eſt Davidi, cum de Deo caneret, Pſal. CXXXV, 4. *Qui facit mirabilia magna* SOLUS. Deus e contra Malebranchianus, hoc eſt, Quod decet, vel Quod oportet, Bonum univerſale, Bonum in genere, efficere nihil SOLUS poteſt, hoc eſt, nihil niſi alieno admonitu, occaſionaliter.

Ex libro quem inſcripſit, *Réponſe au livre de Mr. Arnaud, des vraies & des fauſſes idées.*

PAg. 24. in Deo ipſomet, in Chriſto ut Deus eſt, ſive in Verbo Dei, videri aït ab humana mente omnia, quæ vera eſſe clare intelligit: hoc eſt, in Veritate quæ dicit, Hoc ita oportet eſſe, iſtud non ita: Hanc eſſe naturam immutabilem, ſubſtantiam intelligibilem, extra quam nihil poteſt verum intelligi; Rationem Univerſalem, mentibus omnibus ſuperiorem, ac Deum proinde: Hanc demum eſſe ſuper ea re ſententiam Auguſtini.

Pag. 24. *J'ay prouvé dans la Recherche de la Verité, que* NOUS VOIONS EN DIEU *toutes choſes dont nous avons des idées claires: c'eſt-à-dire,* DANS UNE NATURE *immuable, dans* LA SAGESSE *éternelle, dans* LA RAISON UNIVERSELLE.

Pag. 101. *Dites ſelon l'ordre que vous en donne* S. AUGUSTIN, *que vous n'eſtes pas voſtre lumiere à vous-meſme. Noſtre lumiere ce ſont* NOS IDE'ES, C'EST LA RAISON UNIVERSELLE, C'EST LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE QUI LES RENFERME. *Les veritez que nous connoiſſons, ne ſont que les rapports qui ſont entre ces idées. Car il eſt viſible, que* LE RAPPORT D'EGALITE' *qui eſt entre deux & deux & quatre,* EST UNE VERITE' IMMUABLE & NECESSAIRE. *De ſorte que ſoutenant que* les modalitez de voſtre ame ſont eſſentiellement repreſentatives, *vous dites que vous eſtes à vous-meſme voſtre* LUMIERE, *voſtre ſageſſe, voſtre* MAISTRE INTERIEUR. . . . . *Vous ne rendez pas l'honneur qui eſt dû à ſa ſageſſe,* (de Dieu) *en ſoutenant que vos modalitez ſont eſſentiellement repreſentatives de la Verité, en ſoutenant qu'elles ſont* réellement & formellement la lumiere *qui vous éclaire. Vous vous attribuez ce qui appartient uniquement à* LA RAISON UNIVERSELLE, QUI VOUS INSTRUIT, *vous, Monſieur, & tout ce qu'il y a d'intelligences, qui ne voient la Verité, que* PARCE QU'ILS CONTEMPLENT LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE, *qui renferme* LA RAISON POUR LAQUELLE ILS SONT FAITS, & HORS LAQUELLE RIEN N'EST INTELLIGIBLE. *Ecoutez, s'il vous plaiſt,* S. AUGUSTIN. *Vous faites gloire de ſoutenir ſes ſentiments. . . . . Voici donc le paſſage de* S. AUGUSTIN. De verbis Dom. ſerm. VIII. „ Dic quia tu tibi lumen non es. „ Ut multum oculus es, lumen non es. Quid prodeſt patens & ſanus oculus, ſi lumen deſit? Ergo „ dic a te tibi lumen non eſſe; & clama quod ſcriptum eſt; Tu illuminabis lucernam meam, Domine. Lumine TUO, Domine, illuminabis tenebras meas. A ME ENIM NIHIL NISI TENEBRÆ. Tu autem lumen fugans tenebras, „ illuminans me: non a me mihi lumen exſiſtens, „ ſed lumen non participans, NISI IN TE.

Ce paſſage eſt aſſez clair: mais en voici d'autres.

„ De libero arb. lib. 2. cap. XII. Quapropter nullo „ modo negaveris eſſe incommutabiliter veritatem,

„ hæc

„ hæc omnia quæ incommutabiliter vera ſunt conti- „ nentem : quam non poſſis dicere tuam, vel meam, „ vel cujusvis hominis : ſed omnibus INCOMMU- „ TABILIA VERA CERNENTIBUS tamquam „ miris modis SECRETUM & PUBLICUM LU- „ MEN præſto eſſe ac ſe præbere communiter. Om- „ ne autem quod COMMUNITER OMNIBUS RA- „ TIOCINANTIBUS PRÆSTO EST, AD UL- „ LIUS EORUM PROPRIE NATURAM PER- „ TINERE QUIS DIXERIT? *Que Mr. Arnaud ſe rende ou à la raiſon de S. Auguſtin, ou à ſon autorité?*

„ Quid ergo, *dit le meſme ſaint dans le chap.* 10. „ *du meſme livre*, UNUM VERUM videmus ambo „ ſingulis mentibus, nonne utrique noſtrum com- „ mune eſt? *Et il fait répondre à Evode :* MANI- „ FESTISSIME. *Il eſt très-clair, dit Evode, que cette* UNIQUE VERITE' *que* NOUS VOIONS TOUS DEUX *chacun par noſtre eſprit, nous eſt commune à l'un & à l'autre. Mais les modalitez des eſprits leur ſont particulieres. Il faut donc que les idées, ou les veritez, qui ne ſont que* LES RAPPORTS QUI SONT ENTRE LES IDE'ES, *ſoient autre choſe que nos propres modalitez.* IL FAUT UNE NATURE IMMUABLE & UNIVERSELLE, QUI SE COMMUNIQUE A TOUS LES ESPRITS *ſans ſe partager entr'eux : qui ſoit, comme dit S. Auguſtin*, „ miris modis SECRETUM & PU- „ BLICUM LUMEN. *Voici quelques autres paſſages, afin que Mr. Arnaud ne croie pas que S. Auguſtin ait condamné ſans réflexion ſon ſentiment. Et j'en rapporterai encore d'autres dans d'autres chapitres.*
„ Ibid cap. VIII. E quibus unum commemorari ſatis „ eſt, quod ratio & veritas NUMERI omnibus ra- „ tiocinantibus præſto eſt, ut omnis eam computa- „ tor ſua quiſque ratione & intelligentia conetur ap- „ prehendere. Et alius id facilius, alius difficilius, „ alius omnino non poſſit; cum tamen ipſa ÆQUA- „ LITER OMNIBUS ſe præbeat valentibus eam ca- „ pere. . . . *Car c'eſt, par exemple, une verité éternelle, que le nombre* deux *meſure tous les nombres pairs.*

Mais qui eſt CETTE VERITE' IMMUABLE, QUI COMPREND TOUTES LES VERITEZ, *& qui* NOURRIT LES ESPRITS DE SA SUBSTANCE? SERA-CE DIEU MESME? OUY CERTAINEMENT, SELON S. AUGUSTIN. *Il n'y a pas de doute, que* TOUTE NATURE IMMUABLE, QUI EST AU DESSUS DE L'ESPRIT HUMAIN, NE SOIT DIEU MESME. „ Nec „ illud ambigendum eſt, incommutabilem naturam, „ quæ SUPRA ANIMAM rationalem ſit, eſſe „ DEUM. De vera Relig. cap. XXXI. C'EST DIEU MESME, PUISQUE *Jeſus-Chriſt* EST DIEU. Aug. de Magiſtro, cap. XI. „ De univerſis „ autem QUÆ INTELLIGIMUS, non loquentem „ qui perſonat verbis, ſed intus IPSI MENTI „ PRÆSIDENTEM CONSULIMUS VERITA- „ TEM, verbis fortaſſe ut conſulamus admoniti. Ille „ autem qui conſulitur, docet; qui in interiori ho- „ mine habitare dictus eſt CHRISTUS, ID EST, „ INCOMMUTABILIS Dei VIRTUS atque SA- „ PIENTIA. *C'eſt* LA SAGESSE DE DIEU, C'EST LA RAISON UNIVERSELLE DES INTELLIGENCES, *qui ſe manifeſte à l'eſprit, lors* QU'ON RAISONNE, *& qu'on découvre la verité, & non pas des modalitez, qui ne ſont repreſentatives que d'elles-meſmes. . .* Diſſimulare dicit Arnaldum, quippe cui tam ſit exploratum, quam ſibi, genuinum hunc eſſe Auguſtini ſenſum, nec tamen id in opere adverſus Malebranchium ſcripto aperte fateatur. *Je rapporterois bien d'autres* ENDROITS DE S. AUGUSTIN, *s'il étoit neceſſaire pour perſuader à Mr. Arnaud, que ſes propres modalitez ne peuvent l'éclairer. Car S. Auguſtin détruit en cent endroits cette opinion de l'orgueil humain. Mais je penſe qu'*IL LE SÇAIT AUSSI BIEN QUE MOI, QUOI QU'IL LE DISSIMULE DANS SON OUVRAGE. Sed non omnino Arnaldus diſſimulat, ut mox videbimus. Nec de præcipuo doctrinæ impiæ capite inter ſe diſceptant. Veritatem enim ſeu Rationem univerſalem habent ambo pro Deo, pro Chriſto, pro lumine increato, æterno, infinito, in quo mens intuetur veritates, quaſcumque clare percipit & intelligit. Sed ideas rerum materialium a nobis eſſe contendit Arnaldus cum Carteſianis: modalitates eas eſſe animæ noſtræ, ut vocant; quas mens quælibet pro virtute ſibi indita fingit, cum de re quapiam cogitare libet; & eas eſſe objectorum repræſentativas; nec veritates alias in Deo percipi pronunciat Arnaldus, quam quæ ad mores pertinent. Malebranchius ipſas rerum materialium ideas dicit a Deo produci; objectorum eas eſſe qualitercumque repræſentativas; at non veritatis: omnes & ſolas ideas quæ clare videntur, quæ intelliguntur; ut ſunt eſſentiæ rerum quarumcumque, rationes numerorum, & extenſio intelligibilis infinita, in Veritate, quæ Deus eſt, videri: in extenſione intelligibili infinita eſſentiam & naturam corporum ac figurarum; at non exſiſtentiam, quæ ſolo ſenſu percipitur. Itaque de re nihili lis eſt inter ipſos; de præcipuo capite ſectæ illius, hoc eſt, de Atheiſmo, ſive de Veritate, quæ Deus ſit, ſumma conſenſio.

Pag. 128. Rurſum ironica conceſſione deceptum ſe fuiſſe fingit ab Auguſtino, qui docuerit Deum ipſum animo etiam tunc videri, cum mens de circulo cogitat, vel de ratione numerorum, de ſcientiæ denique cujuſpiam veritate. Deum, in quo mens ea percipit, eſſe Ens infinitum docet; hoc eſt, Veritatem univerſalem, Neceſſitatem qua quidque ſic eſſe debet & non aliter, ut bene ſit. Cujus entis infiniti potentia ipſe ſe fatetur exſiſtere, ſapientia formaliter illuſtrari, amore denique ſubſtantiali ad bonum in genere, qui Deus eſt, neceſſario diligendum pertrahi. Pag. 127. *Pluſt-à-Dieu que Mr. Arnaud fuſt venu du tems de S. Auguſtin, & lui euſt appris ſon ancienne Philoſophie des modalitez eſſentiellement repreſentatives; bien differentes de ces* VERITEZ ETERNELLES, *immuables, neceſſaires, que* RENFERME LA RAISON UNIVERSELLE. *Ce ſaint Docteur ne m'auroit pas trompé, par l'attachement qu'il paroiſt avoir dans pluſieurs de ſes ouvrages pour ce ſentiment,* QU'ON NE PEUT VOIR QU'EN DIEU *les veritez des nombres, comme que deux & deux ſont quatre, & celles de Geometrie. . . . . . Car j'avouë que c'eſt principalement ſon autorité, qui m'a donné l'envie de pouſſer la nouvelle Philoſophie des idées. Mais puis que S. Auguſtin m'a trompé, que Mr. Arnaud lui reproche à lui*, „ de dire qu'on voit Dieu, lorſqu'on penſe „ à un cercle, *ou qu'on connoit que deux fois deux ſont quatre. Qu'il l'accuſe* de ſpiritualiſer & „ de diviniſer les ſciences humaines, & d'en donner „ trop d'eſtime : que ſon ſentiment bien loin d'unir „ à Dieu les eſprits, les unit à de l'étenduë & à des nombres. *Qu'il lui diſe à lui dans le mouvement qui le transporte*, pag. 199. „ Je „ ne veux point de cette union. J'y renonce de bon „ cœur. Je ne connois point pour mon Dieu, ni „ les nombres, ni l'étenduë intelligible, dans la- „ quelle on peut diſtinguer diverſes parties, quoi „ que toutes de meſme nature. Ce n'eſt point le „ Dieu que j'adore : *Et qu'il me laiſſe en repos. Car je n'adore point d'autre Dieu, que* L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT, *dont la puiſſance ſeule me donne l'eſtre, dont* LA SAGESSE SEULE M'ECLAIRE L'ESPRIT: *& dont l'amour*, AMOUR SEUL, SUBSTANTIEL & NECESSAIRE, *me donne tout le mouvement que j'ay pour le bien.* Neceſſitatem exſiſtendi ſic & non aliter, ut aliquid bene ſit, cauſam eſſe dicit rerum omnium omnipoten-

tentem: eamdem ut eſt in mentibus inſita pro regula judicandi de ſingulis rerum eſſentiis ac naturis, ſapientiam qua formaliter colluſtramur: denique quietem ac pacem, qua res quæque fruitur dum ſic eſt, ut eſſe debet, innatamque animis propenſionem ad τὸ eſſe bene, Amorem ſummi boni vocat, quo ipſam ſummum Bonum & univerſale vult ſemper eſſe. At numeros certe ipſos, aut extenſionem quæ dividi in partes poſſit, Malebranchius pro Deo non agnoſcit; nec Malebranchium videtur Arnaldus intellexiſſe de hoc ſaltem argumento differentem.

Pag. 175. & 176. Immediate cerni dicit a mente qualibet ſubſtantiam intelligibilem, immutabilem, æternam, neceſſariam Rationis, ſapientiam omnibus communem ſpiritibus, Deoque ipſi conſubſtantialem. Pag. 75. *Le ſujet peut-eſtre le plus abſtrait de la Metaphyſique, eſt celui de la nature des idées. La pluſpart des Philoſophes ne ſe mettent point en peine de s'éclaircir ſur cette matiere: Et quoi qu'ils définiſſent l'homme,* ANIMAL RATIONIS PARTICEPS, *il y en a peu qui ſachent que cette* RAISON UNIVERSELLE, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES PARTICIPENT, C'EST LE VERBE OU LA RAISON DE DIEU MESME, LA SAGESSE ETERNELLE, QUI E'CLAIRE & NOURRIT TOUS LES ESPRITS DE LA SUBSTANCE *intelligible de* LA VERITE' QU'IL RENFERME. Ad ſuam iſte hypotheſim fulciendam, hominem non animal rationale definit, hoc eſt, ratiocinandi capax; ſed *animal rationis particeps*: quo rationis nomine Rationem univerſalem & omni homini communicabilem, hoc eſt, Rectitudinem omni enti convenientem ut bene ſit, vult intelligi.

Pag. 176. L'OBJET IMMEDIAT *de nos connoiſſances, celui* POUR LEQUEL *Dieu a fait les intelligences, c'eſt* LA SUBSTANCE *intelligible, immuable, éternelle, neceſſaire,* DE LA RAISON, SAGESSE COMMUNE A TOUS LES ESPRITS, & CONSUBSTANTIELLE A DIEU MESME. *Tous les ouvrages de Dieu ſont ſubordonnez. La fin de l'eſprit c'eſt* LA VEUE DE LA VERITE'. *Il faut donc que cette Verité intelligible ne ſe trouve point dans les corps, ſubſtances inferieures, ni dans des modalitez eſſentiellement repreſentatives; (car l'ame n'eſt point à elle-meſme ſa lumiere &* SA RAISON: *elle ne voit que tenebres, ou ſentiment confus, en ſe contemplant:) mais dans celui* HORS DUQUEL L'ESPRIT NE PEUT VIVRE; *parce que* HORS DE LUI RIEN N'EST INTELLIGIBLE; *rien n'eſt capable de l'éclairer, rien n'eſt capable de le penetrer & de le nourrir.*

Pag. 165. Cum Deus, hoc eſt, Realitas neceſſaria entium, efficiat omnia in omnibus: (eſt enim Realitas univerſalis & neceſſaria, cauſa omnis realitatis ſingularis:) dicendum eſt, quando ideam corporis gignit in mente, Deum tunc loqui; atque adeo per revelationem, quæ Dei locutio eſt, ac proinde per fidem, nos ſcire corpus aliquod exſiſtere, cujus ideam percipimus. *Je prétens donc que le ſentiment de couleur, dont Dieu me frappe à la preſence d'une ſphere, & en conſequence des* LOIX GENERALES DE L'UNION DE L'AME & DU CORPS, *dont l'efficace eſt déterminée par le mouvement des petits corps qui ébranlent mon cerveau, je prétens, dis-je, que ce ſentiment eſt* UNE ESPECE DE REVELATION NATURELLE, *par laquelle Dieu m'apprend qu'il y a devant moi un tel corps.*

Pag. 186. Sphæram quoque ligneam cerni a nobis in Deo, ſive per id quod in Deo ſphæram exhibet; hoc eſt, per ideam exemplarem extenſionis omnium corporum: quæ idea in Natura ipſa Verbi immutabili, neceſſaria, æternaque continetur; hoc eſt, in eo Quod oportet ſic eſſe, & non aliter. *Car rien n'eſt plus clair, que voir une boule par ce qu'il y a en Dieu qui la repreſente, c'eſt la voir par l'idée, de l'étenduë archetype de tous les corps,* NATURE IMMUABLE, NECESSAIRE, ETERNELLE, QUE RENFERME LE VERBE.

Pag. 198. Extenſionem illam intelligibilem infinitam, ipſum Deum eſſe; non quatenus corpora repræſentat; circulos, triangulos, ſimileſque formas; ſed ſecundum ſubſtantiam ſuam; hoc eſt, ſecundum quod ipſa etiam eſt Ens verum. Id quod neceſſe eſt ſic eſſe & non aliter. *Mais Dieu eſt-il cette étenduë intelligible?* OUI CERTAINEMENT. *Car tout ce qui eſt en Dieu, eſt Dieu meſme. Cette étenduë intelligible eſt ſageſſe, eſt puiſſance, eſt infiniment parfaite; non ſelon qu'elle eſt repreſentative des corps; non ſelon que nous la voions, non entant qu'idée éternelle des creatures; mais ſelon ſa ſubſtance que nous ne voions pas en elle-meſme. Car tout ce qui eſt en Dieu, eſt Dieu tout entier pour parler ainſi. Sa* SUBSTANCE *n'eſt point diviſible: & quoi qu'il y ait dans l'étenduë intelligible des parties intelligibles, & toutes les veritez Geometriques, Dieu eſt un eſtre ſimple, indiviſible, immuable. Dieu ne renferme qu'éminemment les corps qu'il a creez; mais il renferme dans la ſimplicité de ſa ſubſtance infiniment infinie,* LES IDE'ES DE TOUTES CHOSES *réellement, ſubſtantiellement, divinement.*

Pag. 214. Orare Deum ut luce divina colluſtretur, quisquis ad numerorum rationem exempli gratia advertit ſerio animum, ne aberret. Eſſe enimvero genus precationis naturalis intentionem animi. *Ainſi nos deſirs, nos volontez, noſtre attention à la contemplation des* NOMBRES *& de l'étenduë, ſont les cauſes occaſionnelles qui produiſent la lumiere dans l'eſprit. C'eſt, comme dit fort bien l'Auteur de la Recherche de la Verité,* LA PRIERE NATURELLE, *par laquelle on merite d'eſtre éclairé de la* LUMIERE *de la* VERITE'.

Pag. 229. Creatarum rerum ideas, quæ mente cernuntur, ipſum eſſe dicit divinum Ens, quatenus exemplar eſt quod ab iiſdem participatur. *Car certainement on voit les creatures, lorſqu'on a leurs idées preſentes à l'eſprit: &* LEURS IDE'ES NE SONT QUE L'ESTRE DIVIN, *entant qu'il eſt la reſſemblance ou la repreſentation des creatures qui y participent.* Nam quæ res demum creata bene eſt aut eſſe poteſt, quæ non ſit ſecundum leges quas Rectitudo præſcribit? Sunt igitur iſtæ leges, ſive iſtæ ideæ, in ipſa Rectitudine ſeu Veritate, quæ Deus eſt.

Pag. 231. Adeo vere dici Deum videri, cum aliquid mente percipimus, ut fidenter aſſeverari poſſit, Deum ſolum ab animo rationali cerni; ſolum hunc eſſe ſubſtantiam intelligibilem Rationis univerſalis, quæ pervadere animos & colluſtrare poſſit. *Je crains ſi peu de dire, qu'on voie Dieu en ce ſens, que je ſoutiens au contraire, qu'*IL N'Y A QUE DIEU *qui* SOIT VISIBLE, *qu'il n'y a que la* SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA RAISON UNIVERSELLE, *qui puiſſe* PENETRER *les eſprits, & les éclairer par ſa préſence.* Conſiderandum hoc loco, quam iſte ſæpe lumen naturale NATURÆ vel SUBSTANTIÆ intelligibilis nomine cohoneſtet; ut alii NATURAM & SUBSTANTIAM VERITATIS eodem ſenſu frequenter inculcant; ne Deum dicantur agnoſcere, qui propemodum nihil ſit. Sic pag. 234. *Car je prétens, que la capacité que nous avons de connoiſtre, auſſi bien que celle que nous avons d'aimer, eſt uniquement pour Dieu, pour contempler* LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA VERITE'.

Pag. 251. Gravi lapſum eſſe errore dicit Arnaldum, qui cenſeat veritates eas ſolummodo, quæ ad Ethicam ſeu mores informandos pertinent, in Deo videri; nec idem meminerit Auguſtinum cenſuiſſe de rebus Geometricis æque atque de Moralibus.
„ Pag. 250. *Il ne s'agit point ici proprement, dit Mr.*
„ *Arnaud, de certaines veritez de Morale, dont Dieu*
„ *avoit imprimé la connoiſſance dans le premier hom-*
„ *me, & que le peché n'a pas entierement effacées dans*
„ *l'ame*

,, *l'ame de ſes enfans. Ce ſont ces veritez que* S. AUGUSTIN DIT SOUVENT QUE NOUS VOIONS EN DIEU. *Mais comme il ne s'eſt point expliqué ſur la maniere dont nous les voions, cela ne peut ſervir à cet Auteur.* Pag. 251. *Mr. Arnaud ne ſçait pas trop bien* SON S. AUGUSTIN. *Car S. Auguſtin prétend, que toutes les veritez des ſciences humaines, de l'Arithmetique, de la Metaphyſique, ſe voient en Dieu, auſſi bien que les veritez de Morale. Eſt-ce que S. Auguſtin ne parle que de la Morale, lorſqu'il dit generalement :* ,, Libro de Magiſtro, cap. XI. DE UNIVERSIS autem QUÆ INTELLIGIMUS, non loquentem qui perſonat foris, ſed intus ipſi MENTI PRÆSIDENTEM CONSULIMUS VERITATEM, verbis fortaſſe ut conſulamus admoniti. Ille autem qui conſulitur docet, qui in interiore homine habitare dictus eſt CHRISTUS, id eſt, incommutabilis Dei virtus, atque ſempiterna ſapientia. *Et plus bas :* Num hoc Magiſtri profitentur, ut cogitata eorum, ac non IPSÆ DISCIPLINÆ, quas loquendo ſe tradere putant, percipiantur atque teneantur? Nam quis tam ſtulte curioſus eſt, qui filium ſuum mittat in ſcholam, ut quid Magiſter cogitet, diſcat? At ISTAS OMNES DISCIPLINAS quas ſe docere profitentur, ipſiusque virtutis atque ſapientiæ cum verbis explicaverint; tum illi qui Diſcipuli vocantur, utrum vera dicta ſint apud ſemetipſos conſiderant, INTERIOREM ſcilicet ILLAM VERITATEM pro viribus INTUENTES. Tunc ergo diſcunt. *Eſt-ce une choſe indigne de* LA RAISON UNIVERSELLE, *d'apprendre aux hommes les ſciences humaines? Les autres hommes peuvent-ils en cela eſtre* NOS MAISTRES? S. AUGUSTIN *ne le prétend pas. Car tout ce qu'il dit dans ce livre* De Magiſtro, *n'eſt que pour nous faire bien concevoir ce que nous croions déja par la foi, qu'il n'y a que Jeſus-Chriſt, que* LA RAISON DIVINE *& incarnée qui ſoit noſtre Maiſtre, qui nous éclaire par* L'EVIDENCE *de ſa* LUMIERE, *& qui nous inſtruiſe par l'autorité de ſa parole...* S. AUGUSTIN *ayant parlé un peu en Platonicien dans ſes ſoliloques, fait cette retractation.* Lib. I. *Retract.* cap. IV. ,, Item quodam loco dixi, quod IN DISCIPLINIS LIBERALIBUS eruditi ſine dubio in ſe illas oblivione obrutas eruunt diſcendo, & quodammodo refodiunt. Sed hoc quoque improbo. Credibilius eſt enim propterea vera reſpondere de quibuſdam diſciplinis etiam imperitos earum, quando bene interrogantur; quia præſens eſt eis, quantum id capere poſſunt, LUMEN RATIONIS ÆTERNÆ, UBI HÆC INCOMMUTABILIA VERA reſpiciunt; non quia ea noverant aliquando & obliti ſunt; quod Platoni & aliis viſum eſt. *Il eſt hors de doute, que ſaint Auguſtin prétend parler des ſciences humaines par ces termes,* in diſciplinis liberalibus eruditi : *& que ſon ſentiment eſt, qu'on ne* VOIT CES VERITEZ *que* DANS LA LUMIERE DE LA VERITE' E'TERNELLE, QUI NOUS EST PRESENTE, *&* QUE NOUS CONSULTONS PAR NOSTRE ATTENTION, *ou par le deſir que nous avons de connoiſtre la verité. Comme il ſoutient* EN CENT ENDROITS *cette opinion; principalement dans le premier volume de ſes ouvrages, où ſont ſes grands principes de Philoſophie; je ne crois pas qu'il ſoit neceſſaire de rapporter encore ici d'autres paſſages, pour convaincre Mr. Arnaud, que* SELON S. AUGUSTIN, ON VOIT EN DIEU LES VERITEZ METAPHYSIQUES, *Geometriques, &c. auſſi bien que les veritez de Morale.*

*En troiſiéme lieu, il n'eſt pas vrai que ſaint Auguſtin ne ſe ſoit point expliqué ſur la maniere dont on voit les veritez. Car n'eſt-il pas viſible, qu'il rejette les modalitez eſſentiellement repreſentatives de Mr. Arnaud, lorſqu'il dit, qu'*ON NE VOIT LA VERITE' QUE DANS UNE LUMIERE UNIVERSELLE & COMMUNE A TOUS, *dans* LA SAGESSE DE DIEU MESME, *dans* LA VERITE' IMMUABLE, *éternelle, immenſe,* QUI EST LA MESME DANS L'ORIENT *& dans* L'OCCIDENT, *aujourd'hui & avant que le monde fuſt creé; dans mon eſprit, & dans celui de toutes les Intelligences? Peut-on voir un paſſage plus formel contre ce que dit Mr. Arnaud, que celui-ci du livre 2. du libre arb. chap.* XII. *Quapropter nullo modo negaveris*, & cetera quæ ſuperius deſcripſimus, pag. 60. & 61.

Pag. 255. Allucinari rurſum dicit Arnaldum, qui velit, non in Deo ipſo cerni numeros extenſionemve intelligibilem; ſed in quodam mentis noſtræ figmento, quam vocamus ideam; ſecus haud dubie Auguſtino videri. *Monſieur Arnaud prétend, que les veritez que l'on voit, n'exiſtent que dans l'eſprit de celui qui les voit; que l'on fait les nombres par les abſtractions, & que l'idée de l'étenduë eſt une chimere qui n'exiſte que dans mon eſprit. Et* SAINT AUGUSTIN *ne doute point que ces objets ne ſoient plus réels que la nature corporelle. Car il ne juge pas des choſes par l'impreſſion qu'elles font ſur les ſens.* ,, Quis mente tam cœcus eſt, *dit-il*, qui non videat iſtas figuras, quæ in Geometria docentur, HABITARE IN IPSA VERITATE, aut IN HIS ETIAM VERITATEM? Libro 2. *Soliloq. Et dans ſes Confeſſions* livre 10. chap. 12. Senſi etiam numeros omnibus corporis ſenſibus, quos numeramus; ſed illi alii ſunt quibus numeramus; nec imagines iſtorum ſunt : ET IDEO VALDE SUNT. Rideat me iſta dicentem, qui eos non videt, & ego doleam videntem me. *Et dans ſon livre de l'immortalité de l'ame, chap.* 10. ,, Ea quæ INTELLIGIT ANIMUS, cum ſe avertit a corpore, non ſunt profecto corporea : ET TAMEN SUNT MAXIME QUÆ SUNT : NAM EODEM MODO SEMPER SE HABENT. NAM NIHIL ABSURDIUS dici poteſt, quam ea eſſe quæ oculis videmus; ea non eſſe quæ intelligentia cernimus. . . . *En un mot, il faut que Mr. Arnaud, qui eſt ſi prodigue en citations, ait la memoire du monde la plus malheureuſe, pour avoir avancé, que* S. AUGUSTIN *n'a pas cru qu'*ON VIST EN DIEU D'AUTRES VERITEZ QUE DE MORALE; *& qu'il ne s'eſt point expliqué ſur la maniere dont on voioit ces veritez : car il n'y a rien dont S. Auguſtin* PARLE TANT *dans ſes Ouvrages de Philoſophie,* OU IL E'TABLIT SES PRINCIPES. *Je crois que ſeulement dans ſon ſecond livre du libre arbitre, depuis le chapitre huitiéme juſques vers la fin, il condamne plus de vingt fois le ſentiment de Mr. Arnaud. Choſe étrange! que le chagrin de Mr. Arnaud lui ait fait oublier ce qu'il a traduit autrefois dans les Confeſſions de S. Auguſtin, & dans le livre de la veritable Religion.*

Pag. 258. Locutum ſe fatetur paulo aliter, quam locutus ſit Auguſtinus : ab ejus tamen ſententia negat ſe diſceſſiſſe : cum ipſe ideas veritatum, Auguſtinus ipſas veritates conſpici in Deo dixerit. *J'ay toujours cru & ſoutenu, que* S. AUGUSTIN *étoit de mon opinion à l'égard de la maniere dont* ON VOIT EN DIEU *les veritez Geometriques & Metaphyſiques,* AUSSI BIEN QUE CELLES DE MORALE. *Mr. Arnaud ſe trompe fort d'avoir cru le contraire. Mais il ne prend pas garde à ce qu'il fait, d'apporter le paſſage qu'il cite* de la Recherche de la Verité, *pour preuve que je n'ay pas ſur cela le meſme ſentiment que S. Auguſtin. Selon ce paſſage meſme, S. Auguſtin prétend que l'*ON VOIT DIEU *en quelque maniere, lorſqu'on voit les veritez éternelles. Et moi je dis dans ce meſme paſſage, qu'on voit Dieu en quelque maniere, lors qu'on voit les idées de ces veritez. Voila la difference, qui ſelon ce paſſage de la Recherche de la Verité, eſt entre le ſentiment de S. Auguſtin & le mien. N'eſt-il pas viſible, que toute cette difference ne conſiſte que dans la maniere d'expliquer une meſme choſe; & que nous con-*

venons

venons S. AUGUSTIN *& moi, que l'*ON VOIT EN DIEU LES VERITEZ ETERNELLES?

Pag. 287. Deum cognoſci per ſe in hac vita, quamquam imperfecte: corpora ipſa quoque in ſuis ideis, hoc eſt, in Deo ipſo cerni: quoniam ipſe ſolus, cum ſit Ens infinitum, creata quævis entia complectitur. Ex libro inſcripto, *La Recherche de la Verité*, cap. VII. pag. 205. *Ainſi il eſt neceſſaire de dire, que l'on* CONNOIT DIEU PAR LUI-MESME, *quoi que la connoiſſance qu'on en a en cette vie ſoit très-imparfaite: & que l'on connoit les Eſtres corporels par leurs* IDE'ES, *c'eſt-à-dire,* EN DIEU, *puiſqu'il n'y a que Dieu qui renferme le monde intelligible, où ſe trouvent les idées de toutes choſes.*

Pag. 289. Ex ea opinione ſua conſequi dicit, ut quisquis vel de Deo cogitat, hunc neceſſe ſit Dei exſiſtentiam clare intelligere, & Deum videre in Verbo Dei ipſo, in Ratione Univerſali: hæc enim in ſe continet infinitum, ſeu omne verum. Ecquod enim ens vel cogitari poteſt, quod non ſubjaceat huic legi: Hoc debet ita eſſe, iſtud non debet? Atqui hæc Veritas, hæc Ratio univerſalis, hæc Verbum Dei eſt, inquiunt. Adde quod nulla entitas finita poteſt infinitum repræſentare: ergo ſi videtur infinitum, verum in genere, verum univerſale, in ſeipſo videtur: ergo ſi videtur, exſiſtit. *La preuve de l'exiſtence de Dieu eſt ſi claire dans mon ſentiment,* QU'IL SUFFIT DE PENSER A DIEU AFIN QU'IL SOIT. . . . *Je veux qu'*ON VOIE L'INFINI; *qu'on connoiſſe Dieu* PAR UNE IDE'E. *Mais* CERTAINEMENT CETTE IDE'E SERA DIEU MESME. CAR IL N'Y A POINT D'AUTRE IDE'E DE DIEU, QUE SON VERBE. *Le Fils de Dieu eſt l'expreſſion & la reſſemblance parfaite de ſon Pere. Je veux bien qu'*ON VOIE DIEU *ou* L'INFINI *par une idée; mais* UNE IDE'E QUI LUI SOIT CONSUBSTANTIELLE; *une idée qui renferme toute ſa* SUBSTANCE, *une idée qui ne repreſente point l'Eſtre divin en tant qu'il peut eſtre participé imparfaitement par ſes creatures. Enfin je nie qu'on puiſſe voir l'*INCREE', L'INFINI, L'ESTRE UNIVERSEL, *dans un eſtre creé, fini, particulier; en un mot, dans quelque choſe qui ne le renferme pas. Je veux qu'on voie l'*INFINI DANS LA RAISON UNIVERSELLE; *mais non pas dans les modalitez de l'ame, ni dans aucune idée particuliere & finie.* Et pag. 291. *Ainſi on peut voir l'eſſence de cette creature, ſans en voir l'exiſtence: on peut voir en Dieu ce qui la repreſente, ſans qu'elle exiſte. C'eſt à cauſe de cela, que l'exiſtence neceſſaire n'eſt point renfermée dans l'idée qui la repreſente, n'étant point neceſſaire qu'elle ſoit, afin qu'on la voie. Mais il n'en eſt pas de meſme de l'Eſtre infiniment parfait: On ne le peut vo r qu'en lui-meſme. Car il n'y a rien de fini qui puiſſe repréſenter l'*INFINI. *L'on ne peut donc* VOIR DIEU QU'IL N'EXISTE. *On ne peut voir l'eſſence d'un eſtre infiniment parfait, ſans en voir l'exiſtence:* ON NE LE PEUT VOIR *ſimplement comme un eſtre* POSSIBLE. *Rien ne le comprend:* ET SI ON Y PENSE, IL FAUT QU'IL SOIT. Deſcripſit hæc ibi iſte ex libro quarto, *De la Recherche de la Verité*, pag. 275. At quam fœdum iſtud & homine ſano vel probo indignum ſophiſma eſt! Nulla entitas finita poteſt infinitum repræſentare: Diſtingue: Infinitum metaphyſicum, cujusmodi ſunt omnes propoſitiones univerſales, & quas Malebranchius appellat leges immutabiles, nega: Infinitum phyſicum, ſive ſecundum ſubſtantiam, ſubdiſtingue: Entitas finita non poteſt illud repræſentare ſimul totum & adæquate, concede: hoc enim eſſet comprehendere; non poteſt illud repræſentare ſucceſſive & inadæquate, nega. At illa ipſa Ratio Univerſalis, quam pro Verbo Dei iſte venditat, in qua videri dicit Ens infinitum, aliud reipſa nihil eſt, quam per vim ratiocinandi & ex ſingularibus univerſalia colligendi, fingendique ideas univerſales, a Deo humanæ menti inditam, Recti immutabilisque Ordinis qui eſt in rebus ac numeris, concepta per mentem idea univerſalis, & communis omnibus ratione utentibus: quæ quoniam omnibus entibus, quæ oportet eſſe ordinata, convenit; idcirco infinita dicitur continere: quemadmodum in univerſalibus ſcilicet infinita ſingularia continentur. Ergone propterea nec poterit idea illa ab entitate finita, qualis eſt conceptus noſter formalis, repræſentari: aut erit Ordo Rectus & immutabilis, τὸ πρέπον, τὸ δέον, τὸ καλὸν, ſive ut eſt in rebus ipſis, ſive ut eſt in mente omnium ratione utentium, Verbum Dei Deus; aut denique in Deo vel in Verbo Dei propterea dici oportebit videri omnia quæ intelligimus & vera eſſe percipimus? Apage abſurditatem impietatemque iſtam.

Pag. 297. Concoquere ſe negat poſſe eorum ſententiam, qui nolunt in Verbo Dei, quæ lux noſtra eſt, quidquam a nobis in hac vita conſpici. *Ce ſentiment, qu'on puiſſe voir autrement que dans le Verbe,* QUI EST NOSTRE LUMIERE, *la lumiere de l'eſtre divin, c'eſt un ſentiment qui me bleſſe & qui me ſouleve.*

Pag. 330. Adeo autem obſtinate defendit, Verbum Dei Deum aliud nihil eſſe, præter Rationem Univerſalem, qua formaliter mentes hominum rationales eſſe dicuntur; hoc eſt, præter Rectitudinem illam, Ordinemque immutabilem, quem in rebus ineſſe oportere norunt, quotquot ratione utuntur, & ſecundum quem de omnibus judicant; ut inde conſectarium eſſe fateatur, oportuiſſe ad pulchritudinem univerſi conſtituendam, ut Verbum Dei Deus humanitati ſaltem uni individuæ uniretur. Hoc enim in ea hypotheſi aliud nihil eſt, quam oportuiſſe in univerſo eſſe aliquem ſaltem unum hominem perfecte & conſtanter rationalem. Hoc totum ſagaciter pervidiſſe & probe intellexiſſe Evam ipſam conteſtatur. Hoccine autem Socinianum ſomnium ſcriptor Catholicus ſomniaret? Verba hæc Malebranchii ſunt: *Je prétens meſme, que c'eſt une penſée qui doit venir naturellement dans l'eſprit, que les Anges ont eu cette penſée,* DE LA NECESSITE' DE L'UNION DU VERBE A L'OUVRAGE DE DIEU *pour le ſanctifier: & qu'apparemment Eve n'a eſté tentée que ſur ce fondement,* QU'ELLE JUGEOIT *bien que l'homme* DEVOIT ESTRE SANTIFIE'; *& rendu digne d'honorer Dieu* PAR SON UNION AVEC LE VERBE, *lorſqu'elle écouta le démon qui lui diſoit, qu'elle deviendroit ſemblable à Dieu, au moment qu'elle mangeroit du fruit défendu. Car il n'y a nulle apparence, qu'elle ait cru qu'elle puſt devenir ſemblable à Dieu d'une autre maniere.*

Ex libro quem inſcripſit,
Meditations Chrétiennes, edito Coloniæ, anno 1684.

Eſt hic ipſe fere liber De Natura & Gratia, in Meditationum formam redactus. In Præfatione ipſa ſtatim profitetur, perſpicue ſibi liquere, Verbum Dei æternum, Rationem animorum Univerſalem eſſe; huic mentes omnes arcte conjungi: hoc Verbo atque hac ſapientia ſapere quicumque ſapiunt: hac Ratione ratiocinari formaliter, quicumque ratiocinantur. *Comme* JE SUIS CONVAINCU *que le* VERBE ETERNEL EST LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS, *& que* CE MESME VERBE *fait chair, eſt l'Auteur & le Conſommateur de noſtre foi; je crois devoir le faire parler dans ces Meditations, comme le* VERITABLE MAISTRE, *qui* ENSEIGNE TOUS LES HOMMES *par l'autorité de ſa parole, &* PAR L'EVIDENCE DE SES LUMIERES. . . . *Je ſçai que je ſuis homme, & que* LE VERBE, AUQUEL JE SUIS UNI *comme le reſte des intelligences,* ME PARLE CLAIREMENT DANS LE PLUS SECRET DE MA RAISON. (Nempe Veritas illa, quæ in ſingulis hominibus de rebus ſingulis dicit,

Hoc

Hoc decet, hoc oportet ſic eſſe; iſtud nec decet, nec ſic eſſe oportet.) Et in precatione deinde, quæ Præfationi ſubjicitur: *O ſageſſe Eternelle : je ne ſuis point ma lumiere à moi-meſme, & les corps qui m'environnent ne peuvent m'éclairer : les intelligences meſmes ne contenant point dans leur eſtre* LA RAISON QUI LES REND SAGES, *ne peuvent communiquer cette Raiſon à mon eſprit. Vous eſtes ſeul la lumiere des Anges & des hommes:* VOUS ESTES SEUL LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS: *Vous eſtes meſme la ſageſſe du Pere, ſageſſe éternelle, immuable, neceſſaire,* QUI RENDEZ SAGES LES CREATURES, *& meſme le Createur, quoi que d'une maniere bien differente. . . . .* Pag. 12. *Mais prent garde, mon eſprit. . . . . Il y a peut-eſtre un ſoleil pour les eſprits, comme tu en vois un pour les corps. Il y a peut-eſtre une lumiere, & une ſageſſe éternelle, une* RAISON UNIVERSELLE, *immuable, neceſſaire,* QUI ECLAIRE TOUS LES HOMMES, & QUI LES REND TOUS RAISONNABLES. Denique pag. 26. *Comment ſe peut-il faire que tous les hommes s'entendent & conviennent entre eux, ſi la Raiſon* QU'ILS CONSULTENT *eſt une raiſon particuliere. Peus-tu concevoir. . . . . qu'une intelligence particuliere puiſſe eſtre* LA RAISON UNIVERSELLE, QUI REND RAISONNABLES TOUTES LES NATIONS DE LA TERRE.

Pag. 44. Verbum Dei, Chriſtum (quem hic loquentem inducit) non modo Veritatem eſſe qua colluſtram r; ſed etiam Ordinem quo regimur: illa peritos effici mortales; iſto, ordinatis compoſitisque moribus. Quamvis quid Veritas, quid Ordo ſit, haud promptum ſit explicare verbis. *Apprent donc aujourd'hui, que je ne ſuis pas ſeulement* LA VERITE' ETERNELLE, *mais encore* L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE. *Que* COMME VERITE' *j'éclaire ceux* QUI ME CONSULTENT POUR DEVENIR PLUS SÇAVANS: *& que* COMME ORDRE *je regle ceux qui me ſuivent pour devenir plus parfaits.* (Certe lux interna quæ dicit, Hoc decet, iſtud non decet, & mentes illuſtrat, & mores dirigit.) Et pag. 48. *O Jeſus, vous m'avez dit que vous eſtes* L'ORDRE, *auſſi bien que* LA VERITE', *& je l'ay cru. Mais qu'ay-je conceu alors?* VERITE', ORDRE; *que conçois-je quand je penſe à vous? . . . Choſe étrange! Je ſçai quand des penſées ſont vraies, je ſçai quand des actions ſont juſtes, & je ne comprens pas ce que c'eſt que la Verité & l'Ordre qui regle tout.* Juſtitia Dei ipſa, quæ Deus eſt, juſti ſumus ſcilicet, ſi Malebranchio vel Luthero credimus.

Deinde pag. 49. & 50. Docentem Chriſtum inducit, primo quid veritas ſit in propoſitionibus æternæ veritatis; nempe convenientia idearum ſive terminorum inter ſe: deinde hanc convenientiam in ſumma & univerſali Veritate contineri. Denique æternam ac ſummam Veritatem, quæ Verbum eſt, non efficienter lucem noſtram eſſe, quoniam hanc ipſa efficienter lucem noſtram eſſe, quoniam hanc ipſa efficiat; ſed ipſam formaliter Verbi Veritatisque SUBSTANTIAM has vices obire: hanc Rationem eſſe, qua rationales ſumus, uti jam dictum eſt. Pag. 49. *Lorsque tu vois que deux fois deux ſont 4. & que 2 fois 2 ne ſont pas 5. tu vois des veritez: car c'eſt une verité que 2 fois 2 ſont 4. ou que 2 fois 2 ne ſont pas 5. Mais que vois-tu alors ſinon un* RAPPORT D'EGALITE' *entre 2 fois 2 & 4. ou un* RAPPORT D'INEGALITE' *entre 2 fois 2. & 5. Ainſi* LES VERITEZ NE SONT QUE DES RAPPORTS RE'ELS & INTELLIGIBLES. Pag. 50. . . . *Mais comme je renferme ſeulement en ma ſubſtance* LES IDE'ES PUREMENT INTELLIGIBLES, *il n'y a que les rapports qui ſont entre ces Idées, qui ſoient* DES VERITEZ ETERNELLES. . . . . *Ainſi je ſuis* LA VERITE' ETERNELLE, *parce que je renferme en moi* TOUTES LES VERITEZ NECESSAIRES. *Je ſuis la Verité, parce qu'*IL N'Y A RIEN D'INTELLIGIBLE HORS DE MOI. CE N'EST POINT QUE JE REPANDE LA LUMIERE DANS LES ESPRITS, COMME UNE QUALITE' QUI LES ECLAIRE: *mais c'eſt que* JE LEUR DE'COUVRE MA SUBSTANCE, *comme* LA VERITE' OU LA REALITE' INTELLIGIBLE, *dont ils ſe nourriſſent. C'eſt que* JE LES UNIS IMMEDIATEMENT *à moi-meſme, comme* LA RAISON QUI LES REND RAISONNABLES &c. Et pag. 59. *O Jeſus, Ordre, Verité, Lumiere, Nourriture ſolide des eſprits... O Paſteur de nos ames, qui habitez* DANS LE PLUS SECRET DE NOSTRE RAISON, *& qui* NOUS NOURRISSEZ SANS CESSE DE LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA VERITE': *que tous les eſprits vous adorent, & vous rendent graces de vos bienfaits.* Sic pag. 138. *O Verbe Eternel,* VOSTRE SUBSTANCE INTELLIGIBLE *eſt infinie: nul eſprit fini ne la peut comprendre : mais tout eſprit* PEUT & DOIT *s'en nourrir. Car j'ay appris que vous eſtes ſeul la nourriture, la vie,* LA RAISON DE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Vous eſtes* MESME LE VERBE OU LA RAISON DU PERE, AUSSI BIEN QUE LA NOSTRE, *quoi que d'une maniere fort differente.*

Pag. 206. Verbum Dei, Sapientiam æternam, Rationem univerſalem, ſua etiam ſubſtantia, non homines modo, ſed ipſos quoque dæmones alere; uberius autem multo cælites. Sic certe ſtatuendum eſt, ſi Verbum Dei Ratio Univerſalis eſt, hoc eſt, Ratio communis omnibus ſpiritibus, qui mentem habent. *O ſageſſe divine, Verbe Eternel du Pere tout puiſſant. . . . Vous eſtes* LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS: *& les Anges, les hommes, &* LES DEMONS MESME REÇOIVENT DE VOUS *tout ce qu'ils ont de lumiere & de connoiſſances. Le Ciel à la verité eſt le lieu principal de voſtre demeure & de* VOS FAVEURS: *mais il ne renferme point* LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE *de voſtre Eſtre. . . Nous pouvons tous nous réjoüir à voſtre lumiere, & nous* NOURRIR DE VOSTRE SUBSTANCE. Et pag. 290. ubi Chriſtum loquentem inducit: LA SUBSTANCE SPIRITUELLE *de ton eſtre ne peut ſe nourrir que de* LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA RAISON.

Jam ut Deum verum nullum habet, & Providentiam proinde non poteſt ullam veram agnoſcere; Deum idcirco ſic ſe gerere in hominum gubernatione ſtatuit, ſic de eo loquitur, quomodo de Fato, qui fato fieri omnia contendunt, ſive ex cauſarum intervenientium exigentia, ſerie, ac neceſſitate, ordinata ea tamen ſecundum leges immutabiles motuum, & mechanices, & viſorum. Itaque negat plures poſſe fieri Chriſtianos, quam quot fiunt reipſa; quia id non ſinit ordo rerum, legesque motuum initio præfinitæ. Quid eſt autem ille Ordo immutabilis, ſi Fatum non eſt? Pag. 104. *Car combien de Païens, de Mahometans, & d'Heretiques dans le monde,* QUI POURROIENT ENTRER *dans l'Egliſe,* SI L'ORDRE QUE JE SUIS *dans la conſtruction de mon ouvrage,* ME PERMETTOIT *de m'en ſervir?* Sic Deum iſte loquentem facit, ut Fatum quis poſſet per proſopopœiam loquens inducere. Et pag. 109. *Or la Providence de Dieu conſiſte principalement en deux choſes. La premiere, en ce qu'ayant pu d'abord determiner les mouvemens de telle maniere qu'il y euſt eu beaucoup d'irregularitez & de monſtres, il a commencé* EN CREANT LE MONDE & *tout ce qu'il renferme* A MOUVOIR LA MATIERE *par exemple, d'une maniere qu'il y a le moins qui ſe puiſſe de deſordres dans la Nature, &* DANS LA COMBINAISON DE LA NATURE AVEC LA GRACE. *La ſeconde, en ce que Dieu remedie par des miracles* AUX DESORDRES *qui arrivent en conſequence de la ſimplicité* DES LOIX NATURELLES; *pourveu néanmoins que*

*l'Ordre le demande. Car l'*ORDRE *eſt à l'égard de Dieu* UNE LOI DONT IL NE SE DISPENSE JAMAIS. . . . Pag. 110. *C'eſt l'*ORDRE *éternel, immuable, neceſſaire,* QUE JE RENFERME *comme* PERSONNE DIVINE, *& comme ſageſſe éternelle, qui eſt* LA LOI *que mon Pere conſulte toujours.*

Eam ob rem & diluvium quo ſubmerſa tellus fuit ſub Noë, & incendium quo conflagrabit orbis in fine mundi, legibus motuum neceſſariis, ſive cauſis naturalibus tribuit; quod eſt præter Fatum, ſeriemve cauſarum, Providentiam ſpecialem nullam agnoſcere. Pag. 115. *O mon veritable & unique Maiſtre*, N'EST-CE POINT UNE SUITE NECESSAIRE DES LOIX NATURELLES, QUE LES TERRES AU TEMS DU DE'LUGE *ſe ſoient écroulées dans les abiſmes; & que* LES EAUX *ſur leſquelles le monde eſt fondé,* AIENT ESTE' ELEVE'ES & POUSSE'ES *juſques ſur les plus hautes montagnes. par la peſanteur de ces meſmes terres, lorſqu'elles s'abiſmoient? Car pour noyer les plus hautes montagnes de l'Armenie, il faudroit, ce me ſemble, quinze fois plus d'eau que vous n'en avez creé.* . . . Pag. 116. *Mais ce déluge de* FEU, *qui arrivera à la fin des ſiecles, lorſque la malice des hommes ſera à ſon comble, & que vous aurez donné la derniere perfection à voſtre Egliſe; ce* RENVERSEMENT UNIVERSEL *& irreparable,* N'ARRIVERA-*t'il* PAS ENCORE PAR LA SAGE COMBINAISON DES LOIX DE LA NATURE AVEC CELLES DE LA GRACE? *Ce feu central, cette* MATIERE SUBTILE *que la terre renferme & qui met en feu tous les corps auſquels elle communique ſon mouvement, augmente peut-eſtre à proportion de nos deſordres; & la terre ne pouvant plus la contenir, elle ſe répandra ſur nos campagnes, lorſque vous ne pourrez plus ſouffrir la grandeur & l'énormité de nos crimes. Les nouvelles étoiles qui paroiſſent dans les cieux, ne ſont-ce pas des Planetes qui s'allument par la matiere ſubtile.* . . . & LES LOIX DE LA NATURE *qui en font diſparoitre quelques unes.* . . . . *ne peuvent-elles pas eſtre ſi* SAGEMENT COMBINE'ES AVEC LES LOIX DE LA GRACE, *que cette meſme matiere ſubtile des étoiles obſcurcies & reduites en Planetes, entre dans le tourbillon de noſtre terre & la mette en feu,* JUSTEMENT AU TEMS *que vous aurez donné la derniere perfection à voſtre Egliſe?* . . . Gratulantem ſibi de iſto invento Deum, ſeu verius Fatum, inducit: COURAGE, MON FILS. . . .

Sed tædet plura ex eo libro deſcribere; cum præſertim & eadem in aliis voluminibus occurrant, nec alia fere a nobis attingi modo titulus hujus operis ferat, quam quæ ad Dei exiſtentiam & naturam ſpectant.

Ex epiſtola, quæ ſic inſcribitur, *Premiere Lettre touchant la défenſe de Mr. Arnaud, contre la Réponſe au livre des vraies & fauſſes idées.*

Pag. 5. *Je fais gloire de ne parler qu'aux Meditatifs. (C'eſt un terme de raillerie, dont ſe ſert Mr. Arnaud, pour rendre ridicules ceux qui* CONSULTENT LA RAISON.) *Je ne* VEUX CONSULTER QUE LE MAITRE INTERIEUR, LE VERBE ETERNEL, *& je conſens volontiers de paſſer en cette qualité pour un viſionnaire, pour le perſonnage* LE PLUS RIDICULE, *qui fuſt jamais.* Sive Rationem conſuli, ſive Verbum æternum dixeris, nihil ſtatuit intereſſe.

Pag. 14. Docet, nonniſi in Veritate immutabili, & in æterna Sapientia poſſe videri veritates æternas. Prævisse ſibi in hac ſententia Auguſtinum; quamvis diſcrepare paululum ab eo, ſed verbo tenus, videatur. *Après avoir fait une diviſion exacte.* . . . *de toutes les manieres dont nous pouvions voir les objets.* . . . . *embarraſſé extremement, & comme hors d'eſperance de pouvoir me délivrer de mes doutes, je me ſouvins heureuſement de ce que j'*AVOIS LU AUTREFOIS DANS SAINT AUGUSTIN, COMME PLUSIEURS AUTRES, SANS Y AVOIR FAIT BEAUCOUP D'ATTENTION: . . . . *Je me ſouvins, dis-je, que ce ſaint aſſuroit en pluſieurs endroits,* (Tract. XXXIV. in Joan. Enarr. 2. in Pſal. XXV. De Muſica, lib. VI. cap. I. De utilitate credendi, cap. XV. De vera Religione, cap. LV. &c.) *que nous n'avons point d'*AUTRE MAITRE INTERIEUR, QUE LA SAGESSE ETERNELLE, *Jeſus-Chriſt noſtre Seigneur,* QUI PRE'SIDE A TOUS LES ESPRITS, & QUI LES E'CLAIRE IMMEDIATEMENT, & SANS L'ENTREMISE *d'aucune creature: Et je remarquois qu'il le* REPETOIT SOUVENT DANS SES DERNIERS ECRITS, AUSSI BIEN QUE DANS LES PREMIERS, *parlant aux Philoſophes,* PARLANT A SON PEUPLE; *& cela* AVEC UNE ASSURANCE *qui ne lui eſt ordinaire, qu'à l'égard des veritez qui lui paroiſſent évidentes. Cette reflexion me donna donc du courage & de la joie: &* SOUS L'AUTORITE' D'UN SI GRAND HOMME, & D'UNE REPUTATION SI BIEN E'TABLIE DANS L'EGLISE; *je ne craignis point de chercher le dénouëment de la plus grande difficulté que j'aie jamais trouvée dans les matieres que j'ay examinées. Mais après y avoir regardé de près, je m'apperceus que ce Pere ne parloit que des veritez & des loix éternelles, des objets des ſciences, telles que ſont l'*ARITHMETIQUE, LA GEOMETRIE, LA MORALE: *& qu'il n'aſſuroit point que l'on viſt en Dieu les choſes corruptibles ou ſujettes au changement, comme ſont tous les objets qui nous environnent. En effet, c'eſt une verité bien evidente à ceux qui ſçavent* RENTRER EN EUX-MESMES, *qu'*ON NE PEUT VOIR QUE DANS UNE NATURE IMMUABLE *& dans la Sageſſe Eternelle toutes les veritez, qui par leur nature ſont immuables & éternelles. Et il ne ſeroit pas difficile de prouver, comme a fait Saint Auguſtin,* (De vera Relig. cap. XXX. & XXXI. De libero arb. lib. 2. cap. XII. De Trinit. lib. VIII. cap. VI. lib. IX. cap. VI. lib. XIV. cap. XV. In Pſal. LXI.) *qu'il n'y auroit* PLUS DE SCIENCES CERTAINES, DE VERITEZ DE'MONTRE'ES, *de difference aſſurée entre le juſte & l'injuſte, en un mot de veritez & de loix neceſſaires &* COMMUNES *à tous les eſprits,* SI CE QUE CONTEMPLENT TOUTES LES INTELLIGENCES, NE LEUR E'TOIT COMMUN A TOUTES, *& par ſa nature abſolument immuable, éternel, & neceſſaire.* (Quod mens omnis, inquit, univerſim conſulit, hoc Ratio Univerſalis, ſive communis, hoc Verbum Dei eſt.) . . . *Mais pour revenir à S. Auguſtin,* . . . . *prenez la peine de lire le* XXI. *chapitre de ma Réponſe.* . . *vous y verrez, dis-je, que ces* FIGURES GEOMETRIQUES HABITENT DANS LA VERITE' MESME; *ce ſont les termes de S. Auguſtin. Vous y lirez, que les* NOMBRES NOMBRANS, *ou pour parler, comme ce ſaint Docteur,* (libro 2. de Ord. cap. XIV.) *les* NOMBRES DIVINS, ETERNELS, INTELLIGIBLES, *ont plus de realité que les nombres creés, & ſujets au changement.* . .

Pag. 18. SAINT AUGUSTIN M'AYANT DONC OUVERT HEUREUSEMENT L'ESPRIT *ſur le ſujet que j'examinois; & aiant appris de M. Descartes, que la couleur, la chaleur, la douleur, ne ſont que des modalitez de l'ame.* . . . *j'ay cru.* . . . . *que ſans m'éloigner dans le fond des principes de S. Auguſtin, ou plutoſt j'ay cru qu'en les ſuivant, je pouvois aſſurer, qu'on voioit ou qu'on connoiſſoit* EN DIEU MESME *les objets materiels & corruptibles, autant qu'on eſt capable de les voir & de les connoiſtre. Car enfin* ON NE LES VOIT NULLEMENT, *ſi par les voir, on entend les voir immediatement & en eux-meſmes. Car enfin, ſelon S. Auguſtin,* C'EST IMMEDIATEMENT DANS LA SAGESSE ETERNELLE QU'ON VOIT L'ETENDUE: *j'entens l'étenduë intelligible, qui eſt l'idée ou l'archetype de* TOUS LES MONDES POSSIBLES: *j'entens* LA SUBSTANCE DIVINE, *non*

en

en elle-meſme, mais entant que participable par la creature corporelle: j'entens les eſſences des choſes materielles, ou ce qui eſt en Dieu qui les repreſente éternellement comme poſſibles.

Pag. 24. *Il n'étoit pas neceſſaire que j'expliquaſſe un terme qui de lui-meſme eſt fort clair. . . . un terme commun dans S. Auguſtin.* „ *Car* intelligibiles figuræ, „ intelligibiles numeri, lux intelligibilis, res intelli- „ gibilis, *c'eſt un. . . . terme dont S. Auguſtin ſe ſert très-ſouvent*, PARLANT MESME A SON PEUPLE, *ſans ſe mettre fort en peine de l'expliquer. . . . Mais comment éclaire cette* LUMIERE INTELLIGIBLE? *Saint Auguſtin répondra comme moi, qu'elle éclaire intelligiblement*, „ INTELLIGIBILITER „ LUCET. *Que ſi on me demande que j'explique clairement, comment le* VERBE DIVIN RENFERME *les corps d'une maniere intelligible; ou comment il ſe peut faire que la ſubſtance divine ſoit repreſentative des creatures, ou participable par les creatures, ſans avoir les imperfections ou les limitations des creatures; je répondrai que* C'EST UNE PROPRIETE' DE L'INFINI, *qui me paroiſt incomprehenſible: & j'en demeurerai là. Car il y a long-tems que je ne me tourmente point à méditer ſur des ſujets qui me paſſent, & qui tiennent de l'infini.* Atqui iſtud tamen explicandum fuit, quomodo nimirum extenſio intelligibilis in Deo ſit, ſi credi voluit affirmanti ſibi eamdem in Deo ſeu Verbo videri. Sed ne proderet atheïsmum, maluit inſcitiam ſuper ea re ſimulare ac præ ſe ferre. Si Deus & Verbum eſt, ut ponit iſte; Veritas ſeu lux naturalis, dicens intus in animis quibuslibet, quid quidque eſſe oporteat, ut bene ſit; certe cum hoc infinite pateat, & ſit propterea (ut volunt) Ens infinitum; quoniam complectitur omne verum: ad corporum æque eſſentiam extenſionemque pertinet, atque ad numeros, & ad veritates quæ ſpectant mores. Et illa Dei ſeu Veritatis ſubſtantia, ab omni natura certe etiam corporea participabilis eſt. Hoc illud eſt, quod quia prodit aperte ſapitque atheïsmum, fingit Malebranchius ſe neſcire.

Pag. 29. Extenſionem intelligibilem, hoc eſt, quam mens intelligit, ipſam iterum dicit eſſe DIVINAM SUBSTANTIAM, non totalem quidem, ſed ut continet ac repræſentat figuras corporum. Verbum æternum igitur, ſubſtantiam Verbi cum quo conjuncta mens noſtra eſt, lucem proprie ac vere noſtram eſſe, in qua veritates æque Geometricas cernimus, ac ceteras quaslibet: idque multis conſtare teſtimoniis Auguſtini. *Enfin je prétens que l'étenduë intelligible eſt réellement & formellement en Dieu en ce ſens, que la ſubſtance divine eſt neceſſairement repreſentative des corps. Car je ſoutiens que ce n'eſt qu'en lui que je découvre les Veritez Geometriques, auſſi bien que toutes les autres. Je prétens que le Verbe Eternel* EST PROPREMENT *& veritablement* NOSTRE LUMIERE, *ou noſtre Maiſtre interieur.* „ Neque enim, *dit S. Auguſtin*, „ Chriſtus ſic dicitur lux, quomodo dicitur lapis; ſed „ illud proprie, hoc figurate. *Et ailleurs*, DEUS VE- „ RITAS EST: NEC ULLO PACTO SAPIENS „ QUISQUAM EST, SI NON VERITATEM „ MENTE CONTINGAT. *Je n'apporte point d'autres paſſages: vous en trouverez de reſte* DANS LE SECOND VOLUME DE LA PHILOSOPHIE CHRE'TIENNE *d'*AMBROISE VICTOR. Et pag. 33. *Les figures Geometriques, les creatures, toutes choſes ſont en Dieu. . . Mais. . . . je prétens que je les vois* DANS LA SUBSTANCE DU VERBE AUQUEL JE SUIS UNI. Pag. 39. L'UNION *de l'eſprit* AVEC LA RAISON, C'EST A DIRE, A DIEU ENTANT QUE SAGESSE. Nempe lex neceſſaria, ſecundum quam eſt quodlibet ens ut bene ſit, eadem ut eſt in mente tamquam regula de ſingulis bene judicandi, Ratio & Sapientia vocatur; & intime certe ea atque immediate menti unitur. Pag. 86. *Si vous croiez, Monſieur, que ce que j'ay dit. . . . ne prouve pas clairement que Mr. Arnaud n'eſt pas un fidelle interprete de S. Auguſtin ſur la matiere des idées. . . . . vous pouvez lire le ſecond volume de la* PHILOSOPHIE CHRE'TIENNE *d'*AMBROISE VICTOR. *Car je n'ay pas le loiſir de vous copier des paſſages.*

Iterumque pag. 90. De Auguſtino: *Saint Auguſtin n'étoit pas aſſez ſtupide pour confondre les idées des choſes avec les choſes meſmes. . . . . Et c'eſt pour cela qu'il n'a pas craint d'admettre en Dieu un* MONDE INTELLIGIBLE, *ni toutes les figures Geometriques, lorsqu'il parle ſi hardiment*, (Soliloq. lib. 2.) „ Quis „ mente tam cœcus eſt, qui non videat iſtas figuras „ quæ in Geometria docentur, HABITARE IN „ IPSA VERITATE? *Car* PAR LA VERITE', *il entend la ſageſſe éternelle, ainſi que tout le monde ſçait.* Et pag. 99. *L'étenduë intelligible n'eſt point auſſi* UNE SUBSTANCE: *car ce n'eſt point la ſubſtance divine en elle-meſme: ce n'eſt la ſubſtance divine qu'entant que participable par les creatures corporelles.*

Pag. 107. Deum negat eſſe aliquid ſingulare, aut ſpiritum proprie. *Ne voit-on pas qu'il y a cette difference entre Dieu & l'ame de l'homme, que Dieu eſt l'*ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE UNIVERSEL, *l'Eſtre infini: & que l'ame eſt un genre d'Eſtre particulier?* Pag. 111. *Tout ceci, Monſieur,. . . doit porter à croire, que Dieu ne renferme point formellement ni l'étenduë, ni la ſubſtance des eſprits, ni quelque autre ſubſtance que ce puiſſe eſtre. Je dis meſme la ſubſtance des eſprits. Car* DIEU EST AU DESSUS DE TOUS LES ESTRES PARTICULIERS. IL N'EST POINT FORMELLEMENT ESPRIT, *comme nous concevons les eſprits. Dieu veut & connoit: mais il ne veut & ne connoit pas comme nous.* Nempe nos proprie; Malebranchii Deus, nempe Veritas & Ratio univerſalis, metaphorice tantum vult & cognoſcit.

Denique pag. 142. (ne deſcribere libros integros velle videamur;) non inſulſe dici propterea repetit, Chriſtum eſſe Doctorem ac Magiſtrum Philoſophiæ, Matheſeos, & Arithmeticæ: ſiquidem nullam omnino veritatem intenta ſtudiis mens intuetur, niſi in Luce & Veritate intelligibili, quæ Chriſtus, ſeu Chriſti divinitas eſt. *Oui, Monſieur, Jeſus-Chriſt eſt Maiſtre de Philoſophie, de Mathematique, d'Arithmetique, en ce ſens, que* LUI SEUL ENSEIGNE *aux hommes toutes les verités qu'ils découvrent* EN CONSEQUENCE DE LEUR ATTENTION.

Ex libro quem inſcripſit, *Lettres du P. Malebranche touchant celles de Mr. Arnaud.*

Totus hic liber altercationes continet de gratiæ efficacitate: qua in controverſia de vocibus eſſe quæſtionem inter Malebranchium & Arnaldum, facile intelligent viri Theologiæ periti, ex hoc uno loco, quem ex eo volumine exhibemus. Docet enim Arnaldus cum Janſenianis, omnem gratiam eſſe invincibiliter efficacem; hoc eſt, totum producere effectum, quem apta nata eſt producere. Malebranchius cum Ameloto præcurſore ſuo magnos clamores edit adverſus Janſenium; contenditque poſt velleitatem & conatum, quem gratia in nobis per ſe producit, auxilium uberius eſſe ſecuturum, niſi cupiditas interveniens & aſſurgens obſtaret: quam poteſt quiſque etiam naturaliter, non ex caritate quidem, ſed ex timore gehennæ, vel pœnæ etiam temporalis, cohibere ac minuere. Niſi autem ita obſtaret, ut dixi, cupiditas, auxilium majus, quod priori ſuperadderetur, implendi præcepti vim tribueret. Annon iſtud eſt autem id reipſa profiteri, quod in Janſenio damnavit Eccleſia, Interiori gratiæ numquam reſiſti? Annon ipſas velleitates, & hos conatus, qui opus antecedunt, a gratia ipſorum conatuum per ſe efficace diſtinctos in prima propoſitione Janſenius agnovit? Præ-

 ſenti

ſenti gratiæ negat umquam reſiſti Janſenius: ei quæ futura eſſet, niſi cupiditas interveniret, reſiſti docet Malebranchius cum Ameloto; quaſi gratiæ reſiſti idem ſit ac gratiam impediri ne ſuperveniat: & non ſimulata cum Janſenio & Arnaldo pugna Malebranchii & Ameloti eſt? Verba hæc Malebranchii ſunt: Pag. 196. *Mais, dira-t'on, ces graces ne donnent point l'effet auquel elles tendent. Ainſi c'eſt en vain qu'on les appelle ſuffiſantes. Le P. Amelote* (Theol. pag. 409.) *répond à cette objection en ces termes*: „ L'effet ne manque à la grace, que ſuppoſé noſtre infidelité: „ & parce que l'eſprit de Dieu nous pouſſant à faire „ ce qu'il nous commande, nous fermons l'oreille à „ ſon inſpiration, & nous nous portons malgré lui.... „ vers l'objet de nos deſirs déreglés. Que ſi nous ne „ nous retirions pas nous-meſmes de l'operation de „ Dieu, & n'en INTERROMPIONS pas l'ouvra- „ ge, IL LE CONDUIROIT A SA FIN, EN „ AUGMENTANT SON SECOURS, & EN LUI „ DONNANT SON DERNIER EFFET. Celui „ qui a commencé, dit S. Paul, la bonne œuvre en „ nous, l'achevera: ſi ce n'eſt, dit le Concile de „ Trente, que nous manquions à la grace. *Mr. Arnaud voudroit-il répondre en cette maniere? Selon lui arrive-t'il jamais, que par le moien de la grace ſuffiſante* ON SE PRE'PARE *à la grace efficace?* (Certe iſtud quo ſenſu Amelotus & Malebranchius accipit, ultro daret.) . . . *ſelon le P. Amelote, François de Ferrare* (Ord. Dominic.) *dit que le libre* „ arbitre „ pouvant ſuivre ou ne pas ſuivre le mouvement de „ Dieu, quelques-uns obeïſſent à cette impulſion, & „ SE DISPOSENT A LA GRACE, & d'autres „ S'Y OPPOSENT PAR LE PECHE'. (Hoccine eſt reſiſtere gratiæ, opponere cupiditatem ne gratia ſubeat? Hoccine eſt invincibilem & efficacem per ſe gratiam negare?)

Verba Ameloti hæc ſunt, quæ recitat Malebranchius, pag. 189. „ *Lors donc que (les juſtes) doivent obeir à un précepte, ce mouvement de Dieu qui* „ *excite le libre arbitre, ne leur eſt jamais dénié, & ce* „ *ſecours eſt tellement* SUFFISANT, DISENT LES „ DISCIPLES DE S. THOMAS, QUE NUL „ AUTRE N'EST NECESSAIRE POUR POU- „ VOIR FAIRE *le bien, & ſe ſauver. Alors, dit* „ *Alvarez*, LEUR PUISSANCE POUR AGIR „ EST PRESTE: Potentia eſt proxima & expedita „ ad agendum. *Elle a ſon dernier accompliſſement,* „ *dit Gonzalez:* Eſt IN ACTU PRIMO ULTI- „ MATE COMPLETA & PROXIME EXPEDI- „ TA. *Quoi qu'ils ne reçoivent point de* SECOURS „ EFFICACE, *ils ont par un principe interieur &* „ *ſurnaturel, dit Nuñez*, LA PUISSANCE D'A- „ GIR *entierement accomplie, ſans eſtre liée ni empeſ-* „ *chée. Ledeſma & Jean de S. Thomas appellent ce* „ POUVOIR SUFFISANT EN TOUTE RI- „ GUEUR. *En ſorte, dit Navarete, qu'il* TIENT „ A EUX, *s'ils n'agiſſent pas:* Taliter ut PER „ EOS, quibus tribuitur tale auxilium, STET non „ operari. *Après que les diſciples de S. Thomas ont ſi* „ *bien établi la puiſſance du libre arbitre,* . . . . . . „ *il ne faut pas s'imaginer qu'ils attribuent jamais à* „ *Dieu le refus abſolu de la* GRACE DE L'AC- „ TION; *mais ſeulement ſuppoſé* LA RESISTAN- „ CE *que l'homme y apporte. Car c'eſt ainſi que par-* „ *le Cumel, qui eſt un des plus reſervés ſur ce ſujet de* „ *tous les anciens Thomiſtes:* Quamvis homo de facto „ non recipiat AUXILIUM EFFICAX ut reipſa „ & in exercitio pœniteat, tamen per illud auxilium „ ſufficiens gratiæ, quod jam in ſe habet & recipit, „ POTEST PŒNITERE: QUIA SI NON RESIS- „ TAT, RECIPIET GRATIAM EFFICACEM „ ad id ad quod invitabatur. Hoc eſt enim quod di- „ ci ſolet, Quod ſi homo recte utatur prioribus auxi- „ liis SUFFICIENTIBUS, de facto RECIPIET „ EFFICACIA. *Il ajoute des paroles encore plus* „ *conſiderables:* „ Si enim homo NON RESISTAT „ SUFFICIENTI AUXILIO, AUT NON DEFI- „ CIAT, RECIPIET MAJUS A DEO, & non „ deſeretur ab eo. . . . . . *Il tient donc que l'hom-* „ *me* PEUT DEMEURER FERME DANS LE „ MOUVEMENT *de la grace ſuffiſante: & c'eſt* PAR „ SA FOIBLESSE *& par ſa legereté qu'il s'en dé-* „ *tourne, & qu'il ſe porte à ſes plaiſirs ou à ſon repos.* „ *François de Ferrare dit davantage, contre le ſenti-* „ *ment de ceux qui s'imaginent* QUE TOUTES LES „ GRACES SUFFISANTES SONT SANS EF- „ FET: *parce que le libre arbitre, dit-il, peut ſuivre* „ *ou ne pas ſuivre le mouvement de Dieu.* QUEL- „ QUES-UNS OBEISSENT *à cette impulſion*, ET „ SE DISPOSENT A LA GRACE, *& d'autres* „ S'Y OPPOSENT *par le peché.* Lib. 3. contra „ Gent. cap. 159. Quia homo eſt liberi arbitrii, po- „ teſt divinam motionem ſequi & non ſequi. Inde „ eſt quod aliqui DIVINAM HANC MOTIONEM „ SEQUENTES, SE AD DIVINAM GRATIAM „ PRÆPARANT: aliqui vero ipſam non ſequen- „ tes, non ſe præparant ad gratiam, ſed magis illi „ IMPEDIMENTUM PRÆSTANT peccando.

Sed de hoc argumento hæc a nobis ex iſto opere obiter ac fere præter inſtitutum collecta ſunto. De Ratione Univerſali hoc unum ipſe ſtrictim habet, pag. 237. *Parlons plus ſerieuſement, Monſieur. Les Capucins ſont faits comme les autres hommes. Ils ſont* UNIS COMME NOUS A LA RAISON UNIVERSELLE. Abſtinere a commemoranda ſua Ratione univerſali non potuit, etiam ubi minime id facto opus fuit.

Ex libro quem inſcripſit, *Deux lettres du P. Malebranche, touchant le ſecond & le troiſiéme volume des Réflexions Philoſophiques & Theologiques de Mr. Arnaud.*

Quoniam ad majora properamus, unicum fere ex eo opere locum proferemus, in quo cantilenam ſuam adhuc inculcat, in Verbo videri poſſe dumtaxat veritates neceſſarias atque univerſales: & has dumtaxat vidiſſe Chriſtum ipſum in Verbo: ſiquidem ſingularia ſolo poſſunt ſenſu cognoſci; quo mediante nimirum ſui veſtigia per motum in cerebro imprimunt. Sic ille pag. 155. ubi de Chriſti anima diſputat: *Je ne crois pas qu'elle voie dans le Verbe les futurs contingens, ni l'exiſtence des creatures, qui dependent des volontez libres du Createur, mais* SEULEMENT LES VERITEZ NECESSAIRES. *Car il nous apprend les veritez neceſſaires*, EN CONSEQUENCE DES LOIX GENERALES DE L'UNION DE NOSTRE ESPRIT AVEC LA RAISON UNIVERSELLE: *deſquelles loix* NOSTRE ATTENTION *eſt* LA CAUSE OCCASIONNELLE. *Et* IL NOUS FAIT VOIR *ces veritez neceſſaires* DANS CETTE MESME RAISON. *Mais il nous apprend l'exiſtence des creatures en conſequence des loix generales de l'union de l'ame & du corps: deſquelles loix les traces du cerveau ſont des cauſes occaſionnelles: & il nous aſſure de l'exiſtence de ces creatures, par des ſentimens dont il nous touche à leur occaſion.* Vere iſtud quidem, ſi Verbum Dei non eſt niſi Ratio univerſalis, lux mentium, lumen naturale. At ſi Verbum Dei, ſecunda Trinitatis perſona eſt, qualem Catholici confitentur; quis ſani capitis dicat, ut omittam cetera, in Verbo ſe nunc quidquam videre?

Pag. 158. pergit iterum unionem animorum immediatam venditare, adeo ut per ipſam formaliter rationales conſtitui ſpiritus aſſeveret. LA RAISON UNIVERSELLE INFORME L'ESPRIT IMMEDIATEMENT PAR ELLE-MESME, nulla creatura interpoſita, *comme dit ce Pere*, (S. Auguſtin.) NOUS SOMMES TOUS RAISONNABLES *en conſequence des loix generales & efficaces de l'*UNION DE

NOSTRE

NOSTRE ESPRIT AVEC LE VERBE DIVIN; *deſquelles loix nos volontez ſont les cauſes occaſionnelles.* Alia præterea multa, quæ in prioribus libris de eo argumento prodidit, iterum pro more in iſto quoque aliiſque voluminibus ad faſtidium repetit.

Ex libro quem inſcripſit, *Entretiens ſur la Metaphyſique & ſur la Religion:* edito Pariſiis, anno 1696.

At incredibile eſt, quam ſint numero plurima & genere ſuo portentoſa, quæ docet iſte de hoc argumento in hoc opere: in quo titulus ipſe Deum, quem Malebranchius colit, Ens eſſe Metaphyſicum admonet; quod & alii hac ætate volunt, qui de Metaphyſica ſimiliter & de Religionis capitibus præcipuis ſimul libros cudunt. Et in Præfatione quidem iſte dedita opera, ac prolixe, his verbis:

Il eſt clair que Saint Auguſtin a cru 1° *que la queſtion des idées étoit de la derniere conſequence,* „ maxime conſideranda atque noſcenda: lib. LXXXIII. quæſt. quæſt. XLVI. *Il n'y a point en effet de ſentiment de Philoſophie qu'il ait eu plus à cœur: & dont il aie tiré plus de conſequences avantageuſes à la Religion, que de celui qu'il a eu ſur leur nature. Auſſi n'y a t'il point de principe plus fécond; on le verra bien dans la ſuite de cet ouvrage.* . . . . . .

2°. *Selon ce ſaint Docteur, les idées ſont éternelles & immuables:* „ Æternæ & ſemper eodem modo ſe habentes.

3°. *Elles ſont les exemplaires ou les archetypes des creatures:* „ ſunt ideæ principales formæ quædam, vel rationes rerum ſtabiles atque incommutabiles, &c. Ideæ & rationes *dans S. Auguſtin ſont ſynonymes.* . . . . . .

4°. *Les* IDE'ES SONT EN DIEU. In ipſa mente Creatoris. Non enim extra ſe quidquam intuebatur, &c. . . . . *Au reſte la multiplicité infinie des idées qui ſont en Dieu, n'eſt nullement contraire à la ſimplicité de ſon eſſence.* . . . . „ Neque enim multæ, ſed una SAPIENTIA eſt, in qua ſunt immenſi quidam atque infiniti theſauri rerum intelligibilium, in quibus ſunt omnes inviſibiles atque incommutabiles rationes rerum, etiam viſibilium & mutabilium, quæ per ipſum factæ ſunt. *De Civit. Dei*, lib. XI. cap. 10. *Tout cela s'accorde avec ce que dit S. Thomas.* 1. *p. q.* 15. *art.* 2. . . . . . . *Presque tous les Theologiens conviennent de ce que diſent ces paſſages. Mais* VOICI CE QUI REVOLTE L'IMAGINATION DE BIEN DES GENS.

„ De UNIVERSIS QUÆ INTELLIGIMUS non loquentem qui perſonat foris, ſed INTUS IPSI MENTI PRÆSIDENTEM CONSULIMUS VERITATEM, verbis fortaſſe ut conſulamus admoniti. Ille autem qui CONSULITUR, DOCET: QUI IN INTERIORE homine HABITARE dictus eſt Chriſtus: ID EST, IMMUTABILIS DEI VIRTUS, ATQUE SEMPITERNA SAPIENTIA: QUAM quidem OMNIS ANIMA RATIONALIS CONSULIT: ſed tantum cuique panditur, quantum capere propter propriam ſive malam ſive bonam voluntatem poteſt. Et ſi quando fallitur, non fit vitio CONSULTÆ VERITATIS, ut neque hujus quæ foris eſt lucis vitium eſt, quod corporei oculi ſæpe falluntur. *S. Auguſtin*, de Magiſtro, *chap.* XI. *Et plus bas, chap.* XIII. Quis tam ſtulte curioſus eſt qui filium ſuum mittat in ſcholam, ut quid magiſter cogitet diſcat? At ISTAS OMNES DISCIPLINAS, quas ſe docere profitentur, ipſiuſque virtutis atque ſapientiæ, cum verbis explicaverint, tum illi qui diſcipuli vocantur, utrum vera dicta ſint apud ſemetipſos conſiderant, INTERIOREM ILLAM VERITATEM pro viribus INTUENTES. TUNC ERGO DISCUNT: & cum vera dicta eſſe intus invenerint, laudant; neſcientes non ſe doctores potius laudare quam doctos: ſi tamen & illi quod loquuntur ſciunt. Falluntur autem homines, ut eos qui non ſunt MAGISTROS vocent. Quia plerumque inter tempus locutionis & tempus cognitionis nulla mora interponitur; & quoniam poſt admonitionem ſermocinantis cito intus diſcunt, foris ſe ab eo qui ADMONUIT, didiciſſe arbitrantur.

Il eſt donc clair, que les hommes que nous appellons NOS MAISTRES, NE SONT *en effet que des* MONITEURS; *que s'ils comprennent ce qu'ils nous diſent, en cela ils ſont doctes; mais ils ne ſont pas veritablement* NOS DOCTEURS: *qu'enfin* NOUS N'AVONS POINT D'AUTRE MAITRE DANS LES SCIENCES, *Philoſophie, Mathematique,* QU'ON EN RAILLE TANT QU'ON VOUDRA, (ſcit iſte Catholicos de hoc riſiſſe, & eſſe riſuros, vel indignaturos potius, ob impietatem & abſurditatem:) QUE LA SAGESSE ETERNELLE *qui habite en nous,* & QUE TOUS LES ESPRITS CONSULTENT PAR LEUR ATTENTION. . . . . *C'eſt là le deſſein du livre.* De Magiſtro. . . . . *Et dans ſes Retractations, liv.* 1. *chap.* 12. . . . . . *On a maintenant de la peine à comprendre ce que Saint Auguſtin aſſure que le jeune Adeodatus ſçavoit* A SEIZE ANS. . . . . Confeſſ. lib. IX. cap. VI.

Voici encore quelques paſſages, pour expliquer plus en détail la doctrine de Saint Auguſtin: „ Quapropter nullo modo negaveris &c. De libero arbitrio, libro 2. cap. XII. quem locum jam ſuperius deſcripſimus; ut & alterum ex Serm. VIII. de verbis Domini, pag. 60.

Si l'on étoit bien perſuadé que le Verbe qui s'eſt fait chair, C'EST LA VIE, LA LUMIERE COMMUNE *des intelligences, ou ὁ λόγος,* CETTE RAISON QUI E'CLAIRE INTERIEUREMENT TOUS LES HOMMES, QUE DEVIENDROIT LE SOCINIANISME? At nemo profecto Catholicus his conditionibus pacem fœduſve cum Socinianis inierit; niſi qui ejurata religione, neglectoque vero Numine, ad Atheorum caſtra tranſierit, ut Socinianos ab impia hypotheſi revocatos ad pejorem aut æqualem certe impietatem transferat. Pergit Malebranchius: CAR RIEN N'EST PLUS EVIDENT, *que toutes les creatures ſont des eſtres particuliers, & que* LA RAISON EST UNIVERSELLE & COMMUNE A TOUS LES ESPRITS. „ Ubique VERITAS præſides omnibus CONSULENTIBUS TE; ſimulque reſpondes omnibus etiam diverſa conſulentibus. Liquide tu reſpondes, ſed non liquide omnes audiunt. Omnes unde volunt conſulunt; ſed non ſemper quod volunt audiunt. Confeſſ. lib. X. cap. XXVI. Itane vero Ratio quam conſtat eſſe univerſis communem ſpiritibus, ipſa Verbum Dei Deus eſt? Si Verbum ipſa eſt conſubſtantiale Patri, quis Pater, quis demum Deus eſt? Hiccine eſt, quem Chriſtiani colunt, quem Judæi ipſi dilexerunt olim ac timuerunt?

Pergit ibidem Malebranchius: *Il ne faut pas s'imaginer, que* S. AUGUSTIN *ſoit le premier qui ait cru, que Jeſus-Chriſt* SELON SA DIVINITE', *étoit* NOSTRE LUMIERE, NOSTRE MAITRE INTERIEUR. *Entre les Peres qui l'ont precedé, il y en a pluſieurs, (S. Juſtin mart.* 2. *Apolog. Clement Alex. in Pædag.) qui ſe ſont déclarés pour ce ſentiment, & je ne crois pas qu'il s'en trouve un ſeul qui l'ait combattu. Ils l'avoient appris ce ſentiment, ou comme S. Auguſtin l'avouë de lui-meſme (Voiez les Confeſſ. de S. Auguſtin, liv.* 7. *chap.* 9. *De Civit. Dei, liv.* 8. *ch.* 7.) *dans les livres des Platoniciens, eſtimés alors; ou dans ceux de Philon, & des autres Juifs: & ils s'en étoient convaincus par le* VIII. *chap. des Proverbes de Salomon, & ſur tout par l'Evangile de S. Jean; qui dit poſitivement, Que le Verbe de Dieu,* LA SAGESSE ETERNELLE, LA RAISON, *étoit la*

vie & LA LUMIERE DES HOMMES; *cette vraie lumiere* QUI E'CLAIRE TOUT HOMME *qui vient en ce monde. Il étoit aſſurément* NOSTRE LUMIERE INTERIEURE, *avant qu'il ſe fuſt fait homme, pour eſtre noſtre conducteur & noſtre modele: Mais on peut dire, qu'alors la lumiere luiſoit dans les tenebres.* . . . . N'EST-CE PAS LA RAISON UNIVERSELLE, *qui eſt cette vraie lumiere qui éclaire tous les hommes, quoi que tous les hommes n'en ſoient pas également éclairez? Et lorsque les Legiſlateurs établiſſent des loix juſtes, peut-on dire que la* SOUVERAINE RAISON *n'y ait point de part?* „ Ego „ ſapientia habito in conſilio, & eruditis interſum „ cogitationibus. Per me leges regnant, & legum „ conditores juſta decernunt. *Ces paroles ne sont-elles pas déciſives?* At profecto inaniter iſte triumphat; cum nec Verbum Dei a Joanne aut Veritas aut Sapientia, qualem iſte intelligit, aut illa Ratio quæ eſt communis ſpiritibus, ſive Ratio Univerſalis dicatur; ſed ſecunda ſanctiſſimæ Trinitatis perſona, terminus ſubſiſtens intellectionis divinæ: nec Verbum lux hominum ibi dicatur ab eodem, ſed Chriſtus ut homo eſt, ut jam diximus: nec denique ſapientia quæ loquens inducitur in Proverbiis, ipſummet Verbum Dei ſit, ſed abſtracta tantum per mentem ſapientia, ut pariter jam obſervatum eſt a nobis; ſed in Deo & in creaturis, quamquam modo diſpari: cui per *ἀνθρωπολογίαν*, ut appellant, ſermo tribuitur.

Sentit Malebranchius, ut Ambroſius Victor, aliique, objici ſibi poſſe, ex ipſius hypotheſi conſequi, Deum reipſa nihil eſſe. Nam quid tandem ſolidæ rei eſt illa, quam veluti quiddam abſtractum concipimus animo Veritatem, vel formam Recti & Æqui? aut lux illa intima, in qua acquieſcimus, quando quæ vera reipſa ſunt intuemur? hoc eſt, illa proportio & convenientia partium ac numerorum, ſecundum quam de qualibet re animus pronunciat? Itaque ſic ante occupat ille: ON CROIT ORDINAIREMENT QUE LES IDE'ES PUREMENT INTELLIGIBLES NE SONT RIEN, & *que tout ce qui eſt dans l'eſprit, y eſt entré par les ſens.* SAINT AUGUSTIN N'EST PAS DE CE SENTIMENT. „ Ea quæ INTELLIGIT animus, cum ſe avertit a corpore, non „ ſunt profecto corporeæ: & tamen SUNT, MAXIMEQUE SUNT; nam eodem modo ſemper ſe ſe „ habent. Nam nihil abſurdius dici poteſt, quam „ EA ESSE quæ oculis videmus, EA NON ESSE „ quæ intelligentia cernimus; cum dubitare demen„tis ſit, intelligentiam incomparabiliter oculis an„teferri. *De Immortal. animæ*, chap. 10. *Et dans ſes Confeſſions, liv.* 10. *chap.* 12. „ Continet me„moria numerorum dimenſionumque rationes & le„ges innumerabiles, quarum nullam corporis ſen„ſus impreſſit; quia nec ipſæ coloratæ ſunt, aut ſo„nant, aut olent, aut guſtatæ, aut contrectatæ ſunt. „ Audivi ſonos verborum, quibus ſignificantur cum „ de his diſſeritur: ſed illi alii, iſtæ autem aliæ „ ſunt. . . . . . . Senſi etiam numeros omnibus „ corporis ſenſibus quos numeramus: ſed illi alii „ ſunt quibus numeramus, nec imagines iſtorum „ ſunt, & ideo VALDE SUNT. RIDENT ME „ ISTA DICENTEM, QUI EOS NON VIDENT: „ & EGO DOLEAM RIDENTEM ME.

SAINT AUGUSTIN CROIT *donc que* C'EST EN DIEU QUE NOUS VOIONS LES NOMBRES *nombrans, qu'il appelle ailleurs*, éternels & „ divins, DIVINOS AC SEMPITERNOS: De „ Ordine, lib. 2. cap. XIV. & *que* CES NOMBRES SONT BIEN PLUS RE'ELS *que les choſes nombrées. Il avoit le meſme ſentiment des figures Geometriques.* „ Quis mente tam cœcus eſt, qui non vi„deat iſtas figuras, quæ in Geometria docentur, ha„bitare IN IPSA VERITATE? Soliloq. lib. 2. *Lorsque nous les découvrons ces idées*, NOUS NE LES FORMONS PAS *de noſtre ſubſtance*, NOUS NE LES PRODUISONS PAS: „ Neque id eſt inve„nire, quod facere aut gignere; alioquin æterna gi„gneret animus inventione temporali: nam æterna „ ſæpe invenit. QUID ENIM TAM ÆTERNUM „ QUAM RATIO CIRCULI? De Immortal. ani„mæ, cap. IV. Non enim ſic fuerunt ut eſſe deſinerent, „ aut ſic futura ſunt quaſi non ſint: ſed IDIPSUM „ ESSE. ſemper habuerunt, ſemper habitura ſunt. „ Manent autem non tamquam in ſpatiis locorum „ fixa veluti corpora: ſed in natura incorporali ſic „ intelligibilia præſto ſunt mentis aſpectibus, ſicut „ iſta in locis viſibilia vel contrectabilia corporis ſen„ſibus. . . . . Ad quas mentis acie pervenire pau„corum eſt: & cum pervenitur, fit rei NON „ TRANSITORIÆ TRANSITORIA COGITA„TIO. *De Trinit.* lib. XII cap. XIV.

Denique nec veritates tantummodo ſpeculativas, ſed & eas quæ ad mores pertinent, in illa LUCE, quæ Deus eſt, inquit, etiam injuſti cernunt, teſte Auguſtino. *Nous ne voions pas ſeulement en Dieu les nombres, les figures, toutes les veritez ſpeculatives; mais encore les veritez de pratique*, LES LOIX ETERNELLES, LES REGLES IMMUABLES DE LA MORALE. „ IN DEO CONSPICIMUS incom„mutabilem FORMAM JUSTITIÆ, ſecundum „ quam hominem vivere judicamus. *De Trinit.* liv. „ 8. chap. 9. *Et plus bas, liv.* 14. *ch.* 15. Sed „ commemoratur ut convertatur ad Dominum, tam„quam ad EAM LUCEM, qua etiam cum ab illo „ averteretur, quodammodo tangebatur. Nam hinc „ eſt quod etiam impii cogitant æternitatem, & mul„ta recte reprehendunt, recteque laudant in homi„num moribus. Quibus ea tandem regulis judi„cant, niſi IN QUIBUS VIDENT quemadmo„dum quiſque vivere debeat, etiamſi nec ipſi eodem „ modo vivant? Ubi eas vident? Neque enim in ſua „ natura, cum procul dubio mente iſta videantur, „ eorumque mentes conſtet eſſe mutabiles; has vero „ REGULAS IMMUTABILES videat quiſquis & „ hoc videre potuerit; nec in habitu ſuæ mentis, „ cum illæ regulæ ſint juſtitiæ, mentes vero eorum „ conſtet eſſe injuſtas. Ubinam ſunt iſtæ regulæ „ ſcriptæ, ubi quid ſit juſtum & injuſtus agnoſcit; „ ubi cernit habendum eſſe quod ipſe non habet? „ Ubi ergo ſcriptæ ſunt, niſi in libro lucis illius, „ QUÆ VERITAS DICITUR, unde omnis lex „ juſta deſcribitur?

Sic demum concludit: *Il ſeroit inutile de tranſcrire un plus grand nombre de paſſages, pour prouver que* SAINT AUGUSTIN A CRU *que* LA SAGESSE ETERNELLE EST LA LUMIERE DES INTELLIGENCES: & *que* C'EST PAR LA MANIFESTATION DE SA SUBSTANCE, *entant qu'archetype de tous les ouvrages poſſibles, entant qu'*ART IMMUABLE, *que* DIEU NOUS ECLAIRE INTERIEUREMENT, *& ſans l'entremiſe d'aucune creature.* „ Humanis mentibus nulla natura interpo„ſita præſidet. *De Muſica*, libro VI. cap. 1. & *De utilitate credendi*, cap. XV.

Sed ex Præfatione hujus operis hactenus ſatis. Jam tomo I. pag. 27. ponit extenſionis ideam, ſive ſpatii extenſi, quæ eſt animis hominum inſita, quam clauſis oculis vident, neceſſariam, æternam, immutabilemque eſſe; communem omnibus ſpiritibus, quæ deleri ex animo nihilo magis poſſit, quam idea Dei, hoc eſt, Entis, aut Infiniti, aut Entis indeterminati: hæc enim eſſe ſynonyma. In ea vero extenſionis idea, circuli aliarumve figurarum ideas formaſve conſpici: hanc non eſſe mentis figmentum, ſed (ut ejus verbo utar) realitatem habere maximam; ſiquidem exhauriri cogitando non poteſt: hanc in Deo eſſe, in natura immutabili & æterna, ac proinde divina, ſcilicet in Ratione univerſali, quæ Deus in Deo eſt, quandoquidem veritas eſt unitati conſubſtantialis. Acceptum vero id totum eſſe ex Auguſtino. *Vous avez*

l'idée de l'eſpace ou de l'ETENDUE: d'un eſpace, diſ-je, qui n'a point de bornes. Cette IDE'E EST NECESSAIRE, ETERNELLE, IMMUABLE, COMMUNE A TOUS LES ESPRITS, aux hommes, aux hommes, aux Anges, & à Dieu meſme. Cette idée, prenez y garde, eſt ineffaçable de voſtre eſprit, comme celle de L'ESTRE, ou de L'INFINI, de L'ESTRE INDETERMINE'. Elle lui eſt toujours preſente. Vous ne pouvez vous en ſeparer, ou la perdre entierement de veuë. Or c'eſt de cette vaſte idée que ſe forme en nous non ſeulement l'idée du cercle & de toutes les figures purement intelligibles, mais auſſi celles de toutes les figures ſenſibles. . . . . . Conſiderez ſeulement qu'il faut bien que cette idée d'une étenduë infinie AIT BEAUCOUP DE REALITE', puiſque vous ne pouvez la comprendre. . . . . . Et pag. 33. TOUTES NOS IDE'ES CLAIRES ſont EN DIEU, quant à leur REALITE' INTELLIGIBLE. Ce n'eſt qu'en lui que nous les voions. Ne vous imaginez pas que ce que je vous dis ſoit nouveau. C'EST LE SENTIMENT DE S. AUGUSTIN. Si nos idées ſont éternelles, immuables, neceſſaires, vous voiez bien qu'elles ne peuvent ſe trouver que DANS UNE NATURE IMMUABLE. Oui, Ariſte, Dieu voit en lui-meſme l'étenduë intelligible. . . . & encore un coup CE N'EST QU'EN LUI QUE NOUS LA VOIONS. Car nos eſprits N'HABITENT QUE DANS LA RAISON UNIVERSELLE, DANS CETTE SUBSTANCE INTELLIGIBLE, qui renferme les idées de toutes les veritez que nous découvrons. . . . . Et pag. 40. LA RAISON UNIVERSELLE eſt une NATURE IMMUABLE, & elle ne ſe trouve qu'en Dieu.

Pag. 41. Extenſionem intelligibilem eſſe infinitam, immutabilem, neceſſariam, & æternam; ac proinde realem & immenſam; atque adeo Deum, vel (quod eodem recidit) in Deo, hoc eſt, in Veritate ſeu Ratione univerſali eſſe: eoque argumento invictiſſime effici, Deum eſſe, in quo ſit & extenſio infinita, quæ menſura ſit extenſionum omnium, propter immenſitatem ſuam; & Ratio ſeu Veritas univerſalis, quæ forma ſit & regula omnium idearum in quolibet ſcientiæ genere, in qualibet orbis parte: ac proinde etiam ideæ extenſionis. Eſt enim omnis homo conjunctus quam arctiſſime cum Ratione univerſali. L'E'TENDUE INTELLIGIBLE infinie n'eſt pas une modification de mon eſprit. Elle eſt IMMUABLE, ETERNELLE, NECESSAIRE. Je ne puis douter DE SA REALITE', & de ſon IMMENSITE'. Or TOUT CE QUI EST IMMUABLE, ETERNEL, NECESSAIRE & SUR TOUT INFINI, N'EST POINT UNE CREATURE, & ne peut appartenir à la creature. DONC elle appartient au Createur, & ne ſe peut trouver qu'en Dieu. DONC IL Y A UN DIEU & UNE RAISON. Un Dieu, dans lequel ſe trouve l'archetype que je contemple du monde creé que j'habite. Un Dieu, dans lequel ſe trouve LA RAISON QUI M'ECLAIRE par les idées purement intelligibles qu'elle fournit abondamment à mon eſprit, & à celui de tous les hommes. Car je ſuis ſûr que TOUS LES HOMMES SONT UNIS A LA MESME RAISON QUE MOI. Hæc ſententia loci iſtius eſt: Cum dico, Dei ſapientiam, duo dico; & Deum, & Sapientiam ejus. Deum autem cum dico, Ens dico indeterminatum. Hoc enim Deus eſt; Ens infinitum, vel indefinitum, ſiquidem omnia entia etiam poſſibilia complectitur. Sapientiam divinam, inquam cum dico, Regulam dico neceſſariam, æternam, & immutabilem, ſecundum quam quodlibet ens debet eſſe ut bene ſit: Quæ mentibus creatis ſuggerit, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet. Quoniam autem hanc omnis homo in mente habet, & huic immediate conjungitur, & ſiquidem eam ſequatur, rationalis eſſe cenſetur, idcirco Ratio appellatur; in moralibus, Sapientia. Secundum illam autem regulam omnes etiam figuræ Geometricæ recte fiunt; & in ea regula videtur omnium figurarum rectitudo aut inæqualitas. Ergo in ea eſt cujuſlibet Geometricæ figuræ idea, ac proinde omnis extenſionis. Nam in extenſione intelligibili hæ figuræ continentur, ac veluti deſcriptæ cernuntur. Sunt autem harum figurarum leges ſive ideæ, ſive rationes, æternæ & immutabiles; ergo in natura immutabili & in Ratione æterna videntur: ergo in Deo: Ergo & Deus exſiſtit & Ratio. En quam ratiocinationem, ac demonſtrationem exſiſtentiæ Dei, a ſe in Auguſtini libris deprehenſam fuiſſe jactat Malebranchius.

Pag. 42. Cum extenſionem intelligibilem, ſive ideam ſpatii extenſi, animus contemplatur, ſubſtantiam divinam ipſam, hoc eſt, Veritatem videri; cum nihil aliud poſſit mens clare percipere; neque tamen ipſam in ſe, aut qualis totaliter in ſe eſt, tunc videri; hoc eſt, ſecundum omnes veritates, quas Veritas ſumma in ſe continet; ſed ſolummodo ut eſt participabilis ab ea re creata quam oſtendit in ſe contineri, quamque intuemur: eoque ſenſu non incommode negari poſſe Deum ipſum videri. Lors que vous contemplez l'E'TENDUE intelligible, vous ne voiez encore que l'archetype du monde materiel que nous habitons, & celui d'une infinité d'autres POSSIBLES. A la verité VOUS VOIEZ ALORS LA SUBSTANCE DIVINE, car IL N'Y A QU'ELLE QUI SOIT VISIBLE, OU QUI PUISSE E'CLAIRER L'ESPRIT. Mais vous ne la voiez pas en elle-meſme, ou ſelon ce qu'elle eſt. VOUS NE LA VOIEZ QUE SELON LE RAPPORT QU'ELLE A aux creatures materielles, que ſelon qu'elle eſt participable par elles, ou qu'elle en eſt répreſentative. Et par conſequent ce n'eſt point DIEU, à proprement parler, que vous voiez; mais ſeulement la matiere qu'il peut produire.

Et pag. 43. VOUS VOIEZ CERTAINEMENT PAR L'ETENDUE INTELLIGIBLE INFINIE QUE DIEU EST. Car il n'y a que lui qui renferme, ce que vous voiez: puiſque RIEN DE FINI NE PEUT CONTENIR UNE REALITE' INFINIE. Mais vous ne voiez pas ce que Dieu eſt. Car la divinité n'a point de bornes dans ſes perfections: & ce que vous voiez, quand vous penſez à des eſpaces immenſes, eſt privé d'une infinité de perfections. Je dis ce que vous voiez: & non LA SUBSTANCE QUI VOUS REPRESENTE CE QUE VOUS VOIEZ. Car CETTE SUBSTANCE, que vous ne voiez pas en elle-meſme, a des perfections infinies. Aſſurément LA SUBSTANCE qui renferme l'étendue intelligible, eſt TOUTE PUISSANTE. Elle eſt infiniment SAGE. Elle renferme une infinité de perfections & de realitez. Elle renferme par exemple une infinité de NOMBRES intelligibles. Mais cette étenduë intelligible n'a rien de commun avec toutes ces choſes.

Denique pag. 44. Ainſi la ſubſtance divine dans ſa ſimplicité, où nous ne pouvons atteindre, renferme une infinité de perfections intelligibles toutes differentes, par leſquelles Dieu nous éclaire, ſans ſe faire voir à nous TEL QU'IL EST, OU SELON SA REALITE' PARTICULIERE & abſoluë: mais SA REALITE' GENERALE & RELATIVE à des ouvrages poſſibles. Solus, inquit, Deus, hoc eſt, ſola Veritas, tametſi ſimpliciſſima, continet infinitas perfectiones: continet enim in ſe & facit extra ſe quidquid eſt verum, quidquid eſt vere, quidquid eſt ut eſſe debet; ſive in extenſione, ſive in eſſentia, ſive in numeris. Ergo Veritas Deus eſt. Quod enim infinitum & æternum eſt, Deus eſt. Ergo quidquid verum vides, cum in Veritate videas, in Deo vides: non tamen propterea Deum ipſum adæquate vides; ſed tamen quod verum vides; in Deo vides. Ergo cum extenſionem intelligibilem infinitam vides, cum vera ſit, in Deo vides. Nam infinitum videri niſi in infinito non poteſt. Ergo cum extenſionem intelligibilem infinitam vides in Veritate, quæ eſt infinita,

finita, Deum vides eſſe. Veritas enim extenſionem illam intelligibilem dicit, & alia infinita multa: ſed nunc tibi iſtam dicit tantummodo. Verum lepidus eſt Sophiſta Malebranchius, cum dicit Veritatem, quæ eſt Ens ſimpliciſſimum & indeterminatum, infinitas in ſe perfectiones continere; quaſi actu contineat eas, quemadmodum Deo eas ineſſe Catholici profitentur; hoc eſt, ut ens phyſicum ſingulare extra res creatas, non ut metaphyſicum tantum, cujusmodi veritas eſſentiarum ac numerorum eſt.

Pag. 45. uſque ad 48. Deum eſſe ens præciſe dicit, ſive Infinitum, ſive Ens indeterminatum Realitatem, Perfectionem indeterminate, Infinitum omni modo; Ens cujus cogitatio numquam ex animis noſtris vel momento uno elabitur aut excidit; Ens absque circumſcriptione aliqua; uno verbo Ens, ideam Dei eſſe. Quamobrem fieri non poſſe ut de Deo cogites, quin ipſe ſit; quandoquidem ut idea Entis videatur fieri non poteſt, niſi adſit ipſum: cum idea illa objectiva ſit ipſum Ens; neque ſit hoc Ens vel illud; ſed Ens; ac Deus proinde. Inde fit primum, pergit ille, ut hæc propoſitio, *Deus eſt*, omnes ceteras propoſitiones claritate & perſpicuitate antecellat, ac certare cum illa poſſit, *Ego cogito, ergo ſum.* Nam ut ex cogitatione exſiſtentia, ſic ex idea ſeu cogitatione Entis Ens colligitur, quod cogitationi objicitur, Hoc vero Deus eſt, inquit. Deinde fit ut ipſa Dei eſſentia, pernoſcatur; cum ſynonyma ſint hæc tria nomina, Deus, Ens, Infinitum. *Il n'y a que Dieu, que* L'INFINI, *que l'*ESTRE INDETERMINE', *ou que l'infini infiniment infini, qui puiſſe contenir la realité infiniment infinie, que je vois quand je penſe* A L'ESTRE, *& non à tels & tels eſtres, ou à tels & tels infinis. En ſecond lieu il eſt certain que l'idée de* L'ESTRE, DE LA REALITE', *de* LA PERFECTION INDETERMINE'E, *ou de* L'INFINI EN TOUTES MANIERES, *n'eſt point la ſubſtance divine entant que repreſentative de telle creature, ou participable par telle creature. Car toute creature eſt neceſſairement un tel eſtre* .... Pag 46. *L'idée de* L'ESTRE SANS RESTRICTION, *de* L'INFINI, *de* LA GENERALITE', *n'eſt point l'idée des creatures, ou l'eſſence qui leur convient.* ... L'ESTRE SANS RESTRICTION, *en un mot* L'ESTRE, C'EST L'IDE'E DE DIEU. *C'eſt ce qui le repreſente à noſtre eſprit tel que nous le voions en cette vie.*

Pag. 47. SI ON PENSE A DIEU, IL FAUT QU'IL SOIT. *Tel eſtre, quoi que connu, peut n'exiſter point. On peut voir ſon eſſence ſans ſon exiſtence, ſon idée ſans lui. Mais on ne peut voir l'eſſence de l'infini ſans ſon exiſtence,* L'IDE'E DE L'ESTRE SANS L'ESTRE.

Pag. 48. *Ainſi vous voiez bien que cette propoſition,* IL Y A UN DIEU, *eſt par elle-meſme* LA PLUS CLAIRE DE TOUTES LES PROPOSITIONS *qui affirment l'exiſtence de quelque choſe; & qu'elle eſt meſme auſſi certaine que celle-ci*, Je penſe, Donc je ſuis. VOUS VOIEZ DE PLUS CE QUE C'EST QUE DIEU, PUISQUE DIEU *&* L'ESTRE *ou l'*INFINI, NE SONT QU'UNE MESME CHOSE. *Mais encore un coup, ne vous y trompez pas. Vous ne voiez que fort confuſément & comme de loin,* CE QUE C'EST QUE DIEU. *Vous ne le voiez point tel qu'il eſt: parce que quoi que vous voiez l'*INFINI, *ou l'*ESTRE SANS RESTRICTION, *vous ne le voiez que d'une maniere fort imparfaite. Vous ne le voiez point comme un* ESTRE SIMPLE. *Vous voiez la* MULTIPLICITE' DES CREATURES *dans l'infinité de l'eſtre increé: mais vous n'y voiez pas diſtinctement* SON UNITE'. *C'eſt que vous ne le voiez pas tant ſelon* SA REALITE' ABSOLUE, *que ſelon ce qu'il eſt par rapport aux creatures poſſibles dont il peut augmenter le nombre à l'infini, ſans qu'elles égalent jamais la realité qui les repreſente. C'eſt que vous le voiez comme* RAISON UNIVERSELLE, *qui éclaire les intelligences ſelon la meſure de lumiere qui leur eſt neceſſaire maintenant pour ſe conduire, & pour découvrir ſes perfections entant que participables par des eſtres limitez. Mais vous ne decouvrez pas cette proprieté qui eſt eſſentielle à l'infini, d'eſtre en meſme tems un & toutes choſes.* Sive Veritatem in genere, ſive verum in genere; ſive verum, ſive ens, ſive Realitatem & perfectionem indeterminatam dixeris, inquit, nihil intereſt. Eſt hoc Unum ac Verum in rebus, Ratio in mente docens quid verum ſit. At quid hoc eſt aliud, niſi pro Deo objicere realitatem indeterminatam quæ eſt vel eſſe poteſt in rebus, & quæ abſtrahente eam intellectu a rebus, mentem dirigit ut de re quaque pronunciet, & tunc Ratio appellatur? At cum verum Numen cogitamus, determinatum ac ſingularem, æternum infinitumque actu ſpiritum intelligimus, ſine ullo reſpectu ad res creatas, etiam poſſibiles. Non eſt Deus realitas entium, non eſt illa intelligibilis generalitas entis. Deum prorſus negat, qui ſic probat Deum exſiſtere.

Sic pag. 51. *C'eſt donc en un ſens* LA SUBSTANCE MESME DE DIEU QUE NOUS VOIONS. *Mais nous ne la voions en cette vie que d'une maniere ſi confuſe & ſi éloignée, que* NOUS VOIONS *plutoſt* QU'ELLE EST, *que* CE QU'ELLE EST: *que nous voions plutoſt qu'*ELLE EST LA SOURCE *& l'exemplaire de tous les eſtres, que ſa propre nature ou ſes perfections en elles-meſmes.* Nec aliter ſane videri poteſt Realitas entium intelligibilis, quam ſi videatur vera illius idea, ac proinde in Veritate, hoc eſt, in Deo, ut vult Malebranchius, videatur.

Pag. 52. *Je ne vous nie pas qu'on ne voie* LA SUBSTANCE DE DIEU EN ELLE-MESME. *On la voit en elle-meſme en ce ſens, que l'on ne la voit point par quelque choſe de fini qui la repreſente. Mais on ne la voit point en elle-meſme en ce ſens, qu'on atteigne à ſa ſimplicité, & que l'on y découvre ſes perfections.* Veri ſubſtantia, inquit, in ſe videtur, quia non per aliam ſpeciem poteſt videri Veritas, quam per ſeipſam: non videtur autem ut in ſe eſt, hoc eſt, ſecundum omnes quas ſimplicitate ſua complectitur veritates, aut ſecundum eam virtutem ſimpliciſſimam, qua verum omne complectitur.

Pag. 207. *Je ſçay qu'il y a un Dieu* OU UN ESTRE *infiniment parfait.* CAR SI J'Y PENSE, *& certainement j'y penſe,* IL FAUT QU'IL SOIT; *puiſque rien de fini ne peut repreſenter l'infini.* Ridicule, ſiquidem tam conceptus entitatis finitæ infinitum poteſt exhibere menti, quam ſingularis conceptus univerſale. Neque Ens quod neceſſario menti obverſatur, Deus eſt; hoc eſt, ſpiritus infinitæ actu perfectionis, ſed ſola Realitas entium indeterminata, hoc eſt, illius realitatis idea.

Sic pag. 287. *Par la divinité nous entendons tous* L'INFINI, L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. *Or rien de fini ne peut repreſenter l'infini.* DONC IL SUFFIT DE PENSER A DIEU POUR SÇAVOIR QU'IL EST. *Ne ſoyez pas ſurpris, Theotime, ſi Ariſte me paſſe cela; c'eſt qu'il en eſt déja demeuré d'accord.*

Denique pag. 313. *Il eſt vrai que* LA NOTION DE L'ESTRE *infiniment parfait eſt profondément gravée dans noſtre eſprit.* NOUS NE SOMMES JAMAIS SANS PENSER A L'ESTRE. *Mais bien loin de prendre cette notion vaſte & immenſe de* L'ESTRE SANS RESTRICTION *pour meſurer par elle la divinité qui* SE PRESENTE A NOUS SANS CESSE, *nous la regardons cette* NOTION *immenſe,* COMME UNE PURE FICTION DE NOSTRE ESPRIT. *C'eſt, Ariſte, que l'Eſtre en general ne frappe point nos ſens.* Ecquid ſane differt Realitas intelligibilis in genere, aut Generalitas entis, ab Univerſali ſive in rebus, ſive abſtracto in mente? Nihil prorſus. At ideam veri Numinis nemini ſano vel ſobrio venire poteſt in mentem, ut dicat, merum eam

mentis

mentis noſtræ abſtrahentis opus & figmentum eſſe; ſiquidem idea eſt ſpiritus infiniti & ſingularis.

Pag. 53. Sentit id ſibi a Catholicis opponi poſſe: nempe mentis opus *generalitatem* illam *entis* eſſe. *Ariſte. Vous me convainquez, Theodore : mais il me reſte encore quelque doute. C'eſt qu'il me ſemble que l'idée que j'ay de* L'ESTRE EN GENERAL, *ou de l'*INFINI, *eſt* UNE IDE'E DE MA FAÇON. *Il me ſemble que l'eſprit* PEUT SE FAIRE DES IDE'ES GENERALES *de pluſieurs idées particulieres. . . .* Re. *Je vous ſoutiens que vous ne pourriez jamais penſer à ces formes abſtraites & de genres & d'eſpeces, ſi l'idée de l'*INFINI, *qui eſt inſeparable de voſtre eſprit, ne ſe joignoit tout naturellement aux idées particulieres que vous appercevez. . . Mais l'eſprit joint ſans réflexion à ſes idées finies l'idée de* LA GENERALITE' *qu'il trouve dans l'infini.* Atqui dictum iſtud fictumque eſt gratis. Univerſale enim & infinitum mens percipit, porrigendo ſive extendendo quam vult & poteſt longiſſime ideam quam primum hauſit ex rebus ſingularibus ejuſdem generis vel ſpeciei.

Pag. 68. & 69. Hominem nihil omnino noſſe, niſi beneficio Rationis Univerſalis; hoc eſt, Rationis omnibus communis hominibus, & de rebus omnibus pronunciantis: cujus in ſubſtantia, quæ eſt lucis pleniſſima, omnia mens contuetur: Hanc eſſe Verbum divinum & æternum, hanc Dei Sapientiam, quæ ſit cauſa formalis cognitionum noſtrarum: hanc Veritatem immutabilem, neceſſariam, æternam, communem eſſe omnibus ſpiritibus, etiam damnatorum: quanto ergo magis Sinarum animis ac Tartarorum, Francorum Hiſpanorumque communem, ſiquidem vident in ea pariter univerſi, bis bina eſſe quatuor, quod tibi non vis fieri id non eſſe alteri faciendum, ſimileſque veritates. *Comprenez bien cette importante verité. L'homme n'eſt point à lui-meſme* SA PROPRE LUMIERE. *Sa ſubſtance, bien loin de l'éclairer, lui eſt inintelligible elle-meſme. Il ne connoit* RIEN QUE PAR LA LUMIERE DE LA RAISON UNIVERSELLE, QUI ECLAIRE TOUS LES ESPRITS, *que* PAR LES IDE'ES INTELLIGIBLES *qu'elle leur découvre dans* SA SUBSTANCE TOUTE LUMINEUSE. (Nihil certe mens humana novit niſi per lumen naturale, univerſale, commune omnibus hominibus; hoccine autem Verbum Dei eſt? Omnino, inquit Malebranchius:) Pag. 69. C'EST UNIQUEMENT LE VERBE DIVIN QUI NOUS E'CLAIRE *par les* IDE'ES *intelligibles qu'il renferme. Car il n'y a point deux ou pluſieurs Sageſſes, deux ou pluſieurs* RAISONS UNIVERSELLES. LA VERITE' EST IMMUABLE, NECESSAIRE, ETERNELLE, *la meſme parmi nous & les étrangers, la meſme* DANS LE CIEL & DANS LES ENFERS. *Le* VERBE ETERNEL *parle à toutes les nations le meſme langage,* AUX CHINOIS *& aux Tartares, comme aux François & aux Eſpagnols: Et s'ils ne ſont pas également* E'CLAIRE'S, *c'eſt qu'ils ſont* INEGALEMENT ATTENTIFS. . . . *Deux fois deux ſont quatre chés tous les peuples. Tous entendent* LA VOIX DE LA VERITE', *qui nous ordonne de ne point faire aux autres, ce que nous ne voulons pas qu'on nous faſſe.*

Pag. 179. Veritatem interius docentem, quæ Verbum Dei & Ratio univerſalis eſt, & communis hominum magiſtra, eam eſſe per quam rationales efficimur, & æquales inter nos. *C'eſt toujours* LA VERITE' INTERIEURE *qui nous inſtruit. . . .* LA RAISON NOSTRE COMMUN MAISTRE. . . . *Je vous fais l'honneur de vous croire* RAISONNABLE. *Cet honneur eſt grand. Car tout homme,* PAR LA RAISON, LORS QU'IL LA CONSULTE *& qu'il la ſuit, devient* SUPERIEUR *à toutes les creatures.* (Junctus Deo ſcilicet, fit rebus omnibus ſuperior, ut Deus ipſe.) *Il juge par elle, & condamne* SOUVERAINEMENT: *ou pluſtoſt c'eſt elle qui décide & qui condamne par lui. Mais ne croiez pas que je me ſoumette à vous. Ne croiez pas non plus que je m'éleve au deſſus de vous. Je ne me* SOUMETS *qu'à* LA RAISON, *qui peut me parler par vous, comme elle peut vous parler par mon entremiſe.* Nihil iſte vult credi, quod Ratio non manifeſtet iis qui eam conſuluerint ut magiſtram.

Et pag. 302. L'AME NE CONNOIST QUE DANS LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DU VERBE DIVIN. Et pag. 321. *J'ay bien de la joie, Ariſte, de voir que vous eſtes convaincu, non ſeulement que la puiſſance de Dieu eſt la cauſe efficace de nos connoiſſances. . . . Mais encore que* SA SAGESSE EN EST LA CAUSE FORMELLE, QUI NOUS ECLAIRE IMMEDIATEMENT, *& ſans l'entremiſe d'aucune creature. Je vois bien que Theodore* (ſeipſum deſignat) *vous a entretenu de cette matiere: je lui dois auſſi ce que vous tenez de lui, & qu'il dit* TENIR DE SAINT AUGUSTIN.

Pag. 319. & 320. Veritatem quamlibet ex iis quæ dicuntur æternæ, eſſe immutabilem, atque adeo in ſubſtantia immutabili divinitatis (hoc eſt, Veritatis ſummæ) eſſe, in eaque cerni a nobis: oportere iſtud autem in confeſſo eſſe apud omnes. *Dieu voit que deux & deux ſont quatre. Vous le voiez: je le vois... Vous voiez une verité commune à tous les eſprits. . . . Vous voiez une verité immuable, neceſſaire, éternelle. Car vous eſtes ſi certain de l'immutabilité de vos idées, que vous ne craignez point de les voir demain toutes changées. Comme vous ſçavez qu'elles* SONT AVANT VOUS, *auſſi eſtes vous bien aſſuré qu'elles ne ſe diſſiperont jamais. Or ſi vos* IDE'ES *ſont* ETERNELLES & IMMUABLES, *il eſt évident qu'elles ne peuvent ſe trouver que* DANS LA SUBSTANCE ETERNELLE & IMMUABLE *de* LA DIVINITE'. CELA NE SE PEUT CONTESTER. C'EST EN DIEU SEUL QUE NOUS VOIONS LA VERITE'. *C'eſt en lui ſeul que ſe trouve la lumiere qui l'éclaire lui & toutes les intelligences. . . .* NE DISPUTONS POINT DE CES PRINCIPES: ILS SONT EVIDENS *&c.* At non conſentiunt certe Catholici, qui & verum Numen colunt, nec innatas agnoſcunt ideas, inſitasve homini ab exortu; ſed ſolam vim cogitandi, informandique ideas ex conſideratione rerum, vel ex auditu a magiſtris: nedum adeo deſipiunt, ut videri nunc quidquam in Deo putent: Lucem illam, quæ communis eſt rationalibus animis, lumen aiunt eſſe naturale, a Deo ingenitum omni menti, ut de rerum eſſentiis, principiiſve vitæ moralis, ſimiliter omnes judicent. Eam ob rem dici quidem merito Deum lucem hominum, non formaliter tamen; ſiquidem lux iſta creata a Deo, non Deus ipſe eſt; ſed cauſaliter dumtaxat ſeu efficienter. Neque Veritatem, quam mens intelligit, patiuntur dici, ut iſte paſſim appellat, ſubſtantiam intelligibilem & immutabilem Verbi divini; *la ſubſtance intelligible & immuable du* VERBE DIVIN: neque enim aut ſubſtantiam Verbi, qui de Deo & Verbo Catholice ſentiunt, ſed perſonam dicunt: aut omnino perſonam Verbi vel Dei ſubſtantiam appellari, niſi ab atheis, hanc formaliter lucem communem mentium, putant poſſe.

Pag. 211. Invenire etiam voluit homo ad fallendum ſe aliosque nimium ingenioſus, quemadmodum de Veritate diceret, id quod Catholici de vero Numine profitentur. Nempe ſufficere ſibi ipſi Deum, absque ullo ad res creatas reſpectu: quoniam ex idea Entis perfecti non conſequitur neceſſario materiam exſiſtere. Quamvis enim, exempli gratia, nullæ exſiſterent res numerandæ, nihilominus verum eſſet & erit, bis bina eſſe quatuor: &, Omnia oportere eſſe ordinatiſſima: quam Legem ponit iſte Deum & Verbum eſſe, & Ens infinite perfectum. *La notion de l'*ESTRE INFINIMENT PARFAIT *ne renferme point de rapport neceſſaire à aucune creature.* DIEU SE SUFFIT *pleinement à lui-meſme. La matiere n'eſt*

donc point UNE EMANATION NECESSAIRE *de la Divinité.* DU MOINS, *ce qui me ſuffit preſentement,* IL N'EST PAS EVIDENT *qu'elle en ſoit une émanation neceſſaire. . . . . La volonté de créer des corps n'eſt point neceſſairement renfermée dans la notion de l'Eſtre infiniment parfait, de l'*ESTRE QUI SE SUFFIT PLEINEMENT A LUI-MESME. *Bien loin de cela, cette notion ſemble exclure de Dieu une telle volonté. Il n'y a donc point d'autre voie que la revelation qui puiſſe nous* ASSURER *que* DIEU A BIEN VOULU CRE'ER DES CORPS. Sed homo vafer hic tria diſſimulat. Primùm eſt, tametſi ex notione Entis perfecti non conſequitur neceſſario materiam aut ullam rem creatam exſiſtere; tamen aut Ens illud metaphyſicum eſt tantummodo, indiſtinctum phyſice a rebus creatis, quæ veræ ſunt; quod ſibi ſufficiens eſſe prædicatur: quale illud principium generale eſt, Oportet eſſe omnia ordinatiſſima: aut ſi ens reale phyſicum intelligitur, certe neque eſt illud infinite perfectum, quod humana mens neceſſario cogitat; neque ſine alterutro, ſine corpore, inquam, aliquo indeterminato, vel ſpiritu, ſaltem confuſe poteſt concipi; exſiſtere reipſa ſine utroque, vel alterutro ſaltem determinato non poteſt. At Deus verus & eſſe & concipi clare ſine utroque poteſt; nec verus eſt Deus, qui aliter concipitur. Alterum eſt, emanationem materiæ ab eo dici, tantum neceſſariam negari. At emanatio materiæ ab Ente dici quoquomodo metaphorice vel metaphyſice poteſt: a vero Numine non emanare poteſt, ſed creari. Denique quod neceſſariam tamen eſſe eam emanationem negat, non conſequi eam neceſſario ex idea ea probat; at ex ipſomet ente non neceſſario ſequi, ſi phyſicum ens ſit, non probat: immo vero cum ens infinite perfectum ſecundum Malebranchium ſit ens formale omnium entium, neceſſario aut corporeum aut ſpiritale, aut utrumque eſt. Quod autem negat conſtare certo poſſe de exſiſtentia corporum abſque revelatione divina, abſurda nec ſatis ſibi conſtans conſecutio ea eſt, ad quam ſua eum hypotheſis pertrahit. Cum enim Deum non agnoſcat, præter Realitatem entium; omnia a Deo immediate fieri vel emanare cogitur confiteri; quia ſunt certe res omnes a Realitate, quemadmodum homines ſunt ab humanitate. Ergo & ideæ corporum, non a corporibus, ſed a Deo ſunt, ſiquidem ſunt reales. Nec ſunt illæ tamen propterea certæ; nam & ideæ falſæ de corporum exſiſtentia perinde ſunt a Deo ac veræ, ut ipſe alibi confitetur; hoc eſt, a Realitate. Deinde cum ſint ſenſus cauſæ occaſionales ac naturales idearum; ſenſus autem ſint fallaces, ut plurimis experimentis manifeſtum eſt; oportet & ideas ſingulares nullas eſſe certas. Non ergo quod Deus oſtendit & revelat, (revelatio enim dicenda eſt ea productio idearum, cum a Deo ſit:) id omne neceſſario certum eſt: ſed veriſimile tantum eſt ob multitudinem motivorum credendi. Illud vero tantummodo certum eſt, quod eſt immutabile; & quod Veritas, quæ Deus eſt, per ſe & in ſua ſubſtantia immediate oſtendit. Sic fides, quæ eſt *ex auditu*, in genere tantum opinionis eſt; tametſi ob multitudinem *apparentiarum*, hoc eſt, ſimilium & ſibi conſentientium idearum non poſſit dici certo falſa; ſed veriſimillima; at veriſimillima tantum; & longe infra intelligentiam rerum poſita, quas in Verbo percipimus, hoc eſt, in Veritate neceſſaria. Quæ omnia quantum a pietate Chriſtiana, a certitudine Chriſtianæ fidei, & a bono ſenſu abhorreant, quid neceſſe eſt a nobis oſtendi, cum res Theologis Catholicis perſpicua ſit? Nihil vero affingi a nobis, tum neceſſaria harum propoſitionum ſeries & connexio demonſtrat peritis Logices; tum ipſius Malebranchii confeſſio multis locis; præſertim vero pag. 328. Reſponſionis ad librum Arnaldi, De veris & falſis ideis. *Je ne conclus pas que les choſes ſoient préciſement à cauſe de l'apparence que j'en ay. Mais je conclus, que les choſes ſont par la foi, jointes aux apparences que j'ay. Ainſi j'ay autant l'apparence de l'Alcoran, que celle de la Bible. Mais la foi me fait recevoir la Bible, & rejetter l'Alcoran. Je ſuis donc certain qu'il y a des corps, puiſque l'Ecriture me l'apprend. Or je rejette l'Alcoran, & je reçois la Bible, à cauſe des* APPARENCES *que Dieu, qui n'eſt point trompeur, m'a données d'Apoſtres, de miracles, &* D'AUTRES MOTIFS DE CREDIBILITE', *par rapport à la Bible: & qu'il ne m'a point donné de ſemblables motifs de credibilité par les apparences que j'ay eües des livres qui traitent de l'hiſtoire de Mahomet, & par pluſieurs autres raiſons.* Sed ad librum quem nunc expendimus, revertamur.

Pag. 311. Ne ipſe atheus habeatur, atheum eſſe cenſendum dumtaxat illum affirmat, qui cum Benedicto de Spinoſa Mundum pro Deo eſſe velit. *Cet impie de nos jours, qui faiſoit ſon Dieu de l'Univers, n'en avoit point. C'étoit un veritable athée.* An vero qui pro Deo affert Ens & verum intelligibile, Ens formale ſive Realitatem omnium entium, tum exſiſtentium, tum poſſibilium, ut facit Malebranchius, diſtat multum ab eo, qui τὸ πᾶν, hoc eſt, univerſum pro Deo habet, ut Spinoſa? Nihil equidem intereſſe arbitror.

Pag. 321. *J'ay bien de la joye, Ariſte, de voir que vous eſtes convaincu, non ſeulement que la puiſſance de Dieu eſt la cauſe efficace de nos connoiſſances; car je penſe que vous n'en doutez pas: mais encore que ſa ſageſſe en eſt la* CAUSE FORMELLE, *qui nous éclaire immediatement, & ſans l'entremiſe d'aucune creature. Je voi bien que Theodore vous a entretenu ſur cette matiere. Je lui dois auſſi ce que vous tenez de lui, & qu'il dit tenir de S. Auguſtin.* Theod. *Nous convenons donc vous & moi, que Dieu eſt infiniment ſage, & cela eſſentiellement & par lui-meſme, par la neceſſité de ſon Eſtre. Que les hommes ne peuvent eſtre ſages, que par la lumiere de la ſageſſe divine: Que cette lumiere leur eſt communiquée en conſequence de leur attention, qui eſt la* CAUSE OCCASIONNELLE *qui determine l'efficace des loix generales de l'union de leur eſprit avec la* RAISON UNIVERSELLE.

Tomo ſecundo eadem ſæpius occinit, quæ deſcribere jam pertædet; pauca tamen & hinc e plurimis ſeligenda. Pag. 131. *L'eſprit de l'homme eſt auſſi* UNI A DIEU, A LA SAGESSE ETERNELLE, *à* LA RAISON UNIVERSELLE, QUI ECLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Et il y eſt encore uni par des loix generales, dont* NOSTRE ATTENTION *eſt la cauſe occaſionnelle qui en détermine l'efficace. Les ébranlemens qui s'excitent dans mon cerveau ſont la cauſe occaſionnelle ou naturelle de mes ſentimens. Mais la cauſe occaſionnelle de la preſence des idées à mon eſprit, c'eſt mon attention. Je penſe à ce que je veux.*

Pag. 159. *La* LOI DIVINE. . . . *ce* CODE *éternel, ainſi que l'appelle S. Auguſtin. . . . la* VOLONTE' *de l'Eſtre infiniment parfait. . . . Le* VERBE DIVIN *eſt* LA LOI DE DIEU MESME. . . . . *Tous les eſprits, les uns plus, les autres moins, ont la liberté de conſulter cette loi. . . .* Quot nominibus Veritatem ſuam iſte deſcribit, ut Catholicus, ſi fieri poteſt, habeatur! Lex divina eſt, Voluntas entis perfecti, Verbum Divinum, Sapientia æterna, Codex æternus, Ratio Univerſalis, Deo conſubſtantialis quam mens quælibet cum libitum eſt conſulit. Pag. 294. *Dieu trouve ſa* LOI *écrite dans* SA SUBSTANCE. *En un mot, il ſuit toujours* LA RAISON, *parce qu'elle lui eſt* CONSUBSTANTIELLE. *Or cette* MESME RAISON *nous apprend que le plus noble ne doit pas eſtre ſubordonné au moins noble, &c.*

Pag. 257. Ideam Ordinis, quem vidimus in alio opere Verbum ipſum Dei eſſe ab eo appellatum, inſitam dicit ingenitamque omnibus hominibus eſſe, atque

que his verbis optime declarari: OPORTET: JUS POSTULAT: ÆQUUM EST. Hic Malebranchio Deus, hoc illi Verbum Dei eſt. *Depuis le peché nos idées ſont ſi confuſes, & la* LOI NATURELLE *eſt tellement éteinte, que nous avons beſoin d'une loi écrite. . . . Comme la pluſpart des hommes* NE RENTRENT POINT *en eux-meſmes, ils n'entendent point cette voix interieure qui leur crie,* Non concupiſces... *Néanmoins ils n'ont jamais pu effacer entierement l'idée de* L'ORDRE; *cette* IDE'E GENERALE, *qui répond à ces mots,* IL FAUT, ON DOIT, IL EST JUSTE DE. *Car le moindre ſigne réveille cette idée ineffaçable dans les enfans meſmes qui ſont encore pendus à la mamelle.* Ipſi lactentes ideam habent Verbi divini: naturaliter Chriſtiani ſcilicet.

Pag. 299. Docet haud obſcure, non alia de cauſa beſtiis animas a ſe adimi, quam ne, ſi cognoſcere eæ dicantur id quod ſuæ naturæ conveniens eſt, Verbum Dei, hoc eſt, ut interpretatur, Ordinem, & Quod oportet, cognoſcere eaſdem ac diligere cogatur confiteri. *Si vous donnez aux beſtes une ame plus noble que leur corps,* (hoc eſt, animam cognoſcentem; qua cognoſcendi dote corpus caret:) *donnez leur auſſi une fin plus noble que celle de joüir des corps. Si vous les ſuppoſez capables de connoiſtre & d'aimer,* QU'ELLES SOIENT DONC CAPABLES DE CONNOISTRE LA VERITE' & D'AIMER L'ORDRE. Huic concinit Magiſter ipſius Ambroſius Victor, ejuſdem hæreſeos de beſtiis inanimis acerrimus propugnator, in titulo capitis XXVII. tomi ſexti, quem inſcripſit, *De Anima Beſtiarum. Oſtenditur quinto,* inquit, *beſtialem quoque, ſi detur, animam* ÆTERNÆ VERITATIS LUCI CONTUENDÆ IDONEAM *eſſe: quia nimirum eſt & Dei ſeu ſummæ Trinitatis imago, (quatenus nempe ſe eſſe, noſſe, amare novit & amat.) Et* LUX *quædam ſpiritalis & incorporea, ejuſdem proinde cum* INCORPOREA VERITATIS LUCE *generis; & ſe vivere verbi gratia vel ſentire* MANIFESTA QUADAM LUCE *certiſſima: cum humanam mentem ejuſdem incorporeæ ac æternæ lucis capacem eſſe iiſdem ipſis argumentis probet Auguſtinus.*

Pag. 301. Obſtinate hæret in ea hæreſi Malebranchius. *Ariſte. Non, Theotime, vous ne me perſuaderez jamais ce paradoxe, que les beſtes n'ont point d'ame, & qu'elles ne ſentent point de douleur, lorſqu'on les maltraite.* Theotime. *Je vous perſuaderai donc que la chaſſe vous eſt defenduë. Car le gibier eſt une nation paiſible & innocente, qu'il ne vous eſt pas permis de guerroyer & de maſſacrer.* Ariſte. *Raiſons metaphyſiques!* Theotime. *Il eſt vrai, mais démonſtratives pour ceux qui les examinent avec une attention ſerieuſe.*

Jam ſumma hæc Malebranchianæ demonſtrationis eſt, Quod Chriſtus ſit Deus, & Quod Chriſtiana religio ſola ſit vera, pag. 233. & ſequentibus, tomi hujus ſecundi. Deus, hoc eſt, Bonum, τὸ ἀγαθὸν, Deus, inquam, eſt infinitus, homo finitus. Proportio autem infiniti ad finitum nulla eſt. Accedere ergo ad Deum, ſive Bonum, quod eſt Deo placere, homo finitus non poteſt, niſi per aliquid infinitum, cui uniatur, quod ſit conſubſtantiale Deo. Norit ergo homo non poſſe hominem accedere ad Deum, niſi deificatum: ſed deificari ſe poſſe credat & ſperet, per unionem cum Verbo Dei, hoc eſt, cum Ratione Univerſali; quandoquidem Chriſtus ita unitus Verbo fuit, & propterea Deus fuit, & placuit Deo. Ergo adjungat ſe homo Chriſti divinitati, quæ eſt Ratio univerſalis. Hoc qui fecerit, teſtatur Deo ſe præ illius adeptione univerſum mundum nihili pendere, quod eſt ſacrificium Deo digniſſimum. Sic accedet ad Deum; hoc eſt, is erit, qualem eſſe eum oportet. Sociniani cæci ſunt, inquit, qui neſciant Rationem Univerſalem eſſe Verbum. Itaque cum Chriſtum dicant eſſe purum hominem, non habent per quem accedant ad Deum. Si perſuaſum Socinianis eſſet Rationem Univerſalem ipſam divinitatem eſſe, jam illi & Chriſtum eſſe Deum agnoſcerent, & ſatagerent (ut ille facit) huic divinitati conjungi, ac per eam ad Deum, hoc eſt, ad Bonum accedere; & jam eſſent illi ſimiles nobis, Catholici. Qui Chriſtum eſſe Deum credunt, hoc eſt, Rationi Univerſali conjunctiſſimum, hi ſciunt ſe per hanc divinitatem Chriſti poſſe ad Deum accedere, nec aliter poſſe. Ergo Chriſtiana religio ſola vera religio eſt, quippe quæ ſola iſtud doceat; quæ ſola, inquam, viam docet, qua certo quis accedat ad Deum, & conjungatur Deo, hoc eſt, ſummo Bono in genere. Fac poſſe hominem fortiter ac juſte quidpiam facere abſque cognitione Chriſti Dei, inquit; carebit ille tamen merito fidei, ſi Chriſtum neget Deum eſſe, ſeu Rationem Univerſalem eſſe perfecte conjunctam humanitati Chriſti: quod e contrario ſi agnoſcat ac prædicet, ſimul is de Deo ſentiet ut oportet; nempe nihili eſſe ducenda omnia quæ ſunt in univerſo, præ cultu & amore ſummi Boni per Chriſtum, hoc eſt, per Rationem Univerſalem. Hæc præclara hominis iſtius Theologia eſt: quæ 1o. Deum verum negat eſſe aliquem præter Bonum in genere, quod Ens infinite perfectum vocat. 2o. Divinitatem Chriſti eſſe Rationem Univerſalem, cui nos æque atque ille, tametſi non conſtanter & arcte, ut ille, conjungimur. 3o. Solo nobis exemplo prodeſſe Chriſti humanitatem. Denique, ut alia nunc omittam, Chriſtianam religionem in ſola conjunctione cum Ratione univerſali poſitam eſſe, atque adeo mere naturalem eſſe; & propterea ſectam in Chriſtiana religione quamlibet veram eſſe, quæ Sociniana modo non ſit. Et Catholicus a Catholicis, niſi ſint ignari & hebetes, Malebranchius habebitur? Verba ipſius, quæ hoc loco ſunt prolixa ad faſtidium, & interdum perplexa, deſcribere ſuperſedemus: locum indicaſſe, & ſententiarum ſummam integra fide exhibuiſſe, in præſenti ſufficiat.

Pag. 361. Extenſionem intelligibilem, hoc eſt, ideam extenſionis in Deo & Deum Deique ſubſtantiam ipſam proinde docet eſſe: quid ita? Quia Deus eſt ipſa Realitas univerſalis. Eſt autem extenſio intelligibilis Realitas, & in Realitate continetur. Eſt ergo in Deo & Deus, non abſolute quidem & adæquate; ſed ut eſt Deus, hoc eſt, Realitas per extenſionem repræſentabilis. Ridet autem deinde Catholicos, ut ſolet, qui nihil eſſe arbitrentur extenſionem iſtam intelligibilem, nempe nihil reale phyſicum extra mentem, nec Deum proinde. At ipſe reale maxime quiddam eſſe contendit, quoniam ſecundum ipſum Neceſſitas illa ipſa eſt ut ſint in omni corpore partes actu extra partes; hoc idea extenſionis naturaliter exhibente & exigente. Hæc autem, inquit, neceſſitas realis eſt, eademque æterna & immutabilis: ergo Deus, vel in Deo certe, qui aliud nihil eſt ſecundum ipſum, quam Neceſſaria & intelligibilis veritas ſeu Realitas entium. En cur tam obſtinate defendat Extenſionem intelligibilem Deum eſſe. L'IDE'E DE L'ETENDUE, *ou l'*ETENDUE INTELLIGIBLE, *n'eſt point une modification de l'ame; &* ELLE NE SE TROUVE QU'EN DIEU; *parce que cette étenduë eſt* INFINIE, *& que noſtre eſprit eſt fini: qu'*ELLE EST IMMUABLE, NECESSAIRE, ETERNELLE, COMMUNE A TOUTES LES INTELLIGENCES: *Qualitez aſſurément qui ne peuvent convenir aux modifications d'une creature. Or cette étenduë eſt* EFFICACE; *elle peut agir dans l'eſprit. Elle peut l'éclairer, le toucher, le modifier en mille manieres. Car cette étenduë, qui eſt l'archetype de la matiere,* N'EST QUE LA SUBSTANCE DE DIEU, *entant que repreſentative des corps. . . .* LORS QU'ON PENSE A L'ETENDUE *les yeux fermez, & le cerveau ſans images, alors cette* E'TENDUE INTELLIGIBLE *affecte l'ame d'une pure perception.* ELLE PAROIST TELLE QU'ELLE EST, IMMENSE, NECESSAIRE, ETERNELLE. *On ne remarque point de difference*

dans ſes parties intelligibles, parce qu'elle touche par tout également l'eſprit. Et comme cette étenduë le touche legerement, ON LA REGARDE ORDINAIREMENT COMME N'AYANT POINT DE REALITE': *car naturellement on juge de la realité des choſes par l'impreſſion qu'elles font en nous. Il naiſt de là deux erreurs tout oppoſées: l'une que* L'IDE'E DE L'E'TENDUE N'EST RIEN: *& l'autre que la matiere eſt éternelle & infinie, parce que telle eſt ſon idée. Cela ſoit dit en paſſant: car il ne faut pas preſentement nous arreſter à combattre ces erreurs.*

Pag. 375. Subſtantia Dei formaliter vegetari atque illuminari rationales animos, dicit, teſte Auguſtino: Ex quo neceſſe eſt conſequi, vivere animos formaliter ipſa Dei ſubſtantia, quæ Ratio Univerſalis & Lumen naturale eſt: quæ quoniam cibus hominis in Euchariſtia eſt, & in cælo erit. Mortem proinde impiorum, quæ hos a Deo ſeparat, non aliam eſſe, quam quæ mentem a ſuis ideis, quantum fieri illud poteſt, atque a vero ſuo lumine divellit ac disjungit. *Car encore un coup, il n'y a que* LA SUBSTANCE DIVINE *qui nourriſſe l'ame & qui lui donne* LA VIE, *qui puiſſe l'éclairer & la rendre heureuſe.* „ Inſinuavit nobis, *dit S. Auguſtin*, (Tract. XXIII. in Joan.) animam humanam & mentem rationalem NON VEGETARI, NON BEATIFICARI, NON ILLUMINARI, NISI AB IPSA SUBSTANTIA DEI. *Convaincus de cette grande verité, qu'exprime* SENSIBLEMENT *la divine Euchariſtie*, &c. Et in margine, *Meditations Chrétiennes, Medit.* 17. *n.* 7. ubi legitur. *Car ſi maintenant tu manges réellement mon corps & bois mon ſang, tu ne dois pas douter que tu ne te nourriſſe dans le Ciel* DE MA SUBSTANCE. *Je te marque donc par l'Euchariſtie, que je ſuis réellement* LA RAISON *& la nourriture de l'homme.* Quod eſt dicere; ſola divinitas Chriſti, hoc eſt, Ratio Univerſalis cibus eſt hominis, quia ſola ipſa eſt realiter cibus mentium: Ergo ſi nunc dum *ſenſibiliter* panem & vinum ſumis, (nihil enim aliud ſenſus percipiunt:) *realiter*, hoc eſt, per mentem manducas corpus & ſanguinem bibis Chriſti hominis Rationi Univerſali conjunctiſſimi; ſive, quod idem eſt, ſi probe meditaris mortem & paſſionem Chriſti, & quid Ratio deinde a te poſcat; quo cibo *realiter* ſola mens paſcitur; multo magis etiam in cælo Ratio eadem ipſa Univerſalis cibus tuus erit. Nam hoc *ſenſibiliter* docet Euchariſtia; hoc eſt, per manducationem ſenſibilem panis ſimul, & realem Verbi ſeu Rationis Univerſalis, quæ per fidem fit. Aut hæc Malebranchii ratiocinatio hoc loco eſt, quæ fidem evertit Euchariſtiæ; aut quæ ſit illa, non video. Certe ſolum nomen Tranſſubſtantiationis admittere videtur velle, in libro *De la Recherche de la Verité*, pag. 213. *On ne doit pas entreprendre de donner des explications faciles & intelligibles des choſes, que les Peres & les Conciles n'ont point entierement expliquées. Et* IL SUFFIT DE TENIR LE DOGME DE LA TRANSSUBSTANTIATION, SANS EN VOULOIR EXPLIQUER LA MANIERE. *Car autrement ce ſeroit jetter des ſemences nouvelles de diſputes & de querelles, dont il n'y a déja que trop.* Negat de Tranſſubſtantiationis modo diſputandum: id quod iis quoque ſolemne eſt dicere, quibus Tranſſubſtantiatio myſtica, quæ per fidem fit, una placet. Sed de hoc alias. Interim idem pag. 367. Operis in quo nunc verſamur, poenas inferni quaſnam fore exiſtimet, deſcribit; nempe quales indicavimus. *C'eſt la mort des impies qui eſt terrible: cette mort* QUI LES SEPARE DE DIEU: *cette mort* QUI SEPARE L'ESPRIT, AUTANT QU'IL LE PEUT ESTRE, DE SES IDE'ES, QUI LE PRIVE DE SA PROPRE LUMIERE, *& le plonge pour l'éternité dans ces tenebres exterieures, dont Jeſus-Chriſt parle ſi ſouvent dans l'Evangile.* Cum impios dici oporteat a Deo ſeparari, nec Deum iſte agnoſcat niſi Veritatem, quæ dicit, Hoc oportet, iſtud non decet; ſeparationem hanc neceſſe eſt in eo poni a defenſoribus hujus hypotheſis, quod nihil veri videant impii, nullam partem veræ lucis aut rationis habeant, ſolo ſenſu ad dolendum præditi.

Ex libro quem inſcripſit, *Réponſe du P. Malebranche à Mr. Regis.*

Nonniſi priorum fere librorum plena faſtidii repetitio ſe hic offert, ubi eadem ſe prodit impietas, atque in illis. Tantum loca igitur quædam exſcribemus, quorum quæ ſit ſententia, ex antedictis ſatis perſpicuum eſt.

Pag. 79. *Je ſoutiens donc que* CETTE RAISON UNIVERSELLE, QUI ECLAIRE INTERIEUREMENT TOUS LES HOMMES, *&* QUI A PRIS CHAIR *ſenſible* POUR S'ACCOMMODER *à leur foibleſſe, & leur parler par leurs ſens, eſt* LA SAGESSE *de* DIEU MESME, *en qui ſe trouvent toutes les idées & toutes les veritez.* Hoc eſt dicere, Rationem univerſalem, nempe eam quæ communis eſt omnibus animis ratione utentibus, ut doceret per carnem homines, quaſi condeſcenſione quadam humanitati Chriſti ſe conjunxiſſe; cum reipſa eadem, non veritates illas dumtaxat, quas per Chriſtum hominem loquitur, ſed alias in ſe contineat numero infinitas, quas quotidie creatis mentibus manifeſtat.

Pag. 74. *Je ne conclus pas qu'on voie* LA PROPRE ESSENCE DE DIEU *qui repreſente tous les corps. Je dis au contraire. . . . qu'on ne peut conclure que les eſprits voient l'eſſence de Dieu, de ce qu'*ILS VOIENT TOUTES CHOSES EN DIEU. *Car en effet, il eſt faux que* L'ESSENCE DE DIEU *repreſente les corps. C'eſt* L'IDE'E DE L'ETENDUE *qui les repreſente. Certainement cette idée eſt en Dieu: mais elle n'eſt point ſon eſſence.* QUI DIT ESSENCE, *dit l'*ESTRE ABSOLU, QUI NE REPRESENTE RIEN DE FINI. *Car c'eſt* LA SUBSTANCE *de* DIEU *priſe relativement aux creatures, ou entant que participable par elles, qui les repreſente.* Hic ordo rerum, inquit, ſive idearum eſt. 1o Deus eſt Quod eſſe oportet: eſt hoc Ens infinitum, quod nemo tunc videt abſolute ut eſt in ſecundo videt alia in ipſo: Deinde in Deo eſt idea extenſionis corporum poſſibilium & impenetrabilitatis partium; Eſt enim etiam ipſa Quod oportet eſſe. Hanc igitur in Deo videmus, ut eſt continens in ſe extenſionem. In idea deinde illa extenſionis videmus triangulos, circulos, & quaſlibet figuras. Tametſi igitur hæc videntur in Deo, non propterea Deus, hoc eſt, Dei eſſentia abſolute ſpectata videtur, ſive ut eſt Unitas vel Realitas præciſe; ſed inadæquate tantum, ut dicit ordinem ad illa, ut eſt participabilis ab illis, ut eſt illorum repræſentativa.

Pag. 79. *La queſtion ſe réduit à ſçavoir ſi cette* IDE'E *de* L'ETENDUE *eſt une modalité de l'ame. Je prétens que non: parce que cette idée eſt trop vaſte; qu'*ELLE EST INFINIE. . . . *& que toutes les modalitez d'une ſubſtance finie, ſont neceſſairement finies.* C'EST DONC UNE NECESSITE' QUE CETTE IDE'E NE SE TROUVE QU'EN DIEU, PUIS QU'IL N'Y A QUE LUI D'INFINI. *Je prétens que l'*IDE'E DE L'ESTRE EN GENERAL, *ou de l'*ESTRE INFINI, DANS LAQUELLE NOUS VOIONS EN GENERAL *&* CONFUSEMENT TOUS LES ESTRES, *comme nous voions tous les corps dans l'idée de l'étenduë: je prétens, dis-je, que cette idée de l'Eſtre infini ne ſe peut trouver qu'en Dieu. C'eſt en cela que conſiſte toute la force de mon raiſonnement, contre l'opinion de Mr. Regis.*

Urget adverſarius Malebranchium, apud iſtum, pag. 100. Si Deus ſit totum ſive omne Ens, ſive Ens univerſale, conſectarium eſſe, ut & Deus ſit Natura univerſalis, & entia ſingularia partes Dei vel integrantes vel ſubjectivæ ſint. Partes integrantes dicuntur

tur eæ, ex quibus totum aliquod componitur. Subjectivæ, quæ non ſunt actu in toto univerſali, ſed poteſtate tantum; ut diverſæ ſpecies unius generis, homo & brutum in animali. Atqui pugnat hoc conſequens cum idea Dei, quem conſtat eſſe rem maxime ſingularem ac determinatam. Non eſt igitur Deus ſive totum ſive omne Eſſe, ſive Ens univerſale, ſed cauſa efficiens omnium entium. *Mr. Regis continuë ainſi:* „ *En effet, ſi Dieu étoit Tout eſtre ou l'Eſtre* „ *univerſel, comme cet Auteur l'enſeigne, il faudroit* „ *que tous les Eſtres fuſſent des parties integrantes ou* „ *des parties ſubjectives de Dieu. . . . Or les Eſtres* „ *ne ſont pas des parties integrantes de Dieu. . . Les* „ *Eſtres ne ſont pas non plus des parties ſubjectives de* „ *Dieu: parce que s'ils l'étoient,* DIEU SEROIT „ UNE NATURE UNIVERSELLE, *qui* N'EXIS„TEROIT *que dans l'entendement de celui qui la con*„*cevroit: ce qui répugne à l'idée de Dieu: laquelle le* „ *repreſente comme* LA CHOSE *du monde la plus* SIN„GULIERE *&* LA PLUS DETERMINE'E. *Il* „ *reſte donc que Dieu n'eſt Tout eſtre ou Eſtre univerſel,* „ *qu'en ce qu'il eſt la cauſe efficiente, mediate ou im*„*mediate de tous les Eſtres.* Sane Malebranchium adverſarius aut non intellexit, aut noluit intelligere, ut diſſidere ab ipſo videretur. Neque enim ut Spinoſa, ſic Malebranchius, τὸ πᾶν ſive Ens univerſum dicit Deum eſſe; cujus ſint res creatæ integrantes aut ſubjectivæ; quod ſtultum eſt, inquit Malebranchius, & impium cogitare: ſed eſſe Deum Ens univerſale, Ens præciſe, Quod oportet, Ordinem immutabilem rerum omnium etiam poſſibilium; quæ ſubſtantia, ſive natura, ut vocat, & eſſentia participabilis eſt a rebus creatis. Denique nihil a ſe proferri de hoc argumento gloriatur, in quo non ſibi jamdudum præiverit AUGUSTINUS. Pag. 101. *De bonne foi, Monſieur, avez-vous prétendu combattre mon ſentiment, lorſque vous avez prouvé, que Dieu n'eſt pas l'Eſtre univerſel, parce que tous les Eſtres ne ſont pas des parties integrantes ou ſubjectives de la divinité? Prenez garde, je vous prie, le monde en concluroit que vous n'entendez pas ce que vous liſez. . . . . .* Et pag. 106. *Donc le P. Malebranche a raiſon d'aſſurer que Dieu eſt* L'ESTRE GENERAL, *l'Eſtre univerſel, enfin* L'ESTRE TOUT COURT: *non que les creatures ſoient des parties integrantes ou ſubjectives de* SON ESSENCE: *c'eſt là un ſentiment impie, que Mr. Regis eſt bien aiſe de combattre, apparemment pour remplir le vuide de ſa Metaphyſique. . . . . Dieu eſt* L'ESTRE UNIVERSEL, *parce que ſon eſſence eſt participable par les creatures. Si Mr. Regis fuſt venu* DU TEMS DE S. AUGUSTIN, *& qu'il lui euſt propoſé l'objection qu'il fait au P. Malebranche, peut-eſtre qu'il l'euſt traité de ſtupide: lui qui prétend, que les figures que les Geometres contemplent,* HABITENT DANS LA VERITE' OU DANS LE VER„BE. . . . . . . *Quis enim mente tam cæcus eſt,* „ *qui non videat iſtas figuras, quæ in Geometrica do*„*centur,* HABITARE IN IPSA VERITATE, „ AUT IN HIS ETIAM VERITATEM? *Soliloq.* „ *liv. 2. chap.* VIII. *ſur la fin.*

Pag. 110. conjunctas eſſe mentes aït cum Verbo Dei, hoc eſt, cum Ratione Univerſali, ſive quæ communis omnibus univerſim eſt. *Nous avons par les meſmes* IDE'ES *quelque ſocieté avec lui.* NOUS AURONS ESTE' CREE'S A SON IMAGE & A SA RESSEMBLANCE, *par cette* UNION PARTICULIERE *avec la Sageſſe & la Raiſon divine. C'eſt ainſi que Saint Auguſtin explique ce paſſage de la Geneſe, comme on le peut voir dans la 1. page de la Préface de mon livre.*

Diſſenſio inter Malebranchium & Philoſophum Regis appellatum, non de capite rei eſt; ſed de una minoris momenti quæſtione: qualem inter Malebranchium Arnaldumque vidimus. Utrique enim Deus eſt, Quod oportet, Ordo rerum immutabilis, Realitas rerum omnium. Itaque ambo cenſent unicam eſſe cauſam efficientem rerum omnium, Deum, ſive Realitatem, ut diximus. Veritates item, quæ ad mores pertinent, in Deo videri, ambo pertendunt. Tantum de idea extenſionis inter eos controverſia eſt. Nam vult Malebranchius, in ipſa Dei ſui eſſentia eam contineri, perindeque æternam & immutabilem eſſe. Regis creatam a Deo, hoc eſt, emanaſſe eam a Realitate, & occaſione intervenientium corporum modificatam, dici mavult. Par nihilominus amborum impietas eſt. Pag. 112. „ Regis. *Que ſi nous voions les* „ *corps en Dieu, ce n'eſt pas que leurs idées ſoient des limi*„*tations de l'idée de Dieu: mais parce que Dieu a produit* „ *dans l'ame l'idée de l'étendue: laquelle eſt enſuite di*„*verſement modifiée par les corps particuliers, qui agiſſent* „ *diverſement ſur les organes. . . . Il reſte donc que* „ *nous ne voions point les corps en Dieu, comme* „ *le prétend cet Auteur: mais que nous les voions par* „ *des idées qui ſont en nous, & qui dépendent des corps* „ *qu'elles repreſentent, comme de leur cauſe exemplai*„*re: de l'ame, qui les reçoit, comme de leur cauſe* „ *materielle: de Dieu qui les produit, comme de leur* „ *cauſe efficiente, & de l'action des corps particuliers,* „ *comme de leur cauſe efficiente ſeconde.*

Pag. 115. Negat Malebranchius, ideas, ſive notiones, quas æternæ veritatis appellant Philoſophi, eſſe a Deo creatas; quantumvis creata earumdem perceptio ſit: Has enim in Deo ipſummetque Deum eſſe; & Auguſtino credi oportere id ubique prædicanti: tametſi Arnaldus eodem Auguſtino perperam intellecto arbitratus ſit, Veritates ſolummodo quæ ſpectant ad mores, in ipſa Veritate quæ Deus eſt, cerni dixiſſe Auguſtinum. *Je ne puis me perſuader que* LES IDE'ES DE'PENDENT DE DIEU COMME DE LEUR CAUSE EFFICIENTE. *Car étant* ETERNELLES, IMMUABLES, NECESSAIRES, *elles n'ont pas beſoin, de cauſe efficiente: quoi que j'avouë que la perception que j'ay de ces idées dépende de Dieu comme de ſa cauſe efficiente.* Qualem, amabo, habet iſte Deum, qui ideas ſive veritates æternas, ut vocant, Deo ſuo conſubſtantiales putat?

Et pag. 158. *Je puis bien lui oppoſer l'autorité de S.* „ *Auguſtin:* Quis mente tam cæcus eſt, *ces paroles ſont bien injurieuſes à Mr. Regis: mais il faut citer fidellement; il ſuffit que je ne les traduiſe pas: qui non* „ *videat iſtas figuras, quæ in Geometrica docentur,* „ HABITARE IN IPSA VERITATE, *aut in his* „ *etiam* VERITATEM? Soliloq. liv. 2. chap. VIII. „ Quapropter nullo modo negaveris eſſe INCOM„MUTABILEM VERITATEM, hæc omnia quæ „ incommutabiliter VERA ſunt continentem, quam „ non poſſis dicere tuam, vel meam, vel cujusvis „ hominis; ſed omnibus INCOMMUTABILIA „ VERA cernentibus, tamquam miris modis ſecre„tum ac publicum lumen præſto eſſe, ac ſe PRÆ„BERE COMMUNITER. Omne autem quod „ COMMUNITER OMNIBUS RATIOCINAN„TIBUS atque INTELLIGENTIBUS PRÆSTO „ EST, ad ullius eorum proprie naturam pertinere „ quis dixerit? . . . . . Hanc ergo Veritatem, de „ qua jamdiu loquimur, & in qua tam multa con„ſpicimus, excellentiorem putas quam mens noſtra „ eſt? Lib. 2. de lib. arb. cap. 12. Sapientia Dei, „ VERBUM DEI, Dominus Jeſus ubique præſens „ eſt: QUIA UBIQUE EST VERITAS, UBI„QUE EST SAPIENTIA. Intelligit quis in O„riente juſtitiam, intelligit alius in Occidente juſti„tiam: numquid alia eſt juſtitia, quam ille intelli„git, alia quam iſte? Separati ſunt corpore, & IN „ UNO habent acies mentium ſuarum. *Tract. 35. ſur S. Jean. Il y a cent autres paſſages dans S. Auguſtin, qui prouvent que nos idées ſont bien differentes de nos perceptions:* QU'ELLES SONT IMMUABLES, ETERNELLES, & NECESSAIRES: *en un mot, qu'elles ſont* EN DIEU, DANS LE VER-

BE, OU LA SAGESSE DE DIEU, DANS CETTE RAISON UNIVERSELLE, QUI E'CLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Je l'ai ſuffiſamment prouvé dans ma Réponſe au Livre* Des vraies & des fauſſes Idées, *contre Mr. Arnaud, qui croioit que* SAINT AUGUSTIN NE L'ENTENDOIT QUE DES VERITEZ DE MORALE. *Je ne crois pas que les vrais Auguſtiniens en puiſſent douter; ni que perſonne préfere l'autorité de Mr. Arnaud à celle de S. Auguſtin, ſur un ſentiment que ce* SAINT DOCTEUR *a eu toute ſa vie, & qu'il ſuppoſe* DANS PRESQUE TOUS SES ECRITS.

Et pag. 180. *Voici ce que l'Auteur* (Mr. Regis) *avoit à démontrer; Que les Idées ont eſté creées: Que les Idées ſont des copies, & non pas des originaux.*

Denique pag. 188. *Voici le texte de* S. AUGU-
„ Quæſt. 9. & 6. LXXXIII. quæſt. Principales FOR-
„ MÆ rerum ſtabiles atque incommutabiles, quæ
„ ipſæ formatæ non ſunt, & PER HOC ÆTER-
„ NÆ, atque ſemper eodem modo ſe habentes, quæ
„ in divina intelligentia continentur; & cum ipſæ
„ neque oriantur, neque intereant, SECUNDUM
„ tamen EAS FORMARI dicitur omne quod oriri
„ aut interire poteſt; & omne quod oritur & inte-
„ rit, ſingula propriis eſſe creata rationibus. *Il me ſemble que ces paroles ſont contradictoires au texte de Mr. Regis; & qu'elles diſent non ſeulement que* LES IDE'ES SONT DES ORIGINAUX; *mais encore que Dieu voit les creatures dans les idées qui les repreſentent, & non pas dans ſes volontez arbitraires, comme ſe l'eſt fauſſement imaginé l'Auteur du Syſtéme:* EAS-
„ *que* RATIONES NON ESSE NISI IN MENTE
„ CREATORIS. Et pag. 189. *S. Auguſtin pouſſe encore ſon ſentiment plus loin. Il traite de ſtupides ceux qui ne voient pas que les figures de Geometrie ſont dans la Verité meſme.* CAR PAR LA VERITE' CE PERE ENTEND LE VERBE. „ Quis men-
„ te tam cæcus eſt, qui non videat iſtas figuras, quæ
„ in Geometrica docentur, habitare IN IPSA VE-
„ RITATE?

Ex libro quem inſcripſit, *Traité de Morale*: Roterodami edito, anno 1684.

Excerpemus ex hoc volumine loca inſigniora quædam, & ea fere dumtaxat, quæ lucem ex antedictis abunde accipiunt.

Parte I. pag. I. LA RAISON DE L'HOMME EST LE VERBE, OU LA SAGESSE DE DIEU MESME. *Car toute creature eſt un Eſtre particulier, &* LA RAISON DE L'HOMME EST UNIVERSELLE. *Si mon propre eſprit étoit* MA RAISON *& ma lumiere;* MA RAISON SEROIT LA RAISON DE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Car je ſuis ſûr que ma Raiſon* E'CLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. . . . . . . *Ainſi par le moien* DE LA RAISON, *j'ai ou je puis avoir quelque ſocieté avec Dieu, & avec tout ce qu'il y a d'intelligences: puiſque tous les eſprits ont avec moi un bien commun,* LA RAISON. *Cette ſocieté ſpirituelle conſiſte* DANS UNE PARTICIPATION DE LA MESME SUBSTANCE INTELLIGIBLE DU VERBE, *de laquelle tous les eſprits ſe peuvent nourrir. En contemplant cette* DIVINE SUBSTANCE, *je puis voir une partie de ce que Dieu penſe: Car Dieu voit* TOUTE VERITE', *& j'en puis voir quelques-unes. Je puis auſſi découvrir quelque choſe de ce que Dieu veut; car Dieu ne veut que* SELON L'ORDRE: *&* CET ORDRE *ne m'eſt pas entierement inconnu.* . . . . Si Deus nimirum & Verbum eſt Quod oportet, Quod decet, Ordo rerum immutabilis, Ratio univerſalis, τὸ πρέπον τὸ δέον, Deus & Verbum res eſt, ſive lux eſt communis omnibus hominibus. Omnes enim vident, Quod decet, Quod oportet. Et dum hoc vident, hoc ipſo formaliter rationales ſunt. Ut autem multa decent, & multa ſunt quæ fieri oportet, hæc in Deo vident; ſiquidem ipſe eſt Quod univerſaliter decet, & fieri oportet ſive neceſſe eſt.

Pag. 4. *En contemplant* LA SUBSTANCE DU VERBE, QUI SEULE ME REND RAISONNABLE *& tout ce qu'il y a d'Intelligences, je puis voir clairement les rapports de grandeur qui ſont entre les idées intelligibles qu'il renferme, & ces rapports ſont les meſmes veritez éternelles que Dieu voit. Car Dieu voit auſſi bien que moi, que 2 fois 2 ſont quatre.* . . . . . *Tous les eſprits contemplant la* MESME SUBSTANCE INTELLIGIBLE, *y découvrent neceſſairement les meſmes rapports de grandeur, ou les meſmes* VERITEZ SPECULATIVES. *Ils y découvrent auſſi les meſmes veritez de pratique, les meſmes loix, le meſme Ordre, lorſqu'ils voient* LES RAPPORTS *de perfection qui ſont entre les eſtres intelligibles que renferme* CETTE MESME SUBSTANCE DU VERBE, QUI SEULE EST L'OBJET IMMEDIAT DE TOUTES NOS CONNOISSANCES.

Pag. 9. *Puiſque* LA VERITE' *&* L'ORDRE *ſont des* RAPPORTS *de grandeur & de perfection,* RE'ELS, IMMUABLES, NECESSAIRES; RAPPORTS *que renferme* LA SUBSTANCE DU VERBE DIVIN; *celui qui voit ces rapports, voit ce que Dieu voit: celui qui regle ſon amour ſur ces rapports, ſuit* UNE LOI *que Dieu aime invinciblement.*

Pag. 13. *Nous ſommes raiſonnables: Noſtre vertu, noſtre perfection, c'eſt d'aimer la Raiſon; ou plutoſt c'eſt d'aimer l'ordre. Car la connoiſſance des veritez ſpeculatives, ou des* RAPPORTS DE GRANDEUR, *ne regle point nos devoirs.* Pag. 17. *Nous pouvons connoitre l'*ORDRE, PAR L'UNION AVEC LE VERBE.

Pag. 33. Verbum ſive Rationem incarnatam eſſe eo tantum fine docet, ut eſſet nobis exemplo. *Le* VERBE NE S'EST RENDU SENSIBLE, QUE POUR RENDRE LA VERITE' INTELLIGIBLE. LA RAISON NE S'EST INCARNE'E, QUE POUR CONDUIRE PAR LES SENS LES HOMMES A LA RAISON.

Pag. 34. Neminem hominem eſſe, qui non interdum Veritatem, ſeu Verbum, ſive Rationem, colligendo ſe, conſulat. *C'eſt une choſe abſolument impoſſible, que l'homme ſoit tellement* SEPARE' DE LA RAISON, *qu'il ne rentre jamais en lui-meſme pour la conſulter. Car quoi que bien des gens ne ſçachent peut-eſtre point ce que c'eſt que de rentrer en eux-meſmes, il n'eſt pas poſſible qu'ils n'y rentrent, & qu'ils n'écoutent quelquefois* LA VOIX DE LA VERITE'. . . . . *Il n'eſt pas poſſible qu'ils n'aient quelque idée & quelque amour de l'*ORDRE: *ce que certainement ils ne peuvent avoir que de celui qui habite en eux, & qui les rend en cela* JUSTES *&* RAISONNABLES.

Pag. 39. *Ce mot* Dieu *eſt équivoque, &* INFINIMENT PLUS QU'ON NE CROIT: *& tel s'imagine aimer Dieu, qui n'aime effectivement qu'*UN CERTAIN PHANTOSME IMMENSE QU'IL S'EST FORME'. *Il croit aimer Dieu en vivant dans le déſordre, ou* SANS AIMER L'ORDRE *ſur toutes choſes. Il ſe trompe. Bien loin d'aimer Dieu, il ne le connoit ſeulement pas.* Carpit Catholicos irridetque, quibus Deus nimirum non Ordo, non Ratio eſt; ſed Spiritus immenſus, auctor Ordinis, & largitor Rationis.

Pag. 42. Quid ſit caritas juſtificans, definit: ſed naturalem tantum proponit ac Philoſophicam: quoniam videlicet non aliam hypotheſis impia novit; hoc eſt, quæ non tota pereat uno peccato, ſed dominetur nihilominus poſt unum peccatum quod mortale dicitur, & validior ſit quam concupiſcentia. *Je crois donc devoir dire, que* LA CHARITE' JUSTIFIANTE, *ou la vertu qui rend veritablement juſtes & vertueux ceux qui la poſſedent, eſt proprement l'*AMOUR DOMINANT DE L'ORDRE IMMUABLE. . . . .

J'ay

J'ay déja dit que L'ORDRE IMMUABLE *ne conſiſte que dans les* RAPPORTS DE PERFECTION, *qui ſont entre les idées intelligibles* QUE RENFERME LA SUBSTANCE DU VERBE ETERNEL.

Pag. 50. Amorem Recti ſeu Verbi, homini eſſe naturaliter inſitum, nec ab ipſo ſeparabilem. *Il ne faut pas s'imaginer, que l'amour de l'Ordre ſoit ſemblable à ces vertus, ou plutoſt à ces diſpoſitions particulieres qu'on peut perdre ou acquerir. Car* L'ORDRE N'EST POINT UNE CREATURE PARTICULIERE *qu'on puiſſe commencer ou ceſſer d'aimer: c'eſt* LE VERBE, OBJET NATUREL DE TOUS LES MOUVEMENS DES ESPRITS. *On peut commencer ou ceſſer d'aimer une creature; car l'homme n'eſt pas fait pour elles: mais on ne peut entierement renoncer* A LA RAISON: *on ne peut ceſſer d'aimer* L'ORDRE: *car l'homme eſt fait pour vivre de Raiſon, pour vivre ſelon l'Ordre. . . . . . Or Dieu n'éclaire que* PAR SON VERBE: *il n'agit que par l'amour qu'il ſe porte à luimeſme. . . .* Pag. 53. *Apparemment les Démons meſmes ont quelque* AMOUR POUR L'ORDRE. Amant ipſi dæmones aliquo modo Verbum.

Pag. 76. L'ATTENTION *de l'eſprit eſt donc une priere naturelle, par laquelle nous obtenons que* LA RAISON *nous éclaire.*

Pag. 86. *J'avouë que l'ordre rendu ſenſible & viſible par les actions & les préceptes de Jeſus-Chriſt, peut auſſi nous conduire: mais c'eſt qu'effectivement* CET ORDRE SENSIBLE *éleve l'eſprit à la connoiſſance de l'*ORDRE INTELLIGIBLE. *Car le Verbe fait chair n'eſt noſtre modéle, que pour nous conformer à la* RAISON, *modéle indiſpenſable de toutes les intelligences.*

Si plura deſcribere ex eo opere ſuperſedero, parcere labori meo, parcere legentium tædio mihi videbor. Neque ex illo ſolummodo, ſed etiam ex ceteris, præter poſtremum, quod hoc anno 1708. prodiit hoc titulo:

Entretien d'un Philoſophe Chrétien
& d'un Philoſophe Chinois,
ſur l'Exiſtence & la Nature de Dieu.
Par l'Auteur de la Recherche de la Verité.

Dialogus eſt, in quo Sinenſis Philoſophus ſummam Veritatem, ſive Rectitudinem omnium entium, ſecundum quam & per quam omnia conſtituuntur & bene ſunt; quæ hominum mentibus ſe conſpiciendam præbet: denique qualis plane a Malebranchio deſcribitur, & quam *Li* vocant Sinenſes, ultro agnoſcit: Catholicorum Deum interim reſpuit, quem cum ſacris ſcriptoribus Deum cæli vocant. Malebranchius illud ipſum *Li* verum Numen eſſe contendit; tametſi negat quale ſit illud Sinenſes ipſos intelligere: aberrare autem eos, qui Deum cæli veluti ſummum quemdam Imperatorem ſibi fingant; nimirum Catholicos. Concipi, ut eſt, oportere, Ens infinite perfectum, uno verbo Ens; Realitatem entium, intelligibilem, tum exiſtentium, tum poſſibilium. Itaque Sinenſes a Malebranchio, ſi ipſi credimus, hoc uno diſſident, quod illi τὸ ἓν ὄν, materiam recte ſapienterque diſponens ſecundum immutabiles æternaſque motuum leges agnoſcunt; nec Deum certe Chriſtianorum id putant eſſe; ipſe Chriſtianus, ut credi vult, τὸ ὄν ſive Realitatem intelligibilem rerum omnium, ens formale & intelligibile omnium entium pro vero Deo habet: ut & Rectum Ordinem, ſecundum quem conſtitutum eſt ens quodcumque ſingulare. An ergo ſi illi Athei, hic continuo Chriſtianus? Magis certe candidi ingenuique Sinenſes, quam Malebranchius eſt: qui pro vero Numine id ſe colere jactat audacter, quod Sinenſes ipſi cum Catholicis jure negant ab Univerſo, quod τὸ πᾶν vocant, vel ab Ente metaphyſico & intelligibili omnium entium, diſcrepare.

Quæ ſint reipſa de *Li* Philoſophorum Sinenſium placita, juvat hoc loco ex ſcriptis P. Longobardi & P. Cupletii, e Societate noſtra virorum inſignium, obiter exhibere. Ex P. Longobardi ſententia, reipſa Sinenſes Philoſophi, quos Litteratos vocant, nomine *Li* intelligunt Ens primum entium, veluti Materiam primam; Rationem, hoc eſt, Naturam & ſubſtantiam univerſalem, immenſam, infinitam, Primum æternumque rerum omnium principium, Primum chaos; non ſpiritale quidem, ſed exſors tamen quarumlibet corporearum qualitatum, ſive earum quæ activæ ſunt, ſive quæ ſunt paſſivæ. Ex eo dicunt emanare quidquid eſt phyſicum & morale in hoc mundo quidem, quod ad virtutes quinque revocatur, Pietatem, Juſtitiam, Religionem, Prudentiam, Fidem. Phyſicum vero, aërem, ut vocant, primitivum, & chaos alterum; ex quo quinque prodeant elementa, cum qualitatibus & figuris corporeis, quæ pro ratione motus vel quietis ſunt diverſæ. Non aliud profecto *Li* hac ratione deſcriptum, quam Realitas univerſalis & intelligibile Ens entium Malebranchianum eſt. Unde P. Longobardi, pag. 52. in vetuſto Sinenſium libro ſe legiſſe aït, *La Li eſt la ſubſtance & l'*ENTITE' UNIVERSELLE DE TOUTES CHOSES.

Ex P. Cupletio, in Præfatione, pag. LVI. & LVII. *Li* eſt forma omnium formarum, ex qua formæ ceteræ promanant; & eſt ea inſtar formæ *univerſalis a* „ *parte rei*, (verbis utimur P. Cupletii:) *exemplar* „ *& idea rerum omnium, principio ac fine carens*; ad moralia æque ac phyſica pertinens. Hæc ipſa æterna, infinita, immutabilis Veritas, & Ratio Univerſalis Malebranchiana eſt. Sed Philoſophi iſti Sinenſes e Litteratorum ſecta cum ſuo *Li* nihilominus *Athei* ſunt, ut recte admonet P. Cupletius loco citato: „ quoniam *excludunt omne principium efficiens ſuper-* „ *naturale*, hoc eſt, ſupra vires & efficientiam neceſſariam cauſarum naturalium: „ *& quamvis ſubinde* „ *abſtrahere videantur ab ſenſu & materia*, (ut faciunt Malebranchiani certe, qui ſe ſe colligunt, *Qui rentrent en eux-meſmes, & s'élevent au deſſus des ſens pour contempler la Verité qui eſt toute ſpirituelle:*) *re-* „ *vera tamen in materia perſiſtunt: ſpiritibus certe &* „ *effectis ſpirituum*, QUALESCUMQUE DEMUM „ ILLI SUNT, *vim quidem tribuunt agendi ſubtilius* „ *efficaciuſque; verumtamen ſic rurſus, ut numquam* „ *ſphæram illam, quam Philoſophi noſtri activis ſimul* „ *& paſſivis tribuunt, ipſi videantur excedere.* De hoc Atheiſmo Sinenſium Litteratorum conſentit P. Cupletio P. Longobardus: Quorum judicio, & ſuo ipſius, quid erit Malebranchius, qui præter *Li* Sinenſium, ipſo ſic profitente, Deum non habet?

P. Longobardi, de Sinenſium ritibus, pag. 18. *Quand nous leurs diſions que le Xangti eſtoit le Createur de l'Univers* EN LA MANIERE QUE NOUS LE CONCEVONS, ILS RIOIENT *& nous tournoient en ridicule, eſtans fort* ASSUREZ *que ſelon les principes de leur ſecte, le Xangti eſt le Ciel meſme, ou la vertu & la puiſſance du Ciel; & que par conſequent il n'a pu eſtre avant le Ciel, mais ſeulement lorſque le Ciel a eſté, ou après qu'il y a eu un Ciel. Que ſi nous voulions pouſſer la diſpute, & prouver* A NOSTRE MANIERE, *que l'Architecte eſt avant la maiſon qu'il fait; ils nous interrompoient, & nous arreſtoient tout court, en diſant:* ET BIEN, PUISQUE VOSTRE DIEU EST NOSTRE XANGTI, VOUS N'AVEZ QUE FAIRE DE NOUS EXPLIQUER CE QUE C'EST, PARCE QUE NOUS SÇAVONS MIEUX QUE VOUS CE QUE C'EST QUE LE XANGTI. *Enfin quelque effort que nous faſſions pour leur ſoutenir, que les Interpretes n'ont pas donné une bonne explication au mot* XANGTI, *ils reviennent toujours à nous dire que nous n'entendons pas leurs livres.*

Nunc igitur Malebranchium audiamus in prælaudato libello: ex quo non pauca operæ pretium fuerit exſcribere; quoniam mentem cujuſque ſcriptoris,

ut ipſe dicit in Præfatione libri inſcripti, *Entretiens ſur la Metaphyſique & ſur la Religion*, apertiſſime produnt ea quæ noviſſime edidit: *C'eſt principalement par les dernieres productions d'un Auteur, qu'on doit s'inſtruire à fonds de ſes ſentimens.* Legentes intelligent, abſque ulla noſtra admonitione, nihilo ſecius in poſtrema lucubratione iſta Malebranchiana, quam in prima, Atheïſmum proponi ac propugnari: neque Chriſtianum Philoſophum, qualem inducit in hoc dialogo, a Sinenſi, hoc eſt, ab Atheo, niſi ſolo loquendi modo diſcrepare. Hunc ille igitur dialogum ſic exorditur:

Pag. 1. *Le Chinois. Quel eſt* CE SEIGNEUR DU CIEL, QUE VOUS VENEZ DE SI LOIN NOUS ANNONCER? *Nous ne le connoiſſons point; & nous ne voulons croire que ce que l'*EVIDENCE *nous oblige à croire. Voila pourquoi nous ne recevons que* LA MATIERE & LE LI, CETTE SOUVERAINE VERITE', SAGESSE, JUSTICE, QUI SUBSISTE ETERNELLEMENT DANS LA MATIERE: QUI LA FORME & QUI LA RANGE DANS CE BEL ORDRE *que nous voions:* & QUI E'CLAIRE AUSSI *cette portion de* MATIERE E-PURE'E & *organiſée dont nous ſommes compoſez. Car* C'EST *neceſſairement* DANS CETTE SOUVERAINE VERITE', A LAQUELLE TOUS LES HOMMES SONT UNIS, *les uns plus, les autres moins, qu'*ILS VOIENT LES VERITEZ & LES LOIX ETERNELLES, *qui ſont le lien de toutes les ſocietez.* In ſchola Malebranchii enutritum, aut Arnaldi certe, Sinenſem iſtum credas; qui & Veritatem univerſalem iiſdem plane verbis deſcribat; & veritates ſaltem ad mores hominum pertinentes in Verbo ſive in Veritate ea, velut ab utroque illo magiſtro edoctus, videre ſe teſtetur.

Le Chrétien. LE DIEU, QUE NOUS VOUS ANNONÇONS, EST CELUI LA MESME *dont l'idée eſt gravée en vous, & dans tous les hommes. Mais faute d'y faire aſſez d'attention, ils ne la reconnoiſſent point telle qu'elle eſt, & ils la defigurent étrangement. Voila pourquoi Dieu, pour nous renouveller ſon idée, nous a déclaré par ſon Prophete, qu'il eſt* CELUI QUI EST: C'EST A DIRE, L'ESTRE *qui renferme dans ſon eſſence* TOUT CE QU'IL Y A DE REALITE' *ou de perfection dans tous les eſtres,* L'ESTRE INFINI EN TOUT SENS, *en un mot l'*ESTRE. At quantum diſtet inter ὁ ὢν, & τὸ ὄν, quod iſte pro Deo habet & venditat, quod eſt Ens intelligibile omnium entium, quod inde finitum eſt potius quam infinitum, quis vel Grammaticus neſcit? Soli Athei Deum definiunt ens; quoniam in ea hypotheſi quæ pro Deo Verum habet univerſaliſſimum ac ſimpliciſſimum, *le Vrai*, ſeu Veritatem, ſive Ideam Entis ac Veri, non poſſunt aliud hanc eſſe profiteri, quam Ens: non ſubſtantiam, non ſpiritum. Catholici e contrario ſaltem cautiores, non dicunt Deum eſſe ens, immo nec ſubſtantiam; ſed (ut leges definitionis jubent) ad proximum genus & primam differentiam progredientes, dicunt eſſe Deum, Spiritum infinitum. Pergit ille tamen, pag. 2.

Lorſque nous nommons SEIGNEUR DU CIEL, *le Dieu que nous adorons, vous vous imaginez que nous le concevons* SEULEMENT *comme* UN GRAND & PUISSANT EMPEREUR. *Voſtre* LY, *voſtre* SOUVERAINE JUSTICE, *approche infiniment plus de* L'IDE'E DE NOSTRE DIEU, *que celle de ce puiſſant Empereur. Détrompez-vous ſur noſtre doctrine. Je vous le repete: Noſtre Dieu eſt celui* QUI EST: C'EST L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT; C'EST L'ESTRE. CE ROI DU CIEL, *que vous regardez comme noſtre Dieu,* NE SEROIT QU'UN TEL ESTRE, QU'UN ESTRE PARTICULIER, QU'UN ESTRE FINI. (Qui negat Ens hoc, quale Deus noſter eſt, eſſe poſſe ens infinitum, pro Deo non agnoſcit niſi Ens univerſale, quod eſt intelligibiliter Ens omnium entium, vel forma omnis veri: Unde pergit iſte:) NOSTRE DIEU C'EST L'ESTRE *ſans aucune reſtriction ou limitation. Il renferme en lui-meſme d'une maniere incomprehenſible à tout eſprit fini, toutes les perfections,* TOUT CE QU'IL Y A DE REALITE' VERITABLE DANS TOUS LES ESTRES CRE'EZ ET POSSIBLES. (Hoc, inquam, eſt non Deum eſſe creatorem entium, ſed ens & verum intelligible entium omnium.) *Il renferme en lui* CE QU'IL Y A MESME DE REALITE' *ou de perfection* DANS LA MATIERE, *le dernier & le plus imparfait des eſtres; mais ſans ſon imperfection, ſa limitation, ſon néant: Car il n'y a point de néant dans l'Eſtre, de limitation dans l'infini en tout genre. . .*

Pag. 4. *Le Chinois. Je conviens que l'idée que vous me donnez de voſtre Dieu, eſt la plus excellente de toutes: car il n'y a rien de plus grand que l'infini en toutes manieres. Mais* NOUS NIONS QUE CET INFINI EXISTE. C'EST UNE FICTION, C'EST UNE IMAGINATION SANS REALITE'. Oportet mendacem eſſe memorem. Negat nunc Sinenſis id eſſe quid reale quod ſtatim initio dialogi profeſſus eſt exſiſtere. Sed videlicet quod opponunt Catholici, ne Deum Malebranchii pro ſuo agnoſcant, ut quoquomodo ſolvat iſte, immemor antedictorum, Sinenſi attribuit; & ſic reſpondet, mentiens ſe Chriſtianum.

*Le Chrétien. Vous ſoutenez & avec raiſon, qu'*IL Y A UNE SOUVERAINE REGLE & *une* SOUVERAINE VERITE', QUI E'CLAIRE TOUS LES HOMMES, & QUI MET CE BEL ORDRE DANS L'UNIVERS. *Si l'on vous diſoit que cette ſouveraine verité n'eſt qu'une fiction de voſtre eſprit, comment en prouveriez-vous l'exiſtence? Certainement la preuve de ſon exiſtence n'eſt* QU'UNE SUITE DE CELLE *de* L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. . . .

Pag. 6. *Le Chinois. J'avouë que ſi l'objet immediat de voſtre eſprit étoit l'infini, quand vous y penſez, il faudroit neceſſairement qu'il exiſtaſt. Mais alors l'objet immediat de voſtre eſprit n'eſt que voſtre eſprit meſme. Je veux dire, que vous n'appercevez l'*INFINI, *que parce que* CETTE PORTION DE MATIERE ORGANISE'E & SUBTILISE'E, QUE VOUS APPELLEZ ESPRIT, *vous le repréſente. Ainſi il ne s'enſuit point* QUE L'INFINI EXISTE *abſolument & hors de nous,* DE CE QUE NOUS Y PENSONS. Et hæc objectio quoque Catholicorum eſt, excepto eo quod de animæ materiali natura dicitur. Reſpondet Malebranchius, ſub Chriſtiani nomine: *On pourroit apparemment vous faire la meſme réponſe, à l'égard du* LY, *ou de* LA SOUVERAINE VERITE' *que vous recevez pour* LE PREMIER DE VOS PRINCIPES. *Mais ce ne ſeroit vous répondre qu'indirectement. Prenez donc garde, je vous prie. Cette portion de matiere* ORGANISE'E & SUBTILISE'E, QUE VOUS APPELLEZ ESPRIT, *eſt réellement finie. On ne peut donc en la voiant immediatement voir l'*INFINI. . . *L'idée que vous avez ſeulement de l'eſpace,* N'EST-ELLE PAS INFINIE? *Celle que vous avez des cieux eſt bien vaſte: mais ne ſentez-vous pas en vous-meſme, que l'idée de l'*ESPACE *la ſurpaſſe infiniment? Ne vous répond-elle pas, cette idée, que quelque mouvement que vous donniez à voſtre eſprit pour la parcourir, vous ne l'épuiſerez jamais, parce qu'en effet* ELLE N'A POINT DE BORNES. *Mais ſi voſtre eſprit, voſtre propre ſubſtance ne renferme point aſſez de* REALITE' *pour y découvrir l'*INFINI EN E'TENDUE, UN TEL INFINI, UN INFINI PARTICULIER; *comment y pourriez-vous voir* L'INFINI EN TOUT GENRE D'ESTRE, *l'Eſtre infiniment parfait, en un mot* L'ESTRE? . . .

Pag. 10. *Le Chinois. Je le veux. Mais on vous dira que c'eſt dans le* LY *que* NOUS VOIONS TOUTES CHO-

CHOSES. CAR C'EST LUI QUI EST NOSTRE LUMIERE, C'EST LA SOUVERAINE VERITE', *auſſi bien que* L'ORDRE, & LA REGLE. *C'eſt* EN LUI *que je* VOIS *les Cieux, & que j'apperçois ces eſpaces infinis qui ſont au deſſus des Cieux que je vois. Le Chrétien. Comment dans le* LY? . . . . *On ne peut appercevoir dans le* LY *toutes choſes, s'il ne contient éminemment tous les Eſtres: ſi* LE LY *n'eſt l'Eſtre infiniment parfait*, QUI EST LE DIEU QUE NOUS ADORONS. *C'eſt* EN LUI QUE NOUS POUVONS VOIR LE CIEL & CES ESPACES INFINIS, *que nous ſentons bien que nous ne pouvons épuiſer, parce qu'en effet il en renferme en lui* LA REALITE'. *Mais rien de fini ne contenant l'infini, de cela ſeul que nous* APPERCEVONS L'INFINI, IL FAUT QU'IL SOIT. . . .

Pag. 11. *Je vous avouë de bonne foi, que je n'ai rien à repliquer à voſtre démonſtration de l'exiſtence de l'Eſtre infini. Cependant je n'en ſuis point convaincu. Il me ſemble toujours* QUE QUAND JE PENSE A L'INFINI, JE NE PENSE A RIEN. *Le Chrétien*..:

Pag. 13. *L'idée de l'infini en étenduë renferme. . . plus de realité que celle des Cieux: & l'idée de* L'INFINI EN TOUT GENRES D'ESTRES, *celle qui répond à ce mot* L'ESTRE, *à l'Eſtre infiniment parfait, en contient encore infiniment davantage.*

Pag. 17. *Le Chinois. Je ſuis bien convaincu, que quand je penſe à l'*INFINI, *je ſuis très-éloigné de penſer à rien. Mais alors je ne penſe point à un tel Eſtre, à un Eſtre particulier & determiné.* OR LE DIEU QUE VOUS ADOREZ N'EST-CE PAS UN TEL ESTRE, UN ESTRE PARTICULIER? Catholici magna certe voce contendunt, Deum quem colunt, eſſe Hoc ens, ſpiritum certum unum determinatum, infinitæ eſſentiæ ac virtutis: Malebranchius Ens Hoc nihil differre ſtatuit ab Ente limitato; Deum eſſe illimitatum Ens, hoc eſt, Ens univerſale intelligibile eſſe contendit: eatenus dumtaxat unum; & tale ens, quatenus ipſum ſolum eſt omnia: Ens complectens in ſe intelligibiliter realitatem omnium entium, tum exſiſtentium, tum poſſibilium. Nam ſic reſpondet: *Le Chrétien. Le Dieu que nous adorons, n'eſt point un tel Eſtre, en ce ſens, que ſon Eſſence ſoit bornée. Il eſt bien plutoſt* TOUT ESTRE. *Mais il eſt* UN TEL ESTRE *en ce ſens, qu'*IL EST LE SEUL ESTRE, *qui renferme dans la ſimplicité de ſon eſſence, tout ce qu'il y a de* REALITE' *ou de perfection dans tous les Eſtres, qui ne ſont que des participations (je ne dis pas des parties) infiniment limitées, que des imitations infiniment imparfaites de ſon eſſence. Car c'eſt une proprieté de l'Eſtre infini d'eſtre* UN, & EN UN SENS TOUTES CHOSES: *c'eſt-à-dire, parfaitement ſimple, ſans aucune compoſition de parties, de realitez, de perfections; & imitable ou imparfaitement participable en une infinité de manieres par differens eſtres.* Sinenſium LY & Malebranchianus Deus aliud nihil eſt aut eſſe poteſt, præter ipſam Realitatem intelligibilem Entium ſive exſiſtentium ſive poſſibilium; quod ens tantummodo metaphyſicum eſt. Catholicorum Deus, ſingularis ſimplexque phyſice unus ſpiritus eſt, qui eminenter tantum entia creata & creabilia in ſe continet, neque eſſe formaliter Ens entium poteſt. Pergit Malebranchius: *C'eſt ce que tout eſprit fini ne ſçauroit clairement comprendre: mais c'eſt ce qu'un eſprit, quoi que fini, peut clairement déduire de l'idée de l'Eſtre infiniment parfait. Eſt-ce que vous-meſme vous croiez que voſtre* LY, VOSTRE SOUVERAINE SAGESSE, REGLE, VERITE', *ſoit un composé de pluſieurs réalitez differentes, de toutes les idées differentes qu'elle vous découvre. Car j'ay oüi dire que la pluſpart de vos Docteurs croient, que* C'EST DANS LE LY QUE VOUS VOIEZ TOUT CE QUE VOUS VOIEZ. *Le Chinois. Nous trouvons dans le* LY *bien des choſes que nous ne pouvons comprendre; entr'autres l'alliance de ſa* SIMPLICITE' *avec* SA MULTIPLICITE'. *Mais nous ſommes certains qu'*IL Y A UNE SAGESSE & UNE REGLE SOUVERAINE QUI NOUS E'CLAIRE & QUI REGLE TOUT. *Vous mettez apparemment en voſtre Dieu cette ſageſſe: & nous croions qu'elle* SUBSISTE DANS LA MATIERE. *Elle exiſte certainement, la Matiere. Mais juſqu'à preſent nous n'avons point été convaincus de l'exiſtence de voſtre Dieu. Il eſt vrai que la preuve que vous venez de me donner de ſon exiſtence eſt fort ſimple, & telle que je ne ſçai maintenant qu'y repliquer. Mais* ELLE EST SI ABSTRAITE, *qu'elle ne me convaine pas tout à fait.*

Pag. 35. *Le Chinois. Il me paroiſt que* VOSTRE DOCTRINE RESSEMBLE FORT A CELLE DE NOSTRE SECTE: *& que* LE LY & LE DIEU QUE VOUS HONOREZ, ONT ENTR'EUX ASSEZ DE RAPPORT. (Malebranchii certe quidem, at non Chriſtianorum Deus, ſi modo Chriſtiani.) *Le peuple de ce païs eſt* IDOLATRE. *Il invoque la pierre & le bois*, OU CERTAINS DIEUX PARTICULIERS *qu'ils ſe ſont imaginez eſtre en état de les ſecourir. Je croiois auſſi que* CE SEIGNEUR DU CIEL, *que vous nommez voſtre Dieu, étoit de meſme eſpece, plus excelient & plus puiſſant que celui du peuple; mais toujours un Dieu imaginaire. Mais je vois bien que voſtre Religion merite qu'on l'examine ſerieuſement.* Fiet Sinenſis in Atheo Chriſtianus, Malebranchio prædicante, dummodo Chriſtianismus dicatur qui ſit proximus Atheïsmo, qualem Malebranchius eſſe non inficiatur.

Pag. 36. *Le Chrétien. Comparez* DONC *ſans prévention* VOSTRE DOCTRINE AVEC LA NOSTRE. . . . *Je taſche de vous déſabuſer par des raiſonnemens humains: mais ne croiez pas que noſtre foi en dépende. Elle eſt appuiée ſur l'*AUTORITE' DIVINE, & PROPORTIONNE'E A LA CAPACITE' DE TOUS LES HOMMES. Immo vero, ſupra captum omnium hominum eſt Chriſtianorum fides: maxime vero ea quæ de Deo uno in eſſentia ſimplice, & trino in perſonis realiter diſtinctis tradit. At nec Verbum Dei Malebranchianum, nec LY Sinenſium, ſuperat ipſiusmet plebis intelligentiam. Auctoritas divina etiam, in hypotheſi Malebranchiana, quæ Verbum Dei aliud negat eſſe præter Rationem Univerſalem, ſive communem omnibus hominibus, cum ipſamet Ratio humana ſit, auctoritas divina illa certe non eſt, cujus in obſequium Catholici captivant intellectum.

Pergit Malebranchius humanis & ſuis uti ratiocinationibus. *Vous ditez que* LE LY EST LA SOUVERAINE VERITE'. JE LE DIS AUSSI: *mais voici comme je l'entens. . . . C'eſt dans le vrai* LY *qu'eſt* LA VIE *de toutes les intelligences*, LA LUMIERE QUI LES ECLAIRE. *Mais c'eſt ce que les hommes charnels & groſſiers ne comprennent pas. Voila pourquoi je dis que* LE VRAI LY EST LA SOUVERAINE VERITE'. *C'eſt qu'il renferme dans ſon eſſence, entant qu'imparfaitement imitable en une infinité de manieres*, LES IDE'ES *ou* LES ARCHETYPES *de tous les Eſtres; & qu'*IL NOUS LES DE'COUVRE, CES IDE'ES. *Oſtez les idées, vous oſtez les veritez. Car il eſt évident, que les veritez ne ſont que les rapports qui ſont entre les idées. Dieu* EST ENCORE LA SOUVERAINE VERITE' EN CE SENS, QU'IL NE PEUT NOUS TROMPER, MANQUER A SES PROMESSES, *&c. Mais il n'eſt pas neceſſaire de s'arreſter à ces divers ſens, ſelon leſquels on peut dire que Dieu eſt la ſouveraine Verité.* Atqui Deum eſſe ſummam Veritatem, non alio ſenſu Catholici intelligunt, quam iſto: quia verax Deus in dictis, & in promiſſis fidelis eſt. Verbum qui dicunt eſſe Veritatem, ſive metaphyſicam, hoc eſt, Ordinem quo formaliter conſtituuntur omnia ut vera ſint; ſive idealem, quam mens quæque intuetur, ſoli ſunt Ἄλογοι & Ἄθεοι.

Pag. 39. *Le Chinois. Par le* LY *nous n'entendons pas* SIMPLEMENT *l'arrangement de la matiere; mais cette ſouveraine ſageſſe, qui* RANGE *dans un ordre merveilleux les parties de la matiere. Le Chrétien.* EN CELA VOSTRE DOCTRINE EST SEMBLABLE A LA NOSTRE. (Tuæ, Malebranchi, non Chriſtianæ.) *Mais pourquoi ſoutenez-vous que* LE LY NE SUBSISTE EN LUI-MESME, *& qu'il ne peut conſiſter que dans la matiere: qu'il n'eſt point* INTELLIGENT, *& qu'il ne ſçait ni ce qu'il eſt, ni ce qu'il fait.* Hoc ipſum eſt quod adverſus Verbum Deumque Malebranchianum Catholici opponunt. Negant Veritatem Entium, Ordinemve illum partium cujusque, ſecundum quem ſunt vera quæque, aut extra materiam quæ ſic eſt apte diſpoſita, aut extra mentem, quæ hunc videt ac miratur ordinem, vel ſubſiſtere reipſa, vel omnino poſſe ſubſiſtere. Reſpondet Malebranchius, ſubſiſtere in ſe Veritatem, quomodo quamvis quodpiam opus interiret, tamen idea operis permanet, quatenus immutabilis ea eſt, nec alia poteſt eſſe, aut idea vera non eſt. At ſiccine ſubſiſtere in ſe Chriſtiani intelligunt Deum? Num ita dumtaxat ſubſiſtit, quemadmodum nunc ſubſiſtit idea Arcæ Noë, vel Turris Babylonicæ? Verba hæc ſunt Malebranchii: *Quand vous voiez un bel ouvrage, vous dites qu'il y a là bien du* LY. *Si vous voulez dire par là, que celui qui l'a composé, a été éclairé par* LE LY, *par la* SOUVERAINE SAGESSE; *vous penſerez comme* NOUS. *Si vous voulez dire, que* L'IDE'E *qu'a l'ouvrier de ſon ouvrage, eſt* DANS LE LY: *& que c'eſt cette* IDE'E QUI A E'CLAIRE' L'OUVRIER; NOUS *y conſentirons. Mais qu'on briſe l'ouvrage,* L'IDE'E QUI E'CLAIRE L'OUVRIER, SUBSISTE TOUJOURS. LE LY NE SUBSISTE DONC *pas dans l'arrangement des parties dont l'ouvrage eſt composé; ni par la meſme raiſon dans l'arrangement des parties du cerveau de l'ouvrier.* LE LY EST UNE LUMIERE COMMUNE A TOUS LES HOMMES, *& tous ces arrangemens de matiere ne ſont que des modifications particulieres. Ils peuvent perir & changer, ces arrangemens. Mais* LE LY EST ETERNEL & IMMUABLE. IL SUBSISTE DONC EN LUI-MESME, *non ſeulement indépendamment de la matiere, mais indépendamment des intelligences les plus ſublimes, qui reçoivent de lui l'excellence de leur nature, & la ſublimité de leurs connoiſſances. Pourquoi donc rabaiſſez-vous* LE LY, LA SOUVERAINE SAGESSE, *juſqu'à ſoutenir; qu'*ELLE NE PEUT SUBSISTER *ſans la matiere?*

Eadem abuſione vocum & ſimili ſophiſmate, Deum ſuum, hoc eſt, Veritatem Univerſalem, ſive LY Sinenſium, eſſe affirmat intelligentem, res creatas omnes illuſtrat: iniquum proinde eſſe cœcum dicere eum, qui & faciat omnia perbene, & omnes faciat verum intelligere. Sic & Sapientiam ipſum quidem verius quam ſapientem dici oportere; non tamen Sapientiam ipſum eſſe abſtractam per mentem; quandoquidem ego, inquit, ſi Deum exempli gratia colo, etſi Sapientiam Juſtitiamve per mentem non abſtrahas, nihilominus ſapiens reipſa juſtuſque ſum: non per illam tuam, quam fingis animo Sapientiam Juſtitiamve abſtractam. Perinde quaſi quiſquam adeo delirare poſſit, ut dicat, per Sapientiam abſtractam eſſe quemquam ſapientem: aut, quod idem valet, per abſtractam humanitatem eſſe quemquam hominem. Non hoc Catholici dicunt, qui Malebranchianam hæreſim deteſtantur· ſed hoc unum aïunt: Sapientiam nempe, Rectumve Ordinem, quo rectum & apte ſapienterque compoſitum, hoc eſt, ſecundum mechanices & motuum neceſſarias leges, ens unumquodque eſt, ſi ſit in ipſo ente phyſico, identificari ei: ſi in idea, ſive in mente ſit, ens metaphyſicum eſſe: neutrum autem, niſi Atheorum judicio, Deum eſſe verum aut cenſeri poſſe. Malebranchii hoc loco iſta oratio eſt, pag. 41.

Mais encore un coup, quels étranges paradoxes, S'IL EST VRAI QUE VOUS LES SOUTENIEZ? *Voſtre* LY N'EST POINT INTELLIGENT? *Il eſt la ſouveraine ſageſſe; & il ne ſçait ni ce qu'il eſt, ni ce qu'il fait.* IL ECLAIRE TOUS LES HOMMES; *il leur donne la ſageſſe & l'intelligence; & il n'eſt pas ſage lui-meſme?* IL ARRANGE CERTAINEMENT *les parties de la matiere* POUR CERTAINES FINS: *il place dans l'homme les yeux au haut de la teſte, afin qu'il voie de plus loin; mais ſans le ſçavoir, ni meſme ſans le vouloir. Car il n'agit que par une impetuoſité aveugle de la nature bienfaiſante. Voila ce que j'ay oüi dire que vous penſiez de voſtre* LY. *Eſt-ce là rendre juſtice à celui de qui vous tenez tout ce que vous eſtes?* (Reſponderet Thomaſſinus, corpus humanum, ſimiliaque, ab Angelis fieri, quos ſapientia dirigit. Sinenſes aiunt caſu hæc fieri, ſed tamen ex neceſſariis certiſque motuum legibus; ut muſcas, apes, & ſimilia, in aëre, terra, & aquis.

Pag. 42. *Le Chinois. Nous diſons que le* LY *eſt la ſouveraine ſageſſe & la ſouveraine juſtice: mais par reſpect pour lui, nous n'oſerions dire qu'il eſt ſage, ni qu'il eſt juſte. Car c'eſt la ſageſſe & la juſtice qui rendent ſage & juſte: & par conſequent la ſageſſe vaut mieux que le ſage, la juſtice que le juſte. Comment pouvez-vous donc dire de voſtre Dieu, de l'Eſtre infiniment parfait, qu'*IL EST SAGE? *Car la ſageſſe qui le rendroit ſage, ſeroit plus parfaite que lui, puiſqu'il tireroit d'elle ſa perfection.* Oportet, inquam iterum, mendacem eſſe memorem. Dixit proxime antea Malebranchius, ex Sinenſium ſententia LY omni carere intelligentia, plane cœcum eſſe: nunc dicit eoſdem obſervare eum ac religioſe revereri: *Par reſpect pour lui.* Homo vafer diſſimulat opponi ſibi a Catholicis, Deum verum ex eſſentia & attributis, cujuſmodi ſunt ſapientia & juſtitia, eſſe metaphyſice compoſitum. Id ut evertat, fingit iſtud a Sinenſi objici, cui Catholicorum numen, ut ipſi, diſplicet; a Chriſtiano negari: quoniam certe & LY & Veritas Univerſalis & intelligibilis, ſive Juſtitia, ſive Sapientia, & quidquid iſte pro Deo adſignat, quiddam metaphyſice ſimpliciſſimum eſt. *Le Chrétien. L'Eſtre infiniment parfait, eſt ſage: mais il eſt à lui-meſme ſa ſageſſe: il eſt* LA SAGESSE MESME. *Il n'eſt point ſage par un ſageſſe étrangere & chimerique. Il eſt à lui-meſme ſa lumiere; & la lumiere* QUI E'CLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Il eſt juſte, & la juſtice eſſentielle & originale. Il eſt bon, & la bonté meſme. Il eſt tout ce qu'il eſt néceſſairement & indépendamment de tout autre eſtre: & tous les eſtres tiennent de lui tout ce qu'ils ont de realité & de perfection: car l'Eſtre infiniment parfait ſe ſuffit à lui-meſme: & tout ce qu'il a fait a ſans ceſſe beſoin de lui.*

Le Chinois. Quoi? La ſouveraine ſageſſe ſeroit ſage elle-meſme? Il me paroiſt clair que cela ſe contredit: car les formes & les qualitez ſont differentes des ſujets. (Catholici dicunt diſtingui eſſentiam divinam metaphyſice ab attributis; tametſi eſt ipſa phyſice ſimpliciſſima: id quod nec Malebranchio nec Sinenſi placet, quoniam neuter Deum verum novit.) *Une ſageſſe ſage? C'eſt la ſageſſe qui rend ſage; mais elle n'eſt pas ſage elle-meſme. Le Chrétien. Je vois bien que vous vous imaginez qu'il y a des* FORMES *&* DES QUALITEZ ABSTRAITES, *& qui ne ſont les formes & les qualitez d'aucun ſujet: Qu'il y a une ſageſſe, une juſtice, une bonté abſtraite, & qui n'eſt la ſageſſe d'aucun eſtre. Vos abſtractions vous trompent. . . . . . Lorſque je rends cette juſtice au* LY *de dire de lui,* QU'IL EST INDEPENDANT DE LA MATIERE, SAGE, JUSTE, TOUT-PUISSANT, *en un mot infiniment parfait; &* QUE JE L'ADORE *en cette qualité; penſez-vous qu'en cela je ne ſois pas juſte, independamment de voſtre* JUSTICE ABSTRAITE *& imaginaire, ſi en cela* JE RENDS AU LY L'HONNEUR QUI LUI EST DU? *Encore un coup*

vos

vos abſtractions vous trompent. Propoſitæ rei difficultatem declinat & alio interrogantem avertit, ad formas nimirum per mentem abſtractas, de quibus Sinenſis ipſe, cui quæ vult verba affingit, ne verbum quidem ullum fecit. Deinde Sinenſem docet, id quod Sinenſes ipſi omnino falſum eſſe norunt, Catholici vero conſtanter pernegant, LY Sinenſium ipſum eſſe Chriſtianorum Deum: a ſe eo nomine LY per quam religioſe coli & adorari. Quod quid eſt aliud, quam ſe Atheum palam prædicare?

Cogitur ille quidem ſcientiam ſive ſapientiam Deo ſuo ſive LY adſerere, quam Sinenſes, magis candidi hac in parte, ut diximus, eidem LY denegant, Malebranchio ipſo teſte. Nam quis eum ſcilicet non derideret, aut quis adeo inſanire ferret, qui palam diceret, Deum non noſſe quæ faciat? Sed metaphorice & improprie ſcientiæ nomine abutitur, non pro actu vitali & intellectivo; ſed quo pacto dicunt Philoſophi Medicique, Naturam ſcire quæ faciat, & quæ factura ſit, vel facere poſſit; & Naturam dictare unicuique quid faciendum ſit, vulgus hominum dictitat: cum LY reipſa nihil aliud quam & Natura, hoc eſt, quam cauſarum naturalium neceſſaria vis & efficientia ſit, & ejuſdem leges ac regulæ, quæ menti, cum eaſdem conſulit continuo obverſantur. Ejusmodi porro Veritas Malebranchiana eſt. Pag. 44. *Mais il faut que je vous explique comment je conçois que Dieu eſt à lui-meſme ſa ſageſſe, & en quel ſens* IL EST LA NOSTRE.

Le Dieu que nous adorons c'eſt l'Eſtre infiniment parfait, comme je vous l'ai deja expliqué. . . Or ſe connoiſtre ſoi-meſme eſt une perfection. Donc l'Eſtre infiniment parfait ſe connoiſt parfaitement. Et par conſequent il connoiſt auſſi toutes les manieres dont ſon eſſence infinie peut eſtre imparfaitement participée, ou imitée par tous les eſtres particuliers & finis, ſoit creés, ſoit poſſibles. . . . Et s'il connoiſt la matiere qu'il ARRANGE AVEC TANT D'ART PAR RAPPORT AUX FINS QU'IL SE PROPOSE, *comme il paroiſt évidemment dans la conſtruction des animaux & des plantes, il ne la connoiſt que parce qu'il l'a faite.* Cognoſcere, inquit, Enti univerſali comparate ad materiam idem atque efficere eſt. Nam quomodo aliter cognoſcere materiam Realitas poſſet? Si quid autem reale materiæ ineſt, habet id procul dubio a Realitate, quæ Ens univerſale, & Deus Malebranchianus eſt. Pergit ipſe; pag. 45.

Dieu eſt auſſi noſtre ſageſſe, & l'auteur de nos connoiſſances; parce que lui ſeul agit immediatement dans nos eſprits, & qu'il leur découvre les idées qu'il renferme des eſtres qu'il a creés, & qu'il peut créer. . . . . Pag. 47. *Ainſi Dieu ſeul agit immediatement dans nos ames,* LUI SEUL *eſt* NOSTRE VIE, NOSTRE LUMIERE, NOSTRE SAGESSE. *Mais il ne nous* DE'COUVRE *maintenant* EN LUI *que* LES SCIENCES HUMAINES, *& ce qui nous eſt neceſſaire par rapport à la societé & à la conſervation de la vie preſente, tantoſt en conſequence de noſtre* ATTENTION, *& tantoſt en conſequence des loix generales de l'union de l'ame & du corps. Il s'eſt reſervé de nous inſtruire de ce qui a rapport à la vie future par ſon Verbe, qui s'eſt fait homme, & qui nous a appris la Religion que nous profeſſons. Vous voiez donc qu'on ne rabaiſſe point la ſouveraine ſageſſe,* LE VRAI LY, EN SOUTENANT QU'IL EST SAGE; *puiſqu'il eſt à lui-meſme ſa ſageſſe & ſa lumiere, & la ſeule lumiere de nos eſprits. Mais ſi le* LY *ne ſe connoiſſoit pas lui-meſme, & ne ſçavoit ce qu'il fait; s'il n'avoit ni volonté ni liberté; s'il faiſoit tout dans le monde* PAR UNE IMPETUOSITE' AVEUGLE & NECESSAIRE; *quelques excellens que fuſſent ſes ouvrages, je ne vois pas que dans la dépendance où vous le mettez encore de la matiere, il meritaſt les éloges que vous lui donnez.* Dicit Sinenſis, ſubſiſtere LY in materia; neque eſſe extra materiam phyſice poſſe. Negat Malebranchius a materia pendere LY: eo quod apta diſpoſitio materiæ ex legibus immutabilibus ac neceſſariis, aut leges ipſæ motuum potius immutabiles ac neceſſariæ ſupra materiam ſint; ſicut qui diſponit ſupra id eſt quod diſponitur. Numquid propterea inter ſe diſſident?

Pag. 48. *Le Chinois. Je vois bien qu'il n'y a pas de contradiction que Dieu ſoit ſage, & auſſi la ſageſſe meſme, de la maniere que vous l'expliquez. Mais nous concevons encore noſtre* LY *comme* L'ORDRE IMMUABLE, LA LOI ETERNELLE, LA REGLE & LA JUSTICE MESME. (A Sinenſibus credas edoctum Malebranchium fuiſſe; adeo his ſimilia ſuperius ipſe dixit.) *Comment accorder encore le* LY *avec voſtre Dieu? Comment ſera-t-il juſte, & en meſme tems la juſtice & la regle? Nos Docteurs meſme ne ſçavent point ſi* VOSTRE DIEU *exiſte;* Certe LY ſi tum Doctores Sinenſes norunt, Deum Chriſtianorum plane non norunt.) *Mais tout le monde ſçait bien qu'il* Y A UNE LOI ETERNELLE, UNE REGLE IMMUABLE, UNE JUSTICE SOUVERAINE BIEN AU DESSUS DE VOSTRE DIEU, *s'il eſt juſte, puiſqu'il ne peut eſtre juſte que par elle.* NOSTRE LY EST UNE LOI SOUVERAINE, *à laquelle voſtre Dieu meſme eſt obligé de ſe ſoumettre.* Catholicorum hæc fere oratio eſt; qui Legem æternam Deo ipſo eſſe quodammodo ſuperiorem confitentur, quoniam Ordinem rerum, quæ lex eſt æterna, velut perpetuam agendi regulam intuetur ac ſervat. Sed eſt ordo ille, extra res creatas apte ordinatas, ens mere morale; apta videlicet convenientia rerum inter ſe; phyſicum nihil eſt. At Malebranchius, qui verum Deum reſpuit, Ordinem vero rerum iſtum habet pro Deo, Sinenſi hunc Ordinem pro lege & regula agnoſcenti, reſpondet, non legem modo, ſed & legiſlatorem ipſum eſſe, ut jam ſuperius fecit Thomaſſinus, pag. 36. 42. Verba Malebranchii hæc ſunt, pag. 49.

Le Chrétien. Vos abſtractions vous ſéduiſent encore. Quel genre d'eſtre eſt-ce que cette Loi & cette regle? Comment ſubſiſte-t'elle dans la matiere? Quel en eſt le Legiſlateur? Eſt-elle éternelle, dites-vous? Concevez donc que le Legiſlateur eſt éternel. Elle eſt neceſſaire & immuable, dites-vous encore? Dites donc auſſi que le Legiſlateur eſt neceſſaire, & qu'il ne lui eſt pas libre NI DE FORMER *ni de ſuivre ou de ne ſuivre pas cette* LOI. *Concevez que cette Loi n'eſt immuable & éternelle, que parce qu'elle eſt écrite, pour ainſi dire, en caracteres éternels dans l'*ORDRE IMMUABLE *des attributs ou des perfections* DU LEGISLATEUR, *de l'Eſtre éternel & néceſſaire, de l'Eſtre infiniment parfait. Mais ne dites pas qu'elle* SUBSISTE DANS LA MATIERE. Sinenſis dicit Ordinem rerum, ſive LY, quæ & Lex æterna Malebranchio eſt, non ſubſiſtere extra materiam reipſa & phyſice, cum ſit apta ipſius materiæ diſpoſitio: Malebranchius ait ſubſiſtere eumdem in Ente neceſſario; hoc eſt, eſſe neceſſarium ipſum & immutabilem. Numquid, ut diximus, propterea diſſident? Non potius ſimulata ea dimicatio eſt?

Pag. 51. *Comme c'eſt dans l'Eſtre infiniment parfait,* OU POUR PARLER COMME VOUS, DANS LE LY, QUE NOUS VOIONS TOUTES LES VERITEZ, *ou tous les rapports, qui ſont entre les idées éternelles & immuables qu'il renferme; il eſt clair que nous y voions les* RAPPORTS DE PERFECTION, *auſſi bien que les ſimples* RAPPORTS DE GRANDEUR; *les rapports qui reglent les jugemens de l'eſprit, & en meſme tems les mouvemens du cœur; auſſi bien que ceux qui ne reglent que les jugemens de l'eſprit. En un mot les rapports qui ont force de Loi, auſſi bien que ceux qui ſont purement ſpeculatifs. Ainſi* LA LOI ETERNELLE EST EN DIEU & DIEU MESME; *puiſque cette Loi ne conſiſte que dans l'*ORDRE ETERNEL & IMMUABLE *des perfections divines. Et cette Loi eſt* NOTIFIE'E A TOUS LES HOMMES

MES PAR L'UNION NATURELLE, *quoi que maintenant fort affoiblie*, QU'ILS ONT AVEC LA SOUVERAINE RAISON, ENTANT QUE RAISONNABLES.

Pag. 53. Omnem movet lapidem ut Sinenſi ſuadeat, ſuum LY ipſum reipſa Verbum Dei eſſe, Lumen rationalium animorum, Sapientiam Univerſalem: hebetes eſſe Sinenſes Philoſophos oportere, qui hoc non agnoſcant. *Examinez* S'IL EST POSSIBLE *que voſtre* LY, *ſans devenir le noſtre, c'eſt-à-dire, l'Eſtre infiniment parfait, puiſſe eſtre* LA LUMIERE, LA SAGESSE, LA REGLE QUI E'CLAIRE TOUS LES HOMMES. *Pourrions-nous* VOIR EN LUI *tout ce que* NOUS Y VOIONS, *s'il n'en contenoit éminemment la realité?* . . . DITES DONC COMME NOUS, *que le* VRAI LY QUI NOUS E'CLAIRE IMMEDIATEMENT, & EN QUI *nous découvrons tous les objets de nos connoiſſances, eſt infiniment parfait, & contient éminemment dans la* SIMPLICITE' PARFAITE *de ſon* ESSENCE, *tout ce qu'il y a de vraie realité dans tous les Eſtres finis.*

Pag. 56. *Vous croiez que c'eſt le* LY *qui arrange la matiere dans ce bel ordre que nous remarquons dans l'Univers: Que c'eſt lui qui donne aux animaux & aux plantes tout ce qui eſt neceſſaire pour leur conſervation & la propagation de leur eſpece. Il eſt donc clair qu'il agit par rapport à certaines fins. Cependant vous ſoutenez qu*'IL N'EST PAS SAGE & INTELLIGENT, *& qu'il fait tout cela* PAR UNE IMPETUOSITE' AVEUGLE DE SA NATURE BIENFAISANTE. *Quelle preuve avez-vous d'un ſi étrange paradoxe?* . . . . . Pag. 57. *Quoi? Celui qui nous a donné des yeux & les a placés au haut de la teſte, n'a pas eu deſſein que nous nous en ſerviſſions pour voir & pour voir de plus loin? Celui qui a donné des aiſles aux oiſeaux n'a ni ſçu ni voulu qu'ils puſſent voler dans l'air?* . . . . Pag. 66. *Le Chinois. Je vous avouë qu'il eſt neceſſaire que* LE LY *ſache ce qu'il fait, & meſme qu'il le veüille, & je ſuis aſſez content de la réponſe que vous venez de rendre à l'objection que je vous ay faite. Mais vous ſuppoſez toujours que la matiere a eſté creée de rien: ce que je ne crois pas veritable pour deux raiſons. La premiere, c'eſt qu'il y a contradiction, que de rien on puiſſe faire quelque choſe. La deuxième, c'eſt que je puis affirmer d'une choſe, ce que je conçois eſtre renfermé dans l'idée que j'en ai. . . . . Ainſi je puis affirmer que l'étenduë eſt éternelle, puiſque je la conçois éternelle.*

Pag. 67. *Le Chrétien. Je répons à voſtre premiere objection.* . . . . . . *La toute-puiſſance eſt renfermée dans l'idée de l'Eſtre infiniment parfait.* . . . . *Dieu voit en lui-meſme l'*IDE'E DE L'ETENDUE, *il peut donc vouloir en produire. S'il le veut, & que cependant elle ne ſoit pas produite, il n'eſt pas tout-puiſſant, ni par conſequent infiniment parfait. Niez donc l'exiſtence d'un Eſtre infiniment parfait; ou avoüez qu'il a pu créer la matiere, & meſme que lui ſeul l'a creée,* PUISQU'IL LA MEUT, & L'ARRANGE *dans l'ordre que nous admirons. Car.* . . . . . *s'il n'avoit pas fait la matiere, il ne ſçauroit pas ſeulement les changemens qui lui arrivent, ni meſme* SI ELLE EXISTE. Ab ente, ſive a Realitate, inquit, Veritate, Ordine, Pulchritudine, quæ Deus eſt, eſt illa materiæ pulchra diſpoſitio, quam in unaquaque re miramur, quia reale quiddam eſt: ergo cum materia ſit reale quiddam, eſt ipſa pariter a Realitate; alioqui ne quidem Realitas ſive Deus ſciret, an materia exſiſtat nec ne. Nam ſcire Deum aliquid exſiſtere, ut ſuperius dictum eſt, eſt illud ipſum velle & efficere. Catholici de vero Deo dicunt; ſi per impoſſibile non effeciſſet ipſe aliquid eorum quæ exſiſtunt, nihilominus exſiſtere illud, ſive exſtiturum eſſe, ſciret ab æterno; quoniam eſt diſtincta virtualiter ſcientia ipſius infinita a potentia creativa.

Ad ſecundam objectionis partem Malebranchius ſic reſpondet, pag. 71. *Le Chrétien. Oüi ſans doute; l'etenduë, celle que vous appercevez immediatement & directement,* L'ETENDUE INTELLIGIBLE, *eſt* ETERNELLE, NECESSAIRE, INFINIE. *Car c'eſt l'idée ou l'archetype de l'étenduë creée, que nous appercevons immediatement:* & CETTE IDE'E EST L'ESSENCE ETERNELLE DE DIEU MESME, *entant que relative à l'étendue materielle, ou entant que repreſentative de l'étenduë dont cet Univers eſt compoſé. Cette* IDE'E *n'eſt point faite,* ELLE EST ETERNELLE. *Mais l'étenduë dont il eſt queſtion, celle dont cette idée eſt le modelle, eſt creée dans le tems par la volonté du Tout-puiſſant. Eſt-ce que vous confondez encore les idées des corps avec les corps meſmes? De l'exiſtence de l'idée qu'on apperçoit d'un Palais magnifique, en peut-on conclure l'exiſtence de ce Palais?* . . Pag. 73. *Il eſt donc évident, que de l'exiſtence neceſſaire des* IDE'ES, ON N'EN PEUT POINT CONCLURE L'EXISTENCE NECESSAIRE *des Eſtres dont ces idées ſont les modelles. On peut ſeulement dans les idées des Eſtres découvrir les proprietez: parce que ces Eſtres ont eſté faits par celui là-meſme* EN QUI NOUS VOIONS LEURS IDE'ES.

Abruptus hoc loco dialogus eſt, ἀτελεύτητος, nec ſibi quidem ſatisfactum eſſe Sinenſi reponente: quod Cenſor libelli fortaſſis, quæ ſubjungebantur juſſit expungi. Negat Malebranchius actualis extenſionis æternitatem ex idea extenſionis neceſſario colligi, quandoquidem naturam ejus ſolummodo, non etiam exſiſtentiam, idea ejus, hoc eſt, Realitas, ac Veritas, ſive Deus ipſe, ut vult Malebranchius, repræſentat: æternam propterea eſſe non negat. Factam dicit eſſe in tempore; quid eo autem verbo intelligat, non exponit. Silet denique de ejuſdem extenſionis infinitate.

LELEVELIUS.

In dimicatione adverſus Silvanum Regis, adlegit ſibi Malebranchius adjutorem, nomine Lelevelium, inferioris notæ ſcriptorem; ſed cui ſubinde tamen & ſententias & verba ipſa ſuggeſſiſſe Malebranchius videtur, in libro quem ſic inſcripſit ille Gallice,

La vraie & la fauſſe Metaphyſique,
par Mr. de Lelevel, pour
la défenſe du P. Malebranche,
contre Mr. Regis.

Ex eo etiam libro quædam excerpere & exhibere loca vice coronidis placet; quibus nulla erit noſtra fere animadverſione opus; adeo ſunt ea ſimilia anterioribus.

Pag. 21. *C'eſt l'ame qui apperçoit, & l'objet qui l'éclaire eſt par lui-meſme intelligible. Il ne reſte donc plus qu'à examiner quel eſt cet objet* QUI RENFERME LES IDE'ES DE TOUS *les eſtres corporels. C'eſt ſans doute* UN OBJET IMMENSE, *un objet* INCREE', *un objet très-ſimple dans ſa varieté ſous laquelle il ſe preſente à nous, un objet* INEPUISABLE. *Et* A QUI *peut convenir tout cela, ſinon* A CELUI QUI PAR SA NATURE EST TOUJOURS PRESENT AUX ESPRITS: *qui dans la ſimplicité de* SA SUBSTANCE *renferme les perfections de tous les Eſtres particuliers, & qui peut ſe preſenter comme il lui plaiſt, tantoſt ſelon qu'il repreſente telle ſubſtance, tantoſt ſelon qu'il en repreſente une autre?*

Pag. 22. *C'eſt faute d'avoir diſtingué ces deux choſes,* LA PERCEPTION, & L'IDE'E; *que Mr. Regis anéantit au lieu d'établir* LA DEMONSTRATION DE L'EXISTENCE *d'un Eſtre infiniment parfait. Car ſur ce fondement que toute idée doit avoir une cauſe exemplaire,* (COMME SI TOUTE L'IDE'E N'E'TOIT PAS ELLE-MESME L'ORIGINAL:) *il conclut de ce que nous avons l'idée d'un Eſtre infiniment parfait, qu'il eſt néceſſaire que cet Eſtre exiſte.*

Et

Et il ne voit pas qu'il y a contradiction, qu'un Eſtre infini en tout ſens, tel qu'eſt l'Eſtre parfait, ſoit repreſenté par une idée finie, telle que ſeroit celle qui ne ſeroit que la modification de mon ame. Il ne voit pas que cet Eſtre ne ſçauroit eſtre repreſenté: & que ſi nous en avons une idée, comme certainement nous l'avons, C'EST LUI MESME QUI EST CETTE IDE'E, OU QUI SE DE'COUVRE *à l'ame ſelon quelques-uns de ſes attributs. Car il faut bien remarquer qu'il n'en eſt pas de l'Eſtre infini, comme des eſtres bornez & particuliers: On peut voir l'idée de tel eſtre ſans que cet eſtre exiſte: parce qu'on ne voit point cet eſtre en lui-meſme, & qu'on le voit par une idée qui n'a point de liaiſon néceſſaire avec lui. Mais* IL EST CLAIR, QUE L'ESTRE INFINI NE SAUROIT ESTRE REPRESENTE' QUE PAR SON ACTUELLE PRESENCE.

Pag. 27. *Rien n'empeſche, dit Mr. Regis, qu'une idée qui eſt diſſemblable à ſon objet, quant à ſon eſtre formel, ne ſoit ſemblable au meſme objet quant à ſon eſtre objectif. Mr Regis doit ſavoir, qu'on ne ſe paie plus de mots. On demande ce que c'eſt que l'eſtre objectif d'une idée, qui eſt une veritable modification. On demande comment cet eſtre objectif peut eſtre infini dans une modification finie. Car enfin il faut qu'il ſoit infini, pour repreſenter un objet infini. Enfin on demande, d'où cette idée, toujours finie en elle-meſme en qualité de modification, peut proceder pour eſtre infinie quant à ſon eſtre objectif. . . . . : . Qu'il prouve que l'*INFINI *eſt la cauſe exemplaire d'une idée finie, & que cette meſme idée repreſente l'*INFINI. Reſpondent Philoſophi Catholici, objectum ideæ quoad ſubſtantiam finitæ, ab ipſa mente pro vi ſibi a Deo inſita fingi; eſſe illud objectum in ſuo eſſe reali extra mentem infinitum actu, ſi Deus ſit; ſed non iſtud repræſentare mentem ſibi poſſe totum adæquate: Ens autem præciſe, quod vocant *l'Eſtre tout court*, nec extra mentem eſſe non identificatum tam rebus creatis, quam vero Numini; & cum eſt illud objective in intellectu, totum ibi eſſe repræſentative; fingente ſibi animo hanc ideam ſimplicem, Quod non repugnat eſſe: Hanc ideam, ſive hoc objectum in mente, non eſſe infinitum, niſi potentia; quatenus applicari poteſt huic & illi certæ ideæ compoſitæ, immo innumerabilibus ideis compoſitis: Stultos proinde & atheos eſſe, qui hanc ideam objectivam innatam homini eſſe, Ens eſſe infinite perfectum, denique Deum eſſe ipſum affirmant: aut aliud colligi ex ea poſſe, etiamſi innata homini eſſet, quam exiſtere poſſe quidquid non repugnat eſſe.

Pag. 29. *Après tout, Mr. Regis a l'idée de Dieu, de l'*INFINI*; & il voit bien que cette idée lui eſt commune avec toutes les intelligences. . . . . .* Pag. 30. *Que Mr. Regis ne fait-il une attention entiere à l'idée qu'il a de Dieu? Il reconnoiſtroit que ſon eſprit appercevant l'infini en tout ſens, c'eſt une neceſſité qu'il ait une perception & un objet: Une perception finie, puiſqu'elle eſt la modification d'une ſubſtance finie: Mais* UN OBJET INFINI, *puis qu'on voit qu'il a eſté avant nous, & qu'il ſera toujours* APRE'S NOUS: UN OBJET QUI SE COMMUNIQUE A TOUS, *puiſqu'on voit que tous y peuvent découvrir les meſmes qualitez.*

Pag. 31. *Quoi que Mr. Huet prétende n'avoir pas l'idée de Dieu, cela n'empeſche pas qu'il ne l'ait auſſi bien que Mr. Regis. Il faut le lui prouver. Il penſe, quand il lui plaiſt, à un petit cercle, à un plus grand, & à un autre encore plus grand. Comment cela? N'eſt-ce pas qu'il conçoit dans l'idée qu'il a de l'étenduë, divers points également éloignés d'un ſeul, qu'on appelle le Centre; & qu'il en prolonge le diametre autant qu'il veut? Il penſe à un cercle en general, c'eſt-à-dire, à un cercle dont il ne détermine point la grandeur. Comment cela? Si ce n'eſt parce qu'il a* L'IDE'E DE LA GENERALITE', *qu'il répand ſans y penſer, ſur l'idée particuliere du cercle? Or* CETTE IDE'E DE LA GENERALITE' *n'eſt pas l'idée de* TEL ESTRE: C'EST DONC L'IDE'E DE L'ESTRE. ET QU'EST-CE QUE L'IDE'E DE L'ESTRE, SI CE N'EST L'IDE'E DE L'INFINI, DE DIEU MESME? . . . . . . Pag. 32. *Or je dis que* CETTE IDE'E DE L'ESTRE OU DE L'INFINI, C'EST L'ESTRE OU L'INFINI MESME. *J'en ay dit la raiſon: qui eſt, que ne pouvant y avoir pluſieurs infinis, & que l'infini ne pouvant eſtre repreſenté par aucune choſe finie; c'eſt une neceſſité,* PUISQUE NOUS EN AVONS L'IDE'E, QU'IL SOIT LUI-MESME SON IDE'E, ET QU'IL EXISTE. *Diſtinguons preſentement à la maniere de l'Ecole, l'idée formelle de l'idée objective, & attachons des idées à ces termes. L'idée objective* SERA L'ESTRE, L'INFINI TOUJOURS PRESENT & UNI IMMEDIATEMENT AUX ESPRITS. *Et l'idée formelle ſera la perception de l'ame, la modification qu'elle reçoit à la preſence de l'infini.* Immo vero conceptus formalis ipſa eſt imago objecti per intellectionem producta, ſpecies expreſſa, vitalis repræſentatio. Conceptus objectivus, res ipſa eſt quæ intellectui cognoſcenda proponitur; ut ſol pro ut ab intellectu cognoſcitur.

Pag. 36. *Où eſt le Carteſien, qui ne voit pas, que* L'INFINI EST LA REALITE', *d'où nous* FORMONS, OU PLUTOST *d'où nous tirons* NOS IDE'ES: *puis qu'il n'y a que l'infini, qui dans la ſimplicité de ſa nature, puiſſe renfermer cette multiplicité d'idées, que nous voions bien que nous n'épuiſerons jamais.* Pœnituit eum dixiſſe, quod ex vera Philoſophia didicerat, formare ſibi quemque ſuas ideas; haurire vel educere eas ex infinito poſtea maluit dicere.

Pag. 39. *Dieu n'eſt point corps; & il eſt plus au-deſſus des eſprits, que les eſprits ne ſont au deſſus des corps. Il eſt* L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE INDETERMINE', L'ESTRE INFINI, *qui renferme en ſoi toutes les perfections des corps & des eſprits.* MAIS QUI N'EST NI CORPS NI ESPRIT. *Il eſt* L'ESTRE *en un mot; dont l'idée nous penetre, quoique nous ne puiſſions le comprendre, ni exprimer ce qu'il eſt.* Hic ſe prodit iſte aperte atheum; qui ideam *Generalitatis*, ſive Realitatis univerſalis, Deum ipſum dicat eſſe; cum Realitas illa univerſalis aut extra mentem non ſit, aut ſi ſit, rebus etiam ipſis creatis identificetur, & ſit earum ens formale, nec proinde Deus eſſe poſſit. Atheus eſt, qui dicit Deum eſſe Ens in genere; qui negat Deum eſſe hoc ens, etſi infinitum; qui Deum nihilo magis Spiritum dicit, quam corpus, eſſe: qui ideam denique objectivam infiniti, quæ ſtatim ſe animis offert, ipſummet infinitum dicit eſſe quod Deus ſit, ut diximus.

Pag. 51. *Pour peu d'attention qu'il y apporte, il verra que* LA LUMIERE NATURELLE EST UNE SUBSTANCE QUI E'CLAIRE IMMEDIATEMENT TOUS LES ESPRITS: *que* CETTE LUMIERE EST E'GALEMENT PRESENTE A TOUS: *mais que tous ne la contemplent pas également. D'où il arrive que tous n'en ſont pas également éclairez. Il verra que la perception claire & diſtincte, eſt une modification de l'ame tournée vers cette* LUMIERE ETERNELLE: *Que la clarté & l'évidence eſt* CETTE LUMIERE MESME, *entant qu'elle éclaire & convainc l'eſprit: Et que la connoiſſance de la choſe, tirée de la choſe meſme, eſt celle qui naiſt de la contemplation des idées, qui ſont les* ARCHETYPES *de toutes les creatures.* Pag. 53. *Si Mr. Huet connoiſt d'autres lumieres, que* CETTE LUMIERE IMMUABLE & ETERNELLE, *qui ſe répand dans nos eſprits, à l'occaſion de ce que nous regardons, de ce que nous liſons, de ce que nous entendons, & ſuivant noſtre attention; il nous ſera plaiſir de nous en donner une notion claire & diſtincte.* Nunc id inculcat, quod centies Malebranchius occinuit; Lumen commune animorum,

morum, quod ſe præbet communiter omnibus, æternum & immutabile, SUBSTANTIAM eſſe Lucis, Veritatem in genere ſive univerſalem, quæ manifeſtat evidenter ſingulas in ſe veritates, & immediate cuilibet menti conjungitur; denique Lumen ipſum naturale eſſe. Sic Verbum Dei, ſecunda ſanctiſſimæ Trinitatis perſona, quæ ſecundum iſtos Lumen iſtud ipſum eſt omnibus commune, Lumen ipſum naturale eſt. At ſi Verbum iſtiuſmodi eſt, num Pater, & Deus, is Deüs, & Pater eſt, quem Chriſtiani colunt?

Pag. 79. *Le grand principe de Mr. Deſcartes, c'eſt que Dieu fait tout; & qu'il ne partage en aucune maniere la puiſſance réelle avec ſes creatures.*

Pag. 73. *Ce ſeroit peu que les ſubſtances fuſſent également parfaites en elles-meſmes, il faut encore ſelon Mr. Regis, qu'elles ſoient auſſi anciennes que la vo-„ lonté de Dieu*, parce que cette volonté eſt éternellement agiſſante. *Il n'oſe pourtant dire, que ces ſubſtances dont le monde eſt fait, ſoient éternelles: Elles ne ſont, dit-il, que* perpetuelles. *Et ſi on lui dit, que ce n'eſt que changer de nom, & qu'on ne concevra jamais que des ſubſtances que la volonté de Dieu a toujours creées, ne ſoient pas éternelles:* Il ſuf-„ fit, *répond t'il*, qu'elles ſoient dépendantes & capables de changement, pour ne pouvoir prétendre au titre d'éternelles. *Il ne s'agit donc que du titre, & non pas de la choſe.* Atqui non mundum quidem; ſed materiam, certe ex qua mundus hic conditus eſt, ni fallor, ab ipſo Malebranchio video pariter æternam adſtrui. Nec adverſario ſuo certe, Silvano Regis, litem ſuper ea ſententia movit. Quin etiam ipſe in præfatione libri inſcripti, *Entretiens ſur la Metaphyſique & ſur la Religion*, ubi Petro Faydit reſpondet, qui hoc ipſum ei objicit, criminationem eam non depellit candide, ſed fucum vult legentibus facere. Sic enim ille:

Le meſme Auteur m'attribuë de croire que LA MATIERE EST ETERNELLE. *Il avoit déja avancé cette calomnie dans ſa Critique des Memoires de Mr. de Tillemont. . . . . Voici comme il parle:*

„ *On ſera peut-eſtre ſurpris que ſur le fait de l'Eternité de la matiere j'aye cité le P. Malebranche, qui non ſeulement ne la croit pas comme Mr. Regis, mais qui meſme la réfute: liv. 2. de la Nat. & de la Grace nomb.* LIII. *& Medit.* IX. *nomb. 3. 4. 5. & 6. (Il devoit plutoſt citer les nomb. 10. 11. & 12.) Mais il eſt bon d'obſerver qu'il ne la réfute, que parce qu'il ſuppoſe, que ceux qui la font éternelle, la font auſſi increée &* INDEPENDANTE *de Dieu, & immobile. D'ailleurs il ne nie que l'éternité du monde tel qu'il eſt; c'eſt-à-dire, de cette portion de* LA MATIERE UNIVERSELLE, *qui compoſe les corps enfermez dans noſtre tourbillon, la terre, la lune, le ſoleil, l'air, les étoiles, & les planetes, que tout le monde convient avoir receu leurs formes au jour de la creation. Mais il ne nie pas que la matiere en general, ou l'étenduë ſubſiſtante n'ait été creée de toute éternité, & ne ſoit une emanation libre & volontaire de Dieu, & comme le premier fruit de ſon action interne. C'eſt uniquement ce que vouloit dire Platon* &c. Deinde ſic adverſario Malebranchius reſpondet:

Tout ce diſcours eſt faux. Il ſuffit de lire la Meditation IX. *& l'endroit meſme du Traité de la Nature & de la Grace, citez par l'Auteur, pour s'en convaincre. Dans le nombre* LIII. *de la ſeconde partie du Traité, je me fais cette objection: Ou le monde eſt digne de Dieu, ou il en eſt indigne. S'il eſt digne de Dieu, il doit eſtre éternel. Et s'il en eſt indigne, il ne devoit point eſtre tiré du néant. Donc &c.* „ *Et j'y réponds ainſi: Il eſt mieux que le monde ſoit, que de n'eſtre pas: Mais il ſeroit mieux qu'il ne fuſt point du tout que d'*ESTRE ETERNEL. IL FAUT QUE LA CREATURE PORTE LE CARACTERE ESSENTIEL DE LA DEPENDANCE *&c. L'Auteur ne devoit donc pas s'opiniatrer à ſoutenir*, que je ne nie pas que la matiere n'ait eſté creée de toute éternité, *puiſque dans l'endroit meſme qu'il cite, non ſeulement je le nie, mais que j'en rends cette raiſon*, que LA CREATURE DOIT PORTER LE CARACTERE DE LA DEPENDANCE.

At eſt iſtud aperte ſatis non aliam materiæ mundive æternitatem negare, quam quæ cum independentia a Deo eſſet conjuncta: quod unum etiam æternitatis genus a Malebranchio negari adverſarius contendit; atque ipſemet etiam, quod mirere, Malebranchius profitetur in illa ipſa Meditatione IX. quam hic nihilominus audet pro ſua defenſione allegare: Sic enim ibi habet, eo ipſo num. 10. quem præcipue ab adverſario conſiderari oportuiſſe ipſe conquerenti ſimilis admonet: *L'étenduë intelligible te paroiſt éternelle, neceſſaire, infinie: crois ce que tu vois. Mais ne crois pas que* LE MONDE SOIT ETERNEL, NI QUE LA MATIERE QUI LE COMPOSE, SOIT IMMENSE, ETERNELLE, NECESSAIRE. *N'attribuë pas à la creature ce qui n'appartient qu'au Createur; & ne confons pas ma ſubſtance que Dieu engendre par la neceſſité de ſon Eſtre, avec mon ouvrage, que je produis avec le Pere & le Saint Eſprit par une action entierement libre.* Et num. 5. *Si la matiére étoit* INCREE'E, *Dieu ne pourroit la mouvoir ni en former aucune choſe.* Si non eſſet nimirum materia a Realitate, ſi non quoquomodo penderet a Realitate Univerſali, quæ Malebranchio Deus eſt; nihil ex ipſa certe efficere, ac ne ipſam quidem movere Realitas poſſet. Repugnat enim, & quod reale ſit, a Realitate non eſſe; & quod a Realitate non ſit moveri realiter. Hoc illud eſt quod eo dicto Malebranchius intelligit. Qui ſi Deum verum agnoſceret, cum Catholicis fateretur, ſi eſſet, ex hypotheſi impoſſibili, materia increata & æterna, nihilominus a Deo motum variamque formationem & compoſitionem eſſe accepturam. Neque hoc ipſi negant Sociniani, qui materiam Deo reipſa coæternam ponunt. Ergo Malebranchio curæ ſolum hoc loco fuit, ut legentes falleret: nec æternitatem materiæ mundove adimit, quam quæ conjuncta ſit cum independentia a Deo, hoc eſt, ut Malebranchiani intelligunt, ab Ente indeterminato, & Realitate Univerſali; paremque faceret creaturam cum Patre, hoc eſt, cum Ente illo indeterminato; emanationemque materiæ ab Ente & Realitate, haud valde abſimilem ei, qua Verbum, hoc eſt, Veritas Univerſalis, ab Unitate ſeu Ente manat. Quod hæreticum eſſe & mixtum impietate dogma, quis non videt?

Sed hactenus de Malebranchio abunde dictum eſto: cum ſi omnia expendi oporteat, quæ ſunt in ejus voluminibus deteſtanda, nullus ſit finis futurus. Ipſius interim ſortem, quiſquis Chriſtianus eſt, mecum lugeat; & Deum Opt. Max. oret, ne ut vixit ab annis amplius triginta, quibus varias edidit lucubrationes, Atheus moriatur.

Exemplum enim hic commemoravimus ſimilis exitus in uno quopiam Malebranchii diſcipulo; quod exemplum recitatur a quodam ejuſdem diſciplinæ aſſectatore, in libro qui inſcribitur hoc titulo:

Mélanges d'hiſtoire & de litterature, recueillis par Mr. de Vigneul-Marville. A Rouen, 1700.

Tomo I. pag. 324. *N. né à Bourdeaux, ſe fit Moine aſſez jeune: mais devenu inquiet, il apoſtaſia, & ſe déguiſa ſi bien, qu'on n'entendit plus parler de lui, que trente ans après, qu'il fut reconnu par un Religieux de ſon Ordre chez Mr. le Marquis de Vardes, à qui il enſeignoit la Philoſophie de* DE'SCARTES. . . . . *C'étoit un des plus habiles Carteſiens de ſon tems. Il n'écrivoit rien, ſe contentant de*

de penſer pour s'inſtruire ſoi-meſme, ou pour inſtruire deux ou trois de ſes amis. Sa métode d'étudier, ou plutoſt de méditer ſur les ſciences, approchoit aſſez de celle du P. MALEBRANCHE, *qui conſiſte* A CONSULTER LE VERBE OU LA SAGESSE ETERNELLE *dans le ſilence des paſſions. . . . . Le jour qu'il mourut, il commanda à ſon valet de porter une letre à la poſte. Ce valet qui le vit extraordinairement changé, quoi que ſans maladie apperente, lui dit qu'il ſeroit plus à propos d'aller querir un Confeſſeur & le Medecin. Mais* LE BON HOMME *ne voulant entendre parler ni de l'un ni de l'autre, le valet partit, & à ſon retour il trouva la lampe éteinte, &* SON MAISTRE MORT: *ce qui l'effraia beaucoup*

Scriptor horum Commentariorum dicitur Cartuſianus eſſe e Monaſterio de Gaillon in diœceſi Ebroïcenſi, cui nomen Bonaventura d'Argonne, una cum Abbate de Garence. Quiſquis is eſt, ipſemet etiam Malebranchianæ ſectæ addictiſſimum ſe profitetur, pag. 391. *La premiere des ſix loix fondamentales de l'Academie de gl'Intronati:* Orare, Prier. *Ce n'eſt pas à dire, Pſalmodier comme des Chanoines, ou faire oraiſon comme des Camaldoli: mais contempler* LES CHOSES SUPERIEURES, & CONSULTER DANS LE FONDS DE NOSTRE ESPRIT, LA SAGESSE ETERNELLE QUI Y PRE'SIDE & NOUS ECLAIRE. *Les Paiens meſme ont bien conçu qu'il y a un Dieu, qu'il falloit ſolliciter par des prieres, afin d'eſtre aſſiſté d'un certain Genie, qui fait concevoir les grands deſſeins,* DONNE LA FORME AUX PENSE'ES, *l'ornement & la grace au diſcours. Auſſi Homere le plus excellent des Poëtes profanes, &* GRAND IMITATEUR DU STILE DE MOYSE, *ſe tourne vers* DIEU, *& l'invoque dés l'entrée de ſon Poëme: ce qui a ſervi depuis, & ſert encore aujourd'hui de modelle aux Poëtes heroïques. Platon qui s'étoit formé ſur Homere, tenoit les yeux de l'eſprit attachés ſur la Divinité,* LA SOLLICITOIT PAR LA MEDITATION *& la priere de répandre ſur lui les lumieres, qui l'ont fait appeller le divin Platon.... Tous nos Philoſophes Chrétiens ſe ſont attachés à la Divinité par la priere & par la contemplation: & comme l'a dit un d'entr'eux:* „ *Il n'eſt pas plus vrai* „ *que les enfans tirent leur ſubſiſtence du ſein de leurs* „ *meres, qu'il eſt vrai que les contemplatifs tirent leur* „ *ſubſiſtence ſpirituelle du ſein de Dieu. Cette verité a paru dans tous les ſiecles: Mais jamais perſonne ne l'a renduë plus ſenſible, que* LE PHILOSOPHE MODERNE, *qui a fait voir dans* LA RECHER„CHE DE LA VERITE', QUE NOUS NE „ SOMMES POINT NOSTRE LUMIERE A „ NOUS-MESME: *que les corps qui nous environnent* „ *ne peuvent nous éclairer; que les intelligences meſmes* „ *ne contenant point dans leur eſtre* LA RAISON „ QUI LES REND SAGES *ne peuvent communi*„*quer cette* RAISON *à noſtre eſprit:* QUE LA „ SAGESSE ETERNELLE EST LA SEULE „ LUMIERE DES ANGES & DES HOMMES, „ *&* *la* SEULE LUMIERE UNIVERSELLE „ DES ESPRITS. *Ce qui établit invinciblement la neceſſité de la contemplation & de la priere.* Quid dici Malebranchianæ impietati ſimilius quam iſtud eſt, aut quid magis ἄθεον poteſt cogitari? Orare, inquit, oportet: ſed quid orare eſt? Non eſt pſallere, non precari atque obſecrare; ſed meditari res ſupernas, præſidentem menti noſtræ Sapientiam ac veritatem æternam conſulere: quam pagani ipſi invocabant; Homerus in primis; cum diceret; Μῆνιν ἄειδε Θεὰ; nam Θεὰ hic Deus ille verus eſt, quem Moſes invocabat; Genius idem ille eſt, ex quo lepos orationi advenit, & ſententiis venuſtas ac nobilitas; illa, inquam, Veritas & Sapientia, qua Spiritus aluntur, tum Angelici, tum humani: illa denique Ratio Univerſalis quæ Sapientes facit. Sic enim in ſua Diſquiſitione Veritatis Philoſophus Recens docet: αὐτὸς ἔφα.

Excerpta quædam alia ex libro

P. MALEBRANCHII,

quem inſcripſit,

Traité de la Nature & de la Grace.

Conqueſtus eſt apud me nuper Amicus, quicum hæc Excerpta communicaram, prætermiſiſſe me multa, ex libro Malebranchii De Natura & Gratia, quæ nihilominus eſſent animadverſione digna, quam priora: præſertim vero ea, in quibus Chriſtum eſſe gratiæ cauſam occaſionalem docet. Huic Amici æquiſſimæ expoſtulationi ut ſatisfacerem, hanc quoque partem Malebranchianæ doctrinæ viſum eſt operæ pretium hoc loco ſubjicere, & præter alia nonnulla ſuperius prætermiſſa diligenter expendere.

Pag. 4. *Jeſus-Chriſt, qui eſt le Chef de l'Egliſe, eſt le commencement des voies du Seigneur; c'eſt le premier né des creatures: & quoi qu'il naiſſe parmi les hommes dans la plenitude des tems,* C'EST LUI QUI EST LEUR MODELLE DANS LES DESSEINS ETERNELS DE SON PERE. C'EST A SON IMAGE *que tous les hommes ont eſté formés; ceux qui ont precedé ſa naiſſance temporelle, auſſi bien que nous. . . .* Pag. 5. *La qualité de Chef marque nettement, que Jeſus-Chriſt comme homme, n'eſt pas ſeulement cauſe meritoire de la Grace, mais encore* OCCASIONNELLE, *Phyſique, diſtributive; puis qu'il répand ſon Eſprit dans les membres qui compoſent ſon Egliſe.* Hoc eſt ſtatim dicere, Chriſtum ut hominem cauſam eſſe non modo meritoriam, (hoc eſt ut Malebranchius intelligit, dignum ſe Chriſtum præſtitiſſe, quem homines reſpiciant & imitentur:) ſed etiam cauſam idcirco gratiæ occaſionalem eſſe, quoniam exemplar eſt omnis juſtitiæ, quam Ratio univerſalis, conditrix rectrixque hominum & Angelorum, optavit ineſſe unicuique menti creatæ: ſecundum quem veluti ſecundum exemplar cum Ratio univerſalis & Sapientia conditrix & gubernatrix rationalium mentium velit ceteras mentes creatas formare; & ipſe etiam, hoc eſt, Sapientia eadem incarnata deſideret homines & Angelos ſumme Sapientes eſſe, tum ipſe per ſe, tum ipſius deſideria, occaſio ſive cauſa occaſionalis a Malebranchio dicuntur eſſe omnis juſtitiæ & virtutis, quam Ratio & Sapientia univerſalis homi-

minibus & Angelis phyſice inſerit: cum reipſa nihil illa occaſionalis cauſa & phyſica niſi cauſa quædam exemplaris ſit, ſecundum quam oporteat prædeſtinatos omnes vitam componere, ſi ſpectetur Chriſtus ut homo; ſin autem ſimul ut Deus, ſapientia ſit ipſa divina formaliter efficiens homines ſapientes, ut vult Malebranchius, exemplo & imitatione Chriſti. Id vero quoniam Veritas non efficit, hoc eſt, quoniam vere non fit, niſi in animis Chriſtum hominem conſiderantibus; idcirco, nec aliter certe, Chriſtum ut homo eſt dicit iſte eſſe cauſam occaſionalem, meritoriam, phyſicam, & unicuique pro ſuo modulo diſtributivam gratiæ. Pag. 9. *Enfin Jeſus-Chriſt étant* LE PREMIER DES PREDESTINEZ, *puiſque nous ne ſommes prédeſtinez qu'en Jeſus-Chriſt, Dieu qui n'a fait le monde que pour les prédeſtinez*, Omnia propter electos, *a du, pour ainſi dire, penſer à Jeſus-Chriſt*, AVANT TOUTES CHOSES. Primum in unoquoque genere, inquit, eſt menſura cæterorum. Voluit Deus, hoc eſt, decebat, omnes homines eſſe perfectos: ergo Chriſto ſimiles. Ergo Chriſtus primus eſt in intentione naturæ: Et neceſſario venire Chriſtum oportuit, & neceſſe fuit Adamum peccare, & reformari prædeſtinatos ad exemplum Chriſti. Neceſſe eſt enim evenire omnia, uti eveniunt, ſi Deus non eſt niſi Veritas ſive Realitas ipſa formalis entium, ut impia ſecta ponit. Ita certe ſtatui Malebranchiana hypotheſis de Chriſto cauſa occaſionali gratiæ neceſſario poſtulat. Quam ille hypotheſim idcirco excogitavit, ut prodeſſe nobis Chriſtum in aliquo genere cauſæ inveniret; cum prodeſſe reipſa Chriſtus hominibus, niſi ſola doctrina, non poſſit, ſecundum quam reformari prædeſtinatos oporteat, ſi Deus ipſe non eſt, ut cenſet Malebranchius, niſi Sapientia ita in carne loquens, quemadmodum in ſolis & cælorum admirabili fabrica loquitur; ſive etiam per Symbola vel Sacramenta, & per quoſcumque doctores. Quo vero in ſacrorum voluminum loco legit iſte feciſſe Deum *omnia propter electos?* Legimus quidem Paulum *ſuſtinuiſſe omnia propter electos*, 2. Tim. 2, 10. at Deum omnia feciſſe, aut mundum non feciſſe niſi propter electos, non legimus. Omnia propter hominem fecit, ut ſalvi fieri poſſent omnes homines, ſi vellent. Hypotheſis impia & Malebranchiana, quæ Deum non habet, præter Veritatem ac Realitatem formalem rerum omnium, non poteſt profiteri Deum feciſſe quidpiam propter hominem: cum Deus ille, hoc eſt, Veritas formalis entium, finem agendi alium non habeat, niſi ut agat. Tamen Malebranchius (quod mirere,) nunc dicit mundum a Deo conditum non eſſe niſi propter electos, & ſcripturam dicti ſui teſtem allegat; ſed mendaciter. Nam neque id ſcriptura dicit, nec alium apud impios ſenſum habet, quam ſapienter, hoc eſt, ſecundum regulas ac legis motuum immutabiles, condita eſſe omnia, ut ſoli Sapientes ita eſſe omnia intelligerent: neque enim Sapientiam rerum omnium conditricem de inſipientibus curare, ſed de ſolis Sapientibus, quibus ſolus bonam mentem inſpirat. Id vero quis Chriſtianus Catholicus ferat?

Pag. 9. *Et Jeſus-Chriſt meſme. . . demande à ſon Pere, qu'il lui donne cette gloire, qu'il a poſſedée en lui avant que le monde fuſt*, C'EST A DIRE, *avant que Dieu euſt pris le deſſein de* FORMER *le monde.* Ut id obiter dicatur, creare mundum, ex Malebranchii ſententia, formare eſt: quod & Grotius Socinizans, & æternitatis materiæ propugnator, in principium Geneſeos dixit; *Priusquam crearet ſive* FORMARET *Deus.*

Pag. 13. *Il faut dire la meſme choſe de l'aneantiſſement des ſubſtances. A ne conſiderer que la puiſſance de Dieu, il peut les aneantir. Mais ſi on conſulte ſa ſageſſe, on découvre qu'il n'en fera rien.* Si quam ſubſtantiam Deus annihilaret, leviter is, inquit, & inſipienter ageret. Sane, ſi Deus non eſt niſi Realitas intelligibilis entium: ex qua quocumque modo emanaſſe materia intelligatur, immutabiliter tamen emanaſſe pariter intelligitur, quia emanaſſe tantum, & ab æterno, non vere creata initio temporis fuiſſe in ea hypotheſi intelligitur.

Pag. 16. *Il eſt certain que les Peres & tout ce qu'il y a de Theologiens, ont tâché de rendre raiſon de leur foi, & qu'on doit mediter les veritez de la Religion*, POUR ACQUERIR L'INTELLIGENCE DE CE QUE L'ON CROIT DE'JA. *Mais afin d'oſter tout ſcrupule ſur la conduite que j'ay tenuë, je vais faire voir, que S. Auguſtin meſme l'approuve par ſon exemple & par ſes raiſons. Conſentius avoit quelques difficultez ſur la Trinité. . . . Il lui écrivit à lui meſme, comme à un homme* DONT L'ESPRIT PENETROIT LES PLUS HAUTS MYSTERES. . . . *Néanmoins il lui déclare d'abord, que ſa penſée eſt*, QU'IL NE FAUT POINT CHERCHER LES RAISONS DE NOS MYSTERES, *mais* S'EN TENIR UNIQUEMENT A LA FOI. *Epiſt.* 221. . . . *Mais voici la réponſe de S. Auguſtin:* „ Quod autem petis, ut quæſtionem Trinitatis, hoc eſt, de unitate divinitatis „ & diſcretione perſonarum, caute prudenterque diſcutiam. . . Hæc dixerim, ut fidem tuam ad amorem intelligentiæ cohorter, ad quam Ratio vera „ perducit, & cui, fides animum præparat. . . . . *On voit donc par cette épître de S. Auguſtin, que ceux qui trouvent à redire à ma conduite, ſont du ſentiment de Conſentius, & que S. Auguſtin condamne.* Nihil fide credimus, inquit, Malebranchius, quod non conari debeant, qui Ratione uti norunt, intelligentia percipere; ne myſterio quidem ſanctiſſimæ Trinitatis excepto. Sane ſi Religionis Chriſtianæ placita ad Metaphyſicam pertinent, ut Malebranchio cum aſſeclis ſuis placet.

Pag. 24. *J'avouë néanmoins, que la foi enſeigne beaucoup de veritez, qu'on ne peut découvrir par l'union* NATURELLE DE L'ESPRIT AVEC LA RAISON. *La Verité éternelle ne répond pas à toutes nos demandes: car nous demandons quelquefois plus que nous ne pouvons recevoir. Mais il ne faut pas que cela nous ſerve de prétexte pour couvrir* NOSTRE PARESSE & NOSTRE INAPPLICATION. *Nous demandons plus que nous ne pouvons recevoir, lorſque nous apportons* PEU D'ATTENTION *à des ſujets trop compoſez, ou que nous ne raiſonnons pas ſur des idées claires. Le commun des hommes ſe laſſe bientoſt dans la priere naturelle, que l'eſprit* PAR SON ATTENTION *doit faire* A LA VERITE' INTERIEURE, *afin qu'il* EN REÇOIVE LA LUMIERE & L'INTELLIGENCE. *Et fatiguez qu'ils ſont de cet exercice penible, ils en parlent avec mépris, ils ſe découragent les uns les autres, & mettent à couvert leur foibleſſe & leur ignorance ſous les apparences trompeuſes d'*UNE FAUSSE HUMILITE'. *Comme font ceux qui ſont du ſentiment de Conſentius, condamné par S. Auguſtin.* Homo vafer multa dicit per fidem tradi, quæ percipi non poſſint ſola naturali conjunctione mentium cum Ratione. At idem callide ſimul adſtruit, ſi ad naturalem illam conjunctionem Rationis cum mente, acceſſerit intenta animi conſideratio, tunc vero Rationem, ſeu Veritatem æternam & intimam, hoc eſt, Lumen naturale, de omnibus omnino reſpondere interrogantibus ſe. Ceterum falſæ ac ſimulatæ humilitatis ſive modeſtiæ eſſe, in ſola fide velle acquieſcere; inertium ingeniorum propriam fidem eſſe, quæ nolit myſteria meditando percipere; ſapere eos ſolummodo, qui orant aſſidue, hoc eſt, ut interpretatur, qui ad percipienda quæ fide credimus, animum ſtudioſe intendunt. Nihil hic cetero profert Malebranchius, quod non ex illo impio ipſius principali effato conſequatur, Deum non eſſe alium, præter intelligibilem Veritatem.

Pap. 29. *Un excellent Ouvrier doit proportionner ſon action à ſon ouvrage; il ne fait point par des voies fort*

compoſées ce qu'il peut executer par les plus ſimples : il n'agit point ſans fin, & ne fait jamais d'efforts inutiles. Il faut conclure de là, que Dieu découvrant dans les treſors infinis de ſa ſageſſe une infinité de mondes poſſibles, comme des ſuites neceſſaires DES LOIX DES MOUVEMENS QU'IL POUVOIT E'TABLIR, *s'eſt determiné à creer celui* QUI AUROIT PU SE PRODUIRE *& ſe conſerver par les loix les plus* SIMPLES, *ou qui devoit eſtre le plus parfait, par rapport à la ſimplicité des voies neceſſaires à ſa production, ou à ſa conſervation.*

Pag. 30. *Dieu pouvoit ſans doute faire un Monde* PLUS PARFAIT *que celui que nous habitons. Il pouvoit par exemple; faire en ſorte que la pluie, qui ſert à rendre la terre féconde, tombaſt plus regulierement ſur les terres labourées, que dans la mer, où elle n'eſt pas ſi neceſſaire. Mais pour faire ce Monde plus parfait,* IL AUROIT FALLU *qu'il euſt changé* LA SIMPLICITE' DE SES VOIES, *& qu'il euſt multiplié* LES LOIX DE LA COMMUNICATION DES MOUVEMENS, *par leſquels noſtre Monde ſubſiſte.* Pag. 32. *En effet, je* SUIS PERSUADE' *que les loix du mouvement neceſſaires à la production, & la conſervation de la terre, & de tous les aſtres qui ſont dans les cieux, ſe reduiſent à ces deux-ci: La premiere, que les corps mûs tendent à continuer leur mouvement en ligne droite. La ſeconde, que lors que deux corps ſe rencontrent, leur mouvement ſe diſtribuë dans l'un & dans l'autre à proportion de leur groſſeur; en ſorte qu'ils doivent enſuite ſe mouvoir avec une égale viteſſe. Ces deux loix ſont la cauſe de tous les mouvemens* QUI CAUSENT CETTE VARIETE' DE FORMES *que nous admirons dans la Nature. J'avouë néanmoins, qu'il ne paroiſt pas que la ſeconde s'obſerve jamais dans les experiences qu'on peut faire ſur ce ſujet. Mais c'eſt que nous ne voions que ce qui arrive dans les corps viſibles, & que nous ne penſons point aux inviſibles qui les environnent; leſquels faiſant par l'efficace de cette meſme loi le reſſort des corps viſibles, obligent les meſmes corps viſibles à rejaillir, & à ne point obſerver entre eux cette meſme loi. . . . . Or ces deux loix ſont ſi ſimples, ſi naturelles, & en meſme tems ſi fécondes, que quand on n'auroit point d'autres raiſons pour juger que ce ſont celles qui s'obſervent dans la Nature, on auroit tout ſujet de croire, qu'elles ſont établies par celui qui agit toujours par les voies les plus ſimples. . . . & qui opere une infinité de merveilles* PAR UN TRES-PETIT NOMBRE DE VOLONTEZ. *Il faudroit un livre entier pour prouver ce que je dis ici de la fecondité des deux loix generales des communications des mouvemens On jugera à peu prés que je ne parle point en l'air, ſi on ſçait exactement les principes Phyſiques de Mr. Deſcartes Mais cela n'eſt point eſſentiel à mon ſujet. Il ſuffit que les loix de la Nature ſoient generales.* Homines audaciſſimi, ut Deum e mundo tollant, fingunt quas lubet leges motuum; & has immutabiles eſſe ſtatuunt, generales, ac ſimpliciſſimas, quas neceſſe ſit obſervatas fuiſſe in conditione ſeu formatione mundi, quamvis fateantur ex his alteram non poſſe experimento comprobari. Tamen, quaſi uterque conſiliarius Dei fuerit, adhibitas ab eo has leges duas fuiſſe ponunt, vel abſque eo potius obſervatas; quoniam perſuaſiſſimum ſibi eſſe aſſeverant eaſdem ſufficere, ut mundus hic, qualis nunc eſt, conſtitui potuiſſe abſque veri Dei opera ulla exiſtimetur. Cum e contrario valde incertum ſit, an ſint ſimpliciſſimæ eæ leges, quas in condendis ſingulis naturis ac formis hujus univerſi ſecutus eſt Deus; an non potius multiplices & occultas eas eſſe voluerit, aliaſque in aliis; nec certe ſimpliciſſimæ rationes agendi magis verum Numen Opificem univerſi deceant quam compoſitæ; quandoquidem verum Deum decet quodcumque vult. Quæ fingitur autem ſimplicitas immutabilitaſque legum motus, quibus (ut volunt iſti) hoc conſtat univerſum, quid aliud quam Fatum, ſive neceſſaria ex cauſis & earum motu effectuum conſecutio eſt, qualis utique foret, exſiſtente mundo, etſi Deus verus nullus exſiſteret, qualem Catholici colunt? Hujuſmodi ſunt hypotheſes atheorum, ut concipi eæ nullo labore poſſint, ſolo motu materiæ ſemel impreſſo ab inſito ei igne & calore, Deo qualem colimus nihil operæ conferente. Ad has, inquam, hypotheſes confingendas ac defendendas deveniunt ii, quibus cum Malebranchio Deus non eſt niſi intelligibilis Veritas & Rectitudo; cujus cum ſit univerſalis & immutabilis idea, non poſſunt eſſe ejuſdem volitiones aut leges niſi generales, immutabiles, ac ſemper uniuſmodi. Hinc fit etiam, ut gratiam, qua Deus ad virtutem homines excitat, unius tantum generis poſſint adſignare, nimirum per ſe ſemper efficacem.

Pag. 46. *Dieu s'aimant par la neceſſité de ſon Eſtre; & ſe voulant procurer une gloire infinie, un honneur parfaitement digne de lui, conſulte ſa ſageſſe ſur l'accompliſſement de ſes deſirs. Cette divine ſageſſe remplie d'amour pour celui dont elle reçoit l'eſtre par une generation éternelle & ineffable, ne voiant rien dans toutes les creatures poſſibles, dont elle renferme les idées intelligibles, qui ſoit digne de la Majeſté de ſon Pere, s'offre elle-meſme pour établir en ſon honneur un culte éternel, & comme Souverain Preſtre lui offrir une victime, qui par la dignité de ſa perſonne ſoit capable de la contenter.* Metaphorica apud Malebranchium & aſſectatores ejus hæc omnis oratio eſt; quæ nonniſi hunc ſenſum reipſa habet: Id quod in Sapientia univerſali divinum eſt, hoc eſt, eximium, nonniſi ab homine Sapiente coli ut oportet. Quam ob cauſam dicit iſte, Sapientiam obtuliſſe ſe, ut in homine ſacerdotem ageret, victimamque Deo dignam offerret. At ſtultum eſt & hæreticum dicere, Sapientiam æternam amore Dei Patris incenſam, obtuliſſe ſe ei ut ageret ſacerdotem. Partes hæ fuere Chriſti hominis, ut homo erat, Sapientia & caritate creata inſtructus; tametſi ejus ſacrificio ex perſona Verbi humanitati unita dignitas infinita acceſſit. Verbum formaliter ſacerdotem dicere ii ſoli poſſunt, quibus (ut Malebranchio) pro Verbo Ratio univerſalis, hoc eſt, lumen naturale mentium, eſt.

Pag. 48. *L'Ecriture ſainte nous apprend, que c'eſt Jeſus-Chriſt qui doit faire toute la beauté, la ſainteté, la grandeur, & la magnificence de ce grand Ouvrage.* Pag. 49. *La raiſon nous apprend auſſi ces meſmes veritez.* Hoc eſt dicere, non potuiſſe a Deo mundum ſapienter conſtitui, quam qualis nunc eſt; nec proinde niſi Verbum incarnaretur. Sic ex hypotheſi conditionis mundi neceſſariam ſtatuit incarnationem fuiſſe. Quo iſte dicto aliud nihil intelligit, niſi in univerſo exſiſtere neceſſario oportere hominem ſapientia immutabiliter præditum: in quod intuens Natura velut in exemplar perfectiſſimum mentes creatas ei ſimiles redderet; quantum ſinerent leges motuum immutabiles & viſorum.

Pag. 50. *Ainſi l'Ecriture & la Raiſon nous apprennent, que c'eſt à cauſe de Jeſus-Chriſt que le Monde ſubſiſte; & que c'eſt par la dignité de cette Perſonne divine, qu'il reçoit une beauté, qui le rend agreable aux yeux de Dieu. Il s'enſuit, ce me ſemble, de ce principe que Jeſus-Chriſt eſt le* MODELLE *ſur lequel nous ſommes faits; que nous avons eſté formez à ſon image & à ſa reſſemblance; & que nous n'avons rien de beau, qu'autant que nous ſommes ſes expreſſions & ſes figures.* Pag. 51. *Nous jugeons de la perfection d'un ouvrage, par la conformité qu'il y a entre cet ouvrage, & l'idée que la ſageſſe éternelle nous en donne: car il n'y a rien de beau, ni rien d'aimable, que par rapport à la* BEAUTE' *eſſentielle, neceſſaire, & independante. Or* CETTE BEAUTE' INTELLIGIBLE S'E'TANT RENDUE SENSIBLE, *devient encore en cet état la regle de la beauté & de la perfection. Ainſi* TOUTES LES CREATURES CORPORELLES DOIVENT ENCORE

CORE RECEVOIR D'ELLE *leur beauté & leur éclat. Tous les eſprits doivent avoir les meſmes penſées & les meſmes inclinations que l'ame de Jeſus, s'ils veulent eſtre agreables à ceux, qui ne trouvent rien de beau, ni rien d'aimable, que ce qui eſt conforme à la ſageſſe & à la verité.* Propter Chriſtum, inquit, hic mundus ſubſiſtit: ex ipſo eximium huic mundo decus accedit: ipſe exemplar eſt, cui ſimiles nos eſſe oportet, ſi pulchri, hoc eſt, ſi recti & juſti eſſe cupimus. Nihil enim pulchrum in eo præſertim genere, niſi quod intelligibili Sapientiæ conforme ſit; Quæ cum facta ſit ſenſibilis in carne, quantum quidque ſimile vel ipſi illi indeterminatæ pulchritudini eſt, vel ideæ quam de re quaque a Sapientia æterna Chriſtus habet, ſive corporeum illud ſit, ſive ſpiritale, tantum habet & pulchritudinis. At hæc Malebranchii ratiocinatio ponit primum quidem, Chriſtum haud aliter Deum eſſe, quam quia eſt ipſe Sapientia viſibilis ſeu loquens per carnem, ut diximus: deinde ipſum, ideamque quam habet Sapientia æterna inditam de quacumque re, cauſam tum exemplarem tum occaſionalem eſſe, cur ipſa etiam in mundo corpora pulchra & eximia ſint.

Pag. 53. *Il s'enſuit de ce principe, que pour établir cette varieté de recompenſes, qui fait la beauté de la celeſte Jeruſalem, il falloit que les hommes fuſſent ſujets ſur la terre, non ſeulement aux afflictions qui les puriſient, mais encore aux mouvemens de la concupiſcence, qui leur font remporter tant de victoires, en leur livrant un ſi grand nombre de divers combats. . . . Le* PECHE' DU PREMIER HOMME *qui a fait entrer dans le monde les maux qui accompagnent la vie, & la* MORT *qui la ſuit,* E'TOIT NECESSAIRE; *afin que les hommes après avoir eſté éprouvez ſur la terre, fuſſent légitimement comblez de cette gloire, dont la varieté & l'ordre feront la beauté du Monde futur.* Ut, inquit, vel mundus iſte, vel futurus talis eſſet, qualis Sapientiam Dei decet, neceſſe fuit Adamum peccare. Quod eſt profiteri, omnia, ut ſunt in mundo, neceſſario fuiſſe futura, & reliqua deinceps ita fore.

Pag. 56. *Ainſi le premier homme pouvant par la force de ſa charité perſeverer dans la juſtice originelle, il ne falloit pas que Dieu l'appliquaſt à ſon devoir* PAR DES PLAISIRS PRE'VENANS: *N'ayant point de concupiſcence à vaincre, Dieu ne devoit pas prévenir ſon libre arbitre* PAR LA DELECTATION DE SA GRACE: *Enfin ayant generalement tout ce qui lui étoit neceſſaire pour meriter ſa recompenſe, Dieu qui ne fait rien d'inutile,* DEVOIT LE LAISSER A LUI MESME, *quoi qu'il prévit ſa chute, puiſqu'il vouloit le relever en Jeſus-Chriſt,* CONFONDRE LE LIBRE ARBITRE, *& faire éclater ſa miſericorde.* Janſenianum virus hæc oratio complectitur, & omnem gratiam actualem ponit eſſe efficacem per ſe, nihil ad bonum opus arbitrio hominis conferente; cum Adamum dicit potuiſſe quidem, vi caritatis habitualis quam habebat, hoc eſt, vi inſiti ſibi amoris erga Bonum in genere, perſeverare in eo: ſed deſertum a Deo fuiſſe, nulla præveniente actuali inſpiratione ſeu delectatione indeliberata incitatum ad perſeverandum: quam ſi habuiſſet, reipſa perſeveraſſet.

Pag. 58. *Comme Dieu eſt une cauſe generale, dont la ſageſſe n'a point de bornes, il eſt neceſſaire pour les raiſons que j'ay dites auparavant, que dans l'ordre de la Grace, auſſi bien que dans celui de la Nature,* IL AGISSE COMME CAUSE GENERALE; *& qu'ayant pour fin ſa gloire dans la conſtruction de ſon Egliſe,* IL E'TABLISSE LES LOIX LES PLUS SIMPLES & LES PLUS GENERALES, *& qui ont avec leur effet une plus grande proportion de ſageſſe & de fecondité.* Certe Ens univerſale, qui Deus Malebranchii eſt, per ſe leges tantum univerſales edicit; ſingulare nihil ſancit aut efficit, niſi quid efficiendum ſit occaſionaliter, occaſione intervenientium cauſarum, ſive corporearum, ſive ſpiritalium; hoc eſt, ſive volitionis aut deſiderii alicujus, ſive motus corporum. Tantum dicit, exempli gratia, Totum eſſe majus ſua parte, ſuum cuique tribuendum, Amicum cani præferendum, & ſimilia dat præcepta ac monita? Quantumvis autem, inquit, pauci admodum ſalvantur per rationes illas gubernandi ſimpliciſſimas ac generales, vetat tamen Sapientia æterna & univerſalis alias adhiberi. Vetat enim Deum aliter agere, quam ut Ens generale, ſi ipſum Ens generale Deus eſt. At ſi verus Deus eſt aliquis, reponunt Catholici, & curam ille gerit de ſingulorum ſalute, & rationes gubernandi compoſitas ex multis & variis ſollicitandi modis per ſe ipſe adhibet, ubi opus eſt, ubi priores non ex voto proceſſerint, ad mores hominum in melius immutandos.

Pag. 69. *Ainſi on peut aſſurer, que Dieu veut veritablement le ſalut de tous les hommes: qu'il fait pour eux* TOUT CE QU'IL PEUT FAIRE, *agiſſant comme il doit agir: Que s'il y avoit* QUELQUE ORDRE DE GRACE AUSSI SIMPLE *& plus fecond,* AUSSI DIGNE DE SA SAGESSE *& plus utile aux hommes, qu'il l'auroit choiſi: & qu'ainſi* IL SAUVE AUTANT DE PERSONNES QU'IL EN PEUT SAUVER, *agiſſant ſelon les regles adorables que* SA SAGESSE *lui preſcrit.* Ut ſunt leges, inquit, quibus mundus adminiſtratur, non poteſt Deus plures ſalvare homines quam reipſa ſalvat, ſalva ipſius Sapientia. Dic ergo aperte, Malebranchi, fato ſalvari quicumque ſalvantur. At negant Catholici ullum eſſe Ordinem Gratiæ, qualem comminiſceris, ut ſplendida appellatione Fatum occultes. Negant, inquam, leges ſibi Deum ſimplices, immutabiles, ac generales præſtituiſſe, ſecundum quas hominum voluntates ad amorem recti & æqui pertraheret. Proprium illud eſſe Entis in genere aïunt, & Ordinis menti creatæ quidem cuilibet intelligibilis, ſed Chriſtianis Catholicis, cum pro Deo obtruditur vehementer exoſi, qui Deum aïunt multo plures poſſe ac velle ſincere ad ſalutem perducere, quam reipſa perducit; & alium alio prorſus modo ad bonam frugem vel adducere per ſeipſum vel invitare: illas denique multiplices vias occultasque quas adhibet, non modo infinita Dei Sapientia dignas eſſe, ſed & immenſa ipſius erga homines caritate. Hæc niſi cum Catholicis profiteris, non es de Eccleſia.

Pag 70. *Vouloir que Dieu donne à tous momens* PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *des graces inutiles à ceux qui les reçoivent, à ceux qu'il prévoit devoir eſtre plus capables & plus criminels par le mépris qu'ils en feront; c'eſt vouloir qu'un Eſtre ſage ne proportionne pas les moiens avec la fin; ou que Dieu ne veuille point de bien à ceux à qui il applique le ſang de Jeſus-Chriſt: c'eſt vouloir ſoutenir des paradoxes.* Negat dari hominibus a Deo per ſe immediate, ſive per volitionem peculiarem gratias quas prævideat inefficaces fore. Et Catholicus iſte, non potius Janſenianus eſt? Mitto quod illud effatum oritur ex idea Entis in genere, quod pro Deo impie obtruditur, ut diximus. Nam de vero Numine Catholici prædicant, ipſum omnino bene velle his, quibus dat gratias, quas prævidet carituras effectu vitio voluntatis creatæ: ejuſmodi auxilia plane cum eo fine congruere, quem propoſuit ſibi Deus: Neque enim propoſitum Deo eſſe, abſolute ſalvare homines, ſed ſi ipſi velint: quoniam vult ipſe non tamquam Dominus donum, ſed tamquam agonotheta præmium dare legitime certantibus. Huic autem certe fini aſſequendo non ſunt accommodata auxilia per ſe efficacia; ſed vel ſufficientia ſolummodo, vel efficacia ex præviſione futuri conditionate conſenſus.

Pag. 71. *Comme Jeſus-Chriſt a pour nous une charité* IMMENSE, *& qu'il veut nous ſauver tous,*

AUTANT

AUTANT QUE LE PEUT PERMETTRE LA SIMPLICITE' DES LOIX GENERALES DE LA NATURE & DE LA GRACE. Hoc perinde eſt ac ſi dixeris, ardere aliquem incredibili deſiderio ut ſim ego Papa, quantum id fieri ſinent leges immutabiles & generales motuum. Quid ego cuiquam referre gratiæ debeo pro tam otioſa erga me caritate, quamvis quis eam immenſam vocet? Et quid votum iſtud ab eo differt, quo quis optaverit eſſe me Papam, ſi rerum contingentium ſeries vel caſus id afferat?

Pag. 73. *Que les pecheurs n'entrent-ils dans l'Ordre de la Grace? que ne ſuivent-ils les conſeils de Jeſus-Chriſt? que ne ſe préparent-ils à recevoir la pluie du Ciel? Ils ne peuvent la meriter; mais ils peuvent* EN AUGMENTER L'EFFICACE *à leur égard. Ne peuvent-ils pas* PAR AMOUR PROPRE, *ou* PAR LA CRAINTE DE L'ENFER, *éviter beaucoup d'occaſions de pecher, ſe priver des plaiſirs, du moins de ceux dont ils n'ont point encore gouté, & dont par conſequent ils ne ſont point encore eſclaves? Ils peuvent ainſi oſter quelques empeſchemens à l'efficace de la Grace, & préparer la terre de leur cœur, en ſorte qu'elle devienne féconde, lors que Dieu répandra ſa pluie ſelon les loix generales qu'il s'eſt preſcrit.* Quid Malebranchium inter & Janſenium intereſt? Nihil prorſus. Quid enim refert, utrum gratiam a Deo peculiari & immediata volitione dari cum Janſenio dixeris, an occaſionaliter tantum, ſi nullam dixeris effectu ſuo carere, nullam dari homini peccanti, qua poſſit vincere laudabiliter concupiſcentiam renitentem? Nam quod dicit Malebranchius, amore proprio, vel timore poenæ, ſimilibuſque inferioris notæ incitamentis reddi poſſe gratiam magis efficacem; neque hoc Janſenius negat; nam eas conſiderationes ex æquo ambo conjunctas eſſe cum peccato cenſent; neque propterea dicit alteruter propter vincendam cupiditatem tunc gratiam dari; aut negat eam effectu eo carere propter quem datur; ſed majorem tantum ſive ulteriorem ejus progreſſum aït impediri; ſive potius effectum, ad quem producendum data non eſt.

Pag. 75. *Mais ſi Dieu agiſſoit dans l'Ordre de la Grace par des volontez* PARTICULIERES, *s'il faiſoit* EFFICACEMENT *dans tous les hommes tous leurs bons mouvemens & toutes leurs bonnes œuvres* AVEC UN DESSEIN PARTICULIER, *je ne vois pas comment on pourroit juſtifier* QU'IL AGIT PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES, *lorſque je conſidere tous ces détours par leſquels les hommes arrivent où Dieu les conduit. Car je ne doute point, que ſouvent Dieu ne donne à un homme plus de cent bonnes penſées par jour. Je ne comprens pas non plus, comment on pourroit accorder ſa ſageſſe & ſa bonté avec* TOUTES CES GRACES INEFFICACES, *auſquelles la malice des hommes reſiſte. Car Dieu étant bon & ſage, n'eſt-il pas évident, qu'il doit proportionner les ſecours aux beſoins,* S'IL LES DONNE DANS UN DESSEIN PARTICULIER DE SOULAGER. Dicit aperte hic duo Malebranchius, quæ Catholici palam negant eſſe orthodoxa. Primum eſt, dedecere Deum per ſe ſingulari volitione ſingulos gratiæ motus homini inſerere, abſque interventu cauſæ occaſionalis. Alterum, a Dei Sapientia & bonitate abhorrere, ut gratiæ auxilium ex peculiari & ſincera voluntate opem homini ferendi impertiat, niſi ſit illud per ſe efficax. Janſeniana & hæretica hæc Malebranchii profeſſio eſt.

Pag. 91. *J'ay prouvé dans le premier Diſcours la neceſſité des cauſes occaſionnelles dans* L'ORDRE DE LA GRACE, *auſſi bien que dans* CELUI DE LA NATURE. Hoc eſt, tam in actibus humanis, quam in reliquo univerſo. Nam Ordinem Gratiæ Malebranchius appellat, leges immutabiles ac generales, ex quibus pro ratione viſorum, ſive objectorum, & cogitationum, actus humani fiunt. Naturæ Ordinem vocat; leges pariter immutabiles ac generales, ex quibus pro ratione intervenientium cauſarum gignuntur imbres aut ſiccitates, aliaque cauſarum inanimarum & irrationalium effecta. Catholici Ordinem Naturæ ſic agnoſcunt, ut illum & peculiari ſemper Dei volitione conſervari regique cenſeant, & peculiari ſæpe volitione a Deo leges a ſe præſtitutas mutari, ut imbres vel ſiccitatem exempli gratia precibus fidelium concedat. Ordinem vero Gratiæ nullum agnoſcunt; nullas generales immutabileſve ordinario curſu leges, quas in rerum ſenſu vel ratione carentium adminiſtratione tantum admittunt, ut diximus; in liberis voluntatibus gubernandis ad ſingulos actus attendere Deum peculiari voluntate aïunt, oblato ad ſingulos tum recte tum meritorie efficiendos auxilio.

Pag. 91. 92. *Mais je vais faire voir, par les preuves que la foi me fournit, que Jeſus-Chriſt eſt effectivement cette cauſe* occaſionnelle. . . . *qui determine immanquablement l'efficace de la loi generale de la Grace.* Senſit Malebranchius ſcilicet, opponi poſſe adverſus impiam ſuam hypotheſim, quæ Deum & Chriſtum nullum agnoſcit, præter Sapientiam & Rationem univerſalem, quæ in Chriſto homine ita videatur loqui, quemadmodum per opera Naturæ eadem Sapientia mortales docet: ſenſit, inquam, opponi poſſe a Catholicis, inde conſequi, nihil nobis prodeſſe Chriſtum ut homo eſt, niſi exemplo & doctrina: Gratiæ, quæ nobis eſt ad conſequendam ſalutem neceſſaria, cauſam nullo modo Chriſtum eſſe: quod certe placitum Chriſtianorum aures averſantur. Catholicis profitentibus, eſſe Chriſtum hominem Gratiæ cauſam, 1° meritoriam; eo quod morte ſua & obedientia meritus eſt apud Patrem & Deum, ut gratiæ auxilia tum ſufficientia ad ſingulos bonos actus, tum efficacia certi generis Pater hominibus impertiret. 2° Miniſterialem; ipſo tum ut ſummo Pontifice per ſua Sacramenta moraliter & infallibiter movente Patrem & Deum, ut ea ſuſcipientibus gratiam ſanctificantem & dona habitualia largiatur: tum ut Eccleſiæ capite membris ſingulis ad ſingulos actus imperante a Deo & Patre auxilia actualia ad bene & meritorie operandum. Horum nihil, ut poſtea videbimus, Malebranchium ſinit profiteri impia ſua hypotheſis. Itaque excogitavit quo genere cauſæ auctorem eſſe Gratiæ Chriſtum agnoſceret, ſalva hypotheſi ſua, quæ Deum negat verum ullum eſſe. Dixit eſſe Chriſtum cauſam gratiæ occaſionalem. Cujus dicti quæ ſententia ſit, ipſo Chriſto donante, mox aperiemus.

Pag. 92. *Comme il n'y a que Dieu qui agiſſe immediatement & par lui-meſme ſur les eſprits, & qui produiſe en eux toutes les diverſes modifications dont ils ſont capables; il n'y a que lui qui répande en nous ſa lumiere, & nous inſpire certains ſentimens, qui déterminent nos diverſes volontez. Ainſi il n'y a que Dieu qui puiſſe comme cauſe veritable produire la Grace dans les ames. Par* cauſe veritable, *j'entens une cauſe qui agit par ſa propre force.* Nullam eſſe vim vere activam cauſarum ſecundarum, ut in aliis ſcriptis ſuis, ſic in iſto profitetur; id quod reſpectu gratiæ in genere cauſæ efficientis phyſice nemo ſanus negat.

Pag. 93. *Mais comme tous les hommes ſont envelopez dans le peché originel. . . . il n'y a que Jeſus-Chriſt qui puiſſe eſtre cauſe meritoire de la Grace. . . . Mais nous ne cherchons ni la cauſe qui produit la Grace par ſon efficace propre, ni celle qui la merite par ſon ſacrifice & ſes bonnes œuvres. Nous cherchons celle qui régle & qui détermine l'efficace de la cauſe generale; celle qu'on* PEUT APPELLER SECONDE, PARTICULIERE, OCCASIONNELLE. Cauſam gratiæ meritoriam quo ſenſu Chriſtum agnoſcat, non audet uberius uſquam exponere. Hoc autem loco nihil aliud profitetur, quam Chriſtum ſolummodo ob dignitatem perſonæ & operum ſanctitatem, efficere in animis eam ut oportet conſiderantium, cognitionem veri

& amorem boni; hoc ipſum tum bene vivendo tum ex obedientia moriendo eſſe promeritum ac conſecutum. Meruiſſe ipſum ut homo eſt apud Deum & Patrem, tamquam apud juſtum remuneratorem pietatis, cui par gratiæ conferendæ, immo ea infinite majus perſolutum ſit a Chriſto pretium, ut gratiam ſive habitualem ſive actualem ei Pater infunderet, quem ipſe Chriſtus deſignaret, cum Catholicis profiteri ubique Malebranchius refugit.

Pag. 93. *Car afin que* LA CAUSE GENERALE AGISSE PAR DES LOIX *ou* PAR DES VOLONTEZ GENERALES, *& que ſon action ſoit reglée, conſtante, & uniforme, il eſt abſolument neceſſaire qu'il y ait quelque cauſe occaſionnelle qui détermine l'efficace de ces loix, & qui ſerve à les établir. Si le choc des corps, ou quelque choſe de ſemblable, ne determinoit l'efficace des loix generales de la communication des mouvement, il ſeroit neceſſaire que Dieu mût les corps par des* VOLONTEZ PARTICULIERES. . . . *il eſt donc neceſſaire que dans l'*ORDRE DE LA GRACE, *il y ait quelque cauſe occaſionnelle* QUI SERVE A EN E'TABLIR LES LOIX, *& qui en détermine l'efficace: & c'eſt cette cauſe qu'il faut taſcher de découvrir.* Ponit ubique velut pro confeſſo, Deum eſſe Ens univerſale, quod eſt impium; & cauſam proinde generalem in diſpertienda gratia, quod eſt hæreticum ex impietate ortum. Dum vero deinde adjicit, cauſa aliqua occaſionali opus eſſe, cujus gratia inſtituantur leges generales, & cujus interventu fiant eædem efficaces; ludibrio habet iſte homines, qui id cujus gratia Deus aliquid facit, cauſam occaſionalem vocet. Quod etſi verum eſſet, cauſa occaſionalis legum a Deó præſtitutarum in ordine gratiæ, vel potius omnium ſingularium decretorum, quæ Catholici ponunt in Deo, non Chriſtus ſolus, ſed ipſi etiam electi forent: ſiquidem ubi finis eſt ædificatio corporis myſtici, tam membra ſpectantur quam caput; & caput ipſum propter membra deſignatur: finis enim cur deſignatur caput, is nimirum eſt ut ſint membra capiti ſimilia: eſt autem finis prior in intentione: ac proinde cauſa ipſius Chriſti occaſionalis ipſimet cenſendi eſſent electi: aut denique ordinis Gratiæ, ſive legum ſecundum quas Gratia diſpertitur, tam eſſent electi certe cauſa occaſionalis, quam Chriſtus eſt. Hoc ipſe Malebranchius verbis ſequentibus cogitur confiteri.

Pag. 96. *Il s'enſuit de là, que Dieu ayant deſſein de former ſon Egliſe par Jeſus-Chriſt, n'a pu, ſelon ce deſſein, chercher ailleurs que dans Jeſus-Chriſt,* ET DANS LES CREATURES UNIES PAR LA RAISON A JESUS-CHRIST, *les cauſes occaſionnelles,* QUI SERVENT A E'TABLIR LES LOIX GENERALES DE LA GRACE, *par leſquelles l'Eſprit de Jeſus-Chriſt ſe répand dans ſes membres, & leur communique ſa vie & ſa ſainteté. . . . Les Anges meſmes ne ſont point établis cauſes occaſionnelles de la Grace interieure. Ils ſont auſſi bien que nous, membres du Corps dont Jeſus-Chriſt ſeul eſt le chef. Ils ſont miniſtres de Jeſus-Chriſt envoiés pour le ſalut des ſaints. Je veux qu'ils puiſſent produire quelques changemens dans les corps qui nous environnent, & meſme dans celui que nous animons; & qu'ainſi ils puiſſent oſter quelques empeſchemens à l'efficace de la Grace. Mais certainement ils ne peuvent diſtribuer aux hommes un don ſi precieux: ils n'ont point de pouvoir immediat ſur* DES ESPRITS, QUI PAR LEUR NATURE LEUR SONT EGAUX. . . . *Ainſi la cauſe occaſionnelle de la Grace ne ſe peut rencontrer qu'en Jeſus-Chriſt, ou en l'homme.* Si Chriſtus ſecundum divinitatem non eſt niſi Ratio Univerſalis, ut vult Malebranchius, tam de Chriſti corpore myſtico Angeli certe quam homines ſunt; tam ſunt enim certe rationales, nec hominibus potiores; quippe cum eadem omnes mentes creatæ Univerſali Ratione rationales ſint; & omnes eæ per rationem omnibus communem Chriſto uniuntur; & propter ipſas inſtitutæ ſunt leges generales a Deo, ex quibus & Spiritum Chriſti, hoc eſt, Sapientiam, & ſalutem, ſi poſſint utrumque ſalvis iiſdem legibus conſequi, conſequantur. At hæc omnia Malebranchii placita Catholici abominantur.

Pag. 97. *Mais comme il eſt certain que la Grace n'eſt pas accordée à tous ceux* QUI LA SOUHAITENT, *ni auſſi toſt qu'ils la ſouhaitent, & qu'elle eſt ſouvent donnée* A CEUX QUI NE LA DEMANDENT PAS; *il s'enſuit que meſme nos deſirs ne ſont point les cauſes occaſionnelles de la Grace. Car ces ſortes de cauſes ont toujours très-promptement leur effet, & ſans elles l'effet ne ſe produit jamais.* Quod hic iſte primum dicit, gratiam non dari omnibus petentibus, ipſa prima propoſitio Janſenii eſt; contraria promiſſioni Chriſti, & liberalitati Dei injurioſa, qui dixit: *Petite, & accipietis.*

Pag. 99. *Il nous falloit un* MEDIATEUR, *non ſeulement pour nous donner accès auprès de Dieu, mais pour eſtre la cauſe naturelle ou occaſionnelle des faveurs que nous eſperons de lui.* Mediatorem Chriſtum ſuperius vidimus ab iſto appellari ſecundum divinitatem in primis, hoc eſt, ut quidem vult ſecundum intelligibilem Sapientiam, quæ cum facta eſt in carne ſenſibilis, admonet nos officii noſtri, & cum a nobis deinde excipitur, conjungit nos Deo, hoc eſt, Recto Ordini, Sapientiæ & Rationi Univerſali.

Pag. 100. *Le zele qu'a Jeſus-Chriſt pour la gloire de ſon Pere, & l'amour qu'il porte à ſon Egliſe, lui inſpirent ſans ceſſe* LE DESIR *de la faire la plus ample, la plus magnifique, & la plus parfaite qui ſe puiſſe. Ainſi comme l'ame de Jeſus-Chriſt n'a point une capacité infinie, & qu'il veut mettre dans le Corps de l'Egliſe une infinité de beautez & d'ornemens,* ON A TOUT SUJET DE PENSER, *qu'il y a dans cette ame ſainte* UNE SUITE *continuelle de penſées & de deſirs, par rapport au Corps myſtique qu'elle forme ſans ceſſe. Or* CE SONT CES DESIRS CONTINUELS DE L'AME DE *Jeſus, qui tendent à ſanctifier ſon Egliſe, & à la rendre digne de la majeſté de ſon Pere,* QUE DIEU A E'TABLIS CAUSES OCCASIONNELLES *de l'efficace des* LOIX GENERALES *de la Grace. Car la Foi nous apprend, que Dieu a donné à ſon Fils une puiſſance abſolue ſur les hommes, en l'établiſſant Chef de ſon Egliſe: Et cela* NE SE PEUT CONCEVOIR, *ſi les diverſes volontez de Jeſus-Chriſt ne ſont ſuivies de leurs effets. . . . . Jeſus-Chriſt a merité cette ſouveraine puiſſance ſur les hommes, & cette qualité de chef de l'Egliſe,* PAR *le ſacrifice qu'il a offert ſur la terre: & il eſt entré après ſa reſurrection en pleine poſſeſſion de ce droit. C'eſt preſentement* QU'IL EST *le ſouverain Pontiſe des biens futurs, & que* PAR SES DIVERS DESIRS IL PRIE *ſans ceſſe ſon Pere pour les hommes. Et comme* SES DESIRS SONT CAUSES OCCASIONNELLES, *ſes* PRIERES *ſont toujours exaucées: ſon Pere ne lui refuſe rien, comme nous l'apprend l'Ecriture. Cependant il faut qu'*IL PRIE *& qu'*IL DESIRE *pour obtenir: parce que les cauſes occaſionnelles,* PHYSIQUES, NATURELLES, *(car ces trois termes ſignifient ici la meſme choſe) n'ont point par elles-meſmes la puiſſance de rien faire: & que toutes les creatures, Jeſus-Chriſt meſme conſideré comme homme, ne ſont d'elles-meſmes que foibleſſe & qu'impuiſſance.* Catholici hic vehementer reclamant. Derident primo hoc genus cauſæ phyſicæ, quod nihil poſſit efficere; neque Chriſtum, ut homo eſt, dicunt eſſe cauſam phyſicam gratiæ, ſed moralem tantum. Chriſtum tamen illi, etiam ut homo eſt, eximie potentem eſſe contendunt, accepta a Deo & Patre omni poteſtate in cælo & in terra; præſertim ut certo & infallibiliter impetret quibus nominatim velit tum auxilia gratiæ actualis, tum ſanctificantem gratiam. Non poteſt hoc Malebranchius profiteri de Deo & Chriſto ſuo. Nam cum Deus ei non ſit, niſi Sapientia

pientia univerſalis, qua formaliter Sapientes ſumus, & qua Deum eſſe formaliter Chriſtum putat; nihil Chriſtum poſſe definit, niſi ut Deus eſt. Deſideria ipſa Chriſti circa ſalutem hominum, a divinitate ponit eſſe elicitive, hoc eſt, ut vult Malebranchius, a Sapientia intelligibili, quæ jure concipitur quidquid eſt bonum deſiderare. Hinc Chriſtus qui eſt Sapientia in carne, electos eſſe ſimiles ſui certe deſiderat, hoc eſt, per tribulationes & paſſiones ad gloriam pervenire. Et eſt deſiderium iſtud, inquit, tum munus ſacerdotii ejus, tum cauſa occaſionalis cur dentur electis auxilia ad ſalutem conſequendam. Hoc enim vult Deus, quod vult Chriſtus, hoc eſt, quod Sapientia & Ratio univerſalis deſiderat per hominem qualemcumque, maxime vero per iſtum, qui Chriſtus dicitur; quippe qui ſolus habet perpetuo pro omnibus hominibus ejuſmodi deſideria; cum ſolus poſt mortem vivat, & in cælum per mortem aſcenderit, ubi propterea ſic Pontificem agit. Contra Malebranchium ita diſſerentem docet Eccleſia, 1°. Chriſti preces proprie dictas preces eſſe, non mera deſideria: nec deſideria ipſa a divinitate elicitive, ſed a ſola humanitate eſſe, adjuta tamen dono ardentiſſimæ caritatis erga Deum & homines. 2°. Preces Chriſti pro juſtificandis vel adjuvandis hominibus, nihilo minus dum viveret exauditas fuiſſe certo & infallibiliter, quam nunc ſunt. 3°. Nec cauſam denique gratiæ Chriſtum eſſe occaſionalem tantum, (quo verbo non aliud intelligit Malebranchius, niſi primum ac potiſſimum exemplar, cujus ſimilitudinem Sapientia univerſalis velit exprimi in electis;) ſed vere cauſam moralem; impetratoriam ſcilicet certo & infallibiliter gratiæ quam velit, ſive ſufficientis, ſive efficacis in certo genere, ſive demum ſanctificantis.

Pag. 102. *Je ne crois pas qu'on trouve de difficulté juſques ici; ſi ce n'eſt peut-eſtre dans ce dernier article, dans lequel je dis que Jeſus-Chriſt* PRIE SON PERE. *Car il y a des perſonnes* QUI L'ONT TROUVE' FORT MAUVAIS. *Mais je parle comme S. Paul aux Romains, & aux Hebreux; & comme Jeſus-Chriſt meſme;* „ Ego rogabo Patrem, & alium „ Paraclitum dabit vobis. Mentitur Malebranchius, ut fallat legentes, & eoſdem mentiendo pelliciat ad impietatem ſuam. Nemini Catholico diſplicet, dici Chriſtum, ut homo eſt, vere orare: hoc eſt enim advocatum agere apud Patrem, & interpellare Deum pro nobis; id quod Chriſtum facere Joannes & Paulus teſtantur. Sed admonere vult homo vafer, ſe nullas in Chriſto preces proprie dictas agnoſcere; & ſcripturæ loca, in quibus preces Chriſti proprie dictæ manifeſte adſtruuntur, ipſaque illa ipſiuſmet Chriſti aperta promiſſio, *Ego rogabo Patrem*, de deſideriis ſolummodo accipienda eſſe. Enimvero quis eſſe poteſt orationi vel precibus locus, ubi verus Deus non eſt qui preces exaudiat? Quid aliud præter deſiderium inefficax eſſe poteſt, ubi Deus non eſt præter conſtantiam ac rectitudinem legum immutabilium motuum ac viſorum? Deſiderare in ea hypotheſi ut bene cuique ac proſpere cuncta eveniant Chriſtus ut homo poteſt: orare, vel obſecrare, vel deprecari, omnino non poteſt ipſe Chriſtus: nedum id homo alius quiſquam poteſt. Hinc eſt quod Malebranchius preces ſemper deſideria interpretatur; ut non ſemel proxime; *Par ſes* DESIRS IL PRIE: IL PRIE & IL DESIRE: *Et comme ſes* DESIRS *ſont cauſes occaſionnelles, ſes* PRIERES *ſont toujours exaucées:* ut & pag. 248. *Les* PRIERES OU LES *divers* DESIRS *de Jeſus-Chriſt:* Pag. 259. SES DESIRS OU SES PRIERES: & ſic paſſim alibi. Et non deinde Malebranchius deridet dentibus homines, dum Catholicum ſimulans, Atheiſmi principia & quæ ſunt ex principiis conſectaria docet, nemine obloquente?

Pag. 103. *Dans tous ces articles je ne parle de Jeſus-Chriſt que ſelon ſon humanité, ſelon laquelle il a receu toute puiſſance dans le Ciel & ſur la terre: parce que toutes ſes* PRIERES OU SES DESIRS, *qui certainement ſont en ſon pouvoir,* (*car* AUTREMENT IL N'AUROIT AUCUN POUVOIR:) *ſont executez en conſequence des qualitez de Pontiſe ſur la maiſon de Dieu, de Roi d'Iſraël, d'Architecte du Temple éternel, de Mediateur entre Dieu & les hommes, de chef de l'Egliſe: ou* POUR PARLER EN PHILOSOPHE, (*car* J'AY ECRIT CE TRAITE' POUR DES PHILOSOPHES:) *de cauſe occaſionnelle,* NATURELLE *ou diſtributive de la Grace; de cauſe qui détermine l'efficace* DE LA LOI GENERALE, *par laquelle Dieu veut ſauver tous les hommes en ſon Fils.* Magnificos quoſque idcirco congerit titulos, qui Chriſto tribuuntur in libris ſacris, ut oblique doceat, nihil his ſignificari quam quod ipſe excogitavit: eatenus nimirum cauſam eſſe occaſionalem Chriſtum, quod nemini ſit conceſſum ut ſit Sapiens vel juſtus, niſi talis ſit, quales generatim Sapientia æterna quæ in Chriſto eſt, deſiderat eſſe homines hujus vel illius conditionis & ordinis. Huc recidit, ſi Malebranchio credimus, omnis illa poteſtas quæ data eſt Chriſto in cælo & in terra. Tolle hoc deſiderium, inquit, nullius erit poteſtatis Chriſtus. Nunc vero cum id reipſa ſemper eveniat, quod Chriſtus deſiderat fieri; tum quia nihil deſiderat, niſi quod Ratio & Sapientia per ſuas leges immutabiles efficit in univerſo; tum quia Sapientia univerſalis, de ſe indeterminata, ab illo exemplari, qui Chriſtus dicitur & deſideriis quæ ipſa in eo excitat, determinatur, ad homines reliquos ſimiliter ſanctificandos: eximie potens, inquit, ea ratione cenſendus eſt Chriſtus. Hic nos iterum deridet dentibus Malebranchius. Quidni enim & nos ſic potentes dicimur, qui omnia deſideramus fieri quæ facit verum Numen? Quin noſtra æque atque Chriſti deſideria Deus ſpectat, cum ſint æque omnia a Sapientia & Ratione univerſali? Recte nec ſemel admonet Malebranchius, ſe Philoſophis ut Philoſophum ſcribere, hoc eſt, ut ethnicum ethnicis, non ut Chriſtianis Chriſtianum.

Pag. 104. *Jeſus-Chriſt ayant donc ſucceſſivement diverſes penſées, par rapport aux diverſes diſpoſitions dont* LES AMES EN GENERAL *ſont capables, ces diverſes penſées ſont accompagnées de certains* DESIRS *par rapport à la ſanctification de ces ames. Or ces* DESIRS *étant cauſes occaſionnelles de la Grace, elles doivent la répandre ſur les perſonnes en particulier, dont les diſpoſitions ſont ſemblables à celle* A LAQELLE L'AME *de Jeſus-Chriſt penſe* ACTUELLEMENT: *& cette Grace doit eſtre d'autant plus forte & plus abondante, que ces deſirs de Jeſus ſont plus grands & plus durables.* Huc ergo recidit tota ratio cauſæ occaſionalis, quam unam Malebranchius Chriſto concedit: nempe quod gratia id omne in uno certo hominum genere univerſim ſpectato efficit, de quo tunc Chriſtus cogitat, quod in eo deſiderat gratiam efficere. Facit nimirum ex avaris liberales, ex ebrioſis ſobrios, ex iracundis mites; quoniam ita fieri, ut ſint homines Chriſto ſimiles, tum leges motuum ac viſorum poſcunt, tum Sapientia in homine Chriſto deſiderat. Hæc autem Chriſti deſideria ſequitur Deus; ſiquidem nullum bonum affectum cuiquam ingerit Sapientia univerſalis, niſi ut ſimilis Chriſto fiat. Nam primum in unoquoque genere eſt menſura ceterorum. Sic Chriſtus, auctore Malebranchio, eſt cauſa occaſionalis efficientiæ gratiæ, hoc eſt, primum exemplar, cui Sapientia univerſalis, per bonos affectus, quos efficaciter quibus vult ingerit, vult homines eſſe ſimiles. En quo, inquam, recidit tota Chriſti in nos efficientia; en quo Capitis Eccleſiæ & Pontificis ratio redit: en quomodo Malebranchius cenſet eſſe eum cauſam gratiæ occaſionalem.

Pag. 106. *Les divers mouvemens de l'ame de Jeſus étant cauſes occaſionnelles de la Grace, on ne doit pas*

eſtre

eſtre ſurpris, ſi elle eſt quelquefois donnée à de grands pecheurs, ou à des perſonnes qui n'en font aucun uſage. . . . . . Si dans ce moment Jeſus-Chriſt penſe actuellement AUX AVARES, *par exemple; les* AVARES *recevront la Grace. Ou bien Jeſus-Chriſt ayant beſoin pour la conſtruction de ſon Egliſe des eſprits d'un certain merite, qui ne s'acquiert d'ordinaire, que par ceux qui ſouffrent certaines perſecutions, dont les paſſions des hommes ſont les principes naturels; en un mot, Jeſus-Chriſt ayant beſoin des eſprits de certains caracteres, pour faire dans ſon Egliſe certains effets,* PEUT EN GENERAL S'APPLIQUER A EUX, *& par cette application répandre en eux la Grace qui les ſanctifie: de meſme que l'eſprit d'un Architecte penſe* EN GENERAL AUX PIERRES QUARRÉES, *par exemple, lors que ces ſortes de pierres ſont actuellement neceſſaires à ſon batiment.* Eamdem occinit cantilenam. Cauſa occaſionalis, inquit, gratiæ a Deo collatæ avaris, vel magnis ingeniis, Chriſti deſiderium eſt, de his generatim cogitantis: tum quia ordo poſcit nihil ut in electis fiat, niſi quod & quale Chriſtus, ſive Ratio univerſalis in Chriſto, voluerit: tum quia Sapientia univerſalis, quæ eſt de ſe indeterminata, determinatur a deſideriis Chriſti, hoc eſt, a ſeipſa, ut eſt in Chriſto volens homines eſſe Chriſto ſimiles. Ergo Chriſti deſiderium leges generales, quibus Sapientia vellet omnes homines eſſe probos indeterminate, ad imitationem Chriſti determinat. Non quod Chriſtus de Paulo magis quam de Joanne ſanctificando cogitet, aut omnino de quoquam nominatim; ſed univerſim de his, exempli gratia, qui ob certam indolem futuri ſint Eccleſiæ utiliores; ut de quadratis lapidibus architectus, non de hoc vel iſto cogitat. His ergo cum Sapientia in Chriſto deſideret uberem gratiam dari, dabitur his quibus per leges immutabiles motuum ac viſorum dari licebit. Et hoc eſt, inquit, eſſe deſiderium Chriſti cauſam gratiæ occaſionalem.

Pag. 107. *Mais comme l'ame de Jeſus-Chriſt n'eſt point une cauſe generale, on a raiſon de penſer, qu'elle* A SOUVENT DES DESIRS PARTICULIERS *à l'égard de certaines* PERSONNES EN PARTICULIER. . . . . *Nous avons, par exemple, ſujet de croire que la vocation de Saint Paul a eſté l'effet de l'efficace d'*UN DESIR PARTICULIER *de Jeſus-Chriſt.* NOUS DEVONS *meſme regarder les* DESIRS *de l'ame de Jeſus, qui* ONT GENERALEMENT *rapport* A TOUS LES ESPRITS D'UN CERTAIN CARACTERE, COMME DES DESIRS PARTICULIERS, *quoi qu'ils embraſſent pluſieurs perſonnes; parce que ces deſirs changent à tous momens, comme ceux des cauſes particulieres.* Hoc eſt dicere, paucos admodum eſſe, quos nominatim deſideret Chriſtus ſalvos fieri; de quibus peculiari deſiderio & affectu ſpeciali cogitet: ſpecialem tamen affectum & peculiare deſiderium in Chriſto recte vocari deſiderium generale, quod ad unum certum quoddam genus hominum pertinet, ad avaros, exempli gratia, ad ebrioſos, ad divites, ad principes, ad ſacerdotes. Neque enim vult Malebranchius poſſe Chriſtum de ſingulis ſimul fidelibus, aut de electis ſingulis ſemper actu cogitare; nedum de ſingulis hominibus: ſed tantum de alio ſubinde atque alio hominum genere & ordine. Sed jactet ille quantum libuerit, cauſam occaſionalem; & phyſicam etiam vocitet, ut ſuperius diximus; niſi cauſam moralem Chriſtum appellet illius gratiæ, quæ data eſt Paulo, hoc eſt, cauſam quæ Deum volitione ſua vel prece infallibiliter exaudienda permoverit ad gratiam phyſice producendam, Chriſtianus Catholicus non eſt: neque aliud cauſæ occaſionalis ac phyſicæ nomine intelligit, præter vel exemplarem, quam contemplari Deus cogitetur, cum juſtos homines facit: vel eam, quæ occaſione humanitatis, cui conjuncta Sapientia & Ratio univerſalis eſt, determinet Sapientiam illam ipſam, ut velit communicare ſe hominibus eo modo, qui ſimiles illos Chriſto efficiat. Niſi denique divinam voluntatem ab humana Chriſti voluntate proprie deprecante fuiſſe permotam fateatur, non eſt de Eccleſia.

Pag. 110. *D'où vient que Jeſus-Chriſt, qui eſt une cauſe occaſionnelle intelligente, abandonne tant de pecheurs, & tant de nations? Ou pour venir à la plus grande difficulté, d'où vient que Jeſus-Chriſt abandonne meſme les juſtes, les membres de ſon Corps, ceux qui lui ſont étroitement unis par la charité? Car à l'égard des pecheurs, ou de ceux qui ne l'invoquent point, on peut dire qu'il les neglige comme indignes de ſes ſoins. Mais d'où vient qu'*IL DONNE AU JUSTE EXPOSÉ A LA TENTATION, *une* GRACE *telle, qu'il* PRÉVOIT *bien qu'avec ſon ſecours il ne laiſſera pas de ſuccomber. Cette Grace* ETOIT SUFFISANTE *en toutes manieres: il ne dépendoit que du juſte de la rendre efficace:* JE LE VEUX. *Mais que Jeſus-Chriſt ne la donnoit-il un peu plus forte, puiſqu'il prévoioit la chute d'un de ſes bien aimés enfans? . . . . . Afin d'expliquer plus nettement la maniere dont Jeſus-Chriſt agit en qualité d'Architecte ſur des materiaux qui ne ſont point encore partie de ſon Temple, & en qualité de Chef à l'égard des juſtes, qui ſont les membres de ſon corps; il faut que je diſe* CE QUE JE PENSE *de la* SCIENCE *de l'ame Sainte de Jeſus-Chriſt, qui regle tous ſes deſirs, par rapport néanmoins à la Loi divine,* L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE: *car les volontez de Jeſus-Chriſt ſont conformes à celles de ſon Pere. . . . . .* Pag. 113. *Je dis donc que Jeſus-Chriſt connoit à plus forte raiſon les creatures poſſibles, que l'exiſtence & les rapports de celles que Dieu a faites, parce qu'il connoit les premieres par le droit que donne* L'UNION *avec le* VERBE, *qui les renferme avec le Verbe, & qu'il ne connoit les autres que par une eſpece de revelation. . . . . Je croi donc que Jeſus-Chriſt comme homme ſçait toutes choſes: Mais il faut prendre garde, qu'il y a bien de la difference entre tout ſçavoir habituellement, & tout ſçavoir actuellement; entre tout ſçavoir, & penſer à tout: ce qu'on confond preſque toujours. Il n'y a perſonne qui ne ſache que 2 fois 2 ſont 4: & il y a peu de gens qui y penſent actuellement. Un Geometre ſçait ſon Euclide: mais il eſt ſouvent bien du tems ſans penſer à aucune des propoſitions de cet Auteur. . . . . Or l'ame de Jeſus-Chriſt eſt unie perſonnellement au Verbe; & le Verbe entant que Verbe renferme tous les eſtres poſſibles & tous leurs rapports; il renferme toutes les veritez immuables, neceſſaires, éternelles. Jeſus-Chriſt comme homme ne veut pas plutoſt penſer à certaines veritez, qu'auſſi-toſt elles ſe découvrent à ſon eſprit. . . . Il connoit meſme l'exiſtence, les modifications, les rapports des creatures, mais par une eſpece de revelation que ſon Pere lui en fait dés qu'il le ſouhaite. . . . . Jeſus-Chriſt comme homme ſçait donc toutes choſes. . . Mais il ne penſe pas actuellement à toutes: & cela eſt évident: car l'*AME DE *Jeſus-Chriſt* N'A PAS UNE CAPACITÉ D'ESPRIT INFINIE. . . . . .

Pag. 118. *Une connoiſſance toujours actuelle de nos penſées & de nos beſoins, & paſſés & futurs, lui ſeroit donc fort importune. Mais de plus, elle lui ſeroit entierement inutile, & à lui & à nous. . . .* Pag. 119. *Car de meſme qu'un Architecte peut former ſon deſſein, & conſtruire un édifice, ſans ſe mettre en peine d'où lui viennent les materiaux qu'il emploie:* AINSI *Jeſus-Chriſt, par l'union qu'il a avec le Verbe, peut former ſes deſſeins & ſes deſirs,* SANS PENSER AUX DISPOSITIONS ACTUELLES *de tous les hommes.* IL LES A AVERTIS *par les conſeils qu'il leur a donnés dans l'Evangile, de ſe mettre en tel état, que la Grace ne leur ſoit point inutile. Il ne doit point regler ſes deſirs, cauſe diſtributive de ſes graces, ſur la negli-*

gence

gence ou la malice des hommes; mais ſur l'état où ſe trouve l'Ouvrage qu'il conſtruit, ſur les deſſeins qu'il forme ſans ceſſe, SUR L'IDE'E DES BEAUTEZ *dont il veut embellir ſon Egliſe.* Pag. 120. *Tant que Jeſus-Chriſt agit en qualité d'Architecte, il ne regle ſes deſirs que ſur* SES DESSEINS. *Il lui eſt indifferent d'avoir dans ſon Temple, Paul ou Jean, ſi l'un & l'autre ſont ſemblables à l'idée qui détermine ſes deſirs: comme il eſt indifferent à un Architecte, qui n'a beſoin que d'une pierre quarrée ou d'une colomne, d'avoir celle qui eſt à droite ou à gauche, ſi elles ſont ſemblables en tout. Ainſi le deſir de Jeſus-Chriſt répandant la Grace qui donne le mouvement aux hommes pour* S'APPROCHER DE LUI *& ſe mettre entre ſes mains, les premiers venus, les vigilans ſont ceux qu'il emploie à ſon edifice. Mais dés que les hommes ont ſuivi le mouvement de la Grace, je crois qu'il eſt ſûr que Jeſus-Chriſt eſt averti de leurs diſpoſitions: & que lors qu'il les a placés dans ſon Temple, ou qu'il les a faits parties de ſon Corps, il ne leur arrive aucun beſoin, aucune tentation, qu'il n'en ſoit averti, & qu'il n'y pourvoie.* Pag. 121. *Jeſus-Chriſt conſideré comme Chef de l'Egliſe, eſt donc averti de tous nos beſoins, avant mesme qu'il s'applique particulierement à vouloir les ſçavoir. Son Pere prévient ſa charité ſur cela:* IL ME SEMBLE *que l'Ordre le veut ainſi. Peut-eſtre mesme qu'il ſçait actuellement l'effet qu'aura le ſecours qu'il nous donne, avant mesme qu'il nous le donne: & c'eſt ce qui fait la difficulté. Car Jeſus-Chriſt aime les juſtes; il cherit tendrement ceux qui lui ſont unis par la charité. Or il eſt averti de la tentation qui preſſe* UN DE SES MEMBRES, *& il peut lui donner des* GRACES VICTORIEUSES. *S'il prévoit donc qu'avec un tel ſecours, quoi que le juſte puiſſe vaincre, il ſera néanmoins vaincu, pourquoi n'augmente t'il pas ce ſecours? Il veut que le juſte remporte la victoire; pourquoi donc ne proportionne t'il pas les moiens à la fin, s'il connoit actuellement le rapport des moiens avec la fin!* Pag. 122. *Pour moi j'aimerois mieux croire, que Jeſus Chriſt comme homme, ou comme cauſe occaſionnelle de la Grace, ne ſçait point actuellement la détermination future de la volonté du juſte auquel il donne le ſecours; que de croire qu'il manque en un ſens, de bonté & de charité pour ſes membres.* JE VEUX *que Jeſus-Chriſt comme homme connoiſſe toutes les déterminations futures de nos volontez, de mesme que je connois que 2 fois 2 ſont 4. Mais je doute* QU'IL Y PENSE TOUJOURS ACTUELLEMENT; *& je ne crois pas qu'il veüille toujours* Y PENSER, POUR REGLER SUR CETTE CONNOISSANCE LA DISTRIBUTION DE SES GRACES. Pag. 123. *L'Ordre voulant que Jeſus-Chriſt comme homme agiſſe en homme,* IL FAUT QUE SON ACTION NE PORTE POINT LE CARACTERE DE SCRUTATEUR DES CŒURS. Quot hic verba, tot ſunt fere hæreſes, aut graves errores. Deſeri a Chriſto juſtos dum ſtatum affirmat, cum Janſenio facit; cum dari gratiam a Deo ex ſincero converſionis affectu, niſi ſit ea gratia per ſe efficax, negat. Nam ironice concedit ſufficientem dici eam poſſe, quam Deus prævideat carituram effectu. Docet præterea in converſione hominum peccatorum, quæ ad Eccleſiæ ædificationem neceſſaria eſt, Chriſtum de nemine nominatim cogitare; quid alicui privatim ad id opus vel utile ſit, minime diſpicere; parum curæ ei eſſe, num Paulus an Joannes convertatur ad vitam emendatiorem: tantum in mente eum habere ideas generales rerum quæ ad decorem Eccleſiæ conferant; in voluntate generalia tantum deſideria, ut ſecundum ideas illas Eccleſiæ ædificium conſtruatur. Chriſtum, ut caput Eccleſiæ eſt, noſſe concedit, aut prænoviſſe potius dudum antea, quid cuique fidelium opus ſit futurum: hanc enim cognitionem *admonitionem* idcirco ambiguo verbo appellavit, ne ad ſingulos actus, ſingulaſve tentationes hominis juſti, hanc Chriſto notitiam advenire, aut potius præſentem adeſſe animo, fateatur. Sed negat deinde noſſe Chriſtum ut homo eſt, quem quæque gratia in juſtis, cum tentantur, effectum habitura ſit; niſi quo modo novit veritates neceſſarias. Quod eſt dicere, omnem gratiam eſſe quidem determinatæ efficientiæ ex qua proinde quid ſequatur tam certo noverit, quam novimus nos ex bis binis fieri quatuor: ſed non ſemper actu de ea efficientia cogitare. Quamvis autem Chriſtus noſſet quo ſe voluntas hominis juſti acclinatura eſſet, negat tamen Chriſtum ex illa ſcientia deſiderare accommodata omni tentationi auxilia; quandoquidem accommodata auxilia non ſunt, nec digna Sapientia vel caritate Chriſti, inquit, niſi quæ ſint efficacia per ſe; non illa certe, quæ quamvis præſto ſint, nihilominus juſtus cadit. Itaque cum deſiderat Chriſtus dari homini tentato auxilia, non videt, inquit, ecquid illa ſint effectura. Negat denique ulla dari a Deo & Chriſto auxilia efficacia ex prævifione futuri conditionate conſenſus; ſive (quod idem eſt) ſcientiam mediam prorſus abnegat. Ad hæc omnia falſa dogmata delabi neceſſe fuit eum, cui Deus non eſt, niſi Ordo intelligibilis naturæ, ſive Leges immutabiles, neceſſariæ & æternæ, motuum ac viſorum, ex quibus omnia in univerſo fiunt neceſſario. Nam hunc Ordinem ut cauſa phyſica, vel moralis immutare, aut determinare, ſive quo velit convertere, nihilo magis poteſt Chriſtus in cælo poſitus, ſalva illa Malebranchii hypotheſi, quam Sol vel Luna, ut exemplo utar, quod ipſe affert, pag. 95. & 96. Itaque deſiderium Chriſti, inquit, de converſione hominum ſpeciale eatenus dicitur, quod ſpecialia hominum genera reſpicit, avaros, divites, iracundos: ad juſti autem perſeverantiam, ſi forte de aliquo cogitet, deſiderat dari ei gratiam, qualem ſtatus ipſius poſtulat. Quod deſiderium Sapientiæ quæ in Chriſto eſt, Sapientia eadem Univerſalis, inquit, exſequitur ſecundum leges ſuas generales & immutabiles.

Pag. 128. *Les divers* DESIRS *de l'ame de Jeſus-Chriſt répandant la Grace, on conçoit donc clairement, d'où vient qu'elle ne ſe répand pas également ſur tous les hommes, & qu'elle ſe répand ſur certaines perſonnes plus abondamment en un tems qu'en un autre. Comme l'ame de Jeſus-Chriſt ne penſe point en un mesme tems à ſanctifier tous les hommes, elle n'a point en mesme tems tous les deſirs dont elle eſt capable. Jeſus-Chriſt* N'AGIT SUR SES MEMBRES QUE PAR DES INFLUENCES SUCCESSIVES. Deſideriorum Chriſti efficientiam, qualem defendit, ut verbis exaggeret, influxum vocat: cum reipſa totum eo recidat, ut non ſimul omnibus fidelibus, nedum omnibus hominibus proſpiciat; ſed nunc avaris, nunc iracundis, nunc aliis hominum generibus Sapientia divina in Chriſto aliud alio tempore gratiæ genus deſideret, quod idoneum ſit ad illorum converſionem efficiendam, niſi cupiditas vel deſidia eorumdem obſit.

Pag. 129. *Il eſt vrai que tous les juſtes reçoivent ſans ceſſe l'influence du Chef qui leur donne la vie; & que lors qu'ils agiſſent par l'Eſprit de Jeſus-Chriſt, ils meritent & reçoivent de nouvelles graces, ſans qu'il ſoit neceſſaire que l'ame de Jeſus-Chriſt* AIT QUELQUES DESIRS PARTICULIERS QUI EN SOIENT LES CAUSES OCCASIONNELLES. *Car l'ordre, qui veut que tout merite ſoit recompenſé, n'eſt point en Dieu une loi arbitraire: c'eſt une loi neceſſaire, & qui ne dépend point d'aucune cauſe occaſionnelle. Mais quoi que tel qui a fait une action meritoire, puiſſe en eſtre recompenſé,* SANS QUE L'AME *de Jeſus-Chriſt* AIT ACTUELLEMENT *quelques deſirs* PAR RAPPORT A LUI: *cependant il eſt certain qu'il n'a merité la Grace, que* PAR LA DIGNITE' *&* LA SAINTETE' *de l'*ESPRIT *que Jeſus-Chriſt lui a communiqué. Car les hommes ne ſont agreables à Dieu,*

&

& NE FONT RIEN DE BIEN, *qu'autant qu'ils ſont unis à ſon Fils par charité.* Occurrit Malebranchius objectioni Catholicorum, aïentium ex eo conſequi, ipſos per ſe fideles ac juſtos poſſe novam gratiam promereri, abſque ulla Chriſti, ut homo eſt, cauſalitate occaſionali. Reſpondet id ſane conſequi, nihil tamen juſtum propterea promereri, niſi ex eo quo præditus eſt Spiritu Chriſti. At hic ipſe Spiritus, ſecundum Malebranchium, aliud nihil eſt præter Sapientiam & amorem recti, quod lumine naturali agnoſcitur; cum Chriſtum ſecundum Spiritum, ſive ſecundum divinitatem, nihil eſſe aliud ponat, præter Rationem & Sapientiam univerſalem, communemque omnibus mentibus: abſque qua ratione & Sapientia cum nihil boni certe fiat, docet iſte cum Baïanis nihil boni fieri niſi ex caritate & Chriſti Spiritu poſſe. Sic Chriſto, ut homo eſt, minime cogitante de his nominatim qui perſeverant, multi ex iis auxilia obtinent quibus perſeverent.

Pag. 131. *Il faut encore avoüer, que ceux qui obſervent les conſeils de Jeſus-Chriſt, par l'eſtime qu'ils en font, & par la crainte qu'ils ont des peines futures,* SOLLICITENT, *pour ainſi dire, par leur obeïſſance, la charité de Jeſus-Chriſt* DE PENSER A EUX, QUOI QU'ILS N'AGISSENT ENCORE QUE PAR AMOUR PROPRE. *Mais* TOUTES *leurs actions ne ſont point cauſes occaſionnelles, ni de la Grace, puiſqu'elles n'en ſont point infailliblement ſuivies: ni meſme des mouvemens de l'ame de Jeſus-Chriſt à leur égard, puiſque ces mouvemens ne manquent jamais de la répandre. Ainſi il n'y a que les* DESIRS *de Jeſus-Chriſt, qui ayent infailliblement leur effet comme cauſe occaſionnelle.* Audacter iſte adjicit, ne ipſam quidem juſtorum obedientiam in ſequendis Evangelicis conſiliis Chriſtum movere ut de ipſis cogitet. At ex eo ſequitur etiam fruſtra rogari Chriſtum a nobis; cum nihilo magis profecto poſſit oratio, quam obſervatio conſiliorum Chriſti, ipſum admonere, ut de nobis nominatim cogitet, ſollicituſque ſit. Quantumvis enim preces, quæ precum natura eſt, ſollicitare Chriſtum videantur, ut iſte dicit ad fallendos legentes, non tamen admonent reipſa, aut permovent. Itaque oratio & obedientia illa cauſa ſufficienter, inquit, occaſionalis non eſt. Cur? Quoniam, inquit, cauſam occaſionalem ſuus ſemper effectus conſequitur. Ergo Chriſtus ſolus dicendus eſt cauſa occaſionalis gratiæ: quam videlicet leges Sapientiæ univerſalis ſemper impertiunt per Chriſtum, hoc eſt, juxta deſideria Chriſti ut homo eſt, quæ divina ipſa ei afflavit Sapientia.

Pag. 131. *Or l'on peut conſiderer en l'ame de Jeſus-Chriſt des* DESIRS *de deux ſortes: des deſirs actuels, paſſagers, &* PARTICULIERS, *dont l'efficace ne dure que peu de tems: & des* DESIRS STABLES & PERMANENS, *qui conſiſtent dans une diſpoſition ferme & conſtante de l'ame de Jeſus-Chriſt par rapport à certains effets, qui* TENDENT A L'EXECUTION DE SON DESSEIN EN GENERAL. . . . Pag. 132. *C'eſt par des* DESIRS ACTUELS, *paſſagers, &* PARTICULIERS *de l'ame de Jeſus, que la Grace ſe répand ſur des perſonnes qui n'y ſont point préparées, & d'une maniere* QUI A QUELQUE CHOSE DE SINGULIER & *d'*EXTRAORDINAIRE. *Mais c'eſt par des deſirs permanens qu'elle eſt donnée regulierement à ceux qui reçoivent les Sacremens avec les diſpoſitions neceſſaires.* Hoc eſt dicere, deſideria Chriſti de ſanctificatione hominum eſſe duûm generum. Alia eſſe tranſeuntia & actualia, ſed extraordinaria & miraculoſa; ut gratiam nimirum quidam habeant, ad eam ſuſcipiendam minime præparati. Alia ſtabilia ac permanentia, ut recipiant eam, quotquot diſpoſiti accedunt ad Sacramenta. Nonniſi gratiam actualem recipi in Sacramentis ponit ea hypotheſis: nemini vero ibi ex affectu Chriſti ſpeciali dari: Nec prioribus etiam illis deſideriis tranſeuntibus & extraordinariis, cujuſmodi erga Paulum Apoſtolum cogitari poteſt fuiſſe dicit Malebranchius, aut poteſt ſalva ſua hypotheſi dicere, permotum fuiſſe Deum, ſive (ut appellat) Ens univerſale, tamquam cauſa morali, hoc eſt, qua tamquam jubente vel deprecante effectus producitur, gratiam converſionis Paulo impertiret.

Pag. 134. *Entre les deſirs actuels & paſſagers de l'ame de Jeſus, il y en a certainement qui ſont plus durables & plus* FREQUENS *que les autres: & la connoiſſance de ces* DESIRS *eſt d'une extrême conſequence* POUR LA MORALE. *Sans doute Jeſus-Chriſt penſe plus ſouvent à ceux qui obſervent ſes conſeils, qu'aux autres hommes. Les mouvemens de charité qu'il a* POUR LES FIDELLES, *ſont plus* FREQUENS *& plus durables, que ceux qu'il a* POUR LES LIBERTINS *& pour les impies. Et comme tous les fidelles ne ſont pas également diſpoſés à entrer dans* L'EGLISE DES PREDESTINEZ, *les deſirs de l'ame de Jeſus ne ſont pas à l'égard d'eux tous également vifs, frequens, & durables.* Extra deſideria illa Chriſti, inquit, ſingularia, extraordinaria, ac perrara, de quibus dictum eſt proxime, alia ſunt particularia ſive ſpecialia, ſed frequentiora multo prioribus; nec tamen illa erga ſingulos homines, ſive ſimul, ſive ſucceſſive; ſed circa diverſa hominum genera univerſim ſpectata. Nam de juſtis ſæpius libentiuſque cogitat, quam de impiis impuriſve: nunc de his generatim qui præceptis tantum, nunc de iis qui Evangelicis etiam conſiliis obſequuntur. Hoc illud eſt quod iterum docet conceptis verbis, pag. 136. *Comme la volonté de Jeſus-Chriſt eſt entierement conforme à l'Ordre, duquel tous les hommes ont naturellement* QUELQUE IDE'E, *on pourroit encore découvrir par la raiſon, que l'ame de Jeſus-Chriſt a plus de penſées & de* DESIRS *par rapport à certaines perſonnes, que par rapport à d'autres. Car l'Ordre demande, que Jeſus-Chriſt répande plus de graces ſur ceux, par exemple, qui ſont appellez aux Ordres ſacrés, ou ſur ceux qui ont une vocation qui les engage par neceſſité dans le commerce du monde; en un mot ſur ceux qui ſont les principales parties dans le corps de l'Egliſe militante, que ſur ceux qui n'ont vuë ſur perſonne,* &c.

Pag. 137. *Nous avons prouvé que les divers* DESIRS *de l'ame de Jeſus ſont les cauſes occaſionnelles de la Grace . . . Voions maintenant de quelle eſpece de Grace ils ſont cauſes occaſionnelles. Car bien que Jeſus-Chriſt ſoit cauſe meritoire de toutes les Graces, il n'eſt pas neceſſaire qu'il ſoit cauſe occaſionnelle des graces de lumiere, & de certaines graces exterieures qui préparent à la converſion du cœur, mais qui ne peuvent l'operer. Car Jeſus-Chriſt eſt toujours cauſe occaſionnelle ou neceſſaire, ſelon l'ordre établi de Dieu, à l'égard de* TOUTES LES GRACES QUI OPERENT LE SALUT. Pag. 141. *Ainſi la Grace dont Jeſus-Chriſt eſt cauſe occaſionnelle, & qu'il répand ſans ceſſe en nous comme Chef de l'Egliſe, n'eſt point la Grace de lumiere, quoi qu'il* NOUS AIT MERITE' CETTE GRACE.... *C'eſt* LA GRACE DE SENTIMENT. *C'eſt la* DELECTATION PRE'VENANTE *qui produit & qui entretient la charité dans nos cœurs: Car* LE PLAISIR PRODUIT *& entretient naturellement l'amour des objets qui le cauſent, ou qui ſemblent le cauſer. C'eſt auſſi l'horreur qui ſe répand quelquefois ſur les objets ſenſibles, laquelle nous en donne de l'averſion, & nous met en état de ſuivre noſtre lumiere dans les mouvemens de noſtre amour.* Pag. 143. *Ainſi la lumiere eſt la Grace du Createur, la* DELECTATION *eſt la Grace du Reparateur. La lumiere eſt communiquée par Jeſus-Chriſt comme ſageſſe éternelle: La delectation eſt donnée de Jeſus-Chriſt comme ſageſſe incarnée.* Quod deſiderat Chriſtus, inquit, non eſt ut videant Veritatem: vident enim, ſiquidem rationales ſunt: ſed deſiderat ut avari liberalitatis, ebrioſi ſobrietatis, impuri caſtitatis amore capiantur. Hoc deſide-

ſiderium Chriſti, quod ipſum, ut vult, non ſpeciale erga ſingulos generum, ſed erga genera dumtaxat ſingulorum eſt, ſemper exſequitur Sapientia univerſalis, Ordo intelligibilis, quo regitur & adminiſtratur hoc univerſum; qui eo ſpectat ut nemo juſtus habeatur, niſi ſimilis Chriſto deſideriiſque ejus, hoc eſt, deſideriis ejusdem Sapientiæ univerſalis incarnatæ fiat. Huc recidit, ut ſæpe diximus, influxus Chriſti in nos, ut homo & Caput hominum eſt. Huc redit cauſalitas ejus occaſionalis, ex Malebranchio; quod exemplo ejus, & juxta deſideria ejus divinæ Sapientiæ, Sapientia eadem facit ſe a nobis amari ac diligi, animum delectando. Quemadmodum lumen Sapientiæ univerſalis, inquit, facit rationales, & donum iſtud Creatoris eſt; ſic delectatio in bono propter ſpem incorruptionis exemplo Chriſti obtinendæ facit Chriſtianos & juſtos, & donum iſtud Reparatoris eſt, ſive Sapientiæ Reparatricis. Illud a Sapientia intelligibili & æterna communicatur; iſta ab eadem Sapientia incitante ad ſui amorem & imitationem Chriſti. Nam quem non delectet ſpes immortalitatis potiundæ, qualem ei in Chriſto proponit Sapientia facta propterea ſenſibilis? Hoc eſt, Malebranchii ſenſu, diffundi in nos gratiam per Sapientiam incarnatam; & hanc eſſe cauſam occaſionalem gratiæ nobis impertitæ: Quoniam videlicet Sapientia intelligibilis, quæ Deus eſt, inquit, non vult eſſe nos Sapientes, aut Sapientiam diligere, niſi qualem Sapientia illa ipſa divina in Chriſto nos habere deſiderat. Hæc doctrinæ illius pars, ut apparet, impia & hæretica eſt; ſed nec minus altera, quæ ſtatuit Chriſtum cauſam non eſſe occaſionalem (ut appellat) niſi illius gratiæ quæ ſalutem operatur. Ex quo ſequitur, Chriſtum non eſſe Caput niſi Prædeſtinatorum: nec gratiæ ſufficientis Chriſtum, ut homo eſt, cauſam occaſionalem eſſe. Catholicis e diverſo reclamantibus, tam a Chriſto, ut homo eſt, velut a cauſa morali gratias ipſas ſufficientes eſſe, tam ex ſincero converſionis affectu, quam efficaces, quales ſupra diximus.

Pag. 149. *Je ne vois dans l'ordre établi de la Nature que deux cauſes occaſionnelles, qui répandent la lumiere dans les eſprits, & qui déterminent ainſi* LES LOIX GENERALES DE LA GRACE DU CREATEUR: *l'une qui eſt en nous, & qui dépend en quelque ſorte de nous: l'autre qui ſe rencontre dans le rapport que nous avons avec tout ce qui nous environne. La premiere n'eſt autre choſe que les divers mouvemens de nos volontez. La ſeconde eſt la rencontre des objets ſenſibles qui agiſſent ſur noſtre eſprit, en conſequence des loix de l'union de noſtre ame avec noſtre corps.* Hæc ſunt quæ nos *viſa* ſuperius appellavimus; objecta ſcilicet, quæ nos circumcingunt, feriuntque ſenſus & mentes. Leges motuum ac viſorum, inquit, Veritatem ſeu Rationem univerſalem inſtar cauſæ occaſionalis determinant, ut hoc vel illud verum animo exhibeat ac retegat.

Pag. 149. *Le ſentiment interieur que nous avons de nous-meſmes, nous apprend que nos deſirs produiſent ou excitent en nous la lumiere; & que* L'ATTENTION DE L'ESPRIT EST LA PRIERE NATURELLE, PAR LAQUELLE NOUS OBTENONS QUE DIEU NOUS ECLAIRE. *Car tous ceux qui* S'APPLIQUENT A LA VERITE', *la découvrent* A PROPORTION DE LEUR APPLICATION. *Et ſi noſtre priere n'étoit point interrompuë, ſi noſtre attention n'etoit point troublée, ſi nous avions quelque idée de ce que nous demandons, & ſi nous demandions avec la perſeverance neceſſaire, nous ne manquerions jamais d'obtenir, autant que nous ſommes capables de recevoir.* Malebranchiana hypotheſis, ut jam diximus, quippe quæ Deum nullum verum agnoſcit, ſed pro Deo ponit Rationem univerſalem, Sapientiam intelligibilem, & naturale atque commune omnibus Lumen, nullum precationis, obſecrationis, aut deprecationis genus admittit; nullam orationem, præter intentam animi in objecto quolibet, etiam Mathematico, contemplando conſiderationem.

Pag. 180. *Ce mouvement naturel & continuel de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL, *vers* LE BIEN INDETERMINE', *vers* DIEU; *c'eſt ce que j'appelle ici* VOLONTE': *parce que c'eſt ce mouvement qui rend la ſubſtance de l'ame capable d'aimer differens biens.* Pag. 181. *Ce mouvement naturel de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL *eſt* INVINCIBLE: *Car il ne dépend point de nous de vouloir eſtre heureux. Nous aimons neceſſairement ce que nous connoiſſons clairement, & ce que* NOUS SENTONS VIVEMENT ESTRE LE VRAI BIEN. TOUS LES ESPRITS AIMENT DIEU PAR LA NECESSITE' DE LEUR NATURE: *& s'ils aiment autre choſe que Dieu par le choix libre de leur volonté, ce n'eſt pas qu'ils ne cherchent* DIEU, *ou la cauſe de leur bonheur: mais c'eſt, qu'ils ſe trompent: c'eſt que ſentant confuſément, que les corps qui les environnent, les rendent heureux, ils les regardent comme des biens, & par une ſuite naturelle & ordinaire ils les aiment & s'y uniſſent. Mais l'amour de tous ces biens particuliers n'eſt point* NATURELLEMENT INVINCIBLE. *L'homme,* CONSIDERE' TEL QUE DIEU L'A FAIT, *peut s'empeſcher d'aimer les biens qui ne rempliſſent pas toute la capacité qu'il a d'aimer. . . .* Pag. 182. *Or ce pouvoir d'aimer ou de ne pas aimer les biens particuliers, la* NON-INVINCIBILITE' *qui ſe rencontre dans le mouvement, qui porte les eſprits à aimer ce qui ne leur paroit pas en tout ſens renfermer tous les biens; ce* POUVOIR, *cette* NON-INVINCIBILITE' *c'eſt ce que j'appelle* LIBERTE'. *Ainſi en mettant la définition en la place du défini, cette expreſſion, Noſtre volonté eſt libre, ſignifie que le mouvement naturel de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL, *n'eſt point* INVINCIBLE *à l'égard du bien en particulier.* Aliud, inquit, voluntas, aliud libertas eſt. Voluntas motus eſt animi naturalis ac perpetuus verſus Deum, hoc eſt, ut interpretatur, verſus Bonum in genere, Bonum indeterminatum, τὸ ἀγαθὸν, Bonum quod naturæ ſuæ neceſſitate omnis mens creata diligit, Bonum quod etiam tum quærimus, cum concupiſcentiæ morem gerimus. Et eſt hic animi motus neceſſarius, invincibilis: nemo enim poteſt non beatum ſe cupere eſſe, ac proinde nemo poteſt non Deum amare. Jam ſuperius, pag. 59. Malebranchii ἀθεότητα, quæ eſt hic luce meridiana clarior, in Dei ſui deſcribenda natura, animadvertimus. Libertas, pergit hic idem, quam Catholici definiunt, facultatem eligendi bonum quod Deus offert, vel malum quod concupiſcentia appetit; verius Facultas eſt amandi vel non amandi bona ſenſibilia; ad quorum amorem, inquit, non ferimur naturali invincibilitate, ita ut per aliquam humanam ſaltem rationem, ſi divina lux & delectatio veri deſit, non poſſimus abſtinere. Atqui hanc libertatis humanæ definitionem Janſenius ſalva hæreſi ſua ultro admittit. Negat enim profecto, cum ex concupiſcentia peccamus, nos naturali invincibilitate peccare, qualis eſt in lupis, qui naturali invincibilitate oves rapiunt & vorant; aut in equis, qui naturali ſemper invincibilitate hinniunt. Nam qui homo hodie eſt ebrioſus, poteſt idem cras eſſe ſobrius, ſaltem metu pœnæ; hoc eſt, ut vult, leviore peccato, ſi motivum caritatis abſit. Hoc etiam Janſenius, inquam, contendit & clamat.

Pag. 192. 193. *On s'imagine ordinairement, que la* LIBERTE' EST E'GALE DANS TOUS LES HOMMES, *& que c'eſt* UNE FACULTE' ESSENTIELLE AUX ESPRITS; *la nature de laquelle demeure toujours la meſme, quoi que ſon action varie ſelon les divers objets. . . . On ſe ſoulage l'eſprit, on le délivre de toute application, lorſqu'on donne à toutes choſes une* FORME ABSTRAITE, *dont l'eſſence conſiſte dans une eſpece d'indiviſible. Mais on ſe trompe.*

La Liberté N'EST POINT UNE FACULTE' *telle* QU'ON SE L'IMAGINE. *Il n'y a pas deux perſonnes également libres à l'égard des meſmes objets. . . . . Ceux qui ont des paſſions violentes, & qui ne ſont point accoutumez à y reſiſter, ſont moins libres que ceux qui les ont genereuſement combattuës. . . .* Pag. 194. *Il eſt vrai que ſelon l'inſtitution de la nature tous les hommes ſont également libres :* CAR *Dieu ne pouſſe point invinciblement les eſprits à aimer aucun bien particulier. Mais la concupiſcence corrompt le cœur & la raiſon : & l'homme ayant perdu le pouvoir d'*EFFACER LES TRACES DES PLAISIRS SENSIBLES, *& d'arreſter les mouvemens de ſa concupiſcence, cette liberté, égale dans tous les hommes, s'ils n'euſſent point peché, eſt devenuë inégale ſelon les differens degrez de leur lumiere, & ſelon que la concupiſcence agit diverſement en eux.* Libertatem nullam veram agnoſcit, in indifferentia activa voluntatis poſitam ad conſentiendum gratiæ oblatæ, vel diſſentiendum, poſitis omnibus ad agendum prærequiſitis. Catholicos ait vehementer allucinari, qui ſic ſentiant: qui nimirum exiſtiment omnes homines, cum peccant, inſtructos eſſe ſufficienti auxilio, quod pro modo tentationis nunc modicum, nunc abundantius ſit, ut poſſint æque omnes proportione ſervata peccatum vitare; manente ex æquo in omnibus ita adjutis facultate agendi vel non agendi, poſitis omnibus ad agendum prærequiſitis; quæ eſt eſſentia libertatis & indiviſibilis notio. Qui Catholicos ſuper hac definitione libertatis deridet, num Catholicus ipſe eſt?

Pag 207. *S'il eſt donc vrai, que le plaiſir produiſe naturellement l'amour; & que ce ſoit* COMME UN POIDS, QUI FAIT PANCHER L'AME VERS LE BIEN *qui le cauſe, ou qui ſemble le cauſer; il eſt viſible que* LA GRACE DE *Jeſus-Chriſt, ou la Grace de ſentiment,* EST EFFICACE PAR ELLE-MESME. *Car encore que* LA DELECTATION PRE'VENANTE, *lorſqu'elle eſt foible, ne convertiſſe pas entierement le cœur de ceux qui ont des paſſions trop vives; néanmoins* ELLE A TOUJOURS SON EFFET, *en ce qu'elle porte toujours vers Dieu.* ELLE EST TOUJOURS EFFICACE EN QUELQUE MANIERE: *mais elle ne fait pas toujours l'effet* QU'ELLE POURROIT FAIRE, *parce que la concupiſcence s'y oppoſe.* Hoc eſt aperte cum Janſenio profiteri, omnem gratiam interiorem, ſive prævenientem delectationem, eſſe per ſe efficacem; hoc eſt, ſuam ſemper omnem efficientiam vi ſua nativa exſerere, quantum poteſt; quandoquidem ad vincendam concupiſcentiam non omnis datur: quamvis poſſet illa delectatio plus efficere quam facit, ſi nulla ei obſtaret concupiſcentia. Quid horum negat, quid non ultro Janſenius dat? Annon & ipſe in prima propoſitione e quinque damnatis delectationes prævenientes efficaces agnoſcit, quibus etiam tum volumus & conamur, cum præceptum tamen non implemus?

Pag. 208. *Par exemple, il y a dans un baſſin d'une balance un poids de dix livres : On met dans l'autre baſſin un poids de ſix livres ſeulement. Ce dernier poids* PESE VERITABLEMENT : *car ſi l'on en mettoit encore autant, ou ſi l'on en oſtoit ſuffiſamment de l'autre baſſin, ou enfin, ſi l'on* SUSPENDOIT *la balance plus prés du baſſin qui eſt le plus chargé, ce poids de ſix livres emporteroit la balance. Mais quoi que ce poids peſe, il eſt viſible que ſon* EFFET DE'PEND *toujours* DES POIDS QUI LUI RESISTENT, *& de la maniere dont ils lui réſiſtent. Ainſi* LA GRACE DE SENTIMENT EST TOUJOURS EFFICACE PAR ELLE-MESME: *elle diminuë toujours l'effort de la concupiſcence, parceque* LE PLAISIR DONNE *naturellement* DE L'AMOUR *pour la cauſe qui le produit, ou qui ſemble le produire. Mais quoique cette* GRACE *ſoit* TOUJOURS EFFICACE PAR ELLE-MESME, *elle dépend, ou pluſtoſt* SON EFFET DE'PEND *des diſpoſitions actuelles de celui à qui elle eſt donnée. Le poids de la concupiſcence lui reſiſte,* &c. Hoc ipſum eſt quod proxime ſuperius dixit; prævenientem delectationem id ſemper efficere, ad quod efficiendum datur a Deo; nec umquam ei reſiſti ne faciat id propter quod datur, ſed tantum ne id efficiat, quod faceret etiam tunc cum modica eſt, ſi cupiditas nulla obſiſteret. Quam ingenioſa hæreſis eſt, ut excogitet qua poſſit arte religionem ſubruere!

Pag. 210. *Et il ne faut pas s'imaginer que Dieu répande la grace* PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *dans le deſſein qu'elle produiſſe en nous certains effets,* & RIEN DAVANTAGE. *Car lorſqu'on dit que la Grace* PRODUIT TOUJOURS DANS LE COEUR L'EFFET POUR LEQUEL DIEU LA DONNE, *l'on ſe trompe, ſi l'on ſuppoſe que Dieu agiſſe comme les hommes dans des vuës particulieres. Dieu* RE'PAND SA GRACE DANS UN DESSEIN GENERAL QU'ELLE SANCTIFIE TOUS CEUX QUI LA REÇOIVENT, *ou* SELON QUE LA CAUSE OCCASIONNELLE LE DETERMINE *à la répandre. Il voit bien néanmoins qu'elle n'aura pas dans certaines perſonnes tout l'effet qu'elle* AURA DANS LES AUTRES, *non ſeulement à cauſe de l'inégalité de la force du coſté de la Grace, mais encore de l'inégalité de la réſiſtance du coſté de la concupiſcence.* Diſcrimen hic ſuæ hæreſeos a Janſeniana Malebranchius profert. Negat nimirum a Deo dari gratiam ex peculiari voluntate ut hunc vel illum ſingularem producat effectum. Impertiri gratiam a Deo contendit vel generali tantum voluntate, quemadmodum cauſam, inquit, univerſalem decet, ut ſuſcipientes ſanctificet, vel pro eo ut cauſæ occaſionales poſcent, exſerat vim ſuam: quamvis prævideat Deus in quibuſdam plus quam in aliis effecturam eam eſſe, ob minorem concupiſcentiæ reſiſtentiam. Janſenius e diverſo, omiſſis cauſis occaſionalibus effecta omnia peculiari Dei voluntati adſcribit; hoc eſt, ut etiam ipſe vult, Realitati univerſali, ex qua dicit omnem realitatem immediate profluere, ſive intervenire dicatur occaſionalis cauſa, ſive de eo genere cauſæ ſileatur, cujus mentionem facere, aut vim tantopere prædicare, Philoſophum magis ethnicum, quam Theologum, ſapit.

Pag. 211. *Comme la concupiſcence* N'A PAS ENTIEREMENT DE'TRUIT LA LIBERTE' *de l'homme, la Grace de Jeſus-Chriſt,* TOUT EFFICACE QU'ELLE SOIT, N'EST POINT ABSOLUMENT INVINCIBLE. *On peut vaincre un plaiſir ſenſible, lorſqu'il eſt foible. On peut* SUSPENDRE *le jugement de ſon amour, lorſqu'on n'eſt point entraiſné par quelque paſſion trop violente; & lorſqu'on ſuccombe à l'attrait de ce faux plaiſir, on eſt coupable par le mauvais uſage de ſa liberté. De meſme* LA DELECTATION DE LA GRACE N'EST POINT ORDINAIREMENT INVINCIBLE. ON PEUT *ne point ſuivre les bons mouvemens qu'elle inſpire, leſquels nous éloignent des faux biens que nous aimons. Cette Grace ne remplit pas l'ame de telle maniere, qu'*ELLE L'ENTRAINE VERS LE VRAI BIEN, SANS CHOIX, SANS DISCERNEMENT, SANS CONSENTEMENT LIBRE. *Ainſi lorſqu'on s'abandonne à ſon mouvement, & qu'*ON AVANCE, *pour ainſi dire,* PLUS QU'ELLE NE NOUS POUSSE INVINCIBLEMENT; *lorſqu'on ſacrifie les plaiſirs de la concupiſcence, qui diminuoient ſon efficace; ou enfin* LORSQU'ON AGIT PAR RAISON, *ou qu'on aime le vrai bien comme on doit l'aimer,* ON MERITE *par le bon uſage qu'on fait de ſa liberté.* Pag. 213. *On merite, en ce qu'on* AVANCE, POUR AINSI DIRE, VERS LE BIEN, APRE'S QUE LE PLAISIR A DETERMINE' LE MOUVEMENT DE L'AMOUR. Negat Malebranchius aut concupiſcentiam, aut gratiam, eſſe abſolute, gratiam vero eſſe plerumque invincibilem. Cur? Quoniam, inquit, concupiſcentia certe, cum debilis eſt,

eſt, vinci poteſt, etiam humana conſideratione: Gratia autem, ſive præveniens delectatio, non ita voluntatem implet, ut eam abducat & trahat verſus ſummum bonum, abſque delectu, abſque judicio, abſque conſenſu libero. At hæc libertas dumtaxat a naturali neceſſitate eſt, reponunt Catholici. Quod ſi progreſſio fiat ultra, ut ita dicam, inquit, quam nos impellit invincibiliter ea delectatio; quæ bona quidem per ſe, ſed meritoria non eſt; quoniam non ex ratione eſt, ſed ex innato ac neceſſario amore Boni in genere; ſed ſi ratione ſummum bonum eligimus; tunc eſt actus meritorius; ad quem delectatio præveniens determinavit voluntatem. At neque quidquam horum Janſenius negat; neque dicit hanc delectationem eſſe ſemper fere invictam, *ordinairement invincible*; ſed tunc tantum cum determinat voluntatem ad implendum præceptum. Nam unde multi volunt & conantur, ut Janſenius confitetur in prima propoſitione e quinque damnatis, niſi ex delectatione præveniente, quæ tamen non eſt ita invicta, ut plenum conſenſum neceſſario abripiat?

Pag. 216. 217. *Enfin peut-eſtre qu'outre la privation de tous les plaiſirs prévenans & autres, Jeſus-Chriſt ſouffroit interieurement* CES SECHERESSES EFFROIABLES, *que les ames remplies de charité ne* PEUVENT MIEUX EXPRIMER *que par* L'ABANDON DE DIEU, *ſelon ces paroles de Jeſus-Chriſt en croix: Mon Dieu, mon Dieu, pourquoi m'avez-vous abandonné?* Malebranchius hic quoque manifeſte Calvinizat; id quod facere eum ſua, ut & Calvinum, cogit impia hypotheſis. Nam ſi Deus non eſt, niſi Sapientia intelligibilis, ſive Ratio univerſalis; non eſt cui Chriſtus ſatisfacere ſolvendo poſſit pro humano genere. Itaque ſatisfactio excogitanda alterius generis eſt, ut poſſit (quod Chriſtiani Catholici poſtulant) Chriſti ſatisfactio prædicari. Itaque ſatisfeciſſe Chriſtum Malebranchius & Calvinus aïunt, qui nihil amplius facere debuerit aut potuerit; qui tale tormentum ſuſtinuerit, ut majus quantum ad ſubſtantiam, judicio ſane ſentientium, ferre non potuerit; nempe damnatorum pœnam, quæ ſit privatio guſtus veri boni, ſuſtinuiſſe idcirco, ut exhiberet nobis in ſemetipſo, quanta peccato pœna debeatur, atque ita fideles a peccando abſtineret. Quod eſt profiteri reipſa, ſola nobis doctrina Chriſtum profuiſſe. Catholicis reclamantibus, aïentibusque, neque ſe Chriſtum dicere his verbis derelictum a Patre, ut ea tormenta ſubiret, ſed ut facerent in eum adverſarii quæcumque vellent: nec ſatisfactionem Chriſti prædicandam eſſe, ſed ſatisfactiones infinitas, hoc eſt, infinitos meritorum & ſatisfactionum gradus, qui nobis per Sacramenta & alia media applicantur ad placandum Deum, & ad amicitiam ejus promerendam.

Pag. 232. *Il eſt viſible que nul eſprit fini ne peut juger avec quelque aſſurance, de l'effet qu'une grace particuliere doit produire en nous. Car outre que la combinaiſon de tout ce qui concourt à la rendre efficace, ou à produire ſon effet, renferme quelque choſe d'infini, cette combinaiſon n'eſt pas ſemblable à celle* DES RESSORTS *&* DES FORCES MOUVANTES, *dont les effets ſont toujours infaillibles &* NECESSAIRES. Dictum iſtud a Malebranchio eſt, ne Chriſtus ipſe exiſtimetur, ut homo eſt, certo noſſe, quouſque progreſſura ſit in aliquo homine gratiæ efficientia; quoniam non talem, inquit, præveniens delectatio neceſſitatem infert voluntati, qualis deprehenditur in effectis automatorum, occultorumve organorum. Quam quidem neceſſitatem ſolam a gratiæ efficientia quiſquis excludit, a Janſenio non diſcedit.

Pag. 249. *Les cauſes occaſionnelles ne produiſent point leur effet* PAR LEUR EFFICACE PROPRE; *c'eſt par l'efficace de la* CAUSE GENERALE. *C'eſt auſſi par l'efficace de la puiſſance de Dieu, que l'ame de Jeſus-Chriſt opere en nous;* CE N'EST POINT PAR L'EFFICACE DE LA VOLONTE' HUMAINE. . . . *Ainſi il applique & diſtribuë luimeſme ſes dons comme cauſe occaſionnelle. Il diſpoſe de tout dans la Maiſon de Dieu, comme un fils bien aimé dans la maiſon de ſon Pere. Je crois avoir démontré dans la Recherche de la Verité, qu'*IL N'Y A QUE DIEU QUI SOIT CAUSE VERITABLE, *ou* QUI AGISSE PAR SON EFFICACE PROPRE; *& qu'il ne communique ſa puiſſance aux creatures, qu'en les établiſſant cauſes occaſionnelles pour produire quelques effets. J'ai prouvé, par exemple, que les hommes n'ont la puiſſance de produire quelque mouvement dans leur corps, que parce que Dieu a établi leurs volontez cauſes occaſionnelles de ces mouvemens: Que le* FEU *n'a la puiſſance* DE ME FAIRE SOUFFRIR *de la* DOULEUR, *que parce que Dieu a établi le choc des corps cauſe occaſionnelle des communications des mouvemens; & l'ébranlement violent des fibres de ma chair, cauſe occaſionnelle de ma douleur. . . .* Pag. 251. *Donc il eſt certain que Jeſus-Chriſt ſelon ſon humanité eſt cauſe occaſionnelle de la Grace, ſuppoſé que j'aye bien prouvé qu'*IL N'Y A QUE DIEU QUI AGISSE DANS LES ESPRITS, *& que* LES CAUSES SECONDES N'AYENT POINT D'EFFICACE PROPRE: *Ce que doivent d'abord examiner ceux qui veulent entendre mes ſentimens, & en porter leur jugement. Je dis de plus que perſonne n'eſt ſanctifié* QUE PAR L'EFFICACE DE LA PUISSANCE *que Dieu a communiquée à Jeſus-Chriſt, en l'établiſſant cauſe occaſionnelle de la Grace. . . . . .* Pag. 252. *C'eſt* PAR SON OPERATION INTERIEURE, *κατ' ἐνέργειαν, que ſon Egliſe ſe forme; & qu'ainſi il a eſté établi de Dieu* LA SEULE CAUSE OCCASIONNELLE, *qui* PAR SES DIVERS DESIRS *& ſes diverſes* APPLICATIONS *diſtribuë les graces, que Dieu comme cauſe veritable répand ſur les hommes.* Quot & quam magnifica verba congerit iſte pravo ſenſu, ut nihil dicat niſi quod Catholicam de Chriſto aliiſque capitibus fidem convellat! Id ſane ſibi jamdudum fuiſſe exprobratum, cum hujuſmodi placita primum publicavit, ipſemet verbis ſequentibus confitetur. Pag. 253. *Pour moi je ne comprens pas, comment on peut douter de ces raiſons, ni ſur quel fondement on peut traiter de* NOUVEAUTE' DANGEREUSE *une verité* TRES-EDIFIANTE, *& auſſi ancienne que la Religion de Jeſus-Chriſt. Je veux que mes expreſſions ſoient nouvelles; mais c'eſt qu'elles me paroiſſent très-propres pour expoſer diſtinctement une verité, que je ne puis démontrer que confuſément par des termes trop generaux. Ces mots de* CAUSES OCCASIONNELLES *& de* LOIX GENERALES *me paroiſſent neceſſaires, pour faire comprendre diſtinctement* AUX PHILOSOPHES, POUR LESQUELS J'AY ECRIT *le Traité de la Nature & de la Grace, ce que la pluſpart des hommes ſe contentent de ſçavoir confuſément.* Qui omnia Religionis capita Philoſophice tractat, ut Malebranchius facere ſe ſubinde præ ſe fert ipſe, is ethnicus mavult quam Chriſtianus audire: cum fidem Chriſtianam credi velit Philoſophiam tantum & Metaphyſicam eſſe. Qui negat cauſas occaſionales habere vim aliquam effectivam, fallere legentes vult, dum cauſas appellat, quæ non dant ullum eſſe. Qui voluntati humanæ Chriſti ad producendam in nobis gratiam adimit efficientiam moralem, hæreticus eſt. Nec minus ille improbus eſt, & fallere vult homines, qui nihilominus cauſalitatem occaſionalem Chriſti ἐνέργειαν & operationem interiorem appellat; cum tamen & cauſam occaſionalem ullam neget habere vim agendi, & hanc cauſalitatem eo redigat, ut Sapientia univerſalis, qua hic mundus regitur, idcirco faciat homines Sapientes Sapientiâ divinâ ſuâ & Chriſti, quia vult eos eſſe tales omnino, quales eſſe eos eadem

ipſa Sapientia cupit in Chriſto. Nam qui ſic eam cauſalitatem, ut Malebranchius, intelligit & exponit, nullam reipſa cauſalitatem in producenda gratia Chriſto, ut homo eſt, tribuit; ſed ſoli Sapientiæ univerſali totam adſcribit. Qui denique cauſis ſecundis negat vim aliquam ineſſe activam, ſive liberis, ſive neceſſariis, is pariter ethnicus Philoſophus eſt, non Chriſtianus; ethnicus, inquam, & atheus, qui Dei omnia efficientis nomine nihil aliud intelligat præter ipſam Realitatem entium ac Veritatem intelligibilem, Legesque immutabiles, ſecundum quas quidque eſt.

Pag. 256. *Puis qu'on ne peut nier que Jeſus-Chriſt longtems* AVANT QUE DE NAISTRE OU DE MERITER, *n'ait pû eſtre cauſe meritoire des graces qui ont eſté données aux Anges & aux Saints de l'ancien Teſtament; on doit, ce me ſemble, demeurer d'accord, que* PAR SES PRIERES *il a pu eſtre cauſe occaſionnelle des meſmes graces*, LONGTEMS AVANT QUE DE LES AVOIR DEMANDE'ES. .... Pag. 257. *Ainſi comme Dieu aime ſon Fils, & qu'il ſçait que ce Fils aura de tels* DESIRS *à l'égard de ſes anceſtres, & de ceux de ſa nation, &* MESME A L'E'GARD DES ANGES QUI DOIVENT ENTRER DANS L'EDIFICE SPIRITUEL DE L'EGLISE, & COMPOSER LE CORPS DONT IL EST LE CHEF; *il ſemble qu'il doive accomplir les deſirs de ce Fils avant qu'ils ayent eſté formez: afin que les Elus qui ont précedé ſa naiſſance, & qu'il a acquis par le merite de ſon ſacrifice, lui appartiennent auſſi particulierement que les autres, & qu'il ſoit leur chef auſſi veritablement qu'il eſt le noſtre.* Falſa ſaltem ſunt hæc omnino, ut graviore nunc cenſura abſtineam. Nec fuit Chriſtus cauſa meritoria proprie dicta auxiliorum gratiæ, quæ ſunt impertita hominibus ante ipſum natus; nec preces ejus occaſio illius impertiendæ fuerunt, antequam eæ fierent. Nihil tamen aut ſub Vetere Teſtamento Judæi, aut homines alii, acceperunt, niſi propter Chriſtum, propter dignitatem perſonæ ejus, & ut membrorum ejus numerum augerent. Nam caput ipſe & Rex omnium hominum futurus erat. Sic Delphino propter ipſius perſonæ dignitatem, antequam naſcatur, aut aliquid mereatur, vel poſtulet, deſtinantur a patre miniſtri & aulici, qui ei ſerviant ſubjectique ſint. Angelis autem propter merita Chriſti quidquam datum fuiſſe, pariter falſum eſt; cum neque Chriſtus Angelorum, ut diximus, caput ſit; neque ſint illi de corpore Eccleſiæ. Angelorum caput Chriſtum eſſe ſtatuunt ii, qui Chriſtum, non ut homo eſt creatis inſtructus donis, ſed ut Sapientia eſt facta ſenſibilis (ut loqui amant) caput eſſe mentium quarumlibet Sapientiam ſectantium volunt; quoniam Sapientiam Chriſti & noſtram, ipſammet formaliter divinitatem eſſe cum Malebranchio & *aliis* ponunt. Catholici Chriſtum, ut homo eſt, Caput Eccleſiæ dicunt eſſe, hoc eſt, omnium in ſe credentium, ejuſdemque cum ipſo naturæ. Nam caput & membra certe ejuſdem naturæ eſſe neceſſe eſt. Dum cauſam igitur occaſionalem Chriſtum fuiſſe per deſideria ſua, priuſquam deſideraret, fingit Malebranchius, cauſam occaſionalem gratiæ Chriſtum vult eſſe, ut ſæpe diximus, quatenus vult Sapientia univerſalis, quam is pro Deo habet, ſimiles ei eſſe, & deſideriis quæ ipſa in Chriſto excitat, quoſcumque Sapientiæ ſuæ luce colluſtrat, ſive Chriſtum illi anteceſſerint, ſive poſt illum ſint nati.

Pag. 257. Agnoſcit ipſe Malebranchius ſuæ doctrinæ inſulſitatem, cum cauſas occaſionales confitetur debere effectum proxime antecedere, ſi vere occaſionales ſint. *J'avouë qu'il ſeroit à propos, que les cauſes meritoires & occaſionnelles* PRE'CEDASSENT *leurs effets, plutoſt que de les ſuivre; & que l'*ORDRE MESME DEMANDE QUE CES CAUSES & LEURS EFFETS EXISTENT EN MESME TEMS. .... *Mais comme la Grace étoit abſolument neceſſaire aux Anges & aux Patriarches, elle ne pouvoit eſtre differée.* . Pag. 258. *Néanmoins quand on accorderoit que Dieu n'a point établi de cauſe occaſionnelle pour toutes les graces qui ont eſté données aux Anges & aux* PATRIARCHES; *je ne voi pas que l'on en puiſſe conclure, que maintenant Jeſus-Chriſt ne répand point dans le Corps de l'Egliſe l'eſprit qui lui donne l'accroiſſement & la vie; qu'il ne prie point pour elle; ou bien que* SES DESIRS OU SES PRIERES *n'ont point infailliblement leur effet: en un mot, qu'il n'eſt point la cauſe occaſionnelle qui applique aux hommes les graces qu'il leur a meritées. Dieu a donné avant Jeſus-Chriſt la Grace* PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES: JE LE VEUX, SI ON LE SOUHAITE. *La neceſſité de l'ordre le demandoit: La cauſe occaſionnelle* SELON L'ORDRE *ne pouvoit eſtre ſi toſt établie: Les Elus étoient* EN TRES-PETIT NOMBRE. *Mais preſentement que la pluie de la Grace eſt generale dans toute la terre. . . . quelle raiſon a t'on de croire, que Dieu faſſe encore* AUTANT DE MIRACLES *qu'il nous donne de bons ſentimens? Car enfin* TOUT CE QUE DIEU FAIT PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES EST CERTAINEMENT UN MIRACLE, *puiſqu'il n'arrive point par des loix generales qu'il ait établies; & dont l'efficace ſoit determinée par des cauſes occaſionnelles. Mais comment peut-on penſer, qu'il faſſe* POUR SAUVER *les hommes* TOUS CES MIRACLES INUTILES A LEUR SALUT; *je veux dire qu'il leur donne* TOUTES CES GRACES AUSQUELLES ILS RESISTENT, *parce qu'elles* NE SONT POINT PROPORTIONNE'ES *à la force actuelle de leur concupiſcence?* . . . Pag. 260. *Car en effet les graces qui ont précedé Jeſus-Chriſt, ne doivent point eſtre comparées à celles qu'il a diſtribuées après ſon triomphe. Si elle étoient* MIRACULEUSES, *on doit penſer qu'elles étoient* EXTRE'MEMENT RARES. Si non fuit, inquit, cauſa gratiæ occaſionalis Chriſtus ſub Vetere Teſtamento, oportet tunc datas fuiſſe gratias ex peculiari volitione Dei, ac proinde miraculoſas fuiſſe & raras. Extra Judaïſmum non videtur Malebranchius velle quemquam fuiſſe virum probum: & ex Judaïſmo paucos, raros, vix alios extra *Patriarchas*. Poſt Aſcenſionem Chriſti datam fuiſſe uberiorem gratiam dicit, ob deſideria ejus vehementia, & ob dignitatem perſonæ. Quo ille dicto ſolummodo intelligit, Apoſtolos tanto gratiæ augmento donatos fuiſſe a Sapientia univerſali, quantam Ratio & Ordo poſceret, ut ſimiles eſſent Chriſto, & deſideriis Sapientiæ ejuſdem univerſalis quæ erat in Chriſto. Sed nec deſideria Chriſti, ut homo eſt, dicit fuiſſe circa ſingulos Apoſtolos, nec Chriſtum ipſum veris ac proprie dictis precibus interpellaſſe Patrem; & per eas, ut caput hominum eſt, infallibiliter impetraſſe & impetrare quotidie ſingulis hominibus gratiam actualem, tum ſufficientem, tum efficacem; ut eſt autem Miniſter & Pontifex Novi Teſtamenti, gratiam ſanctificantem per Sacramenta; hoc eſt, per actionem ſuam humanam, qua moraliter Deum permovet ad producendam illam phyſice, in quibuſcumque nominatim produci eam velit. Nihil horum dicit Malebranchius; nihil horum poteſt ſalva ſua hypotheſi confiteri: quæ tamen omnia fides Catholica docet. Sed præterea hic illud effatum hæreticum adjicit, quod jam ſuperius deprehendimus; nempe auxilium gratiæ nullum eſſe idoneum ad concupiſcentiam vincendam, niſi ſit per ſe efficax: nec proinde Sapienter poſſe cogitari Deum velle ſincere ſalutem hominum, ſi dicatur ſpeciali, atque adeo (ut quidem aït) miraculoſa voluntate dare gratias, quibus hominem prævideat eſſe reſtiturum. At e diverſo Catholici eas ipſas ex ſincera & ſpeciali volitione converſionis vel ſanctificationis a Deo dari aſſeverant; nec ſpeciales illas volitiones inter miracula computant; aut erga ſolos Veteris Teſtamenti *Patriarchas* exſtitiſſe olim eas, non etiam erga univerſos Judæos

ac

ac gentiles. Veri Numinis ea dos propria eſt, ut de ſingulis æque per ſe abſque cauſa occaſionali provideat, ac ſi quiſque eſſet in univerſo ſolus. Dei, quem Malebranchius colit, non eadem vis ac poteſtas eſt. Nam quid Ens univerſale, aut Sapientia univerſalis, aut Univerſale bonum, efficere veri vel boni per ſe poſſit, niſi a materia motuque determinetur? Plane nihil. Et hanc tamen impotentiam Malebranchius divinam Sapientiam, legeſque generales nuncupat, quas ſibi præſtituit Deus, & vias ſimpliciſſimas, quæ maxime deceant Cauſam generalem; ſimilibuſque verbis ubique exaggerat. Et innumeri etiam dicuntur eſſe, quos iſte tanta impietate aſperſit, quos dementavit? O Sancta fides! O Spretum Numen! judica cauſam tuam.

Pag. 261. *Car il étoit néceſſaire que Jeſus-Chriſt penetraſt les Cieux, reçût la gloire & la puiſſance de cauſe occaſionnelle des vrais biens, avant que d'envoier le S. Eſprit.* Hoc eſt dicere in hypotheſi Malebranchiana, non potuiſſe Chriſtum prius eſſe cauſam occaſionalem gratiæ, quam in cælos aſcendiſſet. Nam cum illa hypotheſis finem Sapientiæ univerſali in condendo mundo & homine propoſitum fuiſſe ponat, homines non Chriſto patienti, ſed triumphanti, ſimiles reddere; neceſſe fuit Chriſtum in cælos aſcendiſſe prius, quam cauſa occaſionalis eſſet; hoc eſt, quam Sapientia eadem univerſalis deſideria Chriſti voluntati injiceret habendi ſimiles ſui electos; & congruenter illis ſuis & Chriſti deſideriis ſanctificaret quoslibet, qui ſimiles Chriſto triumphanti eſſe cuperent, ſimile eis deſiderium ingerendo. Nam eo motivo ſolo, nempe deſiderio potiundæ æternitatis bona eſſe opera hominum Baïani & Janſeniani contendunt. Ergo prius aſcendiſſe Chriſtum in cælos oportuit, quam eſſet cauſa occaſionalis gratiæ & bonorum operum ex ea gratia. Quod eſt profiteri ſolo exemplo Chriſtum, ut homo eſt, prodeſſe hominibus. At Catholici poteſtatem moralem, tum ſanctificandi, tum largiendi gratiam actualem, æque habuiſſe Chriſtum docent, dum in terris degeret, quam nunc habet, cum regnat in cælis. Nam quod dictum eſt Joan. VII, 39. *Nondum erat Spiritus datus, quia Jeſus nondum erat glorificatus*, cum de Spiritu Sanctificante dictum putat Malebranchius, errat neſciens ſcripturas: nam de Spiritu interpretandi ſcripturas & prophetias Veteris Teſtamenti ibi ſermo eſt. Finem vero quem ſibi propoſuit Deus in condendo mundo & homine, non vitam illam æternam aïunt eſſe; ſed ut quiſque pro ſuo modulo & pro ratione accepti talenti Deo in hac vita ſerviret; mercede quidem homini propoſita, cujus ſpe ac deſiderio animaretur; ſed quæ finis non eſſet Dei creantis hominem, ut in epiſtolam ad Romanos fuſius expoſuimus.

Pag. 263. *Seconde objection. C'eſt Dieu qui donne à l'ame de Jeſus-Chriſt* TOUTES LES PENSE'ES & TOUS LES MOUVEMENS *qu'elle a dans la formation de ſon Corps myſtique. De ſorte que d'un coſté les* VOLONTEZ *de Jeſus-Chriſt* DE'TERMINENT, *comme cauſes occaſionnelles ou naturelles, l'*EFFICACE *des* VOLONTEZ GENERALES *de Dieu: de l'autre c'eſt Dieu meſme qui détermine les diverſes volontez de Jeſus-Chriſt. Ainſi* CELA REVIENT AU MESME. *Car enfin les volontez de Jeſus-Chriſt ſont toujours conformes à celles de ſon Pere. J'avouë que les volontez particulieres de l'ame de Jeſus-Chriſt ſont toujours conformes à celles de ſon Pere; mais ce n'eſt pas que* LE PERE AIT DES VOLONTEZ PARTICULIERES QUI RE'PONDENT A CELLES DU FILS, *& qui les* DETERMINENT. *C'eſt ſeulement que les volontez du Fils ſont toujours conformes* A L'ORDRE EN GENERAL, *qui eſt neceſſairement la* REGLE *des volontez divines & de toutes celles qui aiment Dieu. Car* AIMER L'ORDRE, C'EST AIMER DIEU; *c'eſt vouloir ce que Dieu veut, c'eſt-eſtre juſte, ſage, reglé dans ſon amour. L'ame de Jeſus-Chriſt veut former à la gloire de ſon Pere le Temple le plus grand, le plus magnifique, le plus achevé qui ſe puiſſe.* L'ORDRE *le veut ainſi: car on ne peut rien faire de trop grand pour Dieu. Toutes les diverſes penſées de cette ame, toujours appliquée à l'execution de ſon deſſein,* LUI VIENNENT AUSSI DE DIEU, OU DU VERBE *auquel elle eſt unie. Mais toutes ces diverſes penſées ont certainement pour cauſes occaſionnelles* SES DIVERS DESIRS: CAR ELLE PENSE A CE QU'ELLE VEUT. *Or ces divers deſirs ſont quelquefois entierement libres: apparemment* LES PENSE'ES QUI EXCITENT CES DESIRS *ne portent pas toujours invinciblement l'ame de Jeſus-Chriſt à les former & à vouloir les executer. Il eſt également avantageux au deſſein de Jeſus-Chriſt, que ce ſoit Pierre ou Jean qui faſſe l'effet que la regularité de ſon ouvrage demande. . .* Pag. 266. *Car apparemment l'ame de Jeſus-Chriſt* OCCUPE'E D'AILLEURS A CONTEMPLER *les beautez & à gouter* LES DOUCEURS INFINIES DU VRAI BIEN, *ne doit pas, ce me ſemble, ſelon l'ordre, vouloir penſer dans* LE MESME TEMS *à tous les ornemens qu'elle veut donner à ſon Egliſe, & aux divers moiens d'executer chacun de ſes deſſeins.* Perſtat Malebranchius in ea hæreſi, quæ negat aut Deum aut Chriſtum peculiari erga quemquam volitione ei gratiam impertiri. Datur, inquit, gratia unicuique pro eo ut cauſæ occaſionales poſcunt, ab his legum generalium & Cauſæ univerſalis vis atque efficientia determinatur. In his autem occaſionalis cauſa quædam generalis eſt Chriſtus ipſe, cujus deſiderium, a Sapientia ipſa univerſali excitatum, ſemper eadem Sapientia univerſalis implet. Eſt enim in Deo, ſive in Sapientia univerſali & Recto Ordine, inquit, deſiderium univerſale boni, & indefinitum ſive indeterminatum; quoniam eſt ipſa Ens infinitum, & Bonum indeterminatum, & Cauſa univerſalis. Anima Chriſti autem, quia finita eſt, habet deſideria finita circa ſanctificationem vel ſalutem hominum; ſed generalia, ut diximus; quamvis ſpecialia etiam dici poſſunt, quod ſunt circa ſpecialia hominum genera. Neque enim Chriſto curæ eſt, inquit, an Joanni gratia, velut decidens imber e cælo, contingat, an Paulo; dummodo ædificetur Eccleſia, qualem Sapientia univerſalis & Rectus Ordo rerum requirit. Et ſunt illa deſideria voluntati Patris conſentanea; non quod ſint in Patre, inquit, ſive in Ente infinito, ſpecialia actu deſideria, cujuſmodi ſunt in Chriſto; ſed quod ſunt ea Recto Ordini conſentientia; quem qui ſequitur ac diligit, Deum ipſum diligit ſequiturque. Eſt enim, ut ſuperius dictum eſt juxta Malebranchium, & Ordo ipſe formaliter, & Ordinis item ſive æternæ legis lator Deus. Nec tamen decet, inquit, animam Chriſti aſſidue & omni tempore, eo, exempli gratia, quo ſummi Boni contemplatione ac delectatione diſtinetur, ad ea deſideria concipienda avocare mentem. Quot hic effata, Chriſtiane lector, tot ſunt contraria fidei Catholicæ placita. Negant Catholici Rectum Ordinem intelligibilem, ipſummet formaliter Deum eſſe; aut qui Rectum Ordinem diligit, negant propterea Deum ab eo diligi. Deus ille atheorum eſt. Speciali erga ſingulos homines volitione docent gratiam a Deo phyſice, moraliter a Chriſto, ut homo eſt, diſpertiri: Deo, & Chriſto, ut homo eſt, dicunt ſummæ curæ eſſe, ut & Paulus & Joannes gratiam ſufficientem veniendi ad cognitionem veritatis, aliamque poſtea uberiorem accipiant, ſi priori conſenſerint: Neque alia cauſa conſentientem eſſe humanam Chriſti voluntatem cum divina, quam quia cujuſmodi ſpeciatim divina volitio eſt, ſimillima ei eſt & humana; juxta illud Joan. V, 19. NON POTEST FILIUS *a ſe facere* QUIDQUAM, NISI QUOD *viderit Patrem facientem.* QUÆCUMQUE *enim ille fecerit,* HÆC *& Filius* SIMILITER FACIT. Quæ Chriſti verba Cauſam univerſalem, & leges

ipſius generales in gubernatione hominum, & occaſionales cauſas Malebranchii penitus ſubruunt; cum doceant Chriſtum, ut homo eſt, nihil prorſus efficere, niſi quod prius viderit Patrem ſpeciatim decreviſſe ut fieret. Negant denique Catholici, ob viſionem Dei & gaudium de contemplatione ea, vel tantillum interrumpi curam ac providentiam Chriſti circa ſingulos homines, & maxime erga fideles, ut Paulus ait. Quiſquis autem alicui ex his capitibus contradicit, hunc hominem eſſe de Eccleſia negant.

Pag. 273. *Mais ſi Dieu donne ſa Grace* PAR UNE VOLONTE' PARTICULIERE, IL A QUELQUE DESSEIN PARTICULIER. *Or comme ſa Grace a ce funeſte effet, Dieu eſt fruſtré dans ſon attente, puis qu'il l'a donnée dans un deſſein particulier de faire du bien à ce pecheur.* Negat, ut ſupra ſæpiſſime, dari poſſe a Deo peculiari volitione gratiam, quam prævideat effectu carituram: quoniam dedecet Deum, inquit, a ſua ſpe & exſpectatione decidere; quod neceſſe eſt conſequi, ſi peculiari volitione ac ſincere benevola alicui gratiam impertiat, qua neglecta homo magis reus fiat.

Pag. 274. *Cependant la pluspart des hommes n'ont point de peine à croire, que les pluies ſont des ſuites neceſſaires des* LOIX GENERALES DES COMMUNICATIONS DES MOUVEMENS: *&* IL Y EN A PEU QUI NE SENTENT QUELQUE REPUGNANCE A CROIRE QUE DIEU NOUS DONNE PAR DES VOLONTEZ GENERALES TOUS CES MOUVEMENS DES GRACES *dont nous empeſchons les effets. Il y a bien de l'apparence, que cette diſpoſition des eſprits vient de ce que* NATURELLEMENT ON PENSE QUE DIEU AGIT *à peu près de la meſme maniere que nous agiſſons: & qu'*A TOUS MOMENS IL A POUR LES HOMMES DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *en quelque choſe ſemblables à celles que nous avons à l'égard de nos amis. Car quoi que de bouche* ON CONFESSE QU'IL Y A DES DIFFERENCES INFINIES ENTRE LA MANIERE D'AGIR DE DIEU *&* LA NOSTRE; *néanmoins comme on juge ordinairement des autres par rapport à ſoi-meſme, ſans y faire de reflexion,* PEU DE PERSONNES CONSULTENT SERIEUSEMENT L'IDE'E DE L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT, *lorsqu'ils veulent parler de Dieu. Et parce qu'*IL Y A QUELQUE AIR DE NOUVEAUTE' DANS CE QUE JE DIS, *cela fait* JE NE SÇAY QUELLE PEINE *à l'eſprit, qui ſe défie avec raiſon de tout ce qui n'eſt point ordinaire.* Homo ſimulationis artificio eximie eruditus, quamdam ſuæ hypotheſi ineſſe ſpeciem novitatis modeſte confitetur, cum ipſa ſumma ſit cumulataque impietas. Catholici enim ipſi ſunt, ut manifeſtum eſt, quos hic ſuggillat, cum dicit pleroſque quidem homines leges quaſdam agnoſcere generales, ſecundum quas imbres decidunt; paucos autem eſſe admodum, qui non ægerrime adduci ſe patiantur ut credant, gratiam ſimiliter quæ effectu caret, ex legibus quibuſdam pariter generalibus dari. Natura ineſſe nobis, ut Deum cogitemus momentis ſingulis curam noſtri gerere ſpecialem, & ſpeciales exſerere volitiones de ſalute vel ſanctificatione hominum ſingulorum, maxime fidelium; quamvis fateamur, plurimum, atque adeo infinite intereſſe, inter modum agendi divinum, ac noſtrum. Paucos omnino, hoc eſt, Malebranchianos dumtaxat, Entis infinite perfecti ideam ut par eſt contemplari, hoc eſt, Sapientiæ & Rationis Univerſalis, ſive Recti Ordinis intelligibilis, ut Cauſam eſſe tantum generalem eam intelligant; quæ nihil proinde per ſe ſingulare poſſit efficere, niſi interventu materiæ & motus. Catholici ipſi ſunt, inquam, quorum iſte fidem & orthodoxa placita hoc loco exprimit ac deridet, ut ſuam ex adverſo impietatem adſtruat.

Pag. 277. *Je ſçai, par exemple, que* QUELQUES PERSONNES ONT DIT, *que* JE RENDOIS INUTILES TOUTES LES PRIERES, *& que j'oſtois aux hommes la confiance qu'ils doivent avoir en Dieu: parce que Dieu agiſſant par* DES VOLONTEZ GENERALES, ON NE DEVOIT POINT, SELON EUX, ESPERER DU CIEL DES SECOURS PARTICULIERS. *J'avouë que ſi cette ſeule conſequence étoit renfermée dans mes principes, ils ſeroient heretiques,* IMPIES. *Car on renverſe la Religion, ſi l'on oſte l'eſperance & la confiance qu'on doit avoir en Dieu.* . . . . . Pag. 278. *Mais tant s'en faut que mes principes portent au deſeſpoir, qu'ils enſeignent au contraire aux juſtes, & meſme aux pecheurs, d'une maniere, qui me paroiſt très-conſolante, les moiens d'obtenir de Dieu les choſes* DONT ON A BESOIN. Pag. 278. *Car ſi nous ſommes juſtes,* NOS PRIERES SONT MERITOIRES; *& ſi elles ſont meritoires,* L'ORDRE VEUT *qu'elles ſoient exaucées. Et parce que* L'ORDRE *eſt à l'égard de Dieu meſme une* LOI *infiniment plus inviolable, que les loix qu'il a établies pour la conſtruction de ſon ouvrage, il ne manque jamais de faire ce que l'ordre lui preſcrit. Ainſi les prieres des juſtes ne ſont jamais inutiles. . . . Mais ſi nous ſommes pecheurs, il eſt certain que* NOS PRIERES *par elles-meſmes* SONT INUTILES. *Car Dieu n'écoute point les pecheurs: l'*ORDRE *ne le veut pas. Néanmoins il ne faut pas* NOUS DESESPERER. „ Nous avons pour Avocat auprès du „ Pere, Jeſus-Chriſt qui eſt juſte. Il eſt venu pour „ ſauver les pecheurs. *Ses prieres ſont toujours & très promptement exaucées. Prions en ſon nom, ou adreſſons-nous à lui.* NOS PRIERES LE SOLLICITERONT A FORMER QUELQUES DESIRS *par rapport à nous: & ſes* DESIRS *ſont les cauſes occaſionnelles, qui déterminent infailliblement l'efficace de la* LOI GENERALE DE LA GRACE, *par laquelle Dieu veut ſauver tous les hommes en ſon Fils.* Oppoſitum ſibi fuiſſe a Catholicis Doctoribus confitetur, ex hypotheſi ipſius conſequi, fruſtra Deum & Chriſtum orari, fruſtra in Deo & Chriſto ſpem collocari, ſi nihil Deus & Chriſtus ſpecialis opis conferunt petentibus. Quid ad hæc reponit? Vel juſtum eum eſſe dicit qui orat, vel peccatorem: Ac ſi quidem juſtus eſt, exaudiri certo preces ejus; Rectum quippe Ordinem ſic flagitare. Sin autem peccator eſt qui orat, per ſe quidem preces peccatorum incaſſum eſſe; ſed eas tamen urgere Chriſtum, ut pro nobis illud deſideret quod poſtulamus: Deſideria autem Chriſti cauſas eſſe gratiæ occaſionales. At hoc eſt dicere ſolummodo, ex neceſſaria cauſarum exigentia conſequi, ut qui Sapientiæ, quam habet, poſcat prorogationem, certo ſit illam habiturus: ſi poſcat autem Sapientiam qua caret, cum peccator ſit, non exaudietur ipſe quidem; ſed Chriſtum tamen, inquit, noſtræ preces urgebunt: deſideria autem Chriſti ſunt cauſæ gratiæ occaſionales certæ & infallibiles. Eſto, reponunt Catholici, ſed generales tantummodo, ut ipſe Malebranchius confitetur. Quæ ſpes igitur eſt reliqua hominibus impetrandæ ſpecialis opis, ſi neque Deus, neque Chriſtus, ſpecialem poſcentibus ſpeciali volitione optat & confert opem? Si non eſt, qui exaudiat, verus Deus, ſingulorum ſemper intentus precibus, ſed nihil præter Ens indeterminatum, Sapientiam intelligibilem, quæ dicatur Cauſa ſolummodo univerſalis, cum reipſa nihil ſit? Si contemplatione denique Veritatis ac delectatione ſummi boni mens Chriſti ſic diſtinetur interdum ac ſemper fere fortaſſis, ut avocetur ab hominum precibus audiendis? Spes nulla eſt certa prorſus ſubſidii ſpecialis impetrandi; nulla in Dei providentia, quem Catholici credunt exaudire ſingulos ad ſe confugientes; nulla in Chriſti caritate & attentione ad preces noſtras, ſive ſint eæ de bonis ſpiritalibus, ſive de bonis temporariis obtinendis, ſive de avertendis malis: Nam quid in his potiſſimum poſſit Ens indeterminatum, & Sapientia

pientia

pientia univerſalis? Nihil plane. Chriſtum Malebranchius jubet orari: Recte id quidem: ſed num propterea inane eſſe oportet confugium immediatum ad Deum? Quod Malebranchius profert ex Joan. IX, 31. *Peccatores Deus non audit*, abutitur de more ſcripturis: dictum eſt enim ibi ſolummodo de miraculis, quæ petentibus illis Deus jure denegat. Et quod demum adjicit fore, ut preces noſtræ Chriſtum urgeant, in hypotheſi Malebranchiana aliud nihil ſignificat, niſi formam habituras eas eſſe vehementer urgentium; ſed ad aures Chriſti, ut homo eſt, non dicit eaſdem eſſe perventuras. Dicit hoc & illud, hoc eſt, preces noſtras & Chriſti deſideria; ſed non dicit hoc ex illo eſſe ſecuturum; ne preces noſtras eſſe cauſes occaſionales deſideriorum Chriſti fateatur, quod ſuperius aperte negavit, pag. 96. Itaque plenum fraudis ac fallaciæ diverticulum iſtud eſt, quod hoc loco impietati ſuæ quærit: quantumvis declamator audax æque ac fraudulentus plenam illud eſſe ſolatii tum juſtis tum peccatoribus jactitet.

Pag. 292. *La conduite d'un Eſtre bon, ſage, conſtant, & immuable, doit avoir un caractère de Sageſſe, de bonté, de conſtance & d'immutabilité. L'Ordre le demande*... Pag 300. *Ainſi l'ordre des decrets divins, qui renferme* LA PREDESTINATION DES SAINTS, *n'eſt point que Dieu veüille d'abord ſauver tels & tels; & qu'enſuite il conſulte ſa Sageſſe, pour découvrir les voies qui peuvent executer ſes deſſeins.* C'EST FAIRE AGIR DIEU COMME LES HOMMES, *qui ſe repentent ſouvent de leurs entrepriſes, à cauſe qu'ils ne comparent point tous les moiens avec la fin.* . . . . . *Le principe de la Prédeſtination eſt* LA SAGESSE & „ *la ſcience de Dieu.* O altitudo divitiarum Sapien„ tiæ & ſcientiæ Dei! *Ce n'eſt point ſa volonté ſeparée de ſa Sageſſe: Car Dieu ne fait & ne veut* RIEN EXECUTER SANS ELLE: *il ne fait & ne veut rien ſans ſon Fils. C'eſt encore moins les Elus qui le déterminent à les prédeſtiner, ou à former les decrets qui renferment leur prédeſtination.* CELA EST IMPERTINENT EN TOUT SENS. Quod hi ſalventur, inquit, iſti non ſalventur, non eo fit, quod hos potius Deus quam illos velit eſſe ſalvos; nedum quod hos prævideat Deus potius quam illos gratiæ ſuæ ſufficienti eſſe libere conſenſuros: nam eſt iſtud, inquit, perabſurdum: ſed quod Deus ita fieri vult Sapienter: vult enim quidem ſalutem omnium hominum, ſed ſecundum leges immutabiles, quas in mundi adminiſtratione Sapientia univerſalis præſtituit; ſecundum quas neceſſe eſt aliquos eſſe ſalvos, reprobos autem multo plures eſſe. Animadvertendum eſt obiter, dedita ſemper opera Malebranchium Sapientiam eſſentialem in Deo cum Verbo perſonali ſeu Filio confundere; quoniam ſua eum hypotheſis, ut jam vidimus ſuperius, cogit ea duo ſola voce diſtinguere. Nam quis adeo deſipiat, ut velit ab Ente indeterminato Sapientiam univerſalem diſtinguere realiter, quemadmodum diſtinguitur realiter Verbum a Patre? Nihil ergo Verbum aliud a Sapientia eſſentiali & univerſali in ea hypotheſi oportet eſſe.

Pag. 302. *N'eſt-il pas évident, que c'eſt ſa Sageſſe qui l'oblige à agir d'une* MANIERE SI SIMPLE & SI GENERALE, *que la Grace n'eſt pas toujours donnée au pecheur* ASSEZ FORTE, *ou dans* DES MOMENS ASSEZ FAVORABLES *pour le convertir entierement*, OU POUR ESTRE UTILE A LA CONVERSION DE CELUI QUI LA REÇOIT? Sapientiam univerſalem, inquit, & Ens indeterminatum, qui Deus eſt, decet agere modo ſimpliciſſimo & univerſali: tantummodo legibus nimirum generalibus poſitis, quæ nihil per ſe poſſint agere, ſed cauſarum occaſionalium, hoc eſt, materiæ & motus interventu determinentur ad hoc vel illud producendum. Ex quo fiat ut ex Sapientia Dei, hoc eſt, ex illis legibus immutabilibus conſequatur, obtingere multis gratiam prorſus inutilem ad emendationem morum. Sic enimvero ſe Deum gerere in diſpertienda gratia, inquit, ſua eum cogit Sapientia, quæ ſimpliciſſima ſimul & univerſaliſſima eſt. At hoc quidem dicto, atque etiam altero, quo idem affirmat, inutilem eſſe ad mutationem morum gratiam quæ non ſit efficax, niſi rigidiſſimus adſtruitur ſaltem Prædeſtinatianiſmus, cæcus ſum.

Pag. 303. *Enfin* IL EST EVIDENT, QUE LA PREDESTINATION, *de la maniere que je l'explique*, N'A RIEN DE DUR. *Car perſonne ne peut trouver à redire, que Dieu aime infiniment plus ſa Sageſſe, que ſon Ouvrage.* Salvi ſint igitur pauci illi, quos leges immutabiles motuum ac viſorum pertraxerint ad ſalutem; pereant ceteri: Sapienter interim Deus agit, cum a legibus ſuis, quas oportet eſſe ſemper eaſdem, immutabiles, univerſales, & ſimpliciſſimas, non diſcedit. Annon enim cariorem, inquit, ſuam ei Sapientiam iſtiuſmodi æquum eſt eſſe, quæ Filius ejus eſt, quam quantumcumque hominum condidit! Quis tam moroſus aut ſtupidus poteſt eſſe, ut id ægre ferat? Manifeſtum addit deinde eſſe, meridianaque ipſa luce clarius, non habere quidquam acerbi aut ſævi hanc ſuam rationem Prædeſtinationis explicandæ. O audaciam hominis ſingularem! Nam ſi ita eſt, jam ſunt Lutherus, Calvinus, & Janſenius, abſolvendi.

Adjecit in eo volumine Malebranchius inſtar coronidis opuſculum hoc titulo, *Défenſe de l'Auteur de la Recherche de la Verité, contre l'accuſation de Mr. de la Ville.* De crimine hæreſeos circa Tranſſubſtantiationem Malebranchium palam libro edito, dedicatoque Epiſcopis Eccleſiæ Gallicanæ, poſtulavit P. Ludovicus le Valois Jeſuita, ſub nomine Ludovici de la Ville: quoniam Malebranchius in Diſquiſitione Veritatis ſcripſerat extenſionem actualem de eſſentia materiæ eſſe, neque eſſe alteram ſine altera ulla vi poſſe; quo effato labefactari & convelli fidem Tranſſubſtantiationis Catholici omnes conſentiunt. Nihil aliud autem Malebranchius tantæ accuſationi reponit, niſi certum eſſe indubitatumque effatum illud ſuum, tum ratione, quam quidem multiplicem affert, ſed profecto inanem; tum Auguſtini ſuffragio, epiſt. III. cap. 2. epiſt. XXVIII. cap. 2. epiſt. LVII. cap. VI. Contra epiſt. Manichæi, cap. XVI. Libro XVI. de Trinit. & alibi. Neque hoc pugnare contendit cum Tranſſubſtantiatione, quæ in Concilio Tridentino traditur. Sed quemadmodum conciliari hæc duo oporteat, dicere adeo refugit ac reformidat, ut eum pœniteat id ſe aliquando pollicitum eſſe facturum. Pag. 8. *Je m'étois* MESME AVANCÉ DE DIRE, QUE S'IL E'TOIT A PROPOS, *j'expliquerois* COMMENT *accorder ce ſentiment avec ce que les Peres & les Conciles nous ont laiſſé*, COMME DE FOI, *ſur le myſtere de la Tranſſubſtantiation.* Et pag. 42. *Je ſoutiens de plus, que Mr. de la Ville n'a point fait voir, que ce ſentiment de l'*ESSENCE DE LA MATIERE, *fuſt contraire à la Tranſſubſtantiation: qu'il ne s'eſt objecté que des réponſes faciles à réſoudre, afin de triompher plus facilement de ſes adverſaires: qu'il n'a point combattu* LES MIENNES; *qu'apparemment il ne les a pas ſceuës: & que de l'humeur où je vois qu'il eſt*, JE NE ME CROIS NULLEMENT OBLIGÉ DE LES LUI DIRE. Sic iſte ſuperbe ſemper adverſarios aſpernatur; & cum vehementer ab eis urgetur ac premitur, negat dignos eos eſſe, quibus mentem ſuam aperiat; pergitque ſcribere nihilominus ac tueri nefariam hypotheſim ſuam in ſingulis capitibus: interimque audaces eſſe eos exclamat, qui dum rationes ejus arcanas ignorant, quibus poteſt, ſi velit, Tranſſubſtantiationem cum actuali materiæ extenſione conciliare, crimen ei impingunt hæreſeos. Verum hac ille ſuperbia quid proficit; niſi quod hoc affectato ſilentio docet aperte,

non ſe Tranſſubſtantiationis nomine id intelligere, quod Catholici omnes, periti, imperitique, credunt, quia Catholici & fideles ſunt; hoc eſt, totius ſubſtantiæ prioris, atque adeo materiæ panis & vini, deſtructionem factam a Deo; & alterius ſubſtantiæ, hoc eſt, Corporis & Sanguinis Chriſti ſubrogationem; ſed converſionem ſolummodo myſticam, quæ mente & fide, ſive (ut loquuntur) Spiritu Sancto peragitur?

En præclaram Malebranchii doctrinam in libro De Natura & Gratia. Nec tamen omnia hic exhibemus: nam quis poſſit par eſſe faſtidio perferendo, quod in exſcribendis refellendiſque tot portentis dogmatum non poteſt non ſummum eſſe? Progrediamur ad alterum.

V. PASCHASIUS QUESNEL.

EXcepit poſt Arnaldum Janſeniani gregis Patriarchatum Paſchaſius Queſnel, qui Congregatione Oratorii deſerta, ad caſtra confugit ejuſdem nominis Congregationis in Belgio. Is vero, tacito ſuo nomine, quod Catholicis omnibus ſciret eſſe inviſum, Novum Teſtamentum edi Gallice curavit, ex verſione Montenſi Romæ damnata; appoſitis Adnotationibus ad ſingulos quoſque verſus: *Le Nouveau Teſtament en François, avec des Réflexions Morales ſur chaque ſujet. A Paris*, 1696. Quibus quidem in Adnotationibus, totius fere Theologiæ Janſenianæ, hoc eſt, impietatis ſive atheiſmi præcipua dogmata continentur. Scribendi vero genere utitur, ad pietatem quidem mirifice compoſito; ut nihil niſi ex intimo Chriſtianæ pietatis ſenſu, nec alio fine, quam ut idem ſenſus in animis legentium ingeratur, prolatum exiſtimes: ita tamen ſubinde vafro tectoque, ut ambigue malit, quam aperte loqui: arbitratus hac arte, a ſuis ſe probe intelligendum eſſe; Catholicos autem verituros ex verbis ambiguis criminationem contexere. At hominis impietatem prodent, uti Deo juvante ſperamus, non ea ſolum quæ ille de Dei natura & de Trinitate Commentariis ſuis aſpergit; ſed reliqua multo magis, quæ ſunt cum impietate connexa dogmata. Sunt enim ea & numero plurima, & per ſe magis apta ad malitiam hominis, totiusque Janſenianæ ſectæ, patefaciendam. Neque enim ſunt eæ Adnotationes de rebus disjunctis, nec ullo modo inter ſe cohærentibus: ſed ab uno omnia, ut Deo dante oſtenſuri ſumus, deducta principio; ſcilicet ab Atheiſmo: Quam ut a ſe ſuſpicionem depellat, jactitat ſe in Præfatione operis illius, ut in aliis lucubrationibus, quas pro defenſione Janſenianæ cauſæ conſcripſiſſe fertur, diſcipulum Auguſtini eſſe.

I.

Quæ de Dei natura Queſnelius prodit impie, in Notis ad Novum Teſtamentum.

AN enim aliud Numen colere cenſendus ille eſt, quam prius appellati quatuor ſcriptores, qui non aliis nominibus Deum, Chriſtumque, ſeu Verbum, deſignet, quam quæ vidimus ab iiſdem eſſe uſurpata? nec alia de Deo prædicet, quam quæ Enti ac Realitati univerſali, aut Veritati quidem intelligibili, conveniant; Deo autem vero, quem Chriſtiani colunt, minime congruant? Certe non Atheus ille dumtaxat exiſtimandus eſt, qui aperte & conceptis verbis Deum eſſe aliquem neget, ſed & ille etiam multo ſceleſtior eſt habendus, qui cum Dei nomen ſemper in ore habeat, pro Deo tamen haberi velit ſive Realitatem entium præciſe, ſive Rationem Univerſalem, & Commune Lumen omnium mentium, quam & Veritatem intelligibilem, & Neceſſitatem primorum principiorum vocant. Quid enim ſceleſtius, quam verum Numen e mundo tollere, eamque amentiam ſub pietatis ſpecie hominibus propinare?

Eo ſpectant autem haud dubie Lucis ac Veritatis nomina, Lucis Angelorum & hominum; quibus ille nominibus ſexcenties utitur, quemadmodum quos hactenus appellavimus, ut Deum & Chriſtum ſignificet.

In ipſa Commentariorum fronte ſingulis tomis quatuor imaginem juſſit inſculpi, cum lemmate, VERITAS, inter Symbola quatuor Evangeliſtarum: quaſi initio operis id ſe facturum profiteatur, quod reipſa præſtitit, nihil ſe toto nimirum opere, præter eam intelligibilem Veritatem, quam habet pro Numine, commendaturum eſſe.

Pag. 180. in *Matth.* XIII, 54. *O Sageſſe du Fils de Dieu, o puiſſance du Pere. . . . Que noſtre foi vous reconnoiſſe, vous adore, vous invoque, comme* LA SAGESSE INCREE'E *& incarnée*, COMME LA LUMIERE DES ANGES *&* DES HOMMES, *cachée dans l'obſcurité de noſtre chair, & humiliée dans les eſprits orgueilleux des ſages du monde.* Verbum incarnatum Sapientiam dicit eſſe intelligibilem, & illud ipſum lumen Veritatis toties decantatum, quod & homines pii atque Angeli conſulunt & ſequuntur; impii ſeu prudentes hujus ſæculi, quamvis illud in ſe habeant, aſpernantur, abjiciunt, ac propterea quodammodo humiliant & affligunt.

Pag. 220. in *Matth.* XVII, 5. PARLEZ, *Seigneur, à mon* COEUR, *mais parlez en maiſtre, en* FILS UNIQUE *de Dieu, & comme* LA VERITE' PERSONNELLE, *& le principe de l'amour éternellement ſubſiſtant.* Et in 1. Joan. 2, 27. pag. 491. *L'homme* NE PEUT ESTRE ENSEIGNE' INTERIEUREMENT QUE PAR LE MAISTRE CELESTE. *Les hommes frappent l'oreille du corps, le ſaint Eſprit ouvre celle du cœur, lui parle, & s'en fait obeïr.* Vocem Veritatis, ſeu Veritatem, quæ animos omnium hominum docet, in qua vera eſſe vident quæ vera ſunt, ipſum eſſe formaliter Filium Dei dicit; ſolum Magiſtrum noſtrum ſecundum divinitatem Chriſtum eamdem eſſe, ut ſæpe numero prius a nobis appellati dixere; denique ipſam formaliter Veritatem perſonalem eſſe. Quo vocabulo Verbum Dei perſonale minime arbitramur a Theologo Catholico, qui quidem depellere a ſe velit omnem ſuſpicionem erroris, poſſe appellari. Neque enim aut Veritas, aut aliud abſolutum ac ſubſtantiale nomen, nomen perſonale eſt. Toti convenit divinitati. Sed placet his qui Verbum aliud nullum agnoſcunt, præter illam Veritatem, Veritatis nomen, quaſi Verbi proprium ſit, quoniam illud eſt ſuæ hypotheſi accommodatius, ſæpius uſurpare. Amorem autem perpetuo ſubſiſtentem, æque ac Malebranchius appellat amorem inſitum ac neceſſarium Boni in genere, ſive ſummi Boni; hoc eſt, Boni univerſaliſſimi, τοῦ καλοῦ? nam & hic æternus eſt; quippe qui dum vivit animus, non poſſit extingui

Præterea Verbum Dei dicit, quæ ſecunda ſanctiſſimæ Trinitatis perſona eſt, eſſe formaliter fontem lucis, qua homines rationales ſunt, qua formaliter illuſtrantur, ut officia ſua noverint; ut verum a falſo, pravum a recto diſcernant, quoniam eſt æterna ipſa Veritas, abſque qua nec ratiocinari mens ulla poſſit,

poſſit, nec quidquam ea niſi ſtultitia & mendacium, tenebræ & peccatum ſit. Id quod de Ratione univerſali, de Neceſſitate primorum principiorum, de Luce Veritatis mentium omnium communi, ut diximus, vere pronunciatum eſt; ſi tamen his eſt nominibus appellanda. Hanc enim vero quiſquis deſerit, profecto aberrat a vero & recto. At non eo indicio ſecunda Trinitatis perſona a Theologis Catholicis deſignatur: quippe qui noverint, etſi per impoſſibile Trinitas non eſſet, nihilominus fore hanc Rationem (ut iſte appellat) æternam, ſive Lucem Veritatis in mentibus hominum & Angelorum: fontemque illius fore, ut eſt, in Sapientia eſſentiali Dei. Hujus enim veluti quoddam effluvium eſt, ratio naturalis & perſpicacitas inſita intelligentibus animis ad intuendam Veritatem, hoc eſt, convenientiam ac proportionem terminorum, vel eorumdem repugnantiam inter ſe: neque a Verbo perſonali manat illa perſpicacitas, ut Verbum perſonale eſt. Queſnelius in *Joan.* I, 4. pag. 3. *Le ſaint Eſprit en 3. lieu nous annonce la gloire du Verbe* PAR RAPPORT AUX CREATURES *vivantes, ſpirituelles, & intelligentes. Il n'eſt pas ſeulement* UN ESTRE *vivant &* LUMINEUX, *mais il eſt la vie & la lumiere par ſa naiſſance éternelle, le principe de toute vie creée, &* LA SOURCE *de toute* LA LUMIERE DES ESPRITS. *O Sageſſe increée,* VERITE' *éternelle, lumiere ſainte & vivifiante, vie bienheureuſe & le bonheur meſme! Hors de vous rien que folie & que menſonge; que tenebres & que peché.* Atqui ſunt certe abſque notitia Verbi multa opera bona Judæorum atque gentilium: tametſi non ſunt abſque notitia veri: Non eſt ergo Verbum illa veritas, abſque qua nihil niſi mendacium in homine & tenebræ ſunt.

Ibid. in *Joan.* I, 5. *Ce qui reſte de connoiſſance du bien &* DE LUMIERE NATURELLE *dans les pecheurs, c'eſt-à-dire,* LA RAISON MESME, *eſt une* PARTICIPATION DE LA LUMIERE ETERNELLE DU VERBE. *Et cependant la pluſpart* OU L'IGNORENT, *ou ne penſent pas à lui en rendre hommage. . . . . Combien ſouvent nous ne connoiſſons* CETTE LUMIERE, *que pour la rejetter,* QUAND ELLE NOUS FAIT VOIR NOSTRE DEVOIR!

In *Joan.* I, 8. pag. 4. *Ce n'eſt point l'homme qui nous éclaire, fuſt-il un ſaint Jean.* LE VERBE DE DIEU; LA VERITE' ETERNELLE, EST SEULE NOSTRE LUMIERE. Immo vero, inquiunt Catholici, homo hominem docet; dum alter vi ſcientiæ quam comparavit, alteri ingenitam perſpicacitatem excitat & accendit, ut convenientiam terminorum inter ſe vel repugnantiam animadvertat: Neque Verbum Deus ulla ratione eſſe aut dici poteſt illa æterna Veritas & lux intima, ut appellant, quam uterque in judicando conſulit; ſeu verius illa terminorum convenientia, quos perpendit & confert inter ſe; aut Atheorum illud Verbum Deus, non Chriſtianorum eſt.

In *Joan.* I, 9. pag. 5. *Adorons le Fils de Dieu* COMME LA LUMIERE & LA RAISON SOUVERAINE, ORIGINAIRE, *& ſubſtantielle,* QUI ECLAIRE TOUT HOMME *qui vient au monde:* L'AME N'ESTANT PAS CAPABLE DE PENSER, DE RAISONNER, DE DISCERNER LE VRAI DU FAUX, LE BIEN DU MAL, *que par ce qui lui eſt communiqué de lumiere par cette* RAISON ETERNELLE. Veritas intelligibilis, quæ & ſuprema & æterna Ratio, inquit; quæ nempe quidquid eſt verum rectumque complectitur, ipſe Filius Dei eſt; ipſe formaliter regula bene judicandi, fons omnis ratiocinationis ac lucis cujuſlibet particularis, qua verum hoc ab illo falſo, pravum a recto ſecernimus. Eadem priorum oratio, nec diſpar proinde ſententia eſt.

In *Joan.* I, 18. pag. 19. *Le ſein du Pere eſt la ſource de toute* VERITE', *& où en meſme tems toute* VERITE' *reſide. Et comme il n'y a que* LE FILS, LA VERITE' ETERNELLE, *qui ſoit dans ce ſein adorable, c'eſt* PAR LUI SEUL *que toute verité nous doit venir: les unes par le canal* NATUREL DE LA RAISON: *les autres, par le* CANAL SURNATUREL DE LA REVELATION. O LUMIERE DIVINE! O VERITE' ETERNELLE! *Que mon cœur* SOIT COMME UNE GLACE *propre à recevoir l'impreſſion de voſtre image!* Veritatem æternam iſte, ut alii ex eadem ſecta, centies occinit, eodem ſenſu. Filium Dei qui eſt in ſinu Patris, hanc ipſam ſtatuit Veritatem eſſe, quæ ſui imaginem in mentibus noſtris velut in ſpeculo imprimit. Catholici e diverſo iſtud velut impium deteſtantur; nec magis Filium quam Patrem, nec minus Patrem quam Filium eſſe Veritatem æternam clamant, divinitatis iſtud per ſe eſſe attributum docent. Supernaturalem autem revelationem videtur appellare eam, quæ myſteria docet contingentia; cujuſmodi eſt Incarnatio, Paſſio, Reſurrectio: quæ quoniam contingentia ſunt, ſola intelligendi facultate naturali cognoſci eorum exſiſtentia non poteſt.

In *Joan.* VI, 46. *L'Ecole du Pere enſeignant les hommes, eſt une école cachée aux ſens, & connuë* DU FILS SEUL. *Dieu n'eſt* VISIBLE QU'AUX YEUX INVISIBLES DU COEUR. *Ce ſont ceux-là qu'il faut ouvrir. . . qu'il faut expoſer à* CETTE LUMIERE *inviſible &* ETERNELLE. *Jeſus par la* PROPRIETE' DE SA NAISSANCE ETERNELLE, *eſt le témoin &* LE CANAL DE TOUTE VERITE', & LE PRINCIPE DE TOUTE CONNOISSANCE DE DIEU. *C'eſt donc en vous & par vous, o Jeſus, qu'il la faut chercher. C'eſt de vous ſeul qu'on la peut recevoir.* Jeſum ſecundum proprietatem nativitatis æternæ eſſe originem ac fontem omnis creatæ veritatis, principium effectivum ac formale ſub quo omnis cognitionis de Deo, ſoli prædicant Athei; ſoli iſti perſtringunt legentium oculos hoc ſplendido verborum fulgore. Hi ſunt, quibus Jeſus ſecundum divinitatem, ſive divinitas Jeſu alia non eſt niſi Veritas intelligibilis. Hanc ut Catholici videantur, qualitercumque naſci dicunt iſti a Patre, hoc eſt, ut intelligunt, ab Veritate: ac vi ſuæ originis ſuæque naturæ fontem eſſe, a quo quælibet veritas ad nos derivetur: quæ lux æterna idcirco dicitur, quoniam eſt immutabilis & mentes illuſtrat. At Verbum Dei Deus, ſive Jeſus ſecundum proprietatem generationis æternæ, nec omnino operatur ad extra, nec eſt principium effectivum aut formale ſub quo omnis veritatis vel cognitionis de Deo. Eſt hoc divinitatis attributum; neque ita quidem, ut ſit ipſa principium formale ſub quo cognitionum noſtrarum; ſed ſolummodo efficiens extrinſecum ac ſeparatum. Tametſi enim per appropriationem omnis illuminatio gratiæ Verbo tribuitur, nihilo tamen a Verbo magis quam a Patre effective eſt.

Eodem recidit, quod Veritatem docet iſte, ſive lucem ac regulam recte judicandi, veritatem ipſam formalem quæ mentibus noſtris affulget, primam morum excolendorum legem, ipſum formaliter Deum Patrem & Filium eſſe. In *Matth.* V, 48. Pag. 53. *Dieu en lui-meſme eſt* LA PREMIERE LOI *& le premier modelle de la perfection de l'homme & du Chreſtien.* In *Luc.* X, 16. C'EST LA MESME VERITE' QUI EST DANS LE PERE PAR SON ESSENCE, DANS LE FILS *par ſa naiſſance éternelle,* DANS LES APOSTRES *par la tradition divine,* DANS LES EVESQUES *par la tradition Apoſtolique.* Dum eamdem formaliter in Deo & in nobis eſſe Veritatem dicit, quem alium, quam ipſam formaliter Veritatem, qua illuſtramur, Deum habere ſe profitetur? Chriſtum ſecundum divinitatem, ſeu Verbum Dei Deum, quem Pater Filium genuit, qui carnem ſuſcepit; cenſet ipſam illam Veritatem eſſe, qua formaliter illuſtramur, quam quisque, dum ſe

colligit, tametſi Chriſtum hunc eſſe neſcit, conſulere ſe & contemplari putat. In *Marc.* XI, 18. pag. 154. 155. *Quo audito, principes ſacerdotum & ſcribæ quærebant quomodo eum perderent.* LA VERITE' *partage toujours les hommes. Les uns ne penſent qu'à l'étouffer, & à la crucifier; pendant que les autres l'admirent, l'aiment, l'embraſſent, & la pratiquent. C'eſt une choſe terrible de voir ici qui ſont ceux qui prennent le parti de* LA PERDRE, *ſans doute ne croiant pas le faire, mais croiant au contraire avoir pour eux la* VERITE'. Et in verſum 31. 32. & 33. *Combien l'eſprit d'Adam cherche de détours pour ne ſe point laiſſer vaincre par* LA VERITE'. . . . *Miſerable état, de ſe roidir avec d'autant plus d'opiniaſtreté contre elle, qu'on la connoiſt davantage; & d'emploier* LA LUMIERE QUE LA RAISON REÇOIT DE LA VERITE', *pour ſe défendre contre* LA LUMIERE DE LA VERITE' MESME! JESUS *ne* SE DE'COUVRE *point aux hypocrites. On eſt indigne de* LA VERITE', *quand on ne la cherche que pour la combattre.* In *Marc.* XIV, 61. pag. 211. *Rurſum ſummus ſacerdos interrogabat* EUM. *Mon Dieu, qu'il y en a, qui* SEMBLABLES A CET HOMME, INTERROGENT LA VERITE' ETERNELLE, SANS LA CONNOISTRE, *ou pour la deshonorer & la perſecuter? Quand on l'interroge avec un cœur double, ou elle ne répond pas, ou elle ne répond que pour aveugler & endurcir davantage. Interrogeons noſtre cœur avant que d'*INTERROGER LA VERITE', *afin de connoiſtre s'il eſt en état de l'écouter & de profiter de ſes réponſes.* Hoc illud eſt quod dici a prioribus ſæpe vidimus, & a Thomaſſino in primis, pag. 12. Verbum Dei, ſive Chriſtum Jeſum ſecundum divinitatem, Veritatem intelligibilem eam eſſe, quam omnes homines conſulunt pro intelligendis veris, pro dirimendis litibus, pro moribus regendis, pro componenda vita.

Inde eſt quod qui Veritatem deſerit, Deum ipſum contumelia afficit; & qui a Veritate ſeu luce rectæ rationis deſeritur, a Deo viciſſim ſpernitur, & humiliatur. In 2. *Theſſ.* II, 10. pag. 159. *L'homme* HUMILIE DIEU *en préferant le menſonge & l'illuſion diabolique à* LA VERITE' DIVINE. *Mais Dieu humilie terriblement l'homme à ſon tour, lorsque retirant* SA VERITE', *il laiſſe regner ſur lui le menſonge.* Sperni Deum ab homine, qui mandata Dei ſpernat, etiam Catholici confitentur: humiliari propterea Deum non dicunt, niſi qui pro Deo Veritatem intelligibilem habent, quam viri probi deſeri dum vident, dolent.

Verbum eſſe Magiſtrum hominum iterum inculcat; Veritatem illam nimirum æternam, qua mentes hominum illuſtrantur; cujus principium, inquit, Pater eſt. In *Joan.* VIII, 27. pag. 159. *Adorons Dieu le Pere, comme la plenitude, la ſource, &* LE PRINCIPE ETERNEL DE LA VERITE' ETERNELLE, *& ſon ſein adorable, comme la ſource de toutes les veritez du ſalut. C'eſt l'Ecole où le Verbe meſme les apprend ſans les avoir ignorées,* POUR *les enſeigner aux hommes, comme leur* MAISTRE. Catholici nec Patrem dicunt principium eſſe Veritatis æternæ, ſiquidem nec principium productivum divinitatis eſt: nec Verbum dicunt Veritatem illam intelligibilem eſſe, quam iſti tantopere prædicant: nec denique diſcere Verbum a Patre ut doceat homines. Hæc tria hæretice tantum aut impie dici cenſent. Veritas certe intelligibilis non eſt nec eſſe poteſt niſi propter homines inſtituendos, docendos, regendos, ſimilesve mentes intellectuales. At Verbum Dei Deus non eſt propter ipſas; ſed propter ſemetipſum. Idem in *Joan.* VIII, 44. pag. 167. *Le fonds de Jeſus-Chriſt c'eſt* LA VERITE': *& quand il l'enſeigne, il la trouve en lui-meſme. Car* IL EST LA VERITE' MESME: *& il en eſt* LA SOURCE *& le pere à noſtre égard.*

Per Verbum agnoſci Patrem ſæpe iſte cum impia ſecta inculcat. Vere profecto, ſi Veritas intelligibilis & Lux mentium noſtrarum, ut appellant, Verbum eſt: Unitas autem & Realitas omnium entium, Pater eſt. Secus, ſi verum Numen agnoſcitur, quod Catholici colunt. Nam in vero quidem Numine, eadem luce ſive fidei ſive intuitivæ viſionis Pater & Filius cernitur, & alter æque in altero; in hac certe vita neuter per alterum. At de Filio, qualem jactat impia ſecta, Queſnelii hæc oratio eſt, verbis magnificis & ad pietatem compoſitis impietatem proferentis, in *Joan.* I, 1. pag. 1. *Que de grandeur & de majeſté, que de beautez & de lumieres, dans ces premieres paroles, qui ſont l'Evangile de la très-ſainte Trinité!* SA CONNOISSANCE DEVOIT COMMENCER PAR CELLE DU FILS DE DIEU: A QUI IL EST PROPRE DE FAIRE CONNOISTRE SON PERE, *comme* ESTANT SON IDE'E, SON IMAGE, *& ſa* PAROLE SUBSTANTIELLE, *coëternelle, égale à lui en toutes choſes.* Cognitio illius Trinitatis, quam agnoſcit impia ſecta, initium certe ducit a cognitione Veritatis intelligibilis quoniam quod verum eſſe agnoſcitur, id ſtatim eſſe unum intelligitur; nec poteſt aliter intelligi unum, niſi quia verum. At veræ cognitio Trinitatis neceſſe eſt ut incipiat a prima perſona, hoc eſt, a Patre, quem noſſe primum oportet eſſe principium Filii productivum, deinde & Spiritus Sancti una cum Filio. Nec Verbi proprium eſt effective inſerere in mentibus noſtris cognitionem Patris: ſiquidem id commune toti Trinitati eſt. Nec denique ſermo, *la Parole*, vel potius Verbum Patris idcirco eſt, quia Patrem manifeſtare ipſius veluti officii ac muneris ſit, ſed præciſe quoniam terminus ſubſiſtens divinæ intellectionis eſt. Neque enim operatur ad extra Verbum ut Verbum eſt.

Rurſum in *Joan.* XIV, 8. pag. 289. *Qui voit le Fils, voit auſſi le Pere, à cauſe du rapport eſſentiel de leurs perſonnes, & de l'unité de leur nature. Oüi, Seigneur, c'eſt à vous ſeul qu'il appartient* DE NOUS MONSTRER VOSTRE PERE, *puiſque vous ſeul le connoiſſez, vous ſeul eſtes* SON IDE'E COETERNELLE, *le caractere de ſa ſubſtance, l'image inviſible de ſes perfections, la* LUMIERE *qui procede de cette lumiere, &* QUI PEUT SEULE SE RE'PANDRE DANS TOUS LES ESPRITS CREE'S. Ita priores dixere centies, Veritatem intelligibilem unam eſſe, quæ poſſit in mentes creatas illabi, & in iiſdem diffundi lucis inſtar, quæ & ſe ipſam & alia in ſe manifeſtet.

Alibi Deum eſſe dicit illam formaliter legem juſtitiamque æternam, quam inſpicere, in quam intueri debeat homo aſſidue, ut probus ac frugi ſit. Et lex illa quidem tum in ſe Deus, inquit; tum etiam poſtea & in Chriſti carne, in qua ſe conſpicuam reddidit. In *Eph.* V, 1. pag. 33. LA PREMIERE LOI, LA RAISON SOUVERAINE, *& le modelle parfait, que nous avons à ſuivre, c'eſt* DIEU. . . . *Jeſus-Chriſt eſt la* SECONDE LOI, LA SECONDE RAISON, *& le ſecond modelle des Chrétiens.* Aliud eſt dicere, conſiderari poſſe atque adeo oportere in Deo & Chriſto quid imitemur; id quod Catholici ultro certe prædicant: aliud, quod ſoli Athei dicunt, Veritatem intelligibilem & Juſtitiam & Legem æternam, quæ mentes humanas formaliter illuſtrat, ſive formam illam intelligibilem ſummæ Juſtitiæ, quam mens intuetur, ipſum Deum, ipſum ſecundum divinitatem Chriſtum eſſe. In *Tit.* II, 12. pag. 257. *Un homme prétend injuſtement avoir de la religion & de la pieté, quand il en fait exactement les exercices exterieurs, s'il* NE REGARDE LA LOI & LA JUSTICE ETERNELLE, COMME LA REGLE *ſur laquelle il doit former ſes deſirs, ſes mœurs, & ſes actions.*

Inde eſt quod videri Deum vel Chriſtum a beatis in cælo, nihil aliud eſſe dicat, quam Veritatem æternam videri; ipſam illam quam hic univerſi quærimus;

ſimus : quæ hic quidem ſubinde & carptim, ſed raro admodum pura cernitur. Quæ ſi quis cum his conferat quæ de eo argumento ex Thomaſſino, Malebranchio, aliiſque decerpſimus, intelliget eodem prolata eſſe conſilio, atque ex iiſdem eſſe deducta principiis. In *Marc.* IX, 6. pag. 115. *Les bienheureux. . . entreront dans le ſein de Dieu, où chacun entendra éternellement cette parole, Celui-ci eſt mon fils :* C'EST LA VERITE' ETERNELLE, ESSENTIELLE, IMMUABLE, QUE TU AS DESIRE'E, *que tu as cherchée, que tu as enfin trouvée. Ecoute la, non des oreilles du corps, mais de toute ton ame, qui en ſera nourrie, raſſaſiée, beatifiée durant toute l'Eternité? Alors la loi, les prophetics, la ſcience, les langues, les miniſteres, les écritures &c. diſparoiſtront : & l'Egliſe ne verra plus que Jeſus-Chriſt en Dieu, & que Dieu en Jeſus-Chriſt.* LA VEUE DE LA VERITE' *eſt rarement pure en cette vie. On ne la voit, on ne la cherche, on ne l'aime gueres ſeule & toute nuë. Que de veuës, que de recherches que de deſirs qui lui déplaiſent, ſe meſlent ordinairement avec elle! Ce n'eſt que ſur la montagne de la celeſte Sion, que Jeſus-Chriſt &* LA VERITE' *ſe voient ſeuls, & ſont aimés uniquement.* Ergo & in hac vita, Queſnelio teſte, Deum videmus, dum Veritatem intuemur; ſed non pure, quia non abſque animi avocatione ad alia.

In *Marc.* XIV, 25. pag. 198. LA VUE DE LA VERITE' TOUTE NUE *eſt un torrent de volupté & de joie, qui enyvre l'ame, lui fait oublier toutes les miſeres & toutes les amertumes de la terre; & la tranſporte hors d'elle-meſme pour ne plus vivre que* DANS LA VERITE', DE LA VERITE', & POUR LA VERITE'. O VERITE' ETERNELLE, *que l'eſperance de ſe raſſaſier de vous dans le Ciel, porte* VOS DISCIPLES A VOUS GOUSTER, SUR LA TERRE, A SE NOURRIR DE VOUS, *à s'attacher à vous, à ne deſirer que vous, à ſe ſacrifier pour vous!* Sic priores ſæpe loquentes audivimus: Verbum Dei, cibum Angelorum, cibum hominum eſſe; quoniam nihil aliud niſi Veritas intelligibilis. Sed diſcipulos Veritatis qui ſe tantopere prædicant, hi ſunt mendaces. Non eſt Veritas, quam hic deguſtamus, qua hic nutrimur, ipſum Verbum aut Deus ipſe, cujus conſpectu in cælis recreabimur & paſcemur. Eſt Deus quidem ſecundum ſuum eſſe reale, objectum Veritatis ſeu veræ cognitionis : at ne ipſum quidem eſſe ejuſdem objectivum in mente, quamvis verum, Deus ipſe reipſa ac formaliter eſt.

In *Luc.* VIII, 55. pag. 167. *Quand nous ſerons reſſuſcitez de cette reſurrection qui ſe fait en un inſtant, c'eſt alors que nous mangerons dans le roïaume de Dieu* CE PAIN QUI EN FAIT LA VIE, *& que nous ſerons raſſaſiez de* CE PAIN DE NOSTRE AME, QUI EST DIEU MESME COMME VERITE' ETERNELLE.

In *Luc.* XIV, 15. pag. 280. LE PAIN *du roïaume de Dieu* C'EST DIEU MESME. C'EST DE LUI, COMME VERITE' ETERNELLE, *que ſera* NOURRI *& raſſaſié celui qui aura nourri Jeſus dans ſes membres. C'eſt par l'*INFUSION, *la communication, & l'union intime du* BIEN SOUVERAIN, *que ſeront nourris ceux qui auront fait part aux pauvres de leurs biens periſſables.*

In *Apoc.* II, 7. pag. 546. *Plus heureux encore, qui aprés une victoire parfaite, ſera pleinement & ſans voiles raſſaſié* DE LA VERITE' DANS LE CIEL. In cap. XXI, 23. pag. 675. *La vuë de l'humanité ſainte, où toute la plenitude de la divinité habite, ſera partie de la beatitude éternelle. C'eſt une lampe adorable,* OU LA LUMIERE DE LA VERITE' INCREE'E LUIRA *dans l'éternité pour en éclairer les ſaints, pour les en* NOURRIR, *& pour leur découvrir tous les tréſors de la ſageſſe & de la ſcience de Dieu cachez en Jeſus-Chriſt.* Glorificata, inquit, caro Chriſti docebit invicte beatos, vere ſibi profuiſſe, quod Chriſtum ſecuti ſunt & imitati : ſic decuiſſe, ſic fieri oportuiſſe. Ita illi in Chriſto intelligibilem Veritatem increatamque cernent. Lucebit illa in carne Chriſti, ut lux in lampade.

In *Apoc.* XXII, 4. pag. 679. *Et videbunt faciem ejus.* VOIR DIEU, *& avoir l'eſprit tout rempli* DE SA LUMIERE, *& tout penetré* DE SA VERITE', *c'eſt le bonheur de l'ame.* Et v. 9. pag. 680. *L'humilité eſt d'autant plus grande dans le Ciel, que l'on y connoiſt mieux* LA VERITE'. Qui meminerit Veritatis nomine nihil aliud iſtos intelligere, niſi Neceſſitatem ut ita ſit & non aliter quidquid eſt, ut ſit quomodo decet, quomodo oportet: is intelliget Veritatem dici videri puram in altera vita, aliud nihil eſſe ſecundum iſtos, quam dici videri a beatis neceſſe eſſe ut ſint omnia quomodo ſunt; eamque ipſam Neceſſitatem, ſeu Veritatem, ut iſti appellant, videri, ſive intimo animi ſenſu percipi. Nam eo prolabuntur amentiæ, qui verum Deum noſſe detrectant: atque ea cauſa eſt; quamobrem toties tantiſque clamoribus concelebrent Veritatem, cujus nomen perſtringit animos; & Deum ac Verbum videri dicant ſub ratione formali Veritatis. Catholicis e diverſo hoc genus loquendi deteſtantibus: qui videri Deum dicunt a beatis, ut Pater & Filius & Spiritus Sanctus eſt, ſive ut ſunt tres in una ſimplice ſubſtantia perſonæ: ut omnipotens, ſapiens, bonus ac juſtus eſt: alias negligunt, ut ſuſpectas habent, aut deteſtantur omnino loquendi formulas.

Inde eſt propterea, quod vitam animorum noſtrorum ipſum formaliter Verbum ponit eſſe, vi proprietatis ſuæ perſonalis: hunc eſſe panem, ut dictum eſt, quo veſcuntur animi: nam quid avidius appetunt ii, quam noſſe quomodo quidque deceat eſſe vel oporteat? Sanctificationem denique noſtram formaliter, Spiritum Sanctum eſſe pari modo. In *Joan.* XI, 26. pag. 226. de Chriſto: *Il eſt le principe de toute reſurrection, & de toute vie dans ſes membres :* ESTANT LA VIE PAR SON ESSENCE DIVINE, & PAR SA NAISSANCE ETERNELLE. In *Luc.* XI, 5. pag. 215. LE PAIN *de l'eſprit,* C'EST LA VERITE' : *le pain du cœur, c'eſt de faire la volonté de Dieu : le pain de l'*HOMME ENTIER, *c'eſt Jeſus-Chriſt & ſa grace.* Homo enim totus, ut volunt, eſt mens utens corpore. In *Joan.* VI, 35. pag. 108. O PAIN ETERNEL, *qui eſtes venu à nous par l'Incarnation :* VERITE' ETERNELLE, *qui ſeule eſtes* LA FIN *de tous* NOS DESIRS, *& le ſeul* PAIN *dont mon ame puiſſe eſtre raſſaſiée.* Et in vers. 48. pag. 114. LE PAIN DE VIE POUR LES ANGES *dés la creation du monde. . . .* LE PAIN DE VIE DES HOMMES *par la foi maintenant, & par la gloire dans le ſiecle à venir.* Denique de Spiritu Sancto; in *Tit.* III, 6. *Où le ſaint Eſprit répandu dans noſtre ame en devient l'eſprit, le cœur, l'ame meſme; &* COMME LA FORME DE SA SANCTIFICATION.

Inde efficit ille poſtea, juſtum unum quemque Verbo ipſo formaliter vivere, quemadmodum vivit formaliter ipſamet Patris vitâ Verbum. Recte, ſi Verbum Veritas intelligibilis eſt, ſive τὸ ἓν εἶναι, hoc eſt, forma intelligibilis qua decet & oportet eſſe quidquid eſt, ut bene ſit; ſive Ratio rerum univerſalis: ſiquidem ea Veritas & Ratio, ut eſt Ens & una, Unitatis ipſius vitâ qualicumque vivit. Nam & has loquendi formas uſurpare cogitur ſecta impia, quoniam ſunt eæ in ſacris litteris; & eaſdem metaphorice ſemper accipere; quas utique in ſenſu proprio ac nativo intelligere non poteſt. In *Philip.* I, 21. pag. 59. *Mihi enim vivere Chriſtus eſt. Je le comprens, o Jeſus, que* VOUS ESTES MA VIE, COMME DIEU VOSTRE PERE *eſt* LA VOSTRE. Quaſi vero Apoſtoli ſententia ſit, Verbi ipſius divinitatem formaliter vitam eſſe juſtorum, ac non potius cauſam

ſibi vivendi unam eſſe, Chriſtum ſcilicet, & gloriæ ipſius incrementum.

Sed inſignis eſt in eam ſententiam interpolatio dicti illius Dominici; *Joan.* VI, 58. *Sicut miſit me vivens Pater, & ego vivo propter Patrem: & qui manducat me, & ipſe vivet propter me.* Quem locum Queſnelius, Montenſes ſecutus, ita Gallice corrupit: *Je vis par mon Pere; & celui qui me mange, vivra auſſi par moi.* Nequior autem iſte, quam Montenſes; quod hi ſecuti quidem Græca exemplaria vitiata, monuerunt tamen in littera legi *propter* utrobique, non *per:* Queſnelius tum in præfatione Vulgatam ſe integra fide ſequi mentitur, tum hic Latinam ſententiam ut eſt in Vulgata editione exhibet in margine. Sic ille igitur in Notis: pag. 119. *Le Pere engendrant ſon Verbe & ſon Fils, lui communique ſa vie; envoiant ce Fils par l'Incarnation & l'uniſſant à la chair & au ſang, il communique* CETTE VIE DIVINE A L'HUMANITE' SAINTE *de Jeſus-Chriſt, qui reçoit cette vie* DE SON PERE & DANS SON PERE. Ubi primum quidem orationem illam Chriſti ponit eſſe dictum Verbi formaliter ut Verbum eſt. Nam ſi Chriſtus nimirum Deus ſeu Verbum Dei eſt; Verbum autem non eſt niſi Sapientia & Veritas intelligibilis, per ſingula quidem Naturæ opera, ſed per Chriſtum præſertim, mortales erudiens, & ipſa animam ſeu mentem Chriſti pervadens, permeans, atque active perficiens; neceſſe eſt omnem Chriſti vocem, vocem eſſe Verbi, hoc eſt, Sapientiæ, formaliter; ſive eſſe a Verbo ut comprincipio quo, una cum humana mente: id quod Catholici quidem deteſtantur, defendit autem ſecta impia. Catholici, inquam, ponunt omnem Chriſti vocem, vocem humanitatis tantum eſſe ut principii quo; quamvis etiam eadem vox Verbi, ut ſuppoſiti, ſive principii quod, & ſubjecti omnium denominationum ſit.

Addit conſequenter, Verbum humanitati ipſi uniri ut vitam; nec habere Chriſtum aliam vitam, hoc eſt, aliam Sapientiam, juſtitiam, gratiam, ſanctitatem, quam divinam, quæ eſt Verbi propria; quam accipit, inquit, a Patre, & apud ipſum Patrem. Qua de re dicemus adhuc inferius. Præterea juſtos quoque vivere formaliter per Verbi, hoc eſt, per Sapientiæ & Juſtitiæ æternæ vitam. Quæ eſſent omnia ſane veriſſima, ut dictum eſt, ſi Chriſtus aut Verbum incarnatum aliud nihil eſſet, niſi Sapientia aut Veritas intelligibilis, quæ mentes noſtras doceret exempla ac præcepta virtutum per carnem illam. Si ſecus, impia ſunt iſta & blaſphema: dignique ſunt anathemate, qui ut hæc commenta obtrudant, divinas ipſas litteras adulterant, Chriſtum ut homo eſt hic loqui Catholici docent: eumdemque juſtitia, gratia, ſupernaturali quidem, ſed creata, vivere propter Patrem, hoc eſt, propter ipſius gloriam promovendam; quemadmodum & juſtum quemque propter Chriſtum.

. A ſuperiore ſententia haud multum abludit ea quam habet iſte, in *Hebr.* I, 5. pag. 277. *Fils d'un Pere qui* PAR UN SEUL ACTE TRES-PUR, *très-ſimple, & éternel,* ENGENDRE SON FILS *& dans le ſein de la Vierge, & dans le ſein de la gloire, & dans le* SEIN DE NOS AUTELS. Nam Verbum quidem gigni formaliter in ſinu Patris Doctores Catholici confitentur: in ſinu Virginis, in ſinu gloriæ, in ſinu altarium gigni, iidem prorſus non dicunt. Ubicumque Verbum eſt, ubi autem non eſt! nonniſi in ſinu Patris ibi gignitur. In ſinu Virginis unitum eſſe Verbum humanitati dicunt: in gloria videndum a beatis: in altari poni a ſacerdote, non vi verborum, ſed ex concomitantia, ut Schola loquitur. At ſi Verbum aliud nihil niſi Veritas intelligibilis eſt, qua mentes noſtræ colluſtrantur; ea certe & in ſinu Virginis, & in gloria, & in altari a fidelibus agnoſcitur: quod eſt in ſinu Virginis, in ſinu gloriæ, in ſinu altarium, myſtico Atheorum loquendi genere, a Patre gigni; hoc eſt, reipſa manifeſtari: nam his hominibus Realitas intelligibilis, Pater eſt: nec corpus in altari produci, ſed Veritatem illius manifeſtari tantum, hoc eſt, fidelium animis per fidem proponi.

Ut autem Veritatem qua vera ſunt quæcumque intelliguntur eſſe vera, Queſnelius pro Deo habet locis innumeris, ut vidimus, ſic & alibi Caritatem; quoniam videlicet & ipſa Vera Pax eſt & Quies entium omnium. In 1. Joan. IV, 8. *Il n'y a ni Dieu, ni Religion, où il n'y a point de charité; puiſque Dieu eſt la charité meſme; & que c'eſt dans la charité, que conſiſte la connoiſſance ſalutaire & le vrai culte de Dieu.* Socinianum quidem & ex atheiſmo ortum iſtud eſt, quod dicitur, ſalutarem Dei cogitionem obedientiam eſſe præceptis exhibitam, non item myſteriorum cognitionem: at impium eſt profiteri, Deum non eſſe, ubi caritas non ſit, quia Deus eſt ipſa caritas. Nam hæc ratiocinatio ponit Deum eſſe ipſam formaliter caritatem. Apoſtoli Joannis vox illa quidem eſt, *Deus caritas eſt;* at non iſta, Caritas Deus eſt. Nec illa prior verti debet ſermone Gallico, *Dieu eſt la charité*, ſed *Dieu eſt charité*, ſive, *Dieu eſt amour.*

Conſectaria vero ex doctrina Queſnelii de Deo ſunt & alia plurima, quæ prodit ipſe ſane audacter.

1. Patrem Chriſtianorum ac bonorum tantum eſſe Deum. Nam quis Veritatem ſcilicet aut Juſtitiam intelligibilem, matrem dicere aut dominam ſuam poſſit, niſi qui hanc ultro amplexetur ac diligat? In *Matth.* VI, 9. pag. 57. *Adorons Dieu dans l'unité & ſimplicité de ſon eſſence, dans la Trinité & la ſocieté de ſes perſonnes, & comme* LE PERE DES CHRE'TIENS, *la ſource & le modelle de toute paternité au Ciel & en la terre, & l'auteur de tous les biens creés.* Et in I. *Cor.* I, 4. pag. 462. IL N'Y A QUE CEUX QUI AIMENT VRAIMENT DIEU, *qui puiſſent ſe l'approprier, pour ainſi dire, & en faire leur tréſor, en diſant,* MON DIEU, *comme Saint Paul.* Soli certe juſti poſſunt dicere, *Juſtitia mea.* Nec veritas hominum mendacium, nec injuſtorum juſtitia mater eſſe aut nuncupari jure poſſit. At Deum verum eſſe omnium mortalium patrem Catholici profitentur: ſed maxime fidelium & proborum, per uberiora dona.

2. Ultorem proprie ſcelerum eſſe Deum per ſe non poſſe. Nam quæ poſſit ultio Veritati intelligibili congruere, niſi deſertio deſerentis ſe animi, & mentis oculos offerenti ſe luci claudentis? Itaque cum *ignis conſumens* Deus nuncupatur in ſacris litteris, eſſe id accipiendum metaphorice de conſummatione juſti, quam efficit caritas, inquit, in ipſius Dei unitate; vel de receſſu Veritatis ac Juſtitiæ, Lucis ac Vitæ, ab homine injuſto ac mendace: & qui tenebras magis quam lucem dilexit; & mortem præ vita. In *Hebr.* XII, 29. pag. 371. *Deus noſter ignis conſumens eſt. Noſtre Dieu eſt un feu dévorant.* DIEU COMME CHARITE' EST UN FEU CONSUMANT *dans ſa vie & dans ſon* UNITE' DIVINE *la creature qui lui a eſté fidelle. Dieu* COMME JUSTICE EST UN FEU CONSUMANT DANS UNE MORT & UNE SEPARATION ETERNELLE, *le pécheur rebelle à ſa loi & violateur de ſon alliance.*

Quæ poteſt ſimiliter cadere in Realitatem intelligibilem, in Ens indeterminatum, in Bonum in genere, vindictæ cupiditas? ſiquidem efficere aliud nihil poteſt τὸ ἓν & τὸ ἀγαθὸν, Ens & Bonum univerſale, præter τὸ εἶναι ſive eſſe, & τὸ εὖ εἶναι ſive bene eſſe. Et quidem aliquid vult, quæcumque ea volitio Realitatis ſive Entis indeterminati, & Boni Univerſalis eſſe intelligitur, amat, quandoquidem vult eſſe bene; amare autem, profecto ulciſci non eſt. Deus ergo non poteſt velle ulciſci, aut aliquid deſtruere, aut velle malum alicui, ut malum ipſius eſt. Hoc prodidiſſe Queſnelius videtur in *Luc.* X, 22. unico illo verbo; *Car en Dieu vouloir c'eſt aimer.* Catholici e

di-

diverſo dicunt, In Deo velle non eſſe tantum diligere, ſed & odiſſe, & ulciſci. Quoniam tamen dandum eſt aliquid ſacris litteris, quæ pœnas alterius vitæ commemorant; ibi meram fore vindictam fatetur; hoc eſt, ut iſti intelligunt, quæ jam prodeſſe nemini poſſit ad eruditionem: non quod, ut Catholici credunt, a Numine vere irato pœna ea infligatur ut malum patientis. In *Luc.* XIII, 1. pag. 260. *Ce n'eſt qu'en l'autre vie que Dieu* PUNIT POUR PUNIR, *& que ſa juſtice proportionne là peine au peché.*

3. Deum negat eſſe in mundo aliter, quam quemadmodum Veritas intelligibilis ubique eſt; quæ eſſe ubique idcirco dicitur, quoniam quod verum eſt, ubique eſt verum: in Oriente æque atque in Occidente. Itaque Deum aït in mundo non eſſe, ſed in ſeipſo tantum. In *Act.* XVII, 24. pag. 200. *Dieu eſt preſent par tout ſans y eſtre renfermé. Celui qui a fait toutes choſes, ne peut demeurer* QU'EN LUI MESME, *où il étoit avant que de les créer. Il eſt lui-meſme ſon lieu, & ſon monde, & il l'eſt uniquement.* At non ita certe ſenſit Pſalmiſta, Pſalmo CXXXVIII. aliique ſcriptores ſacri.

4. Negat in cælo poſitum ſpectari a nobis poſſe Deum; dum oramus, aut quidpiam ejus cauſa facimus. Ad hæc verba Domini, *Matth.* VI, 1. item *Marc.* XI, 25. & 26. *Patrem veſtrum qui in cælis eſt*, eam ob cauſam non adjicit ullam adnotationem, præter morem. Et illam orationis Dominicæ particulam, *Qui es in cælis*, ſic interpretatur, ut cælos velit eſſe, cælo deſtinatos; qualem ſe conſiderare, inquit, cum oportet, qui hanc partem precationis recitet. Nam eo ſpectat involuta illa ac perplexa de induſtria oratio, in *Matth.* VI, 9. pag. 57. *Noſtre Pere qui eſtes dans les Cieux. Il faut premierement dire cette priere avec le cœur d'un* ENFANT DU CIEL, *dégagé de la terre par ſa nouvelle naiſſance, animé de l'adoption divine, & plein du deſir* DE SE REUNIR A SON PERE & A SON PRINCIPE. Et pæne ipſum pœnitet Deum vocaſſe Patrem: mallet Principium dicere. Sane quemadmodum Ens indeterminatum aut Bonum in genere, Pater eſſe hominum dicatur magis, quam equorum, vix explicari poteſt. Deinde in Ens indeterminatum, unde nos prodiiſſe dicit, videtur polliceri nos eſſe redituros.

Alibi tamen e cælo qualecumque cælum intelligat audire Deum dicit, dum in ſanctis requieſcit; quæcumque ſimiliter quies iſta ſit: cælum ei ſcilicet, ut aliis ſcriptoribus, mens juſtorum eſt, unde diſcedendum Deo non eſt, ut juſtis opem ferat. In *Luc.* XI, 8. pag. 216. *Il entend de dedans ſa maiſon*, QUI EST LE CIEL, *ceux qui le prient ſur la terre. Le repos ſouverain dont il jouit en lui-meſme* AVEC SES SAINTS, *ne le rend point inſenſible à nos peines & à nos maux; & il n'a pas beſoin de le quitter pour nous ſecourir.*

Eam ob rem etiam iſte ad hæc verba, *Act.* VII, 48. *Cælum mihi ſedes eſt:* & ad iſta, I. Joan. V, 7. *Tres ſunt qui teſtimonium dant in cælo*; de cælo nihil plane dicit. Et ad locum iſtum, *Matth.* XXIII, 22. *Et qui jurat in cælo, jurat in throno Dei, & in eo qui ſedet ſuper eum*; multa dicendo nihil aperte dicit. Pag. 311. *Il faut eſtre circonſpect à ne point jurer pas meſme par les creatures. Elles ſont plus ou moins ſaintes, à proportion du rapport qu'elles ont à Dieu. Et le ſerment eſt d'autant plus criminel, qu'on profane plus la ſainteté, à quoi elles participent. Pluſt-à-Dieu que l'on ne puſt regarder jamais les creatures, ſans conſiderer le rapport qu'elles ont au Createur, ce qu'il leur communique de ſes perfections, comment il y eſt preſent, l'uſage qu'il en veut faire, & qu'il veut que nous en faſſions pour lui.* Hæc ille ibi tantum. Denique illud orationis Dominicæ, *Sicut in cælo & in terra*, de ſanctis tantum accipit, qui cælum terramve incolunt. In *Matth.* VI, 10. pag. 57. *Dieu fait par tout ſa volonté, meſme dans ceux qui y ſont les plus oppoſés: mais elle ne ſe fait avec amour & par amour, que* DANS LES SAINTS DU CIEL & DE LA TERRE. Pari neceſſitate, ut iſtud obiter dicatur, a Sanctis in terra fieri voluntatem Dei, atque in cælis, vult credi: & ubique agere Deum velle ut omnipotens eſt. Sed de ea re iterum dicemus inferius. Quis autem genuinus ſit hujus petitionis ſenſus, nos alibi Deo duce aperuimus.

5. Negat in Templo Deum eſſe proprie: ſed in his ait eſſe dumtaxat, qui Templum frequentant. Et Veritatem quidem certe in animis dumtaxat habitare neceſſe eſt, & eorum tantum qui Veritatem norint ac diligant; aut qui certe de Veritate dicant ad populum: atque adeo in ſola Eccleſia, hoc eſt, in ſolo cœtu juſtorum. Catholicis contra ſtatuentibus cum Pſalmiſta, *Dominus in templo Sancto ſuo:* & ſic Deum verum aientibus in Templo ſuo eſſe per veram præſentiam; ut ſi per impoſſibile alibi nuſquam eſſet, ibi tamen vere adeſſet, & preces ibi noſtras audiret; ibidemque etiam cum vacua ædes eſt, adventum noſtrum exſpectet. Queſnelius autem, in *Marc.* XIII, 2. pag. 177. *Rien de ce qui doit eſtre détruit, n'eſt digne d'eſtre le* VRAI TEMPLE DE DIEU. *C'eſt dans un cœur pauvre & humble qu'il ſe plaiſt à demeurer.*

In *Luc.* XIX, 47. pag. 369. *L'Egliſe Catholique, dont nos Temples ſont la figure, n'eſt pas ſeulement* LA MAISON DE LA CHARITE' *qui y prie, &* DU SAINT ESPRIT QUI Y GEMIT DANS LES SAINTS; *mais encore* LA MAISON DE LA VERITE', *qui y enſeigne par les Paſteurs legitimement envoiés.*

In *Act.* VII, 49. pag. 82. *Dieu ne peut avoir d'autre* TEMPLE *digne de lui, que lui-meſme, & par lui le corps naturel & le corps myſtique de ſon propre Fils; & le cœur de l'homme purifié par le ſang de Jeſus-Chriſt, ſanctifié par ſon Eſprit, & conſacré par ſon onction divine.*

Et In *Act.* XVII, 24. pag. 201. DIEU N'A JAMAIS EU SUR LA TERRE QU'UN SEUL TEMPLE, *où il ait habité perſonnellement, qui eſt l'humanité Sainte de Jeſus-Chriſt, remplie ſubſtantiellement de toute la plenitude de la divinité. Il eſt en nous par la communication de ſa Sainteté, par l'operation de ſa grace, & par la preſence ſacramentelle de Jeſus-Chriſt Dieu & homme tout enſemble. C'eſt en lui que Dieu eſt adoré comme dans un Temple vraiment ſaint & vraiment adorable.* Quid? Dum negat iſte Deum in alio templo, quam in Chriſti carne habitaſſe, annon aperte ſacris litteris contradicit, quæ ſæpiſſime illud inculcant, ut diximus, *Dominus in Templo Sancto ſuo?* Nam ſi perſonalem habitationem cum dicit, hypoſtaticam intelligit, loquitur ſaltem inepte; cum unio hypoſtatica, habitatio non ſit: nec ſi hypoſtatica unio habitatio non ſit, idcirco totius divinitatis habitatio proprie dicta in Templo non eſt, in quo inhabitantem Deum oporteat adorari.

Denique idem in *Apoc.* XI, 2. pag. 601. *Dieu* VEUT AUTRE CHOSE QUE DES TEMPLES DE PIERRE, POUR Y ESTRE ADORE'.

Lepidum autem ac feſtivum eſt præter cetera, quæ dicit ille de feſto Dedicationis Templorum ſive Eccleſiarum; in *Joan.* X, 22. ubi hunc feſtum diem ſanctitatis Dei jubet intelligi; quoniam in ſanctitate, inquit, ſive ut Pſalmiſta cecinit, *In Sancto habitat Deus. La feſte de la* DEDICACE D'UN TEMPLE OU D'UNE EGLISE, inquit ille, pag. 604. *devroit eſtre des plus ſaintement celebrées: & c'eſt ordinairement une feſte ou fort negligée en certains lieux, ou en d'autres fort profanée.* C'EST LA FESTE DE LA SAINTETE' DE DIEU, QUI EST SON TEMPLE OU IL HABITE: *In Sancto habitas*, *Pſal.* XXI. *& où il eſt ſeparé de toute l'impureté de la creature.* LES TEMPLES OU EGLISES *ſont la figure de ce Temple éternel, &* DE TOUTES LES CHO-

CHOSES QUE DIEU SE CONSACRE, *pour y demeurer par une communication particuliere de ſa ſainteté: De l'humanité ſainte du Fils de Dieu, temple de la divinité, conſacré par la divinité meſme: Du ſein de la Vierge, conſacrée par le Verbe incarné: Du Chrétien conſacré par l'eſprit de Dieu dans le bapteſme: De l'Egliſe Chrétienne, qui ſe baſtit & s'édifie ſur la terre, &* DONT LA DEDICACE SE FERA DANS LE CIEL. Ex eadem iſtud impietate oritur, quæ pro Deo non habet niſi intelligibilem Veritatem. Nam quis ſane ſic animatus non ſtultum putet, ſi quis Veritati intelligibili ſeu Rationi Univerſali, quæ Neceſſitas eſt primorum principiorum, ſecundum quam recte judicamus, locum aliquem conſecrare velit, in quo illa velut in domicilio habitet? aut qui exiſtimet eam Veritatem Templum ſibi lapideum conſecrare? Tamen Deus verus Eccleſias ſibi conſecrari jubet, & ipſe ſibi conſecrat, hoc eſt, ibi velut proprias, & rem ſanctam, vindicat.

6. Urit ſimiliter ſectam impiam hæc Chriſti Domini vox, jubentis in cubiculo preces adhiberi Deo. Quid enim? An Veritas intelligibilis, quæ conſulenda eſt, in cubiculo deliteſcit. Eam ob rem iſte cum Montenſibus hunc locum, *Tu autem cum oraveris, intra in cubiculum tuum*, ſic Gallico ſermone reddidit: *Mais lorsque vous voudrez prier, entrez en un lieu retiré de voſtre maiſon:* ut domum deinde interpretetur, ipſum animi ſeceſſum intimum, nempe ubi Veritas intelligibilis habitat, quæ eſt conſulenda. Sic iſte ad eum locum, *Matth.* VI, 6. pag. 55. *Le* COEUR *eſt le partage de Dieu. . . . . C'eſt là qu'il veut eſtre prié & adoré. La priere eſt le commerce le plus ſecret de l'ame avec Dieu, & où ils ſe parlent cœur à cœur. Le monde eſt trop profane & trop infidele pour eſtre de ce ſecret. Il faut lui fermer la porte, en l'oubliant & toutes les affaires qui l'occupent & l'amuſent. La priere demande la retraite au moins du* COEUR. CAR C'EST LE LIEU LE PLUS RETIRÉ DE LA MAISON DE DIEU, *qui eſt nous meſmes. C'eſt là qu'on doit eſtre retiré, meſme dans la priere publique, & au milieu des hommes.*

7. Immenſitatem ſuam ſic verum Numen optat a mortalibus conſiderari, ut etiam quaſi procul poſitum, defigere tamen inde oculos in unumquemque noſtrum & eminus intueri nos jure exiſtimetur: id quod ſane de Veritate intelligibili, ſeu luce omnium animorum communi dici non poteſt. Itaque vocem illam veri Dei veluti eminus Adamum compellantis, *Adam ubi es?* quæ luci iſti mentium noſtrarum, aut Juſtitiæ, aut Veritati, aut Sapientiæ intelligibili, omnino non convenit, ſic impia ſecta interpretatur, veluti vox ſit Veritatis aut Sapientiæ intelligibilis, ſuum Adamo lapſum humano affectu ac more, affictа ei proſopopœia, exprobrantis; neque quærentis ubi locorum, ſed ubi calamitatis eſſet; hoc eſt, quam ſe ipſe in miſeriam conjeciſſet. Ita alios ſecutus iſte, in *Joan.* XI, 34. pag. 226. *Jeſus n'interroge pas par ignorance, non plus que Dieu, quand il dit, Adam, où es-tu? Où eſt le pecheur, quand il n'eſt plus dans la main de ſon Dieu? En quel état eſt-il réduit, quand il s'eſt donné la mort par ſon peché?* Ubi Catholici dicunt, & Chriſtum Dominum ut homo erat, humano more interrogaſſe; ut ipſis etiam prophetis licet de his percontari quæ probe norunt: & Deum ipſum humano more quaſi diſtantem & tamen omnia contuentem ſpectari velle interdum, quamvis ſit rebus omnibus intimus: ut norint mortales a ſe non ſolam Juſtitiæ formam, ſive intelligibilem, ſive (ut vocant) originariam, coli pro Numine oportere; ſed Deum verum, qui ſic eſt ubique diffuſus, ut ſi non cogitetur hic eſſe ubi ſumus, ac ſi (quod fieri omnino non poteſt) iſthic non eſſet, ſed nos a longe proſpiceret, quemadmodum ſolemus invicem, nihilominus nos inde perſpiceret & argueret.

8. Denique ſi Veritas & Juſtitia intelligibilis Deus eſt, quomodo Hieroſolyma, civitas plena ſceleratis hominibus & impiis, *civitas* nihilominus *magni regis* dicitur ab ipſo Chriſto Domino? *Matth.* V, 34. 35. *Neque per cælum, quia thronus Dei eſt: neque per terram, quia ſcabellum eſt pedum ejus: neque per Hieroſolymam, quia civitas eſt magni regis.* Hic æſtuat mirifice Queſnelius; & in ejus loci interpretatione primum quidem pro civitate Templum commemorat, de quo nulla in hoc loco mentio eſt. Deinde templi nomine, non Salomonicum ſive Zorobabelicum intelligit, ſed ſocietatem ſanctorum, in quibus nempe Deus per ſanctitatem & gratiam habitat. Pag. 48. *Dieu manifeſte ſa gloire dans le Ciel comme dans ſon thrône: imprime les veſtiges de ſes perfections divines ſur tout ce qui eſt dans la terre, comme ſur ſon marchepied: fait voir le regne de* SA SAINTETÉ *& de* SA GRACE DANS SON TEMPLE, *comme dans le lieu de ſa réſidence & dans ſon Palais.* Cum Catholici civitatem magni regis, hoc eſt, civitatem Dei Hieroſolymam fuiſſe fateantur; hoc eſt, quam ſibi peculiariter conſecraſſet; quo confluere Judæos optaret, ad ſacrificia in Templo peragenda; quem denique locum, velut ſibi proprium, ſelectumque ex omni orbe, ſingulari præſidio tegere, dum pacto ſecum fœdere Judæi ſtarent, vehementer cuperet.

9. Jam æternitas Dei quæ poteſt intelligi, ſi Deus non eſt niſi Ens indeterminatum, Unitas ac Realitas intelligibilis, aut intelligibilis Veritas qua vera ſunt formaliter quæcumque ſunt vera? Hanc certe oportet in ea hypotheſi eſſe, non uti Catholici ponunt, durationem ſæculorum infinitam, cui divina eſſentia virtualiter ſit coëxtenſa; ſed Realitatem ipſam intelligibilem, in ſe complectentem ſimul quæcumque ſunt, fuerunt, & erunt. Itaque defenſores hujus impiæ hypotheſeos, coguntur docere, ut jam ſuperius diximus, Deo in ſua æternitate omnia ſecundum ſuum eſſe reale & actuale eſſe præſentia: Cum Catholici e contrario, peritiores certe, Deum dicant uno quidem actu ſimpliciſſimo, non in ſua tamen æternitate, ſed tum in eſſentia ſua, tum in ſeipſis omnia intueri: & præterita quidem ut præterita, præſentia autem ut præſentia, futura denique noſſe ut futura. At aliter Queſnelius, in 2. *Petr.* III, 8. pag. 472. *Dieu n'eſt point renfermé dans le tems non plus que dans le lieu.* NULLE DURÉE N'EST NI LONGUE NI COURTE A SON ÉGARD. IL RENFERME DANS SON ETERNITÉ TOUS LES TEMS SANS DISTINCTION DE PASSÉ, DE PRESENT, NI DE FUTUR, *ſans ſucceſſion, ſans diviſion, ſans aucun rapport aux creatures.*

Æternitatem porro facit ea ſecta primarium Dei attributum; quod dicit propterea indeſinenter ſanctos in cælo adoraturos eſſe: quoniam Realitatis ſcilicet qua res ſunt formaliter id quod ſunt, præcipua dos æternitas eſt. Neque quidquam certe magis Realitati convenit, quam ſemper eſſe, ſemper immutabilem permanere: quoniam quaſcumque formas alias ex aliis induit, nihilominus ipſa in omnibus Realitas perſeverat. Itaque Sancti toti erunt, inquit, in æternitate illa adoranda occupati. In *Apoc.* XI, 17. pag. 606. *Leur occupation, éternelle eſt d'adorer Dieu* DANS L'ETERNITÉ DE SON ESTRE, *& dans la Trinité de ſes perſonnes: de* LA RECONNOISTRE POUR LE PRINCIPE DE TOUT BIEN, *& de le benir avec un très-profond reſpect.*

10. Potentia etiam ipſa Dei, ſi Deus non eſt niſi Realitas & Veritas entium intelligibilis, ne formaliter quidem ſive virtualiter diſtingui poteſt ab ipſa voluntate, quæcumque ea eſt, qua ſunt omnia quæcumque ſunt in aliqua differentia temporis; quandoquidem ambæ eæ divinæ dotes, potentia & voluntas, illa ipſa metaphyſice etiam ſimpliciſſima Realitas entium ac veritas eorumdem intelligibilis eſt. Hinc illa ſectæ impiæ vox, potentiam Dei, voluntatem e-

jus eſſe. Catholicis e contrario ſtatuentibus, multo latius patere potentiam quam voluntatem: & verum Numen multa potuiſſe atque etiamnum poſſe efficere, quæ diſtincte novit, nec vult tamen aut volet aliquando efficere. Queſhelius in *Matth.* VIII, 2. pag. 81. *Il n'y a qu'un Dieu qui n'ait qu'à vouloir pour faire.* SA PUISSANCE, C'EST SA VOLONTE'. *C'eſt parce qu'il le veut, qu'en voulant il opere tout dans la nature &* DANS LA GRACE.

11. Jam potentia Dei creatrix quomodo tamdem diebus ſex mundum creaſſe dici poteſt, ſi Deus non eſt niſi Realitas ipſa entium omnium in arte & in materia? Mundum oportet ſane in ea hypotheſi eſſe æternum, ſaltem in chao: & quomodo ſe cumque chaos explicuerit atque evolverit, dicendum eſt, ut ſunt numeri ipſi, inquiunt, in ſacris libris appoſiti ad myſticam aliquam ſignificationem, ſex creationis dies a Moſe notatos myſtice accipi, ſive allegorice oportere: ut ſententia ſit, eo numero dierum deſignari, quidquid factum eſt & eſt obnoxium mutationi, ſæculo hoc contineri, cujus ſunt dies vel ætates ſex. In *Marc.* IX, 1. pag. 113. APRE'S LES SIX JOURS DE LA VIE PRESENTE, *le Sabbat éternel commence ſur la ſainte montagne du Ciel, où le Chriſt entier composé du chef & des membres, de Jeſus-Chriſt & de l'Egliſe, ſera parfaitement transfiguré dans ſes membres.* Et has quidem ille ſex ætates diſtinguit & particulatim deſcribit, in Hebr. XI. Primam ab Adamo ad diluvium: 2^am a diluvio ad Abrahamum: 3^am ab Abrahamo ad Legem & Judices: 4^am a Lege ad Regum tempora: 5^am a tempore Regum & Prophetarum uſque ad Chriſti natalem, a quo 6^a incipit.

12. Miracula autem, quibus maxime potentiam ſuam Deus manifeſtat, nulla ſunt proprie dicta, ſi Deus non eſt niſi Realitas ipſa entium: hoc eſt, nulla quæ non jam ſint occulta in cauſis, eruptura tardius rariuſque: ſed quoniam infrequentia ſunt, miracula ea ab imperita multitudine nuncupantur; cum nihilominus in ea hypotheſi miracula ſint, quæ quotidie natura efficit, quam quæ rarius ex occultioribus cauſis emergunt, in quibus jam nunc latent incluſa; velut in ſeminibus. In *Matth.* XI, 20. pag. 135. *On ne peut ſe plaindre de n'avoir point vu de* MIRACLES: *puiſque tous ceux du Createur ſont expoſés aux yeux de noſtre esprit & de noſtre corps; & tous ceux du Sauveur aux yeux de noſtre foi.* In *Joan.* VI, 31. pag. 106. *Tel eſt un* ATHE'E (nemo enim magis adverſus atheos hac ætate ſtilum exercent, quam ipſimet Athei:) *Tel eſt un* ATHE'E, *qui cherche encore des preuves de la divinité, quoi qu'il marche, pour ainſi dire, tous les jours* SUR DES MIRACLES, *qui pour durer depuis le commencement du monde dans un ordre & avec une juſteſſe qui ne ſe démentent jamais, n'en ſont que plus admirables que les* MIRACLES PASSAGERS.

13. Præterea ſi Deus non eſt niſi Ens in genere; ipſa Realitas Veritaſque intelligibilis omnium entium, profecto Deus eſt omne quod eſt, τὸ πᾶν, ſive Deus eſt omnia: ſiquidem dum aliæ aliis formæ ſuccedunt, Realitas nihilominus immutabilis manet & regnat in omnibus: eſt ipſa quidquid eſt Entitatis in omnibus: uno verbo ipſa ſola eſt omnia. In *Marc.* XIII, 31. pag. 186. 187. *L'hiſtoire du monde n'eſt l'hiſtoire que du paſſé, le tableau de l'inſtabilité des choſes humaines, & une preuve que tout paſſe,* QUE TOUT N'EST RIEN, & QUE DIEU SEUL EST TOUT. Catholici adeo non dicunt Deum eſſe omnia, ut dicant e diverſo nihil ipſum prorſus eorum eſſe, quæ ſunt in univerſo.

14. Denique ſi Deus non eſt niſi Realitas aut Veritas intelligibilis omnium entium, non habet Deus proprie nomen, ſed innominabilis eſt. Ecquod enim poteſt dari nomen Realitati aut Veritati intelligibili omnium ſimul entium? Ergo nomini Dei conſecrari cum quidpiam dicitur, non proprie nomini, ſed majeſtati, ſanctitati, gloriæ dicatum conſecratumque oportet intelligi. In *Act.* XV, 13. pag. 172. *Le Chrétien eſt tout conſacré* AU NOM, *c'eſt-à-dire, à la majeſté, à la ſainteté, à la volonté, au culte, & à la gloire de Dieu.* Ubi Catholici ſane reclamant, aïuntque & Dei nomen eſſe, quodcumque gens quælibet pia ac religioſa huic deſignando adſcripſerit; & conſecrari gentes huic nomini, quæ illud ſuper ſe, & a ſe invocari gloriantur. *Nomen ſanctum tuum invocatum eſt ſuper nos.*

Nomen tamen ei Entis ſupremi Queſnelius tribuit, in *Act.* XVII, 29. pag. 203. *C'eſt un jugement très-juſte, mais terrible, ſur l'ame aſſés malheureuſe, pour avoir ſecoüé le joug de l'*ESTRE SOUVERAIN QUI SEUL EST AU DESSUS D'ELLE, *d'eſtre aſſujettie à tous ceux qui ſont au deſſous, jusqu'à en faire ſon Dieu.* Hic porro, quamvis alibi quam poteſt maxime diſſimulet, prodit aperte ſibi, æque ac ſcriptoribus antea appellatis, Deum eſſe Ens indeterminatum Veritatem intelligibilem, quæ & Regula vivendi eſt, ut volunt, & Lex judicandi: quam iſte quoque, ut priores, ſolam eſſe dicit ſupra mentes noſtras, atque Ens ſupremum ac Deum proinde: neglectum autem ab hominibus ingemiſcit. At vel ipſum nomen Entis ſupremi cautioribus ſaltem Catholicis idcirco diſplicet, quod in ſolo Entis gradu collocare Deum videtur, aut poteſt videri; atque adeo forma cum intelligibili finire, ut vult ſecta impia.

II.

DE TRINITATE.

HActenus de Natura Dei & attributis ejus Queſneliana dicta præcipua collegimus: nunc de Trinitate dicamus. Trinitas autem quæ poteſt ei homini eſſe, cui Deus ab homine invocandus non alius eſt præter intelligibilem Veritatem? ac vice verſa; (ſunt enim hæc reciproca:) quæ poteſt eſſe vera divinitas; aut quis Deus, ubi pro Filio Dei Veritas & Lux animorum intelligibilis obtruditur? Neutrá profecto ibi eſt alia, niſi quam ipſimet Athei ultro admiſerint. Neque enim non hoſtis habendus eſt Trinitatis, qui vel eo nomine, vel nominibus Patris & Filii & Spiritus Sancti, quæ paſſim Catholicorum more uſurpet, aliud longe intelligit, quam Catholica fides docet: quemadmodum non propterea quis ex atheorum numero expungendus eſt, qui Deum eſſe fateatur, ſi eo nomine vel Naturam, vel cum Janſenio magiſtro ſuo aliiſque, Veritatem intelligibilem & Rationem univerſalem omnium entium intelligat.

I. Trinitas igitur Paſchaſio Queſnelio quænam demum eſt? Auctoritas, veritas, caritas: Autoritas, veritas, ſanctitas: Æternitas, veritas, caritas: Unitas, veritas, caritas: Deus, Sapientia, caritas: Principium, Lex ſeu regula, & Pax: ſimiliaque tria quælibet. Auctoritas, Realitas eſt dans totum eſſe: Veritas, ſpecies ſive forma univerſalis entium: Caritas, utriuſque nexus ſive manentia in eſſe: quæ & caritas nuncupatur, quoniam amat ens quodlibet & ſuum eſſe & ſuum ſic ſeu bene eſſe. Eſſe ſemper eſt; hæc Æternitas ſive Pater eſt. Quidquid eſt, id unum; nec tamen ipſa unitas, ſed ſimile unitatis eſt: hæc ſimilitudo unitatis Veritas ſeu Filius eſt. Denique quidquid eſt amat ſic eſſe; hæc Caritas ſeu Spiritus Sanctus eſt. Hæccinne, amabo, Trinitas Chriſtianorum eſt? An ut illa defendatur, martyrium eſt obeundum? At hanc Trinitatem ultro amplectantur etiam Mahumetani. Audiamus igitur Queſnelium de Trinitate dicentem.

In *Luc.* X, 22. pag. 22. PUISSANCE, CONNOISSANCE, AMOUR, (*car en Dieu vouloir c'eſt aimer*:) TROIS PRINCIPES DE L'EGLISE; &

de tout ce qui ſert à la former; ſçavoir l'autorité, la verité, la charité. Elles ſont comme partagées en Dieu par ſes PROPRIETE'S PERSONNELLES, *reünies en Jeſus-Chriſt par l'Incarnation, communiquées à l'Egliſe par l'Epiſcopat. Le Fils ſeul dans l'*ETERNITE' *reçoit l'*AUTORITE' *du Pere, par une naiſſance, dont le terme eſt la* VERITE' *ſubſiſtante, & féconde de la* CHARITE' *conſubſtantielle du Pere & du Fils, qui eſt le S. Eſprit. Tout eſt donné à Jeſus-Chriſt par l'Incarnation & par ſa miſſion temporelle. Car Dieu ſe reconciliant le monde étoit en Jeſus-Chriſt, & ſe communiquoit & operoit par Jeſus-Chriſt, ſelon* CES TROIS PROPRIETE'S, *que la Religion Chrétienne* REPRESENTE, ADORE, *&* IMITE. *Tout y doit donc rendre hommage. . . . . . Toute action Chrétienne doit dans les fidelles eſtre un hommage à l'*AUTORITE', *à la* VERITE', *à la* CHARITE' *de Dieu, & n'y doit avoir rien de contraire. . . . . . Hommage, adoration, & reconnoiſſance envers la Trinité adorable, &* SES PROPRIETE'S PERSONNELLES.

In *Luc.* XI, 2. pag. 213. *Un Dieu qui eſt* PERE DE LA VERITE' ETERNELLE, *& avec ſon Fils principe du S. Eſprit, veut eſtre ſervi par des enfans, &c.*

In *Joan.* I, 3. pag. 2. *Le ſaint Eſprit en ſecond lieu nous annonce la gloire du Verbe, ſelon ce qu'il eſt à l'égard des creatures en general. Elles lui doivent toutes hommage, & de leur* ESTRE *dont il eſt le principe, par la puiſſance qui lui eſt commune avec ſon Pere: & de* LEUR MANIERE D'ESTRE, *dont il eſt l'idée & l'art devin, comme la* SAGESSE ETERNELLE, *de qui toutes les creatures tirent tout ce qu'elles ont de* BEAUTE', *d'*ORDRE, *& de* PROPORTION *entre elles, & par rapport aux deſſeins de Dieu. O* SAGESSE ETERNELLE, *vive image des perfections de voſtre Pere,* EXEMPLAIRE *adorable de* TOUTE PERFECTION CREE'E. At non habet Chriſtianorum Trinitas reſpectum ad res creatas: tota eſt ad ſe & ad intra: non eſt operatrix totaque ad extra, ut Trinitas atheorum; in qua Pater, hoc eſt, ut volunt, Realitas entium eſt quod eſt, ut det eſſe rebus: Filius, hoc eſt, Veritas intelligibilis, eſt quod eſt, ut det ſpeciem rebus, & pulchritudinem, & ordinem, & proportionem. Apud Chriſtianos habent res creatæ omnes eſſe & bene eſſe a divinitate, ab eſſentiali Sapientia, non a notionali formaliter ut notionalis eſt: cum ſi per impoſſibile non eſſent perſonæ tres, ſed unica in Deo perſona eſſet; nihilominus a potentia & Sapientia Dei eſſentiali eſſent res creatæ omnes & bene ac pulchre & ordinate eſſent. Nec denique Filium illi Veritatem intelligibilem vocant; cum vere divina Veritas non aliter in Deo quam eſſentia ipſa divina ſubſiſtat. Ut eſt Pater Deus, Filius Deus, Spiritus Sanctus Deus; ſic eſt Pater verus, Verbum verum, Spiritus Sanctus verus. Et eſt veritas tribus perſonis, ut eſſentia, communicabilis: quod autem proprium Filii eſt, nempe Verbum, prorſus incommunicabile eſt.

In *Joan.* VIII, 27. pag. 159. *Adorons Dieu le Pere, comme la plenitude, la ſource & le principe éternel de* LA VERITE' ETERNELLE; *& ſon ſein adorable, comme* LA SOURCE DE TOUTES LES VERITE'S DU SALUT. *C'eſt l'école où le Verbe meſme les apprend ſans les avoir ignorées,* POUR *les enſeigner aux hommes, comme* LEUR MAISTRE. Jam ad locum iſtum ſuperius monuimus, prave dici Verbum a Patre diſcere; ut homines deinde doceat. Finis hic eſto Veritatis quam Athei venditant: non eſt propter iſtum finem Verbum Dei Deus; nempe ut homines ea placita doceat; quæ ad ſalutem conducunt; ſed ut ſit ſolummodo terminus ſubſiſtens divinæ intellectionis.

In *Rom.* XI, 36. pag. 415. *Dans le Pere comme le principe* ETERNEL, *de qui procedent toutes choſes creées & increées: à qui tout doit ſe conformer: Dans le* FILS, COMME LA LOI & LA REGLE SOUVERAINE, *l'exemplaire, & l'*ART DIVIN, *ſur qui & par qui tout eſt formé: en qui tout doit ſe repoſer & ſe conſommer. Dans le ſaint Eſprit, comme l'*AMOUR, LA PAIX, LE REPOS, LA PERFECTION, LE CENTRE, & L'UNITE' DE TOUTES CHOSES. . . . *J'adore tout ce que le ſaint Eſprit nous a voulu faire ici connoiſtre de vous, o Trinité éternelle, qui eſtes mon Dieu, & je me donne à vous pour vous glorifier en la maniere qu'il vous plaiſt que je le faſſe.* Qualis hic, amabo, Spiritus Sanctus proponitur, qui vi ſuæ proprietatis perſonalis Pax, Quies, Perfectio, Centrum, Unitaſque rerum omnium ſit? Pax eſt Spiritus Sanctus, quies, centrumque, in quo acquieſcit ſive animus rationalis, ſive etiam lapis, & bos, & equus? Apage has blaſphemias ex impietate ortas, quæ pro Deo non habet niſi Realitatem ac Veritatem omnium entium, cogiturque propterea pro Patre adſignare Eſſe omnium entium; pro Filio, bene ſic vel ſic eſſe; pro Spiritu Sancto, quietem in tali eſſe. Catholici Doctores Spiritum Sanctum dicunt habere vi ſuæ proprietatis perſonalis, ut ſit Amor ſubſiſtens Patris & Filii, & ut propterea, ſed per meram attributionem, non ob efficientiam, caritas ei tribuatur, quam tota in nobis Trinitas efficit: hoc tantum. Nec Verbum ipſum, ut Verbum eſt, legem dicunt regulamve eſſe morum noſtrorum: ne Sapientiæ quidem eſſentialis proprium illud dicunt eſſe; ſed eſſentialem tantum caritatem Dei nobis eſſe propoſitam in exemplum: voluntatem autem leges, quas velit, homini ponere: alias in ipſa rerum agendarum natura fundari. Nec denique dicunt Verbum Dei Deum vi ſuæ proprietatis eſſe Exemplar, Artemque divinam, ſecundum quam formata ſunt omnia, vel Ideam rerum agendarum; ne divinam quidem Sapientiam. Soli hoc jactitant Athei, ut verbis in ſpeciem magnificis fucum faciant incautis & imperitis: cum reipſa Verbum velint quantum quantum eſt, dicere reſpectum ad res creatas vel creabiles: quod quidem neceſſe eſt, ſi Verbum non eſt, ut volunt, niſi Veritas intelligibilis entium, ſive omnium eſſentiarum. Catholici Doctores Verbum Dei dicunt vi ſuæ proprietatis eſſe terminum ſubſiſtentem Paternæ intellectionis: qua intellectione tota ei divinitas communicatur; hoc eſt, eſſentia, ſapientia, potentia, bonitas, ſanctitas, juſtitia, miſericordia, divinæque ideæ, ſecundum quas ſunt omnia creata & creabilia. Nec proinde magis eſt Verbum Dei vi ſuæ proprietatis, vel Exemplar rerum formandarum aut formabilium, vel Sapientia, vel potentia, quam Juſtitia, miſericordia, bonitas, ſanctitas, aliudve quodpiam divinitatis attributum. Verum dicerent Athei, ſi Verbum vi ſuæ proprietatis eſſet terminus ſubſiſtens intellectionis tantum rerum creatarum aut creabilium. At ne potentia quidem has creandi tota divinitas eſt quæ & in Patre intelligit, & in Verbo intelligitur.

In 1. *Cor.* XV, 28. pag. 589. *Dieu dans la* TRINITE' DE SES PERSONNES *regnera par lui-meſme, fera ſubſiſter & vivre en lui & de lui tout le corps de l'Egliſe, le chef & les membres: les rendra* IMMORTELS PAR LUI MESME COMME ETERNITE': *les éclairera &* LES RENDRA TOUT LUMINEUX COMME VERITE': *ſe répandra en eux &* LES CONSOMMERA EN LUI MESME COMME CHARITE'. Negant omnino Doctores Catholici, æternitatem proprietatem eſſe Patris perſonalem. Affirmant ii ſoli, quibus pro Deo vel Patre Realitas entium eſt; quoniam Realitas ſcilicet, ſive Ens præciſe, neque dicit præteritum, neque præſens vel futurum; ſed Eſſe ſimpliciter. Sed ſunt hi Queſnelii ſimiles, Athei. Negant deinde Catholici, perſonas ſanctiſſimæ Trinitatis agere in res creatas vi ſuarum proprietatum perſonalium: id quod ſoli coguntur dicere

cere Athei. Qui dum propterea formalitates Æternitatis, Veritatis, Caritatis, pro perſonis aſſignant, vocibus improbe abutuntur. Neque enim ſunt iſta nomina Perſonarum, ſed attributorum eſſentialium.

In 1. *Tim.* III, 15. pag. 186. *L'Egliſe Chrétienne & Catholique eſt ſeule Egliſe du Dieu vivant*, QUI EST UNITE', VERITE', CHARITE', *parce qu'elle a ſeule la chaire de l'unité, la doctrine de la verité, & la vie de la charité.* Non eſt, ut dictum eſt, magis Unitas proprietas perſonalis Patris, quam divinitas; ſed Realitatis entium præciſe, quam Athei pro Deo habent.

In 1. *Joan.* IV, 6. pag. 503. *La différence extrême d'entre les Apoſtres de Jeſus-Chriſt & les Apoſtres du monde, les maiſtres de la verité & ceux de l'erreur... Tout eſt du monde dans les derniers*, TOUT EST DE DIEU *dans les autres.* L'AUTORITE' *de la miſſion prouvée par les miracles: la* VERITE' *de la doctrine autoriſée par l'Evangile: la* CHARITE' *des diſciples manifeſtée par les œuvres.* Non eſt, ut ſæpius hoc dicatur, non eſt auctoritas magis, quam divinitas, proprietas Patris; niſi ubi Realitas entium præciſe pro Patre eſt, & gignere dicitur qualitercumque Veritatem entium omnium.

In *Apoc.* XIX, 2. pag. 653. *Qui n'adorera & ne craindra un jugement, qui eſt tout* AUTORITE' *&* PUISSANCE *dans le Pere, tout* VERITE' *&* SAGESSE *dans le Fils, tout* JUSTICE *&* SAINTETE' *dans le ſaint Eſprit?* Ergo punitio reproborum, opus Spiritus Sancti, æque ac juſtificatio ſanctorum eſt? Scilicet ita neceſſe eſt poni ab impia ſecta, cui Deus non eſt niſi Realitas entium; nec proinde Juſtitia in Deo vindicativa, quæ malum peccatori inferat, ut malum ipſius: ſed diſtributiva dumtaxat, quæ ſit Rectus Ordo rerum omnium, & Spiritus Sanctus propterea poſſit appellari.

Hæc iſtius ſectæ Trinitas, ut ex iis apparet, quæ dicta ſunt hactenus, tota quanta eſt dicit ordinem ad creaturas, quibus quatenus dat Eſſe, Pater eſt; quatenus dat tale vel tale Eſſe, Filius eſt: quatenus dat permanere in tali Eſſe, Spiritus Sanctus eſt. Hinc iſtud illi ſubinde prædicant, quod nemo ſobrius e Theologis Catholicis dixerit, veſtigia Trinitatis in omnibus omnino rebus creatis eſſe impreſſa: Trinitatem in his quærendam eſſe atque adorandam. Et hos pariter Queſnelius imitatur, in 1. *Cor.* XII. 4, 5, 6. pag. 553. LA TRINITE' ADORABLE SE PEINT ELLE-MESME DANS TOUS SES EFFETS NATURELS, & DANS SES DONS SURNATURELS. *Il faut* L'Y CHERCHER *& l'y adorer.* At Chriſtianorum Trinitas, nullum dicit ad res creatas ordinem, nullum in his habet ſui veſtigium. Quæ ſi nullæ omnino aut eſſent actu aut futuræ eſſent, nihilominus Trinitas eſſet: quemadmodum ſi nullæ forent omnino aut futuræ eſſent, nihilominus Deus foret. Libera enim productio rerum creatarum eſt; neque neceſſe eſt eas aut Verbo repræſentari aut Spiritu Sancto diligi, niſi ex hypotheſi quod ſint futuræ: quæ hypotheſis ratione poſterior, tum cognitione earum & dilectione eſſentiali divina, tum generatione Verbi & proceſſione Spiritus Sancti eſt. Ac ſi per impoſſibile non eſſet Deus in perſonis trinus, nihilominus in operibus creatis potentia & ſapientia & caritas Dei eluceret. Non ergo Trinitas in his, ſed divinitas, quærenda & adoranda eſt.

Dona vero Trinitatis naturalia cum audis & ſupernaturalia, cave Queſnelium putes cum Catholicis Doctoribus loqui. Nicolium potius & Malebranchium imitatur. Et ad diſcrimen aliquod naturalis doni & ſupernaturalis ſtatuendum, naturale appellat, quod merum creationis donum eſt; ſupernaturale, quod attinet ad componendos mores, & (ut iſte hoc loco dicit) ad ſalutem prodeſt.

2. In hac Trinitate, ut pro Verbo Veritatem, ſic pro Patre ea ſecta dicit Unitatem, qua de re jam diximus. Eo pertinet & illud, quod ſuperius omiſſum, iſto potius loco reddendum eſt, quam nullo: In 1. *Cor.* XII, 11. pag. 555. TOUT VIENT DE L'UNITE': *tout doit tendre à l'*UNITE'. At hic etiam Julio Cæſari Vanino, quem Toloſanus Senatus ob impietatem juſſit exuri, Deus fuit: capite primo Amphitheatri divinæ providentiæ: Unitas nimirum. Quoniam, inquiebat ille, *eſt Unitas principium* rerum omnium, *& formale, & materiale, & efficiens, & finis.* Nam omnia conſtant ex unitatibus, tenduntque ad unitatem ſui, & univerſi, &c. *Illud unum*, inquiebat, *vere τὸ πᾶν, verum principium, a nullo comprehenſum vel incluſum. Mundi machina* AB UNITATE *continetur*, QUI EST DEUS, *ſummum & unum* ENS, *illius principium & finis.* At Catholici Deum eſſe unicum, non unitatem, dicunt. Nec cum Deum dicunt, Patrem ſolum intelligunt, ſed totam (ut ita loquar) divinitatem, hoc eſt, totam Trinitatem. Nec Deum denique & Veritatem, vel Deum etiam & Verbum, ſed Patrem & Verbum invocant.

3. Præterea in hac Trinitate Sapientia eſſentialis, Verbum perſonale, ac verbum Dei tranſiens, nulla ratione diſtingui a ſe invicem poſſunt, quæ Catholici diligenter ſecernunt. Eſt enim Sapientia eſſentialis Dei propria ut Deus eſt: Verbum perſonale, terminus ſubſiſtens intellectionis paternæ, procedens per ſe ac formaliter ex comprehenſione perfectionum divinarum poſſibilium: verbum denique Dei tranſiens, decretum Dei liberum aliquid pro poteſtate producentis vel deſtruentis. At hæc omnia, inquam, confundit ſecta impia, ut ſane neceſſe eſt, cum pro Deo ſola Realitas Entium ac Veritas intelligibilis ſive Eſſentia eorumdem agnoſcitur. Quocirca ubicumque in ſacris litteris Veteris Teſtamenti verbo Dei aut Sapientia Dei conditum eſſe aliquid memoratur, ſtatim ibi iſti egregii Trinitatis cultores Verbum Dei perſonale agnoſcunt & indicant: Catholicis Interpretibus e diverſo recte admonentibus *verbo Dei* illic verbum tranſiens, ſeu juſſum mandatumque Dei; Sapientiæ vero nomine eſſentialem tantum Sapientiam indicari. Sic illa ſecta ad ea verba *Pſalmi* XXXII, 6. *Verbo Domini cæli firmati ſunt*, & alibi centies. Quod quidem Queſnelius imitatur, in *Hebr.* XI, 3. pag. 348. ad ea Pauli verba: *C'eſt par la foi que nous ſçavons que le monde a eſté fait par la parole de Dieu.* Sic ille: *Il ne peut y avoir de premier principe viſible des choſes viſibles. Tout eſt renfermé* DANS LE VERBE INVISIBLE DE DIEU, *comme dans l'*IDE'E & LA FORME ORIGINALE DE TOUTES CHOSES. Ad Verbum perſonale refert, & quod Apoſtolus de verbo tranſeunte protulit; & quod de divinis ideis æque diceretur, etiamſi per impoſſibile non eſſet in Trinitate Verbum a Patre diſtinctum. Sed non poteſt, ut diximus, ſecta impia, ubicumque aut Verbum perſonale in ſacris libris, aut verbum tranſiens, aut Sapientia Dei eſſentialis ſe offert, aliud quam Veritatem ſuam intelligibilem unam intelligere.

4. Ex eo fit etiam, ut Filium ſeu Verbum Dei, manum Dei & brachium Dei ſæpe vocitent: quoniam in Deo ſuo non aliud verbum tranſiens, ac ne potentiam quidem aliam aſſerere poſſunt, niſi intelligibilem Veritatem; abſque qua quoniam nihil verum eſt, ſunt autem vera quæcumque exſiſtunt, habent enim ſuam veram eſſentiam; veritatem idcirco rerum omnium effectricem eſſe nugantur, eoque ſenſu per Verbum tamquam per Dei manum, & brachium, & virtutem, omnia facta eſſe. Ita Queſnelius, in *Joan.* XII, 38. pag. 256. *Jeſus-Chriſt conſubſtantiel à ſon Pere*, SON VERBE & SA PUISSANCE *ſelon ſa nature divine, eſt* COMME SON BRAS. *C'eſt par lui qu'il a fait les ſiecles & toutes choſes: & ſelon ſa nature creée, c'eſt par lui qu'il repare toutes choſes, & qu'il ſauve le monde.* Et in *Coloſſ.* I, 17. pag. 90. *Par rapport aux creatures, il en eſt le premier né, comme la pre-*

premiere production de ſon Pere avant tous les ſiecles, & comme le premier homme dans ſes deſſeins. Car tout eſt fait & ſubſiſte par lui, COMME LA SAGESSE & LA VERTU *de ſon Pere: ſur lui, comme ſa penſée & ſon idée éternelle.* At brachium Dei vel manum, potentiam aut virtutem Patris, nullo modo Catholici Doctores Verbum eſſe dicunt ut Verbum eſt: ad ipſam eſſentiam divinam potentia & virtus, ut & Sapientia, pertinet; & eſt vis agendi toti divinitati communis ut divinitas eſt. Nec magis brachium Dei Verbum, quam Spiritus Sanctus eſt.

5. Verbi autem generatio qualis demum eſſe poteſt, ubi Verbum nihil eſt aliud niſi eſſentiarum ac dogmatum intelligibilis veritas ab unitate ſive Realitate procedens; cum illa proceſſio nonniſi metaphorica poſſit cogitari? Inde eſt, quod Eccleſiam, quæ unitate, veritate, & caritate coagmentatur, æque ac Verbum ipſum e ſinu Dei proceſſiſſe dicat iſte; nec Dei tamen ſinum magis deſeruiſſe, quam Verbum. Quod dictum nemo non fatuum judicet, niſi qui per ſinum Dei intelligat Unitatem; Eccleſiæ autem nomine, ſocietatem quæ amplexa ſit veritatem. Ejuſmodi enim certe Eccleſia eſt, quæ & ex unitate oritur, ſiquidem unitate conſtat, & veritatem dogmatum ultro ſuſcepit, perſeveratque ſic in unitate unde prodiit. In 1. *Theſſ.* I, 1. pag. 120. *L'Egliſe* AUSSI BIEN QUE SON CHEF, EST SORTIE DE DIEU, SANS QUITTER SON SEIN.

6. Perſonarum Trinitatis in ſe invicem immeationem, quam Græci *περιχώρησιν* vocant, Catholici Doctores ex gemino capite repetunt: primum ex identitate naturæ ſingularis: deinde ex immenſitate naturæ, cum qua perſonæ ſingulæ identificantur: nam & iſtud facit, ut altera perſona in altera ſit, & omnes in ſe invicem intime præſentes, etiam ſecundum proprias relationes. Vide Suarem, libro IV. *de Trinit.* cap. XVI. Athei, qui immenſitatem divinitatis oppugnant, neque Catholico ſenſu exponunt, ut diximus; ex priore tantum capite illam *περιχώρησιν* repetunt, nempe ex unitate naturæ; ex qua fit quidem ut tres perſonæ ſint una natura, at non ut una perſona ſit in altera: & nos Metangiſmonitas vocant, qui Filium in Patre ſic eſſe exiſtimemus, tamquam vas in vaſe. Ex horum eſt numero Queſnelius, in *Joan.* X, 38. pag. 211. *Apprenons de Jeſus-Chriſt meſme le myſtere adorable de la très-ſainte Trinité, par lequel les perſonnes divines ſont l'une dans l'autre* PAR L'UNITE' D'UNE MESME ESSENCE, *d'une meſme volonté, d'un meſme eſprit.*

7. Tamen audacior ceteris ex eadem ſecta Queſnelius dicere auſus eſt, quod plerique omnes eamdem ac ipſe Trinitatem profeſſi dicere reformidarunt; quoniam id & falſum eſſe, neque uſurpari poſſe ſcirent niſi ab eo qui vocibus abuteretur: Trinitatis ſuæ perſonas ſcilicet realiter eſſe diſtinctas. In *Joan.* X, 30. pag. 208. *Toute la Religion eſt enfin établie ſur ce fondement inébranlable; Que celui qui a entrepris de nous ſauver & de nous conduire à Dieu, eſt un meſme Dieu avec ſon Pere, quoi qu'il ſoit une* PERSONNE RE'ELLEMENT DISTINGUE'E *de celle de ſon Pere.* Et in *Joan.* XIV, 10. pag. 291. UN DIEU QUI EST LA MESME CHOSE QUE SON FILS, *& qui n'eſt pas la meſme perſonne. Un Fils qui réſide dans ſon Pere, & un Pere dans ſon Fils, & qui ſont* DISTINGUE'S RE'ELLEMENT L'UN DE L'AUTRE. Nam id Catholici quidem certe de tribus in vera divinitate perſonis aperte ſemper ac libere ſunt profeſſi. Qui vero pro Numine ſolam Realitatem, ac Veritatem eſſentiarum & dogmatum, Pacemque Quietemve entium habent, ſi ſimpliciter & candide loqui, ſi (ut in ea hypotheſi neceſſe eſt) nihil eſſe in Trinitate putant, quod ratio humana non poſſit meditando aſſequi; ii diſtingui realiter inter ſe perſonas non poſſunt aſſerere. Pari ambiguitate dixit olim tres eſſe in Trinitate perſonas realiter diſtinctas, is qui latere voluit ſub nomine Ægidii Columnæ, in lib. III. ſent. diſt. 10. quæſt. 1. art. 1. ad 3. cum ipſe tamen non aliam Trinitatem agnoſcat, quam ſecta impia. Sed eo nimirum ſenſu is intellexit, quo eſſe & eſſentiam diſtingui realiter in creaturis aſſerit, diſt. 3. quæſt. 1. art. 2. & *rem* dici admonet *a reor, reris: ut dicatur res, quidquid poteſt cogitari & conſiderari*, diſt. 37. dub. 4. nimirum ut ſalva impietate poſſet affirmare, Patrem a Filio, tamquam REM A RE diſtingui.

III.

DE CHRISTO DEO ET HOMINE.

SEd jam Chriſtus Dominus nos ad ſe vocat, vindicandus ſcilicet ab his qui nec ipſum verum Deum, ac ne hominem quidem fere ſimilem noſtri dicunt. Grande autem operæ pretium ex hac diſputatione referemus, quod quem Deum impia ſecta agnoſcat tunc luculentius adhuc intelligemus, cum qualem Deum Chriſtum prædicet, liquido expoſitum fuerit. Neque enim divinitatem aliam, quam immortalitatem, ſanctitatem, veritatem eſſentiæ & dogmatum in Chriſto poni ab iſtis; quæ quoniam a nobis intellecta nos docet ac dirigit, Verbum idcirco appelletur; ſequentia Queſnelii effata, niſi fallimur, demonſtrabunt.

1.

Nam ut ab illo ducamus initium, quod eſt in hoc argumento præcipuum, ecquod illud Verbum eſt, in quo ſubſiſtere humanitatem Chriſti iſte prodit! Sic enim loquitur, in *Apoc.* III, 7. pag. 557. LA VERITE' ETERNELLE, DANS LAQUELLE *cette humanité ſainte* SUBSISTE. Et in *Apoc.* III, 14. pag. 560. *Malheureux celui qui doute de vos paroles,* VERITE' INCARNE'E. Nempe Veritas illa æterna, quam conſulunt homines, cum de re qualibet integre volunt incorrupteque judicare: quæ per carnem & os Chriſti nos alloquebatur: qua mens noſtra alitur: quæ eſt etiam in Apoſtolis per traditionem divinam, per Apoſtolicam in epiſcopis, ut ſuperius dixit Queſnelius.

In *Marc.* XIV. 61. pag. 211. ad ea verba, *Rurſum ſummus ſacerdos interrogabat eum. Mon Dieu, qu'il y en a qui ſemblables à cet homme* INTERROGENT LA VERITE' ETERNELLE, SANS LA CONNOISTRE, *ou pour la deshonorer, & la perſecuter?* In *Luc.* X, 16. pag. 199. *C'eſt* LA MESME VERITE' QUI EST DANS LE PERE PAR SON ESSENCE, *dans le Fils par ſa naiſſance éternelle, dans les Apoſtres par la tradition divine, dans les Eveſques par la tradition Apoſtolique.*

Inde eſt quod iſti profitentur, per quemcumque hominem Angelumve vera doceamur, per hunc Verbum ipſum loqui. Nam per hunc, ſive hujus ope ac miniſterio, quo vel oculos vel aures ferit, Veritas nos intrinſecus docet, eadem quæ docentem prius intus edocuit. Itaque apparitiones Veteribus olim factas, in quibus Angeli Patriarchas vera plurima docuerunt, præludia fuiſſe Incarnationis: apparente jamtum & loquente hominibus Verbo Dei. Id quod quidem Catholici Doctores aut ſe non intelligere confitentur, aut ita certe expoſitum deteſtari. Hoc autem Queſnelius hic quoque tradit, in *Act.* VII, 2. pag. 62. *Ces apparitions du Dieu de gloire à des hommes pecheurs, eſtoient comme* LE PRE'LUDE & L'ESSAI DE SON INCARNATION *& de ſa deſcente du Ciel.*

2.

Chriſti deinde nomen unctum ſignificat: quoniam unctus, inquit, ipſa divinitate eſt, qua eadem

dem unctione nos quoque ut uncti ſimus effecit. In *Marc.* VIII, 29. pag. 109. *O Jeſus, c'eſt vous qui eſtes le Chriſt, c'eſt-à-dire, l'Oint du Seigneur, envoié pour ſauver le monde:* OINT DE LA DIVINITE' MESME, POUR FAIRE PART DE VOSTRE ONCTION A VOS MEMBRES.

In *Luc.* IV, 18. *Dans l'Incarnation, où la nature humaine unie perſonnellement au Verbe* PAR LA VERTU DU PERE *& par la cooperation du ſaint Eſprit, à eſté* OINTE DE LA DIVINITE' MESME, *&* PAR ELLE *conſacrée pour le* SACERDOCE *éternel.*

In *Act.* IV, 27. pag. 46. *L'humanité ſainte eſt* OINTE DE DIEU MESME, *& conſacrée par ſon* UNION SUBSTANTIELLE *avec le Verbe & la* DIVINITE'.

In *Act.* X, 38. pag. 123. *Le nom de Chriſt, qui ſignifie oint, marque. . . l'*UNION SUBSTANTIELLE DE LA DIVINITE' MESME *à l'humanité ſainte par l'incarnation du Verbe, & l'infuſion du ſaint Eſprit avec la plenitude de ſes dons dans l'ame de Jeſus-Chriſt l'homme Dieu.* Nulli magis ſcriptores quam Athei, quod mirere, ſed ii nimirum, qui ſe videri Chriſtianos volunt, unionem ſubſtantialem divinitatis cum humanitate in Chriſto prædicant. Quid ita? quoniam pro divinitate habent dumtaxat ſummam Veritatem eſſentiæ, ſapientiæ, ſanctitatis & doctrinæ. Ex hoc enim profecto & ex humanitate fit unum ſubſtantiale, quemadmodum omnino ex anima rationali & carne fit unus homo: Quoniam veritatis & ſapientiæ ſubſtantiam ac naturam, ut vidimus, hi ſæpe dicunt; ut quod pro Deo habent, ſubſtantia qualiscumque ſit. At Doctores Catholici, tametſi utriusque ſubſtantiæ, divinæ & humanæ, conjunctionem confitentur, non unionem tamen ſubſtantialem dicunt, ne in unitatem ſubſtantiæ completæ coaleſcere ambæ naturæ credantur; ſed hypoſtaticam ſive perſonalem, quia eſt unum compoſitum in eſſe ſuppoſiti tantum, non in eſſe naturæ.

In I. *Joan.* II, 20. pag. 489. *Quelle dignité du Chrétien, d'eſtre conſacré à Dieu comme membre de ſon Fils par la communication* DE L'ONCTION DU SAINT ESPRIT DONT IL A ESTE' OINT LUI-MESME. *C'eſt par un écoulement de la plenitude du ſaint des ſaints qu'un Chrétien eſt ſanctifié.*

In *Apoc.* XI, 15. pag. 605. LE CHRIST *du Seigneur, c'eſt* PREMIEREMENT NOSTRE CHEF *adorable, ou ſon humanité ſainte,* OINTE DE LA DIVINITE' MESME: ET PUIS TOUS CEUX *qui participeront éternellement en Jeſus-Chriſt* A SON ONCTION *& à ſon* REGNE.

Recte iſta quidem, ut centies dicendum eſt, ſi divinitas aut Verbum non eſt niſi Veritas intelligibilis, eademque norma judicandi ac recte vivendi: nam & illa nos quoque, cum ſecundum illam ratiocinamur ac vivimus, imbuti, delibuti, ac peruncti ſumus, ut Chriſtus ipſe. Catholici vero non divinitate ſeu Verbo perunctum eſſe Chriſtum vel Chriſtianum quemquam dicunt: ſed ut in *Actis* de Chriſto dicitur, cap. X, 38. *unxit eum Deus Spiritu Sancto & virtute:* hoc eſt, omnibus donis ſpiritalibus & creatis, quæ tamen ipſa nullius eſſent efficientiæ ad opus redemptionis noſtræ peragendum, abſque unione hypoſtatica cum Verbo Dei. Neque nos ſimiliter divinitate, ſed Spiritus Sancti donis creatis ungit Deus in Sacramentis. Per hæc dona tantum efficimur divinæ conſortes naturæ, hoc eſt, ſanctitatis.

3.

Elevata eſt, inquit, natura humana ad divinam naturam per unionem cum Verbo. In *Luc.* I, 32. pag. 12. *Quatre marques de la grandeur de Jeſus:* 1. L'ELEVATION DE LA NATURE HUMAINE A LA NATURE DIVINE *par ſon union au Verbe.* 2. *Sa filiation ſelon la nature divine.* 3. *Sa Souveraineté ſur ſon Egliſe.* 4. *L'éternité de ſon regne. . . . . Le Chrétien eſt fait participant de la nature divine en Jeſus-Chriſt, & entre dans ſa filiation par l'adoption du Pere: dans l'autre il participera à ſa Souveraineté & à l'éternité de ſon regne.* Recte iſtud quoque, ſi Verbum non eſt niſi Veritas intelligibilis, in primis vero ſanctitatis & ſcientiæ. Nam illa quidem, ſi natura eſt, ut illi vocant, quemadmodum in nobis, in quibus tamen non ſine intermiſſione peccati & ignorantiæ eſt; ſic etiam ac multo magis in Chriſto, in quo ineſt non interrupte, unam naturam efficit cum eo ſubjecto in quo eſt; atque adeo hominem divinæ naturæ facit eſſe, ipſa ſi divinitas aut Verbum eſt. Catholicorum autem alia vox & ſententia eſt: Elevatam dicunt naturam Chriſti humanam ad immediatam unionem cum Verbo; ex quo non habet humana in Chriſto natura ut naturæ divinæ ſit; ſed ut ſit divina perſona Chriſtus homo. Chriſtianum autem quomodo factum eſſe conſortem divinæ naturæ intelligi a Catholicis oporteat, contra quam Athei intelligunt, proxime diximus. Nec venit profecto Chriſtianus in partem filiationis illius qua Chriſtus ob divinitatem Filius Dei eſt, ut Queſnelius docet: eſt enim illa incommunicabilis: ſed in adoptionem adſciſcitur Chriſtianus, quod genus longe diverſum filiationis eſt: ſecundum Queſnelium autem, ſimileſque, non differt a filiatione Chriſti niſi ſecundum magis & minus.

4.

Uniri nos quoque Verbo docet, nos in Filio Dei, nos in perſona Chriſti ſubſiſtere; perſonam noſtram ſubſiſtentiamque noſtram Chriſtum eſſe; ſiquidem veritatem & juſtitiam habemus in nobis, quæ Chriſtus ipſe, ut volunt, ſecundum divinitatem eſt. In *Epheſ.* III, 16. pag. 20. QU'IL EST ADMIRABLE, QU'IL EST AU DESSUS DE L'HOMME, *cet homme interieur, dont la foi eſt la raiſon & la lumiere, la charité, le cœur & la vie, le ſaint Eſprit, l'ame & la force: Jeſus-Chriſt* LA PERSONNE & LA SUBSISTANCE

In *Philip.* III, 9. pag. 73. *Car la grace d'Adam le ſanctifioit en lui-meſme & dans ſa propre perſonne: mais* LA GRACE CHRE'TIENNE NOUS SANCTIFIE EN *Jeſus-Chriſt*, NOUS FAIT SUBSISTER EN LUI, *& nous rend communs avec lui* SON ESPRIT & SA VIE, *en nous faiſant recevoir de la plenitude & de la ſurabondance de ſa grace.*

In *Tit.* III, 6. pag. 264. ADOPTION ADMIRABLE & TOUTE DIVINE, *où Dieu le Pere devient noſtre Pere, & le principe d'un nouvel Eſtre & d'une nouvelle vie en nous: Où ſon Fils unique eſt noſtre chef,* & COMME NOSTRE PERSONNE EN QUI NOUS VIVONS & NOUS SUBSISTONS: *Où le ſaint Eſprit répandu dans noſtre ame en devient l'eſprit, le cœur, l'ame meſme,* & COMME LA FORME DE SA SANCTIFICATION.

In *Hebr.* III, 14. pag. 292. *Si* SUBSISTER EN *Jeſus-Chriſt, eſtre lavés dans ſon ſang, animés de ſon eſprit, & nourris de ſa chair, n'eſt encore qu'un craion, une ébauche, une ſemence de ce que nous devons eſtre* EN LUI *un jour: hé mon Dieu, comment ſommes-nous ſi attachés à la terre?*

In *Hebr.* XI, 26. pag. 357. *Tous les ſaints de tous les ſiecles* ONT SUBSISTE' *& vécu en Jeſus-Chriſt, & ont porté ſes humiliations & ſes ſouffrances: & Jeſus-Chriſt* A OPERE' EN EUX *par* SON ESPRIT *& par ſa grace,* MESME AVANT SA NAISSANCE.

In I. *Petr.* I, 23. pag. 423. *L'eſprit de Dieu vient en nous,* POUR NOUS FAIRE VIVRE & SUBSISTER DANS LE FILS DE DIEU.

In *Apoc.* XIX, 13. pag. 658. ad ea verba: *Et veſ-*

titus erat veſte aſperſa ſanguine: & vocatur nomen ejus, Verbum Dei. Sic ille: O UNION *admirable, mais neceſſaire pour noſtre ſalut, du Fils de Dieu avec un corps ſemblable aux noſtres par le myſtere de l'Incarnation. . . .* QUE CETTE UNION M'UNISSE A VOUS, *o mon Dieu!* QUE VOSTRE LUMIERE *éclaire & penetre mon cœur, o Verbe Eternel.*

Hæc quoque rectiſſime, ſi Chriſtus ſecundum divinitatem aliud nihil eſt niſi intelligibilis vera & ſumma ſanctitas, Sapientia, juſtitia. Hæc enim certe formaliter & in ipſa ſubſiſtunt juſti qua juſti ſunt: juſtorum ſubſiſtentia ac perſona Chriſtus ipſe, ipſa Chriſti divinitas eſt; quippe quæ facit eos ſubſiſtere, ſive id eſſe, quod ſunt. Itaque Spiritus Chriſti etiam ante Chriſti ortum juſtos formaliter effecit & ſanctos, qui tunc ſancti & juſti fuēre, uti nunc facit, & in cælo faciet. Huic denique intelligibilis Veritatis & juſtitiæ luci ut appellant, cum unimur, Verbo ipſi, inquit, quemadmodum Chriſti humanitas, tametſi minus arcte, conjungimur.

Et genus etiam iſtud eſt imputationis juſtitiæ Chriſti, qua præterita juſtorum peccata teguntur. Nihil enim præterita delicta tegit, ubi Deus non eſt, niſi ſubſequens cum Sapientia in gratia reditus, ſive reſipiſcentia. Id certe iſti vocant tegi Chriſti juſtitia, Chriſtoque ipſo formaliter. In *Gal.* III, 27. pag. 712. *La honte de noſtre premiere naiſſance eſt* COUVERTE DE LA JUSTICE DE *Jeſus-Chriſt, dont nous ſommes* REVESTUS *par la ſeconde.* Et in *Apoc.* XVI, 15. pag. 636. *Le veſtement d'un Chrétien c'eſt la juſtice, la charité, Jeſus-Chriſt lui-meſme ſeul capable de couvrir nos pechés aux yeux de Dieu.* Hoc eſt dicere callide & oblique, Chriſti ſive divinitate ſive juſtitia nos juſtos eſſe: Chriſtum ſecundum divinitatem, caritatem illam ipſam eſſe, quæ operit multitudinem peccatorum. At Catholici, quibus eſt verum Numen, eſtata illa univerſa repudiant ac deteſtantur.

5.

Neque vero minus illud abominantur, quod eſt ex iſto conſequens, unicum nunc eſſe reipſa, aut certe in cælo fore Chriſtum, ipſum ſcilicet cum ſua Eccleſia; quoniam eidem, quo ipſius humanitas, Verbo ſive divinitati nos ipſi immediate unimur, uniemurque aliquando arctius, quotquot juſti ſumus; hoc eſt, ei Veritatis intelligibilis ac Sapientiæ luci, quæ Chriſtus eſt ſecundum divinitatem, inquit: ſic membra jam nunc idcirco nos eſſe Chriſti, quoniam eidem divinitatis Spiritui conjungimur. In *Marc.* IX, 1. pag. 113. *Aprés les ſix jours de la vie, preſente, le ſabbat éternel commence ſur la ſainte montagne du Ciel, où* LE CHRIST ENTIER *composé du chef & des membres, de Jeſus-'.briſt & de l'Egliſe, ſera parfaitement transfiguré dans la gloire.*

In *Joan.* III, 12. pag. 39. *Perſonne ne renaiſt, ni reſſuſcite, & ne monte au Ciel qu'en Jeſus-Chriſt, dont il eſt fait membre par le bapteſme, & avec qui* IL COMPOSE UN SEUL CHRIST.

In *Rom.* XV, 6. pag. 442. *La plus grande gloire du Chrétien eſt d'eſtre appellé à* NE FAIRE QU'UN FILS AVEC CE FILS UNIQUE, *& d'avoir un meſme Pere que lui.* Non poteſt quisquam unus cum Chriſto Filius Dei eſſe, niſi cui divinitas Verbi formaliter eadem & eodem modo atque humanitati Chriſti ipſi uniatur. Id quod de Sapientia quidem ſi dicatur, intelligi poteſt, ſed atheum eſt, ſi de Verbo Dei vero, neque intelligi poteſt, nec niſi ſtulte dici.

In 1. *Cor.* III, 22. pag. 484. *Toute l'Egliſe & tous les Elus ne ſont que pour former un corps à Jeſus-Chriſt, pour* COMPOSER UN SEUL CHRIST *du chef & des membres.*

In *Eph.* II, 16. pag. 13. *Unité admirable de l'Egliſe!* C'EST. . . . UN SEUL HOMME COMPOSE' *de pluſieurs membres, dont Jeſus-Chriſt eſt la teſte, la vie,* LA SUBSISTANCE & LA PERSONNE: *un ſeul corps composé de pluſieurs parties, dont Jeſus-Chriſt eſt la* SOLIDITE': UN SEUL CHRIST *composé de pluſieurs ſaints, dont il eſt la ſanctification.* Unus Chriſtus, ob unam utique formam, ſi credimus, ac ſi fas eſt ita loqui, omnes Chriſtizantem.

In *Eph.* III, 4. pag. eadem: *Les miniſtres de Jeſus-Chriſt. . . doivent. . . faire voir. . . qu'ils ſont pleins de Jeſus-Chriſt, & de la connoiſſance de ſes myſteres, & de ſon Egliſe,* QUI EST LE GRAND MYSTERE DU CHRIST ENTIER COMPOSE' DU CHEF & DES MEMBRES.

In *Eph.* III, 11. pag. 19. *Rien de ſi riche, de ſi merveilleux, de ſi digne de Dieu, que ſes deſſeins & ſa conduite dans la formation de ſon Egliſe éternelle, où tous les élus ne ſeront qu'un ſeul corps,* UN SEUL CHRIST, UN SEUL FILS DE DIEU. C'EST LA VRAIE SCIENCE *du Chriſtianiſme: & cependant peu de Chrétiens daignent s'y appliquer.* Tam ſtulte dicitur Chriſtus integer compoſitus ex capite & membris, quam diceretur Rex integer compoſitus ex Rege & ſubditis. Nec niſi impie dici poteſt unus Filius ex Chriſto & Sanctis compoſitus: hoc eſt, nonniſi ab eis qui filiationem, ſive divinitatem quæ Filium facit, non aliam norunt præter Sapientiam, juſtitiam, ſanctitatem, qua formaliter ſancti, juſti, & ſapientes ſumus. Quam ſit longe alia Pauli Sententia, cum dicit, 1. *Cor.* XII, 12. *ita & Chriſtus:* ex Commentariis noſtris in Paulum intelliges.

Denique in *Apoc.* XII, 5. pag. 609. *Tous les enfans de l'Egliſe ne ſont qu'*UN SEUL ENFANT DE DIEU, *& qu'un ſeul Corps myſtique de Jeſus-Chriſt, cet Enfant-Dieu, qui s'eſt aſſujetti par le glaive de ſa parole toutes les nations.* Unicum Filium Dei nos eſſe cum Chriſto, eodem ac ſupra ſenſu usque ad ipſum operis ſui finem inculcat.

6.

Operatio in Chriſto unica; θεανδρικὴ ſeu Deivirilis, hoc eſt, ab humanitate & divinitate; tamquam ab uno compoſito operationum omnium principio quo, a Queſnelio conſequenter adſtruitur. Unde unicum in Chriſto judicium practicum, unica ſententia, divina ſcilicet, vel ob mentem humanam quidem, humana, ob lumen Veritatis ac Sapientiæ dirigentis, quæ Deus eſt, inquit, divina: ob utrumque principium conjunctum, Deivirilis.

In *Marc.* XIV, 48. pag. 206. 207. *Jeſus-Chriſt n'a pas voulu ſeulement ſouffrir le ſupplice d'un voleur, mais en porter la confuſion & l'ignominie. Un ſang froid de cette nature au milieu de tant d'objets ſi irritans n'eſt l'effet* NI D'UN COURAGE HUMAIN, *ni d'une grace commune: mais* DE LA GRACE DE L'HOMME DIEU, QUE LE VERBE, *en qui il ſubſiſte,* CONDUIT TOUJOURS PAR SA LUMIERE, & ANIME TOUJOURS DE SA FORCE.

In *Joan.* IV, 15. de Samaritana muliere, pag. 54. *Ce deſir, tout imparfait qu'il eſt dans cette femme, eſt l'effet de l'operation interieure de la grace, quoi qu'il ne paroiſſe rien que d'humain dans la maniere dont Jeſus-Chriſt a agi* POUR L'EXCITER *en elle. Admirons ce mélange & cette union de l'Eſprit de Dieu & de l'exterieur humain, qui honore l'union de Dieu & de l'homme, & les* OPERATIONS DIVINEMENT HUMAINES *de l'homme-Dieu.* Quod ſi Deivirilem hoc loco operationem Queſnelius intelligit, Chriſti hominis vocem forinſecus inſonantem, & Veritatis ſimul Samaritanæ mentem illuſtrantis lucem, Deivirilis erit ſimiliter cujuslibet Concionatoris adhortatio, qua commovetur auditor; id quod ſtultum eſſet conſiteri.

In *Joan.* v, 17, pag. 78. *La premiere raiſon de cette conduite de Jeſus-Chriſt, eſt qu'il eſt Dieu, & qu'il n'y a point de ſabat Judaïque pour Dieu. . . . Le Fils étant Dieu comme le Pere, ſait tout auſſi bien que lui: le Pere & le Fils n'ayant que la meſme vertu, la meſme majeſté, la meſme* SUBSTANCE, *la meſme puiſſance*, LA MESME VOLONTE', LA MESME OPERATION, &c. Sic ille nimirum interpretatur ea Chriſti verba, *Pater meus uſque modo operatur, & ego operor.* At ibi Chriſtus loquitur de operatione ſua humana, & erga homines benefica; in qua nullæ ſunt partes divinitatis, tamquam principii quo; ſed tantummodo, ut exſequentis per aliam ac diverſam operationem ea quæ fieri vellet humanitas. Sola poteſt impia ſecta dicere, & unam eſſe in Chriſto volitionem operationemve Patris & Filii, & ſic dictum intelligere, ut velit volitionem operationemque Chriſti volitionem operationemque Verbi eſſe ut principii quo: quod eſſe quidem non poteſt, quin ſimul & Patris, hoc eſt, Realitatis vel Unitatis, tamquam comprincipii quo, volitio operatioque ſit. Iſtud, inquam, aſſerere ſoli poſſunt ii, qui Verbum aliud non habent præter Veritatem intelligibilem animis omnium hominum prælucentem, dum verum a falſo diſcriminant. In horum igitur numero Queſnelius eſt, tum locis allatis, tum præterea in *Joan.* v, 19. pag. 79. 80. *La ſeconde raiſon de la conduite de Jeſus-Chriſt, dans le prétendu violement du ſabat. . . . . eſt pour faire connoiſtre qu'il n'eſt pas ſeulement Dieu, mais Fils de Dieu, qui reçoit de ſon Pere avec ſon eſſence divine, toute ſa connoiſſance, ſa volonté, ſes deſſeins, ſa puiſſance, avec une ſainte & adorable* NECESSITE' DE FAIRE PAR LUI *tout ce qu'il fait lui-meſme. O impuiſſance toute puiſſante & infiniment parfaite, par laquelle Dieu eſt immuablement tout ce qu'il eſt éternellement, ſans pouvoir ſe démentir. Le Pere eſt incapable d'agir autrement que par lui-meſme, comme étant le principe ſans principe.* LE FILS EST INCAPABLE D'AGIR PAR LUI-MESME, *comme recevant de ſon Pere ſon eſſence, ſa puiſſance, ſa volonté, par ſon origine, & ſa naiſſance éternelle, ſans imperfection, ſans dépendance. . . . . .* FAIRE CE QU'IL VOIT FAIRE AU PERE, C'EST LE FAIRE PAR LA VOLONTE' & LA PUISSANCE EMANE'E DU PERE *par voie de lumiere & de connoiſſance.* De Verbo Dei dictum accipit, quod dixit Evangeliſta de Chriſto ut homo eſt. At in *Joan.* v, 30. pag. 86. ipſam divinæ voluntatis operationem humanæ volitionis comprincipium quo facit cum humana voluntate. *Mais cette ſouveraine puiſſance de ce divin Chef de l'Egliſe, eſt ſouverainement dépendante de* LA LUMIERE & DE LA VOLONTE' DU VERBE, QUI SONT CELLES DU PERE. *Jeſus-Chriſt comme homme* N'A AUCUNES PENSE'ES, *ni aucuns deſſeins, aucuns deſirs, ni aucuns mouvement par lui-meſme, & ne vivifie ou ne juge perſonne* PAR UN CHOIX ARBITRAIRE & *indépendant de* L'INSPIRATION, DE LA CONDUITE, & DE LA DIRECTION DU VERBE AUQUEL IL EST UNI. Quemadmodum dirigatur a Verbo ſibi unito humanitas Chriſti, recte intelligimus, ſi Verbum ipſum lumen rationis & Sapientiæ eſt: At ſi eſt iſtud impium, & illud etiam neceſſe eſt eſſe quod ex eo ſequitur; tametſi dictum fortaſſis imprudenter, ut alia multa, a Catholicis etiam quibuſdam Theologis; qui quas ſententias ex aliis deſcribunt, non ſatis explorant. Catholici non a Verbo dirigi humanam Chriſti voluntatem aiunt: Directio enim illa eſſe non poteſt, quin a tota Trinitate ſit: quippe cum ſit ab eſſentiali Dei virtute agendi: ſed dirigitur a gratia ſupernaturali creata, qualem quidem exigit hypoſtatica cum Verbo unio, tota vero Trinitas efficit. Neque cum Chriſtus dicit; *Non poteſt Filius a ſe facere quidquam, niſi quod viderit Patrem facientem*, de ſe ut Deus eſt; ſed ut eſt homo, loquitur: tametſi iſtud diſplicet impiæ ſectæ, quæ γνωμικὸν, hoc eſt, ARBITRIUM, ſeu vim ferendi judicium abſque Verbo perfectam in Chriſto negat eſſe poſſe: atque adeo vim eam omnem Verbo adſcribit, quoniam Verbum aliud non habet præter lumen Rationis, lumen Veritatis & Sapientiæ intelligibilis, quam vocat Rationem Univerſalem. Cujus cum ſint ſane partes potiſſimæ in actionibus humanis, idcirco ab impia ſecta dicitur Verbum ipſum eaſdem operari vel certe dirigere formaliter virtute accepta a Patre, hoc eſt, ut volunt, a Realitate ſive Unitate; & eadem operatione cum Patre, hoc eſt, cum Unitate ſeu Realitate.

7.

Jam ſanctitas Chriſti, ob cauſam eamdem, non alia inquit, niſi divina eſt: ſola divinitate juſtam & ſanctam efficiente formaliter humanitatem.

In *Luc.* I, 35. pag. 13. ubi de Deipara: *Le Fils prend en elle & d'elle un nouvel eſtre, & une nouvelle nature*, QUI EST RENDUE SAINTE PAR LA DIVINITE' MESME. Id ſi de ſanctitate tantum eſſentiali, qua ſola fit & denominatur ob unionem cum Verbo humanitas ſancta, hoc eſt, infinite grata & accepta Deo, Catholice dictum prorſus eſſet. At cum de accidentali ſanctitate dicatur, quæ principium & effectus eſt actionum ſanctarum, falſum eſt, &, ut mox dicemus, ortum ex hypotheſi impia.

In 2. *Cor.* v, 21. pag. 639. *Invention admirable de la Sageſſe de Dieu pour le ſalut de l'homme! Elle a trouvé moien de faire naiſtre d'une race criminelle* UN HOMME QUI EST SAINT, NON PAR LA SEULE OPERATION DE LA GRACE DE DIEU, MAIS PAR L'UNION AVEC LA DIVINITE' MESME.

In 2. *Theſſ.* II, 4. pag. 158. *L'Antechriſt ſera comme un compoſé de l'homme & du peché, ou le* PECHE' INCARNE', OPPOSE' A JESUS-CHRIST, QUI EST UN COMPOSE' DE L'HOMME & DE LA SAINTETE' MESME; OU LA SAINTETE' INCARNE'E. Supponit hæc ratiocinatio, oppoſita contraria eſſe Verbum & peccatum: quod eſſet ſane verum, ſi Verbum nihil aliud eſſet, niſi Veritas ſive forma intelligibilis ſanctitatis, ſanctificans formaliter mentem ac voluntatem. At aliud eſt longe Verbum formaliter ut Verbum eſt; perſona ſecunda ſcilicet ſanctiſſimæ Trinitatis ſubſiſtens; inter quam propterea & humanitatem cui unitur fit idiomatum communicatio. Nam & Verbum eſt homo; & homo viciſſim Creator eſt. Inter Antichriſtum autem & peccatum non ſic: neque enim peccatum aut corporeum aut ſpiritale eſt ut homo; neque homo eſt defectus a recta ratione.

Denique in *Apoc.* III, 7. pag. 557. *Jeſus-Chriſt eſt* SAINT PAR LA DIVINITE' MESME, *dont ſon humanité eſt conſacrée: &* VERITABLE PAR LA VERITE' ETERNELLE, DANS LAQUELLE CETTE HUMANITE' *ſainte* SUBSISTE. *Il eſt Saint & veritable dans ſa perſonne, ſes états, ſes myſteres, ſon Egliſe, ſa parole, ſes promeſſes, ſes elus.* Sanctitatem in Chriſto unam æque atque unam veritatem hic demum agnoſcit; nempe univerſalem illam ſecundum quam & perſona Chriſti, & dicta factaque ejus, & Eccleſia ipſius, & promiſſa ſunt vera. Hæc certe ſi veritas, ſi juſtitiæ ſanctitatiſque forma intelligibilis, Deus eſt, eſſe Chriſtus profecto juſtus & ſanctus & verus non poteſt, niſi per ſolam formaliter divinitatem. At ſi nihil horum Deus eſt, ſed Dei donum creatum juſtitia & ſanctitas eſt, ut Catholici docent, ſanctus ſive juſtus Chriſtus eſt, non ipſa formaliter divinitate, ſed dono creato; quo datum eſt humanitati ſemper vere loqui & juſte agere. Neque eo præciſe compoſitus Chriſtus eſt ex huma-

nitate & divinitate, quoniam cum humanitate conjunctiſſime copulata ſanctitas illa eſt juſtitiaque, qua ſancte & juſte agit; quemadmodum cum Antichriſti mente conjuncta injuſtitia intelligitur, qua injuſte agit. Eſt enim longe aliud ipſa divinitas: a qua nihilominus etiam habet, ut diximus, humanitas Chriſti, tamquam a forma, ut Sancta ſit & dicatur, hoc eſt, infinite accepta ſeu grata Deo: & ex eo jus habens ad gloriam, ad motiones uberrimas & vehementes, quibus Chriſtus obtemperans opera juſta exerceret. At verum profiteri Chriſtum, veritate ea qua ſubſiſtit humanitas, qua vera ejus perſona eſt, qua vera ejus myſteria ſunt, qua vera eſt ejus Eccleſia, qua veri ſunt electi ab eo; quid eſt hoc aliud dicere, Deus immortalis, niſi Verbum, quo etiam ſubſiſtit Chriſti humanitas, Veritatem eam intelligibilem & univerſalem eſſe, qua formaliter vera ſunt omnia quæcumque ſunt vera? Hoccine autem Verbum eſt quod Catholici colant?

8.

Ut ſanctitas autem, ita ſcientia, & bonitas ſive benignitas, & poteſtas, & dominium, omnino ſunt, inquit, divina tantum. In *Marc.* XIII, 32. pag. 187. *Le Verbe n'eſt rien, ne peut rien, & ne ſçait rien que par ſon Pere, qui lui communique tout par ſa naiſſance éternelle. Et* L'HOMME UNI AU VERBE N'EST RIEN, NE PEUT RIEN, *&* NE SÇAIT RIEN QUE PAR LE VERBE, *qui en un ſens lui communique dans l'Incarnation tout ce qu'il reçoit de ſon Pere.* Nempe ad ea Chriſti verba, *De die autem illo vel hora nemo ſcit, . . . neque Filius, niſi Pater*, hæc iſte dicit. Perinde quaſi de ſcientia Verbi Chriſtus eo loci diſſerat; non de ſcientia ſua creata ſive infuſa, qua uti ſe poſſe recte negat; cum legati non ſit arcana Principis, ejuſdem injuſſu, cuiquam prodere. Non poteſt profecto non eſſe divina tantum Chriſti ſcientia formaliter, ſi divinitas Verbi non eſt niſi Lux ipſa Veritatis, aut Veritas intelligibilis, ſub qua formaliter percipimus quæcumque ſcimus. Cui autem hæc idea divinitatis Verbi, niſi atheo, placeat? Sed quid iſtud præterea eſt, quod non humanitatem iſte, ſed hominem dicit unitum Verbo, niſi quia veram perſonalitatem aliam in Chriſto nullam, quam qualis eſt in reliquis hominibus, agnoſcit iſte; & pro Verbo tantum habet Veritatem intelligibilem, animis etiam noſtris præfulgentem? Denique quid iſtud eſt quod aït, nihil ſcire hominem abſque Verbo, quemadmodum nihil ſcit Verbum abſque Patre? Tantumdemne pendere Verbum a Patre vult credi, quantum a Verbi divinitate pendet humanitas? An potius ut una formaliter eſt Patris & Verbi ſcientia, ſic unam eſſe formaliter Verbi ſcientiam & humanitatis? Utrumque ex impia hypotheſi placitum impium eſt.

Rurſum iſte in *Joan.* III, 11. pag. 38. *En vertu de l'*UNION DE SON AME AVEC LE VERBE ETERNEL, IL A RECEU UNE PARFAITE CONNOISSANCE *des deſſeins & des voies de Dieu, & de toute l'œconomie de la grace, dont il eſt le ſouverain diſpenſateur.* Non dicit iſte tantum cum Catholicis, unionem Verbi cum humanitate Chriſti exigitive & radicaliter efficere, ut Chriſti mens omni ſcientia inſtructa ac prædita ſit; ſed vult ex Verbi tamquam Lucis conjunctione cum anima Chriſti, ſcientiam ejus omnem exſiſtere. Nam propterea unionem Verbi cum anima Chriſti ſola commemorat & commendat. Sane ſi Verbum nonniſi Lux animorum eſt, ſub qua omne verum percipimus, ſunt hæc veriſſima; ſecus, impia ſunt. Neque vero magis animæ Verbum uniri hypoſtatice, quam corpori, Catholici credunt: corpori autem aſſumpto, nulla profecto pars ſcientiæ convenit.

De bonitate ſive benignitate, & potentia Chriſti, tradit iſte eadem: ſcilicet utramque dumtaxat infinitam, hoc eſt, utramque tantum divinam agnoſcit. In *Luc.* II, 11. pag. 33. *Comme fils de David & heritier de ſes promeſſes, il a une naiſſance roiale: comme Sauveur, une* BONTE' SOUVERAINE: *comme Chriſt, la plenitude de l'eſprit de Dieu, & de l'onction ſacerdotale & prophetique: comme le Seigneur,* UNE PUISSANCE DIVINE. (*Qui eſt Chriſti Dominus in civitate David.*) *Que ne devons-nous pas eſperer d'un Sauveur, en qui ſe rencontre une* PUISSANCE SOUVERAINE, *jointe à une* BONTE' INFINIE, *qui l'aneantit pour nous?*

In I. *Cor.* I, 3. pag. 461. *Jeſus-Chriſt étant appellé* SEIGNEUR, *comme Dieu l'eſt dans tout l'ancien Teſtament,* C'EST UNE MARQUE DE SA DIVINITE' *& de l'adoration que nous lui devons.* At Catholici præter divinum Verbi dominium, conceſſum ipſi etiam humanitati Chriſti dominium in omnes & omnia agnoſcunt & prædicant. Quod ſi divinum autem aliud nihil eſt, ut volunt, niſi quod intelligibiliter ſummum & perfectum eſt, unicum certe in Chriſto dominium agnoſci oportet. At impium antecedens, igitur & conſequens.

In *Apoc.* X, 1. pag. 597. *Image du Fils de Dieu deſcendant du Ciel pour ſauver & pour juger le monde. Il eſt l'*ANGE *ou l'*ENVOIE' *de ſon Pere, mais* E'GAL A LUI EN PUISSANCE; *la ſplendeur de ſa gloire; mais couverte de la nuée de noſtre chair.* Negant ex æquo Catholici, & ut Verbum eſt eſſe Chriſtum Angelum vel miſſum Patris; & ut homo eſt, parem Patri poteſtate eſſe. Hæc duo defendunt ii, quibus Verbum eſt & Veritatis lumen, quo mentes humanæ colluſtrantur, cum recte judicant: & Veritas ſimul entium ſive eſſentiarum omnium. Nam ſi juvari non poſſunt homines niſi doctrina, mitti ad eos Veritas dicenda eſt: & ſi Verbum præterea veritas intelligibilis entium in materia eſt, eorumdem autem realitas Pater eſt; quantum realitas entium poteſt, tantum certe eorumdem Veritas poteſt. At ſi longe aliud Verbum & divinitas eſt, donum creatum benignitatem Chriſti eſſe oportet; donum ſimiliter creatum, poteſtatem ejus dominiumque in res omnes creatas, ſive jus univerſa pro arbitrio adminiſtrandi, advocandæque cum libuerit ad patranda miracula divinæ virtutis ſive omnipotentiæ.

At quam virtutem, quamve poteſtatem in animos hominum tribuit iſte Chriſto? Nuſquam certe eam, quam Catholici ineſſe ei norunt: ut nempe quoties humana ſua voluntate voluerit, motiones animorum internas virtute meritorum ſuorum a divinitate impetret uberes, & ex præviſione futuri ſub conditione conſenſus efficaces; ſemper certe ad implendum præceptum quod inſtat ſufficientes. Nihil horum dici poteſt, ubi Verbum non eſt niſi Veritas intelligibilis, ſeu Lux illa animorum communis, ſecundum quam, vel per quam verum a falſo, rectum ab eo quod pravum eſt ſecernimus. Nam quæ vis huic impetrandi eſt? Certe nulla. Sed tota Chriſti poteſtas in ea hypotheſi, divinitatis, hoc eſt ut volunt, Veritatis poteſtas eſt, quæ apta nata eſt ad animos permovendos & convincendos. Ergo Chriſti, inquiunt, potentia eſt tota divina; quoniam quæ vult efficit divini ſui Spiritus virtute; hoc eſt, ut intelligunt, vi Veritatis intelligibilis. Hæc enim ſubit ac penetrat quas lubet mentes, ex quo reſurgens Chriſtus a mortuis, cælos conſcendit. Sic iſte in *Apoc.* VI, 2. pag. 573. *Jeſus-Chriſt Roi des Rois,* VICTORIEUX PAR SA RESURRECTION, PENETRE TOUT, *& s'aſſujettit tout* PAR LA SAINTETE' *& la pureté de l'*EVANGILE, *&* PAR LA PUISSANCE DE SON ESPRIT. Et prius in *Joan.* XI, 26. pag. 223. *Il eſt le principe de toute reſurrection, & de toute vie dans ſes membres,* ESTANT LA VIE PAR SON ESSENCE DIVINE *&* PAR SA NAISSANCE ETERNELLE. 2. *Il eſt la ſource de la reſurrection de l'infidelité à la foi,* PAR L'inſpira-

ration de la foi-meſme : & du peché à la grace, PAR *l'infuſion de la charité.* At Catholici de Chriſto homine ſic ſtatuunt, cauſam ipſum eſſe meritoriam ſidei cæterorumque donorum, ob mortem pro nobis ſponte obitam : deberi hæc ei a Patre ex juſtitia; donari vero eadem ab ipſomet Chriſto ut homo eſt, quoniam ad ea diſpertienda cui & quomodo vult, Deum certiſſime permovet.

Nihilo inferioris malitiæ eſt, quod hanc poteſtatem Chriſto Servatori congruere poſt reſurrectionem aït iſte. Quoniam Scilicet dum Chriſtus mortalis intelligitur, nihil aliud animis hominum quam hujus vitæ ærumnas, quales ipſe pertulit, & ipſam denique mortalitatem offert. At idem immortalis immortalitatem ipſis pæne mortalium oculis ſubjicit : qua nihil potentius dici poteſt ad animos convertendos. Hæc potentia, inquit iſte, Chriſti reſurgentis eſt, qua caruit idem mortalis. In 2. *Cor.* XIII, 3. pag. 685. LA PUISSANCE DE JESUS-CHRIST RESUSCITE' QUI CONVERTIT LES AMES,*eſt le fruit de la récompenſe des états d'impuiſſance de ſa vie & de ſa mort.* Ubi iſte Pauli teſtimonio abutitur, aïentis : *An experimentum quæritis ejus, qui in me loquitur Chriſtus : qui in vobis non infirmatur, ſed potens eſt in vobis?* Neque enim potentia Chriſti in convertendis animis vi ſuæ reſurrectionis commemoratur a Paulo; ſed ea potius quam in puniendis ſceleribus Corinthiorum Chriſtus exſeruerat. Quid porro? E corruptis moribus ad emendatiorem vitam traducere homines Chriſtus non poteſt niſi ſuſcitatus? aut plus poteſt ſuſcitatus, niſi exemplo, quam mortalis?

Quid quod nec reſurrectionis dumtaxat, in ea hypotheſi quam Queſnelius defendit, ſed & aſcenſionis fructus eſt converſio animorum? Hos enim ſperare quidem oportet immortalitatem, ſed & hanc ipſam in cælo. Ergo nec perfecte dominus eſt animorum Chriſtus ante aſcenſionem : ſiquidem nonniſi per hoc myſterium ſpem facit ſimilis gloriæ, & per hanc ſpem mortales ad ſtudium virtutis adducit. Eo ſpectavit ille cum diceret, in *Hebr.* II, 7. pag. 282. *Remarquons trois états differens de Jeſus-Chriſt. Le premier dans l'humiliation. . . . Le ſecond dans la gloire & dans* LA RESSEMBLANCE DU FILS *de* DIEU, *mais encore ſur la terre avec les pecheurs*, APRE'S SA RESURRECTION. *Le troiſiéme, dans une élevation & un* EMPIRE SOUVERAIN DANS LE CIEL PAR SON ASCENSION.

9.

Ex eodem fonte illud eſt hæreticum dogma, quo Chriſtus dicitur nihil ad vitam æternam prodeſſe mortalibus, niſi per reſurrectionem ſuam. Hoc eſt enim dicere, non prodeſſe eumdem ad ſalutem, niſi doctrina & exemplo, ſive myſterio : ſic lucem eſſe eumdem animorum noſtrorum, quos docet per humanitatem exterius, interiuſque per divinitatem, de futura pariter immortalitate noſtra, atque adeo Chriſtum ſic Verbum eſſe; & hanc eſſe potentiam, hunc fructum reſurrectionis ejus : per reſurrectionem denique & aſcenſionem æque ac per paſſionem ſuam. Unde ei ſectæ familiares hæ locutiones ſunt, ut poſtea videbimus; Sacramentum Paſſionis, Sacramentum Reſurrectionis, Sacramentum Aſcenſionis : quod hæc omnia eadem ratione proſint mortalibus, ex iſta hypotheſi; nempe Sacramento tantum : hoc eſt, ut ſigna rerum quæ ſunt juſtis & prædeſtinatis eventuræ.

In *Matth.* XXVIII, 8. pag. 409. *La reſurrection de Jeſus-Chriſt eſt un état de* PUISSANCE, *auquel il a eſté predeſtiné de toute éternité, dont* IL S'EST PRIVE' *durant ſa vie mortelle, & dont il entre en poſſeſſion par ſa reſurrection.* C'EST UN FRUIT DE CE MYSTERE, *que le nouveau droit & la nouvelle puiſſance qu'il a, ſoit dans le Ciel pour en envoier le Saint Esprit ſur la terre, pour y attirer de la terre ſes membres, pour y couronner les Saints; ſoit dans la terre, pour s'aſſujettir les nations, convertir les pecheurs, ſanctifier, proteger, & perfectionner ſon Egliſe.*

In *Marc.* XV, 45. *Si Joſeph en recevant le corps mort de Jeſus, reçoit un don ineſtimable; quel eſt donc celui que nous recevons, quand on nous le donne en l'Euchariſtie,* ANIME', GLORIEUX, PLEIN DE FORCE & DE PUISSANCE, & EN E'TAT DE NOUS APPLIQUER TOUS SES MERITES? Quid? Non prodeſt Chriſtus igitur in Euchariſtia, niſi quia ſuſcitatum eum credunt ii qui communicant, quoniam ſic ſpem facit illis ſimilis gloriæ? Quid? ſi (quod fieri ſane non debuit,) ſed tamen ſi ita factum fuiſſet, ſi Chriſtus non ſurrexiſſet; aut ſi ſabbato quo Chriſtus in ſepulcro jacuit, rem divinam feciſſent Apoſtoli, abſque ulla reſurrectionis cogitatione, nihil eis Chriſtus prodeſſet? Non poſſet ſua nobis merita applicare? Minime ſane poſſet; ſi Chriſtus ſecundum divinitatem non eſt niſi Veritas intelligibilis, ſive Lux docens mortales, quid agendum quidve ſperandum ſit. At ſi verus eſt Deus, ut nos Dei beneficio Catholici credimus, prodeſt Chriſtus per ſola ſuæ merita paſſionis, etiam cum nulla ſubit explicita de ejusdem vel noſtra reſurrectione cogitatio.

Eodem ſpectat iſte iterum in *Joan.* VII, 39. pag. 143. *Il falloit que noſtre chef adorable, &* LE MODELLE *de noſtre nouvelle vie, euſt lui-meſme receu la nouvelle vie,* AVANT QUE DE LA COMMUNIQUER *à ſes membres : . . . . . qu'il fuſt tout-à-fait ſéparé du ſiecle preſent,* AVANT QUE D'ESTRE PAR SON ESPRIT LE PERE DU SIECLE FUTUR : *que tout ce qui reſtoit en ſon corps de la reſſemblance du premier Adam, fuſt* ABSORBE' *par la gloire,* AVANT QUE D'ESTRE, *comme ſon ſecond Adam, le nouveau* PRINCIPE *d'un vie céleſte : que* SON SACRIFICE FUST CONSOMME' PAR LA RESURRECTION, *qui met la victime de Dieu en état d'eſtre* RECEUE DANS LE SEIN DE DIEU; AVANT *que ſon Egliſe & ſes membres* PUSSENT PARTICIPER *à ce ſacrifice, en recevant le Saint Esprit qui en eſt le fruit, meſme dans ceux qui l'ont receu avant l'Incarnation par une* COMMUNION SPIRITUELLE ANTICIPE'E, AUSSI BIEN QUE LA COMMUNION SACRAMENTELLE *des Apoſtres, qui préceda l'immolation de la victime.* Quid? Spiritus Sanctus qui datus eſt nobis, nonniſi explicita fides reſurrectionis eſt? Spiritum Sanctum proinde non potuit dare Chriſtus, aut principium eſſe vitæ cæleſtis ante reſurrectionem? Nec potuere membra Chriſti fructum percipere ex ſacrificio Chriſti niſi poſt Chriſti reſurrectionem? Nec pater eſt futuri ſæculi Chriſtus niſi per Spiritum ſuum, hoc eſt, ut iſte intelligit, per divinitatem, ſive per Veritatem intelligibilem, quæ intus in animis hominum ſuſcitatum eum & immortalem repræſentat? Nec profuit Chriſtus ſive veteribus, quos fingit Spiritaliter communicaſſe, ſive Apoſtolis, qui pridie paſſionis receperunt Chriſti corpus, niſi reſurrecturum eum eſſe cogitarent? Quanta hæc ſunt, Deus bone portenta dogmatum! At quæ præterea illa Theologia eſt, quæ ſacrificium Chriſti per reſurrectionem eſſe conſummatum dicit? Cum Catholici doceant e diverſo, teſte ipſo Domino Servatore, conſummatum illud in Cruce fuiſſe, quantum ad victimæ immolationem, & infinita illius pro nobis merita; quantum ad conſumptionem autem ſive comeſtionem ejuſdem victimæ pro peccato oblatæ, quod ſupererat, in Miſſa & communione ſacrificium illud ipſum quotidie conſummari. Si Chriſti divinitas non eſt niſi Lux animorum, ſeu Veritas intus docens mortales ex contemplatione carnis ad id ſelectæ, nihil certe prodeſſe Chriſtum per ſolam paſſionem & mortem, facile intelligimus. Quid enim prodeſt Chriſtum vere eſſe ac mortuum, ſi Veritas eo exem-

plo

plo propoſito docet tantum, pati mortales ac mori oportere? In ea, inquam, hypotheſi non prodeſt mortuus, niſi & ſuſcitatus. Quam ob cauſam recte ibi dicitur conſummari Chriſti ſacrificium per reſurrectionem: & ut iſte admonet, ſejungenda non eſt, ſiquidem vis tibi Chriſtum prodeſſe, paſſionis recordatio a commemoratione reſurrectionis. In *Joan.* XX, 20. *Il nous apprend à ne ſéparer jamais en cette vie ces deux myſtéres: Jeſus crucifié & Jeſus reſuſcité.*

In *Joan.* XII. 25. pag. 248. *Adorons ce grain de froment jetté par l'incarnation dans le champ de ce monde, comme la Semence des Elus & de toute l'Egliſe; mort & enſeveli dans la terre:* QUI A POUSSE' & A PORTE' *beaucoup de* FRUIT PAR SA RESURRECTION & SON ASCENSION: *& qui ſera la nourriture éternelle de ſon Egliſe dans le Ciel, aprés l'avoir nourrie ſous les ſymboles du pain ſur la terre.*

In *Joan.* XIV, 3. pag. 287. *La reſurrection & l'aſcenſion, qui ſemblent n'eſtre que pour Jeſus-Chriſt, ſont pour nous* AUSSI BIEN *que* LES MYSTERES *de ſouffrance & d'humiliation.* Atqui æqualiter prodeſſe nobis reſurrectione & aſcenſione Chriſtum, atque paſſione, (nam hunc iſtud velle, locus ſimilis ex Notis in 1. Petr. I, 21. poſtea recitatus, comprobabit adhuc apertius:) nemo dixerit, niſi qui doctrina ſolum & exemplo vel myſterio velit Chriſtum prodeſſe: nec aliter ſeu vere Deum eſſe eumdem, ſeu vere Salvatorem, niſi vere docendo quid pati nos, quid deinde ſperare oporteat. Nimirum ſi Chriſti divinitas non eſt niſi intelligibilis Veritas, tum foris per carnem, tum in animis docens intus mortales; certe per carnem ad id deſtinatam non poteſt aliud docere, niſi novum aliquid prius ignotum; Reſurrectionem igitur & incorruptionem æternam: quoniam aliud fingi non poteſt, quod & ad ſalutem proſit, & ignotum antea fuerit. Unde & illud dogma ſummarium Chriſtianæ religionis appellat, quod & Sociniani faciunt, in *Act.* XXIV, 21. pag. 265. *La foi de la reſurrection eſt le crime de S. Paul, parce que c'eſt la foi des Chrétiens;* C'EST L'ABREGE' DE LA RELIGION: *c'eſt à quoi doit penſer & doit tendre noſtre cœur.*

In *Rom.* IV, 25. pag. 340. *Jeſus-Chriſt ſur la croix eſt une victime d'expiation: Jeſus-Chriſt reſſuſcité* EST UNE VICTIME DE SANCTIFICATION. LA IL COMMENCE *noſtre reconciliation en détruiſant le peché:* ICY IL LA CONSOMME *en répandant la charité.* LA IL MERITE LES GRACES, ICY IL LES APPLIQUE. *Là il nous enleve au demon, icy il nous communique ſa vie. Là il détruit la mort, icy il nous communique ſa vie. Souvenons-nous de l'adorer ſouvent dans ces deux myſteres, d'en* DEMANDER LES EFFETS: *d'*EN INVOQUER LA GRACE & LA PUISSANCE *ſur nous: de nous remettre ſouvent devant les yeux noſtre bapteſme, qui eſt le* SACREMENT DE LA MORT *& de la* RESURRECTION *de Jeſus-Chriſt; par lequel il a operé en nous la mort du peché, & la vie nouvelle de la grace.*

Et in *Rom.* V, 10. pag. 345. *Si la mort de Jeſus-Chriſt, qui eſt* UN MYSTERE *d'humiliation, d'impuiſſance & d'aneantiſſement, eſt* SI PUISSANTE, *qu'elle expie & fait mourir en nous le peché:* QUE NE DEVONS-NOUS POINT ATTENDRE *d'*UN MYSTERE *de gloire, d'immortalité, & de toute-puiſſance:* C'EST CETTE VIE RESSUSCITE'E, QUI NOUS ACQUIERT & QUI OPERE EN NOUS LA VIE *de la grace & de la gloire: comme* C'EST SA MORT *qui en leve les obſtacles, & qui nous releve de noſtre indignité.* Hoc eſt aperte dicere, prodeſſe Chriſtum nobis reſurgentem æque, immo etiam pluſquam morientem. Quod vere dici non poteſt, niſi in ea hypotheſi, quæ docet exemplo tantum & doctrina Chriſtum prodeſſe; ac poſtea operatione fidei, quam Chriſti divinitas, hoc eſt, ut ipſi intelligunt, Veritas in nobis efficit. Nam moriendum eſſe peccato mors Chriſti docet, cum ponit ante oculos quæ peccato pœna debeatur; hic effectus illius myſterii eſt, id eſt, hoc ſignificat; ac ſiquidem attente conſideretur, hoc ipſum in nobis efficit. Sperandam deinde eſſe immortalitatem his qui vitam recte inſtituerint, docet reſurrectio; ita vitam nobis acquirit & operatur in nobis Chriſti reſurrectio. Objective utraque ſcilicet operatur; paſſio, inquam, & reſurrectio; ſiquidem ut myſterium ſuam illam utraque habet efficientiam. Idipſum tamen promeruiſſe Chriſtus etiam moriendo dicitur, quoniam mors fuit ad reſurrectionem via neceſſario ineunda. Ita mors Chriſti ſalutem noſtram inchoat, quam reſurrectio perficit. Hæc enim caritate, hoc eſt, ſpe vitæ æternæ ſeu poſſidendæ perpetuo Veritatis nos ad virtutem accendit; atque adeo ipſa per ſe, non autem Chriſti per ſe paſſio, vitam in nobis operatur & gloriam. Catholici Doctores aïunt e contrario, ſpem quidem noſtram accendi Chriſti reſurgentis exemplo: ſed juſtificationem noſtram peragi Chriſti dumtaxat patientis meritis: Quæ quidem merita per baptiſmum parvulis æque atque adultis, & per Sacramenta alia adultis ſimiliter applicantur. Adeo ut ſi Chriſtus, ut diximus, nondum ſurrexiſſet, nihilominus & a peccatis mundaremur, & ad redamandum eum qui prior dilexit nos, mirifice inflammari nos oporteret.

In *Hebr.* X, 20, 21. pag. 340. *Le Corps de Jeſus-Chriſt, percé de plaies dans ſa paſſion,* ET ENSUITE RESSUSCITE' *& renouvellé par la gloire,* EST LA VOIE VIVANTE *& nouvelle qui conduit au Ciel; &* ELLE NOUS APPREND *qu'il faut mourir & reſſuſciter, ſelon le corps & ſelon l'eſprit, pour y ſuivre noſtre chef, chef immortel & Pontiſe toujours vivant de l'Egliſe.* Nec prodeſt, inquit, Chriſti mors, ſi ſejungatur a reſurrectione; & utraque docendo tantum prodeſt. Hoc ipſum eſt quod Sociniani docent.

In 1. *Petr.* I, 21. pag. 422. *La Reſurrection de Jeſus-Chriſt a eſté accomplie pour nous* AUSSI BIEN QUE SES AUTRES MYSTERES. *Elle nous rend noſtre victime: &* SANS ELLE NOUS N'AURIONS NI UN MEDIATEUR POUR NOSTRE RECONCILIATION, NI L'ESPERANCE DE LA GLOIRE, NI UN AVOCAT DANS LE CIEL, NI LE SAINT ESPRIT. Qui negant Chriſtum, niſi reſurrexiſſet, aut Mediatorem noſtrum aut Advocatum apud Patrem futurum fuiſſe; ii ſunt qui mediationem & advocationem illam ſola exempli efficientia circumſcribunt: hoc eſt, qui dicunt, eatenus mediatorem & advocatum noſtrum Chriſtum eſſe, quatenus exemplo reſurrectionis ſuæ ad ſpem nos accendit ſimilis gloriæ, ac veluti poſtulat eam pro ſui ſimilibus, pro membris ſuis. Hi autem vel Sociniani vel Athei ſunt.

Queſnelium imitatus Michaël Mauduy, in *Act.* XIII, 32. aït reſurrectionem Chriſti veluti conſummationem redemptionis humanæ: *La reſurrection de Jeſus-Chriſt eſt comme* L'ACHEVEMENT DE LA REDEMPTION DES HOMMES. Catholicis contra profitentibus, in morte Chriſti conſummatam hominum redemptionem eſſe. Id quod Chriſtus ipſe eo dicto docuit, ut jam diximus, quod pendens in cruce protulit, *Conſummatum eſt.*

10.

Aſſinia ſunt iſtis etiam ea loca, in quibus iſte docet, nos vitam novam ac regenerationem, ſanctificationemque noſtram, nihilo minus reſurgenti Chriſto, quam patienti debere: Et ea ſimiliter, in quibus per virtutem myſteriorum Chriſti, hoc eſt, per conſiderationem & fidem incarnationis, paſſionis, reſurrectionis, & aſcenſionis ejus, juſtificari nos aſſerit; ſive, quod idem eſt, operari Chriſtum in nobis per

illa

illa ſua myſteria. Quid enim aliud eſt operari Chriſtum in nobis per myſteria reſurrectionis & aſcenſionis ſuæ, niſi operari per modum cauſæ objectivæ, ſive exemplaris? Quis vero Catholicus dici patienter ferat, haud aliam paſſionis Chriſti in nobis efficientiam eſſe, quam objectivam; aut (quod eodem recidit) non aliam eſſe efficientiam paſſionis Chriſti, quam quæ communis ei cum reſurrectione & aſcenſione ſit? Atqui hoc innumeris locis doctrina Queſnelii eſt: e quibus præcipua hic repræſentamus.

In *Matth.* XIII, 37. pag. 173. *Oui, Seigneur, nous le reconnoiſſons avec joie, que c'eſt vous ſeul qui formez les ſaints, & qui ſemez dans leur cœur par une grace toute gratuite tout ce qu'il y a de bon. C'eſt vous, comme fils de l'homme, c'eſt-à-dire,* PAR LE MYSTERE DE L'HOMME DIEU, *qui eſt vous-meſme, par les merites de voſtre vie & de voſtre mort, par la ſainteté de voſtre eſprit, par la puiſſance de voſtre grace.* Merita dicit impropric, quatenus nimirum effectus inſignes debent talia ac tanta myſteria in animis credentium objective producere; ut ipſe mox admonebit, cum ipſorum merita myſteriorum appellabit.

In *Marc.* V, 41. pag. 67. *L'humanité ſainte eſt comme la main & l'inſtrument de la divinité à laquelle elle eſt unie dans la perſonne du Verbe. C'eſt de cette humanité que vient noſtre vie, parce que c'eſt dans elle que Jeſus-Chriſt eſt* MORT & RESSUSCITE', *&* QU'IL A ACCOMPLI SON SACRIFICE. Quod eſt dicere, humanitati Chriſti vitam ſpiritalem noſtram idcirco acceptam referri oportere, quoniam Veritas intelligibilis exemplo eo propoſito docet mortales, poſt dolores & ærumnas, ipſamque mortem, ſperandam eſſe immortalitatem. Nam ſimilis gloriæ ſpes mirum quantum fidelium mentes ad vitam recte inſtituendam incendit. Sacrificium itaque nobis utile conſummavit, inquit, in eadem humanitate ſua Chriſtus reſurgens.

In *Act.* III, 13. pag. 32. *La reſurrection eſt* L'ACCOMPLISSEMENT DES PROMESSES FAITES A ABRAHAM; *eſt la verité figurée dans Iſaac qui ſurvit à ſon ſacrifice: &* EST LE PRINCIPE DE LA GENERATION SPIRITUELLE *du peuple de Dieu, & de ſa tranſlation dans la terre promiſe, marquée dans la poſterité de Jacob, chef des douze tribus; modelle des Eſus, l'heritier & la ſource des benedictions.*

In *Rom.* IV, 25. pag. 340. *Souvenons nous de l'adorer ſouvent dans ces deux* MYSTERES, *d'*EN DEMANDER LES EFFETS, & cetera, quæ jam ſupra deſcripſimus.

In *Rom.* XV, 30. pag. 450. *Trois moiens conſpirent à la ſanctification des ames, & à la formation du corps de Jeſus-Chriſt:* SES MYSTERES, PAR LESQUELS IL NOUS A MERITE' LE SAINT ESPRIT. *Le ſaint Eſprit qui nous applique* LE MERITE DES MYSTERES DE *Jeſus-Chriſt: Et les prieres de l'Egliſe, que Jeſus-Chriſt forme par ſon Eſprit dans le cœur des fidelles.* Quæ ſunt, amabo, merita reſurrectionis & aſcenſionis Chriſti, niſi merita dicuntur abuſive, pro eo quod dignum ac juſtum eſt ab his myſteriis objective in animis noſtris, hoc eſt, ex attenta eorum conſideratione produci pium affectum?

In 1. *Cor.* I, 30. pag. 462. *Afin que Jeſus-Chriſt ſoit noſtre ſageſſe,* PAR LA LUMIERE DE SA PAROLE: *noſtre juſtice, par les merites de ſon ſacrifice: noſtre ſanctification,* PAR LA VERTU & LA SAINTETE' DE SA VIE RESSUSCITE'E: *noſtre redemption & noſtre liberté, par la puiſſance de ſon eſprit & de ſa grace.* Quantum Chriſtus ut homo nobis profuerit, tribus primis orationis membris hoc loco docet: poſtremo, quomodo ut Deus proſit. Sapientia noſtra Chriſtus eſt, inquit, ſuæ luce doctrinæ: Juſtitia noſtra, quoniam, ut ſane dignum eſt, mors ejus attente conſiderata facit, ut a peccato abſtineamus, metu pœnæ æternæ, cujus imaginem in ſe Chriſtus ſuſcepit: Sanctificatio noſtra, ob virtutem reſurrectionis ejus: quæ virtus eſt tantum objectiva certe, impellens utique ad vitam recte componendam ex deſiderio paris immortalitatis. Non aliam autem virtutem meritorum ſacrificii Chriſti vult iſte eſſe, quam reſurrectionis ejus: tantum igitur vult eſſe objectivam. At ſpiritus Chriſti, hoc eſt, ut iſti intelligunt, Chriſti divinitas, Lux Veritatis menti Chriſtum imitandum exhibens, efficienter producit perfectam redemptionem noſtram a morte & inferno.

In 1. *Cor.* XV, 16. pag. 586. *Nous ne ſommes juſtifiez que* PAR LA VERTU DES MYSTERES DE JESUS-CHRIST, APPLIQUEZ PAR LA FOI VIVE & PAR LES SACREMENS. *C'eſt* PAR SA MORT *que nous mourons au peché: C'eſt* PAR SA RESURRECTION *que nous vivons à Dieu plus efficacement & plus ſaintement, que ſi nous avions eſté nous meſmes crucifiez ou reſſuſcitez.* Quæ virtus eſt mortis Chriſti? eadem ac reſurrectionis, inquit. Virtus ea myſteriorum eſt: myſteria autem non poſſunt, ut myſteria ſunt, niſi docendo prodeſſe. Quomodo igitur virtus hæc applicatur? Per fidem hæc conſiderantem, & per Sacramenta ſive Symbola, quibus hæc conſideratio excitatur. At non eſt hæc virtus meritorum Chriſti, ſed virtus myſteriorum ejus. Scilicet ubi Deus non eſt niſi Veritas intelligibilis, Ratio univerſalis, vel Ens indeterminatum, merita Chriſti vera apud Deum eſſe nulla poſſunt: Merita tantum ſunt & virtus tantum eſt myſteriorum ejus: quatenus digna certe ea ſunt, & dignus certe ipſe eſt, ut egregium illa & pium affectum producant in mentibus credentium & attente ea ac religioſe conſiderantium. Hæc præclara Queſnelii Theologia eſt.

In *Eph.* II, 6. pag. 10. LA GRACE CHRE'TIENNE EST DERIVE'E DES MYSTERES DE *Jeſus-Chriſt, en eſt une participation,* UN E'COULEMENT DE LEUR VERTU, UNE COMMUNION A LEUR ESPRIT *& à la* DISPOSITION INTERIEURE AVEC LAQUELLE *Jeſus-Chriſt les a accomplis dans ſa chair: une* TRANSFUSION *de ſa vie, de ſa grace, & de ſa ſainteté:* UNE APPLICATION & UNE APPROPRIATION DE SA MORT, DE SA RESURRECTION, & DE SON ASCENSION; *qui* OPERENT *dans nous la mort au peché & à ſes convoitiſes, une vie nouvelle & comme reſſuſcitée, une ſeparation de la terre en eſprit, & un deſir de nous reünir à Jeſus-Chriſt noſtre chef dans le Ciel.* Quanto verborum & quam exquiſito delectu Doctor myſticus videri vult iſte, dum nihil aliud tamen molitur, niſi ut hæreſim adſtruat, fidem evertat? Gratiam enim qua Chriſtiani ſancti fiunt, derivari ex myſteriis Chriſti, effluvium virtutis eorum eſſe, imaginem ſpiritalis doctrinæ quæ in ipſis continetur, ſimilitudinem intimi ſenſus quo Chriſtus ea peregit; applicationem & appropriationem quamdam mortis, reſurrectionis, & aſcenſionis Chriſti; quæ in nobis operantur quod ſignificant: Quid aliud, inquam, magnifica hæc oratio ſignificat, quam conſideratione ſive mortis ſive reſurrectionis excitari in nobis congruentes iſtis myſteriis ſenſus affectuſque; nec aliter mortem Chriſti nobis, quam reſurrectionem ejus, aſcenſionemve, prodeſſe?

In *Coloſſ.* I, 22. pag. 92. *Ce ſont deux choſes bien differentes, quoi qu'unies, d'eſtre reconcilié à Dieu, & de lui eſtre offert comme un ſacrifice agreable; de n'eſtre plus ſujet à ſa juſtice pour les pechés paſſés, & de lui eſtre parfaitement uni. Le premier eſt en nous comme l'immolation du ſacrifice, laquelle purifie l'hoſtie, & la tire de l'indignité, où le peché l'a miſe d'eſtre offerte & ſacrifiée à Dieu. Le ſecond eſt l'oblation, noſtre conſe-*

cration parfaite, *& noſtre* CONSOMMATION EN DIEU COMME SA VICTIME. *Le premier eſt l'effet propre de la Mort de Jeſus-Chriſt ſur la Croix; tout le vieil Adam étant renfermé dans la chair mortelle de Jeſus-Chriſt; & y ayant eſté crucifié, immolé, & détruit en lui quant à ce qu'il y avoit du péché. Le ſecond* EST ET SERA L'EFFET DE LA RESURRECTION GLORIEUSE *de Jeſus-Chriſt, qui glorifie en lui-meſme ſon Corps myſtique, l'offre, & le conſacre à Dieu*, COMME SOUVERAIN PONTIFE, *pour le faire vivre & le conſommer en lui*, COMME FAISANT UNE MESME VICTIME AVEC LUI POUR L'ETERNITE'. Pergit docere, non alia Chriſtum nobis ratione prodeſſe, niſi myſterio; hoc eſt, imagine in ſe rerum exhibita, quas in nobis exprimi oporteat, ut ſancti ſimus. Ergo morte ſua quomodo Chriſtus prodeſt? Quia moriendo oſtendit veterem Adamum, cujus in ſe ſimilitudinem exhibebat, ſiquidem gerebat corpus mortale, crucifigi oportere, hoc eſt, abjicere quidquid peccatum ſapit. Reſurrectione quomodo idem prodeſt? Myſtice ſimiliter: quatenus reſurgendo docet, electos omnes, quos in ſe repræſentat, pari ſecum immortalitate fruituros, & nos ad eam ſpem accendit. Dum hos autem in ſe repræſentat Chriſtus, inquit, Pontificem agit: nam & ſe & ipſos in ſe velut perfectam ac dignam Deo victimam ſic exhibet, hoc eſt, immortalitati & immutabilitati, quæ ſecundum iſtos Deus eſt: cui proinde nihil mortale dici debet offerri vel placere: ſed prius occidi & mori, ut poſtea offeratur & placeat ei Deo. Quo quid dici magis atheum poteſt? Catholicis e contrario docentibus, Pontificem vere egiſſe Chriſtum in cruce, ſeipſum offerendo pro nobis in odorem ſuavitatis: nec repræſentatione tantum profuiſſe nobis, vel prodeſſe, ſed meritis obedientiæ ſuæ: Reſurrectionis autem merita nulla eſſe; ſed exemplo iſto ſpem tantum accendi ſimilis gloriæ olim adipiſcendæ.

Denique in *Coloſſ.* I, 24. pag. 93. TOUS LES MYSTERES *accomplis dans le corps naturel de Jeſus-Chriſt, doivent eſtre* RETRACE'S *& accomplis de nouveau dans ſon corps myſtique; les uns dans un membre, les autres dans d'autres*, RE'ELLEMENT & SENSIBLEMENT: *Tous dans tous* SACRAMENTELLEMENT PAR LE BAPTESME; *& durant leur vie par la diſpoſition du cœur.* Hoc eſt dicere, ut ſæpe ſuperius, Chriſtum myſterio nobis tantum prodeſſe; ſive (quod idem eſt) nihil aliud Chriſtum ſecundum divinitatem & humanitatem eſſe, quam Veritatem, exhibentem animo, quid humanitas ad id aſſumpta pertulerit egeritve eo fine, ut in ſe repræſentaret, quid electis ſimiliter eſſet eventurum. Nihil enim contigiſſe Chriſto, quod non electis ſive membris ejus, ut volunt, eventurum ſit, tametſi non omnia omnibus: niſi Sacramentaliter in baptiſmo, in quo omnia repræſentantur, inquit; paſſio nimirum & reſurrectio. Eam ob rem myſterium univerſale Chriſtus ab iſto appellatur, in 2. *Cor.* VI, 1. pag. 640. ad ea nimirum Pauli verba: *Ne in vacuum gratiam Dei recipiatis. Qu'il eſt à craindre à un Chrétien, de ne pas faire l'uſage qu'il doit de la parole*, DES MYSTERES, *& des dons de Dieu, & ſur tout de Jeſus-Chriſt*, LA PAROLE ETERNELLE, LE MYSTERE UNIVERSEL, *& le don ineffable & ſubſtantiel de Dieu.* Secundum divinitatem, inquit, Veritas æterna & immutabilis Chriſtus eſt, donum ſubſtantiale Dei, intus in animis ſemper vera docens: idem ſecundum humanitatem myſterium noſtrum univerſale eſt, quod forinſecus docet: Neutra Dei gratia in vacuum recipienda eſt.

Eodem ſenſu ab iſto Chriſtus appellatur Peccator univerſalis, victima univerſalis, juſtus univerſalis: quoniam ut eſt homo in cruce, repræſentat in ſe peccatores univerſos, qui in ſacrificium ſe Deo offerant, & ſic juſtitiam induant. Sic Chriſtus ut homo eſt, ſolo prodeſt myſterio, hoc eſt, exemplo & doctrina. In ſingulis ſcilicet ſuis ſtatibus conſideratus per fidei ſpiritum, qui eſt Chriſtus ipſe ſecundum divinitatem, inquiunt, efficit ut juſtus quiſque ſit. Intelligant igitur aliquando Catholici, quo ſenſu Janſeniana factio pro prædeſtinatis tantum contendat Chriſtum obiiſſe mortem. An enim vult illa, obtuliſſe Patri Chriſtum vere ac proprie dicta merita mortis a ſe ſponte obitæ, ut pro condigno pretio perſoluto, aut pro mercede vel præmio gratias, hoc eſt, auxilia obtinendæ ſalutis conferret ſolis prædeſtinatis? Minime vero: neque enim ullus ejuſmodi meritis locus eſt, ubi nullus eſt veræ divinitati. Quid ergo? Illud nimirum eſt: Exemplo tantum ac myſterio Chriſti mortem tunc profuiſſe ponunt: prodeſſe autem reipſa, cum Veritate vel Sapientia intelligibili mentes colluſtrante, ex illius mortis conſideratione ſalutarem fructum percipimus. Exemplo tantum, inquam, vel myſterio potius tunc Chriſtum profuiſſe ponunt: Exhibuiſſe enimvero in ſemetipſo, velut in Signo & Symbolo, tum quæ peccatoribus omnibus pœna deberetur; quo ſenſu horum vice ſubiiſſe eum pœnam peccati ſubinde dicunt: tum quæ juſte viventes, perſecutionemque fortiter uſque ad mortem exemplo ipſius perferentes, gloria poſt mortem maneret. Itaque myſterium ille nonniſi omnium juſtorum ac perſeverantium fuit; juſtos omnes dumtaxat ac perſeverantes in ſe expreſſit; & in illo ſuo exemplo exhibuit quidquid habere juſtitiæ omnes juſti poſſunt, & quidquid propterea habituri ſunt gloriæ. Neque enim, ut ſæpe ſuperius Queſnelius admonuit, ſejungenda paſſio a reſurrectione eſt: ſiquidem cum ſolum docendo Chriſtus poſſit prodeſſe, ſi verus Deus non eſt, nihil mors per ſe docet, aut affert ſolatii, niſi quæ poſt mortem merces bonos maneat, ſimul oſtendatur.

Sic iſte igitur in 2. *Cor.* V, 16. *Invention admirable de la ſageſſe de Dieu pour le ſalut de l'homme! Elle a trouvé moien. . . . de faire, pour ainſi dire, d'un homme-Dieu* UN PECHEUR UNIVERSEL, *en le chargeant de tous les pechés du monde:* UNE VICTIME UNIVERSELLE, *en le livrant à la mort en la place de tous les pecheurs: &* UN JUSTE UNIVERSEL, *en renfermant toute la vraie juſtice & tous les juſtes en ſa perſonne.*

Ex eo autem præclaro dogmate, ſequitur 1°. Gratiam Chriſti non eſſe aliquam, niſi Veritatem, quæ & Chriſtum in cælo glorioſum atque immutabilem exhibet, & ſpe ejuſdem gloriæ obtinendæ mortales ad bene agendum impellit. Nam ſi docendo ſolummodo Chriſtus prodeſt, nec poteſt aliud adſignari, quod ipſe ita proprie docere dicatur, ut abſque eo foret ignotum, præter immortalitatem alterius vitæ: profecto neceſſe eſt gratiam quæ Chriſti dicitur, in cognitione ſeu fide ac ſpe hujus immortalitatis conſiſtere. Hoc illud eſt quod iſte magnificis verbis prodit; gratiam hujuſce ſtatus propriam dari nobis in Chriſto ſuſcitato. In *Rom.* VII, 4. pag. 359. *C'eſt une difference eſſentielle de la grace d'Adam & de l'état d'innocence, d'avec la grace Chrétienne. Que chacun auroit receuë la premiere en ſa propre perſonne; au lieu qu'on ne reçoit celle-ci qu'en* LA PERSONNE DE *Jeſus* RESSUSCITE', *à qui nous ſommes unis.* Hoc eſt, in fide reſurrectionis Chriſti, & ſpe ſimilis cum Chriſto gloriæ. Catholici potius dicerent, dari nobis gratiam in Chriſto moriente, quoniam ſolius mortis Chriſti meritis & parta ea ſit, & eadem impartienda ſingulis, etiamſi (quod fieri certe non decuit) Chriſtus non ſurrexiſſet.

Sequitur 2° Gratiam Chriſti non fuiſſe ullam ſub vetere Teſtamento, præter quam in paucis admodum viris juſtis, & perſpicacioris ingenii; quales fuere prophetæ, aut forte viri centum omnino in univerſo populo Iſraëlitico. Nam alioqui fruſtra

tra Chriſtus veniſſet ad id docendum, quod toti jam populo innotuiſſet. Itaque Iſraelitæ reliqui ſolam habuere legem, inquiunt, ſive cognitionem officii ſui: adjutorium Chriſti autem ad bene operandum, hoc eſt, fidem ac ſpem immortalitatis futuræ exemplo Chriſti, qua accenderentur ad agendum, non habuerunt.

In *Marc.* xv, 3. pag. 216. *Cette corruption conſommée des premiers miniſtres de la religion, fait voir qu'il étoit tems que le Sauveur parût au monde, que le vrai Preſtre vint offrir ſon ſacriſice*, QUE LA GRACE *fuſt répanduë dans les cœurs*, *comme* LE GRAND REMEDE DU PECHÉ. Qui negant Chriſtum veniſſe in primis, ut pro nobis Deo ſatisfaceret, & gratiæ auxilia mereretur, quia Chriſtum vere Deum eſſe non credunt; hi ut morbo tantum generis humani medicinam afferret veniſſe eum commemorant; hominibus ſcilicet ad explenda ſua officia ſpe immortalitatis exemplo Chriſti animatis: tunc autem tempeſtive veniſſe, cum morbus ille vehementer increviſſet. At Catholici dicunt e contrario, quamvis adventum ſuum Verbum Dei diſtuliſſet, nihilominus tempeſtive ſatis adventurum fuiſſe, quandoquidem etiam ante adventum Chriſti per gratias ob ipſum unicuique datas, poſſent homines omnes ſalutem conſequi, ſi vellent; tametſi poſt prædicationem mortis & reſurrectionis ejus, longe facilius id fit.

In *Luc.* I, 13. pag. 6. *Zacharie en reçoit la promeſſe dans ce nom prophetique de Jean, qui devoit eſtre le premier fruit, l'Apoſtre & le Precurſeur de* LA GRACE CHRETIENNE.

In *Rom.* VII, 7. pag. 361. *C'eſt une grace que la loi, mais une grace exterieure, qui nous devient funeſte par noſtre corruption, ſi la grace* INTERIEURE *de Jeſus-Chriſt ne l'accompagne.*

In *Hebr.* VIII, 7. pag. 324. *Quel avantage y a t'il pour l'homme dans une alliance*, OU DIEU LE LAISSE A SA PROPRE FOIBLESSE EN LUI IMPOSANT SA LOI? *Mais quel bonheur n'y a-t'il point d'entrer dans une alliance*, OU DIEU NOUS DONNE CE QU'IL DEMANDE DE NOUS. Sub vetere Teſtamento, inquit, vix paucis data gratia Chriſti eſt ad implenda præcepta: nunc datur efficax.

Sæculis tamen iſtis, inquit, quæ Chriſtum præceſſerunt, ſi qui e fidelibus temporali morte puniti ſunt, his profuit idcirco mors iſta ad æternam ſalutem, quod per illam pœnam, ut Chriſtus poſtea fecit, ſperarent ſe ad æternitatem eſſe tranſituros. Hæc virtus, inquit, anticipata eſt Chriſti paſſionum. Hoc futura Chriſti merita effecerunt; hoc eſt, ut dictum eſt ſæpe ſuperius, virtus & merita myſteriorum ejus. In 1. *Petr.* IV, 6. pag. 444. *Les* PUNITIONS TEMPORELLES *de l'ancien Teſtament ont eſté renduës utiles pour le ſalut* PAR LES MERITES FUTURS *de Jeſus-Chriſt, & par* LA VERTU ANTICIPÉE DE SES SOUFFRANCES. *Puniſſez, Seigneur, ce corps qui doit perir, afin de ſauver l'ame, qui eſt faite pour l'éternité.* At hoc eſt tantum dicere, Chriſtum nonniſi ſignificatione prodeſſe: fructum autem illum anticipatum fuiſſe in his, qui Chriſtum quidem paſſum & ſuſcitatum non viderunt, ſpem tamen pariter conceperunt æternitatis poſt mortem temporalem. Catholici autem nec anticipatam dicunt virtutem paſſionum Chriſti, nec ob merita ejus futura quidquam hominibus fuiſſe datum a Deo. Neque enim aut merita aut demerita futura Deum movent ad agendum. Tamen dicunt, quod iſte non dicit; propter ſolum Chriſtum vera fuiſſe hominibus conceſſa a Deo auxilia ad credendum & ſperandum. Quo fere modo filio regis nondum nato Rex parat ſervos ac domeſticos; non ob ipſius merita futura, ſed ob ipſius dignitatem.

Sequitur denique, opera infidelium etiam nunc eſſe peccata. Nam ubi Deus non eſt niſi Veritas, quam mens unaquæque conſulit, ibi nec religio poteſt eſſe niſi naturalis, & tam communis omnium hominum, quam eſt lux illa: a qua qui deviaverit, in mendacio & tenebris oportet hunc eſſe. Si naturalem igitur & communem lucem Chriſtiani ſequuntur, dum agunt ex deſiderio ac ſpe vitæ immortalis, in tenebris eſſe oportet eos, qui ex ejuſdem lucis ductu non agunt.

In *Joan.* XI, 9. pag. 217. *Qui agit dans la lumiere & par la grace de Jeſus-Chriſt, ne fait que du bien: ſans elle ce n'eſt que tenebres & que peché.*

Religionem ſcilicet, ut diximus, oportet eſſe in ea hypotheſi impia mere naturalem; hoc eſt, dictante eam communi omnium mentium luce communem: & Chriſtum hominem tamen aliquid prodeſſe oportet, nimirum ut Reparatorem. Neque enim fruſtra venit. Cum ſit autem Chriſtus ſecundum divinitatem (ut quidem volunt) ipſa lux illa communis animorum, ſeu Ratio Univerſalis, non prodeſt is niſi docendo. Docet nunc ille igitur interius aliquid, quod homo in peccatum lapſus neſcivit. Atque ut illud idem exterius quoque exhiberet, quam homo lapſus lucem amiſerat, reparavit Chriſtus ut homo, oſtenſa in ſe per reſurrectionem immortalitate, cujus cognitio naturalis erat Adamo ante lapſum. Hæc igitur Veritas ſive lux animorum, quæ immortalitatis ſpem facit, naturalis eſſet lux mentium omnium, & communis, ſi homo non peccaſſet. Hæc enim, inquiunt, ignorantia eſt, quam peccatum invexit; inſcitia juris naturalis; quæ in poſteris Adæ nihilo magis excuſationem habet quam in ipſo Adamo, quamvis invincibilis ea ſit. A naturali enim luce Rationis ſeu Veritate ac Ratione univerſali quiſquis deficit, in mendacio & tenebris eſt, atque adeo in peccato. Quiſquis ergo in agendo alium ſibi finem propoſitum habet, quam quem lux illa naturalis oſtendit, deficit a Deo, nec Deum ſive Naturam aut Rationem univerſalem ſequitur: ergo peccat. Si quis virtutem propterea ſolum diligat, quoniam eſt ea conformis ſummæ rationi, ſummæque ſapientiæ, abſque cognitione ac deſiderio beatæ vitæ atque immortalis, quo illa ducit; Pythagoricus ille & Platonicus erit, non Chriſtianus; non vera ac naturali juſtitia præditus; ſed partem tantum naturalis ſequitur lucis illius, in qua eſt homo conditus, ex qua per peccatum excidit, quam Chriſtus homo reſurgendo reſtituit. A veritate autem qui vel ex parte deflectit, aut a luce, is in mendacio & tenebris ambulat; atque adeo in peccato. Chriſtus enim ſecundum divinitatem ſi lux eſt illa naturalis, quo fine venit ille in carne, niſi ut eamdem lucem ſive extinctam in homine, ſive imminutam, exemplo immortalitatis propoſito ante oculos excitaret? Hanc igitur quam ille docuit veritatem, quaſi naturalem lucem, prælucere oportet omni operi ut bonum ſit. Nihil enim bonum, niſi quod omni ex parte conſentaneum naturæ & rationi. Quod ſi aliqua alia lex naturalis eſſet, præter eam quæ perpetuitatem beatitudinis habet pro fine actionum ſingularum, cum lex naturalis Chriſtus ipſe ſit ſecundum divinitatem, in impia hypotheſi ſcilicet, Chriſtus geminus, atque adeo geminus Deus foret; neque eſſet Chriſtiana religio mere naturalis, uti eſſe neceſſe eſt, ubi Deus non eſt niſi Lux animorum omnium communis.

Ab impietate, ut apparet, hoc eſt, ab eo placito quo verum Numen e mundo tollitur, ac pro Deo Veritas inducitur; ortum habet illa in primis tergemina hæreſis; tum quæ nimirum omnia infidelium opera ponit eſſe peccata, & virtutes vitia; eo quod ad immortalitatis & beatæ vitæ ſpem ac deſiderium minime referuntur: tum quæ ignorantiam invincibilem juris naturalis excuſare a peccato negat: nam ad jus naturale pertinere contendit cognitionem etiam immortalitatis corporum futuræ, ut diximus: tum ea denique, quæ ſtatum naturæ puræ, in quo ſcilicet

homo innocens conderetur a Deo morti obnoxius ex conditione naturæ ſuæ, negat eſſe poſſibilem : id quod iſte facit, tum alibi, tum in *Rom.* v, 15. pag. 347. *Ce regne de la mort* NE PEUT ESTRE *que la punition d'un pechè hereditaire & originel:* DIEU NE POUVANT PUNIR QUE DES PECHEURS. Et vero unum illud eſſe neceſſe eſt e primariis ſectæ impiæ placitis. Cum enim ei Deus non ſit niſi Ens, ſive Realitas Entium, mortem quæ eſt non ens, Ens efficere profecto non poteſt : ex defectibilitate tantum ſubjecti neceſſe eſt hanc ortum habere; ex qua & peccatum oritur. Sed connexa inter ſe dogmata impia longiuſcule nos a propoſito dimovent : quo nunc eſt revertendum.

II.

Nec valde diſcrepat, immo vero ſimillimum prioribus placitis eſt, quod iſte tradit multis locis: baptiſmi virtutem omnem ex myſteriis paſſionis ac reſurrectionis Chriſti ex æquo pendere: applicari nobis in baptiſmo reſurrectionem æque ac paſſionem : gratiam ibi reſurrectionis æque ac gratiam paſſionis nobis aſſeri; quoniam ibi ex æquo repræſentatur utraque. Quod eſt dicere, virtutem mortis Chriſti, ut & reſurrectionis, eſſe omnino myſticam, ſive objectivam, qualem in ſigno quovis eſſe intelligimus, ad docendum.

In *Act.* VIII, 16. pag. 91. *Le Baptesme est donné au nom, c'eſt-à-dire, en l'autorité* PAR LES MERITES, *par l'operation de Jeſus-Chriſt, par l'*IMPRESSION & LA COMMUNION DE SA MORT ET DE SA RESURRECTION.

In *Act.* XIII, 32. pag. 155. *Toutes les promeſſes ſont renfermées en Jeſus-Chriſt. Elles s'accompliſſent en lui* PAR L'ACCOMPLISSEMENT DE SES MYSTERES, & SUR TOUT DE SA RESURRECTION: & *en nous* PAR LA FOI & PAR LA PARTICIPATION DE LEUR GRACE & DE LEUR ESPRIT *C'eſt dans le bapteſme* QUE SA MORT & SA RESURRECTION NOUS SONT IMPRIME'ES & COMME APPROPRIE'ES. . . *La Reſurrection de Jeſus-Chriſt. . . . . eſt pour lui une troiſiéme naiſſance,* & LE PRINCIPE DE LA NOSTRE *pour le Ciel, qui eſt l'adoption parfaite.* Non dicunt Catholici imprimi nobis aut appropriari mortem reſurrectionemve Chriſti, aut horum myſteriorum ſpiritu vel gratia mentes noſtras imbui : aut denique reſurrectionem Chriſti principium vitæ noſtræ ſpiritalis eſſe. Vox & oratio ea Atheorum ac Socinianorum eſt; qui totam mortis Chriſti efficientiam volunt eſſe ac credi eamdem atque reſurrectionis, hoc eſt, objectivam dumtaxat: quatenus hæc myſteria attente conſiderata fidem in nobis & ſpem & caritatem excitant & inflammant.

In *Rom.* IV, 25. *Souvenons-nous*, & cetera, ut jam ſupra, pag. 120.

In *Rom.* VI, 3, 4. pag. 351. *Le ſecond effet de la grace du bapteſme, eſt de* NOUS APPLIQUER & APPROPRIER LA MORT *de Jeſus-Chriſt, & de nous la rendre plus efficace & plus utile pour expier en nous le pechè, & pour nous en ſeparer, que ſi nous étions nous-meſmes ſacrifiés à Dieu, & détruits par la mort. . . . . Le troiſiéme effet ou degré de la grace du bapteſme, eſt de nous faire vivre dans l'oubli de la terre, & ſeparés du monde par la diſpoſition du cœur, comme ſi on étoit enſeveli. Le Chrétien eſt enſeveli pour mourir: tant parce que l'*IMMERSION *baptiſmale, qui repreſentoit la ſepulture du Sauveur,* SERVOIT A APPLIQUER *au batiſé* LE MERITE DE LA MORT ET DE LA SEPULTURE *de Jeſus-Chriſt, comme fait auſſi l'effuſion: que parce que la mort du Chrétien au pechè n'eſt pas encore achevée, mais doit croiſtre de jour en jour.* Quodnam meritum mortis Chriſti eſt? Idem ac ſepulturæ, inquit. Non ergo meritum proprie dictum, ſed meriti nomine excellentiam tantum objectivam utriuſque intelligit, quæ digna nimirum eſt, ut ea commoniti ad imitationem vel ſpem excitemur. Nam ſepultura Chriſti in ea hypotheſi æque prodeſt ac mors ipſius; quandoquidem etiam ſepultos æque ac mortuos credi oportet exemplo Chriſti reſurrecturos. Eam ob rem ſepulturæ meritum æque commemorari & prædicari, ac mortis ipſius, in ea hypotheſi neceſſe eſt.

In *Rom.* VI, 10. pag. 353. *Comme il n'y a qu'une ſeule mort & une ſeule reſurrection de Jeſus-Chriſt, il n'y a auſſi qu'un ſeul bapteſme, qui* PAR LA VERTU & L'APPLICATION DE CES DEUX MYSTERES, *faſſe un nouvel homme en détruiſant la corruption du vieil homme.*

In *Rom.* VIII, 1. pag. 367. *Effets de la grace de Jeſus-Chriſt & de ſon esprit dans les baptiſés. 1. Elle nous fait enfans de Dieu en Jeſus-Chriſt, & nous* FAIT SUBSISTER EN LUI. *2. Elle annulle à noſtre égard la ſentence de condamnation prononcée contre les enfans d'Adam, en nous appliquant les* MERITES *du ſacrifice de Jeſus-Chriſt,* & LA VERTU DE SA MORT & DE SA RESURRECTION.

In *Philip.* III, 10. pag. 73. ubi iſte Pauli verbis abutitur, *virtutem reſurrectionis Chriſti* commemorantis. Qua locutione tamen Apoſtolus nihil aliud intelligit, quam plurimum poſſe, ad ſpem noſtram accendendam, Chriſti reſurrectionem. Queſnelius autem vim illam ejuſdem reſurrectionis vult per baptiſmum & alia Sacramenta, ſive ſigna, eamdem oſtendentia, applicari : atque hanc vim omnem ipſorum etiam Sacramentorum eſſe. *L'application qui s'en fait à eux par le bapteſme &* PAR *les autres Sacremens.*

In *Hebr.* VI, 6. pag. 306. *Que la perte de la grace propre au bapteſme eſt ou irreparable ou preſque irreparable : Que c'eſt une grace de renouvellement, par laquelle on devient une nouvelle creature & un autre homme en Jeſus-Chriſt,* QUI NOUS REND *tellement* PROPRES SA MORT & SA RESURRECTION, *que la juſtice de Dieu ne nous peut non plus punir pour les pechez du vieil homme, que ſi nous étions morts & reſſuſcités nous-meſmes.* Propter paſſionem, inquit, & reſurrectionem Chriſti, non magis poteſt Deus pœnas repoſcere de peccatis noſtris, quam ſi mortui ipſi & ſuſcitati eſſemus. Quid? num reſurrectione Chriſti, æque ut paſſione, placatur Deus? num etiam morte aut reſurrectione noſtra placari poſſet? Hæc vero placita nemo Catholicus non deteſtetur. Sed credi vult iſte cum ſecta impia hac verborum ambage, juſtificationem perfectam ſola corporum reſurrectione fieri; quoniam hæc ſola concupiſcentiam omnem, hoc eſt, ut aiunt, omne peccatum extinguat in corpore. Juſtificatum eſſe proinde jam in ſpe, qui quod eſt certiſſime eventurum, ſperet ſe poſt mortem ſimiliter reſurrecturum eſſe. Nam cum paſſio Chriſti & reſurrectio eo tantum fine præceſſerit, judicio impiæ ſectæ, ut doceret eumdem aliquando eventum juſtos eſſe habituros; certa noſtra juſtificatio perinde eſt, ac ſi ipſi mortui & jam ſuſcitati eſſemus; modo hunc credamus & ſperemus eventum fore; eaque nos ſpes ad virtutis ſtudium incitet. At non ſic profecto Catholici docent. Neque enim aut fide dicunt juſtificari quemquam, niſi diſpoſitive: aut Chriſtum mortuum eſſe ſuſcitatumque eo tantum fine, ut myſterium eſſet, hoc eſt, ut in ſe tantum exhiberet, veluti in ſpeculo vel in imagine, quid viris juſtis ac probis eventurum eſſet: aut juſtificationem tantum in ſpe fieri. Hanc enim credunt in Sacramentorum ſuſceptione reipſa perfici; non ob ſpem reſurrectionis, niſi diſpoſitive; ſed ob merita ſolius paſſionis Chriſti, quæ per Sacramenta rite diſpoſitis applicantur. Id quod dici non poteſt in ea hypotheſi, quæ Chriſti divinitatem aliam non agnoſcit, niſi Veritatem, ſeu Lucem eam, quæ conſpectis auditiſve ejuſdem myſteriis, mentem noſtram

docet

docet quid ſimile ſperandum agendumve ſit.

In 1. *Petr.* III, 2. pag. 441. CINQ MYSTERES *de Jeſus-Chriſt* OPERENT *noſtre ſalut dans le Bapteſme.* 1. *Sa mort y détruit la noſtre, & le pechè qui en eſt la ſource.* 2. SA RESURRECTION *forme en nous la nouvelle vie de la* FOI, *& nous donne droit à celle de la gloire.* 3. *Son* ASCENSION *nous ouvre le Ciel, nous y fait monter dans noſtre Chef, & nous en rend citoiens par l'eſperance.* 4. *La ſéance à la droite de ſon Pere, nous donne un Avocat, un Mediateur, & un Pontife, qui intervient, ſollicite, & s'offre inceſſamment pour nous.* 5. *Sa ſouveraine puiſſance ſur toute creature, nous établit dans une liberté & une confiance Chrétienne.* Interventionem ac mediationem intelligit hæc ſecta ſolius deſiderii, quo Chriſtus optat ſimiles ſibi fieri aliquando fratres ſuos.

Denique in 1. *Joan.* I, 6. pag. 480. *Qu'eſt-ce que pratiquer la verité, ſinon vivre ſelon ſa foi, garder les promeſſes du bapteſme,* REMPLIR LA SIGNIFICATION DES MYSTERES DE LA MORT & DE LA NOUVELLE VIE *de Jeſus-Chriſt,* IMPRIME'S EN NOUS PAR CE SACREMENT *de noſtre regeneration, en haïſſant tout pechè comme la mort, & en conformant noſtre vie à celle de Jeſus-Chriſt reſſuſcité.* Aperte hoc loco docet, ſola ſignificatione myſteria Chriſti prodeſſe; per fidem autem emendationemque morum, quam excitant & ſuadent, id eadem operari quod ſignificant.

12.

Sed inter illa myſteria, quibus Chriſtus operatus eſt ſalutem noſtram, deſcenſum etiam ad inferos ille commemorat: & quidem conſentanee: ſi Chriſtus ſcilicet, ut ille dicit, totus quantus eſt, myſterium eſt, hoc eſt, ſpeculum, ſymbolum, imago, & ſignificatio rerum quæ juſtis ſunt eventura. Hos autem ponit iſte, ut poſtea dicemus, poſt mortem eſſe in quiete, ſomno; unde ſint non ante ſupremum judicii diem ſuſcitandi. Et hunc igitur ſomnum dormire Chriſtum ipſummet oportuit, ut perfecte mortem viciſſe crederetur, nobiſque etiam poſt talem ſomnum ſpem ſimilem faceret ejuſdem olim ſuperandæ. In *Act.* II, 27. pag. 19. *La deſcente de l'ame de Jeſus-Chriſt dans les enfers eſt un myſtere bien digne d'eſtre adoré; & il eſt toutefois bien oublié. Il falloit qu'elle y deſcendiſt* POUR LA PERFECTION DE SA VICTOIRE, *& qu'elle en ſortiſt promptement pour ſon triomphe.* Et in *Ephef.* IV, 9. pag. 25. *La conſommation des humiliations de Jeſus-Chriſt* PAR SA DESCENTE DANS LES ENFERS, EST LE MERITE, LA CONSOMMATION, *& le ſceau de ſa victoire & de ſon triomphe. Plus nous nous humilierons, plus nous triompherons du pechè, du démon, & de la mort.* At Catholici Chriſtum perfecte victorem mortis futurum fuiſſe prædicant, tametſi ad inferos non deſcendiſſet: nec deſcenſum illum, quem ſane credunt, de ſtatu ſomni, in quo ſit anima exuta corpore interpretantur: nec meritorium denique deſcenſum illum eſſe omnino putant, aut myſterium quod ad noſtram juſtificationem quidquam conferat. Victoriam enim a Chriſto de morte relatam in eo collocant, quod & ipſe quo prædixerat tertio die reſurrexit, & parem ſuæ immortalitatem credentibus in ſe moriendo promeruit, reſurgendo autem in ſe tamquam in capite exhibuit.

13.

Sed inſigniora ſunt quæ ſequuntur, & aptiora ad patefaciendum quæ mens iſtius ſcriptoris de Chriſto ſit. Docet enim conceptis verbis, Chriſtum Mediatorem vel Pontificem, Caputque noſtrum, & Advocatum, non niſi poſt reſurrectionem, ac per eam eſſe: Ex quo autem in cælis eſt, ipſum jam glorioſum in omnes juſtos ſive electos ſpem derivare gloriæ, qua ipſe potitur. Nihil enim iſtud eſt aliud dicere, quam Chriſtum in gloria poſitum nobis objective tantum prodeſſe, nec prius potuiſſe, ſed tunc tantummodo; quoniam in eo ſtatu conſideratus ſpem nobis facit ſimilis gloriæ, & nos propterea a rerum terrenarum amore abſtrahit: ſic vero prodeſſe, inquam, prius non potuiſſe; nec proinde prius vel Mediatorem eſſe potuiſſe, vel Pontificem. Cum enim Chriſtus, ut volunt, non ſit niſi Veritas per carnem docens, Mediatorem illum atque Pontificem negant illum eſſe poſſe, niſi cum docet id quod nec alii ante ipſum docere, nec ipſe ante reſurrectionem potuit reipſa oculis exhibere, nempe immortalitatem. Qua jam adepta, poſtulat, non prece quidem, ſed tum voto, tum ipſa natura conditionis ſuæ jam immortalis, ut ſimiles ſui ſint in cælo, qui ſimiles ei per fidem in terra eſſe voluerint. Id vero eſt, inquiunt, Chriſtum Pontificem æternorum bonorum, Advocatum, & Mediatorem agere: Quod & Sociniani docent. Catholicis e contrario ſtatuentibus, Mediatorem egiſſe tunc Chriſtum atque Pontificem, cum ſuo ſanguine iratum nobis Deum placaret: ipſum proinde ſacerdotii ſui atque interceſſionis ſeu mediationis præcipuas partes explevisse in cruce: tunc proprie ſacerdotem egiſſe: neque vero in cælo ſacerdotii munere aliquo proprie fungi eum; ſed illic præteritam dumtaxat functionem ſuam ſemper Deo repræſentare, ac mercedem ei debitam pro nobis expoſcere. Caput denique noſtrum eſſe, & capitis vices nunc quidem agere, ſed & toto etiam vitæ mortalis tempore; quoties intuitu meritorum ſuorum huic fidem, iſti caritatem, alia aliis velut membris ſuis dona a Patre certiſſime impetraret. Quam ſunt autem his diſſimilia, quæ a Queſnelio hic traduntur?

In *Joan.* XIV, 12. pag. 293. *Ce n'eſt en un certain ſens que par ſa mort qu'il a merité d'eſtre le Mediateur & l'Avocat des hommes: &* QUE PAR SA RESURRECTION *qu'il eſt* ENTRE' EN POSSESSION DE SES FONCTIONS DE PRESTRE, *d'interceſſeur, & de chef.* Meritum cum dicunt iſti, non hominis meritum apud Deum, quippe quem nullum norunt; ſed ex quo neceſſario merces ſequatur, opus intelligunt. Catholici vero nec morte ſua Chriſtum, nec aliquo præclare geſto meritum eſſe dicunt, ut Mediator & Advocatus hominum fieret: Utramque dotem, aliamve quamlibet ei competere prædicant titulo hypoſtaticæ unionis. Tantum addunt, utriuſque dotis illius partes cum ſuſtinuiſſe ſive egiſſe in paſſione præſertim: in cælo vero non ita proprie officio eo utroque fungi, ut eſt in cruce perfunctus: cum in cælo mera commemoratio præteritæ interceſſionis peractique jam olim ſacrificii ſit, tametſi conjuncta ea cum vera precatione eſt.

In *Act.* II, 36. pag. 23. *La Reſurrection eſt l'*ETAT D'UNE PUISSANCE CONSOMME'E, *& d'une* CONSECRATION *parfaite, qui met Jeſus-Chriſt en poſſeſſion des droits de ſa roiauté & de* SON SACERDOCE; *& fait connoiſtre qu'il eſt le Seigneur.* Conſecratum in Pontificem reſurrectione ſua Chriſtum fuiſſe, coguntur ſimiliter Sociniani, ut diximus, comminiſci.

In 1. *Cor.* XV, 14. pag. 585. LE SACERDOCE ETERNEL *de Jeſus-Chriſt, la miſſion des Apoſtres, l'établiſſement de l'Egliſe,* SUBSISTENT SUR LA FOI EN *Jeſus-Chriſt* RESSUSCITE'. Quid hoc monſtroſi dogmatis eſt? Sacerdotium Chriſti æternum ſubſiſtit in fide Chriſti ſuſcitati? Hoc eſt dicere, niſi fallimur, Chriſtum non agere ſacerdotem, niſi credatur ſuſcitatus. Ac reipſa quidem, ſi Chriſtus non eſt niſi Veritas docens per carnem ad id ſelectam, ut volunt; Pontificem is agere, aut aliud quodcumque munus obire, ut diximus, niſi docendo non poteſt.

teſt. Non ergo ſacerdotio Chriſtus perfungitur, niſi cum docet: nec docet actu, aut certe non ſuadet, niſi cum ei creditur. Tunc ergo ſacerdotio fungitur Veritas docens, cum fide percipitur ac tenetur; non alias, nec aliter. Id autem quod in primis docet, ut volunt, reſurrectio eſt. Sacerdotis igitur tunc tantum vices agit, cum jam a mortuis ſuſcitatus ad fidem reſurrectionis ſuæ animos incitat. Quam diverſa ſit Catholicorum de ſacerdotio Chriſti ſententia, quid attineat a me commemorari: cum in confeſſo ſit, ſacerdotio functum in cruce Chriſtum eſſe; atque etiamnum in cælo eatenus ſacerdotem agere, quod peracti ſacrificii mercedem pro his qui in ſe credunt, & pro his etiam qui nondum credunt, a Patre humana ſua voluntate poſtulat, impetratque?

In 1. *Cor.* XV, 20. pag. 586. *Le corps de Jeſus-Chriſt mort & enſeveli, eſt le grain de froment, qui jetté en terre porte beaucoup de fruit. Son corps reſſuſcité, ſortant du tombeau plein de gloire, tout vivant à Dieu & de* DIEU, *eſt la gerbe d'épics offerte à Dieu dans la terre promiſe, comme les prémices de la moiſſon, élevée devant le Seigneur,* CONSACRE'E *à ſon honneur. Cette gerbe divine eſt en meſme tems &* LE SACRIFICE *d'action de graces, & le gage de la benediction qu'*ELLE ATTIRE *ſur toute la moiſſon, & qu'elle reçoit pour elle.* Chriſtus ſuſcitatus, inquit, Pontificem agit pro ſolis pariter glorificandis.

In 2. *Cor.* V, 16. pag. 637. *Qu'il n'y ait rien d'humain ni de charnel dans le miniſtere Evangelique, à l'exemple de Jeſus-Chriſt,* QUI N'ENTRE DANS L'EXERCICE DE SON SACERDOCE QUE PAR SA VIE RESSUSCITE'E, *& en ſe dégageant de toute la reſſemblance de la chair du peché.* Non potuit Chriſtus, inquit, Pontificem agere, dum adhuc in carne mortali eſſet.

In *Gal.* I, 1. pag. 690. LE SACERDOCE, LA MISSION, *& l'autorité de Jeſus-Chriſt, comme chef de ſon Egliſe, ont eſté* CONSOMME'S EN SA RESURRECTION, OU IL COMMENCE *à les communiquer.*

In *Philip.* III, 10. pag. 73. *Quatre points capitaux de la ſcience du Chriſtianiſme. Le premier regarde la grandeur de Jeſus-Chriſt reſſuſcité, les droits & le pouvoir qu'il a ſur nous,* COMME E'TABLI PAR CET E'TAT SOUVERAIN PONTIFE *du Très-haut, &* NOSTRE CHEF *pour nous attirer à lui, nous unir à lui, nous ſanctifier* EN LUI, *en changeant & reſſuſcitant nos cœurs. Le ſecond regarde la diſpenſation des myſteres de Jeſus-Chriſt,* &c.

In *Hebr.* IV, 14. pag. 298. *Jeſus-Chriſt après avoir eſté l'Apoſtre* DE SES PROPRES MYSTERES, *& avoir ſcellé de ſon ſang la foi qu'il a preſchée,* A MERITE' PAR CELA MESME *d'entrer dans le repos qu'il nous avoit annoncé, &* D'Y RECEVOIR LA SOUVERAINE SACRIFICATURE *pour l'éternité.* Pontificatum Chriſtus, inquit, prius non habuit: tunc primum accepit, cum in cælum ſubiit.

In *Hebr.* IV, 16. pag. 299. *Voila tout ce qui eſt neceſſaire à un pécheur; la miſericorde pour les péchés paſſés, la grace pour faire le bien preſentement, & pour meriter les biens & le repos du ſiecle avenir. Ce ſont les fruits du ſacrifice de Jeſus-Chriſt ſur la terre, & l'exercice de ſon* SACERDOCE ETERNEL *dans le Ciel.*

In *Hebr.* V, 6. pag. 301. *Que ſi Dieu* E'TABLIT *ſon Fils* DANS LA PERFECTION DE SON SACERDOCE PAR SA RESURRECTION, *qui eſt une nouvelle naiſſance qui le ſépare de la terre, &* LE MET EN E'TAT DE NE PLUS VIVRE QU'A DIEU & POUR DIEU; *il ſe doit faire quelque choſe de ſemblable dans tous les Preſtres.*

In *Hebr.* V, 9. pag. 303. *Jeſus-Chriſt meſme* N'A ESTE' PARFAITEMENT CONSACRE' PONTIFE *des biens éternels, qu'en mourant ſur la croix,* ET EN CHANGEANT SA VIE MORTELLE EN UNE VIE IMMORTELLE & GLORIEUSE.

In *Hebr.* VI, 20. pag. 311. *Jeſus-Chriſt dans le Ciel eſt* LE FONDEMENT DE NOSTRE ESPERANCE. QUE NOUS AUROIT SERVI DE L'AVOIR EU POUR VICTIME DANS SA MORT, S'IL N'EUST ESTE' E'TABLI NOSTRE PONTIFE & NOSTRE CHEF PAR SA RESURRECTION? Quid dici poteſt, quod apertius cum Catholica fide pugnet? nam e placitis iſtud Socini eſt. Nihil profuiſſet Chriſtum mori, niſi & reſurgeret? Non eſſet aut Pontifex, aut caput noſtrum, niſi reſurgeret? Vel ſi Angelus de cælo ſic ſtatuat, anathema nos ei Paulum ſecuti dicimus. Similia ſunt quæ ſequuntur.

In *Hebr.* VII, 1. pag. 312. *Jeſus-Chriſt* N'EST E'TABLI PONTIFE QU'APRE'S LA VICTOIRE REMPORTE'E *ſur le Prince du monde & ſur le peché.*

In *Hebr.* VII, 3. pag. 313. *Le* TITRE DU SACERDOCE *de Jeſus-Chriſt eſt ſa naiſſance éternelle &* SA RENAISSANCE POUR L'ETERNITE'.

In *Hebr.* VII, 16. pag. 317. LE SACERDOCE DE *Jeſus-Chriſt eſt* FONDE' SUR SA VIE RESUSCITE'E, *glorieuſe, & immortelle.* Hoc loco verba Apoſtoli de Chriſto, *Qui non ſecundum legem mandati carnalis factus eſt* ſacerdos, *ſed ſecundum virtutem vitæ inſolubilis;* Queſnelius cum Montenſibus ſuis vertit, *mais* PAR LA *puiſſance de ſa vie immortelle:* ne ſacerdotio potuiſſe fungi Chriſtus exiſtimetur ante reſurrectionem: cum ſententia ſit, non ſacerdotium quidem obtigiſſe Chriſto ob vitam immortalem: ſed ſacerdotii æternitatem, ſecundum virtutem quam habet vivendi vita immortali.

In *Hebr.* VII, 19. pag. 318. *Souvenons-nous toujours que* LE PROPRE EFFET DU SACERDOCE DE *Jeſus-Chriſt eſt de nous* SE'PARER DE LA TERRE, *& d'élever nos cœurs vers le Ciel, où il nous doit* CONDUIRE, *par nous y conſacrer parfaitement à Dieu.*

In *Hebr.* VII, 25. pag. 319. *La* MORT *de Jeſus-Chriſt eſt* LE MERITE & LA PORTE PAR OU IL ENTRE DANS SON SACERDOCE, *& le ſacrifice qui lui donne de quoi offrir éternellement.* Nec aliter mortem Chriſti meritum eſſe dicit, quam quia via & aditus ad immortalitatem eſt, quæ neceſſaria eſt merces mortis fortiter ac pie obitæ: nec mortem ſuam Chriſtum offerre Deo dicit; ſed niſi moreretur, non habiturum eum fuiſſe corpus glorificatum quod offerret; hoc eſt, quod conditione ſuæ naturæ nunc poſtularet, ut ſimiles ſui in terra, ſimiles ei & in cælo ſint.

Denique in 1. *Petr.* I, 21. pag. 422. *La Reſurrection de Jeſus-Chriſt a eſté accomplie pour nous,* AUSSI BIEN QUE SES AUTRES MYSTERES: *Elle nous rend noſtre victime: &* SANS ELLE NOUS N'AURIONS NI UN MEDIATEUR POUR NOSTRE RECONCILIATION, NI L'ESPERANCE DE LA GLOIRE, NI UN AVOCAT DANS LE CIEL, NI LE SAINT ESPRIT *dans nos cœurs.* Reclamant enimvero, ut diximus, Catholici Doctores omnes hoc loco: & magna voce contendunt, tametſi (quod fieri ſane non decuit) uſque ad ſupremum mundi diem reſurrectionem ſuam Chriſtus diſtuliſſet, nihilo minus futurum eum fuiſſe Mediatorem noſtrum, & Advocatum, nec ſpem nobis gloriæ vel Spiritum Sanctum fuiſſe defuturum. Quoniam negant illi concordiſſime in eo poſitam eſſe Chriſti mediationem, quod oſtenſione gloriæ ſuæ facta ſpe paris felicitatis accendat animos ad ſtudium virtutis: ſed quod ob unionem hypoſtaticam infinita ſunt merita actionum & paſſionum ejus, quæ per Sacramenta, ubi obex nullus eſt, applicantur.

Eo referri debet, quod iſte docet, oportuiſſe Verbum carnem fieri, ut nos ex carnalibus efficeremur ſpiritales. In *Act*, II, 17. pag. 16. *Il* FALLOIT

que

que le Verbe ſe fiſt chair, AFIN QUE *le Saint Eſprit ſe répandiſt ſur toute chair, & que de charnels il nous rendiſt ſpirituels.* Neque enim id vere dicitur aut intelligitur, niſi in ea hypotheſi, quæ Chriſtum idcirco neceſſarium fuiſſe ponit; quoniam niſi viderent homines aliquem ad immortalitatem ſurrexiſſe, non poſſent ejuſdem immortalitatis ſpe ad virtutis ſtudium inflammari. Catholici certe non idcirco neceſſariam fuiſſe Incarnationem Verbi dicunt; ſed ut iratum Numen condigna ſatisfactione placaretur, iramque deponeret.

14.

Quale iſtud rurſum Chriſti ſacerdotium, quale regnum, qualis filiatio eſt, cujus nos eſſe vel fore participes iſte confitetur? Negant enimvero Catholici eſſe quemquam aut futurum eſſe ſive ſacerdotii, ſive regni, ſive filiationis Chriſti participem. Eſt enim ſacerdotium Chriſti in eo poſitum, ut veluti victimam Deo ſeipſum offerat, aptam unam placando Numini, condignamque ſatisfactionem pro peccatis totius mundi, fuſo ſanguine pretii infiniti ob hypoſtaticam Verbi unionem. Eſt Chriſti regnum, præter divinum, poteſtas ſumma in res omnes creatas, in animos etiam omnium hominum, quos inflectere quo velit poſſit, motionibus idoneis a Deo cum libuerit certiſſime impetratis: cum poteſtate præterea adverſarios conterendi, hoc eſt, eos qui ſibi minime paruerint, vel ipſius conſiliis voluerint afferre impedimentum. Eſt denique filiatio, tum Verbi propria, ob æternam generationem, tum humanitati communicata per hypoſtaticam unionem. In harum autem omnium, vel in unius ex hiſce dotibus partem venire quis vel ſe vel alium credat poſſe? Tamen Queſnelius nos ſacerdotii, nos regni, nos filiationis Chriſti, quotquot juſti vel electi ſumus, conſortes fecit. Recte, ſi Verbum aut Filius Dei non eſt niſi Veritas aut Sapientia intelligibilis & Lux animorum communis. Nam ſi quidem ita eſt, tam filii, & tam dii ſunt, aut erunt certe in gloria, qui ei Luci contemplandæque Veritati interrupte adhæſerint: Tam reges, quam homo Chriſtus, qui Lucis illius ductu terrenas cupiditates domant: Tam denique ſacerdotes, qui gloriæ ſuæ oſtenſione æque poſſint per ſe immortalitatem docere: aut (uti jam §. 5. diximus) quoniam iſtud nimis abſurdum eſt, erit unus in cælo ex omnibus prædeſtinatis compoſitus rex unus, unus ſacerdos, unus Filius. Sic ille nimirum intellexit: In *Luc.* I, 32. pag. 12. *Quatre marques de la grandeur de Jeſus: 1. L'élevation de la nature humaine* A LA NATURE DIVINE *par ſon union au Verbe. 2. Sa filiation* SELON LA NATURE DIVINE. *3. Sa ſouveraineté ſur ſon Egliſe. 4. L'éternité de ſon regne. . . . . . . En cette vie le Chrétien eſt fait participant de la nature divine en Jeſus-Chriſt, &* ENTRE DANS SA FILIATION *par l'adoption du Pere: dans l'autre il participera à ſa ſouveraineté & à l'éternité de ſon regne.*

In 1. *Cor.* III, 22. pag. 484. *Toute l'Egliſe & tous les Elus ne ſont que pour former un Corps à Jeſus-Chriſt, pour compoſer* UN SEUL CHRIST *du Chef & des membres. Et comme encore Jeſus-Chriſt* PARFAIT, ACCOMPLI, *& rempli de tous ſes membres,* N'EST QUE POUR DONNER A DIEU UN PRESTRE ETERNEL *& une victime digne de lui, & pour lui offrir le* GRAND SACRIFICE DE L'ETERNITE' *dans le Ciel.* Sacrificium laudis, opinor, quod ſibi bene ſit, reddent omnes Fato, vel Naturæ, vel Enti indeterminato. Sentient enim ſe eſſe, ac fore ſemper, non hoc vel illud, ſed eſſe ſimpliciter, & in eo acquieſcent. Hoc magnum ſacrificium æternitatis erit.

In 1. *Petr.* II, 9. pag. 427. *Les Chrétiens fidelles à la loi de Dieu. . . . . ſont faits participans de la* PUISSANCE ROIALE *de Jeſus-Chriſt pour dompter leurs paſſions:* REVE'TUS DE SON SACERDOCE, *pour ſe ſacrifier à Dieu.*

In *Apoc.* III, 21. pag. 563. *Le thrône du Fils, c'eſt le ſein du Pere.* C'EST LA *qu'il rend ſes membres participans* DE SA PUISSANCE, *& en fait autant de* ROIS

In *Apoc.* XXI, 22. pag. 675. *Le ſein &* L'UNITE' *de Dieu meſme, dans laquelle* L'UNITE' DE CHRIST *ſera un jour* CONSOMME'E. Erunt omnes ſancti unus Chriſtus; immo erunt tandem etiam unum Ens indeterminatum. Atheiſmum! ſed ut de ſacerdotio & regno dicamus, *fecit nos* Chriſtus quidem *regnum & ſacerdotes Deo & Patri ſuo*, *Apoc.* I, 6. fecit *regale ſacerdotium*, 1. Petr. II, 9. hoc eſt, fecit ſacerdotes ſpiritales regio dignos honore: ut ſileam de ſacerdotio, qui ſacer ordo in Eccleſia eſt: ſacerdotium vero & regnum, quale in Chriſto veneramur, cum alio nemine communicari poteſt, præterquam in hypotheſi impia, quam inſectamur.

Quanto iſtud autem intolerabilius eſt, quod ait, ſacerdotes ſeu Dei miniſtros in cælo participes fore auctoritatis illius qua Deus ipſe pollet in animos hominum! *Matth.* XXIV, 47. pag 335. *Les Miniſtres du Seigneur ont dans le Ciel une recompenſe proportionnée & à leurs travaux & à leur caractere; & ils y participeront à l'autorité de Dieu ſur les ames.* Id vero ſane quemadmodum fieri poſſit non apparet; niſi ſi Deus non eſt niſi Veritas docens mentes quaslibet; ſunt autem ſinguli ſancti, præcipue vero ſacerdotes, totidem (ut dictum eſt) Chriſti, vel unus Chriſtus ex omnibus; ac proinde una Veritas, ſive unius ejuſdemque Veritatis, incorruptionis nimirum & immortalitatis, monitores.

15.

Quod ſi negat iſte ſacerdotium Chriſti perfectum ante reſurrectionem fuiſſe, quid de hoſtia ſtatuiſſe eumdem arbitramur, quam Chriſtus in cruce obtulit? Neque hanc ille ſcilicet exiſtimat ante reſurrectionem fuiſſe perfectum. Quid ita? Quoniam ubi Deus non habetur aliquis præter Unitatem entium intelligibilem, quæ eſt omnium rerum cauſa effectrix, ut aiunt, nemo perfectius litat Unitati, quam qui de hac una cogitat, huic uni contemplandæ adhæreſcit; id quod in vita immortali fieri iſti dicunt. Itaque affirmat iſte, inquam, per reſurrectionem fuiſſe perfectam hoſtiam, quam Chriſtus in cruce obtulit. Nam iſthic certe & de matre, & de diſcipulo, & de inimicis, & de latrone, & de ſua ſiti, & de ſua derelictione, ſimilibusque, reapſe cogitavit. In cælo autem & eſt una Chriſti & erit omnium de ſola Unitate, ſive de ſua incolumitate cogitatio & gratulatio; inquit iſte, ſed callide & occulte. In *Joan.* V, 17. pag. 79. *L'ame qui ſçait pourquoi elle eſt créée, aſpire ſans ceſſe* A CETTE UNITE' D'OPERATION, *qui doit ſucceder dans le Ciel à la varieté & à la* MULTIPLICITE' DES ACTIONS *de la terre.* Atque ob eaſdem cauſas, ſimul addit, quod Chriſtianæ aures perhorreſcant, per reſurrectionem Chriſtum eſſe factum nunc totum Deum. Cauſam etiam alteram, cur perfectior Chriſti hoſtia in cælo ab his eſſe credatur, mox afferemus, & jam ſuperius attigimus.

In *Rom.* VI, 10. pag. 353. *Le dixiéme effet du bapteſme eſt de nous faire vivre à Dieu & pour Dieu, & de nous porter à lui conſacrer toute noſtre vie en imitant Jeſus-Chriſt.* IL EST TOUT CONSOMME' EN DIEU PAR SA RESURRECTION: *il n'a plus d'aſſujettiſſement qu'à Dieu, plus de vie qu'en Dieu, plus de mouvement que pour Dieu,* COMME LA VICTIME DE DIEU DANS SON E'TAT PARFAIT. *C'eſt la loi & le modelle de la perfection, ou le Chrétien doit tendre & aſpirer.*

In *Rom.* IV, 25. pag. 340. *Jeſus-Chriſt ſur la Croix eſt une victime d'expiation: Jeſus-Chriſt reſuſcité eſt une victime de ſanctification.* Hoc eſt dicere, Chriſtum in cruce, (nam cum Chriſtus in ea hypotheſi nihil aliud ſit niſi Veritas mortalibus ſe in carne manifeſtans, non prodeſt ille niſi docendo: nam Veritas nonniſi loquendo prodeſt: nec proſunt Chriſti proinde myſteria, niſi ut myſteria ſunt; hoc eſt, ſigna quæ rem aliquam docent:) Hoc eſt ergo dicere, Chriſtum morientem docere, eum qui peccato moriatur, ut ipſe carni mortali, (quæ peccati fomes in nobis eſt) huic ob priora delicta nihil metuendum eſſe; ſive non eſſe ea imputanda poſt mortem: ſed felicitatem, ut in Chriſto, eſſe ſubſecuturam: (ſic nempe Chriſtus, huic ſectæ ſi credimus, peccata expiat:) Eumdem vero in cælo poſitum, ſpem faciendo ſimilis gloriæ, ſanctificationi noſtræ ſic adlaborare. Quem enim non accendat ſpes tantæ felicitatis? Itaque perfectius eſt quod e cælo, quam quod e cruce præſtat. Perfectior ibi igitur Chriſti hoſtia, quam in cruce eſt. Nam perfectio hoſtiæ in eo poſita eſt, ut iis maxime proſit pro quibus offertur. Atqui plus prodeſt quod ſanctificat, quam quod abolitam dumtaxat, hoc eſt, non imputandam prioris delicti labem admonet. Id vero totum Catholici deteſtantur. Negant enim habere Chriſtum in cælo rationem ſeu conditionem hoſtiæ: in cruce tantum ea Chriſti conditio fuit; tametſi merita ejuſdem ibi parta, in cælo & in Euchariſtia perſeverant, & per Sacramenta præſertim diſtribuuntur fidelibus. Negant effectum hoſtiæ Chriſti in cruce ſolam peccati expiationem, ſeu meram non imputationem eſſe; non eſſe etiam perfectam ſanctificationem negant.

In 1. Cor. III, 22. pag. 484. *Toute l'Egliſe & tous les Elus*, & cetera, ut ſuperius deſcripſimus, pag. 127.

In *Coloſſ.* I, 22. pag. 92. *Ce ſont deux choſes*, &c. loco prolixo, quem jam ſuperius deſcripſimus, §. 10. pag. 121.

In *Joan.* XIII, 33. pag. 282. *L'état de la vie reſſuſcitée eſt tout ſpirituel: & on n'y connoiſt plus Jeſus-Chriſt ſelon la chair*, NI SELON LA MANIERE DE CONVERSER ORDINAIRE.

In 2. *Cor.* XIII, 4. pag. 685. *Deux naiſſances de Jeſus-Chriſt forment en lui deux états bien differens. Le premier, de ſa vie mortelle, où Dieu porte l'infirmité de la chair de l'homme. Le deuxiéme, de ſa vie glorieuſe,* OU L'HOMME EST TOUT PENETRE' DE LA PUISSANCE DE DIEU. *Portons humblement le premier en cette vie,* POUR MERITER *d'avoir part au ſecond dans le Ciel. Ils s'accompliſſent tous deux dés cette vie dans les Apoſtres, dans les ſaints Eveſques, & dans les hommes Apoſtoliques. Le premier, par les ſouffrances ou par la penitence. Le ſecond, par la puiſſance que Dieu leur donne ſur les ames & ſur les autres creatures.* Atqui nemo Catholicus ſic delirat, ut exiſtimet, nunc Chriſtum in cælo poſitum vel divinitate vel Dei potentia magis eſſe imbutum, quam cum in terris degeret. Obediente Deo voci hominis, ob hypoſtaticam Verbi unionem, quidquid humana voluntate vult, id non nunc magis, quam olim, ſed ſemper a Deo certiſſime impetrat. Hæc una communicatio divinæ poteſtatis, nec alia certe, humanitati aſſumptæ convenit. At cui pro Deo Unitas eſt, cum ſit proprietas Unitatis Auctoritas, ut iſte ponit, eo quod Unitas principium ſit rerum omnium; is ad divinam auctoritatem tunc perveniſſe Chriſtum poteſt affirmare, cum totus quantus eſt imperat animis. Atqui ex impia hypotheſi, ut vidimus, non ante aſcenſionem in cælos Chriſtus per ſpiritum ſuum, hoc eſt, per Veritatem ac lucem, quæ humanitatem Chriſti glorificatam oſtendit, imperat animis, ut ſpe ſimilis gloriæ ſe ſequantur. Non igitur ex eadem hypotheſi ante aſcenſionem in cælos, auctoritate Patris imbutus eſt ac repletus. Hæc blaſphemia Queſnelii, ſimiliumque eſt.

In *Apoc.* XII, 14. pag. 613. *Jeſus-Chriſt qui eſt* TOUT CELESTE *par ſa reſurrection, & qui comme un aigle s'eſt élevé au deſſus des cieux par ſon aſcenſion, donne ſes ailes à ſon épouſe,* LA REVE'TANT DE LA PUISSANCE DE SA VIE RESSUSCITE'E *& de la force de ſon eſprit, pour fuir le monde. C'eſt lui qui l'en ſépare. . . .* Potentia Chriſti a mortuis ſuſcitati, ex impiæ hypotheſis ſententia, in ea auctoritate poſita eſt, qua per Spiritum ſuum, hoc eſt, per Lucem ſeu Veritatem, quæ Chriſtum jam glorificatum proponit hominibus, ſimilis gloriæ ſpe hos accendit ad ſui imitationem. Hæc autem Lux, hæc Veritas, propria fit hominum juſtorum, ac præcipue ſacerdotum; unde eadem ipſis auctoritas tunc competit; cum ejuſdem Lucis ac Veritatis ope ſe alioſque a mundo abſtrahunt ac divellunt. Quam magnificis iſte verbis, quantam ſententiarum impietatem, quam ſæpe involvit! Denotari ab iſto credas hæc verba Pauli, 1. *Cor.* XV, 47. *Secundus homo de cælo cæleſtis.* Sed hæc ille perverſe de more accipit: cum non alia eo loco Apoſtoli ſententia ſit, quam hominem juſtum quemlibet, ſecundo ſeu denuo, in reſurrectione, divina ac cæleſti virtute reformatum, cæleſtem fore, hoc eſt, incorruptum.

Eodem pertinet & quod iſte tradit, ſplendorem claritatis illius, quam Verbum ſemper habuit ad Deum, in ipſam humanitatem, atque in ipſam Chriſti corpus diffundi; & nos aliquando ſimili claritate imbuendos eſſe. In *Joan.* XVII, 8. pag. 346. *Aveugle, quiconque cherche d'autre gloire, que celle que Dieu nous veut donner en lui-meſme, auſſi bien qu'à noſtre chef adorable: à noſtre chef;* EN RE'PANDANT SUR SON HUMANITE' & SUR SON CORPS MESME, L'E'CLAT DE LA GLOIRE QUE LE VERBE A TOUJOURS EUE EN DIEU: *à nous, en nous faiſant recevoir de ſa plenitude.*

In *Act.* II, 36. pag. 23. *Il eſt auſſi manifeſté comme le Chriſt, c'eſt-à-dire, Oint* PAR L'EFFUSION DE LA GLOIRE DE SA DIVINITE' SUR SON CORPS NATUREL, *& de ſon Eſprit ſur ſon Corps myſtique, qui eſt l'Egliſe.* Si Deus nimirum non eſt, ut ponit impia ſecta, niſi Ens ſemper immutabilis; hanc certe immutabilitatem non habuit corpus Chriſti, dum inter mortales degeret: Habuit autem tunc cum reſurrexit. Ergo tunc ipſa Verbi gloria imbutum ipſum Chriſti corpus fuit. Ergo non prius quam reſurgeret vel in cælum ſubiret, habuit claritatem, quam habuit ſemper apud Patrem; quando & ipſe ſecundum divinitatem, hoc eſt, ut impia ſecta intelligit, Veritas ipſius immortalitatem Chriſti animis credentium objicit. Quapropter nunc eſt totus Deus, & corpore nimirum & Spiritu; hoc eſt, ut interpretantur, humanitate æque ac divinitate; totus Verbum, totus Veritas, totus ipſa immutabilitas. Et nos ſimiliter cum incorruptione fruemur & immutabilitate, erimus omnes toti dii, toti Deus, toti & omnes unus Chriſtus, una Veritas Unitaſque, ſiquidem incorruptio immutabilitaſque una. Hæc ſunt præclara conſectaria, quæ Queſnelius paucioribus quidem verbis, ſed eadem omnino ſententia exprimit: quoniam Deus illi non eſt niſi Ens immutabile ſemper, & Verbum Veritas pariter immutabilis. Hac immutabilitatis dote caruit Chriſtus, dum inter mortales degeret, hac autem fruitur, ex quo reſurrexit, totus eſt Deus, quod prius non erat. Et nos aliquando ſimiles ei hac etiam parte erimus.

At hæc Catholici merito exſecrantur: quibus alia profecto divinitas, quam illa immutabilitas eſt. Neque illi ſane claritatem Verbi ut Verbum eſt in Chriſti corpus effuſam eſſe dicunt; qui Verbum increatum ac ſpiritale, ſplendorem vero incorruptionemque corporis donum eſſe creatum & corporeum norunt, nec divinum proinde, nec Verbi etiam in Chriſto proprium ut Verbum eſt: Nec denique Chriſtum nunc

magis

magis totum Deum eſſe dici volunt ulla ratione, quam cum inter mortales vitam ageret; aut minus hominem, tametſi nunc immortalem.

Itaque perverſe admodum Queſnelius hæc verba Chriſti Servatoris accipit, *Joan.* XVII, 5. *Et nunc clarifica me tu, Pater, apud temetipſum, claritate quam habui prius quam mundus eſſet, apud te.* Eſt enim hæc oratio, non Verbi formaliter, ut ponit Queſnelius cum ſecta impia; quoniam in ea hypotheſi exponi aliter non poteſt quomodo aut vere Chriſtus, aut Deus loquente Chriſto loquatur, ſi Deus & Verbum nimirum nonniſi ipſa formaliter Veritas eſt: non eſt, inquam, ea Verbi formaliter, ſed humanitatis oratio; Verbum ſibi hypoſtatice unitum ſcientis, & utramque naturam, quæ in ipſo erat, divinam humanamque egregie prædicantis. Hujus enim petitionis ſententia ac ſumma hæc eſt: Optat decerni ſibi a Patre hanc mercedem, poſt tot labores pro Patris gloria amplificanda ſuſceptos, poſt acerbiſſimam mortem cui ſe ſponte devovet propter Patrem; ut ad Patris dexteram humanitas ipſa collocetur, agnoſcaturque ab hominibus ſe ea etiam claritate eſſe, hoc eſt, illud ſe ob unionem hypoſtaticam Verbum eſſe, quod fuit apud Patrem antequam mundus fieret. Quamvis enim hanc ſibi ab initio ſciret promiſſam eſſe mercedem, & alioqui titulo unionis hypoſtaticæ debitum, tamen quaſi docere homines vellet, nonniſi poſt exantlatos labores præmium a Deo poſtulandum eſſe; ipſe jam morti proximus, poſtulat decerni ſibi a Patre præmium, quo ſibi dudum *propoſito*, *ſuſtinuit crucem* ſubire, *confuſione contempta.*

16.

Jam Chriſti Domini merita quæ poſſunt eſſe, in ea hypotheſi quæ verum Deum non habet? Nonniſi metaphorica certe, & per audaciſſimum genus abuſionis, quod ei ſoli hominum generi licet, qui ſe æquivocationum, ut appellant, hoc eſt, ambigue dictorum hoſtes infenſiſſimos prædicant. His, inquam, ſolis fas eſt, in uſu quidem vitæ communi ambigua verba damnare, ut ab eo crimine, quod adverſariis inferunt, abhorrere ipſi & abeſſe quam longiſſime exiſtimentur: eadem vero nihilominus uſurpare creberrime in myſteriis fidei exponendis ad tegendam impietatem. Itaque merita quoque Chriſti jactant & ipſi, at non apud Deum, ſeu apud homines: a quibus meritus eſt ſane Chriſtus diligi, conſiderari, imitatione exprimi. In his eſt autem Queſnelius præter ceteros inſignis: qui propter illam vocis abuſionem, in hypotheſi impia prorſus neceſſariam, ad fucum faciendum imperitis, præſertimque feminis, quibus Gallice ſcribit, ut merita mortis Chriſti, ſic etiam meritum ſepulturæ, meritum & merita myſteriorum Chriſti ſæpenumero occinit, ut vidimus. Ecquod autem eſt meritum ſepulturæ Chriſti, ſi Catholicos Doctores conſulimus? Plane nullum. Quoniam meritum Chriſti cum dicimus, meritum proprie dictum intelligimus; hoc eſt, vim movendi Deum ad retribuendam mercedem: quæ vis ineſt bono operi facto libere ab homine vel Angelo viatore. Jam ſepultus autem Chriſtus ac mortuus, viator non eſt, ut ratione meriti pro nobis comparandi viator fuit. Soli igitur ii meritum ſepulturæ dicunt, qui meritum ponunt pro eo quod dignum eſt illam attente conſiderari, ut quod ſymbolice ſignificat, id in animis noſtris Spiritus Chriſti, hoc eſt, ſpiritus fidei, ſpiritus Veritatis efficiat. Sic iſte porro multis locis.

In *Rom.* VI, 4. pag. 351. *Le troiſiéme effet ou degré de la grace du baptesme eſt de nous faire vivre dans l'oubli de la terre, & ſeparés du monde par la diſpoſition du cœur, comme ſi on étoit enſeveli. Le Chrétien eſt enſeveli pour mourir: tant parce que* L'IMMERSION *baptismale, qui repreſentoit la ſepulture du Sauveur,* SERVOIT A APPLIQUER *au batiſé* LE MERITE DE LA MORT ET DE LA SEPULTURE *de Jeſus-Chriſt, comme fait auſſi l'effuſion: que parce que la mort du Chrétien au peché n'eſt pas encore achevée, mais doit croiſtre de jour en jour.* Vide ſupra, §. 11. pag. 124.

In *Rom.* XV, 30. pag. 450. *Trois moiens conſpirent à la ſanctification des ames & à la formation du corps de Jeſus-Chriſt:* SES MYSTERES, PAR LESQUELS IL NOUS A MERITE' LE SAINT ESPRIT. *Le ſaint Eſprit qui nous applique* LE MERITE DES MYSTERES *de Jeſus-Chriſt. Et les prieres de l'Egliſe.* Vide ſupra, §. 10. pag. 121.

In 1. *Cor.* XV, 16. pag. 586. *Nous ne ſommes juſtifiés que* PAR LA VERTU DES MYSTERES DE *Jeſus-Chriſt,* APPLIQUE'S PAR LA FOI VIVE & PAR LES SACREMENS. *C'eſt* PAR SA MORT *que nous mourons au peché:* C'EST PAR SA RESURRECTION *que nous vivons à Dieu plus efficacement & plus ſaintement que ſi nous avions eſté nous meſmes crucifiés ou reſuſcités.* De eo loco jam diximus ſuperius §. 10. pag. 121.

In *Eph.* I, 5. pag. 3. *C'eſt par Jeſus-Chriſt, en Jeſus-Chriſt, & pour Jeſus-Chriſt, que les Elus ſont tout ce qu'ils ſont. Par Jeſus-Chriſt,* C'EST-A-DIRE, PAR SES MYSTERES, SA MEDIATION, SES MERITES, *ſon ſacerdoce, & ſon ſacrifice. En Jeſus-Chriſt, c'eſt-à-dire, en ſa perſonne, en ſon corps, en adherant à lui comme ſes freres & ſes membres adoptifs, & en recevant de lui l'eſprit & la vie comme de leur chef. Pour Jeſus-Chriſt, c'eſt-à-dire, pour former ſon Egliſe,* POUR Y ACCOMPLIR SES MYSTERES *& ſes vertus.* . .

In *Eph.* II, 6. pag. 10. LA GRACE CHRE'TIENNE *eſt* DE'RIVE'E DES MYSTERES *de Jeſus-Chriſt, en eſt une participation,* UN ECOULEMENT DE LEUR VERTU, UNE COMMUNION A LEUR ESPRIT, & cetera, quæ vide ſuperius §. 10. pag. 121.

Nihil intereſt, myſteriane dicat iſte, an merita, an mediationem & ſacerdotium: cum his ille verbis nihil aliud intelligat, niſi vim ſignificativam, quæ eſt in Chriſto homine & Chriſti myſteriis; & quam Chriſtus Deus, ſeu Veritas, intus in animo exhibet. Nam horum vim omnem in eo eſſe poſitam dicit, ut repræſentent ea quæ ſunt electis eventura; ac proinde ut eadem per fidem cognita idipſum in nobis efficiant.

In *Eph.* VI, 18. pag. 56. *Ne negligeons donc 1. aucune maniere de la faire, ſoit vocalement ou mentalement, ſoit en public, ou en particulier, &c. 2. Conjurons y Dieu noſtre Pere par ſon Fils Jeſus-Chriſt,* PAR SES MYSTERES, *ſon ſacrifiſe, ſa charité, &* TOUS SES MERITES. Per Chriſti myſteria, quemadmodum per Chriſti myſteria, obſecrari vult iſte Deum: Quo loquendi genere non veram orationem obſecrationemve proprie dictam intelligit; cum ne verum quidem Deum ſecta iſta agnoſcat; ſed vehemens deſiderium ſuæ perfectionis, attente conſiderantibus nobis & myſteria Chriſti, quæ perfectionem illam ſignificant; & quid Chriſtus a nobis impetrare promeritus fuerit moriendo pro nobis. Nam ut quidem aït iſte alibi, non eſt oratio ad Deum docendum quid facto opus, ſed ad exhibendam homini miſeriam ſuam, in *Matth.* VI, 8. pag. 56. *La priere n'eſt pas pour inſtruire Dieu, mais pour donner à l'homme la veuë de ſa miſere.* Cum virtutem igitur conſideratione myſteriorum Chriſti inſeri in nobis optamus, deſideriumque illud per modum obſecrationis exprimimus, & id fieri demum per myſteria Chriſti, ſive per merita Chriſti poſtulamus; nihil aliud ea locutione declaratur, inquiunt, quam Chriſti myſteria id ſane mereri, ut eorumdem conſideratione ad virtutis ſtudium incitemur.

In *Tit.* III, 7. pag. 264. *Eſtre juſtifié & ſanctifié*

PAR LA GRACE DE *Jeſus-Chriſt*, C'EST L'ESTRE PAR LES MERITES DE SES MYSTERES, *par l'operation de ſon Eſprit, & dans l'Unité de ſon Corps, comme ſes membres & comme eſtant en lui les enfans de Dieu.* Per merita myſteriorum Chriſti, ſcilicet paſſionis, ſepulturæ, reſurrectionis, & aſcenſionis juſtificamur, ex ſenſu hujus ſectæ impiæ; cum conſiderata pie myſteria Chriſti id a nobis impetrant & eliciunt quod ſane merentur. Et ea quoque conſideratio efficax, cum ſit ipſa gratia, hoc eſt, lux Veritatis, quæ Chriſtus eſt, inquiunt, ſeu Chriſti divinitas, mentes noſtras colluſtrans, operatio & ipſa ſpiritus Chriſti idcirco ab his nuncupatur, & Gratia Chriſti: non quia, ut credunt Catholici, meritis Chriſti parta eſt; ita ut teneatur Deus ob illa merita ad ſanctificantem gratiam largiendam, ubi nullus eſt obex; & ubi vult eam Chriſtus homo diſpenſari, ſi de gratia actuali agitur.

17.

Si meriti autem tam ambigua, tamque aliena a bono & Catholico ſenſu apud iſtos acceptio eſt, ſatisfactiones Chriſti quales eſſe demum iidem arbitrantur? Id vero ex aliorum ſcriptis quidem, quam ex iſtius opere quod habemus præ manibus, planius intelligitur: adeo occultat ille vafre ſuper ea re mentem ſuam. Non ſatis placet tamen, quod ſolummodo *ſatisfactionem accipere juſtitiam divinam* dicat iſte, in *Hebr.* II, 10. quoniam ea dictione Gallica nihil aliud ſignificatur, niſi morte a Chriſto obita, & in peracto eo ſacrificio Deum acquieſcere; eo quod excellentior multo eſſet Chriſti obedientia, quam fuerit gravis Adami offenſa: & quod (ut dixit in *Luc.* XXII, 42. pag. 421.) vita Chriſti, ob animæ ſanctitatem, digniſſima fuit quæ conſervaretur; ac propterea ſacrificium ejus dignum divina majeſtate fuit: hoc tantum. Placari Deum ipſa morte Chriſti per ſe, veluti juſto perſoluto ab humana voluntate divinitati pretio redemptionis, non dicit: neque illud etiam, quod Catholici confitentur, infinitas eſſe Chriſti ſatisfactiones. Hac enim loquendi formula ii intelligunt, quaſi infinitas eſſe atque inexhauſtos in obedientia Chriſti gradus, ſeu partes meritorum: quorum graduum pars alia aliis hominibus per ſacramenta aliisque temporibus applicatur. Sic illi, inquam, ſatisfactiones Chriſti infinitas dicunt & intelligunt: nec ſatisfactionem propterea tantum dicunt, accipiuntve eo ſenſu quem diximus.

Et alterum autem inſigne diſcrimen eſt inter Chriſti ſatisfactionem, qualem impia ſecta comminiſcitur, & ſatisfactiones Chriſti infinitas, quibus ſpes Chriſtiana innititur. Statuunt enimvero Catholici, vel minimum dolorem, quem ultro Chriſtus Dominus ſubiit, præſtare vices infinitæ ſatisfactionis; ſive infinitos continere gradus ſatisfactionum, qui poſſint, ut diximus, infinitis hominibus applicari, tum alias, tum per Sacramenta. At impia ſecta, quæ Verbum non habet, niſi Veritatem illam, quæ mortalium animis conſpiciendam ſe præbet, atque adeo nihil Chriſtum egiſſe aliud ſatisfaciendo ponit, niſi oſtendiſſe in ſe quæ peccato pœna debeatur; cogitur ex conſequenti confiteri, cruciatus propemodum ipſos inferni, pœnam ipſam damnatorum quoad ſubſtantiam, quam promeritus eſt Adam peccando; totumque pondus iræ divinæ, (quæcumque ſecundum ipſos ea eſt) hoc eſt, incredibiles ac ſupra captum humani ingenii dolores ſuſtinuiſſe in cruce: atque hæc Chriſti verba, *Deus meus, Deus meus, ut quid dereliquiſti me?* ad faciendam dicti fidem, pertrahere cogitur in eam ſententiam. Cum e contrario nihil aliud conqueſtum tunc eſſe Chriſtum Catholici Interpretes vulgo affirment, niſi ſe a Patre permiſſum traditumque hoſtibus ſuis Judæis, ut facerent in eum quæcumque vellent. Diſcedit igitur a Catholicis in hac re quoque Queſnelius, & cum Calviniani facit, in *Matth.* XXVII, 46. ad verba proxime recitata. Sic enim ille, pag. 397. *Ce cri doit nous faire concevoir, ce que c'eſt que de porter non ſeulement le jugement de Dieu, mais* TOUS LES FLEAUX DE SA COLERE & DE SA JUSTICE. C'EST MOINS UNE PLAINTE QU'UNE INSTRUCTION *dans la bouche de Jeſus-Chriſt, qui veut par là nous appliquer à la grandeur de ſes ſouffrances, au myſtere de ſa Croix, & à la ſeverité de Dieu ſon Pere ſur lui dans ſa mort. Que* CE POURQUOI *comprend de choſes! On n'y peut bien répondre, qu'*EN EXPLIQUANT LA CHUTE d'ADAM, & DE SA POSTERITE' EN LUI: *le deſſein de* LA MISERICORDE *de Dieu pour ſa reparation,* LA NATURE & LA RIGUEUR *de* SA JUSTICE, *la neceſſité d'un* SACRIFICE DIGNE DE DIEU, &c.

Et in *Act.* II, 28. pag. 20. ubi lætitia, qua Chriſti mens ex præſentia ſeu viſione divinitatis potiebatur, tunc ipſum caruiſſe ponit. *Son corps aiant eſté livré à la mort, & ſon ame à la triſteſſe, la vie & la joie ſouveraines qui reſidoient en lui, s'étoient comme éclipſées & dérobées à lui: mais il rentre par ſa reſurrection* DANS SON E'TAT NATUREL.

Ecquis autem merito foret vel proprie dictæ ſatisfactioni locus, ubi ne libertati quidem eſt? Nam quod ille multis locis de vi gratiæ omnipotente & ineluctabili in ſingulis juſtis ad faſtidium uſque inculcat, hoc multo magis de Chriſto prædicat: Verbum Dei nimirum fuiſſe pro luce mentem humanam dirigente modo inſuperabili, eoque magis libera nihilominus interim voluntate, quo potentius ab ea luce urgebatur: ſiquidem liberrime agit, inquit, qui nec poteſt peccare. In *Joan.* XV, 10. pag. 3 0. PLUS LA DIRECTION DU VERBE *à l'égard de la volonté humaine de Jeſus-Chriſt étoit* SOUVERAINE & INFAILLIBLE, & *l'operation du ſaint Eſprit dans ſon cœur* EFFICACE & TOUTE-PUISSANTE; PLUS SA VOLONTE' E'TOIT LIBRE, *ſon amour digne de Dieu, & ſes actions méritoires.* At negant Catholici Verbum eſſe vel fuiſſe Chriſto pro luce dirigente: Tantum dicunt unionem Verbi hypoſtaticam exegiſſe, ut gratias ſemper, ex viſione futuri conſenſus efficaces, humanæ Chriſti voluntati Deus impertiret, quibus illa ad omne bonum incitaretur. Negant autem omnipotentem fuiſſe vim harum motionum; hoc eſt, ejuſmodi ut non poſſet voluntas antecedenter non agere. Negant denique cum ea omnipotentia gratiæ ineluctabilis, aut in Chriſto, aut in homine quoquam ſtare libertatem arbitrii poſſe.

18.

Denique quem iſte Deum Chriſtum agnoſcat, minime obſcure etiam prodit, dum iis argumentis utitur, ad probandam Chriſti divinitatem, ac Dei adventum, quæ Sociniani ac Judæi rideant plenis buccis. Quale eſt iſtud primo: Chriſtus ſe intrepide morti obtulit: ergo Deus eſt. In *Marc.* XI, 1. pag. 149. *Jeſus comme la victime de Dieu vient ſe preſenter au lieu du ſacrifice.* CELA N'EST POINT D'UN PUR HOMME, *de venir de ſang froid ſe livrer à ſes ennemis, & d'aller au devant d'une mort certaine. C'eſt ainſi, o Jeſus, que vous introduiſez dans le monde une nouvelle Philoſophie, qui conſiſte dans la folie de la Croix, dans le mépris de la vie, & dans le deſir de la mort.* Idem adhuc repetit in *Marc.* XIV, 48. pag. 206. 207. Apud quos autem valere poteſt hujuſmodi argumentatio, niſi apud eos quibus animi fortitudo, ſive Lux ea, quæ fortiter aliquid perferendum ſuadet, (ut appellat) nova hæc Philoſophia divinum quiddam, atque adeo ipſa divinitas eſt?

2. Incorruptus, inquit, Chriſtus eſt; quia natus ex Virgine: ergo iſto duplici nomine Deus eſt; & quia incorruptus, & quia natus abſque peccato. Quibus autem iſtud ratiocinium placet, his immutabilitas ſive incorruptio, & immunitas a peccato, divinitas ipſa eſt. In *Act.* II, 27. pag. 19. *Il eſt enſeveli, parce qu'il eſt homme:* *il* EST EXEMPT DE CORRUPTION, PARCE QU'IL EST DIEU, *& le ſaint de Dieu. Il eſt* LE SAINT *de Dieu*, & INCORRUPTIBLE, COMME NE' SANS PECHE', PAR LA PURE'TE' DE SA CONCEPTION: *comme homme Dieu en vertu de l'union de l'humanité au Verbe: comme victime de Dieu de nouveau ſanctifiée & conſacrée par le ſacrifice.*

3. In Transfiguratione reſplenduit facies ejus ſicut ſol: Ergo Deus eſt. In 2. *Petr.* I, 16. pag. 460. *La Transfiguration a eſté pour ceux qui l'ont veuë* UNE PREUVE *de la puiſſance*, DE LA GLOIRE, & DE LA PRESENCE DU FILS DE DIEU *dans la chair. Il n'y a point d'artifice qui puiſſe rien feindre de ſemblable.* Claritatem corporis Chriſti, incorruptionem, immutabilitatem, ponit iſte (ut jam ſuperius vidimus,) ipſam eſſe Verbi divinitatem. Catholici, pro ſigno ſive pro argumento datam, quam vere ille ſibi unitam eſſe divinitatem diceret, tantum aſſeverant; ut & ipſam quoque reſurrectionem.

4. Solitudinem incolere nunc amant homines: Venit ergo Chriſtus Deus. Nam ſolus Dei & Chriſti ſpiritus injicere poteſt deſiderium ſolitudinis hominibus ad ſocietatem natis. Similiter ab improba peccandi conſuetudine ſe revocant, & ad bonam frugem ſe recipiunt peccatores: ergo Chriſtus Deus advenit; cujus ſolo ſpiritu viri boni fiunt. In *Luc.* VII, 16. pag. 128. *La converſion des pecheurs eſt* UNE MARQUE INDUBITABLE *de l'Incarnation du Fils de Dieu, qui eſt* LA GRANDE VISITE QU'IL A FAITE *à ſon peuple.* Et in *Luc.* VII, 24. pag. 132. *La grace de la ſolitude eſt* UNE DES MARQUES DE LA VENUE DU FILS DE DIEU. *Il n'y a* QUE SON ESPRIT *qui puiſſe y ſoutenir une creature qui eſt faite pour la ſocieté.* Recte ſi divinitas non eſt, niſi amor recti, ſive Veritas, Juſtitia, Sapientia intelligibilis, conjuncta præſertim cum Chriſti exemplo; ac ſi Verbum in mundum adveniſſe cenſendum eſt propterea aliud nihil eſſe, niſi factos eſſe homines ſapientiores quam erant.

5. Flagello e funiculis facto terruit Chriſtus vendentes in Templo: Ergo Deus erat. In *Joan.* II, 18. pag. 30. *Se faire obeir ſi promptement ſans autorité, & jetter l'épouvante avec un foüet de cordelettes, n'eſt-ce pas un miracle* QUI MARQUE LA PRESENCE DE LA DIVINITE'? Recte & iſtud, ſi poteſtas quælibet ordinata, aut vis terrendi mortales, vel ipſa formaliter divinitas, vel connaturale divinitatis effluvium eſt, ut ponit ſecta impia.

6. Dominus in ſacris Novi Teſtamenti litteris appellatur, ut in Vetere id nominis Deo tribuitur. In 1. *Cor.* I, 3. pag. 461. *Jeſus-Chriſt étant appellé* SEIGNEUR, *comme Dieu l'eſt dans tout l'ancien Teſtament*, C'EST UNE MARQUE DE SA DIVINITE', & *de l'adoration que nous lui devons* Validum iſtud quidem argumentum eſſet, ſi quidem iſte divinitatem agnoſceret, qualem novere Catholici: ſecus, ſi pro divinitate ſolum habet Veritatem intelligibilem, in phyſicis & in moralibus, quam & Rationem univerſalem, & Sapientiam & Juſtitiam intelligibilem vocant. Quamquam & alio ex capite peccat hæc argumentatio, quæ dominium Chriſto unicum attribuit; ut neceſſe eſt fieri ab his, quibus divinitas alia non eſt præter Veritatem intelligibilem, quæ animis dominatur. Cum Catholici & divinum Chriſto, ut Verbum Dei eſt, dominium aſſerant, & aliud præterea ipſi conceſſum humanitati, tum in res creatas omnes, tum in animos hominum, quo poſſet humanitas pro ſuo jure ob hypoſtaticam unionem, a Deo impetrare, ſive miracula, ſive motiones idoneas animis e corruptis moribus ad emendatiorem vitam traducendis. Neutrum horum dominium impia ſecta Chriſto tribuit, neque quod conceſſum humanitati, neque quod vere divinum eſt.

7. Excellentior fuit, inquit, miſſio Chriſti quam prophetarum. Nam intervallis loquebatur Deus in prophetis, in Filio continenter & ſine intermiſſione. Ergo Deus eſt. Deinde loquebantur illi ex accepto cælitus tenuique inſtinctu; Chriſtus ex proprio & immutabiliter in eo manente ſpiritu. Ergo Deus eſt. In *Joan.* III, 34. pag. 48. *Excellence de la miſſion de Jeſus-Chriſt, & ſes differences d'avec celle des Prophetes. La premiere difference eſt, que Dieu ne parloit dans eux que par intervalles: au lieu* QU'IL PARLE CONTINUELLEMENT DANS SON FILS, PARCE QUE CE FILS EST DIEU. *La ſeconde difference eſt, que les Prophetes ne parloient que par une inſpiration empruntée, paſſagere, & meſurée: au lieu que Jeſus parloit par l'Eſprit ſaint qui eſt ſon propre Eſprit, qui demeure en lui immuablement, & dont toute* LA PLENITUDE QU'IL POSSEDE, FAIT SON ONCTION & SA CONSECRATION. Ex his duobus argumentis alterum quod prius eſt, unionem hypoſtaticam a miſſione Prophetarum, non ſubſtantia, ſiquidem idem eſt utrobique Verbum, ſeu Lumen Veritatis, ut vocant, humanæ menti unitum; ſed ſola unionis duratione diſcriminat. Poſterius autem geminam continet hæreſim in poſteriore propoſitione. Nam & Verbum ponit cum humana ſolum mente conjunctum, & quidem per modum conjuncti principii quo in ſermonem Chriſti influere; & Verbum aliud nihil eſſe, niſi Veritatem eam, quæ Lux eſt animorum, tum quæ mentem Chriſti dirigeret, tum quæ audientes intus erudiret.

Annon igitur colludere & prævaricari ille merito exiſtimatur, qui nulla uſpiam in ſuis libris affert argumenta, quibus Catholici Doctores utuntur pro divinitate Chriſti aſſerenda, cum multa ſe profiteatur adhibere? aut vero hæc protuliſſe alio fine cenſeri poteſt, quam ut legentes intelligerent, quod genus divinitatis vellet Chriſto tribui?

Sed & ex ipſo etiam adorationis genere, quod Chriſto & Deo jubet deferri, prodit aperte; quem ſive Deum ſive Chriſtum colat. Certe ſi Deus & Chriſtus ſecundum divinitatem nihil eſt niſi Veritas & Lux communis animorum; amens haud immerito exiſtimetur is, qui hanc vel timeat, vel flexo poplite colat. Congruens ipſi adoratio nulla, niſi obtemperatio eſt. Hanc ſolam Deus ille exigit, Queſnelii Deus, inquam, ipſo teſte, in *Philip.* II, 10. pag. 64. ad ea verba Pauli, *Omne genu flectatur, cæleſtium, terreſtrium, & infernorum.* EN VAIN L'ON FLECHIT LE GENOU, SI CE N'EST POINT PAR UN AMOUR FILIAL & *religieux comme dans le Ciel, mais par une crainte & une contrainte d'eſclave, comme dans les enfers. Que nos cœurs & nos volontés fléchiſſent ſous la volonté de Dieu & ſous la loi de Jeſus-Chriſt:* CAR C'EST LA VRAIE ADORATION QU'ILS DEMANDENT D'UN CHRE'TIEN. Nec magis autem Deus ille ſe lingua celebrari, quam coli flexo genu curat; opera tantum caritatemque poſtulat. Itaque quamvis Paulus præcipiat, ut *omnis lingua confiteatur, quia Dominus Jeſus-Chriſtus in gloria eſt Dei Patris:* Queſnelius ſic jubet hæc accipi, pag. eadem 64. *Les œuvres* SONT LA LANGUE DU COEUR, & *c'eſt* LOUER *Jeſus-Chriſt que de l'imiter. La loüange digne de ſa grandeur, c'eſt une vie animée de la charité.* Ut *genu* in priore verſu genu cordis interpretatus eſt; ita nunc *linguam* cordis linguam, hoc eſt, opera jubet intelligi. Quamquam alibi, in *Eph.* VI, 18. pag. 50. precationem quæ voce fit, ſed publice non prorſus improbat.

19.

Sed cujuſmodi etiam hominem Chriſtum intellexit is, qui corpus ei naturaliter, incorruptum adſcribit, recepiſſeque illud Chriſtum propterea dicit per reſurrectionem, quale prius habuerat. In *Acta*, II, 28. pag. 20. SON CORPS *aiant été livré à la mort, & ſon ame à la triſteſſe*, LA VIE *& la joie* SOUVERAINES *qui reſidoient en lui, s'étoient comme éclipſées & dérobées à lui: mais* IL RENTRE PAR SA RESURRECTION DANS SON E'TAT NATUREL. Neque vero aliter ſtatuere poteſt ſecta impia, quæ Deum verum eſſe negat præter Realitatem entium. Nam ſi alius non eſt, cur aut qua vi Chriſtus ante ceteros reſurgeret? qua vi ſe ipſe ſuſcitaret, ſi ut ceteri homines natura ſua corruptibile corpus haberet? Eam ob rem & mortale quidem corpus habuiſſe eum confitentur; non tamen quod naturaliter mori deberet, ſed quod cum vivere ſemper exigeret, mori poſſet cum Chriſtus vellet: & hoc habere eum ex conceptu virgineo contendunt, quaſi quod ſit ejuſmodi, oporteat eſſe natura & conditione ſua incorruptum. Alioquin quid in Chriſto vinceret mortalitatem & corruptionem, niſi vita ei eſſet & incorruptio naturalis? Sic loco ſuperius citato, §. 18. pag. 131. iſte in *Act.* II, 27. pag. 19. de Chriſto: *Il eſt enſeveli, parce qu'il eſt homme: Il eſt exempt de corruption*, PARCE QU'IL EST DIEU, *& le ſaint de Dieu. Il eſt le ſaint de Dieu*, & INCORRUPTIBLE, COMME NE' SANS PECHE' PAR L'A PURETE' DE SA CONCEPTION, &c. Ceteroqui huic ſectæ incorruptio & immortalitas ſempiterna pro divinitate eſt. Chriſtum ergo ut confiteatur eſſe natura Deum, oportet & incorruptum natura ſua eum eſſe defendant; quod & omni loco faciunt.

Eam ob rem negat idem fleviſſe Chriſtum, vi doloris expreſſis lacrymis, ut Catholici agnoſcunt: vel doluiſſe eum, corpore ipſius corporibus noſtris catenus ſimillimo, hoc eſt, naturaliter ac vi conditionis ſuæ doloris ſenſum capiente, niſi cum hunc ſenſum pro conceſſa ſibi poteſtate retunderet. Humanas iſtiuſmodi infirmitates, non vult Chriſto fuiſſe naturales, uti ſunt nobis: ſed ſponte tantum cum vellet, alioqui non orituras, fuiſſe ab eo pro poteſtate ſuſceptas; quæ poteſtas ei ſectæ pro divinitate eſt. Uno verbo, ſecundum iſtos corpus habuit, quod poſſet, cum ipſe vellet, dolere: non quod, niſi aliter vellet, dolere deberet cum cruciaretur. In *Joan.* XII, 27. pag. 250. *Il ſent les foibleſſes de noſtre nature: mais* C'EST PAR PUISSANCE QU'IL EN PERMET L'IMPRESSION SUR LUI-MESME.

Enimvero ſi neque eſt Chriſtus Deus, quo ſenſu Catholici deïtatem intelligunt; neque dum Chriſtus Deus agere aliquid dicitur, aliter agit quam quomodo poteſt Juſtitia, vel Sapientia intelligibilis & Ratio Univerſalis agere; uti neceſſe eſt ſtatuere eos, quibus Deus aut Verbum non eſt, præter eam Juſtitiam, Sapientiamve, ſeu Lucem veritatis animorum rectricem; profecto nec Sapientia, nec Juſtitia, nec Lux illa animorum communis ſenſu aliquo doloris afficitur, præſertim ob malum corporis. Eſſet enim iſtud, bonum corporis mortalis diligere; quæ amor immortalem Sapientiam, quæ Deus eſt, inquiunt, omnino dedecet. Peccat enim idcirco etiam anima ſpiritalis, deſeritque intelligibilem Sapientiam, hoc eſt, Deum quem ſequi debet, ſi quod corporeum propter ſe diligat: ſi vitam temporalem exempli gratia deſideret, ſi mori reformidet. Solummodo igitur potuit Chriſtus, qui Sapientia ipſa eſt, imperare corpori ut ſubinde doleret, ad noſtram eruditionem. Eam ob rem lacrymas a Chriſto in cruce fuſas, myſticas Symbolicaſque fuiſſe ſecta impia comminiſcitur: neque has ex ſenſu dedecoris doloriſque ſibi in cruce illati fuiſſe expreſſas: neque eum denique cum lacrymis obſecraſſe Patrem, ut ſe ab infamia mortis in cruce obitæ accelerata reſurrectione vindicaret: ſunt enim, inquiunt, hæ cauſæ flendi humanæ, & ex metu pœnæ ſenſibilis, atque ex ſenſibilis proinde boni amore; qui Sapientiam intelligibilem dedecet. Itaque ſtatuit, ſolo Dei amore Chriſtum fleviſſe, neque aliud niſi vitam immortalem ſibi ſuoque corpori, hoc eſt, electis, poſtulaſſe a Deo. In hunc iſte ſenſum trahit illa Pauli verba, *Hebr.* V, 7. *Qui in diebus carnis ſuæ preces ſupplicationesque ad eum, qui poſſit illum ſalvum facere a morte, cum clamore valido & lacrymis offerens*, &c. Sic enim iſte in eum locum, pag. 302. CES LARMES *du Sauveur ſont bien dignes d'adoration & d'amour*, PUISQUE C'EST L'AMOUR D'UN DIEU QUI LES TIRE DE SES YEUX DANS LA PLUS DIGNE ADORATION QU'IL AIT JAMAIS RENDUE A SON PERE. IL LUI DEMANDE LA VIE, NON POUR LUI SEUL, MAIS POUR TOUT LE CORPS DE SES ELUS & DE SES MEMBRES.

Similiter cum Chriſtus dixit, *Triſtis eſt anima mea usque ad mortem*, non id metu mortis dixiſſe, inquiunt, exiſtimandus eſt: num enim Sapientia exui corpore extimeſcit, aut amat in corpore mortali eſſe? Sed triſtitiam præ ſe tulit de Deo offenſo, qualem eſſe peccantium ac pœnitentium, quos tunc in ſe transfigurabat, oporteret. In *Matth* XXVI, 37. pag. 368. *Jeſus-Chriſt fait part de ſa triſteſſe, & de l'affliction de ſon cœur à ceux qu'il aime davantage. Comme victime des pecheurs, il expie leurs vaines joies par ſa triſteſſe ſainte.* COMME REVESTU DE LEURS PERSONNES, IL RESSENT LA DOULEUR & LA CONTRITION QU'ILS DEVROIENT TOUS RESSENTIR POUR LEURS PECHE'S. *C'eſt* LA SOURCE OU NOUS DEVONS PUISER L'ESPRIT DE CONTRITION *& la triſteſſe ſalutaire* DE LA PENITENCE, EN L'ADORANT EN LUI, *& en le priant qu'il l'imprime en nous.*

Sic ad illa verba, *Cœpit pavere & tædere*, non metu mortis, inquit, ſed conſideratione peccatorum noſtrorum, & pœnæ quam merentur, hunc ille pavorem, hoc tædium ultro ſuſcepit. In *Marc.* XIV, 33. pag. 201. LA VEUE DE LA JUSTICE DE DIEU *jette ſon Fils meſme dans la* FRAIEUR, & NOS PECHE'S *lui cauſent une douleur mortelle: y ſerons-nous inſenſibles? Nous n'aurions pas un moment de joie, ſi Dieu nous ouvroit les yeux, pour voir*, COMME FIT LE SAUVEUR, NOS PECHE'S & SA JUSTICE *ſelon tout ce qu'ils ont d'horrible & d'effraiant*, *Jeſus-Chriſt* LES A PORTE'S POUR NOUS, & NOUS EN A E'PARGNE' LA VEUE ACCABLANTE.

Negat idem ob eaſdem cauſas flere Chriſtum potuiſſe amici alicujus obitum, uti nos jacturam ſive amici ſive parentum deflere ex amicitia ſive naturali caritate conſuevimus. Nam ſi Chriſto utique divinitas ineſt; neque eſt aliud divinitas, ut iſti volunt, quam ſumma Sapientia; cujus in primis officium eſt docere mortales, nihil ut caducum ac periturum diligant, ſed id ſolum quod æternum eſt ac ſempiternum: non potuit profecto Chriſtus ut Sapientia ipſa flere ob amici mortem temporalem; aut vitam illius fugitivam ſic amare, ut amiſſam lugeret. Humanum enim iſtud eſt, & ſumma Sapientia indignum, quæ ſola æterna & incorruptibilia bona diligit, nec poteſt temporalium & corruptibilium bonorum jacturam deflere. Itaque cum lacrymatus legitur Chriſtus Dominus ob mortem Lazari, myſticas quoque has lacrymas fuiſſe dici neceſſe eſt; nec fuſas fuiſſe ex caritate naturali erga Lazarum, ſed ex divina caritate erga genus humanum morte peccati obrutum, cujus ſymbolum Chriſtus in Lazaro cerneret: turpiter autem allucinatos eſſe Judæos, qui exiſtimarent ex amicitia Chriſtum fleviſſe; cum viſis ejus lacrymis dicerent:

rent : *Ecce quomodo amabat eum.* Hæc ſunt autem quæ tradit iſte in *Joan.* XI, 35. pag. 227. *Jeſus-Chriſt* PLEURE LA MORT DE TOUT LE GENRE HUMAIN, & L'AVEUGLEMENT DES JUIFS. *Par ſes larmes*, 1. *il ſanctifie les noſtres.* 2. *il* LES ESSUIE. 3. IL EN TARIT LA SOURCE QUI EST LE PECHE'. 4. *il expie nos joies vaines & criminelles.* 5. *il nous acquiert la joie ſolide & éternelle.* ADORATION, UNION, ACTION DE GRACES A JESUS-CHRIST PLEURANT POUR NOUS. VOUS PLEUREZ LE PECHEUR, O *Jeſus*, & *le pécheur ne ſe pleure pas lui-meſme.* QUE VOS LARMES SOIENT POUR LUI UNE SOURCE *de larmes Chrétiennes.* QUE JE NE PLEURE JAMAIS LA PERTE DES CHOSES QUI DOIVENT PERIR; *mais que je pleure la perte de voſtre grace, de voſtre amour, & de tous les degrés de grace & d'amour que j'ay manqué de recevoir par ma faute.* 36 „ *Ecce quomodo amabat eum. Les hommes* JUGENT EN HOMMES *des actions du Fils de Dieu*, & CHERCHENT LA CAUSE DE SES LARMES DANS UNE AMITIE' & UNE TENDRESSE NATURELLE. *L'homme Dieu Sauveur des hommes*, NE FAIT RIEN QUI N'AIT POUR PRINCIPE LA GLOIRE DE DIEU & LE SALUT DES HOMMES. ILS SONT EUX MESMES L'OBJET DE SES LARMES, & *ils en cherchent la cauſe dans un autre.* Sed ſi quæ de Chriſto dixit hæretice vel impie, velimus ſubjicere oculis, nullus erit finis dicendi. Ad alia oratio convertatur.

IV.

DE EUCHARISTIA.

QUi tam prave autem de Deo & Chriſto ſentiat, quid hunc arbitramur de Euchariſtia ſtatuere? Poteſtne qui Deum eſſe nullum verum ponat, ea miracula confiteri omnia, quæ in Sacramento Altaris Catholici prædicant? Fieri omnino non poteſt: tametſi Catholicis ſubinde verbis utatur, omnino metuenda fraus & abuſio verborum eſt, hæreſi ſemper familiaris.

Quis non miretur, exempli gratia, Hugonis Grotii, hominis (ut plerique putant) Sociniani, vafritiem, aut verius nequitiam: qui in ſecunda parte epiſtolarum, epiſt. 647. & ſe Proteſtantium de grege eſſe defendat, & nihilominus adorare ſe Sacramentum dicat, vel quod idem valet, inquit, cum Concilio Tridentino adorare ſe Chriſtum in Sacramento; quoniam Chriſtus pars ſit præcipua Sacramenti? Intelligebat homo verſutus ea ſe locutione nihil aliud profiteri, niſi Chriſtum coli, quem fides cum ſigno ſeu ſymbolo jungat, hoc eſt, quem animo cogitat viſis ſymbolis. Uno verbo, Chriſtum in Sacramento intelligebat, ut vinum in hedera.

Parem igitur malitiam Paſchaſiii Queſnelii, Montenſiumque, quorum nunc eſt primipilus, quis non merito ſuſpicetur; quantumvis illi ſubinde Catholicas loquendi formulas adhibeant: cum id plurimis ſententiis labefactent ac ſubruant, quod illis dictionibus adſtruere videri poſſent minus cautis?

I.

Ejus generis eſt primum quidem hominum generi plurimum grata & familiaris illa comparatio Evangelii & Euchariſtiæ: quam iſte, Montenſes ſecutus & Nicolium, centies obtrudit, eo orationis artificio, ut nemini dubium eſſe poſſit, quin eodem modo præſentem in Evangelio, atque in Euchariſtia, Chriſtum credat, neque alio modo in iſta, quam in illo. In Præfatione Commentariorum, pag. XII. *Dieu a trouvé moien de nous rendre* PRESENTES & *la perſonne incarnée de ſon Fils avec tous les myſteres de ſa vie & de ſa mort, & ſes inſtructions divines.* SA PERSONNE & SON CORPS *adorable dans le Saint Sacrement de l'Euchariſtie. Sa vie & ſes paroles* DANS LE SACREMENT DES SAINTS EVANGILES, *s'il m'eſt permis de parler ainſi. Et pourquoi ne le pourrois-je pas* EN PRENANT LE MOT DE SACREMENT EN GENERAL, *pour le ſigne & le canal d'une choſe ſacrée; puiſque* RIEN N'EST PLUS SACRE' *ni plus ſalutaire, que ce que Dieu a renfermé & caché ſous* LE SIGNE VISIBLE *de* LA PAROLE *Evangelique; & que les ſaints Peres n'ont pas fait difficulté de comparer* L'UN AVEC L'AUTRE CES DEUX DONS CELESTES *que Dieu a faits à ſon Egliſe?* Et pag. XVIII. *L'Evangile n'eſt autre choſe que Jeſus-Chriſt* MESME ENCORE VIVANT & *reſpirant dans ſa* PAROLE. . . . . *C'eſt pourquoi ſaint Auguſtin ne fait pas de difficulté de dire, que nous devons écouter l'Evangile*, COMME LE SEIGNEUR MESME PRESENT: Audis Sacramentum Evangeliorum, & Sacramentum Euchariſtiæ; atque in utroque quidem Sacramento abſque diſcrimine Chriſtum præſentem? Cur? Quoniam ex æquo & cum ſymbola intueris, & cum verba Evangelii audis, Veritas eſt quam cogitas, Chriſtus eſt quem credis, illic docentem, iſthic vero paſſum. Itaque tam Chriſti Sacramentum eſt Evangeliorum lectio, inquit, quam panis conſecratus: tam ſignum viſible rei ſacræ & ſalutaris: utroque illo dono cæleſti in Sacramenti genere conveniente, ut homo & brutum conveniunt in genere animalis. Idem eſt argumentum Præfationis in Evangelia, in Verſione Montenſi.

In *Matth.* XV, 34. pag. 204. *Le Corps, l'eſprit*, *les* MYSTERES & LA PAROLE *de Jeſus dans les* SEPT SACREMENS, *les ſept dons du ſaint Eſprit, le livre de ſa parole, ſcellé des ſept ſceaux*, C'EST LE PAIN DES FIDELLES. Hoc eſt dicere; In ſeptem Sacramentis, atque adeo in ipſo Euchariſtiæ Sacramento, ſermo Chriſti panis eſt fidelium; qui ſermo Chriſtum totum præſentem exhibet, Deum & hominem, ac proinde corpore & ſpiritu præſentem, & myſteria paſſionis ac reſurrectionis ejus; ſed nec in iſto magis, quam aut in reliquis ſex Sacramentis, aut in ſeptem donis Spiritus Sancti, aut in Evangelio cum auditur. Nam per hæc omnia ex æquo nutritur animus pane Veritatis, & præſens Chriſtus totus animo ſiſtitur, qui cibus fidelium mentium eſt. Nam qui non credit, Chriſtum non recipit: ſiquidem Veritas nonniſi a credente excipitur. Quid hæc autem ſuadet oratio, niſi ex mente ſectæ impiæ, tam in Evangelio, quam in Euchariſtia cibum fidelium contineri, nempe (ut quidem vult) Chriſti ſeu Veritatis ſermonem, ſive per ſymbola, ſive per Evangelia loquentis; qui prodeſt & nutrit, cum creditur? Et quæ Calvini hæreſis eſt, ſi hæc non eſt?

In *Luc.* XI, 32. pag. 226. quam ille egregie, ut paſſim, ad ſimulandam pietatem ſtilum accommodat, & ſimul ejuſdem hæreſeos virus inſtillat? *Mon Dieu, quelle conſolation, quand au pied de l'Autel Euchariſtique*, AU PIED DE L'EVANGILE *noſtre foi nous dit*, CELUI QUI EST ICI EST PLUS QUE SALOMON! *C'eſt lui qui poſſede & qui donne la vraie Sageſſe.* Præſens tibi adeſt, inquit, ex æquo, & quem audis in Evangelio, & quem mente cernis ſub pane. In illo Veritas & Sapientia eſt quam audis: ſub iſto, Veritas & Sapientia eſt quam credis. Credis enim admonitu ſymbolorum Chriſtum vere paſſum. Annon iſtud Veritas eſt & fons Sapientiæ Chriſtianæ? Veritas autem & Sapientia Chriſtus eſt. Chriſtus ergo præſens adeſt, & cum legis Evangelium, & cum panem Euchariſticum ſuſcipis, vel intueris. An Catholicam autem ipſam Janſenianæ factionis ratiocinationem quiſquam putet? non potius ex Calvini ſchola hauſtam, & ex illa profectam

blaſphemiâ, quæ Deum Chriſtum non alium habet, niſi Veritatem, nunc per carnem, nunc per Evangelia, nunc per ſymbola docentem mortales?

In *Luc.* XXII, 10. *Jeſus-Chriſt change le vin en ſon ſang & le pain en ſon corps, pour faire de tous ſes membres* LA MAISON DE LA VERITE' *& de* L'UNITE'. Hoc Sacramentum, inquit, eo fine Chriſtus inſtituit, ut per panem ac vinum fideles admoniti credant ſe eſſe debere ſub Chriſto capite corpus unum; quemadmodum fit ex multis granis panis unus, ex multis acinis vinum unum. Et hoc certe Veritas eſt. Fiunt igitur omnia membra Chriſti, per hæc ſymbola edocti, domus una Veritatis & Unitatis. Excipiunt enim ii Veritatem velut hoſpitio, quorum mens hoc cibo alitur: ſiquidem non ore Veritas, ſed mente, excipitur: & fiunt ipſi domus una, ſive Unitatis. His obvoluta ſignis quaſi pannis hæc ibi Veritas continetur. Mutatur ergo panis in Corpus Chriſti, inquiunt, cum in pane non panis ſubſtantiam, hoc eſt, ut interpretantur, non vim corpora nutriendi conſideras; ſed unum eſſe oportere omnia membra Chriſti ſub ipſo Chriſto capite, quod eſt ſane veriſſimum, contemplaris. Tunc enim ibi, inquiunt, ſubſtantia corporis Chriſti eſt. Deteſtantur hæc omnia Catholici: qui nec ſpeciebus, ſive accidentibus, aut (ut dicere maligne malunt) apparentiis, quæ poſt Tranſſubſtantiationem ſuperſunt, Chriſtum aut Veritatem involvi quaſi pannis vel faſciis dici propterea nolunt, ut iſte nugatur, in *Luc.* II, 15. pag. 34. *C'eſt aſſés à un bon Chrêtien & à une Dame pieuſe de lui dire: Jeſus-Chriſt eſt dans ce pauvre tabernacle comme* DANS UNE CRECHE, EMMAILLOTE' DES APPARENCES DU PAIN.

In *Joan.* VI, 15. pag. 99. *Le fruit de la* SAINTE COMMUNION, OU DE LA LECTURE DE L'EVANGILE, *ne ſe doit pas borner à connoître & à faire profeſſion de ſuivre Jeſus-Chriſt: il faut qu'elles le faſſent regner dans noſtre cœur.*

In *Joan.* VI, 65. pag. 122. Ut ſpecimen edat auſterioris Ethicæ ſuæ in hoc quoque argumento, ex æquo admitti communionem ſacrilegam dicit, ſi quis ſive Corpus Chriſti indigne accipiat, ſive Evangelio non credat. IL Y A DEUX SORTES DE COMMUNIONS SACRILEGES, AU CORPS & A LA PAROLE *de Jeſus-Chriſt. L'une par l'infidelité qui n'y croit rien, l'autre par le peché qui trahit, livre, & crucifie Jeſus-Chriſt, ou par l'abus de ſon corps & de ſon ſang, ou par celui de ſa parole. Ne ſouffrez rien ni de l'une ni de l'autre dans mon cœur, Seigneur, qui en penetrez le fond.* Quid eſt hoc aliud, niſi ſubdole dicere, eo modo communicari Evangelio, quo & Chriſti corpori, ac viciſſim: nempe per ſuſceptionem Veritatis, quæ utrobique docetur: idemque admitti ſacrilegium, ſive quis Evangelio non credat, ſive quis ſymbola irreverenter accipiat; quoniam utrobique Veritas calcatur, quæ ſe & per Evangelium & per ſymbola animis ingerit? Veritas autem Chriſtus eſt.

In *Joan.* XII, 8. pag. 241. NOUS AVONS TOUJOURS *Jeſus* PRESENT *dans les Paſteurs, pour lui rendre le devoir de l'obeïſſance:* DANS SA PAROLE, *pour ſuivre ſa lumiere:* DANS L'EUCHARISTIE POUR NOUS NOURRIR DE LUI. Quæ cauſa eſt cur tria hæc quaſi ſimilia jungantur, niſi modus idem Chriſti præſentiæ ubique intelligitur? nempe per ſymbola & ſigna, per quæ Veritas animos noſtros ſubit alitque? Veritas enim certe eſt quæ alit animos, ut panis corpora: at nec corpus nec animum alit Euchariſtia, ſi proprie loqui & exacte cum Chriſto volumus. Eſt caro Chriſti certe vere cibus, & ſanguis vere potus, quoniam ore dumtaxat utrumque vere ſumitur. Et qui ſic manducat Chriſti carnem, modo religioſe ac pie, habet Chriſtum in ſe manentem. At ali ſive nutriri nos carne ſua non dixit; ne vel corpora ſubſtantia panis quæ remaneret, vel ſolos animos conſideratione & amore dumtaxat aut carnis Chriſti aut Veritatis, ali exiſtimaremus. Nam ſola certe conſideratione & amore ſui Veritas mentes alit. At non ſic Corpus Chriſti: quod primaria ſua efficientia vitam gratiæ ſanctificantis auget in ſuſcipiente; ſecundario dat jus ad auxilia effectiva bonorum operum: hoc tantum.

In *Act.* XX, 7. pag. 225. *Le Dimanche eſt donc conſacré dès le tems des Apoſtres aux aſſemblées des Chrétiens pour la celebration des Saints Myſteres, & pour la prédication de la parole de Dieu. C'eſt* A LA FRACTION DE CES DEUX PAINS, *que l'on reconnoiſt le zele d'un vrai Paſteur; & à la faim pour l'un & pour l'autre, qu'on reconnoiſt la pieté d'un Chrétien.* Duo panes, inquit, ſimul frangendi ſive diſtribuendi ſunt Dominica die: Euchariſticus, & Evangelicæ prædicationis. Sed cur geminos panes Queſnelius hic commemorat, cum de Euchariſtico uno dumtaxat Lucas hoc loco meminerit his verbis. *Una autem Sabbati cum conveniſſemus ad frangendum panem:* niſi quia Euchariſtiam prodeſſe putat conſideratione tantum ſymbolorum, admonitu verbi Dei, ſive concionis; quem panem alterum ſimul proinde frangi ſive diſtribui putat oportere, Calviniano more?

In *Act.* XX, 11. pag. 227. LE PAIN DE LA PAROLE *de Dieu doit ſervir à nous* RENDRE UTILE CELUI DE L'EUCHARISTIE, *comme celui de l'Euchariſtie doit nous rendre* PLUS AFFAME'S DU PAIN DE LA PAROLE *de* DIEU. CELLE-CI DOIT PRE'CEDER LE SACRIFICE & LA COMMUNION *pour y préparer les ames; & doit ſuivre, pour en faire un ſaint uſage.* Eo ſpectat hæc comparatio, ut nonniſi eodem modo alere panis Euchariſticus, quam Evangelicus, exiſtimetur. Quoniam videlicet, quemadmodum per Evangelii lectionem, ita per ſymbolorum ſignificationem ac perceptionem excitatur fides in nobis, ſiſtiturque Chriſtus totus animo præſens. Quamobrem & cum ſymbolis, inquit, conjungi, aut verius iiſdem præmitti, Calviniſtico more ſcilicet, Evangelica verba oportet, quæ fidem eam excitent, & Chriſtum animo ſiſtant.

In *Hebr.* VI, 8. pag. 307. *Que deviendra donc cette ame terreſtre, qui* REÇOIT *ſi ſouvent* LES SACREMENS & LES INSTRUCTIONS DE L'EGLISE: *& ne produit point d'autre fruit que le luxe..,* Hoc eſt dicere, ipſa Euchariſtiæ Sacramenta, ut appellat, documenta eſſe; nec aliter prodeſſe ea, quam quomodo documenta proſunt; ob Evangelica verba ſcilicet, quæ cum ſymbolis vult conjungi. Catholici non Sacramenta Euchariſtiæ, ſed Sacramentum dicunt dumtaxat; quoniam rem unam ibi Sacram agnoſcunt. Panem & vinum remanere, & ut Symbola tantum ſpectari volunt ii, qui dicunt *Sacramenta:* ut iſte iterum, in *Luc.* XI, 11. pag. 217. *Quiconque reçoit* LES SACREMENS *ſans en profiter, & mange le corps & boit le ſang de Jeſus-Chriſt ſans en* ESTRE NOURRI, *celui-là change en pierre le pain du Ciel. Judas* LES REÇUT DANS SA BOUCHE, *& le ſerpent entra dans ſon cœur.*

Hauſit illud iſte doctrinæ ſuæ caput, ut reliqua, a Montenſibus; hoc eſt, ab his qui Montibus Hannoniæ Novum Teſtamentum pro Janſeniana factione Gallice redditum ediderunt. Hi enim, ut diximus, in Præfatione ei præfixa, egregiam illam inſtituunt comparationem Evangelium inter & Euchariſtiam; unde conjectare & opinari liceat, credi ab iis utrobique eodem modo Chriſtum adeſſe præſentem. Cum ex ſanctis Doctoribus, inquiunt illi, num. 1. ſimilitudo maxima intercedat inter verbum Dei & Corpus Chriſti; quænam alteri veneratio debeatur, ex cultu qui pie defertur alteri intelligitur: nempe ADORATIO PERPETUA. En verba: NOUS ADORONS *le Corps de Jeſus-Chriſt avant que de le recevoir, ſelon*

ce que dit Saint Auguſtin: que nul ne mange cette viande ſainte ſans l'avoir auparavant adorée. ADORONS DE MESME LA PAROLE DE *Jeſus-Chriſt avant que de la lire, & en la liſant, ſelon que nous l'ordonnent les Conciles, qui appellent les paroles de l'Ecriture des paroles Saintes &* ADORABLES: Sancta & adoranda verba ſcripturarum. *C'eſt ce que Saint Charles en ces derniers tems nous a appris par ſon exemple; en ne liſant jamais l'Ecriture qu'à genoux, pour y écouter Dieu dans* UNE ADORATION CONTINUELLE. At ſunt hæretici nihilominus, qui quoniam Evangelium genu flexo legitur, non aliter putant propterea eſſe in altari Chriſtum, quam eſt in Evangelio Deus, quem nos alloquentem ibi venerabundi audimus. Nec Corpus Chriſti eſſe ibi vere credunt, qui adorandum ibi haud aliter putant, quam ſunt adoranda verba Scripturarum.

Credimus, inquiunt iidem, num. 2. in hoc myſterio eſſe Chriſtum integrum, qui ſe nobis reipſa impertit. Credamus SIMILITER ſub verbis ſimplicibus theſauros Sapientiæ & Scientiæ Dei contineri. Quid eſt hoc aliud dicere, niſi ſimilem eſſe modum præſentiæ Chriſti ſub ſpeciebus, & theſaurorum Sapientiæ ac Scientiæ Dei ſub verbis Evangelicis? Utrobique enim ſcilicet Veritas eſt quæ percipitur, ſive verborum Evangelicorum admonitu, ſive Symbolorum. Sic ergo loquuntur iſti: *Nous ſommes très-perſuadés, qu'*ENCORE QUE NOS YEUX *ne voient* DANS CE MYSTERE *que les eſpeces &* LES APPARENCES EXTERIEURES *du pain & du vin, Jeſus-Chriſt néanmoins* Y EST *tout entier, & qu'il ſe communique très-réellement à nous* SOUS CES VOILES *dont il ſe couvre. Croions de meſme, que l'Evangile* SOUS DES PAROLES *très-ſimples & ſous les voiles myſterieux de ſes paraboles, où il ne paroiſt rien de grand & d'extraordinaire, enferme néanmoins tous les treſors de la Sageſſe & de la ſcience de Dieu.* Ne tamen Catholicos eos putares, caverunt diligenter, ne ſicut ſub verbis Evangelicis Veritatem, quæ Deus eſt, ut volunt, contineri dicunt, ita Chriſtum dicerent contineri ſub ſpeciebus. Itaque ne ſub ſpeciebus quidem communicari nobis Chriſtum dicunt, ſed ſub velis quibus obtegitur; hoc eſt, ſub Symbolis; quæ ſunt, ut volunt, panis & vinum: ac ne ſub his quidem Chriſtum contineri, ſed in myſterio tantum contineri dicunt; hoc eſt, in ſigno connotante rem ſignificatam, ut vinum hedera continet, quia connotat. Quanta ergo vaſritie, quanto artificio, impietatem tegunt, dum publicant?

Cum hoſtiam accipimus, pergunt iidem num. 3. de guſtu ſpecierum nihil ſatagimus: id unum curamus, ut SUBSTANTIA & GRATIA Chriſti nutriamur. Sic oblectatio humana in Evangelio quærenda non eſt; id unum ſatagendum eſt, ut veritate Filii Dei alamur; quandoquidem ſermo ejus non minus panis vitæ, quam corpus ipſius eſt. Sic illi Gallice: *En recevant la ſainte Hoſtie, nous ne nous arreſtons en aucune ſorte au gouſt qui demeure dans les eſpeces: & nous ne penſons qu'à* NOUS NOURRIR DE LA SUBSTANCE *& de* LA GRACE DE *Jeſus-Chriſt. Ainſi ne recherchons jamais les gouſts & les ſatisfactions humaines en liſant l'Evangile: mais ne penſons qu'à* NOURRIR NOSTRE CŒUR DE LA VERITE' DU FILS DE DIEU; *ſachant que ſa parole* N'EST PAS MOINS UN PAIN DE VIE *& une* MANNE *cachée, que ſon ſaint Corps.* Quæ porro illa ſubſtantia & gratia Chriſti eſt, hoc eſt, ſubſtantia Chriſti quæ gratia eſt: (nam familiare eſt ipſis id tropi genus, quod Grammatici ἓν διὰ δυοῖν vocant:) Quæ ſubſtantia illa, inquam, eſt, quæ & gratia eſt, & mentes alit, niſi Veritas Filii Dei: hoc eſt, ut volunt, ipſa Chriſti divinitas, quæ fidem excitat Corporis Chriſti paſſi ac ſuſcitati? Hanc eſſe ſubſtantiam Chriſti qua alimur, neceſſe eſt credi ab his, qui nec aliter nec magis panem vitæ corpus Chriſti eſſe arbitrantur, quam Evangelii ac Filii Dei (ut loquuntur) veritatem. Nec alia certe dici poteſt mentes fidelium alere Chriſti ſubſtantia, non corpus, non anima, non vera ipſa divinitas: ergo fides de eorum veritate ſolummodo; atque adeo Veritas ipſa Corporis, animæ, ac divinitatis. Quod qui dicunt, ii Corpus Chriſti negant prætereà prodeſſe niſi pro eo atque cognitum eſt, quemadmodum ipſum Evangelium; id vero Catholici deteſtantur, qui ex opere operato conferre gratiam Corpus Chriſti affirmant, ubi nullus ſit obex peccati.

Non eſſe carnem Chriſti abſque ſpiritu Chriſti conſiderandam Chriſtus ipſe admonuit, inquiunt iidem iſti, num. IV. carne Chriſti aliter non profutura. Sic verbum Chriſti cum legitur, ſpiritus Chriſti invocandus eſt, ne ſterile ſit & fructus expers. *Nous avons appris de Jeſus-Chriſt meſme, que nous ne devons jamais conſiderer* SA CHAIR SACRE'E *comme ſeparée de* SON ESPRIT; *& qu'en cette maniere elle ne nous* SERVIROIT DE RIEN; *parce que c'eſt l'*ESPRIT QUI VIVIFIE. *Ainſi ne ſeparons jamais* LA PAROLE DE *Jeſus-Chriſt de* L'ESPRIT DE *Jeſus-Chriſt. Invoquons* SON ESPRIT EN LISANT SA PAROLE, *afin qu'elle ne ſoit pas en nous une parole morte & ſterile; mais vivante & efficace, étant accompagnée de* L'ONCTION *& de* LA VERTU DE SA GRACE. Hoc eſt dicere, carnem Chriſti non prodeſſe, niſi cum divinitate conjunctam; hoc eſt, ut illi interpretantur, cum Veritate, quæ peracta in ea carne myſteria menti fideli repræſentet. Nam quem illi ſpiritum volunt cum Chriſti carne conjungi? Spiritum qui formaliter nos vivificet: ſpiritum abſque quo caro Chriſti nihil prodeſſet: ſpiritum quem invocamus, ut recte ac fructuoſe Evangelium legamus; Spiritum denique, qui ſit virtus & unctio gratiæ Dei. Non ergo veram illi divinitatem intelligunt. Neque enim illa nos formaliter vivificat; aut gratia & unctio Dei ipſa eſt; aut cum Evangelii lectione conjungitur. Solam igitur intelligunt Veritatem, cujus illuſtratione ſive Corpus Chriſti admonitu ſymbolorum, ſive voluntas Chriſti per Evangelii verba agnoſcitur. At qui conſtare Chriſtum carne & ſpiritu ita dicunt, ut carnis nomine corpus animamque humanam intelligant; ſpiritus autem appellatione Veritatem formaliter Chriſti mentem & noſtras illuſtrantem, athei ſunt. Catholici carnem Chriſti abſque divinitate ei conjuncta nihil ſibi prodeſſe poſſe confitentur; ſed veram illi divinitatem intelligunt, non Veritatem, quæ fidei noſtræ prælucet. Neque tamen hunc ſuum ipſum, nedum adverſariorum ſenſum putant eſſe eum, quem verba illa continent, quibus hæreſis omnis abutitur. *Spiritus eſt qui vivificat: caro non prodeſt quidquam.* Vide Commentarios noſtros in *Joan.* VI, 64.

2.

An vero magis Catholice ſentit de Euchariſtia Queſnelius, cum ſecutus (ut aït) eximium Auctorem libri de Imitatione Chriſti, libro IV, cap. XI. carnem Chriſti dicit, non animi ſolum, ſed etiam corporis noſtri, cibum eſſe? In Præfatione ſcilicet jam citata Commentariorum ſuorum in Novum Teſtamentum, pag. XII. *L'incomparable Auteur du Livre de l'Imitation de Jeſus-Chriſt, ſi éclairé dans la ſcience du ſalut, ne peut s'empeſcher de déclarer ouvertement la ſainte paſſion de ſon cœur pour ces deux objets, dans ſon* IV. *livre, chap.* XI. *dont le titre eſt,*
„ *Que rien n'eſt plus neceſſaire à l'homme fidelle que*
„ *le corps de Jeſus-Chriſt, & ſa Parole. Je ſens,*
„ *dit ce ſaint homme, qu'il y a deux choſes, qui me*
„ *ſont ſi abſolument neceſſaires, que je ne m'en ſçaurois paſſer. . . . . . J'ay beſoin de* LUMIERE *&* DE NOURRITURE. *Vous me donnez* VOTRE CHAIR SACRE'E POUR LA NOURRITURE DE MON AME;

„ AME, & MESME DE MON CORPS: *& vous* „ *me donnez voſtre parole pour eſtre la lampe qui éclai-* „ *re mes pas.* Sed quid hoc eſt aliud niſi carnem Chriſti Euchariſticam confiteri, duabus conſtare rebus aut partibus: altera corporea & ſymbolica, hoc eſt, pane & vino, quo corpus alitur: altera ſpiritali, hoc eſt, conſideratione paſſionis Chriſti, quæ his Symbolis ſignificatur. Nam hæc Veritas in mente, caro Chriſti ſpiritalis eſt, inquiunt: hic panis vitæ & intelligentiæ, qui nonniſi fractus, aut corpus per ſubſtantiam panis, aut expoſita ſymbolorum ſignificatione, quæ myſtica fractio eſt, mentem alit in altari, perinde atque in Evangelio fractus per idoneam interpretationem, inquit iſte, in Luc. XXIV, 31. pag. 462. *L'Euchariſtie eſt un* PAIN *de vie & d'*INTELLIGENCE, *Dieu répand ſa lumiere, & ſe manifeſte quand il lui plaiſt par ce ſacrement aux ames qui chancellent dans la foi, ou qui s'affoibliſſent dans la pieté.* Et pag. 494. in *Luc.* XXIV, 35. O PAIN *celeſte,* ROMPU *pour mon ſalut ſur la Croix:* ROMPU POUR MA NOURRITURE *dans l'Euchariſtie:* ROMPU POUR MON INSTRUCTION *dans les Ecritures: ſauvez-moi, nourriſſez moi, éclairez moi: & faites que je vous reconnoiſſe* PAR TOUT *pour le pain de Dieu, le pain de vie, le pain de mon ame.* Panis idem in altari ſi frangitur, atque in Evangelio & reliquis libris ſacris; panis ille certe non eſt ipſum Chriſti corpus naturale; ſed Veritas illius corporis, quæ per Symbola proponitur & declaratur, quemadmodum per verba Evangelii. Ex quo ſequi neceſſe eſt manere poſt conſecrationem ſubſtantiam panis, & eſſe Euchariſtiam ſic intellectam, æque corporis atque animi cibum. Num iſtud autem Calvini grex neget?

3.

Adde quod iſte dicit, eo ipſo cibo, qui alit in terra fideles, alendos eſſe in cælo ſanctos. In *Joan.* XII, 25. pag. 248. *Adorons ce grain de froment jetté par l'incarnation dans le champ de ce monde, comme la ſemence des Elus & de toute l'Egliſe; mort & enſeveli dans la terre:* QUI A POUSSE' & A PORTE' *beaucoup de* FRUIT *par ſa reſurrection & ſon aſcenſion:* & QUI FERA LA NOURRITURE ETERNELLE *de ſon Egliſe dans le Ciel, apres l'*AVOIR NOURRIE SOUS LES SYMBOLES DU PAIN *ſur la terre.* Catholici enim vero hoc eſſe falſum, & ortum ex impietate pronunciant. Nam corpus ipſum Chriſti quidem in hac vita manducamus, & ea manducatione ſanctificamur: in cælo, non Chriſti corpore, ſed Dei ipſius viſione mens ſatiabitur. Qui vero cibum eumdem adſignant & viæ & patriæ, hi pro Deo & Verbo Dei Deo ſolam habent Veritatem: quæ per carnem ad id electam in Incarnatione locuta ſit, inquiunt; quæ dum carnem eamdem mortuam, ſepultam, ſuſcitatamque menti exhibet, multum fructum affert: quam denique per ſymbola corpus Chriſti repræſentantem viator agnoſcit, nudam percipiet comprehenſor. Senſus hic Queſnelii eſt & impiæ ſectæ.

Eodem pertinet, quod cognitionem Veritatis in cælo futuram, etiam communionem vocat iſte: ut utrobique ſcilicet res eadem percipi intelligatur, cum uno eodemque vocabulo utraque perceptio deſignatur. Itaque in hac vita communicare nos aït Corpori Chriſti, hoc eſt, Veritati increatæ, quæ per Symbola Corpus Chriſti menti manifeſtat & præbet: in altera vita autem eidem Veritati, non jam per Symbola, quæ myſteria Chriſti præterita revocent in memoriam, ac veluti ante oculos ſubjiciant; ſed eidem per ſe conſpicuæ beatos jam & immortales communicaturos eſſe, eaque eſſe nutriendos, quoniam panis hic electorum eſt. In *Matth.* XXVI, 29. pag. 364. *La* COMMUNION DU CORPS & *du ſang de Jeſus-Chriſt, eſt un gage de la* COMMUNION DU CIEL. *Jeſus reſſuſcité eſt un homme tout nouveau, le Preſtre, la victime, & le ſacrifice de l'Eternité. Toute l'Egliſe renouvellée par la participation de ſa gloire, & reünie à lui comme à ſon chef, offrira avec lui & en lui ce ſacrifice,* & Y COMMUNIERA EN SE NOURRISSANT DE LA VERITE' INCREE'E, *le pain & le vin des Elus.* Ita loqui profecto novos Theologos neceſſe eſt, qui communionem ipſam, quæ in terra fit, duobus conſtare ponunt: fide vera, quæ Chriſtum vere repræſentet, & ſit idcirco dicaturque Spiritus Veritatis, ac proinde Spiritus Chriſti: nam Veritas, inquiunt, Chriſtus eſt ſecundum divinitatem: deinde & corpore Chriſti cum ſuis myſteriis, quod fide percipitur admonitu Symbolorum. Communicamus igitur, inquiunt, jam nunc Veritati, ſeu Chriſti ſpiritui. At cum Veritatem ipſam abſque Symbolorum interventu in cælo videbimus, quanto tunc abundantius ſumus, & quidem aſſidue neque interrupte, communicaturi Veritati ſeu divinitati Chriſti? Communionem propterea quæ nunc fit, alterius credi pignus neceſſe eſt; ſiquidem in eodem eſt genere utraque; nunc inchoata dumtaxat communio Veritatis.

In *Marc.* XIV, 25. pag. 198. AYONS SOIN *d'élever nos cœurs du ſacrifice & de la* COMMUNION *ſacramentelle au* SACRIFICE & A LA COMMUNION ETERNELLE DU CIEL, NON PLUS SOUS DES VOILES OU DES SYMBOLES *ſenſibles, mais à découvert & ſans voiles.* Ut communionem fieri Veritatis, ſic iſte ſacrificium ſoli Veritati dicit offerri, tum in hac vita, tum in altera, cum ſe nimirum Veritati ſive fidelis, ſive beatus ſubjicit. Quis autem Catholicus, qui nec falli volit nec fallere, aut ſacrificium in cælo aliquod ponit; aut illud ſacrificium Chriſtianum & Euchariſticum, aut omnino ſacrificium ſive in cælo ſive in terra, appellandum putat?

In *Luc.* XXII, 16. pag. 411. *Un des effets que la Communion Euchariſtique doit operer en nous, eſt de nous faire déſirer* LA COMMUNION CELESTE & ETERNELLE. *On ne* PARTICIPE ICY *qu'imparfaitement* AUX MYSTERES & A L'ESPRIT *de Jeſus-Chriſt.* C'EST ALORS *qu'on le fera pleinement & parfaitement.* Communicare Chriſto, inquit, eſt ei per fidem adhærere, & myſteria ejus per fidem percepta in nobis imitando exhibere. Atqui in cælo Veritati, quæ Chriſtus eſt, arctius adhærebimus; & immortalitatem Chriſti ipſam in nobis exhibebimus: hic autem utrumque admodum imperfecte peragitur. Ergo communio peragenda in cælo multo eſt perfectior. Utrobique, ut manifeſtum eſt, communionis nomine non niſi Veritatis agnitionem intelligit, & ſimilitudinem noſtri cum ea. Itaque ſola fide corpus Chriſti præſens eſſe ac ſuſcipi in Euchariſtia credit.

In *Luc.* XXII, 18. pag. 411. *La reconnoiſſance pour le bienfait de la redemption, & l'eſperance des biens du Ciel, ſont deux diſpoſitions & deux devoirs, dont nous devons avoir l'eſprit & le cœur remplis dans la ſainte Communion. C'eſt la Paque veritable donnée à l'Egliſe; &* DANS LE SACRIFICE *Euchariſtique, inſtitué en memoire de la delivrance* COMMENCE'E *par la grace;* & DANS LE SACRIFICE DU CIEL, *qui s'offrira en action de graces de la delivrance conſommée par la gloire.* In hac impia hypotheſi Communio Euchariſtica aliud nihil eſt, niſi commemoratio paſſionis Chriſti, ſive tranſitus illius ex hac vita mortali ad alteram, hoc eſt, ad reſurrectionem vitæ immortalis. Eam ob rem communio quælibet, Paſcha Chriſtianum eſt; (eſt enim Paſcha, tranſitus:) idemque ſacrificium mentis exhibitum Veritati, & Euchariſtia, hoc eſt, gratiarum actio ob ſpem nobis factam ſimilis tranſitus ad reſurrectionem. Ergo in cælo erit & eadem communio, & idem ſacrificium

cium

rium, & Euchariſtia eadem, hoc eſt, eadem gratiarum actio, tametſi abſque Symbolis: & illic quidem pro tranſitu in re, cum nunc ſit dumtaxat pro tranſitu in ſpe. Hæc præclara iſtius ſectæ Theologia eſt, quæ & verum Miſſæ ſacrificium deſtruit, & veram Chriſti præſentiam in altari negat.

In *Luc.* XXII, 30. pag. 416. *La gloire eſt un état de joie, de delices, & de puiſſance*, & LA COMMUNION ETERNELLE AU GRAND SACRIFICE DE *Jeſus-Chriſt*. Magnum Chriſti ſacrificium vocat, perfectam ac ſempiternam illius corpore & ſpiritu ſubjectionem Deo; hoc eſt, ut iſte cum ſua ſecta intelligit, immortalitati, incorruptioni, & impeccantiæ

In *Joan.* VI, 55. pag. 117. *Nous communions d'une* COMMUNION CORPORELLE & SPIRITUELLE *en cette vie*, POUR AVOIR PART AUX MYSTERES, *aux merites, & à l'eſprit de Jeſus-Chriſt*, NOUS COMMUNIERONS D'UNE COMMUNION SPIRITUELLE & CORPORELLE DANS LE CIEL, *pour avoir part à la vie éternelle* & A LA GLOIRE IMMORTELLE *de Jeſus-Chriſt*, & DANS L'AME *bienheureuſe*, & DANS LE CORPS RESSUSCITÉ.

In *Joan.* XI, 32. pag. 225. *L'ame en recevant de cette victime ſa perfection & ſa ſanctification*, Y COMMUNIE *en ſa maniere*: LE CORPS Y COMMUNIERA *en la ſienne, en recevant ſa perfection par la communication de ſa vie glorieuſe.* Non os Chriſtiani, inquit, non corpus nunc communicat Chriſti corpori: ſed ſpiritus noſter eidem corpori communicat, myſteriis ejuſdem corporis, meritis & Spiritui Chriſti; hoc eſt, Veritati quam credit animus, cui aſſentitur, qua nutritur, admonitus per Symbola, vel per Evangelii auditum qui communioni, ut vult iſte, neceſſario præmittitur. Idcirco ſolus ſpiritus noſter nunc fit ſimilis Chriſto, non etiam corpus. In cælo autem communicabimus & Spiritu Spiritui Chriſti, ſimul & corpore corpori: Spiritui quidem, agnita palam & conſpicue veritate, abſque Symbolis & prædicatione; corpori autem, ſimilitudine incorruptionis.

Et profitetur ille tamen, quoniam id concedendum Catholicis videt, lapidatione alioqui imminente vel pyra, manducationem corporalem eſſe. In *Joan.* VI, 54. pag. 116. *Il ne falloit pas* MOINS *que le Corps & le ſang de Jeſus-Chriſt pour entretenir* LA VIE DIVINE *d'un Chrétien. . . . Si la contradiction de ces Juifs regarde* UNE MANDUCATION CORPORELLE, C'EST DONC UNE MANDUCATION CORPORELLE *que Jeſus-Chriſt établit ſi affirmativement.* C'EST PAR LA FOI QU'ON EN VIT: C'EST PAR LA BOUCHE QU'ON LE MANGE: *mais c'eſt par les actions qu'on connoiſt ſi l'on vit de ce que l'on mange.* Sed novo ille ambigue dicti genere Catholicis illudit. Ore manducari Corpus Chriſti concedit; quoniam in Symbolis a Chriſtiano conſideratis Corpus Chriſti eſt, ut vinum in hedera. Nullus eſt enim Chriſtianus, quamvis indigne communicans, qui non credat Chriſtum paſſum & ſuſcitatum. Nemo ergo eſt qui per Spiritum fidei non conjungat Symbolis, aut non cogitet ſaltem conjungi iiſdem a Sacerdote, & a cœtu fidelium quibuſcum communicat, id quod ea Symbola ſignificant, ut a fidelibus intelliguntur. Nemo ergo eſt, qui cum Symbola recipit, non in iis etiam ore recipiat Corpus Chriſti, quod eſt illis a Sacerdote alligatum, ut diximus. Et certe ex operibus dicit intelligi num vivat Chriſtianus ex cibo quem comedit. Atqui ne Catholici quidem dicunt vivere Chriſtianum de Corpore ipſo Chriſti quod manducat, ſed de Spiritu fidei. Ergo quod comedere etiam ore iſte nos dicit, non Corpus ipſum Chriſti eſt, ſed Symbola ſunt, hoc eſt, panis & vinum, quibus Chriſtus tantum fide perceptus vel intelligentia conjungitur. Qui Catholice loqui ſe velit ſuadere, dicat ille ſimpliciter, ore dumtaxat Corpus Chriſti ſumi.

4.

Sed nec leve eſt quod addit idem de mutua communione Chriſti cum membris ſuis. Ex eo enim intelligere eſt, quam iſte credat Corporis Chriſti præſentiam, quamve communionem exiſtimet nunc a Chriſtianis peragi. In *Joan.* VI, 57. pag. 118. *Celui qui mange la chair de Jeſus-Chriſt par la charité*, & PAR UNE UNION COMME NATURELLE & CORPORELLE: CAR C'EST UNE COMMUNION NATURELLE & RECIPROQUE DU CHEF & DES MEMBRES, *de Jeſus & de ſon Egliſe. . . . Il* SE REMPLIT & SE NOURRIT DE NOUS, *& croiſt en nous comme dans ſes membres, pour arriver à la perfection que ſon corps myſtique doit avoir. Que je réponde, Seigneur*, AU DESIR *que vous avez que je demeure en vous, en* DESIRANT & EN FAISANT QUE VOUS VENIEZ, *que vous demeuriez, que vous croiſſiez en moi.* Qui carnem Chriſti vere manducat, inquit, jungit ſe Chriſto, quia diligit eum, & vult ei ſimilis eſſe aliquando corpore & ſpiritu: & ut hanc teſtetur ſpem ſuam, idcirco Sacramenta recipit, & communicat, revocans in memoriam paſſionem Chriſti, hoc eſt, tranſitum ejus ex hac vita ad immortalitatem. Atqui tunc etiam Chriſtus viciſſim deſiderat nos eſſe ſimiles ſui corpore & ſpiritu. Ergo communicat Chriſtus viciſſim nobiſcum, tametſi abſque Symbolis. Et quemadmodum alimur ex ipſo, ſic alitur ipſe ex nobis, & fit unio noſtri cum ipſo, & ipſius nobiſcum, naturalis & corporalis: quandoquidem ſpectat ea ad ſimilem incorruptionem & immortalitatem; quæ naturalis & neceſſaria eſt; ſiquidem non poteſt non eſſe in membris, qualis jam nunc eſt in capite.

5.

Paradoxi profecto ſimile eſt, Catholicos, qui Chriſtum adeſſe præſentem in altari credunt, ejuſque ſanctiſſimum Corpus intrare in os accipientis, vix habere præterea de tanta re quid dicant, verbis admodum ſimplicibus quid credant expoſuiſſe contentos: Hæreticos atheoſque e contrario, qui nihil ejuſmodi credunt; magnificis multo magis ſermonibus, locutionibuſque antea inauditis, communionem extollere, communionem altaris, & cæleſtem communionem jactare; aliiſque dictis uti, quibus pietate vincere Catholicos Doctores ab imperita plebe exiſtimentur, cum nihil aliud tamen, niſi peſſimam hæreſim & impietatem iis vocibus obtegant. Sed multo admirabilius eſt, Angelicam propemodum puritatem, immunitatem certe ab omni etiam veniali delicto, quamlibet tenui, ad Euchariſtiæ perceptionem requiri ab his, qui communionem altaris Symbolicam ſive ſignificativam eſſe tantum volunt illius quæ in cælo fit: Catholicos interim ex adverſo, qui Chriſti Corpus in altari verum eſſe credunt, aſſerere nihilominus effectum primarium Euchariſtiæ peccato veniali aliquo non impediri. Ergone auſterior Ethica ſive Moralis ex impietate proficiſcitur; ex vera religione, laxior? Non laxior certe, ſed ſanior. Itaque ex impia ſchola profecta ſunt hæc dogmata, quæ ſummus Pontifex Alexander VIII. jure damnavit: „ *Sacrilegi ſunt judicandi, qui jus ad communionem percipiendam prætendunt, antequam condignam de delictis ſuis pœnitentiam egerint. Similiter arcendi ſunt a ſacra communione, quibus nondum ineſt amor Dei puriſſimus, & omnis mixtionis expers.* Quæ duo magno conatu adſtruere nititur etiam Antonius Arnaldus in libro De frequenti Communione. Quid ita? Quoniam ſi Chriſtus reipſa non ſit in Sacramento, Symbolicum eſſe neceſſe eſt quidquid ibi geritur,

hoc eſt, ſignificativum alterius rei quæ ſit eventura. Communionem igitur Euchariſtiæ ſignum eſſe ſeu Symbolum oportet communionis in cælo peragendæ. Unimur Chriſti Spiritui in terris, & unum cum eo corpus effici nos velle ſignificamus, ut in cælo unum reipſa cum eo corpus, unus cum eo Chriſtus, ut aiunt, eſſe mereamur, per communem immortalitatem & incorruptionem. Atqui ad iſtam communionem immortalitatis in cælo nemini aditus patefiet, niſi prius expiato penitus quovis delicto, purgatiſſimeque emaculata mente ab omni affectu terreno: nihilo igitur inferior præparatio ad Euchariſticam communionem neceſſaria eſt: ut quemadmodum hæc illam communionem ſignificat, ita hæc præparatio futuram illam præparationem adumbret ac repræſentet. Pœnitentia in primis igitur agenda eſt condigna & integra de delictis, aut ſacrilegium admittitur; ſi quis prius ad communionem acceſſerit, aut reconciliationem ei Sacerdos, hoc eſt, abſolutionem impertiat. Sic enim Queſnelius, in *Joan.* XVI, 7. pag. 326. *Il faut que l'ordre ſoit gardé: que la terre ſouillée & profanée par le peché d'Adam, & par tant de crimes & de ſacrileges, ſoit purifiée par le ſacrifice de la Croix, avant qu'elle puiſſe recevoir le ſaint Eſprit: que le peché de l'homme ſoit expié par la mort de la vraie victime, avant qu'il puiſſe eſtre reconcilié avec Dieu par ſon Eſprit.* . . . L'ORDRE DE LA RECONCILIATION PARTICULIERE *eſt marqué dans celui de* LA RECONCILIATION GENERALE: *qui demande* QU'ON EXPIE *le peché* PAR LA PENITENCE, AVANT QUE DE RECEVOIR LA GRACE DE LA RECONCILIATION, & LA CHAIR GLORIEUSE *de Jeſus-Chriſt.* Et in *Apoc.* II, 7. pag. 546. *La communion de la terre auſſi bien que* CELLE DU CIEL, *doit eſtre la* RECOMPENSE DE LA VICTOIRE DU PECHÉ.

6.

Sed ut ad præcipuum hujus controverſiæ caput redeat oratio, quam iſte, amabo, præſentiam Chriſti in Euchariſtia agnoſcit; cum eamdem in aliis quoque Sacramentis videatur agnoſcere, ſi non eſt ea præſentia ſola Veritatis in mente ſuſcipientis, ſive quæ fit per meram ſuſcipientis fidem? In *Apoc.* XXII, 2. pag. 678. *L'arbre de vie eſt l'image de Jeſus-Chriſt* TOUJOURS PRESENT *dans ſon Egliſe* PAR LE SAINT SACREMENT, PAR SA GRACE DANS LES SAINTS. . . . *Les feüilles ce ſont les merites, la grace, &* LA PRESENCE MESME DE JESUS-CHRIST, MAIS CACHE'E DANS LES SACREMENS *pour la guériſon des pecheurs.*

Eo pertinet & illa Euchariſtiæ cum baptiſmo comparatio, qua dicit ille, Spiritus Sancti virtute fieri, ut & aquæ baptiſmi fideles ſeu membra Chriſto gignant; & verba Sacerdotis cibum fidelibus præparent in Chriſti corpore & ſanguine. In I. *Cor.* XII, 13. pag. 556. *Le ſaint Eſprit qui a rendu la Vierge féconde pour concevoir Jeſus-Chriſt, donne la fécondité* AUX EAUX DU BAPTESME POUR FORMER SES MEMBRES: & A LA PAROLE DU PRESTRE POUR LEUR PRODUIRE *dans le Corps & le ſang de Jeſus-Chriſt* UNE NOURRITURE AUSSI DIVINE, *que le principe de leur naiſſance eſt divin.* Quod eſt dicere, & aquas & verbum Sacerdotis inſtrumentum eſſe, quo Veritas, quæ Chriſtus eſt, ut aiunt, utitur ad excitandum Spiritum fidei, quo credatur Chriſtus paſſus & a mortuis ſuſcitatus: qua fide & abluitur animus & nutritur. Fide ſanguinis abluitur: fide immortalitatis nutritur. Catholici vero, omnipotentis Dei ut Deus eſt, non Spiritus Sancti, etiam appropriative, opus eſſe tranſſubſtantiationem dicunt. Non verbo Sacerdotis cibum parari fidelibus ſpiritalem aiunt ex Chriſti corpore, quemadmodum ſpiritalis eorum regeneratio eſt. Nam quid eſt cibus ſpiritalis, qui ſit ejuſdem generis cum ſpiritali nativitate, niſi Spiritus fidei in Euchariſtia Chriſtum repræſentans immortalem & incorruptum, quemadmodum in baptiſmi regeneratione Spiritus fidei per immerſionem Chriſtum mortuum ſepultumque, per emerſionem ſuſcitatum denotat, & nos per eam fidem, ut volunt, filios Dei facit? Catholicorum alia longe oratio eſt: Verbis Chriſti a Sacerdote prolatis fieri cibum ore percipiendum, ipſum Corpus Chriſti dicunt: denique familiare dicunt hæreticis eſſe, ut eamdem Spiritus Sancti efficientiam in baptiſmo & in Euchariſtia prædicent: & verbo ſeu prædicationi Sacerdotis, ut vocant, vim ſigni tantum admonentis attribuant.

7.

Præterea recipi Chriſti Corpus & ſanguinem in corde docet, quomodo & tangitur: tangi autem fide, quomodo & cetera myſteria vitæ ipſius, quæ viva fides ſiſtit animo præſentia. Neque enim tanguntur abſentia vel longe poſita. Quod quid eſt aliud callide dicere, niſi fide tantum præſens adeſſe ſimiliter Chriſti corpus? In *Matth.* XIV, 36. pag. 192. TOUCHONS PAR UNE FOI VIVE LES MYSTERES *de ſa vie mortelle.* . . . *C'eſt une ſource de beaucoup de graces & du ſalut. Combien plus d'adorer,* DE TOUCHER, DE RECEVOIR DANS SON COEUR, *le Corps & le Sang du Sauveur, réellement preſens dans l'Euchariſtie, & de* S'EN NOURRIR *avec foi, confiance, & humilité?*

Et cum alibi præſentiam nihilo magis realem ſanguinis Chriſti in altari docet, quam eſt ibi realis ejuſdem ſanguinis myſtica effuſio, ut appellat, quæ fit coram Deo, hoc eſt, intus in animo; ut per eam ſanctificentur fideles: quid aliud iſte indicat, quam rem ipſam ſubſtantiamque ſanguinis animo dumtaxat ibi præſentem obverſari, æque atque effuſionem ipſius; quæ quidem effuſio non aliter ibi realis eſt, quam quia illius ſanguinis effuſi excitatur in animo coram Deo fides? An cum Catholicis deinde ſentit ille de Miſſæ ſacrificio, qui ſacrificium Miſſæ in ea effuſione collocat; non in ipſius victimæ præſentia per reproductionem, ut a Sacerdote poſſit offerri Deo & manducari! aut qui ſacrificium ibi nonniſi laudis vel gratiarum actionis agnoſcat? Audiamus ſuper his capitibus verba ipſius. In *Matth.* XXVI, 28. pag. 364. *Peut-on nier* LA PRESENCE RE'ELLE *de ce ſang adorable ſur nos autels, &* L'EFFUSION MYSTERIEUSE QUI S'EN FAIT DEVANT DIEU, PAR UN VRAI SACRIFICE, *ſans faire violence à la parole de Dieu, pour lui envier ſa gloire, & ſans envier à l'Egliſe ſa ſanctification & ſa conſolation?* Et in verſ. 30. *Le ſacrifice de nos autels eſt lui-meſme une action de graces.*

8.

Et quo tandem ſpectat, quod alio loco ponit, verba Chriſti Servatoris, quæ ille cœco jam ſanato dixit, *Et vidiſti eum, & qui loquitur tecum, ipſe eſt:* fuiſſe veluti Sacramentalia; quippe quæ Chriſtum audientis animo præſentem ſiſterent ac manifeſtarent; idque proinde efficerent quod ſignificabant: quo illa, inquam, ſpectat oratio, niſi ut oblique doceat, haud aliter eſſe Sacramentalia conſecrationis verba, quæ Sacerdos ad aram profert; quæque id efficere exiſtimanda ſunt quod ſignificant, quoniam ſimiliter Chriſtum præſentem animis fidelium exhibet? In *Joan.* IX, 37. pag. 191. *O paroles conſolantes,* LUMINEUSES, EFFICACES, & *comme* SACRAMENTELLES, QUI MANIFESTENT A L'ESPRIT *Jeſus-Chriſt,* & IMPRIMENT LA FOI *de ſa divinité* DANS LE COEUR EN FAISANT CE QU'ELLES SIGNIFIENT. *Et vidiſti eum, qui loquitur tecum, ipſe eſt.*

9.

9.

Eccur iſte ſimiliter illum religionis ac pietatis modum commendat, quo præſens animo ſiſtitur ſacroſancta Chriſti humanitas; ſubjicitque quanta ſacræ hujus exercitationis utilitas ſit, noſci ab his qui ante aram Chriſto ſic præſenti ſupplicant, ſoliſque juſtitiæ radiis optant ſe colluſtrari: eccur iſte hæc, inquam, commemorat, niſi ut callide adſtruat, eamdem eſſe Chriſti præſentiam, tum in ara in qua Symbola conſecrata ſervantur; tum ubicumque Chriſtus cogitatur: cum ubique a Chriſto ſic præſente, hoc eſt, radiis Veritatis, quæ in Chriſto Chriſtique myſteriis ſe profert, mens religioſa colluſtretur? In *Joan.* XI, 21. pag. 221. *La dévotion* A LA PRESENCE DE L'HUMANITE' SAINTE *eſt une dévotion bien ſolide. Les ames ſaintes qui ſont ſi ſouvent aux pieds des autels, ſçavent quelle eſt la vertu de cette dévotion, & combien de graces Dieu y a attachées, & elles ſentent combien il eſt bon de répandre ſon cœur* EN LA PRESENCE *de Jeſus-Chriſt, & de l'expoſer* AUX RAIONS *de ce ſoleil de Juſtice.*

10.

Sed quam ille præterea præſentiam Chriſti agnoſcat in altari, aperte ſatis ac dilucide denunciat, cum præſentiam eam & commorationem operationis eſſe definit, in *Act.* VII, 23. pag. 77. *Il y a certains lieux où (Dieu* OPERANT PLUS SENSIBLEMENT, *il y veut eſtre auſſi plus honoré.* QUELLE EST DONC LA SAINTETE' *de nos Egliſes, où Jeſus-Chriſt* RESIDE? *Quel reſpect ne leur doit-on point à cauſe de* SA PRESENCE? *Combien encore plus ſaint &* PLUS ADORABLE CE CORPS, *cette portion de terre, qu'il s'eſt unie par l'Incarnation?* Catholicis e contrario contendentibus, primum quidem præſentiam Chriſti in Euchariſtia non eſſe præſentiam per ſe operationis, cum etiamſi nihil ibi in animis adſtantium operaretur, nihilominus ibi reipſa vi verborum eſſet: deinde eos, qui ſolam ibi operationis præſentiam agnoſcunt, nonniſi præſentiam per fidem admittere.

Eamdem dumtaxat præſentiam operationis rurſum iſte commendat in *Luc.* XXIV, 53. pag. 471. *Si les Apoſtres ont eu tant de religion pour un Temple qui n'avoit Jeſus-Chriſt preſent qu'en figure: Combien en devons-nous avoir davantage pour ceux où Jeſus-Chriſt* RESIDE RE'ELLEMENT, *où il ſe ſacrifie tous les jours à ſon Pere, où ſe forme l'alliance qu'il veut avoir avec ſes Elus pour l'Eternité dans le Ciel: où le Paſteur &* LE PEUPLE *unis enſemble pour loüer & benir Dieu, forment une image conſolante de la Jeruſalem celeſte pour ceux qui ont le cœur tourné vers cette celeſte patrie.* Nihil enim aliud verbis tam magnificis dicit, niſi tunc reſidere in Templis Chriſtum, quando in animis fidelium, qui ſynaxim illic agunt, fides illius tranſitus ex hac vita mortali ad incorruptionis ſtatum excitatur, & deſiderium accenditur perpetuæ cum ipſo conjunctionis ac ſocietatis, quam ipſe quoque ſingulis optat eſſe perpetuam: Sacrificium enim iſtud eſſe, quo ſe Chriſtus cum membris ſuis Patri, hoc eſt, ut interpretantur, æternitati ſubjicit.

11.

Et cum in 1. *Cor.* X, 16. veritatem Sacramenti, & Sacrificii, & Communionis Euchariſticæ, qua verum Chriſti Corpus percipiatur, ipſis Pauli temporibus in confeſſo fuiſſe dicit, quid aliud prædicat, quam quod Calvinus profitetur? Non oportere ſcilicet ex his tribus aliud ſejungi ab altero, ſed in unicam oportere actionem hæc tria concurrere. Nam verum eſſe Sacramentum, hoc eſt, verum ſignum; verum item ſacrificium, ſi cum Queſnelio ſacrificii nomine ſola caritas vel gratiarum actio ſola intelligitur; denique veram eſſe communionem veri Corporis Chriſti verique ſanguinis, Calvinus non negat: ſimul jungi hæc tria in ſola Cœna jubet: in qua & ſignum & communio Corporis Chriſti, & ſubjectio ſub Deo reperitur. A Calvino proinde Queſnelius non diſcedit, cum loco citato ſic dicit, pag. 536. LA VERITE' DU SACREMENT, *du ſacrifice, & de la Communion Euchariſtique du vrai Corps & du vrai ſang de Jeſus-Chriſt, étoit alors ſi inconteſtable, que ſaint Paul s'en ſert comme d'un principe reconnu & avoüé de tous.* Caritas enim ſola & gratiarum actio Queſnelio pro ſacrificio eſt tum aliis locis, tum in 1. *Cor.* XIII, 8. pag. 568. LA CHARITE' *eſt la ſeule vertu, qui n'aura jamais de fin: parce... que c'eſt elle enfin* QUI FERA LE SACRIFICE & TOUTE LA RELIGION DU CIEL, *pour glorifier Dieu dans l'Eternité.* Et in *Hebr.* XIII, 15. pag. 376. *Il y a* QUATRE SORTES DE SACRIFICES *que Dieu demande de nous. 1. Un ſacrifice de loüange, d'adoration, d'*ACTION *de* GRACES, *envers* DIEU, COMME L'ESTRE SEUL NECESSAIRE, *independant, & tout-puiſſant, & comme le principe & la fin de tout eſtre & de tout bien. Le ſecond ſacrifice que Dieu demande de nous eſt celui de la charité envers le prochain.... Le troiſiéme... celui de l'obeïſſance envers les ſuperieurs... Le quatriéme eſt un ſacrifice de ſolicitude & de vigilance envers ceux dont l'on eſt chargé.* Ubi certe Deus non eſt niſi Veritas, ibi ſacrificium eſſe non poteſt niſi mentis, & dilectionis. Catholicis e contrario prædicantibus, aliud eſſe Sacramentum, nempe rem ſacram; Corpus Chriſti ſcilicet, quod etiam extra Miſſam adverſatur: aliud ſacrificium, quod & Miſſa verbo Hebraïco appellatur; aliud denique communionem, quæ poteſt etiam ex hoſtia poſt Miſſam dudum adſervata fieri. Quadruplex autem addunt eſſe genus ſacrificii: holocauſtum, euchariſticum, propitiatorium, impetrativum, & quadruplici eo genere fungi Chriſtum in altari: noſque eo quadruplici fine Chriſtum ibi præſentem Patri offerre; præſertim vero ſatisfactiones ejus placando Numini, & merita ejuſdem ad quidlibet impetrandum. Quorum nihil ut oportet a Queſnelio dicitur.

12.

Et cum idem in 1. *Cor.* XI, 26. inſtitutam dicit Euchariſtiam eo conſilio, ut omnibus ſæculis ac locis mors Chriſti præſens exhibeatur; quid aliud callide docet, niſi eodem ſe modo Corporis Chriſti in Euchariſtia præſentiam intelligere, quo mortis Chriſti præſentiam; hoc eſt, per Spiritum fidei? Nam mors ipſa Chriſti certe non ibi niſi ſola recordatione eſt. At Queſnelius, pag. 549. *L'Euchariſtie eſt inſtituée* POUR RENDRE PRESENTE *à tous les lieux & à tous les ſiecles* LA MORT DE *Jeſus-Chriſt, pour en faire connoiſtre* LA VERTU, *en appliquer le* MERITE, *en exiger la reconnoiſſance des Chrétiens, & en rendre à Dieu l'action de graces.* Et Chriſtum quidem per fidem animo ſiſti præſentem idem iterum admonet, in Gal. III, 3. pag. 705. *Des commencement ſi fervens, & une foi ſi vive,* QU'ELLE RENDOIT PRESENT *Jeſus-Chriſt* CRUCIFIE', *faiſoit deſcendre le ſaint Eſprit viſiblement, & avoit eſté éprouvée par tant de ſouffrances, ne ſont pas ſuivis de la perſeverance: Et nous ne tremblerons pas?*

13.

Et cum altare quod eſt in ſacris ædibus eſſe tantum repræſentativum alterius altaris myſtici dicit; ſacrificium ſimiliter Sacramentale tantum: verum autem altare, reale, ſolum Deo dignum, ipſam Verbi perſonam

ſonam eſſe, quæ & humanitatem Chriſti perpetuo offert; & quidquid cum ipſa & cum Verbo conjunctum eſt, ut nos ſumus per fidem, ſanctificat: denique deflendos eſſe eos, qui figura contenti non hanc realitatem admittant: Quid hæc, inquam, magnifica in ſpeciem verba jactando dicit, niſi quod Catholicus quiſque, qui ea paulo diligentius expenderit, neget a ſe vel intelligi vel admitti poſſe; atheus autem quiſque libenter excipiat? Nam ſi Deus non eſt niſi Veritas, hæc profecto ſola altaris vice eſt, quæ humanitatem Chriſti Deo, æternitati quomodocumque conſecret: altare lapideum, & quod in eo peragitur ſacrificium, repræſentativum tantum & ſacramentale, hoc eſt, Symbolicum eſt: reale ſacrificium non eſt, niſi quod Veritati per fidem vel obedientiam offertur: lugendi denique ſunt, qui figuras tantum exoſculentur, Veritate ea neglecta. Annon illa autem exaggerans in ſpeciem oratio præſentiam Chriſti veram in altari convellit? Eſt illa Queſnelii, in *Hebr.* XIII. 10. pag. 375. *Nous avons l'autel du bois humiliant de la Croix pour le ſacrifice ſanglant & expiatoire de Jeſus-Chriſt; & l'autel de pierre* MINISTERIEL & REPRESENTATIF *pour le ſacrifice* EUCHARISTIQUE & SACRAMENTAL. MAIS L'AUTEL VERITABLE, RE'EL, & SEUL DIGNE DE DIEU, C'EST LA PERSONNE MESME *de Jeſus-Chriſt*, QUI OFFRIRA *éternellement* SA PROPRE VICTIME, *qui eſt* SON HUMANITE' *ſainte ſur cet autel. Autel, qui ſanctifie cette victime, & tout ce qui eſt offert à Dieu, par rapport, en vertu, & en union de cette victime & de cet autel. . . . Malheureux celui qui engagé dans l'hereſie ne veut point reconnoiſtre le ſaint ſacrifice de l'Autel, & ſe contente d'une figure au lieu de la* REALITE'. Catholici contra pertendunt, verum altare & reale, reale pariter ſacrificium, nec repræſentativum alterius, illud eſſe quod in Templis peragitur; dum victima, quam Deus ibi reproducit, in cruce ſemel immolata, a ſacerdotibus offertur Deo & comeditur. Negant iidem Verbum Dei eſſe ulla ratione altare verum: negant denique Veritatem fide cognitam, reale illud noſtrum peragere ſacrificium, quod hæretici negant. Ita videri iis dumtaxat, qui ne hæretici ipſi videantur, fingunt hæreticos adeo delirare, ut figuram dumtaxat exoſculentur, abſque illius rei conſideratione quam ea figura repræſentat. Abſunt autem profecto ab hac amentia longiſſime ipſi Calviniani.

Et quid amplius, quam Calvinus, dicit iſte, cum ſubſtantiâ ſuâ nos Chriſtum alere dicit alibi, ſi ſubſtantia Chriſti, ipſo interprete, nonniſi ſubſtantia Veritatis eſt, quæ mentes alit, dum quod verum eſt in Chriſti carne, fideles docet? In 1. *Joan.* V, 12. pag. 513. *Qui peut comprendre, Seigneur, en combien de manieres vous eſtes* MA VIE! VOUS L'ESTES *comme Dieu, puiſque ma vie eſt voſtre ouvrage, & que* JE VIS EN VOUS. *Vous l'eſtes comme homme Dieu, puiſque vous la rachetez par voſtre ſang, que vous la formez par voſtre eſprit, que vous la conſervez par voſtre grace, que* VOUS ME NOURRISSEZ DE VOSTRE SUBSTANCE *icy-bas, en attendant que vous me faſſiez vivre pleinement & parfaitement de voſtre vie glorifiée dans le Ciel.* Nec corpora noſtra, ut diximus, ſubſtantia corporis ſui, nec animas Chriſtus nutrit: ſed ut Catholici quidem agnoſcunt, ſanctificat Chriſtus manducantes Corpus ſuum: ut athei loquuntur, ſubſtantia Veritatis mentes alit.

14.

Docet ille etiam alibi; credere, hoc ipſum eſſe quod Chriſtiano more communicare. Nam quod crediſſe in Chriſtum refert Joannes, cap. II, 23. ſub feſtum Paſchæ, hos iſte aït Chriſtianum Paſcha antevertiſſe. In *Joan.* II, 23. pag. 32. *Jeſus fait ici ſa Pasque en ſa maniere, & la fait faire à quelques-uns de ſes Elus, en les faiſant paſſer* DE L'INCREDULITE' A LA FOI *par les merites anticipés de ſon ſang.* C'EST COMMUNIER *par avance* A LA PASQUE CHRE'TIENNE. Nam Chriſtianum Paſcha illud eſt, quod alibi Euchariſticum vocat. In *Luc.* XXII, 1, pag. 405, *Un Chrétien doit toujours eſtre en état de celebrer la Pasque Euchariſtique, toujours preſt d'aller faire* LA PASQUE ETERNELLE *dans le Ciel.*

15.

Et ille tamen miracula Euchariſtiæ commemorat, & conferre ea vult videri cum illis, quibus & clauſis januis apparuit diſcipulis, & Virginis uterum naſcens penetravit, & lapidem ſepulcri reſurgens. In *Joan.* XX, 19. pag. 409. *Jeſus penetrant en cette apparition une porte fermée. comme il a penetré le ſein de la Vierge en naiſſant, & la pierre en reſuſcitant, prévient les difficultés que font les incredules* SUR LES MIRACLES DE L'EUCHARISTIE. Sed eſt illa argumentatio apud homines vafros & fallaces, tantum a majore ad minus: quandoquidem cum verum Numen non agnoſcant, nec vera norunt miracula, ut antea ex ipſomet Queſnelio docuimus; nec penetrationem proprie dictam, qualem defendunt Catholici. Itaque plenum miraculi modum alibi vocat, quo Chriſtus præſens adeſt in Euchariſtia; cum tamen miraculum in eo ſolum conſtitui velit quod cibus animorum noſtrorum ibi Chriſtus ſit. In *Act.* III, 21. pag. 35. *Jusques-là Jeſus-Chriſt n'eſt que dans le Ciel d'une maniere viſible, dans ſon état naturel, & tel qu'il y eſt monté: quoi qu'il ſoit preſent dans l'Euchariſtie* D'UNE MANIERE INVISIBLE, MIRACULEUSE & CONVENABLE *au deſſein qu'il avoit d'*Y ESTRE NOSTRE NOURRITURE. *L'eſprit de contradiction aveugle les heretiques, pour leur faire trouver de la contradiction entre ces deux ſortes de preſence de Jeſus-Chriſt. Une foi ſimple & ſoumiſe* N'Y TROUVE QUE DES SUJETS D'AMOUR *& de reconnoiſſance.* At ſimili oratione Calviniani ipſi quoque utuntur, ut ſignificent, modum quo ibi Chriſtus præſens adeſt, eſſe Symbolicum: hoc eſt, admonitu Symbolorum creatum in animo per ſpiritum fidei. Nam hunc modum plenum eſſe miraculi cur non ſumma voce Queſnelius prædicet, qui nihil boni a nobis effici ſine miraculo prodidit, ut poſtea dicturi ſumus cap. VIII. nimirum in *Joan.* XIII, 22. pag. 276. *On n'évite le mal, & on ne fait le bien* QUE PAR MIRACLE, *puiſque c'eſt par un ſecours ſurnaturel: & ſe tenir aſſuré de ce miracle, ce ſeroit une préſomption, qui ſeule nous en rendroit indignes.*

16.

Simili ratiocinatione a majore ad minus iterum utitur in *Joan.* VI, 63. pag. 121. *Les paroles claires, préciſes, & ſi ſouvent repetées du Fils de Dieu, nous obligent à croire une manducation réelle de ſa chair* PAR LA BOUCHE DE NOSTRE CHAIR. *Son Aſcenſion nous force à en rejetter toutes idées animales, groſſieres, & charnelles d'un corps mis en pieces, & déchiré avec les dens. Celui qui par la gloire a fait de ſa chair crucifiée & privée de vie, une chair toute celeſte, toute ſpirituelle,* CAPABLE DE TOUT PENETRER, SANS RIEN PERDRE DE SA VERITE', *comme il a paru dans ſon Aſcenſion, peut bien* LA RENDRE VRAIMENT PRESENTE, *& faire qu'elle ſoit* REELLEMENT MANGE'E *dans l'Euchariſtie,* D'UNE MANIERE IMPERCEPTIBLE AUX SENS. Sed quot ſunt hic fere ſententiæ, tot fere ſunt & callide dicta & hæretice. Dictum ejuſmodi primum eſt, credi oportere, carnis

Chriſti

Chriſti manducationem unam ore peragi. Hoc eſt enim dicere, nonniſi manducatione gemina carnem Chriſti accipi; quoniam caro Chriſti Euchariſtica & Symbolo conſtet, & veritate carnis Chriſti, quam fides ſimul intelligit, dum os glutit Symbolum: Gemina ergo manducatione comedi carnem Chriſti, quarum una fiat ore, fide altera. Dictum alterum iſtiusmodi eſt, aſcenſione Chriſti prohiberi nos, ne laniandam Chriſti carnem cogitemus: quod eſt callide dicere, cum jam procul ſit Chriſtus disjunctus a nobis, non prodeſſe eum nobis deinceps niſi cognitione & fide: carnem enim ipſius ſpiritu fidei perceptam & ſpiritalem jam eſſe carnem, & nihilominus carnem veram; quippe quæ totam carnis ipſius eſſentiam contineat ac repræſentet: carni huic ſpiritali vim ineſſe penetrandi ac ſubeundi omnia, ut in aſcenſione patuit, cum animos ſcilicet ad ſe diſcipulorum pertraxit, etiam poſtquam ſe ſubduxit eorumdem oculis: hac denique vi eadem efficere quotidie, ut vere ſit præſens & realiter manducetur, modo qui ſenſum omnem ſuperet. Quid horum autem quisquam Calvinianus neget? An vere præſens negat adeſſe quod realiter manducatur? Quis quod abſens eſt manducet? Num illum præſentiæ modum negat Calvinus ſuperare omnem ſenſum! Penetrandi vim illam, qua caro ſpiritalis, hoc eſt, ſpiritus fidei carnem Chriſti conſiderandam objiciens menti, eamdem ſubit, num Calvinus negat? Hanc vero Queſnelius iterum inculcat, in *Apoc.* VI, 2. pag. 573. *Jeſus-Chriſt Roi des Rois,* VICTORIEUX PAR SA RESURRECTION, PENETRE TOUT, *& s'aſſujettit tout* PAR LA SAINTETÉ & LA PURETÉ DE L'EVANGILE, & PAR LA PUISSANCE DE L'ESPRIT. Putabas dicturum eſſe eum, factum jam ſpiritale corpus Chriſti penetrare quo libuerit. Nihil tale. Tantum Evangelii puritate & doctrinæ ſanctitate & ſpiritus divini, hoc eſt, Veritatis intelligibilis virtute, pervadit ac ſubit omnia. Sic præſens vere animis fidelium caro Chriſti eſt. Invenit Janſeniana aſtutia quomodo & realem Corporis Chriſti præſentiam prædicare videretur imperitis & incautis; & eamdem nihilominus ut Calvinus irrideret.

17.

Et mutationem tamen ille commemorat panis in Corpus Chriſti: ſed quam? Qualis eſt mutatio noſtri in Chriſtum ipſum. Recte omnino: ſi mutatio illa prior per fidem ſit. Nam & poſterior certe, quæ eſt emendatio pravorum morum in meliorem frugem, ea ipſa fide & caritate perficitur, qua ſit cibus animi Corpus Chriſti, dum credit & ſperat immortalitatem, ad quam Chriſtus ex morte tranſiit. Eo ſpectaſſe Queſnelius videri poteſt, cum ſcriberet in *Marc.* XIV, 22. pag. 197. *Jeſus* CHANGE *le pain en ſon corps* POUR NOUS NOURRIR & POUR NOUS CHANGER EN LUI-MESME; *c'eſt-à-dire, nos vices en ſes vertus, noſtre corruption en ſa ſainteté.* Et in *Joan.* VI, 35. pag. 108. *En ſeptiéme lieu, Jeſus-Chriſt eſt le pain qui entretient la vie. . . . Il faut eſtre incorporé dans ce pain pour en recevoir la vie: & c'eſt par la* FOI VIVE *qu'on* S'APPROCHE DE LUI, *qu'on entre en lui,* QU'ON EST CHANGÉ EN LUI, *pour eſtre partie de ce pain vivant, & eſtre éternellement offert* EN LUI SUR LA TABLE & L'AUTEL DU DIEU VIVANT. Quot fere verba, tot falſe dicta. Primum enim, paſſibus etiam corporis ad Chriſtum ore percipiendum accedimus. Deinde nec mutamur in Chriſtum: id quod ſola poteſt ſecta impia dicere; tum quod ei Veritas menti prælucens pro divinitate eſt, deos nos perinde fere ac Chriſtum ipſum efficiens: tum quod eadem Veritate ſeu ſpiritu Veritatis panem in Corpus Chriſti mutari credit: ideoque mutationem utramque tantum eſſe ſpiritalem credit. Denique altare vix dici patitur, qui Miſſam non arbitratur eſſe verum ſacrificium: menſam dici multo mallet, ad cœnam dumtaxat, Calviniano ſenſu ac ritu.

Quo fine igitur quidam ex his vere fieri Tranſſubſtantiationem hodie jactitant? Nempe ut eam vocem, quæ teſſera Catholicæ fidei hactenus fuit, ipſi quoque retinentes, Catholici ab imperita multitudine habeantur. Quo ſenſu autem? Quoniam Veritas, inquiunt, hoc eſt, Chriſtus ipſe, ſive ſpiritus Chriſti, ſpiritus fidei, ſubſtantiam Symbolorum mutat, dum cogit ſub his, quando franguntur, ſolam ſpectari Corporis Chriſti ſubſtantiam in cruce fractam; alteram, quæ panis & vini ſubſtantia eſt, hoc eſt, vim alendi corpora, nihilo magis ſpectari, quam ſi nulla ſit. Tam verum enim eſt profecto Corporis Chriſti ſubſtantiam in cruce fractam fuiſſe, uti fractio repræſentat; quam verum eſt mundum eſſe fabricatum ex nihilo. Ergo Veritas, ſive (quod idem eſt, inquiunt) Chriſtus & Deus fecit utrumque: & mundum exhibuit e nihilo; & nunc ſiſtit fractum in cruce Corpus Chriſti præſens animo, ſubſtantia panis, quam diximus, nihilo magis conſiderata ſub fractione, quam ſi nulla ſit; ſed in locum ejus ſubrogata ſubſtantia Corporis Chriſti? Annon hæc mutatio ſubſtantia panis, eſſentia panis eſt; non quidquid in pane ſub ſenſus cadit; nam id omne corruptibile eſt; ſunt autem eſſentiæ rerum incorruptibiles & immutabiles. Sed ipſamet definitio eſt & idea ac veritas panis, quæ eſt intelligibilis. Hæc panis ſubſtantia, quam ſola mens vere intelligit, mutatur in ſubſtantiam Corporis Chriſti, cum in locum ſubſtantiæ panis quæ viſis accidentibus deberet ſe menti offerre, intervenit altera, quæ ſubſtantia Corporis Chriſti eſt. Hæc Janſeniana Theologia eſt de Corpore Chriſti in altari. Tranſſubſtantiationis nomen non memini me legere in his Commentariis Queſnelianis.

18.

Dum reverentiam autem exhiberi Chriſto in Euchariſtia tantum internam jubet; externam eſſe ei deferendam negat, niſi cum ſe oculis conſpiciendum præbet; an is adeſſe corporaliter ſub ſpeciebus Chriſtum putat? annon potius præſentem credit dumtaxat per fidem, ſive per præſentiam (ut loquitur) inviſibilem? Nam huic internæ præſentiæ interna certe adoratio competit: ac ſi reipſa non eſt Chriſti Corpus ſub ſpeciebus, non eſt deferenda omnino Symbolis externa adoratio. Sic porro Queſnelius, in *Marc.* XIV, 7. pag. 192. ON A DU ADORER VISIBLEMENT *Jeſus-Chriſt en ſa propre perſonne pendant qu'il eſtoit ſur la terre: & on le doit faire en la perſonne des pauvres, depuis qu'il n'y eſt plus viſible.* DEUX MANIERES *de l'*HONORER: *par les devoirs* INTERIEURS. *& par les devoirs exterieurs. Pour la premiere, il ſuffit qu'il nous ſoit* PRESENT PAR LA FOI OU PAR UNE PRESENCE INVISIBLE DANS L'EUCHARISTIE. *Pour la ſeconde, il faut qu'il ſoit viſible, & il l'eſt dans les pauvres.* Quæ oratio ſic eſt callide temperata, ut credere poſſint incauti minimeque ſuſpicioſi homines, præſentiam Chriſti inviſibilem in Euchariſtia aliam ab iſto ſtatui, quam quæ dicitur præſentia per fidem: cum tamen reipſa nihil aliud Queſnelius intelligat, niſi præſentiam Chriſti in Euchariſtia per fidem, ipſam eſſe illam, quæ alio vocabulo præſentia inviſibilis dici poſſit; atque ita orationem temperarit, ut ſic poſſet a ſe ſuæque ſectæ hominibus accipi: quemadmodum qui Chriſtum præſentem per fidem, ſive per internam operationem Spiritus Sancti in Euchariſtia confitetur, non ille duos præſentiæ modos diſſimiles, ſed unum eumdemque duobus vocabulis exprimit.

Negavere dudum ante Queſnelium Portoregienſes, quo-

quorum nunc ipſe eſt anteſignanus, Chriſtum eſſe in Euchariſtia adorandum externa adoratione, qua Chriſtum ibi præſentem ſe teſtetur Chriſtianus agnoſcere; in libello Precum, quem edi curaverunt hoc titulo, *Office de l'Egliſe*; in ea parte potiſſimum, quam inſcripſerunt, *Exercice durant la Meſſe*. Nam ibi ad Elevationem Corporis Chriſti, hanc ſolummodo orationem dici ab adſtante Chriſtiano jubent: *Je vous adore élevé en la Croix, au jugement general, & à la droite du Pere éternel.* Quæ oratio ne Calvino quidem ipſi diſpliceat. Et mox, depoſito ſuper altari Corpore Chriſti, *Sanctifiez-moi, mon Dieu,* PAR VOSTRE PRESENCE. Ubi profecto præſentia quæ formaliter ſanctificet, non poteſt intelligi niſi interna per fidem. Iterumque: *Aux genuflexions que le Preſtre fait devant le ſaint Sacrement:* Genua flectere Sacerdotem patiuntur, quoniam ita fieri præcipiunt Rubricæ: ſed & adorationem hoc ritu negant confiteri, & hanc vetant ab adſtantibus propterea exhiberi Chriſto. Has genuum flexiones tantum eſſe ſigna volunt, quibus hi admoneantur, ut Deo, quem intus in animis habent, ſe ſubjiciant: *Abbaiſſez & humiliez* SEULEMENT VOSTRE COEUR EN FERMANT LES YEUX, *& ne diſant rien; vous rencontrerez* DIEU DANS L'AUTEL DE VOSTRE COEUR, *ſi vous eſtes le Temple de Dieu.*

V.

De SACRAMENTIS *univerſim, & de* EPISCOPATU, *ac de* SUMMO PONTIFICE.

Sed de Euchariſtia nunc iſta ſufficiant; tametſi enim alia multa dicenda ſuperſunt, tamen ad alia properandum, ne prolixitas operis faſtidium creet. Nam & de reliquis Sacramentis quædam ſunt obiter hic perſtringenda, & de Gratia, & de multis aliis Chriſtianæ doctrinæ capitibus, quæ in ſuis iſte Commentariis occulte & callide ſubruit.

1.

Sacramenti nomen ipſum una ſemper iſte eademque ſignificatione accipit, duplici de cauſa: Altera eſt, ut nihilo magis Sacramentum eſſe Corpus Chriſti in Euchariſtia, nec alio ſenſu quam Evangelium, exiſtimetur: cum ſit utrumque, ut volunt, ſignum rei ſacræ, hoc eſt, Chriſti ſeu Veritatis reipſa præſentis, tum quæ per Evangelium, tum quæ per carnem olim aſſumptam, & fide creditam, mortales docet. Altera, ut multo plura exiſtimentur eſſe Sacramenta, quam ſeptem. Reipſa enim neceſſe eſt eſſe plurima, ſi vis Sacramentorum omnis his limitibus definitur, ut tantum rem ſacram ſignificet. Sic ille igitur, in Præfatione, pag. XII, *Dieu a trouvé moien de nous rendre preſentes & la perſonne incarnée de ſon Fils avec tous les myſteres de ſa vie & de ſa mort, & ſes inſtructions divines. Sa perſonne & ſon corps adorable, dans le ſaint Sacrement de l'Euchariſtie. Sa vie & ſes paroles dans* LE SACREMENT *des ſaints Evangiles, s'il m'eſt permis de parler ainſi. Et pourquoi ne le pourrois-je pas,* EN PRENANT LE MOT DE SACREMENT EN GENERAL, *pour le ſigne & le canal d'une choſe ſacrée,* &c. Et in 1. Timoth. IV, 4. *Toute creature eſt* UN SACREMENT NATUREL *de la bonté, de la Sageſſe, & de la puiſſance de Dieu, comme elle en eſt une effuſion.* Et multis aliis rebus alibi paſſim Sacramenti nomen accommodat. Catholici vero Theologi, ſaltem cautiores, negant Sacramenti nomen eſſe reſpectu ſeptem Sacramentorum univocum: Definiri enim Sacramentum oportere, Rem vel actionem ſacram & ſacrantem: hoc eſt, effectu ſuo primario & ex opere operato ſanctificantem; vel etiam præterea conſecrantem Deo per characterem impreſſum animæ.

2.

Sacramenta mera ſigna eſſe, & (quod idem eſt) nonniſi docendo prodeſſe, tradit iſte rurſum, in *Matth.* XV, 34. pag. 204. *Le Corps, l'Eſprit, les myſteres & la parole de Jeſus dans les ſept Sacremens; les ſept dons du ſaint Eſprit, le livre de ſa parole ſcellé des ſept ſceaux,* C'EST LE PAIN DES FIDELLES. Hoc eſt enim callide dicere, vim omnem alendi in Sacramentis eſſe a verbo Dei: hunc eſſe cibum panemve fidelium in Sacramentis; ſcilicet quoniam ibi auditur & creditur: ipſo Chriſti corpore ibi nutriri fideles, quemadmodum & myſteriis, contemplatione eorumdem ac fide ſcilicet. Quod quis demum neget e Lutheri & Calvini ſchola?

3.

Sed multo apertius prodit hæreſim, cum Sacramenta docet nihilo plus habere efficientiæ, quam circumciſionem: nec prodeſſe niſi his, quos fide & caritate ac bonis operibus jam inſtructos repererint, & plane Abrahæ ſimiles. Ita ille, dicendi genere ad pietatis ſpeciem, ut ſæpe, compoſito: mimum enim iſtum agit ſæpiſſime. In *Rom.* IV, 10. pag. 334. HEUREUX CELUI QUE LES SACREMENS TROUVENT DE'JA PLEIN DE FOI, D'AMOUR, & DE JUSTICE, COMME LA CIRCONCISION TROUVA ABRAHAM! Itaque juſtificationem ſola fide peragi docet alibi, nulla Sacramentis efficientia adſignata. In *Rom.* III, 24. pag. 329. *Catechiſme de la Juſtice Chrêtienne. Comment Dieu ſe glorifie t'il en nous, & nous en Dieu? Par ſa grace. . . . . Quel prix a-t'il donné? Son ſang. Que fait ſon ſang? Il nous reconcilie à Dieu. Comment s'applique t'il?* PAR LA FOI ANIMÉE DE LA CHARITÉ. *Qui nous donne cette foi? Jeſus-Chriſt meſme.* Catechiſmus hic Gratiæ Queſnelianus, Janſenianus, Calvinianus eſt.

4.

Sacramenta eam ob rem a cærimoniis nulla re uſquam diſcriminat: quoniam non aliam illis atque iſtis efficientiam putat ineſſe. In *Matth.* IX, 29. pag. 107. *Image des* SACREMENS & DES CEREMONIES *de l'Egliſe,* OU L'ACTION EST JOINTE A LA PAROLE. Et in *Joan.* XIII, 12. pag. 270. *C'eſt principalement devant ou aprés avoir fait les cérémonies, ou lorſqu'elles ſont plus* PRESENTES A L'ESPRIT, *qu'il faut faire cette demande: Savez-vous ce que je vous ay fait, ou ce que je vais vous faire? Ce qu'on vient de faire à cet enfant* PAR TOUTES CES CEREMONIES DU BAPTESME, DE LA CONFIRMATION, &c?

5.

Affine his eſt, aut ex iiſdem conſequens, quod Sacramenta dicit ab oratione tum Eccleſiæ ea dantis, tum ſuſcipientium, vim omnem ſuam habere. In *Luc.* III, 21. pag. 59. *Ce qui s'eſt fait viſiblement au bapteſme de Jeſus-Chriſt, ſe fait inviſiblement dans le bapteſme de ſes membres. Le Ciel s'y ouvre,* MAIS C'EST PAR LA PRIERE DE L'EGLISE, *dont ſon Chef lui donne l'exemple.* LA PRIERE EST LA CLEF DU CIEL DANS LES SACREMENS, *& hors les Sacremens:* DANS CEUX QUI LES DONNENT, & DANS CEUX QUI LES REÇOIVENT. Ac de Confirmatione ſpeciatim; In *Act.* VIII, 15. pag. 91. *L'excellence du Sacrement de Confirmation eſt ſi grande, qu'il eſt reſervé aux Eveſques. . . .* SA FORME EST LA PRIERE SACRAMENTELLE, *accompagnée de l'im-*

l'impoſition des mains. Quamquam ipſo etiam Orationis vocabulo factio iſta omnis abutitur: quoniam ubi Deus non eſt niſi Veritas, non eſt orationi ſeu precationi proprie dictæ locus, quæ quidquam a Deo gratiæ aut beneficii impetret; ſed deſiderio ſolummodo, quod voce & ſub precationis forma expreſſum, quid fides præſtet illius qui Sacramentum ſuſcipit, ſi vera ſit, vel ei ipſi, vel circumſtantibus ſignificet.

6.

Quid illud denique ſibi vult, quod iſte dicit, Sacramenta duo, quibus Eccleſia ædificatur; alterum quo mundatur, alterum quo paſcitur; ex latere Chriſti jam mortui perfoſſo manaſſe: nempe aquam & ſanguinem? In *Joan.* XIX, 35. pag. 397. *La plaie du coſté du Sauveur nous doit eſtre bien chere & bien aimable; puisque c'eſt de* CETTE OUVERTURE MYSTERIEUSE *du cœur de Jeſus mort*, QUE SORTENT LES SACREMENS DE LA VIE. *La mort de Jeſus, loin de nous le rendre inutile, commence à former ſon Egliſe, à y* E'TABLIR *dans* L'EAU DU BAPTESME *une ſource de pureté & de ſainteté, qui coulera toujours après ſa mort; mais qui ne fait rien que par la vertu du ſang du Sauveur. Ce n'eſt pas aſſés qu'il nous lave, il faut qu'il nous nourriſſe & qu'il nous renouvelle.* Quid ea, inquam, obſervatione notatur, niſi & aquam baptiſmi, & vinum, qui ſanguis Chriſti in altari dicitur, mera ſigna eſſe; alterum ablutæ, alterum corroboratæ mentis? Neque enim profecto Chriſtus dare aliam aquæ baptiſmi aut vino altaris efficientiam abſque voluntatis ſuæ ſignificatione potuit, quam edere niſi vivus non potuit. Si tunc igitur inſtituta ſunt, ut iſte aſſeverat, Eccleſiæ Sacramenta, mera ea neceſſe eſt ſigna intelligi, quæ actu adhibenda eſſe ad præteritorum recordationem Eccleſia cenſuerit: quæ tamen Chriſtum auctorem habere idcirco dicantur, quoniam quidquid in Chriſto geſtum eſt, ad noſtram eruditionem pertinet, ſermo nos docentis per illam carnem Veritatis eſt. Eſt autem Veritas, inquiunt, Chriſtus ipſe ſecundum divinitatem.

7.

Quoniam ergo Sacramenta eſſe mera ſigna cenſet, baptiſmum idcirco non putat prodeſſe, niſi ut illuminatio eſt; hoc eſt, ut per immerſionem atque emerſionem doceatur fidelis, poſt mortem & ſepulturam, eſſe in nobis aliquando, ut olim in Chriſto, reſurrectionem, quæ emerſione deſignatur. In *Joan.* IX, 7. pag. 179. *Comment regardons-nous tous les jours la fontaine baptismale avec une indifference ſi grande! Eſt-ce plus de guerir les yeux du corps, que de* PENETRER JUSQUES A L'AME *de* TOUS LES BATISEZ, *non ſeulement* POUR EN E'CLAIRER LES YEUX, *mais pour la guerir toute entiere, lui rendre la vie, la ſanctifier, & la conſacrer à Dieu? Je vous rends graces, Seigneur, de ce que vous avez fait en moi par cette ſainte piſcine: & j'admire* CE MIRACLE *d'*ILLUMINATION QUI SE FAIT TOUS LES JOURS *dans voſtre Egliſe* AUX YEUX DE LA FOI. Qui nullum miraculum, ut diximus, verum agnoſcit, omnem fidei illuminationem, per ſigna Sacramentalia excitatam in animis ſuſcipientium baptiſmum vel Euchariſtiam, miraculi plenam eſſe exclamat.

In *Rom.* VI, 4. pag. 351. L'IMMERSION BAPTISMALE, *qui repreſentoit la ſepulture du Sauveur*, SERVOIT A APPLIQUER *au batiſé* LE MERITE DE LA MORT & DE LA SEPULTURE *de Jeſus-Chriſt, comme fait auſſi l'effuſion.*

In *Act.* VIII, 16. pag. 91. *Le bapteſme eſt donné au nom, c'eſt-à-dire, en l'autorité, par les merites, par l'operation de Jeſus-Chriſt*, & PAR L'IMPRESSION & LA COMMUNION DE SA MORT & DE SA RESURRECTION. Imprimitur vel applicatur per immerſionem emerſionemque ex aqua, ſimiliave Symbola, inquit, Chriſti mors, ſepultura, & reſurrectio, cum his Symbolis mens admonetur, ut de his cogitet; & quod hæc ſignificant, id in ſe complendum eſſe aliquando confidat. Itaque baptiſmum alibi appellat Sacramentum mortis & reſurrectionis Chriſti. In *Rom.* IV, 25. pag. 18. ut jam ſemel iterumque deſcripſimus.

8.

Ex ea Sacramenti notione fit, ut Chriſtiani cujusque mortem cum fide conjunctam, referat inter Sacramenta, in *Luc.* VIII, 53. pag. 166. *La mort d'un Chrétien eſt un* MYSTERE DE FOI AUSSI BIEN QUE CELLE DE JESUS-CHRIST. *On y voit une choſe, & on y en croit une autre. Une mort humiliante, qui eſt la ſource &* COMME LE SACREMENT *d'une vie bienheureuſe.* Certe ſi Sacramentum eſt merum ſignum rei ſacræ; nulla autem res eſt ſacra magis, quam immortalitas & incorruptio & conſequi eam neceſſe eſt ex morte pie obita; tam piam mortem Chriſtiani quam Chriſti, Sacramentum ſive ſignum naturale immortalitatis haberi ac dici neceſſe eſt.

9.

Cum eo autem dogmate, quo Sacramenta mera eſſe ſigna creduntur, connexum & illud eſt, Sacerdotum atque Epiſcoporum munus omne in docendi officio conſiſtere. Nec aliud ii ſane poſſunt efficere, ſi Deus non eſt niſi Veritas docens mortales. Nam quid aliud præſtare poſſint miniſtri Veritatis, niſi de Veritate admonere? Hoc iſte tradit ſatis callide, cum quidquid Sacerdos vel Epiſcopus agit in ſacrificio ipſo & Sacramentis, dicit verbum prædicationis eſſe: quod eſſe Calvini & Lutheri placitum, Theologi Catholici norunt. In *Marc.* III, 14. pag. 32. *Toutes les fonctions eccleſiaſtiques ſont marquées* PAR LA PREDICATION: *parce que* C'EST LA FONCTION PRINCIPALE DES EVESQUES & DES PASTEURS: *que c'eſt par la voie de* LA PAROLE *& de l'inſtruction que le Roiaume de Dieu s'établit: & que* LA PAROLE *eſt meſme* EMPLOIE'E DANS LE SACRIFICE, LES SACREMENS, & LES AUTRES FONCTIONS *ſacerdotales.*

10.

Sacerdotium autem & Epiſcopatum quandonam a Chriſto inſtitutum fuiſſe credendum eſt, ſi Queſnelio credimus? Poſt aſcenſionem Domini. Recte ac vere profecto, ſi Sacerdos ipſe Chriſtus perfecte ante id tempus non fuit, ut placere eidem ſuperius vidimus. An enimvero prius perfecti Sacerdotes aliqui eſſe poſſent ante ipſum Chriſtum? Atqui Sacerdos ne ipſe quidem Chriſtus eſt, inquit iſte, niſi cum id exhibet in ſe, quod homines noſſe maxime intereſt; nempe futuram fidelium, qualem in ipſo credunt, incorruptionem & immortalitatem. Neque cum aut Sacerdos noſter eſſe Veritas poteſt, niſi docendo; aut perfecte docet Chriſtus homo homines, niſi cum id exhibet in ſe quod docet. Tunc vero hanc ipſius incorruptionem contemplantibus ipſe ſecundum divinitatem dat Spiritum fidei, ac ſpei, & dilectionis qui eſt Spiritus Sanctus. Non potuit igitur etiam Chriſtus ipſe perfecte Sacerdotem agere, niſi cum in cælo eſſet. Ex illo igitur tantummodo tempore potuerunt eſſe Sacerdotes; qui quoniam idem docerent, dare dicuntur etiam ipſi Spiritum Sanctum; eo quod ſua prædicatione hunc fidei Spiritum in nobis excitant & accendunt. Non igitur prius aut Apoſtoli habere

bere perfectam miſſionem, aut habere ſuam formam Hierarchia eccleſiaſtica potuit, niſi poſt aſcenſionem. Ea Queſnelii ratiocinatio, ea certe placita illius ſunt, in *Gal.* I, 1. pag. 690. LE SACERDOCE, *la miſſion*, & *l'autorité de Jeſus-Chriſt comme chef de l'Egliſe*, ONT ESTE' CONSOMME'S EN SA RESURRECTION, OU IL COMMENCE A LES COMMUNIQUER. Et in *Eph.* IV, 10. & 11. pag. 26. *Il monte au Ciel, pour . . . remplir . . . toute l'Egliſe de ſes dons, ... Jeſus-Chriſt* ETABLI DANS SON ROIAUME, *établit lui-meſme ſes officiers* & *ſes miniſtres*, & *forme* SA HIERARCHIE *Eccleſiaſtique*, DONT L'INSTITUTION EST DIVINE. LA PRIMAUTE', *la plenitude*, & *la fecondité de tous les dons* & DE TOUS LES MINISTERES, SONT *dans les* APOSTRES, & *dans leurs ſucceſſeurs.* LES EVESQUES QUI SONT DE DROIT DIVIN, N'ONT LEUR MISSION PARFAITE & ACCOMPLIE, QU'APRE'S QUE JESUS, *l'Apoſtre* & *l'Eveſque éternel de l'Egliſe*, EST ENTRE' DANS LA CONSOMMATION DE SON SACERDOCE. IL DEVOIT ESTRE *ſelon ſon humanité* EN E'TAT DE DONNER LE SAINT ESPRIT, AVANT QUE DE COMMUNIQUER LE POUVOIR DE LE DONNER. Ubi divinam inſtitutionem cum dicit, fallit legentes ambiguitate verbi: ſiquidem divinum ille nihil habet, niſi quod verum, juſtum, ordinatumque ſit: atque ita quidem eſſe tunc præſertim intelligatur, cum plurium Sacerdotum, vel totius Eccleſiæ conſenſus acceſſerit.

Denique idem habet in *Hebr.* XII, 23. pag. 369. Ubi notas Eccleſiæ enumerat, & Apoſtolicam eam eſſe dicit: *Apoſtolique, comme* FORME'E LE JOUR DE LA PENTECOSTE *ſur la montagne de Sion par le ſaint Eſprit*, & *gouverné par le* MINISTERE APOSTOLIQUE QU'IL ETABLIT, & DONT IL OUVRIT L'EXERCICE *ſur cette ſainte montagne*, *pour* ESTRE TRANSMIS *aux ſucceſſeurs des Apoſtres jusqu'à la fin des ſiecles.*

11.

Conſectarium autem ex eo eſt, non alterius generis interiorem unctionem Sacerdotum eſſe, quam quæ eſt Chriſtianorum omnium; ſiquidem poſita omnis eſt in motione Spiritus Sancti, ſive ad docenda ea quæ recta ſunt, ſive ad exſequenda. Sic iſte in 2. *Cor.* I, 21. pag. 611. ad ea verba Pauli: „ *Qui autem con-* „ *firmat nos vobiſcum in Chriſto*, & *qui unxit nos* „ *Deus*: ex quibus verbis ſuum illud placitum iſte colligit. *C'eſt Dieu le Pere meſme* QUI CONSACRE SES MINISTRES & TOUS LES CHRE'TIENS. *L'onction interieure* DONT IL LES CONSACRE, C'EST LE SAINT ESPRIT: & *ce qu'*ILS SONT *par cette conſecration, ils le ſont en la perſonne de Jeſus-Chriſt. C'eſt lui qui ouvre la bouche, conduit la langue* & *forme la parole des Apoſtres par la vertu de ſon Eſprit*: & *c'eſt lui encore qui ouvre le cœur, ſoumet la volonté*, & *opere la foi des fidelles par l'onction de ſa grace.*

12.

Non remittit ergo peccata pro poteſtate Sacerdos: Quam enim habere poteſtatem a Veritate, ſi Deus alius non eſt, Sacerdos poſſit, quam ut vel declaret dumtaxat; vel ſi abuti verbis volumus, ut illi faciunt, veram judicis more ſententiam proferat de abſolutione rei, poſtquam eumdem certo experimento didicerit abjectis vitiis ſanctiorem vitam eſſe amplexum? Hoc unum igitur Sacerdoti munus vocis externæ competit, & dexteræ ſuper hominem protendendæ; interna interim hominis ſanctificatio tota a Dei Spiritu, ſive a fide & caritate eſt. Sic iſte callide, ut ſolet, ac diſſimulanter, in *Matth.* III, 11. pag. 21. *Moins le Miniſtre s'attribuë l'œuvre de Dieu dans les ames, plus il l'y avance.* L'EXTERIEUR EST SON PARTAGE: *Celui-là* SEUL *ſanctifie*, QUI PEUT OPERER SUR LE COEUR, *s'en rendre le maiſtre par ſon Eſprit*, & *en faire un cœur nouveau.*

In *Luc.* V, 13. pag. 87. C'EST LA MAIN DU PRESTRE QUI S'E'TEND *ſur le pecheur humilié*: C'EST SA VOIX QU'ON ENTEND: *Mais c'eſt la volonté* & *la puiſſance de Jeſus-Chriſt qui guerit.*

In *Rom.* IV, 10. pag. 334. Quem locum ſuperius deſcripſimus: HEUREUX CELUI QUE LES SACREMENS TROUVENT DE'JA PLEIN DE FOI, D'AMOUR & DE JUSTICE, COMME LA CIRCONCISION TROUVA ABRAHAM!

13.

Itaque ſi cui poteſtas dimittendi peccata, conceſſa legitur in ſacris litteris, non eam alicui homini privato, inquit iſte, ſed toti Eccleſiæ conceſſam fuiſſe par eſt exiſtimari. Juſtus ſive juſtificatus is eſt, non quem Sacerdos vel Epiſcopus per ſe, ſed quem Eccleſia in ſuum cœtum velit admitti, ſi mores ejus perſpectos habeat: atque adeo ille ſolus, quem Spiritus ille ipſe fidei & caritatis ſanctum effecerit, qui Eccleſiam ſanctam facit. Itaque Eccleſiæ dumtaxat judicium Sacerdos vel Epiſcopus profert: nec jus ipſum excommunicandi Epiſcopis niſi plebe Catholica conſentiente competit. Enimvero ſi Deus & Chriſtus non eſt niſi Veritas & Lux animorum communis, non hæc profecto alicui homini in aliqua ſocietate pluſquam alteri tribuit poteſtatis. Si quis perſpicacius percipiat Veritatem, erit ille ſane doctior: ſed ſocietati non præſit, niſi totius judicio ſocietatis. Eligatur ab omnibus, qui debet præeſſe omnibus: ac proinde ſi quid agat electus, id non ille ſua auctoritate, ſed eligentium ſive ſocietatis illius nomine efficiat, quæ huic illum regendæ præfecit. Neque tamen non etiam Chriſti nomine & auctoritate, hoc eſt, Sapientiæ intelligibilis & Rationis univerſalis: ſiquidem hanc debet ille ſemper in conſilium adhibere; ſed ut id faciat, quod tota electorum ſocietas probet, quæ hujus rei ipſi procurationem demandavit.

Hæc ſunt ex impietate orta, ut apparet, placita, quæ iſte plurimis locis inculcat. In *Matth.* IX, 6. pag. 96. *L'Egliſe qui eſt gouvernée par les ſucceſſeurs des Apoſtres*, A SEULE LE POUVOIR *que Jeſus Chriſt a laiſſé* A SES APOSTRES. *Les pechés ſont remis* A CELUI QUI EST CONVERTI. In *Matth.* X, 4. pag. 112. *Souffrons les mauvais avec patience: adorons Jeſus-Chriſt* & *ſon autorité humiliés dans eux, ſans que* L'EFFICACITE' DES SACREMENS *en ſouffre rien. Et croions par là que* C'EST *Jeſus-Chriſt* QUI Y FAIT TOUT, *meſme par les plus indignes.* Catholici non dicunt Chriſtum (nedum Veritatem, quam iſte pro Chriſto habet, vel fidei Spiritum) omnia præſtare, per eorum etiam miniſterium, hoc eſt, per eorum prædicationem vel admonitionem, qui maxime ſunt indigni; ſed ipſos etiam maxime indignos, poteſtate ſibi a Chriſto conceſſa, moraliter ac certo juſtificare eos, quos rite utique diſpoſitos abſolvunt vel baptizant.

In *Matth.* XVI, 19. pag. 213. ad ea Chriſti verba; *Et tibi dabo claves regni cælorum. Et quodcumque ligaveris ſuper terram &c.* LE POUVOIR DE REMETTRE TOUS LES PECHEZ EST DONNE' A L'EGLISE, & *à tous les Eveſques en la perſonne de ſaint Pierre: pour faire connoiſtre que ce pouvoir ne ſe trouve point hors l'unité de l'Egliſe.* Et iterum pag. 214. L'EGLISE LIE & DE'LIE LE PECHEUR, NON PAR UNE SIMPLE DECLARATION *de ce que Dieu fait en lui: mais par un* ACTE JURIDIQUE & PAR UNE SENTENCE PRONONCE'E AVEC L'AUTORITE' *d'un* JUGE.

ELLE

ELLE LIE *par l'excommunication, & par le refus ou le délai de l'abſolution. Et Dieu ratifie dans le Ciel le jugement de ſes miniſtres,* QUAND ILS JUGENT SELON LES REGLES *qu'il leur preſcrit par ſa parole & par ſon Egliſe.*

In *Matth.* XVIII, 17. pag. 235. *L'excommunication eſt le dernier remede. . . .* C'EST L'EGLISE QUI EN A L'AUTORITE' *pour l'exercer par les premiers Paſteurs,* DU CONSENTEMENT DU MOINS PRE'SUME' DE TOUT LE CORPS.

In *Marc.* VII, 35. pag. 97. *Ce que fait ici Jeſus-Chriſt eſt le modelle que doit ſuivre un miniſtre de l'Egliſe; qui dans l'exercice meſme de ſon miniſtere, en faiſant* LES CEREMONIES DES SACREMENS & *du ſacrifice,* EN PRONONÇANT LES PAROLES & LES PRIERES SUR LES PECHEURS, AU NOM & EN L'AUTORITE' DE L'EGLISE *& de Jeſus-Chriſt meſme, doit élever ſon cœur vers le Ciel, gemir & ſoupirer pour ceux qu'il a ſous ſa main,* ATTENDRE TOUT DE CELUI *qui eſt le* MAISTRE DES COEURS. Dum abſolvit Sacerdos, inquit, in nomine atque in poteſtate Eccleſiæ, ſive totius ſocietatis electorum hoc facit. Nec ipſe juſtificat, ſed cum gemitu orat, ut reum Chriſtus ſolus ſolvat & juſtificet. Ab ipſo ſolo id fieri Sacerdos exſpectat, cujus omne munus eſt orare.

In *Luc.* VII, 48. pag. 142. ad ea Chriſti verba, *Remittuntur tibi peccata. Heureux celui* A QUI DIEU DIT CES PAROLES AU FOND DU COEUR! *Car Dieu fait ce qu'il dit,* C'EST LUI QUI LES DIT SUR NOUS, QUAND L'EGLISE NOUS LES DIT. Hoc eſt dicere, Qui ſe credit ſolutum, is eſt reipſa ſolutus. Neque enim Veritas, ex qua id audit intus, mentiri poteſt. Eccleſia ſolvit, hoc eſt, Spiritus Eccleſiæ, Spiritus qui membra Eccleſiæ facit, non Sacerdos. Nobis ille quidem verba dicit abſolutionis; hoc eſt, ita ut ſint in animis noſtris efficientia ſolutionis.

In *Joan.* XI, 44. pag. 231. *Un vieux pécheur ne ſe défait pas aiſément de tous les liens qu'il s'eſt faits lui-meſme, quoi qu'il ait receu la vie de la grace.* C'EST DIEU QUI LE JUSTIFIE INTERIEUREMENT PAR SA GRACE: C'EST L'EGLISE QUI LE DE'LIE PAR SES MINISTRES. Solvit a culpa ſolus Deus: ſolvit per Sacerdotes Eccleſia a vinculo excommunicationis.

In 2. *Cor.* II, 10. pag. 616. *C'eſt au nom & en la perſonne de Jeſus-Chriſt, que l'Egliſe remet les pechez & la peine des pechez, parce qu'il en eſt le Souverain Preſtre; & qu'il n'appartient qu'à Dieu de relaſcher des intereſts de ſa juſtice en la maniere qu'il le veut. On doit ſur tout regarder le bien de l'Egliſe dans l'Indulgence.* Hoc eſt dicere, neque Eccleſiam Spiritalem, hoc eſt, Spiritum Eccleſiæ, delere culpam, niſi cum id Veritas ſeu Ratio poſtulat; hoc eſt, cum quis eſt contritus; neque Eccleſiam viſibilem de pœna poſſe quidquam ex indulgentia remittere, niſi quando & quantum Veritas pariter & Ratio id exigit. Nam hæc Queſnelio Chriſtus ſecundum divinitatem eſt.

14.

Eccleſiam vero proprie dictam propterea neceſſe eſt inviſibilem eſſe, & conſtare ſolis electis & prædeſtinatis: quamvis præter eam alia ſit Eccleſia viſibilis ab inviſibili diſtincta, quomodo fere continens ab eo quod in eo continetur. Eccleſiam enim, ſive civitatem Dei in terris, imaginem oportet eſſe Eccleſiæ in cælis olim futuræ, inquiunt; atque adeo conſtare eamdem neceſſe eſt ſolis electis. Et ſic ille quidem in *Hebr.* XII, 23. pag. 369. *Marques & proprietez de l'Egliſe Chrétienne. Elle eſt 1. viſible. . .* 4. CATHOLIQUE, COMPRENANT & TOUS LES ANGES DU CIEL, ET TOUS LES ELUS & LES JUSTES DE LA TERRE & DE TOUS LES SIECLES. Et in *Joan.* II. 19. pag. 488. *Tous ceux qui ſont* DANS L'EGLISE, SONT DE L'EGLISE VISIBLE, *quoi qu'ils ne ſoient pas du nombre* DES SAINTS ET DES ELUS. *Elle a ſes membres vivans, mais elle a auſſi des membres pourris & de mauvaiſes humeurs.* Ubi Catholici dicunt, unicam eſſe Eccleſiam, quæ conſtat ex omnibus & ſolis fidelibus, ſive ſint ex numero electorum, ſive non ſint. Cenſeri enim quemlibet de vero Chriſti Corpore, qui de Spiritu Chriſti, quantum ad fidem ſaltem ac ſpem, vivat. Nec geminum ſeu bipertitum Eccleſiæ corpus, veluti corpus in corpore, niſi ab his fingi, quorum interſit unum eſſe credi Corpus Chriſti in terris, quod Symbolum ſeu figura civitatis ſanctorum in cælis: ut præſentia ſcilicet univerſa, quæ temporaria ſunt, Symbola ſint rerum in æternitate futurarum.

15.

In ſacerdotio & in Eccleſiaſtica Hierarchia ſummam ſub Chriſto Petri poteſtatem, atque adeo & ſucceſſoris ipſius, ſummi Pontificis, qui Chriſti Vicarius eſt, ab ipſomet Domino ei conceſſam, cum juriſdictione in omnes Eccleſiæ oves, & cum poteſtate confirmandi fratres in fide; hoc eſt, de rebus fidei certo & abſque erroris periculo toti Eccleſiæ denunciandi quid ipſam ſequi ac tenere neceſſe ſit; quotquot ſunt Catholici Doctores agnoſcunt; his modo inter Catholicos exceptis, qui ſunt ab aliis infeliciter ſeducti. At hoc eſſe poſſe privilegium unius hominis, vel unius etiam Eccleſiæ ſingularis, negat Queſnelius: Eccleſiæ univerſæ attributum illud eſſe a Chriſto pertendit; quod in figuram ſolummodo unitatis ubique & ſemper tuendæ Petro Chriſtus attribuit, tamquam Procuratori; qui & unitatem ſocietatis illius repræſentet, cujus rem procurat; nec ſit propterea ſupra ſocietatem illam. Nec Romana igitur Eccleſia, pergit idem, cum laudatur ut magiſtra veritatis, Romana proprie intelligenda eſt; ſed Catholica ipſa univerſalis, quæ propter Romanam Apoſtolicam, quam continet, Romanæ & ipſa nomen habet. Nec denique vel Petrum inter Apoſtolos, vel inter Epiſcopos ſummum Pontificem alio ſenſu primum ponit eſſe, quam quo quis primus eſt inter pares: quemadmodum Stephanus inter Diaconos primus: nam & iſto exemplo callide utitur ac diſſimulanter. Eam ob rem & primatum quoque Paulo defert, ut nihilo faciat eum inferiorem Petro: Nec Paulo ſolum, ſed & Jacobo fratri Domini, quem olim fecere primum Epiſcopum Hieroſolymorum. Certe ſi Deus non eſt niſi Veritas & Sapientia intelligibilis, & Ratio Univerſalis, ut ſecta ponit impia, quo quis homo jure, niſi humano, alteri homini præſit? aut quo aliqua Eccleſia præſcribat quid ſit docendum, aut fide tenendum? Res eſt in commune poſita Veritas; nec unius propria; niſi forte conſentiente ipſa Societate, quæ locum ei primum detulerit. Queſnelium igitur ſic ſentientem audiamus locis non paucis ex hiſce Commentariis.

In *Matth.* X, 2. pag. CXI. PRIMAUTE' *de ſaint Pierre* ENTRE LES APOSTRES. *Il n'y a qu'un eſprit de ſchiſme & de diviſion, qui puiſſe refuſer de reconnoiſtre la primauté que Jeſus-Chriſt a inſtitué pour conſerver l'unité dans* LE CORPS DES PASTEURS.

In *Matth.* XVI, 16. pag. 212. *Saint Pierre comme chef & modelle des Apoſtres, prend la parole pour tous & au nom de tous. Un ſeul parle,* POUR MARQUER L'UNITE' DE LA FOI, L'UNITE' DE L'APOSTOLAT, L'UNITE' DE L'EGLISE QU'IL REPRESENTE, *l'unité de la perſonne de Jeſus-Chriſt.* Cum unitatem jactat Apoſtolatus, pares Petro facit Apoſtolos reliquos.

In *Matth.* XVI, 18. pag. 213. *La prééminence de ſaint*

ſaint Pierre eſt la recompenſe de ſa foi. Sa vertu, ſa force, & SA GRACE APOSTOLIQUE POUR FONDER L'EGLISE, *eſt renfermée dans ſon nom. Il l'emprunte de Jeſus-Chriſt, pour montrer qu'il emprunte de lui ſa puiſſance. L'Egliſe eſt inébranlable & éternelle, parce que la foi qu'elle a pour fondement, eſt ferme & invariable.* Supra fidem, non ſupra perſonam Petri ædificatam eſſe Eccleſiam ponit. Catholici e diverſo, ſupra perſonam Petri eatenus ædificatam & perpetuo manſuram eſſe cenſet, quoniam præpoſitus ei Petrus a Chriſto ſit; ut & ſucceſſor Petri: qui ſuis oraculis traditum a Chriſto ſibi depoſitum fidei pro poteſtate denunciet toti Eccleſiæ.

In *Matth.* XVI, 19. quem jam locum ſuperius deſcripſimus: *Le pouvoir de remettre les pechez eſt donné à l'Egliſe &* A TOUS LES EVESQUES EN LA PERSONNE DE SAINT PIERRE, *pour faire connoiſtre que ce pouvoir ne ſe trouve point hors l'unité de l'Egliſe.* In perſona Petri data eſt, inquit, hæc poteſtas ſingulis Epiſcopis: ut omnes ex æquo Epiſcopi ſucceſſores Petri eſſe exiſtimentur. Nam Doctori certe cuilibet per ſe docere convenit. Sunt autem Epiſcopi, ut diximus, ex impiæ ſectæ ſententia, aliud nihil niſi Doctores.

In *Matth.* XVII, 26. pag. 227. *Jeſus-Chriſt païe pour lui-meſme, &* POUR SON EGLISE EN LA PERSONNE DE SAINT PIERRE, *pour montrer qu'il y a entre lui & elle communauté de biens.* Dolet huic homini dici a Matthæo Chriſtum ſolviſſe pro ſe & pro Petro tamquam Apoſtolici collegii capite. Figuram Eccleſiæ ſive procuratorem tunc quoque ipſum fuiſſe credi jubet.

In *Marc.* III, 16. pag. 32. *La* PRIMAUTE' *de ſaint Pierre eſt une prérogative de droit divin, le lien de l'unité ſacerdotale, & l'image de l'unité de la foi, du chef, & du corps de l'Egliſe.* Negat iſte callide Petrum fuiſſe caput Eccleſiæ; cum primatum ejus jure quidem divino, hoc eſt, ſumma cum ratione (nam hæc iſti pro Deo eſt) aït inſtitutum eſſe; ſed ut eſſet vinculum unitatis Sacerdotalis, & imago unitatis fidei in Eccleſia, tum capitis, qui Chriſtus eſt, tum denique corporis Eccleſiæ. Non ut eſſet Petrus caput Eccleſiæ; ſed prima tantum uni ei ſede conceſſa, tamquam Eccleſiæ Procuratori: quoniam in omni ſocietate decet eſſe unum verum Procuratorem, nomine totius Societatis, & ab ipſa, non ſupra ipſam tamen, ſed inter eos ab omnibus primum conſtitutum.

In *Luc.* V, 3. pag. 82. *La barque de Pierre, c'eſt l'Egliſe* CATHOLIQUE, *qui ſe diſtingue des Egliſes ſchismatiques,* PARCE QU'ELLE RENFERME LE SIEGE APOSTOLIQUE, & QUI PORTE PAR CETTE RAISON LE NOM *d'*EGLISE ROMAINE. Catholici dicunt e contrario, Eccleſiam Catholicam non idcirco Romanam appellari, quoniam Romanam continet, ſed quoniam Romanam audit.

In *Luc.* VI, 16. pag. 103. LA PRIMAUTE' *de ſaint Pierre ſe trouve par tout marquée; & par tout doit inſpirer* LE RESPECT *pour l'autorité de Jeſus-Chriſt dans ſaint Pierre & dans ſes ſucceſſeurs, & l'amour de l'unité.* Primatum dumtaxat inter pares hæc quamvis magnifica poſſit videri, deſignat oratio: nec niſi eam reverentiam poſtulat, quæ concordiam ſive unitatis ſtudium præ ſe ferat.

In *Joan.* XV, 15. pag. 314. *Toutes les verités du ſalut ont eſté confiées aux Apoſtres. . . Il n'y a que* L'EGLISE APOSTOLIQUE, *gouvernée* PAR LES SUCCESSEURS DE CES APOSTRES, *qui puiſſe s'aſſurer de les avoir conſervées dans leur pureté, & de les avoir toutes: parce qu'il n'y a qu'elle qui ait la tradition & la ſucceſſion Apoſtolique, dont la tige eſt dans Jeſus-Chriſt, & dans le Pere meſme.* Soli Eccleſiæ Apoſtolicæ, quo nomine univerſalem intelligit, quam non ſummus Pontifex, ſed omnes Epiſcopi ex æquo regant, traditum fuiſſe aït depoſitum fidei: quo ille dicto, hanc dotem ſummo Pontifici & Eccleſiæ Romanæ ſive ſedi Apoſtolicæ diſſimulanter adimit.

In *Act.* I, 15. pag. 7. *On peut dire que c'eſt ici le premier uſage de la* PRIMAUTE' *de ſaint Pierre, dans le College Apoſtolique. Il y fait tout* SANS EMPIRE, RIEN SANS LE CONSEIL DE SES FRERES. Primatum Petro aſſerit, qui ſit imperii omnis exſors, & inter Epiſcopos velut inter pares, abſque quorum conſilio nihil eum fas ſit ſtatuere.

In *Rom.* I, 8. pag. 302. *La foi de l'Egliſe de Rome eſt celebre par tout dés le commencement de l'Egliſe juſqu'à preſent. C'eſt une conſolation aux Catholiques anciens & nouveaux, de ſe trouver unis dans la meſme doctrine* AVEC UNE EGLISE, *où la ſucceſſion de la foi, non plus que celle de l'*AUTORITE' APOSTOLIQUE, *n'a jamais eſté interrompuë, &* QUI A MERITE' PAR LA DE DONNER SON NOM A L'EGLISE CATHOLIQUE. Catholici non dicunt, meruiſſe Romanos ſua fide numquam interrupta, ut Eccleſia Catholica, in qua Romana ipſa eſt, Romana ex eo diceretur: ſed Apoſtolicum Epiſcopum, cui Roma ſedes eſt, ab ipſomet Chriſto obtinuiſſe, ut Catholicam Eccleſiam pro poteſtate gubernaret; & eſſet ſummus Pontifex Catholicæ Eccleſiæ Epiſcopus.

In 1. *Cor.* XV, 7. pag. 583. *La prerogative de ſaint Pierre,* PREMIER APOSTRE DES JUIFS ET DE TOUTE L'EGLISE: *celle de ſaint Jacques premier Eveſque* DE LA PREMIERE *& plus ancienne de toutes les Egliſes: & celle de ſaint Paul* PREMIER APOSTRE DES GENTILS. Primatus hoc loco tergeminus, Petri, Jacobi, & Pauli commemoratur, ne Petri primatus habere aliquid prærogativæ ſupra ceteros exiſtimetur. Simili cauſa attribuitur ab iſtis, ut diximus, Stephano primatus inter Martyres & inter Diaconos, ut Petri inter Apoſtolos primatus iſtius ſimilis fuiſſe credatur. In *Act.* VI, 5. pag. 65. *Les prémices du diaconat ſont benies dans ſaint Eſtienne, par une plenitude de foi & du ſaint Eſprit. . . . Il paroiſt bien que* LA PRIMAUTE' *de ce miniſtere n'eſt pas donnée à la faveur, mais à la foi & à la pieté.* Et in *Act.* VII, 57. pag. 85. *La fidelité de ſaint Eſtienne dans* LA PRIMAUTE' DU DIACONAT, *a eſté couronnée de* LA PRIMAUTE' DU MARTYRE.

Denique in 1. *Theſſ.* I, 1. pag. 120. Summum Pontificem admonet, ne regnare, ſolus velit. *L'Apoſtre nous donne ici le modelle d'un* PREMIER SUPERIEUR, *qui connoiſt ce qu'il a receu de Dieu, ſans méconnoiſtre la part des autres. Saint Paul s'unit ſes cooperateurs, mais il ſe nomme le premier. C'eſt une fauſſe humilité de ne vouloir pas garder* SA PRIMAUTE' DANS LE MINISTERE: MAIS C'EST UN VERITABLE ORGUEIL D'Y VOULOIR REGNER SEUL.

16.

Cauſa ea ipſa eſt, quamobrem conficta ſit jam olim fabula de reprehenſione Petri a Paulo facta: quæ fabula avide eſt a Novatoribus ſuſcepta: quamvis & ipſa lectio capitis ſecundi epiſtolæ ad Galatas, ubi non Petrus, ſed Cephas, unus ex minoribus Apoſtolis, reprehenſus a Paulo dicitur, poſtquam de Petro prius ac ſeparatim egit; & ejuſdem loci collatio cum initio capitis XV. Actorum, non id de Petro dictum fuiſſe, ſed de altero Cepha, aperte coarguat. Nam ex ea collatione conſtat Hieroſolymæ fuiſſe Petrum, dum Cepham Antiochiæ Paulus reprehenderet. At iſte ut in hac fabula triumphat! In *Gal.* 2. 11. pag. 700. *Heureux Pierre, d'avoir trouvé un Paul* POUR LE RELEVER! *Heureux Paul, d'avoir trouvé un Pierre,* QUI NE S'EST

POINT

POINT E'LEVE'! . . . . *Qui ne ſe défiera de ſa propre lumiere, aprés qu'elle a trompé ſaint Pierre? Qui ſe croira irreprebenſible aprés l'exemple du premier des Apoſtres? Dieu n'a pas voulu inſtruire ſaint Pierre en cette occaſion par lui-meſme, ni par un Ange, parce qu'il vouloit inſtruire l'Egliſe par ſon bumilité.*

Et in *Gal.* II, 14. pag. 701. *La reprebenſion publique d'une faute publique, autoriſée* DANS LES DEUX PREMIERS APOSTRES. Ex pag. 702. *Il y a bien de la difference entre la ſage condeſcendance de ſaint Paul, qui ſouffre & met en uſage pour un tems les ceremonies de la loi, comme n'eſtant pas mauvaiſes: &* LA CONDUITE TIMIDE & NON DROITE DE SAINT PIERRE; *qui ſe retirant des Gentils, donne lieu de les croire neceſſaires. Combien de* DEVOTIONS SUPERSTITIEUSES *& malreglées donnent lieu de croire ces ceremonies neceſſaires dans l'eſprit des peuples par une tolerance trop timide des Paſteurs? Il y en a beaucoup qui auroient beſoin d'un Paul.* Hic iſte audacter Petrum eſſe allucinatum pronunciat; quod nonniſi impie, cum de re quodammodo pertinente ad fidem agatur, dici arbitror: præſertim cum interſit rei Chriſtianæ Petrum in tanta re, non modo ut Eccleſiæ caput, ſed ut Apoſtolum, errare non potuiſſe: alioqui quis tuto credat nihil falſi in ſuis litteris Apoſtolos conſcripſiſſe, ſi tam gravi errore lapſus eſt Princeps omnium? Deinde primum Apoſtolum in ſuo genere & æqualem Petro Paulum facit, dum DUOS PRIMOS APOSTOLOS nuncupat. Denique timidum, deflectentem a vero & recto, ſuperſtitioſi ritus ſuffragatorem Petrum inducit: quæ omnia ſive Apoſtolo tribuas, ſive Eccleſiæ Capiti, nihil Catholici ad impietatem putant intereſſe.

17.

Privilegia Religioſis quibuſdam Ordinibus, qui propterea Exempti vocantur, a ſummis Pontificibus conceſſa non audet aperte quidem reprehendere, ne ſummos ipſos Pontifices accuſare videatur: ſed Religioſos ipſos vetat his uti, ne interturbetur, inquit, ordinaria poteſtas Eccleſiæ. In *Marc.* I, 44. pag. 15. QUELQUES PRIVILEGES *que l'on ait pour les fonctions Eccleſiaſtiques, il faut* LES OUBLIER *volontiers,* POUR DONNER LIEU A LA PUISSANCE ORDINAIRE DE L'EGLISE.

Superiores etiam Religioſorum Exemptorum, malos Eccleſiæ miniſtros eſſe dicit, qui operarios inſtituant ab Epiſcopali juriſdictione liberos. In *Luc.* v, 6. pag. 83. *Les beretiques rompent le filet de l'Egliſe, quand ils corrompent la parole de Dieu & la pureté de la foi: les ſchismatiques, quand ils rompent ſon unité:* LES MAUVAIS MINISTRES *de l'Egliſe, quand ils mépriſent ſon autorité, qu'ils veulent élever* DES OUVRIERS VOLONTAIRES, *ſans ſubordination aux Paſteurs Hierarchiques, ſans union avec les autres cooperateurs, ſans dépendance de l'ordre de l'Egliſe.*

18.

Clericos denique omnes, ac Sacerdotes ipſos, minus eſſe perfectos ſtatuit, qui altari ſervientes, velint de ſolo altari vivere. Perfectiores multo eſſe, qui opere manuum victum tranſigant. Nam ſi Deus ſcilicet non eſt niſi Veritas & Lux communis animorum; ex Veritatis expoſitione, (quod unum munus; ut volunt, Sacerdotum eſt,) ex eo, inquam, munere ſperare mercedem, Deum ipſum quaſi vendere eſt: a quo ſcelere viri iſti pii ac probi ſcilicet, & Dei metuentes vehementer abhorrent. Ex horum numero Queſnelius eſt, in *Matth.* x, 10. pag. 115. *La ſubſiſtance des Eccleſiaſtiques eſt de juſtice & de droit divin. Celui qui travaille dans l'Egliſe. . . a droit de vivre du revenu de l'Egliſe. . . Qui vit du travail de ſes mains, ſans uſer de ſon droit, eſt ſans comparaiſon plus parfait. Mais que ceux-là ſont rares!*

VI.

DE MATRIMONIO.

SEd omiſſis nunc ceteris, de Matrimonio, quod inter Sacramenta noviſſimum memoratur, pauca dicamus.

1. Ac primum quidem, ubi Deus non eſt niſi Recta Ratio, ſive Ratio Univerſalis, Matrimonium ibi non poteſt dici Sacramentum, ſanctificantem gratiam ex ſola inſtitutione Chriſti producens ex opere operato, ubi ponitur contrahentium conſenſus: ſed eſt ſignum dumtaxat unitatis myſticæ, qua Chriſtus cum Eccleſia conjungitur. Quæ quidem ſignificatio, ſi mente concipitur, gratiam ſpiritalem habet adjunctam, hoc eſt, piam ſanctamque cogitationem. Hoc tantum. Nihil autem amplius matrimonio tribuit Queſnelius, in *Eph.* v, 32. pag. 43. *L'excellence, la ſainteté, l'unité myſterieuſe du Mariage Chrétien, ſont* EMANE'ES *de celui de Jeſus-Chriſt avec ſon Egliſe, dont il eſt l'image:* D'OU IL TIRE SA GRACE & SON ESPRIT. Ex ſimilitudine, inquit, conjunctionis Chriſti cum Eccleſia, derivatur in matrimonium Chriſtianum excellentia quædam ſanctitaſque: inde omnis ipſius gratia & Spiritus; hoc eſt, inde omnis ſpiritalis dignitas matrimonii Chriſtiani; inde eſt illud Deo gratum. Dicat cum Catholicis, Sacramentum eſſe, quod inſtituente Chriſto gratiam ſanctificantem confert ex opere operato.

2. Ubi Deus non eſt niſi Veritas & Recta Ratio; ſi matrimonium indiſſolubile eſt, oportet illud eſſe natura ſua indiſſolubile, non autem, ut Catholici Doctores credunt, ſolo divino præcepto poſitivo: ſed naturali; quod ſecta impia divinum interdum appellat, quoniam illud natura ſuadet & recta ratio; extra quam alium Deum non habet. Sic igitur iſte, in *Matth.* XIX, 4. pag. 244. *Jeſus-Chriſt dans cette réponſe fait voir que le Mariage eſt indiſſoluble: 1°. par l'inſtitution* DIVINE & L'ORDRE DE LA CREATION. . . . *5. La 2. raiſon que Jeſus-Chriſt donne de l'indiſſolubilité du Mariage, eſt le commandement exprés de Dieu,* CONFORME A L'INSTITUTION DE LA NATURE.

3. Ex eo conſectarium eſt; libellum repudii permiſſum a Moyſe fuiſſe contra legem ipſam naturalem, atque adeo malum fuiſſe reipſa & intrinſece: ſed tolerandum tamen illo ævo fuiſſe, metu gravioris mali. In *Marc.* x, 5. pag. 131. ad ea Chriſti verba: „ *Ad duritiam cordis veſtri ſcripſit vobis præceptum* „ *iſtud: Dieu n'autoriſe pas tout ce qu'il tolere: &* IL PERMET SOUVENT UN MOINDRE MAL POUR EN EVITER UN PLUS GRAND. *Il eſt tout à fait neceſſaire de bien diſtinguer dans l'Ecriture ce que Dieu commande, ce qu'il conſeille,* CE QU'IL PERMET EXPRESSEMENT, & CE QU'IL TOLERE PAR SA PATIENCE. In *Luc.* XVI, 18 pag. 309. L'INDISSOLUBILITE' DU MARIAGE *eſt* DE DROIT DIVIN. *Le bien que la Loi n'oſoit eſperer, eſt devenu la loi commune des Chrétiens.* LE MAL QU'ELLE E'TOIT FORCE'E DE TOLERER, *eſt intolerable dans l'Egliſe.*

4. Voluptas quæ in uſu conjugii percipitur, peccatum eſt, ſi Queſnelium audimus cum ſuis: atque adeo nemo uxore utitur maritus, aut uxor marito, ſine peccato. Sic iſte ad ea verba Pauli, 1 *Cor.* VII, 6. *Hoc autem dico ſecundum indulgentiam, non ſecundum imperium:* Quæ Montenſes cum Queſnelio ſic reddiderunt: *Ce que je vous dis comme* UNE CHOSE QU'ON VOUS PARDONNE, *& non pas qu'on vous commande.* Queſnelii vero ibi adnotatio hæc eſt, pag. 506. CE QUI A BESOIN D'INDULGENCE & DE PARDON, NE PEUT ESTRE

SANS QUELQUE PECHE'. Ubi ſcilicet Veritas & Juſtitia ipſa intelligibilis Deus eſt, ibi alterius rei quam Veritatis ſummæ & Juſtitiæ quilibet amor, ſenſus, guſtusve, peccatum eſt: ſiquidem eſt Dei neglectus, & diſceſſus a Deo; amor rei corruptibilis, neglecto ſtudio incorruptionis: ſive quod idem eſt, cupiditas eſt, ſiquidem caritas non eſt. Si vero Deus eſt aliquis, non incorruptio modo & ſumma juſtitia recte & ordinate diligitur; ſed e rebus etiam corporeis quas condidit, moderata & ad ipſius leges exacta voluptas ſine ulla offenſione percipitur, ut Catholici docent. Non quod in actu conjugii ſi ſola voluptas quæratur, culpa non ſit: ſed quod in ea voluptate, quæ neceſſario conſequitur ex eo opere ob conceſſum finem exercito, culpa nulla ſit.

5. Quiſquis ergo actu conjugii non repugnanter & invite, non averſo ab ea re animo, non cum faſtidio, non denique gemens utitur, peccat. In 1. *Cor.* VII, 9. ad ea Pauli verba: *Quod ſi non ſe continent, nubant:* pag. 506. *Il eſt permis d'uſer de medicament: mais* IL EST BIEN FASCHEUX *de ne s'en pouvoir paſſer. Il eſt bon de ſe ſouvenir au moins, qu'on n'en uſe point ſans neceſſité,* SANS RE'PUGNANCE, SANS DE'GOUST, *ni pour l'amour des remedes meſmes: & qu'on ne le fait qu'avec précaution, avec meſure, avec circonſpection, & par* L'AMOUR DE LA SANTE'. In 1. *Cor.* VII, 29. pag. 514. *Avoir une femme comme n'en ayant point,* C'EST NE SE PAS RE'JOUIR D'EN AVOIR UNE: *mais* GEMIR DE NE S'EN POUVOIR PASSER: *ni aimer que le bien pour lequel Dieu l'a donnée:* HAIR LE MAL QUE LA CUPIDITE' Y FAIT ENTRER.

6. Et qui ſolo vitandæ fornicationis ſtudio, ſecutus Apoſtoli conſilium, 1. *Cor.* VII, 5. actu conjugali utitur, peccat: hoc eſt, vulnus ſibi leve infligit, ne grave recipiat. In 1. *Cor.* VII, 6. pag. 506. *Le plaiſir ne peut eſtre la fin du mariage, mais* LA SEULE *generation des enfans. Qu'eſt-ce que s'y porter par le ſeul plaiſir* POUR EN EVITER UN PLUS CRIMINEL, SI NON SE FAIRE UNE PETITE PLAIE, POUR EN PRE'VENIR UN PLUS GRANDE?

7. Et qui Quadrageſimæ tempore vel diebus jejunii matrimonii uſum exercet, ſimiliter peccat. In 1. *Cor.* VII, 5. pag. 506. *Cet avis Apoſtolique eſt le fondement de la diſcipline des ſiecles ſuivans, qui* ORDONNE *aux perſonnes mariées de ſe ſéparer dans les tems particulierement deſtinés à la priere,* A LA PENITENCE, *à la Communion, &* A LA SOLENNITE' DES GRANDS MYSTERES, *afin de s'y appliquer avec un cœur plus pur, ſans diſtraction, ſans partage.* Cauſa in promptu eſt. Nam ſi Deus non eſt niſi Veritas & Sapientia intelligibilis, quæ incorruptibilia certe præferenda docet corruptibilibus: & ſi eſt a Deo proinde defectio, quilibet amor boni ſenſibilis: annon genus quoddam amentiæ eſt, cum jejunio vel Euchariſtiæ perceptione alterius vitæ incorruptionem deſiderare ſe quis profitetur, eodem ipſo die poſtea non exiguæ ſane voluptati operam dare, quæ ex adverſo cum incorruptione pugnat, nec proinde mediocris a Deo defectio eſt?

8. Adulter eſt in propriam uxorem amator ardentior; ut Xyſtus Sextuſve Pythagoricus, ſi credimus, Rufino interprete tradidit. In 1. *Cor.* VII, 4. pag. 705. *Le mari qui ſe prévaut de ſon autorité pour abuſer du mariage* CONTRE L'ORDRE DE LA TEMPERANCE, *eſt un raviſſeur, &* UN ADULTERE DE SA PROPRE FEMME. Et in 1. *Cor.* VII, 26. pag. 513. *Ce n'eſt pas un avantage mediocre, de pouvoir eſtre à Dieu ſans partage, de le pouvoir ſervir avec liberté, d'eſtre affranchi des ſollicitudes du ſiecle, & des embarras d'un ménage. Mais combien grand eſt celui de ne pas connoiſtre un plaiſir,* DONT LE SENTIMENT EST INE'VITABLE, *la moderation difficile,* LE PERIL CERTAIN, *la tentation violente, & l'*ATTACHEMENT CRIMINEL?

9. Et ſecundæ nuptiæ, quæ ſecundum ſe ſpectatæ, ſunt licitæ, eædem ſi ex incontinentia contrahantur, cui ſatiandæ prior conjux non ſatis fuerit, malæ ſunt, nec Chriſtianæ nuptiæ, ſed paganæ. In 1. *Cor.* VII, 39. pag. 517. *Les ſecondes nopces* PERMISES EN ELLES-MESMES, *deviennent ſouvent mauvaiſes, quand on ne s'y porte que par une concupiſcence effrenée & inſatiable.* ON NE PEUT *gueres* USER QU'EN BESTE *de ce Sacrement,* QUAND ON LE REÇOIT EN PAIEN. Ad ſecundam uxorem qui animum appellit, certiſſimum præbet incontinentiæ argumentum. In 1. *Tim.* III, 2. pag. 182. *La neceſſité & le reſpect pour le Mariage ont fait recevoir dans le miniſtére ceux qui avoient eſté mariés une fois: mais l'Egliſe n'a pu ſe réſoudre d'y admettre ceux que de ſecondes nopces rendent* SUSPECTS *d'incontinence dans eux-meſmes ou dans leurs épouſes.* Denique nec ſunt illæ quidem nuptiæ in criminis loco, ſed nec in laude ponendæ: Quod eſt dicere, non eas omni prorſus culpa carere. In *Rom.* VII, 3. pag. 359. *Retenuë remarquable de l'Apoſtre, qui declare que les ſecondes nopces ne ſont point criminelles; mais qui ſe garde bien de les louer.*

VII.

DE GRATIA.

Veniamus autem ad palmare hoc tempore factionis impiæ ac Janſenianæ dogma de Gratia. Quam quidem gratiam qui Deum non habent niſi Realitatem entium, aliam non poſſunt aſſignare, niſi ipſum bene eſſe, τὸ εὖ εἶναι naturæ rationalis, quod eſt a Realitate univerſali & Veritate intelligibili entium. Ex quo ſequitur,

I.

Gratiam eſſe quiddam phyſice operans, cui reſiſti proprie non poteſt. Unde omnipotens gratia, & Regnum gratiæ, ab hæreticis mirifice prædicatur: quo tamen omnipotentis gratiæ verbo nuſquam utuntur ſacræ litteræ, cum de auxilio gratiæ loquuntur. At iſte quoties, & quam ſuperbe? Pauca de locis innumeris afferamus.

In *Matth.* V, 10. ad ea verba, *Fiat voluntas tua ſicut in cælo & in terra:* pag. 58. *Dieu fait par tout ſa volonté, meſme dans ceux qui y ſont les plus oppoſez: mais elle ne ſe fait avec amour & par amour, que dans les* SAINTS DU CIEL *&* DE LA TERRE. Pari neceſſitate, ut iſtud obiter dicatur, a ſanctis in terra fieri voluntatem Dei, atque in cælis, vult credi; & ubique agere Deum velle, ut omnipotens eſt. Pergit ergo: *C'eſt* PAR LA *que Dieu regne, & que ſon nom eſt ſanctifié. Adorons la* TOUTE-PUISSANTE VOLONTE' *de Dieu, & deſirons* QU'ELLE OPERE EN NOUS, *pour nous aſſujettir à elle.*

In *Matth.* VIII, 2. pag. 81. *Il n'y a qu'un Dieu qui n'ait qu'à vouloir pour faire.* SA PUISSANCE, C'EST SA VOLONTE'. *C'eſt* PARCE QU'IL LE VEUT, *qu'en voulant il opere tout* DANS LA NATURE ET DANS LA GRACE.

In *Matth.* XXVII, 11. pag. 386. LA FORCE TOUTE-PUISSANTE DE SA GRACE.

In *Marc.* IV, 39. pag. 52. LA VRAIE IDE'E DE LA GRACE *eſt, que Dieu veut que nous lui obeiſſions, &* IL EST OBEÏ: IL COMMANDE, *&* TOUT *ſe fait. Il parle en maiſtre, & tout eſt ſoumis.*

In *Marc.* X, 51. pag. 148. *Accord parfait de la grace avec la liberté.* C'EST DIEU QUI OPERE PAR SA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE SUR

LA

L'A VOLONTE' DE L'HOMME: *Ce qui eſt marqué dans ces expreſſions:* Que je vous faſſe: Faites que je voie. *Mais la volonté de l'homme y conſent, le veut, le demande: ce que marquent ces paroles:* Que voulez vous? Maiſtre, faites que je voie.

In *Luc.* I, 37. pag. 14. LA TOUTE-PUISSANCE DE DIEU, *qui eſt le premier article du Symbole, eſt le premier fondement de la religion & de la foi: parce que* C'EST LA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE DE DIEU, *qui eſt* LE PRINCIPE DE TOUTES LES OPERATIONS DE GRACE *& de miſericorde. C'eſt pour cela qu'on* NE CONFESSE LA GRACE DANS LE SYMBOLE, QU'EN CONFESSANT LA TOUTE-PUISSANCE DE DIEU.

In *Luc.* v, 10. pag. 85. L'OPERATION TOUTE-PUISSANTE DE LA GRACE *dans le cœur des pecheurs.*

In *Luc.* XIV, 32. pag. 287. *Nos forces,* LA GRACE TOUTE-PUISSANTE DU SAUVEUR.

In *Luc.* XIX, 39. pag. 364. *Les orgueilleux . . . . ne veulent point que Jeſus-Chriſt ſoit leur Roi: & ils ne peuvent ſoxffrir qu'on parle* DU REGNE DE SA GRACE. *De quoi parleroient plus volontiers* LES DISCIPLES DE LA VERITE', *que de ce regne aimable . . . .*

In *Joan.* X, 29. pag. 207. *La grace par laquelle il opere en elle,* N'EST *autre choſe* QUE L'OPERATION DE SA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE.

In 2. *Cor.* XII, 9. pag. 680. *Dieu veut nous guerir, mais en ſa maniere. Pour s'y accommoder, il faut prier beaucoup, mettre ſa confiance en lui, & s'abandonner* A SA GRACE TOUTE-PUISSANTE: *c'eſt le moien de l'attirer.*

In 2. *Cor.* XIII, 13. pag. 688. LA GRACE TOUTE-PUISSANTE DU FILS, *qui touche, convertit, & guerit le cœur.*

In *Eph.* I, 6. pag. 3. *La grace Chrêtienne nous ſanctifiant en Jeſus-Chriſt, eſt* TOUTE-PUISSANTE *& digne du Fils de Dieu.*

In *Eph.* II, 7. pag. 10. *Quel orgueil, quelle épouvantable oppoſition aux deſſeins de Dieu! quel aveuglement dans la ſcience du ſalut! d'épuiſer toute la force & tous les artifices de l'eſprit humain, pour faire valoir une* LIBERTE' CRIMINELLE *& eſclave du peché! lorsque Dieu ſemble épuiſer les richeſſes de ſa Sageſſe & de* SA PUISSANCE, POUR FAIRE E'CLATER LA FORCE DE SA GRACE! *C'eſt la quatriéme fois que ſaint Paul nous en avertit ici* Dicit Apoſtolus, *abundantes divitias gratiæ ſuæ:* Queſnelius divitias in poteſtatem vertit, cui reſiſtere nihilo magis voluntas poſſit, quam vel reſtitit olim caro Chriſti, vel noſtra aliquando reſiſtet virtuti Dei eamdem ſuſcitanti: ut iterum dicit iſte, in *Philip.* III, 21. pag. 77. *Quand vienara le vrai Joſue que nous attendons du Ciel, pour faire cette ſeconde circonciſion.... par lui-meſme . . . & par l'operation ẹfficace & l'infuſion beatifique de ſon eſprit? Emploiez, o mon Sauveur, emploiez dés maintenant* POUR CIRCONCIRE MON COEUR CE POUVOIR EFFICACE, QUE VOUS EXERCEREZ ALORS SUR MON CORPS PAR SA RESURRECTION. Sed multo etiam apertius in *Eph.* I, 19. pag. 7. ubi gratiæ nihilo magis reſiſti docet, quam virtuti Dei ſive ſuſcitantis Chriſtum, ſive beatos in cælo ſanctificantis. *Quelle eſtime ne devons-nous pas avoir de la* PUISSANCE DE LA GRACE *de Jeſus-Chriſt, aprés l'idée que Saint Paul nous en donne? Il faut* 1. *pour bien comprendre juſqu'où doit aller cette eſtime, avoir des yeux trés-éclairés. . . . .* 2. *ſe ſouvenir que* L'OPERATION *de Dieu* PAR SA GRACE EST COMPARABLE A CELLE DONT IL OPERE LA GLOIRE DANS LES SAINTS. 3. *que* SON EFFICACITE' *n'eſt pas commune, mais grande, mais éminemment &* SUREMINEMMENT GRANDE. 4. *qu'elle eſt* PAREILLE A CETTE OPERATION EFFICACE, SOUVERAINE, & TOUTE-PUISSANTE, *que Dieu* A FAIT PAROISTRE *dans les plus grandes choſes qu'il ait jamais operées dans le plus grand ſujet de ſes operations divines, qui eſt Jeſus-Chriſt; c'eſt-à-dire,* DANS SA RESURRECTION, *& ſon* ASCENSION. LA MESME VERTU QUI A RESSUSCITE' *le chef pour le faire vivre à Dieu dans la gloire, reſſuſcite les membres, & les fait vivre à Dieu par la foi & l'eſperance de la meſme gloire. O Dieu de mon cœur, je l'abandonne* AU POUVOIR SOUVERAIN DE VOSTRE GRACE *par Jeſus-Chriſt. Ce que vous lui reſervez dans le Ciel, eſt digne de voſtre grandeur & de voſtre bonté. Mais le moien* PAR LEQUEL VOUS L'Y PREPAREZ, E'TOIT NECESSAIRE *à ſa foibleſſe & à ſa corruption.*

In *Eph.* VI, 10. pag. 47. *Confortamini in Domino, & in potentia virtutis ejus. Que nous reſtera-t'il, Seigneur Jeſus, ſinon de recourir à vous, qui eſtes noſtre force, & de nous abandonner à* VOSTRE GRACE TOUTE-PUISSANTE? *ſans elle* NOUS NE POUVONS RIEN: *avec elle nous pouvons tout.* Apoſtolus Epheſios adhortatur, ut in anguſtiis poſiti auxilium Domini implorent, qui poteſt virtute ſua & ope ab omni eos hoſtium vexatione eripere. Queſnelius vertit, ut ipſi nos omnipotenti Dei gratiæ totos tradamus ac permittamus.

In 1. *Theſſ.* v, 24. pag. 150. COMMENT DIEU S'ASSUREROIT-IL DE L'EXECUTION DE SES DESSEINS SUR SES E'LUS, *& de l'*INFAILLIBILITE' *des promeſſes qu'il a faites à ſon Fils de les lui donner,* SI DIEU N'OPEROIT LUI-MESME LEUR SALUT? Si Deus certe non eſt niſi Realitas Univerſalis, & Veritas entium, ſive Ens entium univerſi; non poteſt velle, quæcumque ea volitio eſt, ſcilicet metaphorica; non poteſt, inquam, velle perducere homines ad ſalutem, niſi dando & Realitatem ſeu Veritatem ipſum mediorum ad ſalutem conducentium, & ipſam poſtea realitatem ſalutis. Ex quo ſequitur, cum innumeri ſint, quibus non dat realitatem ſalutis & mediorum, innumeros eſſe, quos nolit ſalvos fieri & ad agnitionem veritatis venire. Quos autem vult eo pervenire, velle non poteſt, niſi dando ipſam, ut dictum eſt, realitatem mediorum & ſalutis. Sic impia ratiocinatur, hoc eſt, Janſeniana factio. Qui Dzum autem verum agnoſcunt; hi docent media obtinendæ ſalutis ſufficientia dari omnibus, permittique eorum efficacitatem humanæ voluntati, concurſu tantum divino requiſito. Quos vero ob conſenſum prioribus auxiliis datum vult Deus remunerari æterna ſalute, his donat auxilia efficacia ex prævisione futuri conditionate liberi conſenſus; ex quo ſalus infallibiliter conſequitur; tametſi agente liberrime humana voluntate.

In *Apoc.* XXII, 21. pag. 686. *Operez & regnez en nous* PAR VOSTRE GRACE TOUTE-PUISSANTE. . . . *par la ſainteté de voſtre Epreſt, & par la* COMMUNION DE VOS MYSTERES.

2.

Sequitur 2°. ipſi etiam homini, multo vero magis injuſto, ſubtrahi ſubinde gratiam: ex quo fit neceſſario ut peccet. Nam ſi gratia eſt tantum Realitas bona, vel boni, bene eſſe, *τὸ εὖ εἶναι*, profecto cui non ineſt illud bene eſſe, hunc carere omnino eo, & deficere ipſum neceſſe eſt ab eſſe, ſive ab eo quod eſt bene eſſe: id quod eſt gratia ſeu luce Veritatis, (quæ Deus eſt, inquiunt:) ſe ſubtrahente labi.

In *Matth.* XVI, 23. pag. 215. *Apprenons de là la difference qu'il y a entre l'homme* AIDE' DE LA GRACE, *& l'homme* LAISSE' A LUI-MESME.

In *Matth.* XXIII, 33. pag. 316. *Il y a une meſure*

de graces & de miſericorde, aprés quoi Dieu LAISSE AGIR SA JUSTICE: *lui ſeul la connoit.*

In *Marc.* XIV, 31. pag. 201. *Pierre ...* LAISSE' A LUI-MESME, *renonce Jeſus-Chriſt.* Atqui Petrum ſibi relictum fuiſſe, ſubtracta omni gratia aut luce Veritatis qua poſſet non peccare, ſacræ profecto litteræ non dicunt. Queſneliana & Janſeniana ea commentatio eſt.

In *Luc.* XX, 8. pag. 372. LE SILENCE DE LA VERITE' *eſt un des plus terribles chaſtimens de la Juſtice de Dieu en ce monde.*

In *Joan.* XI, 14. pag 218. *Ce qui arrive ici à Lazare eſt l'image d'*UNE SOUSTRACTION DE GRACE, UTILE *au ſalut de pluſieurs, quoi qu'elle ſoit ſuivie de la* CHUTE *d'*UN JUSTE.

In *Joan.* XII, 38. pag. 256. *Dieu ſçait de toute éternité le mal qu'il a jugé à propos de permettre à la volonté corrompuë, en* LA LAISSANT A ELLE-MESME. *Mais ni la prévision ni la prédiction n'impoſe aucune neceſſité à la volonté:* DIEU N'AYANT AUCUNE PART A SA CORRUPTION, *ni à ſon déreglement, qui ſeul fait le peché.*

In *Joan.* XIX, 25. pag. 391. *Pierre* LAISSE' A LUI-MESME *vient de renoncer Jeſus-Chriſt.*

In *Rom.* IX, 18. pag. 389. *Dieu* N'ENDURCIT *point en inſpirant la malice, qui fait la dureté du cœur; mais* EN ABANDONNANT L'HOMME A SA DURETE' NATURELLE, *ſelon qu'il le merite.* Veritas profecto mendacium non inſpirat aut creat: ſed Veritatis luce ſe ſubtrahente, mendacium & tenebræ regnant. Quid, amabo, intereſt, an quis ſic loquatur, an omnia fato fieri aſſeveret; & eſſe unumquemque, prout animum afficiunt res quæque, quæ ſub ſenſus vel cogitationem cadunt, fatali quadam neceſſitate ſive bonum, ſive malum? Niſi quod qui poſteriore modo ſenſus ſuos aperiat, haberi cum candidum & ſimulationis expertem oporteat: qui priore, inſignem fraudum artificem, qui impietatem Catholicis verbis obvolvat.

3.

Sequitur 3°. libertatem indifferentiæ nullam prorſus eſſe; nullam proprie niſi a ſervitute peccati; quæ proinde tanto ſit major, quanto quis beatior: unde cenſendi ſunt in cælo ſancti Deum amare liberrime. Libertas enim vera omnis proficiſcitur a gratia, hoc eſt, ab Entitate ſeu Realitate boni, eademque propterea omnipotenti virtute, qua quis bene agit, & a peccato liber eſt. Quid ita? Quoniam ſi libertas eſt in indifferentia activa voluntatis humanæ poſita; efficacitas divinæ gratiæ erit in humanæ voluntatis arbitrio; quod eſt in hypotheſi Janſeniana & impia, cui pro Deo Realitas entium ipſa eſt, pendere Deum ab homine; nec realitatem eſſe realitatem poſſe, niſi velit homo. Quæ duo ſunt, inquiunt, abſona & inepta. Nec efficacitas igitur gratiæ pendet ab homine, nec libertas poſita eſt in indifferentia, quæ vel dare poſſit efficacitatem gratiæ, vel eamdem impedire, ſi velit(ſed in libertate tantum a ſervitute peccandi. EN CUR TANTO NISU, tot tantiſque clamoribus gratiam per ſe efficacem Janſeniani defendunt; & ad eam controverſiam referri ac revocari ceteras putant oportere.

Objicientibus vero Catholicis, Chriſtum ipſum Dominum in Evangelio teſtari, ſervi partes eſſe in talentis ſibi a domino datis operari ac lucrari: Reſpondet Queſnelius, non ſatis apte cum re convenire hanc ſimilitudinem: ſiquidem ſervo dominus non dat induſtriam ad operandum; dat autem homini Deus & induſtriam & ipſammet operationem, ſive bonum talenti uſum. Hoc eſt honeſte mendacium exprobrare Chriſto; qui ſimilitudine uſus ſit, doctrinæ de gratia per ſe & ineluctabiliter efficace contrariam.

In *Matth.* XXV, 16. pag. 342. *Il y a grande difference entre la figure & la verité. Le ſerviteur ne reçoit pas de ſon maiſtre l'eſprit & l'induſtrie pour faire valoir ſon argent. Le Chrétien, le miniſtre du Seigneur, doit tout recevoir de lui, le talent, & la bonne volonté,* LA GRACE & L'USAGE DE LA GRACE.

In *Luc.* VIII, 29. pag. 156. *Le pecheur* N'EST LIBRE QUE POUR LE MAL, *ſans la grace du Liberateur.* ELLE SEULE LE REND LIBRE *pour faire le bien, en rompant les chaiſnes qu'il s'eſt faites de ſa propre volonté.*

In *Eph.* II, 7. pag. 10. *Quel orgueil*, & cetera, quæ jam ſuperius deſcripſimus §. 1.

In *Philip.* II, 13. pag. 65. *C'eſt donc nous qui voulons & qui faiſons très-librement: mais c'eſt Dieu qui opere en nous & le vouloir & le faire;* NON SEULEMENT *ſans bleſſer noſtre liberté, mais meſme en rendant noſtre volonté plus libre & plus forte pour le bien.*

4.

Sequitur 4°. gratiæ divinæ numquam reſiſti, ſed tantummodo gratiis: quo iſte nomine cum ſuis intelligit gratias externas, Evangelicæ prædicationis, divinæ caſtigationis, piæ admonitionis, & ſimiles.

In *Joan.* XIII, 30. pag. 280. LES GRACES *extraordinaires de Dieu mal receuës,* SES AVIS *mépriſés, ſes* INSPIRATIONS *rejettées, ſervent à précipiter dans le peché celui qui a livré ſon cœur au demon.* Inſpirationibus Dei reſiſtunt, qui piis cogitationibus cupiditatem ſuam opponunt.

In 2. *Petr.* II, 21. pag. 469. *L'abus des* GRACES *receuës.*

In *Rom.* II, 17. pag. 316. *Mais vous meſme, qui portez le nom de Chrétien. . . . qui vous glorifiez d'avoir receu Jeſus-Chriſt,* SES GRACES, *ſon ſang,* SES MYSTERES. . . . . *Où eſt l'uſage de tous ces* DONS, *& la correſpondence à tant de* GRACES?

In *Rom.* VII, 12. pag. 362. TOUS LES MYSTERES SONT DES GRACES, *mais des graces exterieures, dont* ON NE PEUT QU'ABUSER, *ſi l'Eſprit de Dieu n'en fait faire un bon uſage.*

In *Rom.* VIII, 11. pag. 653. *N'en demeurons pas aux bons deſirs. Ils condamneront ceux qui les rendent ſteriles par leur pareſſe. Un bon deſir eſt un talent qu'il faut faire valoir.* Eo pervenit iſtorum hominum vafrities, ut etiam ſterilia reddi culpa mortalium bona deſideria, quæ Deus inſerit eorumdem animis, aſſeverent: gratiaſque illas ipſas internas plus eſſe effecturas, ſi cupiditas non obſtaret. Ex quo videntur illi minus cautis inter ipſoſmet Catholicos ſufficientem gratiam agnoſcere; quæ nimirum impoſitum omnino præceptum impleret, niſi obſtaret cupiditas. At eſt hoc velle mortales egregie fallere abuſione vocum. Neque enim venit in dubium cuiquam, an quamlibet exigua motio gratiæ divinæ mandato exſequando par eſſet, ſi nulla prorſus obſtaret cupiditas: nam quis hoc negat? Sed Catholici ſufficientem vocant, quæ ad vincendam præſentem obſtantemque cupiditatem ſatis eſſet, ſi vellet quiſque hanc frenare, uti tunc præſentis auxilii ope ac ſubſidio poteſt. Quemadmodum remedium ſufficiens non dicitur; quod ſanaret, ſi morbus nullus eſſet; ſed quod poſſit per ſe morbum ipſum præſentem obſtantemque vincere, ſi ſumatur.

Eam ob rem Apoſtoli verba, 1 *Theſſ.* V, 19. *Spiritum nolite extinguere:* quæ Catholici Doctores intelligunt de interiore gratia, cui ne obſiſtant fideles hortatur Apoſtolus; Queſnelius ſic interpretatur: Nolite extinguere conſilia & opera atque documenta Paſtorum, quibus ædificatur Eccleſia: nolite inutilia reddere talenta præconum verbi Dei, vel os iiſdem occludere. Qua interpretatione nihil dici vel coactius

vel magis alienum a propoſito Apoſtoli poteſt. Sic ergo Queſnelius, pag. 148. C'EST *vraiment* E'TEINDRE *le ſaint Esprit*, *que de* S'OPPOSER AUX DESSEINS, AUX OEUVRES; *aux inſtructions qui vont à l'édification de l'Egliſe*; *de rendre inutiles les talens des ouvriers Evangeliques*, *de fermer la bouche aux Predicateurs Apoſtoliques*, *d'étouffer la voix des miracles*, *de calomnier & décrier les ſaints Paſteurs*, *puiſque le ſaint Esprit eſt l'auteur de tous ces dons.*

5.

Sequitur 5o. Chriſtum non eſſe mortuum pro omnibus, ſed pro ſolis electis, hoc eſt, pro ſalute electorum ſolummodo. Nam cum ſit ipſe totus exemplar & myſterium ſui dumtaxat corporis myſtici, (nam prædeſtinatus non poteſt in ſe repræſentare non prædeſtinatos;) ſequitur ipſum eſſe mortuum & ſurrexiſſe ad ſignificandam ſolummodo ſalutem prædeſtinatorum. Mortuum autem Chriſtum eſſe, ut mereretur etiam electis, gratiam ſalutis, quomodo poteſt impia ſecta prædicare, quæ nec Deum agnoſcit, nec meritum? Non alio profecto ſenſu id prædicant, (ſi tamen id tam aperte prædicant, iiſdemque conceptis verbis:) niſi quod moriendo Chriſtus id jure merito conſecutus eſt, ut quisquis illum dono Spiritus ſancti contemplctur quomodo oportet, diſcat in ipſo veritatem morum ſuorum emendatricem. Sic, inquiunt, meritus eſt morte ſua, ut electi in ipſum reſpicerent velut in exemplar rerum ſuarum, & ſic conſequerentur ſalutem. At non eſt iſtud profecto pro nobis apud Deum mereri, nedum pro nobis juſtitiæ divinæ ſatisfacere; ſed de nobis bene mereri exemplo patientiæ & conſtantiæ data ſpe melioris vitæ; & propterea a nobis pro ſuo jure exigere, ut ne tali ac tanto ipſius erga nos amore abutamur. Utraque autem voce, tum merendi, tum ſatisfaciendi pro nobis longe aliud Catholici intelligunt; actionem nempe humanam liberam, qua veluti cauſa morali permovetur Deus, ſive ad mercedem retribuendam, ſive ad remittendam iram.

Jam ſi Deus non eſt niſi Realitas ipſa & Veritas entium, ſalvator omnium hominum quo dici ſenſu poteſt ab Apoſtolo, cum tam paucis donet realitatem ſalutis? Non quod det ille omnibus poſſibilitatem ſalutis obtinendæ, inquiunt: hæc enim poſſibilitas, gratia eſt Semipelagianorum. Sed quoniam ſalvat reprobos temporali ſalute: (quam donat etiam equis & bobus ſcilicet:) electos autem, æterna ſalute per omnipotentem gratiæ afflatum donat. Ita Queſnelius, in 1. *Tim.* IV, 10. pag. 191. ſatis callide ac diſſimulanter, ut ſolet, ad ea verba Pauli, proxime retulimus: *Salvator omnium hominum, maxime fidelium. Tout vient de Dieu:* BIENS TEMPORELS, BIENS ETERNELS. S'IL EST SAUVEUR EN DONNANT LES PREMIERS, *combien plus en les faiſant ſervir aux ſeconds: en donnant le Sauveur meſme, & en* INSPIRANT PUISSAMMENT LA FIDELITE' & LA PERSEVERANCE *à le ſuivre & à lui obeïr?*

Quanto vero adhuc callidius, atque adeo magis improbe mentem ille ſuam ſive prodit, ſive diſſimulat, in 1. *Tim.* II, 6. pag. 177. *Les Eveſques & les Preſtres doivent travailler indifferemment* AU SALUT DE TOUS, *comme miniſtres de la bonté de Dieu*, QUI DONNE L'ESTRE A TOUS: *comme cooperateurs de la charité de Jeſus-Chriſt*, QUI A PRIS LA NATURE DE TOUS, *pour eſtre le Mediateur de tous: comme diſpenſateurs de ſon ſang, qui eſt la* RANÇON DE TOUS: *comme Preſtres de ſon ſacrifice, qu'ils offrent pour tous.* Hoc eſt enim tantummodo dicere; Dat Deus eſſe omnibus; ergo bonus eſt erga omnes. Induit Chriſtus naturam omnium; ergo naturam diligit omnium, & poteſt eſſe omnium mediator. Sanguis Chriſti par eſt omnibus redimendis; nemini ergo jure petenti denegandus a Sacerdote eſt. Quid non iſtorum, amabo, de induſtria quæſitum & artificioſe ſcriptum Catholico Theologo videbitur, ad declinandam confeſſionem Catholici dogmatis, de Chriſto pro omnium ſalute mortuo, hoc eſt, ad promerendam a Patre omnibus hominibus poſſibilitatem ſalutis? Præſertim cum alibi dicat conceptis verbis, Deum reipſa certoque ſalvare eos, quos vult ſalvari: quod eſt aperte dicere, Deum non omnes velle ſalvari. In *Joan.* VI, 40. pag. 110. TOUS CEUX QUE DIEU VEUT SAUVER *par Jeſus-Chriſt*, *ſont infailliblement ſauvez.*

Nec magis illud vafritie caret, quod iſte dicit, in 1. *Tim.* II, 4. pag. 177. LA VERITE' S'EST INCARNE'E POUR TOUS. *Nous devons donc prier pour tous, ſi nous entrons dans l'Esprit de la Verité.* Hoc enim nihil eſt aliud dicere, niſi Chriſtum eſſe Veritatem in carne docentem, expoſitamque omnibus mortalibus: Sacerdotes proinde debere publice orare pro omnibus: cum id non ſit aliud niſi profiteri ac docere, Veritatem in Chriſto docentem, omnibus eſſe propoſitam hominibus.

Oraſſe denique Chriſtum pro ſolis electis docet iſte totidem verbis, in *Hebr.* v, 7. pag. 302. *Ces larmes du Sauveur ſont bien dignes d'adoration & d'amour. . . . . . Il demande à ſon Pere* LA VIE, NON POUR LUI SEUL, MAIS POUR TOUT LE CORPS DE SES ELUS, & DE SES MEMBRES.

6.

Sequitur 6o. nullam in Deo vel Chriſto ſpem Chriſtianam ac proprie dictam poſſe collocari. Nam quæ ſpes eſt proprie dicta atque Chriſtiana? Quæ certiſſime tenet ſibi divinam opem non defuturam ob Dei miſericordiam & Chriſti merita: hanc ſibi ſemper eorum meritorum intuitu certiſſime paratam eſſe, cui poſſint ipſi obtemperare ſi velint, quemadmodum ſic adjuti poſſunt. At quæ ſpes eſt, quam proponit impia ſecta & Janſeniana, ſi omnia neceſſitate, ut ipſi fatentur, eveniunt, ſive fato, ut nos jure merito neceſſitatem illam interpretamur? Sperandum eſt, inquit Queſnelius, quia poteſt gratia obvenire. At non eſt hoc certo ſperare eſſe obventuram ubi opus erit. In *Joan.* VI, 66. pag. 123. *La grace eſt donnée aux uns*, & N'EST PAS DONNE'E AUX AUTRES. *Celui qui l'a receuë, doit craindre, parce qu'il la peut perdre. Celui qui ne l'a pas receuë*, DOIT ESPERER, PUISQU'IL LA PEUT RECEVOIR. At ſi ſperandum idcirco eſt, quia poteſt gratia obvenire; deſperandum igitur erit viciſſim, quia poteſt ſimiliter non obvenire. Nec vero ſpes ibi certa eſt, ubi quod ſperes, tam non evenire poteſt, quam poteſt evenire.

Præterea nec merita Chriſti proprie dicta poteſt agnoſcere, qui Deum verum non novit: nec ſpem proinde in Chriſti meritis, quæ eſt ſpes Chriſtiana.

7.

Sequitur 7o. non eſſe ſalutem noſtram in noſtra poteſtate poſitam, ſed ex fato tantum pendere. Id quod iſte fere conceptis verbis aſſeverat, in *Luc.* XIII, 24. pag. 269. *Les hommes ont beau faire la dévotion aiſée, élargir la porte du Ciel, flatter les hommes* D'AVOIR LEUR SALUT ENTRE LEURS MAINS *à toute heure & à tout moment: Tout le contraire eſt la verité, puiſque la Verité meſme nous le dit.* Verba Chriſti Domini, quæ iſte hoc loco commentatur, hæc ſunt: *Multi, dico vobis, quærent intrare, & non poterunt.* At ibi ſermonem Chriſtus inſtituit de Judæis, qui in ſupremo judicii die Numinis clementiam fruſtra imploraturi ſunt; ſiquidem

quidem Chriſtum agnoſcere noluerunt: non de his quos in via adhuc Dei patientia tolerat, ut intelligant, quamdiu ſpirant, ſibi ſperandum eſſe in Deum & Chriſtum.

8.

Sequitur 8°. prædeſtinationem a fato non diſtingui: ſiquidem ubi Deus non eſt niſi Realitas ipſa Univerſalis entium, prædeſtinatio non poteſt eſſe, niſi naturalis cauſarum omnium ſeries, & mediorum, per quæ fiet demum indeclinabiliter ut hic & ille bono fine vitam concludat; nullo interim horum mediorum aliis ſe offerente, per quæ pariter vel boni ſint, vel boni eſſe perſeverent. Hæc illa eſt ſeparatio, quam appellant, totius maſſæ generis humani in duas partes; & mundi totius in mundum prædeſtinatorum & mundum reproborum. De hac autem partitione ſic expoſita Catholicos queri poſſe Queſnelius negat; niſi forte, pergit idem jocans impie, ſatius fuerit totam maſſam deſeri, privarique omni felicitate. In *Rom.* IX, 21. pag. 390. *Qui ſe peut plaindre, que d'une meſme maſſe du genre humain, infectée du peché originel & condamnée à la mort, Dieu en tire une partie, pour y faire éclater ſa grace en la ſauvant, & qu'il* LAISSE *l'*AUTRE *dans ſa corruption,* POUR FAIRE CONNOIſTRE SA JUSTICE *en la puniſſant?* SEROIT-ON PLUS CONTENT, *ſ'il laiſſoit perdre toute la maſſe entiere?* Et in *Hebr.* VIII, 11. pag. 325. *Quand ſera-ce, Seigneur, que* TOUT CE MONDE PREDESTINÉ, *vous écoutera, vous connoiſtra, vous aimera* PARFAITEMENT? Ubi alterum obiter e Janſeniana porticu errorem obtrudit; mandatum Dei primum ſcilicet, de Deo diligendo ex toto corde, impoſſibile eſſe, ſeu perfici in hac vita non poſſe; in altera tantum poſſe. Quid ita? Quia ſi Deus non eſt niſi Juſtitia & Ratio Univerſalis, ex toto corde amari ea non poteſt, quamdiu in ipſo vivit adhuc pars aliqua concupiſcentiæ, quantumvis hæc domettur a gratia. Hoc ipſum enim quod frenatur domaturque, vivit, partemque cordis tametſi reluctantem abripit. Ergo non toto corde Deus amatur in hac vita. At Catholici, qui verum Numen agnoſcunt, tunc diligi ipſum ex toto corde dicunt, cum quidquid deliberati affectus prodit ex corde, tendit in Deum. Nam quod eſt indeliberatum, ab iis dumtaxat aïunt peccatum cenſeri & Deo contrarium qui pro Deo non habent niſi Juſtitiam ipſam intelligibilem, ut Janſeniani.

Huc pertinet illa prædeſtinationis definitio, quam Queſnelius affert, in *Act.* XXII, 14. pag. 249. *Dieu prédeſtine le bien qu'il veut faire en nous.* SA PREDESTINATION, C'EST LA PREPARATION DE SES DONS. Catholici vero Doctores negant, prædeſtinationem, præparationem eſſe ſive ſeriem mediorum illorum perpetuam ac naturalem, quæ demum claudatur indeclinabili veri & recti amore in fine vitæ. Sed prædeſtinationem dicunt eſſe, Dei decretum ante omnia ſæcula deſtinantis gloriam his, quos videt in bono uſu donorum ſuorum uſque ad finem libere perſeveraturos eſſe, quamvis poſſent eadem reſpuere, nec perſeverare.

Eſt his hominibus etiam familiaris comparatio prædeſtinatorum cum Chriſto, quem dicunt eſſe prædeſtinationis exemplar. Quo dicto volunt intelligi, nihilo magis poſſe reſiſti gratiæ impellenti ad bonum, quam potuit Chriſti humanitas reſiſtere unienti ſe ei Verbo. Queſnelius in 1. *Petr.* I, 20. pag. 421. *La nature humaine en Jeſus-Chriſt predeſtinée à l'union éternelle avec le Verbe, eſt* LE MODELLE *& le fondement de la prédeſtination des Elus à l'union éternelle avec Dieu en Jeſus-Chriſt meſme. Le chef & les membres ont eſté prédeſtinez ſans merites; celui-là pour eſtre la plenitude & la ſource de tous les merites: ceux-ci pour recevoir de ſa plenitude.* Nihilo magis ſuſpenſum a libero voluntatis conſenſu effectum gratiæ vult iſte credi, quam ab aſſumptæ humanitatis arbitrio effectum hypoſtaticæ unionis.

9.

Sequitur 9°. in quocumque creaturæ ſtatu gratiam perſeverandi in bono, non eſſe niſi actuale in fine, viæ Bene eſſe, atque adeo gratiam tunc ſaltem ſemper & ineluctabiliter efficacem: ſiquidem oportet eſſe Realitatem boni ſive entis. Itaque fucum faciunt ii, qui gratiam Adami & Angelorum diſtinguunt a gratia quæ naturæ lapſæ ad perſeverandum tribuitur, niſi duratione. Nam reipſa ſecundum impiam hypotheſim gratia Adami & Angelorum fuit motio impulſuſque vehemens ad amandum ſemper ſummum Bonum, ideoque durabilis uſque dum vel in Adamo & Angelis malis deficeret, vel in bonis Angelis nova motione actuali ſuperaddita, & per ſe pariter efficace, confirmaretur in perpetuum. Cum illa motione quam in ortu Adamus acceperat, & quæ donum fuit Creatoris, poterat ille quidem perſeverare ſi vellet, hoc eſt, niſi voluntas ejus alio abduceretur, & ſic deficeret ab amore ſummi Boni, qui Deus eſt. Et reipſa quoniam vehemens illa prima impulſio fuit, duravit aliquamdiu, quemadmodum durat motus lapidis projecti, donec elangueſcat. Sed defecit illi, inquiunt, motio efficax ad perſeverandum, quando ex deſidia mentem voluntatemque alio transduxit: videlicet a conſideratione & amore Veri, ſeu veritatum univerſalium, ſive moralium, ſive metaphyſicarum, ad conſiderationem & appetitum boni ſenſibilis, cujuſmodi in comeſtione pomi eſt. In hoc vero ſtatu jam amiſſa illa prima motione aliquamdiu durabili, ut diximus, nulla datur jam talis gratia, cum qua poſſimus perſeverare; ſed ad ſingulos actus datur, & quidem per ſe efficax & ineluctabilis, ſiquidem manat a Realitate univerſali, ſive quidpiam agendum bene ſit, ſive perſeverandum in bono. Iſtud autem diſcrimen gratiæ Adami & noſtræ excogitatum idcirco eſt, ut cauſa fingeretur aliqua, ab ea diſcrepans quam Doctores Catholici afferunt, cur reprobi deſererentur a Deo; & ut in Adamum potius, quam in voluntatem Dei culpa conjiceretur, a quo omnes peccati fomitem concupiſcentiam trahunt. Cum reipſa tamen in illa quidem hypotheſi non differat gratia Adami a noſtra, niſi ut habitus aliquamdiu durabilis ab actu cito tranſeunte differt. In ſententia autem Catholicorum non ratione entitatis phyſicæ inter ſe ambæ differunt, ſed tantum gradu & ratione ſubjecti: cum illud datum fuerit auxilium homini ſano, iſtud ægroto detur, ac propterea uberius.

Queſnelius in 2. *Cor.* V, 21. pag. 639. LA GRACE D'ADAM E'TOIT UNE SUITE DE LA CREATION, & E'TOIT DUE A LA NATURE *ſaine & entiere.* 2. *C'étoit une grace qui le ſanctifioit en lui-meſme, & indépendamment d'un autre.* 3. *Une grace proportionnée à la nature créée encore ſaine & entiere, dépendante de la volonté humaine dans l'uſage, & qui faiſoit que l'homme pouvoit meriter par lui-meſme ſans un nouveau ſecours. Mais la grace de Jeſus-Chriſt* 1. *eſt une grace de reparation,* TOUTE GRATUITE *à l'égard de l'homme, & meritée par le ſacrifice de Jeſus-Chriſt.* (Magis ſcilicet gratuitum eſt quod indigno ſeu malo datur, quam quod non indigno, ſive non malo. Et Chriſtus moriens ac reſurgens propter nos, id conſecutus eſt, & dignus ea ſane quaſi mercede fuit, ut hoc genere gratiæ multi ſanarentur, nec alio, quam fide & ſpe pariter reſurgendi.) 2. *Une grace Chrétienne, qui ſanctifie le pecheur dans la perſonne & dans le Corps de Jeſus-Chriſt, & par dépendance de lui comme de ſon chef.* 3. *Une grace divine, comme créée par Jeſus-Chriſt, digne du Fils de*

Dieu:

Dieu : FORTE *&* PUISSANTE POUR VAINCRE INVINCIBLEMENT LE PECHE' : DOMINANTE *&* SOUVERAINE, *comme étant* L'OPERATION DE LA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE DE DIEU *ſur la volonté rebelle de l'homme : enfin parce que c'eſt une ſuite & une imitation de l'*OPERATION *de Dieu* INCARNANT *&* RESSUSCITANT *ſon Fils.* Hic illud iſte repetit, quod alibi cum dicere meminimus, non magis voluntatem poſſe gratiæ reſiſtere, quam Chriſti carnem ſuſcitanti Deo : quoniam & gratia boni operis & ſuſcitatio ad vitam, ejuſdem generis, atque efficientiæ ejuſdem phyſicæ ac neceſſariæ beneficium eſt, ubi Deus non eſt niſi Realitas Entium ; nempe Bene eſſe, τὸ εὖ εἶναι.

In *Eph.* I, 4. pag. 2. DIEU A CONFIE' SA GRACE *à l'homme dans la premiere creation: mais helas! qu'il l'a mal ménagée! Il rend ſes deſſeins immuables, & aſſure à ſes élus la grace & la gloire qu'il leur deſtine, en ne les confiant dans la ſeconde creation, qu'à ſon propre fils, en qui ſeul ils ſont benis, ſanctifiés, & glorifiés comme ſes membres.* Hoc eſt, nemo jam ſalvatur niſi per fidem & ſpem ſimilis incorruptionis cum Chriſto.

In *Eph.* I, 6. pag. 3. *La grace d'Adam le ſanctifiant en lui-meſme, lui etoit proportionnée. La grace Chrétienne nous ſanctifiant en Jeſus-Chriſt eſt* TOUTE-PUISSANTE *& digne du Fils de Dieu. Dans la premiere Dieu a voulu faire voir ce que pouvoit le libre arbitre: Dans la ſeconde, ce que peut la grace.* Gratia Adami, inquit, ſanctificabat eum modo ipſi proportionato; qui modus ſanctificationis non efficiebat eum in veritate ſanctum, ſed tantummodo innocentem, ex bona impulſione voluntatis ad amandum bonum morale, duratura donec deficeret: ut pateret quid poſſet liberum arbitrium. At gratia Chriſtiana, inquit, quæ fides eſt in Chriſtum ſuſcitatum, nos ſanctificat in veritate, quæ Chriſtus eſt: & operatur digne Chriſto, ergo vere, ergo omnipotenter: ut nunc pateat quid gratia poſſit.

In Epiſt. *Judæ*, 6. pag. 530. *Si Dieu punit ſi ſeverement pour un ſeul peché d'orgueil les Anges,* QUI N'ONT EU QUE LES DONS DU CREATEUR: *que doivent attendre ceux qui auront abuſé meſme de Jeſus-Chriſt & de ſes* MYSTERES? Angeli, inquit, rei fuere, qui tantummodo obliti ſunt ſe habere a Deo, hoc eſt, a Realitate univerſali, non a ſe ipſis, quidquid haberent: Quanto magis rei eſſe judicabuntur, qui obliti fuerint, quid ipſos per myſteria vitæ, paſſionis, ac reſurrectionis ſuæ Chriſtus docuerit? Hæc enim gratia Chriſti eſt ſecundum iſtos: Nempe fides ac ſpes ſimilis cum Chriſto poſt hanc vitam immortalitatis; quam ſpem ac fidem oporteat eſſe finem actionum noſtrarum, ut bonæ ſint.

Negat nihilominus iſte cum ſuis, gratiam cogere, aut vim inferre, ſeu neceſſitatem cogentem: quoniam nihil cogit, niſi ſit extrinſecum: gratia autem intrinſeca voluntati & intima eſt. Verum qui coactionem tantum adimit gratiæ, a Calvino quid diſtat? In *Luc.* XIV, 23. pag. 283. *Miſericorde, gratuité, &* EFFICACITE' *de la vocation divine! . . . Tirez à vous, Seigneur, nos cœurs rebelles : faites-nous cette* VIOLENCE QUI NE FORCE ET NE NECESSITE POINT NOS VOLONTEZ: *mais qui les délivre & les guérit.*

10.

Sequitur denique non eſſe mercedem hominis juſti proprie dictam, vitam æternam; ſed tantum improprie boni operis mercedem; hoc eſt, meram gratiæ continuationem, ac neceſſariam ipſius cum vita æterna connexionem; quæ connexio dici Dei promiſſio poteſt, ut iidem volunt. Enimvero ſi Deus non eſt niſi Realitas & Veritas Entium univerſi, ſive quod idem eſt, Fatum, & Series Ordoque cauſarum, non eſt merces profecto homini debita vita æterna, ſed bono operi tantum, & τὸ εὖ εἶναι, cujus eſt vita æterna prorogatio quædam numquam defutura. Sic enim ſtatui neceſſe eſt in ea hypotheſi, in qua nihil homo proprie meretur; tum quia non eſt in ea verus Deus qui remunerari poſſit; ſed opera bona omni ex parte, æque ac vitam æternam, Deus ipſe ſolus in homine, hoc eſt, Realitas efficit. Quod non eſt aliud reipſa dicere, niſi reipſa fieri quæ reipſa fiunt. In *Matth.* XX, 14. pag. 260. *Point d'autre titre à la gloire, que la promeſſe de Dieu, parce que les* MERITES *meſmes* DE LA BONNE VIE *ſont renfermez dans cette promeſſe, & ſont des dons de Dieu: & que cette promeſſe & ces dons n'ont de regle ni de fondement que l'amour gratuit & la volonté de Dieu.* In *Marc.* IX, 22. pag. 120. *Oui, Seigneur, tout eſt poſſible à celui à qui vous rendez tout poſſible* EN LE FAISANT EN LUI. *La foi, l'uſage, l'accroiſſement, & la* RECOMPENSE DE LA FOI, *tout eſt un don de voſtre pure liberalité.*

11.

Valde urit iſtum, ut jam diximus, diſtinctio quam fides & traditio docet, gratiæ naturalis, & ſupernaturalis in entitate. Tradita eſt a Paulo præſertim, *Ephes.* V, 14. *Surge qui dormis, & exſurge a mortuis, & illuminabit te Chriſtus.* Hoc eſt enim dicere, facienti quod in ſe eſt ſecundum vires naturales, excitatas a Deo & adjutas auxilio ſupernaturali in modo tantum, daturum eſſe Deum ex eadem miſericordia auxilium ſupernaturale in entitate ad fidem Chriſtianam: cui auxilio pariter conſentire poſſit, ſi quod ita adjutus homo poteſt, id præſtare velit. At Queſnelius expedire ſe ex eo nodo non poteſt, niſi dicendo, Spiritum Sanctum haud ibi eſſe ſatis accurate locutum: Dici potius debuiſſe, id quod a nobis fieri Deus poſtulat, id ſe prius facere; & quod poſtea ſe pollicetur eſſe facturum, ejuſdem, ac prius donum, generis & conditionis eſſe. In *Eph.* V, 14. pag. 37. *C'eſt pourquoi il eſt dit : Levez-vous, vous qui dormez, ſortez d'entre les morts, & Jeſus-Chriſt vous éclairera.* MAIS, *Seigneur, n'eſt-ce pas le propre de voſtre* LUMIERE, *d'aller chercher le pareſſeux, qui ſe détourne pour ne la pas voir : de réveiller celui qui dort par l'oubli de Dieu & de ſon ſalut, & de lui ouvrir les yeux : de reſſuſciter le cœur mort & endurci qui hait la lumiere : de lui donner des yeux pour la voir & une volonté pour l'aimer. C'eſt ſans doute* VOSTRE LUMIERE MESME *qui prévient & prépare le cœur ou elle veut habiter. Qu'elle luiſe donc dans nos cœurs, qu'elle y opere, qu'elle diſſipe nos tenebres, cette* LUMIERE *divine de voſtre grace.* At profecto verba Pauli docent, aliud eſſe longe lumen Rationis naturalis, vi cujus poſſit quiſque a Deo excitatus ſceleris fœditatem agnoſcere ac deteſtari: aliud lumen fidei, quo in Chriſtum deinde ſperamus & credimus. Illud enim donum, ſi ſpectetur ſola entitas, donum Dei ut eſt auctor naturæ jure cenſetur; iſtud, proprium Dei ut eſt auctor gratiæ.

VIII.

DE DEIPARA VIRGINE, & DE CULTU SANCTORUM.

1. CHriſtus Jeſus, ut diximus, ex impia hypotheſi ita compoſitus ex divinitate & humanitate eſt, ut ſit divinitas ſeu Verbum Dei, Veritas illa quæ per carnem foris docet mortales, per ſuam lucem ſive per ſeipſam formaliter intus eoſdem illuminat. In Maria igitur quomodo Verbum Chriſtus fuit, ſi Chriſtus ſive Jeſus ſecundum quod Deus & Verbum eſt, non niſi Veritas illa, ut volunt, & lux

V ani-

animorum eſt? Quomodo Deum concepit ac peperit? Quemadmodum Sacerdotes, inquit; qui Veritate ſive Spiritu Veritatis repleti, eamdem in audientium animis pariunt. Ergo Deïpara tantum mente Deum concepit ac peperit: ventre peperit carnem Chriſti tantum. Aliter enim fieri in ea hypotheſi omnino non poteſt. Mente autem ſic Deum ſeu Verbum concepit, ut eſſet ei Deus & Verbum pro Spiritu formaliter regente eam, pro amore quo ferebatur ad omne officium ſuum explendum: juxta illud vulgare, amor meus pondus meum. Ita Queſnelius pro ſuo more callide, in *Luc.* I, 39. pag. 15. *Jeſus incarné en Marie*, & DEVENU SON ESPRIT, SON COEUR, & SON POIDS, *la porte à aller chercher ſaint Jean pour le ſanctifier. . . Modelle. . . pour les Preſtres, qui enfantent Jeſus-Chriſt dans les ames*, ONT UN RAPPORT SI PARTICULIER *à la ſainte Vierge.*

Neque ibi ſolum, ſed & alibi Deïparam dicit corde Filium Dei geſtaſſe, priuſquam geſtaret ſinu: quoniam prius lacte Verbi, quod Verbum voluntatem Patris etiam vocant, ſe ipſa aluit, quam filium ſuum lacte ſuo aleret. In *Luc.* XI, 28. pag. 224. *Jeſus-Chriſt ne blaſme pas l'éloge qu'on fait de ſa Mere, mais il l'acheve & le perfectionne; en inſinuant que ſon bonheur venoit d'avoir* PORTE' LE FILS DE DIEU DANS SON COEUR, AVANT MESME *que de l'avoir porté dans ſon ſein: & de ce qu'elle étoit* NOURRIE DU LAIT DE LA PAROLE & DE LA VOLONTE' *de ſon Pere*, AVANT *meſme que de nourrir ſon Fils de ſon propre lait.* Ubi geminus eſt animadvertendus error, jam ſupra notatus; Verbum Dei ſcilicet voluntatem Patris eſſe, quoniam Veritas regula eſt cujuſlibet rei agendæ: & Verbum ut Verbum eſt, illud ipſum formaliter verbum internum eſſe, quo anima paſcitur ut pia ac religioſa ſit.

2. Cultum Sanctorum his limitibus circumſcribit, ut honorem quem his exhiberi jubet, totus ſit in eorumdem virtutibus commendandis. Quid ita? Quoniam nihil niſi Juſtitiam intelligibilem ab homine coli oporteat; quoniam cetera infra ipſum ſint; nihil autem colere ipſum decet, niſi quod ſupra ſe ſit; ac proinde nihil præter Deum, in ipſis etiam Sanctis, quos Juſtitia intelligibilis, quæ Deus eſt, inquiunt, juſtos & ſanctos facit. In *Marc.* XIV, 9. pag. 193. *Les ſaints honorent Jeſus-Chriſt, & Jeſus-Chriſt honore les ſaints à ſon tour, en les faiſant honorer par ſon Egliſe. Rien n'eſt plus conforme à ſon Eſprit, que de* CELEBRER LEUR MEMOIRE, PRESCHER *leurs loüanges, & leur* RENDRE HONNEUR. *Jeſus-Chriſt n'a garde d'en eſtre jaloux, puiſque c'eſt par ſon ordre, par rapport à lui & cauſe de lui; & qu'on eſt auſſi éloigné de les adorer comme lui, que la creature eſt au deſſous de ſon Createur.* Cultus quilibet alius ſi exhibeatur Sanctis, oblique admonet cultum fore ſoli Deo debitum.

IX.

De diverſis aliis DOGMATIBUS.

SEd quis finis ſit, ſi dogmata ſingula, quæ Queſnelius in opere ſuo ad ſingulos fere Novi Teſtamenti verſus aſpergit, a fide Catholica abhorrentia, eademque cohærentia cum atheïſmo, enumerare velimus? Pauca nihilominus hic ſubjungemus de diverſis aliis Catholicæ fidei capitibus, quæ iſte convellit.

1. Omne peccatum dicit adjunctam habere infidelitatem; ſive contra fidem quæ Deo loquenti debetur peccare quiſquis peccat. In *Coloſſ.* III, 6. ad ea verba Pauli. *Super filios incredulitatis. ſur les hommes rebelles à la Verité.* pag. 106. TOUT PECHE' EST MESLE' D'INFIDELITE', COMME TOUTE VERTU A SA RACINE DANS LA FOI. Enimvero ſi Deus non eſt niſi Veritas, ſive Lux communis omnium mentium: hanc autem Lucem & Veritatem loquentem non audit quiſquis peccat, haud dubie Deo loquenti contradicit, quiſquis peccat; atque adeo a fide vera deficit, quippe qui loquenti Deo non credat.

Docet iſthic idem conſequenter, quodcumque opus non eſt ex fide Chriſtiana, peccatum eſſe: id quod aperte rurſum docet, in *Rom.* XIV, 23. pag. 440. *Noſtre conſcience eſt le premier Caſuiſte que nous devons conſulter dans nos doutes: mais* CETTE CONSCIENCE DOIT ESTRE FORMÉE PAR LA FOI. *En vain nous nous appuions de l'approbation d'une foule de Docteurs, ſi ce* DOCTEUR INTERIEUR *que nous portons dans nous-meſmes nous condamne.* Si religio ſcilicet non eſt niſi naturalis, quidquid regula illius, hoc eſt, Verbum Dei intimum dicit his qui veram religionem ſectantur, hoc dicit omnibus, ſi quidem velint ii docentem intus Veritatem audire. Ergo natura dicit omnibus, virtutem in omni opere eſſe ſectandam, ut ſemper bonus, ſive, quod idem eſt, beatus eſſe poſſis: quod eſt, inquiunt, agere ex fide Chriſtiana, quæ ſperat immortalitatem. Qui autem non habet illum ſibi propoſitum finem, non audit Veritatem ſive Naturam ſic loquentem; & alio fertur, quam quo Veritas & Natura ducit, ac propterea peccat.

2. Ipſummet peccatum originale ſecundum iſtos & actuale peccatum & impietas eſt, ſiquidem ipſamet, ut volunt, concupiſcentia eſt. Quæ cum contraria juſtitiæ ac recto ordine ſit; (hic enim poſtulat, inquiunt, ne rationalis animus inferius ſe aliquid diligat;) & cum ipſa proinde contraria Deo ſit, qui ipſe formaliter rectus ordo, ipſa intelligibilis juſtitia eſt, inquiunt; neceſſario impios ipſa homines facit. In *Tit.* II, 12. pag. 256. NOUS NAISSONS IMPIES, *puiſque nous naiſſons ennemis de Dieu, attachés aux creatures* COMME DES IDOLATRES, *& dans l'oubli & l'ignorance de nos devoirs* ENVERS NOSTRE CREATEUR. Catholici Doctores naſci quemlibet hominem dicunt reum peccati, Deoque propterea inviſum: naſci nos impios non dicunt, niſi ii, quibus & concupiſcentia pro peccato originali eſt, & qui quoſlibet illius motus etiam in parvulis damnant peccati.

3. Primum præſertim Dei præceptum, de amando Deo ex toto corde, impleri hac vita non poſſe, ut jam antea diximus; in altera tantum vita poſſe dicit impleri; nec in iſta ſimiliter exaudiri nos, cum petimus in oratione Dominica, *Adveniat regnum tuum*: quoniam regnum iſtud in altera tantum vita ſit. In *Matth.* VI, 10. ad illa verba ipſa, *Adveniat regnum tuum.* pag. 58. *Quand ſera-ce, ô mon Dieu, que* LA MORT, *le* PECHE', *le diable & ſes miniſtres, le monde & ſes ſcandales, ceſſeront de regner ſur la terre; & qu'aprés avoir jugé les vivans & les morts, ſeparé vos élus des reprouvez, détruit toutes les puiſſances de la terre & de l'enfer,* VOUS REGNEREZ SEUL *par tous, en tous, & pour toujours, & vos ſaints avec vous & avec voſtre Fils?* In *Hebr.* VIII, 11. pag. 325. *Quand ſera-ce, Seigneur, que* TOUT CE MONDE PREDESTINE' *vous écoutera, vous connoiſtra, vous* AIMERA PARFAITEMENT? In *Apoc.* XI, 15. pag. 605. *O joie inconcevable des ſaints à la veuë* DU REGNE DE DIEU *& de Jeſus-Chriſt ſur la terre, & de* SA PERFECTION *dans le Ciel! Apprenons d'eux à redire ſouvent, & avec le cri d'une grande charité: Mon Dieu,* QUE VOSTRE REGNE ARRIVE! Nimirum ubi Deus non eſt niſi ipſa intelligibilis Juſtitia, Sapientia, Sanctitas, Veritas, regnum illius eſſe non poteſt, ubi ſit corpus corruptioni obnoxium, ubi concupiſcentiæ motus contrarii Sapientiæ & Sanctitati, ubi denique ignorantia ſit. Hæc autem in hac vita dominantur & regnant: tantum in alterius vitæ incorruptione non erunt: ibi igitur tantum regnum Dei erit.

4. Amorem Dei negat ullum eſſe verum, præter obedientiam legi divinæ. In 2. *Joan.* 6. pag. 520. *L'amour de Dieu n'eſt ni une penſée de l'eſprit, ni un mouvement ſenſible, ni un deſir ſterile du cœur; mais la conformité de noſtre volonté avec celle de Dieu par l'obſervation de ſa loi.* ON N'AIME DIEU QUE QUAND ON OBEIT A DIEU. Nimirum non amat Veritatem, qui non obedit Veritati. Ergo ſi Veritas Deus eſt, non Deum amat, niſi qui obedit Deo. Et eſt haud dubie ſatis otioſum, dicere aliquem Veritati: O Veritas, amo te ex toto corde, diligo te ex toto affectu. Quaſi vero id curet ſcilicet Veritas: cui nihil omnino cordi eſt, ſi quid eſſe poteſt, niſi ut ipſam ubique ſequaris. Nondum animadvertit orbis Chriſtianus, atheos eſſe, qui quibuſdam ſanctiſſimæ Societatis Theologis litem intulerunt, quaſi ambigerent ii, quando & quatenus ſit Deus amandus. Ex iſtis accuſatoribus unus eſt Queſnelius, in 1. *Joan.* IV, 16. pag. 507. *O grand Dieu, vous eſtes tout amour en vous meſme, & tout amour pour l'homme: & l'homme oſe deliberer s'il vous doit aimer, & mettre en queſtion quand & jusqu'où il eſt obligé de le faire.* Theologi quidam exquirendum ſane putarunt, quoties & quando exigeret ab homine Deus, ſub comminatione pœnæ, ut actum amoris divini eliceret. An quiſquam autem poſuit hanc quæſtionem, Quando, & quoties, vel quatenus obediendum Deo ſit?

5. Non eſt proprie, inquit, præceptum divinum de Sabbato vel Dominico die obſervando: nec ſervilia opera quæ vetita eo die ſunt, alia niſi peccata ſunt. In *Hebr.* IV, 9. pag. 296. POURQUOI LE SABBAT, OU LE DIMANCHE *qui a pris ſa place, nous eſt-il* DONNE', *ſinon pour penſer au vrai Sabbat du peuple choiſi, qui nous eſt reſervé dans le Ciel, aprés les travaux de cette vie, & pour nous y préparer en nous repoſant, & en nous purifiant des* OEUVRES SERVILES DU PECHE'? Certe ſi Deus non eſt niſi Juſtitia ipſa intelligibilis præcipere aliquid non poteſt, niſi ſolam juſtitiam; nec Sabbati diem magis quam Jovis aut Veneris velle ſanctum eſſe: denique prohibere eadem nihil niſi injuſtitiam poteſt. Atqui omni die abſtinendum a peccato eſt, non Sabbato tantum vel Dominico die. Ergo indicta dici debet Sabbati vel Dominicæ diei obſervatio, non ut eo die ſolum abſtineamus a peccato; ſed ut eo die ſaltem & præteritos lapſus eluamus, & cogitemus a peccato ſemper quieſcendum eſſe, ſi quiete ſive Sabbato ſempiterno, quod Sabbati dies, vel reſurrectione, quam Dominica dies ſignificat, frui volumus. Id enimvero ut ſæpiuſcule animis agitemus, ratio poſtulat. Quæ Ratio univerſalis Deus eſt, ut ponit impietas, divina quoque dici inſtitutio poteſt, Sabbati vel Dominicæ diei obſervatio; & divinum, quidquid Apoſtoli aliive cum ratione ſanxerint. Quo ille ſenſu, in 1. *Theſſ.* IV, 2. pag. 136. *Les regles de la Tradition Apoſtolique ſont* DES REGLES DIVINES, *parce que les Apoſtres ne donnent que ce qu'ils ont receu de Jeſus-Chriſt.* Et in *Apoc.* I, 10. pag. 541. *Le jour de Dimanche eſt* DE TRADITION DIVINE & APOSTOLIQUE, *conſacré à Dieu en memoire & reconnoiſſance de la reſurrection de ſon Fils.* Et prius in *Luc.* VI, 9. pag. 101. *Les jours dédiés au culte du Seigneur & A LA MEMOIRE de ſes bienfaits, ne peuvent eſtre mieux ſanctifiés, que par toutes ſortes de bonnes œuvres, & en s'abſtenant des mauvaiſes.* Catholici, qui verum Deum colunt, dicunt præceptum divinum poſitivum eſſe de ſanctificando ſive Sabbato ſive Dominico die; non ob myſticam alterutrius diei ſignificationem; quam unam poteſt ſpectare Ratio univerſalis atheorum, ſi quid tale præcipiat; ſed quoniam voluit Deus, ut olim Judæos Sabbato, ita nunc Dominico die abſtinere fideles ab opere omni ſervili, & rei divinæ intereſſe: id denique facere vel eo abſtinere, ſub interminatione pœnæ æternæ, quod nulla lege teneantur alio die facere, vel eo abſtinere. Hoc vero profiteri impia ſecta non poteſt.

7. Conſcientiam erroneam negat umquam excuſare. In *Act.* XXIII, 1. ubi Paulus dicit: *Ego omni conſcientia bona converſatus ſum ante Deum usque in hodiernum diem.* Quem locum ita Queſnelius reddidit, Montenſes ſecutus; *Jusqu'à cette heure je me ſuis conduit devant Dieu en ſuivant entierement le mouvement de ma conſcience.* Ne bonam habuiſſe conſcientiam Paulus exiſtimetur, idque ipſe præ ſe ferre, etiam cum ignorans perſequeretur Eccleſiam Dei: eam ob rem, inquam, *bonam* expungunt hoc loco: ubi verti oportuit; *En ſuivant toujours les regles d'une bonne conſcience.* Sic ergo Queſnelius in Commentario, pag. 254. *La conſcience, quand elle eſt éclairée, eſt la regle des actions humaines. Quand elle eſt dans l'erreur, c'eſt un guide aveugle, Paul avoit ſuivi ce guide dans les tems de ſon ignorance; & il en a gemi.* LOIN DE CROIRE QUE SA CONSCIENCE ERRONE'E *puſt rectifier ſa volonté dereglée, ou* EXCUSER SES ACTIONS MAUVAISES. Si Deus certe non eſt niſi ipſamet forma intelligibilis Juſtitiæ & Veritatis, non poteſt Deus conſcientiam erroneam excuſare, nedum præcipere ut ſequaris. Juſtitia enim non poteſt quod injuſtum eſt non damnare, aut Veritas præcipere ut ſequaris errorem. Cum Deus verus e contrario poſſit ac velit excuſare bonam voluntatem, licet errante judicio; & præcipere ut ſequaris quod non dubitas verum eſſe.

7. Quidquid non fit ex caritate, peccatum dicit eſſe: ſolam enim caritatem, quæ Dei legem implet, non peccare: denique nihil eſſe medium inter caritatem & cupiditatem. In *Matth.* XII, 30. pag. 151. POINT DE MILIEU *entre aimer Dieu & eſtre ſon ennemi: eſtre à Jeſus-Chriſt ou au démon: eſtre dominé* PAR LA CHARITE', OU PAR LA CUPIDITE'. In *Joan.* VIII, 35. pag. 163. *On n'acquiert ce droit que par la charité, on ne le conſerve auſſi qu'en conſervant la charité, qui ſeule ouvre le Ciel,* PARCE QU'ELLE SEULE NE PECHE POINT, *ſeule fait bien uſer des creatures, ſeule accomplit comme il faut la loi de Dieu.* In 1. *Tim.* IV, 8. pag. 191. *Vains, vains tous les exercices exterieurs de la pieté,* S'ILS N'ONT LEUR RACINE DANS LA CHARITE': *Vain tout le culte charnel du Judaïſme, s'il n'a eſté animé de l'eſprit du Chriſtianiſme.* In *Hebr.* IX, 1. pag. 326. *L'alliance terreſtre* N'A EU QU'UN CULTE & *un ſanctuaire* TERRESTRE. *Ce qui n'eſt que terreſtre & paſſager, n'eſt pas ce qui plaiſt à Dieu, ni* LE MOIEN *par lequel il veut eſtre* HONORE'. LA CHARITE' SEULE *eſt digne de Dieu, parce qu'elle ſeule nous conſacre & nous unit à Dieu.* Scilicet ubi Deus non eſt præter ipſam formam intelligibilem Juſtitiæ, erga Deum ferri animus non poteſt, niſi amore vel odio. Odit enim juſtitiam, quiſquis juſtitiam non amat. Nec amatur juſtitia, ſed odio habetur, ſi timetur.

8. Concupiſcentiæ motus ipſos indeliberatos nihilo minus aït eſſe culpabiles, quandoquidem voluntarii ſunt. In *Joan.* XII, 39. pag. 257. *Gemiſſons ſous ceſte* IMPUISSANCE VOLONTAIRE, OU NOUS SOMMES NEZ PAR LE PECHE' *d'Adam, & que nous augmentons de jour en jour par nos propres pechés.* In *Rom.* VII, 15. ad ea Pauli verba, *Non enim quod volo bonum, hoc ago: ſed quod odi malum, hoc facio.* Pag. 363. *Revolte de la chair. Concupiſcence. Helas! combien elle cauſe de paroles, de penſées, de deſirs, & de mouvemens indeliberés &* INVOLONTAIRES *meſme dans ceux dont la volonté eſt ſainte! Combien meſme de ces fautes* VOLONTAIRES, *dont les ſaints gemiſſent!* At id de quo Paulus ingemiſcit hoc loco, Catholici negant culpam eſſe voluntariam: quippe qui voluntarium ipſum negent eſſe in culpa, niſi ſit liberum. Queſnelius motum quemlibet concupiſcentiæ voluntarium hoc dicto callide ac diſſimulanter

damnat peccati: ſolum excuſat carnis motum, qui ſine phantaſmatis, & ſine appetitu omni, etiam indeliberato ſit.

Ex illo autem dogmate alterum iſtud egregium conſectarium eſt, de quo jam nonnihil ſuperius attigimus: non licere his qui frenare libidinem cum velint poſſint, inire matrimonium. Conjunctum enim eſt opus conjugale cum voluptate quadam; quæ cum per ſe peccatum ſit, inquiunt, in his dumtaxat dignum venia eſt, qui niſi hoc remedio utantur, pejus malum, hoc eſt, gravius peccatum incurrerent. Hoc illud eſt quod iſte tradit ſane induſtrie, præter ea loca, quæ ſuperius in eam rem protulimus. In *Matth.* XIX, 11. pag. 246. *Réponſe ſage, qui ne blaſme aucun de ces deux états; mais qui les approuve tous deux.* LE MARIAGE EST NECESSAIRE A QUELQUES-UNS *à cauſe de leur foibleſſe. Le celibat eſt préferable, quand Dieu en fait la grace.* Hoc eſt enim callide dicere, Matrimonium licitum iis tantum eſſe, quibus eſt neceſſarium: his autem neceſſarium eſſe dumtaxat, qui continentiæ ſervandæ impares ſe putent. Catholicis e contrario aïentibus nullum eſſe prorſus per ſe in actu conjugali peccatum: & iis etiam qui poſſint cælibes vivere, ſi velint, etiam fas eſſe, ſi velint, nec votum intercedat, nubere.

9. Qui mercedem temporalem exſpectet a Deo, hunc negat ex fide agere: fidem enimvero aït præmia tantum ſpiritalia polliceri. Hinc eſt quod & illud Chriſti dictum, *Beati mites, quoniam ipſi poſſidebunt terram*; de terra metaphorice dicta intelligit. Et illam Dei promiſſionem, *Ut ſis longævus ſuper terram*, de cælo pariter accipit. An enim ſi Deus non eſt quem audiamus, præter Veritatem, lucemque animorum communem, aliud ille polliceri quam ſpiritale præmium poteſt, qualis eſt pax interna? Ita Queſnelius in *Matth.* V, 4. pag. 35. *La douceur… eſt propre à ſe laiſſer dépoüiller de tout en ce monde: mais de quels treſors & de quels heritages ne met-elle point en poſſeſſion dans* LA TERRE DES VIVANS? *Poſſeder* LA TERRE DE SON COEUR *par la patience, c'eſt le commencement du regne parfait de la charité, & le fruit de la douceur Chrétienne.* Itaque *terra* ibi, Queſnelio interprete, vel cælum eſt, vel cor ſuum cuique: In *Eph.* VI, 3. ad ea verba; *Honora patrem tuum & matrem tuam, ut ſis longævus ſuper terram:* pag. 44. *C'eſt religion d'obeïr à la loi de Dieu: c'eſt reconnoiſſance de bien uſer du bien qu'on a receu:* C'EST PRUDENCE *de s'aſſurer de la joüiſſance de la vie preſente, en honorant ceux par qui on l'a receuë:* C'EST VIVRE DE LA FOI, *d'*AVOIR ENCORE PLUS EN VEUE *la vie du ſiecle à venir.* Prudenter agit, inquit, qui parentum reverentia vitæ hujus uſum ſibi aſſerit; ex fide tamen non agit, ac proinde peccat, ut ſuperius dixit, ſi pro mercede a Deo vitæ hujus diuturnitatem exſpectet: Quaſi non fidei ſit Deo credere hanc pollicenti.

10. Præterea ſi Deus non eſt niſi Veritas, quæ lux eſt animorum communis, nec debet illa appellare bona dumtaxat, vel mala, quæ dumtaxat corpori nocent: nec credi par eſt illa a Deo ut bona dari, iſta ut mala & afflictiva induci. Neque enim Veritas aut quemquam affligit, aut in bonis reputat quidquid infra ſe eſt. Atqui tamen ſacræ litteræ bona appellant ea, quibus in vita potitus eſt dives; mala autem ea, quibus Lazarus eſt afflictus. Reſpondet Queſnelius, deſerendam hoc loco, ut alibi, Vulgatam Editionem; Græcam anteponendam eſſe, in qua legitur; *Fili, recordare quia recepiſti bona* TUA *in vita tua*; ut ea dumtaxat divitis æſtimatione dici ibi bona credantur. In *Luc.* XVI, 25. pag. 312. *Mon fils, ſouvenez-vous que vous avez receu* VOS BIENS *dans voſtre vie, & que le Lazare n'y a eu que des maux. Les richeſſes ſont les biens des reprouvez, parce qu'ils les aiment avec paſſion, & en font leur felicité, & que Dieu ou n'en laiſſe gueres joüir ſes élus, ou en détache leur cœur.* Verti certe hunc Lucæ locum ita oportuit: *Souvenez-vous que vous avez eſté comblé de biens pendant voſtre vie.*

11. Qui parentum mortem deflet, inquit, eo luctu quem caritas vel amicitia naturalis elicit, peccat. Nempe ſi ipſa forma intelligibilis Juſtitiæ & Ratio univerſalis Deus eſt, ut volunt; quæ incorruptibilia certe docet eſſe præferenda corruptibilibus: peccat qui patrem vel amicum tranſiſſe luget a corruptibili ſtatu ad incorruptibilem. Tunc enimvero fas eſt unice vel peccatum Adæ deflere, per quod mors intravit in mundum; vel lætari de mortuorum liberatione a concupiſcentia & peccato. In *Luc.* VIII, 52. pag. 165. *Que l'on fait paroiſtre ordinairement peu de foi dans l'affliction & dans la mort des parens? On pleure le plus ſouvent ou par ceremonie ou par intereſt. Et il faut ou pleurer par la foi, en jettant les yeux ſur le peché qui a cauſé la mort, ou* SE RE'JOUIR PAR LA FOI, *en conſiderant les morts délivrés* DU PECHE' *& de la concupiſcence, ſource du peché.* Et in *Act.* VIII, 2. pag. 86. *Dieu qui veut qu'on honore les Saints & leurs Reliques, inſpire* LE SOIN DE LES CONSERVER. *On voit ici les cérémonies des funerailles autoriſées par celles du premier Martyr.* Sed nihil de *planctu magno* quem fecerunt ſuper Stephanum dicit; aut illum non in fletu jubet, ſed in pompa funeris & exſequiarum frequentia intelligi. Ubi Catholici, qui verum Deum colunt, fas eſſe dicunt, hujus vitæ uſuram, quæ Dei certe beneficium eſt, ereptam alicui, ſive ante neceſſarium tempus ætatis, ſive ob vitæ probitatem, ſive ob contractam cum ipſis conſuetudinem, ſive ob naturalem denique erga illos caritatem, deflere.

12. Negat vacare culpa eum, qui perſecutionem fugiat metu mortis, aut vitæ conſervandæ cauſa. Eſt enim ille amor vitæ temporalis & corruptibilis, contra Deum, ſiquidem eſt contra intelligibilem Juſtitiam, quæ Deus eſt. Juſtitia enim poſtulat, ne quis aliquid amet infra ſe: aut corruptibile quid jam præ incorruptibili. Eſt autem vita temporalis & corruptibilis longe infra immortalem animum, & vitam alterius ſæculi incorruptam. Ergo juſtitiam lædit, ac proinde Deum offendit, qui aliquid ex amore vitæ temporalis facit. Non vacat igitur culpa, qui metu mortis fugit in perſecutione. Condonatur id tamen, inquiunt, ex indulgentia imbecillioribus animis. Ita iſte in *Matth.* X, 23. pag. 119. *C'eſt prudence & humilité, hors l'obligation de charité ou de juſtice, d'éviter la perſecution. Epargner les occaſions de faire le mal à ceux qui y ſont diſpoſés, porter ailleurs la grace qu'ils mépriſent, accomplir les deſſeins de la juſtice de Dieu ſur les uns, & de ſa miſericorde ſur les autres, c'eſt* CE QUI SUIT *de* LA FUITE *d'un Prédicateur perſecuté. Fuite, de précepte aux Paſteurs neceſſaires à l'Egliſe. Fuite, de conſeil à ceux qui attireroient la perſecution. Fuite, d'indulgence* POUR LES FOIBLES. Catholici contra ſtatuunt, amorem vitæ moderatum omni prorſus culpa carere, Chriſto ipſo judice, hoc Matthæi loco, aliiſque.

13. Animos poſt mortem aït in ſomno quodam & quiete eſſe, uſque ad diem reſurrectionis, quo die e ſomno animi ſuſcitandi ſint. In *Luc.* IX, 32. ad ea verba ſacri ſcriptoris: *Petrus vero, & qui cum illo erant, gravati erant ſomno. Et evigilantes viderunt majeſtatem ejus*, &c. ubi Queſnelius, pag. 181. *Le ſommeil & le réveil des diſciples ſont la figure* DU SOMMEIL DE LA MORT *&* DU RE'VEIL DE LA RESURRECTION, QUI NOUS OUVRIRA LES YEUX AUX BEAUTEZ DE L'ETERNITE', *& nous développera tous les myſteres & toutes les verités de la loi & des Prophetes.* O MOMENT *déſirable*, OU COMME SORTIS D'UN PROFOND SOMMEIL, *toute la beauté de ce monde nous paroîtra un ſonge; & la lumiere de l'éternité nous fera voir Jeſus-Chriſt*

Chriſt & toute ſon Egliſe glorifiés en Dieu!

Quietem idcirco dicit tantummodo fuiſſe latroni a Chriſto promiſſam; cum diceret: *Amen dico tibi, Hodie mecum eris in paradiſo.* In *Luc.* XXIII, 43. pag. 447. *Jeſus-Chriſt ſouverain maiſtre de ſa grace & de ſa gloire, la donne à un larron au dernier moment de ſa vie, pour faire voir qu'il ne la donne pas au merite. . . . Celui-ci n'a demandé qu'un ſouvenir. . . . Jeſus* LUI PROMET LE REPOS CELESTE, *la joie de* LE *poſſeder avec lui, & dès le meſme jour.*

In *Act.* VII, 59. pag. 86. LA MORT *des Saints eſt* UN SOMMEIL & UN REPOS *pour eux.*

In 2. *Petr.* III, 4. ad ea verba, *Ex quo enim Patres dormierunt:* Pag. 471. *Depuis que* LES PERES SONT DANS LE SOMMEIL DE LA MORT. Ita vertit iſte Montenſes ſecutus. At aliud eſt profecto quod Petrus aït, Patres jamdudum ante ſua tempora dormiiſſe; aliud quod Queſnelius dicit cum ſuis, animos Patrum etiamnum in ſomno mortis eſſe.

Et inter dogmata ſane impiæ ſectæ eſt, mercedem ſanctis a Deo non retribui ante ſupremum judicii diem: quod eſt perſpicue cum illo priori affine. Et huic igitur errori etiam aperte Queſnelius patrocinatur; cum in *Matth.* VI, pag. 54. corruptum codicem Græcum, ſecutus Montenſes ſuos, præfert Vulgatæ lectioni; ut legat: *Et Pater tuus, qui videt in abſcondito, redaet tibi in aperto. La recompenſe* SOLIDE *de la vertu ſecrete des humbles, eſt donnée (ſelon le texte Grec)* DEVANT TOUT LE MONDE. In *Luc.* XVI, 9. pag. 305. *Se faire des amis au Ciel par l'aumoſne. . . On en fait des amis, des avocats, & des protecteurs* POUR LE GRAND JOUR, *quand on les répand ſur les pauvres.* Prorſus contra mentem Chriſti, cum ibi diceret: *Ut cum defeceritis, recipiant vos in æterna tabernacula.* Nam ipſum diem vitæ, non mundi, ſupremum Dominus ibi deſignavit. Denique idem in *Joan.* XI, 11. pag. 217. *Ceux qui parlent par l'eſprit de Dieu, ont meſme pour ſignifier les choſes communes, des expreſſions inſtructives, & qui portent la lumiere dans l'eſprit. Celle-ci nous apprend que* LA MORT EST UN REPOS & UN SOMMEIL, *mais pour les amis de Jeſus-Chriſt: qu'elle eſt deſirable aux juſtes,* COMME LE REPOS *après le fatigues* DU JOUR: *que* L'ESPERANCE *de* LA RESURRECTION *nous doit faire mepriſer la mort, qui ne doit durer que* COMME LE TEMS D'UNE NUIT. . . Hunc quoque ſomnum, & hanc temporis brevitatem, docet etiam Mahometus in Alcorano.

14. Jam Sanctorum beatitudo, aut viſio Dei, quæ poteſt eſſe, ubi Deus non eſt niſi Realitas entium, aut Veritas eorumdem univerſalis, quæ Lux etiam eſt animorum communis? Veritatem illam in ſeipſa videre, nihil eſt aliud niſi videre, vel ſentire potius, & ſe & omnia bene eſſe, ſive ut oportet eſſe, abſque diſtincta ullius rei cognitione, ſaltem cum erit beatitudo perfecta. Tunc enim videre Ens univerſaliſſimum, nihil erit aliud quam nihil diſtincte videre; ſed Rem ſive Realitatem in genere; Galli jocantes dicerent, *Voir Choſe.* Eam ob rem Queſnelius, cum impia ſecta univerſa, veritus de hac felicitate quidquam particulatim dicere, in viſione Dei poſitam eſſe dicit, nec aliquid amplius eſſe quærendum. In 1. *Joan.* III, 2. pag. 492. *C'eſt en vain qu'on s'efforce de concevoir & d'expliquer le bonheur des Saints. Voir Dieu tel qu'il eſt, c'eſt plus que tout ce qu'on en peut dire.* Et in *Apoc.* XXII, 4. ad ea verba, *Et videbunt faciem ejus:* Pag. 679. VOIR *Dieu, & avoir l'eſprit tout rempli de ſa lumiere, & tout penetré* DE SA VERITE', *c'eſt le bonheur de l'ame.* Veritatem idcirco nudam eſſe conſpiciendam dicit, in *Marc.* XIV, 25. pag. 198. *La veuë de la* VERITE' TOUTE NUE *eſt un torrent de volupté & de joie, qui enyvre l'ame, lui fait oublier toutes les miſeres & toutes les amertumes de la terre, & la tranſporte hors d'elle-meſme, pour ne plus* VIVRE QUE DANS LA VERITE', DE LA VERITE' & POUR LA VERITE'. O VERITE' ETERNELLE, *que l'eſperance de ſe raſſaſier de vous dans le Ciel, porte* VOS DISCIPLES A VOUS GOUSTER *ſur la terre,* A SE NOURRIR DE VOUS, *à s'attacher à vous, à n'aimer & à ne deſirer que vous, à ſe ſacrifier pour vous.* Veritas ergo, quam nudam in cælo conſpecturi ſunt Sancti, illa ipſa eſt, ſi Queſnelium audimus, qua hic in terra poſiti delectamur, qua mens noſtra jamnunc alitur ac nutritur, quam in omni arte & ſcientia conſectamur. Hiccine Deus, hoccine Verbum Dei Deus eſt?

15. Quanto illud autem Catholicas aures magis offendit, quod aït iſte, Sanctos in reſurrectione filios Dei etiam ſecundum corpus fore? nam quæ eſt iſta ſecundum corpus Dei filiatio? præterquam in ea hypotheſi, quæ pro Deo habet ipſum formaliter Bene eſſe, atque adeo incorruptionem & immortalitatem, quoniam ad genus Entis perfectiſſimi pertinet. Quid eſt quod Sanctos ſimiliter in Deo dicit eſſe perituros, unum cum Deo fore, tametſi ſervato naturarum diſcrimine, unitatem denique operationis in cælo futuram; niſi quod non ipſam quidem Unitatem aut Veritatem in genere Sanctos fore, ſed præter Unitatem & Veritatem in genere, nihil intellecturos eſſe ſanctos dicit? In *Matth.* XXV, 23. pag. 345. *Le ſerviteur fidelle entre dans le ſein du Pere, pour y joüir de la gloire du Fils, & des droits de l'adoption divine. La joie du Seigneur entre ici bas dans le cœur des élus de Dieu: mais dans le Ciel les élus entreront eux-meſmes dans la joie du Seigneur,* POUR S'Y PERDRE HEUREUSEMENT.

Et cum effundi in animam vel infundi divinitatem alibi dicit, quid aliud intelligit, niſi in ſua unitate & incolumitate animam eſſe quieturam; quæ quies huic ſectæ viſio Dei, & Spiritus Sanctus ipſe eſt, & malorum omnium immunitas. Huc ſecundum iſtos omnis beatitudo recidit. In *Matth.* XXV, 36. pag. 350. *Un habit de lumiere & de gloire,* L'EFFUSION & L'INFUSION DE LA DIVINITE' MESME *dans l'ame, l'affranchiſſement parfait de toutes miſeres, & de tous maux; ne ſont-ils pas capables de fixer les deſirs de l'homme?* Eam adepti quietem immunitatemque ab omni angore, prorſus ſilebunt beati. In *Marc.* VIII 25. pag. 107. *Quand l'homme ſera parfaitement gueri de ſon aveuglement, il louera Dieu* DANS LE SILENCE *éternel de ſa maiſon.*

Verbum ſimiliter ſubſtantiam noſtram intimam penetraturum eſſe dicit, ut in ipſam permeet divina Verbi ipſius & immortalis vita, & gloria. In *Apoc.* III, 20. pag. 562. *O jour heureux, Seigneur, ou* VOUS *entrerez dans l'intime de mon cœur &* DE TOUTE MA SUBSTANCE POUR LA PENETRER DE VOSTRE VIE IMMORTELLE & GLORIEUSE, ME NOURRIR *de vous-meſme, me faire joüir* DE VOSTRE REPOS, *& me faire raſſaſier de vos delices dans le ſein de voſtre Pere.* Sed quis hoc demum intelligat, qui quid ſit verum Numen intelligit? Aut quis non intelligat, qui Verbum ac divinitatem norit ab his hominibus appellari ipſum Bene eſſe, ac proinde immortalitatem, incorruptionemque formalem?

In *Marc.* XII, 25. pag. 168. *Quand l'homme entier ſera entré dans tous les droits de l'adoption des enfans de Dieu, il ſera,* SANS RIEN PERDRE DE SA NATURE, *tout ſpirituel & tout celeſte, parce que le ſaint Eſprit poſſedera parfaitement & ſon ame, &* SON CORPS. Quæ illa vis eſt Spiritus Sancti, ut corpora æque atque animos poſſideat? Membra noſtra templum eſſe Spiritus Sancti qui in nobis eſt, ut Paulus Apoſtolus loquitur, Catholici quidem prædicant: quoniam habitat ille in animis per gratiam ſanctificantem, quæ Spiritui Sancto appropria-

tive adſcribitur. At Spiritu Sancto effici corpus ſpiritale & cæleſte non dicunt; quoniam id uni convenit omnipotentiæ Dei, tum efficienter, tum appropriative. Sed cum Queſnelio ſentiunt & loquuntur ii, quibus pro Spiritu Sancto ipſa quies & pax ſive manentia in incorruptione eſt.

In *Luc.* xx, 36. pag. 384. *Le troiſiéme avantage de la gloire des enfans de la reſurrection, eſt une nouvelle naiſſance, où l'on n'aura pour Pere que* LE PERE DU SIECLE A VENIR, *qui rendra la vie aux membres comme il l'a renduë au chef*, PAR L'ESPRIT ETERNEL *&* IMMORTEL *qui regnera en eux. Le quatriéme avantage des Saints reſſuſcités conſiſtera en ce qu'ils n'auront plus rien de la vie d'Adam; mais qu'ils ſeront tout à fait regenerés à une nouvelle vie*, PARFAITEMENT ENFANS DE DIEU SELON L'ESPRIT *&* SELON LE CORPS. Ad adſtruendam ſuam illam Dei filiationem ſecundum corpus, corrumpit iſte hoc loco cum ſuis Montenſibus verba Pauli Apoſtoli ad *Rom.* VIII, 11. Nam ubi Latine legitur, *Qui ſuſcitavit Jeſum Chriſtum a mortuis, vivificabit & mortalia corpora veſtra*, PROPTER *inhabitantem Spiritum ejus in vobis*: vertit ipſe, inquam, ut diximus, non *propter*, ſed PER *inhabitantem Spiritum*: neque hic modo, ſed in ipſo etiam loci contextu, Montenſes ſecutus. Quoniam huic ſectæ ſcilicet Spiritus Sanctus non eſt niſi ipſummet formaliter Bene eſſe univerſale perſeverans, idcirco ab eo eidem uni Spiritui qui juſtos facit, formaliter tribuitur ſuſcitatio corporum ad immortalitatem. Unde idem in *Rom.* VIII, 23 pag. 276. *O adoption parfaite, o redemption pleine & entiere, o* EFFUSION CONSOMMÉE DU SAINT ESPRIT, *quand ſera-ce que vous ſerez accomplie en nous?* Catholicis contra ſtatuentibus, cum Paulo, Deum corpora noſtra ſuſcitaturum eſſe, propter Spiritum ejus inhabitantem in nobis: ut aliud intelligatur eſſe Spiritus in nobis inhabitans, hoc eſt, donum Dei, non Deus ipſe: aliud Deus, qui propter hunc Spiritum corpora ſuſcitaturus ſit: aliud denique ab utroque donum incorruptionis, quod a Deo donabitur propter Spiritum qui præceſſit.

Atque ut illud etiam obiter animadvertatur, cum *Pater futuri ſæculi* Chriſtus appellatur, non illud Catholici Interpretes ſæculum intelligunt, in quo Sancti glorificato corpore ſunt regnaturi, ut Queſnelius facit in locum Lucæ proxime appellatum: ſed hoc ipſum ſæculum quod ſub Evangelica lege peragitur. Sunt enim tres illi hominum ſtatus, ſub lege naturæ, ſub lege Moſaica, ſub lege Evangelica, tria veluti ſæcula, quæ Chriſtus fecit, *Hebr.* I, 2. quoniam non fuit aliud nomen tribus illis ſæculis, in quo poſſent homines ſalvi fieri. Hoc, inquam, ſæculum noſtrum illud eſt, quod futurum vidit Iſaïas: hic ille *orbis terræ futurus*, *Hebr.* II, 5. quem Deus Angelis non ſubjecit, ut alterum ſub Moſaica lege, ſed ipſimet Chriſto per ſe.

In *Joan.* v, 17. pag. 79. *L'ame qui ſçait pourquoi elle eſt créée, aſpire ſans ceſſe* A CETTE UNITÉ D'OPERATION, *qui doit ſucceder dans le Ciel à la* VARIETÉ *& à la* MULTIPLICITÉ DES ACTIONS *de la terre.* Unitas illa operationis eſt, contemplatio ſolius Entis præciſe, Entis indeterminati, Rei & Entis in genere. Nam hic Deus impiæ ſectæ eſt. Ex quo intelligitur, tam magnificis verbis exaggeratam ab ea felicitatem, reipſa in eo poſitam eſſe, ut nihil diſtincte animus intelligat, quem beatum dicit, niſi ſe eſſe, & ſimul Ens confuſe cogitare, quemadmodum nunc cognoſcimus infinitum.

In *Eph.* v, 20. pag. 40. *L'Egliſe du Ciel & de la terre, unie à ſon chef, ſera l'unique loüange de Dieu dans l'éternité; lorſque* CONSOMMÉE AVEC LUI EN DIEU, *elle aura receu la derniere & la plus parfaite* PLENITUDE DU SAINT ESPRIT. Conſummari Sanctos cum Chriſto in Deo, accepta plenitudine Spiritus Sancti, Catholici dicere plane refugiunt. Propria ea locutio eſt impiæ factionis, quæ omnia corpora hominum beatorum redigenda putat olim ſub unam cum ipſiſmet Angelis, quos Eccleſiam cæli vocat, formam incorruptionis, & hanc ipſam formaliter Deum ac Spiritum Sanctum eſſe.

In 1. *Theſſ.* IV, 7. pag. 142. *O jour heureux, jour mille fois heureux, qui nous reünira tous en Jeſus-Chriſt, nous fera vivre, &* NOUS CONSOMMERA TOUS EN LUI *pour l'éternité!*

In *Hebr.* IV, 4. pag. 295. *Nous devons commencer dès maintenant, . . . pour trouver par là noſtre ſanctification en lui*, POUR ESTRE UN JOUR CONSOMMÉS DANS SON UNITÉ, *& pour joüir de lui en ſon Fils par ſon Eſprit.* Conſummari in unitate aliud nihil eſt quam unum quid eſſe, non hoc & illud, ſed eſſe ſimpliciter, & cogitare ſe eſſe, ſe bene eſſe, ſibi ſemper bene eſſe. Hoc illud eſt quod iſte appellat, frui Deo in Filio per Spiritum: hoc eſt, frui Realitate in Veritate entis per quietem & permanentiam in eo ſtatu. Quin aperte dicunt, ſtatum beatorum aliud nihil fore, niſi ἀποκατάστασιν, hoc eſt, reſtitutionem in eum ſtatum, in quo fuiſſe omnia credunt, antequam mundus iſte aſpectabilis ex chao, hoc eſt, ex præexſiſtente materia, ut volunt, & ſubſtantia cogitante conderetur? Catholici nec dicunt conſummandos fore ſanctos in unitate Dei; nec fruituros eſſe eoſdem Deo in Filio per Spiritum ejus; ſed per viſionem beatificam fruituros Patre & Filio & Spiritu Sancto.

In *Hebr.* XI, 40. pag. 362. *L'avénement glorieux de Jeſus-Chriſt, la perfection de ſon regne, la reünion & la conſommation de tous les ſaints anciens & nouveaux* EN DIEU *ſous un ſeul chef, eſt ce qu'il dit. . . . rendre l'*EGLISE PARFAITE *&* ACCOMPLIE.

In *Apoc.* II, 17. pag. 550. *Ce n'eſt que dans le Ciel que l'on comprend l'excellence de la qualité de Chrétien & d'enfant de Dieu, tel qu'il ſera quand l'*ADOPTION SERA PARFAITE, *ſa reſſemblance avec Jeſus-Chriſt achevée, &* SON ESTRE CONSOMMÉ DANS L'UNITÉ DE CELUI DE DIEU. Quid? Sanctus in cælo quiſque ſuum eſſe intelliget ſentietve conſummatum in unitatem eſſe divini ſeu divinæ eſſentiæ? Sane ſi eſſe divinum, ſive divina eſſentia, aliud nihil niſi Realitas præciſe, incorruptio, & immortalitas ipſa eſt. Tunc enimvero ex Realitate univerſali & incorrupto corpore cum ſubſtantia cogitante reipſa fit unum; tametſi cum eo corpore eaque ſubſtantia cogitante Realitas univerſalis ipſa non confunditur, cum alterum ab altero mens diſtinguat. Hoccine vero Catholicum, non potius impium & ἄθεον eſt? In unitatem entis divini conſummari, vel (quod idem eſt) fieri Deum ens quodcumque creatum, dicere Catholici perhorreſcunt, qui Deum verum norunt.

In *Apoc.* VII, 15. pag. 583. *Le ſein de Dieu, c'eſt à-dire, Dieu meſme, comme recevant ſes enfans dans le ſein de ſa charité paternelle, &* LES CONSOMMANT DANS SON UNITÉ, *eſt lui-meſme ſon troſne, ſon temple*, &c.

In *Apoc.* x, 7. pag. 598. *Le grand myſtere de Dieu. . . . c'eſt la formation de l'Egliſe Judaïque & de l'idolatrie: & plus encore* LA PERFECTION DU CHRIST *par l'union de tous les élus avec leur Chef*, PAR LA CONSOMMATION DE TOUS LES SAINTS DANS L'UNITÉ DIVINE.

In *Apoc.* XI, 17. pag. 606. *Leur occupation éternelle eſt d'adorer Dieu* DANS L'ETERNITÉ DE SON ESTRE, *& dans la Trinité de ſes perſonnes: de le* RECONNOISTRE POUR LE PRINCIPE DE TOUT BIEN, *& de le benir avec un profond reſpect.* Atqui tam magnifica oratione aliud nihil in impia hypotheſi dicitur, niſi agnoſci vel ſentiri potius a beatis; & Ens ſemper permanere ens, & illam Unitatem, Veritatem, Bonitatem univerſalem, qua formaliter quod-

quodlibet ens unum, verum, ac bonum eſt. Dicunt Catholici, a Sanctis videri diſtincte & amari aſſidue Deum unum ac trinum, Sapientem, bonum, juſtum, potentem; & eoſdem innumera Sapientiæ ipſius, bonitatis, providentiæ, juſtitiæ, ac potentiæ opera ſeu miracula diſtincte contemplari

In *Apoc.* XIX, 6. pag. 655. *Quand le regne de Dieu ſera accompli, il n'y aura plus rien à faire, que de loüer* LA VERITE' QUI NOUS RASSASIERA, LA DIVINITE' QUI NOUS REMPLIRA, LA PUISSANCE *qui nous regira* Pro Verbo ſemper illa ab iſtis Veritas obtruditur, quæ hic nos alit, in cælo ſatiabit, ut volunt.

Et ad illa verba verſus ſeptimi, *Gaudeamus. . . . quia venerunt nuptiæ Agni. Quelles nopces! qui ſe prépa͏rent depuis le commencement du monde, qui commencent par l'Incarnation, qui ſe manifeſtent par la foi de toutes les nations, qui* S'ACCOMPLISSENT *par l'union parfaite de l'Egliſe avec Jeſus-Chriſt, &* PAR LA CONSOMMATION *de l'Epoux & de l'Epouſe* DANS L'UNITE' DIVINE. Sponſus, inquit, & ſponſa, Chriſtus & Eccleſia, ſive Chriſtus & Sancti omnes, non Chriſti, ſed Dii multi erunt; ſed quod amplius eſt, erunt unus Chriſtus, conſummabunturque divina ipſa unitate. Omnes enim erunt unum, non hoc & illud ſed unum omnes. Erunt & bene erunt. Hoc tantum. Omnes igitur unus Deus, & unus Chriſtus erunt, unitate ipſa divina formaliter.

Neque vero iſte cum ſuis viſionis Dei nomine cognitionem vult accipi in actuali intelligentia poſitam; fruitione potius & pace ſeu quiete, atque amore unitatis & æternitatis ſuæ, ſentiri a beatis quid ſit Deus, hoc eſt, quid ſit Unitas & Æternitas, putat: hunc autem ſenſum pacis, hanc illius fruitionem ac dilectionem & guſtum, genus eximium viſionis eſſe. Quamobrem etiam admonent iſti paſſim, uſurpare nos conſueviſſe videndi verbum in ceteris etiam ſenſibus. Queſnelius igitur ſimiliter, in 1. *Joan.* IV, 12. ad hæc verba, *Deum nemo vidit umquam*; pag. 505. negat Deum videri niſi caritate poſſe: *Dieu* N'EST VISIBLE NI ACCESSIBLE QU'A LA CHARITE': *c'eſt par elle ſeule qu'on le poſſede en ſoi-meſme, & qu'on le trouve dans le prochain.*

16. Quæ pœna igitur damnatorum in inferno futura eſt, in hac hypotheſi? Ea nimirum, quam eſſe oportet, ubi Deus nonniſi Veritas & lux communis animorum eſt; nempe mentis caliginem æternaſque tenebras; ut privatio Dei damnatio eſſe intelligatur: ſolum fere ſenſum doloris, amiſſa luce Veritatis: niſi forte tenuis admodum lucis fulgor ſubinde doloris vi excitatur, ut ſentire ſe ſciant, nec ſibi bene ac beate, hoc eſt, quiete & tranquille eſſe, ut aliis. Non aliam damni pœnam his quamlibet magnificis verbis iſte exprimit, in *Luc.* XVI, 23. pag. 311. *L'enfer eſt pour les damnés non ſeulement une priſon & un lieu de mort; mais encore un lieu de tourmens, qui leur font ſentir qu'il y a un Dieu. Sa juſtice* LES FORCE *d'ouvrir & d'é'ever vers lui leurs* YEUX *qu'ils ont toujours tenus fermés à la loi, ou tournés vers la terre.* CE QUI LEUR RESTE DE LUMIERE *pour connoiſtre le bonheur des Elus, ne ſert qu'à augmenter leur rage & leur deſeſpoir.* Et in *Hebr.* XII, 29. pag. 371. ad ea verba, *Deus noſter ignis conſumens eſt:* DIEU COMME CHARITE' *eſt un feu* CONSOMMANT DANS SA VIE & DANS SON UNITE' DIVINE *la creature qui lui a eſté fidelle.* DIEU COMME JUSTICE *eſt un feu* CONSUMANT DANS UNE MORT ET UNE SEPARATION ETERNELLE *le pécheur rebelle à ſa loi & violateur de ſon alliance.* Hoc eſt tantum in ea hypotheſi dicere, beatos quidem fruituros eſſe quiete ſempiterna & ſimplice, quæ ipſa formaliter Deus eſt: unde in unitatem divinam conſummabuntur: damnatos e diverſo, quiete ea perpetuo carituros, velut ab ea in perpetuum disjunctos, & a vita rationalium animorum, quæ Lux Veritatis eſt.

Neque vero cenſet, quod fides docet, quoslibet peccatores, vel unius peccati mortalis reos, pœnis inferni damnandos eſſe, ſed eos dumtaxat, qui vellent æternum vivere, ut æternum peccarent. Et horum pœnam in eo fore dicit, quod juſtitiam ſemper odio ſunt habituri. *Matth.* XXV, 46. *Jamais de fin au ſupplice de* CEUX *dont l'impenitence finale fait voir en eux* UNE VOLONTE' COMME ETERNELLE DE PECHER. *En mourant dans l'oppoſition à Dieu, on ſe jette dans la neceſſité d'une* AVERSION ETERNELLE *de* DIEU.

Hæccine ſunt igitur *Reflexiones Morales*, ut titulus libri mentitur, quibus ad Gallos inſtruendos ſermone patrio commentandum fuit Novum Teſtamentum; ne quis eſſet vel e plebe infima, vel e femineo ipſo ſexu aliqua, cui non hæc myſteria poſſent inſtillari? neve deeſſet Commentarius totum Janſenianæ doctrinæ corpus complexus, quales habent Calviniani, aliique? Et hæc eſt tamen, quam protulimus, pars aliqua dumtaxat impiorum dogmatum, quæ in Commentariis iſte ſuis aſperſit. Quibus ſi quid ſimile Catholicis fortaſſis ſcriptoribus uſpiam excidit; id eorumdem vel ſimplicitati vel imprudentiæ adſcribendum. Sed inter Catholicos tamen iſtos ipſos ſcriptores, & Queſnelium, hoc intereſt; quod iſte & verum Numen aperte repudiat, nec ullum ex ea impietate conſectarium dogma reſpuit: illi & verum Numen agnoſcunt, & quæ a Catholicis tradi adverſus Queſnelium indicavimus, univerſa ultro amplectuntur.

Tamen dicendi genere, ut initio monuimus, Queſnelius utitur vafro & pleno diſſimulationis. Ex quo fiet haud dubie, ut excerpta quædam loca ex ipſius Commentariis, quæ protulimus, ſi per ſe quidem ſola ſpectentur, non id perſpicue probare poſſint videri quod contendimus. Sed ſuſtinere oportet legentes aſſenſum, dum omnia perlegerint, attenteque conſiderarint, quam ſint & ſimilia & connexa invicem, tum quæ ſunt pleniora artis ac ſimulationis, tum quæ apertius hæreſim & ἀθεότητα præ ſe ferunt. Ac ſi quidem hæc ita eſſe deinde conſtiterit, ſi nuſquam præterea placita Catholicæ fidei, pravis illis dogmatibus contraria, quæ huic homini opponimus, tametſi ſunt illa & numero plurima, & pueris fere ipſis nota; ſi hæc, inquam, ille nihilominus nuſquam inſerit; tunc vero intelligant, nihil a nobis falſi criminis impingi Queſnelio. Quantumlibet ille ſe cum ſui ſimilibus, Janſenianis ceteris ſcilicet, in eo ſe jactant, quod a communione Romana ſeceſſionem non fecerint; quo tamdem falſa & inanis illa gloria ſpectat, niſi ut ſuadeant imperitis, cenſeri hos de Eccleſia oportere, quos nominatim Eccleſia a piorum ſocietate non excluſerit, quamvis pravis quibuslibet opinionibus adhæreſcant, quas qui animo teneat, hunc a ſuo corpore Eccleſia ſegregavit? Quaſi vero non illa ſit deteſtandæ hæreſeos cognita etiam vulgo vafrities: cui vulgo propterea familiaris illa parœmia eſt, Janſenianum recte definiri, Calvinianum (atheum nihilo minus vere dixerit) qui rem ſacram facit vel audit: *Un Calviniſte ou un Athée, qui dit ou qui entend la Meſſe.*

VI.

VI. ANTONIUS ARNALDUS.

RArius apud Arnaldum, tametſi fuit is Janſenianæ factionis ſuo tempore primipilus, impium illud placitum de Deo Ente vel Veritate intelligibili entium, occurrit conceptis verbis: ſive quoniam cautior ille & conſideratior fuit; ſive quod aliis quæſtionibus agitandis fuit occupatiſſimus: ſive demum quod ſatis & ſatius eſſe duxit ac multo conſultius, in Gallicum ſermonem transferre Latina quædam opuſcula, in quibus ea impietas diſerte adſtruitur.

In ejus vita, pag. XVIII. præfationis libri inſcripti, *Cauſa Arnaldina*, de eo hæc referuntur. „ *Anno 1641. publicum dedit Arnaldus modeſtiæ, indoliſque propriorum ſenſuum nequaquam tenacis, & ſemper meliora diſcere paratæ exemplum. Hanc theſim in Logicis defendebat:* ENS SYNONYME CONVENIT DEO ET CREATURÆ. *Illam aggreſſus eſt vir doctiſſimus ac ſubtiliſſimus Dominus de la Barde, ex Oratorii D. Jeſus Presbytero inſignis Eccleſiæ Pariſienſis Canonicus. Erudito diſcipulo ſub validiſſimorum argumentorum mole fatiſcente, ſuppetias venit Magiſter,* (Arnaldus:) *diuque conflictatus, non cedendi neceſſitate coactus, ſed veritate & veritatis amore victus, victum ſe ultro profeſſus eſt, & a ſententia ſua diſceſſurum publice ſpopondit. Promiſſis ſtetit. Nam in Theſibus pro Tentativa a ſe pro eodem diſcipulo ſuo poſt annos aliquot compoſitis contrariam ſententiam amplexus eſt.*

Ex eo nempe placito, quo Deum eſſe τὸ ὂν, Ens entium, ſive Realitatem ac Veritatem intelligibilem omnium rerum, defenditur; conſectarium eſt, ut quod in Philoſophia tamen vulgo defendi ſolet, Ens univoce non conveniat Deo & creaturæ. Quod tametſi ſunt Catholici etiam viri qui defendant, non illi tamen in eadem navi verſantur ac Janſeniani. Nam Catholici quidem, cum Deum verum agnoſcant, de ratione Entis per mentem ex Deo & creaturis abstracta diſputant. At Janſenius, Arnaldus, aliique ex ea factione, quibus Deus non eſt niſi ipſa Veritas Realitasque entium, extra quam ſive Realitatem ſive Veritatem entium, creatura nihil eſt niſi mutabilitas & contingentia, ac limitatio entis; dicere illi non poſſunt, Ens eſſe commune univoce Deo & creaturæ, ſi Realitatem ſejungas ac ſeponas. Non eſt autem defectibilitas ens, ſed eſt tendentia ad non ens. Itaque nihil eſt profecto Deo & creaturæ in ea hypotheſi, hoc eſt, Realitati & Defectibilitati commune univoce. Eam ob rem de abdicata opinione Entis univoci, quam ut publice ejuraret, paulo antea ſimulate defenderat, impenſe laudatur Arnaldus in libro proxime a nobis laudato.

In jurejurando deinde quod Arnaldus Pariſiis adhibuit, die XIV. Martii, 1644. ob librum de Frequenti Communione, ſic mentionem injicit Veritatis, ut Deum alium præter Veritatem non noſſe ſe ſignificet: *Cum ſolius veritatis amore, inquit, & juvandarum animarum ſtudio, (ut Deum* QUI VERITAS EST, *ſancte poſſum atteſtari:) librum de Frequenti Communione ſcripſerim.*

Quid aliud hæc forma loquendi ſignificat, quæ in ejuſdem Arnaldi Epiſtola legitur, ad Facultatem Pariſienſem ſcripta, pride Kal. Decembres, anni 1655. pag. 26. libri prius appellati, qui inſcribitur, *Cauſa Arnaldina: Numquam mihi animus fuit,* inquit, *Facultatis Pariſienſis. . . . judicium defugere: modo ut* AB NATURALI & ÆTERNA LEGE, QUÆ DEUS EST, *præſcriptæ juſti & æqui regulæ ſervarentur. . . . Faxit Chriſtus* ÆTERNA VERITAS *& pax noſtra*, &c. Naturalis illa, inquam eademque æterna lex, quæ regulas juſti & æqui præſcribit, num Chriſtianorum demum Deus eſt? A Deo hanc eſſe ultro profitemur; Deum hanc eſſe, clara voce negamus.

Eodem ſpiritu afflata factio integra, vel Arnaldus ipſe ejus nomine, in *epiſtola ad Innocentium X. de ſuprema Romanæ Eccleſiæ amplitudine in Petri & Pauli individua auctoritate fundata*; qua liber de eodem argumento Gallice conſcriptus ab Arnaldo, *illi offertur ac ſubmittitur, Pariſiis* 1645. Ibi, inquam, pag. 25. ſic loquitur. *Unum ſupereſt. . . . quod addi poſſit, Beatiſſime Pater, Eccleſiaſticorum Conciliorum auctoritas: quod quidem ſi doctrinæ hujus. . . . perſpicuitas attendatur, ſuperfluum fortaſſis; ſin autem* VERITATIS QUÆ APUD CHRISTIANOS DEUS IPSE EST, *dignitas atque amplitudo,* QUAM *omni ratione nunc* ASSERENDAM VINDICANDAM*que ſuſcepimus, conſideretur, neceſſarium procul dubio videri debet.* Non poſſunt nimirum non ſimiliter loqui, qui ſimiliter ſentiunt; nec aliquid fere ſcriptis mandare, quod non illo ſuo præclaro aſpergant Veritatis encomio.

Et vero tametſi fuerunt inter Arnaldum & Malebranchium contentiones animorum diuturnæ & graves, vix ulla tamen de Dei natura ſive eſſentia inter eoſdem diſceptatio fuit. Quin immo laudat Arnaldus Malebranchium de Idea Dei diſputantem: demonſtrationemque exſiſtentiæ Dei, quam ex idea Entis Malebranchius repetit, quam & pleniſſimam eſſe impietatis oſtendimus, mirificis iſte præconiis effert, de Malebranchio ſic locutus, in libro de veris & falſis ideis, pag. 285. *Il admet* L'IDE'E DE DIEU *en pluſieurs endroits; & il en fait meſme le principe des plus belles demonſtrations de ſon exiſtence.*

Et in defenſione ſua adverſus Malebranchium, pag. 48. Carteſii ratiocinationem, quæ ipſa Malebranchii ad probandam Dei exſiſtentiam ratiocinatio eſt, idem commendat his verbis: *Je n'ay jamais dit, ni Mr. Descartes avant moi, que noſtre ame viſt l'Eſtre infini ou l'Eſtre parfait, dans ſes propres perfections. Cela ſeroit ridicule; puisqu'il faudroit pour cela* QU'ELLE FUST TOUTE PARFAITE. *J'ay dit ſeulement, comme Descartes l'a dit avant moi, qu'elle* VOIT L'ESTRE INFINI, *ou* L'ESTRE PARFAIT, *par la* PERCEPTION *qu'elle en a. Ce qui ne pourroit pas eſtre, ſi cette perception n'étoit repreſentative de* L'ESTRE PARFAIT. *Mais ce que l'on peut demander, c'eſt comment n'étant point parfaite, elle peut avoir la perception de l'Eſtre infini. Et M. Deſcartes répond à cela,* QUE C'EST UNE PREUVE DE L'EXISTENCE DE L'ESTRE PARFAIT, *de ce que noſtre ame* EN A LA PERCEPTION: *parce qu'il ſeroit impoſſible,* QU'ELLE L'EUST D'ELLE-MESME, SI L'ESTRE PARFAIT N'E'TOIT PAS. Non haberet, inquit, ex ſe ipſa mens Entis perfecti ideam, niſi Ens ipſum perfectum exſiſteret. Fieri enim omnino non poſſet, ut mens Ens perciperet, ſive Realitatem aut Veritatem intelligibilem entium, niſi Ens aut Realitas ſive entium Veritas intelligibilis exſiſteret. Et æterna certe Veritas intelligibilis eſt, & Ens intelligibile æternum. Percipit autem mens Ens ſive Realitatem entium ac Veritatem; quæ eſt Ens perfectum, ac Deus proinde: ergo Deus eſt. Non hæc Atheorum ratiocinatio eſt?

Præterea eas, quas intelligimus veritates, non omnes negat Arnaldus in Deo nos intueri: de ethi-

cis,

cis, ſive quæ ad mores componendos pertinent, Malebranchio aſſentitur. Sic enim ille, pag. 191. jam laudati operis de veris ac falſis ideis: *Il ne s'agit point ici proprement de certaines veritez de Morale.* .... CE SONT CES VERITEZ QUE SAINT AUGUSTIN DIT SOUVENT QUE NOUS VOIONS EN DIEU. MAIS COMME IL NE S'EST POINT EXPLIQUE' SUR LA MANIERE DONT NOUS LES VOIONS; *cela ne peut ſervir à cet Auteur.*

In eodem opere rurſum Malebranchio adſtipulatur, demonſtranti ex idea infiniti exſiſtentiam Dei. Pag. 293. „ *Enfin, dit-il,* Malebranchius nimirum, *la* „ *preuve de l'exiſtence de Dieu la plus belle, la plus re-* „ *levée, la plus* SOLIDE, *& la premiere, ou celle* „ *qui ſuppoſe le moins de choſes, c'eſt l'idée que nous* „ *avons de l'*INFINI. *Car il eſt conſtant que l'*ES- „ PRIT APPERÇOIT L'INFINI, *quoi qu'il ne le* „ *comprenne pas.* Hactenus Malebranchius: ſequitur Arnaldi ſuffragium, Janſeniani Doctoris approbatio: JUSQUES-LA CELA VA BIEN.

Denique in præfatione libri adverſus Malebranchium, pag. 3. & 4. Rationem Univerſalem dici ab eo Veritatem æternam, & Verbum æternum commemorat; nec uſquam vel ſemel improbat. Tantum ſtulte arbitratus eſt pag. 372. extenſionem infinitam, quæ materialis eſſet & corporea, Deo adſcribi a Malebranchio? Qui reipſa tamen intelligibilem dumtaxat voluit intelligi; nec eam Deum, ſed in Deo, hoc eſt, in Ente vero eſſe: quandoquidem nihil eſt verius, inquit, quam extenſionem eſſe de eſſentia corporis. Deinde gravem eidem de veris ac falſis ideis, hoc eſt, de nihilo litem intulit, ut Franciſcus Lamyus animadvertit, in libro quem inſcripſit, *Les premiers Elemens des ſciences.*

Suam interim de ideis ſententiam ſub finem operis ſui ita exponit Arnaldus, ut de Dei natura quid ſentiat, ſimul inſerat. Pag. 298. in titulo: *Qu'il n'y a aucune raiſon de croire, que noſtre ame ſoit purement paſſive au regard de toutes ſes perceptions; & qu'il eſt bien plus vraiſemblable, qu'elle a receu de Dieu la faculté de s'en former pluſieurs.* Pag. 314. *Je n'ay point aſſez de lumiere pour pouvoir déterminer quelles ſont les perceptions que nous tenons néceſſairement de Dieu, & quelles ſont celles que noſtre ame ſe peut donner à elle-meſme. J'en dirai néanmoins un mot, mais en propoſant ſeulement ce qui me paroiſt plus vraiſemblable, ſans rien déterminer abſolument.*

1. *Il y a lieu de croire, que Dieu en creant l'ame lui a donné l'idée d'elle-meſme; & que c'eſt peut-eſtre cette penſée d'elle-meſme, qui fait ſon eſſence. Car comme j'ay déja dit en un autre lieu, rien ne paroiſt plus eſſentiel à l'ame, que d'avoir la conſcience & le ſentiment interieur de ſoi-meſme: ce que les Latins appellent plus heureuſement,* eſſe ſui conſciam.

2. *On en peut dire autant de l'idée de* L'INFINI *ou de* L'ESTRE PARFAIT. *On ne peut concevoir* QUE NOUS LA PUISSIONS FORMER DE NOUS-MESMES, *& il faut que nous la tenions de Dieu. Et pourveu que l'Auteur de la Recherche de la Verité veüille bien n'entendre que perception par le mot d'idée, je n'aurai pas de peine à conſentir à ce qu'il dit en la page 201.* „ *Il eſt conſtant que l'eſprit apperçoit* „ *l'*INFINI *quoi qu'il ne le comprenne pas, &* QU'IL „ A UNE IDE'E TRES-DISTINCTE DE „ DIEU.... IL A MESME L'IDE'E DE L'IN- „ FINI AVANT CELLE DU FINI. CAR „ NOUS CONCEVONS L'ESTRE INFINI DE „ CELA SEUL QUE NOUS CONCEVONS L'ES- „ TRE, SANS PENSER S'IL EST FINI OU „ INFINI. *Mais afin que nous concevions un eſtre fi-* „ *ni, il faut neceſſairement retrancher quelque choſe de* „ *cette notion generale de* L'ESTRE, *laquelle par con-* „ *ſequent doit préceder.* Hactenus facere ſe cum Malebranchio Arnaldus confitetur: ſed egregie uterque hallucinatur; qui ut Deum defendat eſſe Ens præciſe, quoniam Deum alium abjicit, ſtatuit illud eſſe Ens quod ſtatim quiſque cogitat; & illud eſſe infinitum; ex quo detrahendum ſit aliquid, ut fiat limitatum, quoties finitum aliquid cogitandum eſt. Ex quo infert uterque, nihil cogitari poſſe, quin prius Deus cogitetur; cum illud Ens, quod ſtatim cogitatur, quamvis nulla cogitatio ſubeat num ſit finitum an infinitum, reipſa infinitum ac Deus ipſe ſit. Catholicis e contra hanc Philoſophiam deteſtantibus, aïentibuſque illud Ens quod ſtatim mens cogitat, (ſi tamen Ens prius indefinitum mens cogitat, quam finitum ipſum quod ſub ſenſus cadit, quod Philoſophi peritiores & Catholici negant:) ſed ſi Ens illud mens cogitat, aïunt meram ideam abſtractam eſſe Entis indefiniti; cui non aliquid detrahendum ſit, ut aliquid finitum cogitetur; ſed adjiciendum potius ſit, quemadmodum differentia adjicitur, ut ſpecies cognoſcatur. Sed Ens illud qua vi poſſunt exaggerant Athei, quoniam Deum, ut diximus, alium non habent.

Pergit Arnaldus, pag. 316. 3. *On ne peut preſque pas douter, que ce ne ſoit Dieu qui nous donne les perceptions de la lumiere, des ſons, & des autres qualitez ſenſibles, auſſi bien que de la douleur, de la faim, de la ſoif,* QUOI QUE CE SOIT A L'OCCASION *de ce qui ſe paſſe dans les organes de nos ſens, ou dans la conſtitution de noſtre corps.* Omnes ſenſationes, inquit, Deus operatur in nobis ut cauſa vera: agentia naturalia, nonniſi cauſæ occaſionales ſunt. Quod placitum eſſe ex atheïſmo ortum ſuperius oſtendimus, cui pro Deo ipſa Realitas ac Veritas entium eſt.

4. *Il y a auſſi beaucoup d'apparence, que Dieu nous donne les perceptions des objets fort ſimples, comme de l'étenduë, de la ligne droite, des premiers nombres, du mouvement, du tems, & des plus ſimples rapports, qui nous font appercevoir ſi facilement la verité des premiers principes, comme Le tout eſt plus grand que ſa partie. 5. Il y a au contraire bien de l'apparence que noſtre ame ſe donne à elle-meſme les idées ou perceptions des choſes qu'elle ne peut connoitre que par raiſonnement; comme ſont preſque toutes les lignes courbes.* Quam tenui ergo aut nullo diſcrimine Arnaldus a Malebranchio diſcrepat? Hoc eſt enim tantum dicere, in Deo ipſo immediate nos intueri primas ac ſimplices veritates: at non in Deo ipſo, ſed in iſtis, nos videre eas, quas ex prioribus ratiocinando colligimus: id quod Malebranchius non negat.

Jam de Chriſto bene ſentire non poteſt, qui de Deo tam perverſe ſtatuit. Hæc verba Arnaldi ſunt, in libro quem inſcripſit, *Reflexions Philoſophiques & Theologiques*, relata a Malebranchio, in Reſponſione, pag. 165. *Son illuſtre Inſtituteur a voulu que la principale devotion des Preſtres de l'Oratoire fuſt de mediter & d'adorer les grandeurs de l'Homme-Dieu, & ce qu'il y a de plus particulier dans cette union ineffable: qui eſt qu'en Jeſus-Chriſt* LE VERBE PRE'SIDE A TOUT, LE VERBE *tient tout ſous ſa main, qu'il* DOMINE *en tout & par tout la nature qui lui eſt unie: que l'homme eſt abſolument ſoumis* A LA DIRECTION INTIME DU VERBE: *que tout ce* QU'IL PENSE, *tout ce* QU'IL VEUT, *tout ce* QU'IL DIT, EST ANIME' PAR LE VERBE, & CONDUIT PAR LE VERBE. *Ce ne ſont pas des paroles, mais c'eſt le ſens de tout ce qu'*ONT TOUJOURS CRU *de ce myſtere tous ceux qui n'ont point alteré la foi* PAR DES IMAGINATIONS NESTORIENNES. Sapientia quidem dirigi active mentem & voluntatem Chriſti; cogitata ejus, ſenſa, placita, dicta omnia eſſe ab ea effective ac directive, manifeſtum eſt. Qui vero Verbum aïunt eſſe principium active directivum eorum omnium, hi ſunt qui pro Verbo Sapientiam illam habent, qua formaliter mens hominis Sapientis imbuitur; & quæ per modum comprincipii activi in dicta, facta, & arbi-

tria mentis humanæ influit: hi ſunt qui Neſtorianiſmi inſimulant ſecus ſentientes, hoc eſt, Catholicos; qui negant Verbum ut Verbum eſt, hypoſtatice humanitati unitum, active influere in voluntates & operationes Chriſti humanas; quaſi duas illi in Chriſto perſonas agnoſcant, eo quod negent Verbum eſſe comprincipium activum volitionum & operationum Chriſti. Sed de Verbo Dei Deo eadem ſecum, hoc eſt, impie ſentire Arnaldum, jam ſuperius vidimus ſatis prolixa oratione profiteri: Itaque neglectis aliis locis, quæ colligi ex ſcriptis Arnaldi poſſent, ad ejuſdem factionis commilitonem Nicolium veniamus.

VII. PETRUS NICOLLE.

UNus e Janſenianæ factionis primipilis haud infimæ notæ, aut mediocris famæ in Gallia, Petrus Nicolle Carnotenſis, nonnulla ſcripſit; ex quibus opuſcula quinque tantum, in præſenti expendimus, ejuſdem plena impietatis, quam in ſuperioribus deprehendimus. Ordiamur ab eo, quod veluti Teſtamentum ſupremis vitæ ſuæ annis conſcripſiſſe in præfatione dicitur; & optaſſe vehementer, ut poſt ſuum e vita exceſſum ederetur in publicam lucem; id quod ſe vivo certas ob cauſas fieri nollet.

Ex opere, cui titulus eſt, *Syſtême de Mr. Nicole, touchant la Grace univerſelle. A Cologne, chez Corneille Egmont*, 1700.

Ex eo autem opere ſeligemus ea dumtaxat, quæ verum per ſe Numen oppugnant; reliquis, quæ ſunt ex eo conſectaria, in aliud tempus dilatis capitibus.

Pag. 22. & ſequentibus: Gratiæ univerſalis neceſſitatem ex Auguſtino adſtruit; quoniam hoc genus gratiæ ipſa homines natura flagitat. Hæc enim certe poſtulat, ne ſit homo phyſice impotens aſſequendæ ſalutis. Eſt autem phyſica illa potentia, inquit, gratia univerſalis: cui adjunguntur factæ etiam reprobis adhortationes & comminationes: Quæ inanes eſſent & fallaces, ſi potentia bene agendi phyſica deeſſet; quemadmodum fruſtra & inepte oſtenderentur pulchræ tabellæ homini cæco, cui facultas videndi phyſica nulla eſſet: adjutorio quo bonum opus & ſalutare fieri proxime poſſit, ſolis interim illis conceſſo, qui illud efficiunt: manente in aliis impotentia voluntaria ob malitiam voluntatis, quæ ſingulari ſive efficaci auxilio deſtituitur, manente nihilominus potentia bene agendi phyſica; quemadmodum homini oculato manet potentia phyſica videndi, etiam lumine ſolis abſente. Qui merus utique Janſeniſmus eſt; ſed quem refellere non eſt hujus loci inſtitutive noſtri. Natura potius gratiæ hujus univerſalis excutienda eſt. Hæc, inquit, lux illa eſt, qua novit, quiſquis ratione utitur, prima principia legis naturalis. Nam hæc eſſe cuilibet homini ingenita, nemo ignorat: Gratiæ nomine inſignienda ea eſſe lumina, negare aliqui poſſunt: reapſe autem exſiſtere ea, negare non poſſunt. Hæc Verbi divini participatio eſt, ut lux eſt, & Veritas, & Juſtitia; quidni ergo, inquit, Gratia ſufficiens appelletur? Pag. 31. *Ce que c'eſt que cette Grace univerſelle. Il eſt clair... qu'il n'y a qu'une Grace interieure* DONNE'E A TOUS LES HOMMES, *qui exclud l'impuiſſance phyſique: puiſque ſelon ſaint Auguſtin & le Concile d'Orange, l'homme auroit eſté meſme dans l'état d'innocence dans cette* IMPUISSANCE NATURELLE, *s'il n'étoit aidé... par le ſecours* ſine quo non. *Mais cela ne démontre pas déciſivement en quoi il conſiſte. Néanmoins il ſemble que la Grace* SUFFISANTE DONNE'E A TOUS LES HOMMES, CONSISTE DANS UNE LUMIERE INTERIEURE & SURNATURELLE, QUE LE VERBE RE'PAND DANS L'ESPRIT DE TOUS LES HOMMES. *Cette opinion ſemble avoir de grands avantages ſur les autres par les caracteres ſuivans. Premierement, elle n'eſt point nouvelle, & ne contient rien qui ne ſoit univerſellement reconnu. Car quoi que tout le monde ne demeure pas d'accord que cette impreſſion de Dieu comme Loi ſoit naturelle; on demeure néanmoins d'accord, qu'elle eſt, c'eſt-à-dire, que Dieu imprime effectivement dans l'ame certaines veritez ſur leſquelles les hommes reglent leurs actions, & qu'on appelle* LES PREMIERS PRINCIPES DE LA LOI NATURELLE. *L'exiſtence de* CES LUMIERES *n'eſt conteſtée de perſonne. Ainſi en diſant que Dieu les imprime dans l'eſprit de tout le monde, on ne dit rien de nouveau, & qui ne ſoit reconnu du commun des Theologiens.*

Ceux qui nous combattent, peuvent NIER QUE CES LUMIERES MERITENT LE NOM DE GRACES: *mais ils ne ſçauroient nier qu'elles ne ſoient effectives. Leurs argumens peuvent combattre la qualification de ces lumieres; mais non la realité & l'exiſtence. Secondement, elle eſt établie dans l'Ecriture & dans les ſaints Peres. David dit d'elle:* ſignatum eſt ſuper nos lumen vultus tui Domine: *ce que tous les Interpretes expliquent de la Loi naturelle imprimée dans l'ame de tous les hommes. Saint Jean l'exprime, chap.* 1. Et lux in tenebris lucet, & tenebræ eam non comprehenderunt. Erat lux vera illuminans &c. *Si elle illumine tout le monde, on eſt donc tous illuminez par elle. Et comme ſaint Jean parle en cet endroit de l'impreſſion que* LE VERBE FAIT SUR TOUTES LES AMES DES HOMMES COMME VERBE, COMME VERITE', COMME LUMIERE; C'EST LA SOURCE D'UNE DOCTRINE COMMUNE DES PERES, QUE TOUS LES HOMMES SONT EN QUELQUE SORTE PARTICIPANS DU VERBE, *qu'il frappe toujours à la porte, qu'il* BRILLE DANS LES ESPRITS COMME LUMIERE, VERITE', JUSTICE. *Elle eſt dans ſaint Juſtin, Apol. 2. Lactance Inſt. chap. 26. Euſebe Præp. Evang. S. Athanaſe, liv. de Incarn. S. Baſile Reg. brev. S. Hilaire, S. Paulin, &c.* C'EST CETTE REGLE QUE LES IMPIES VOIENT DANS LE LIVRE DE LA LUMIERE, & *qui touche ceux-meſme qui s'en détournent.* VOILA DONC DANS L'AME UNE PARTICIPATION DE *Jeſus-Chriſt* COMME VERBE, *une expreſſion de l'image de Dieu: Pourquoi donc ne ſera-t'elle pas une* GRACE SUFFISANTE? Catholici Doctores, quos ſcit iſte, & ipſe fatetur, ſibi adverſari, gratiam univerſalem illam ſufficientem prorſus repudiant; neque enim aut gratiæ proprie dictæ appellatione donant gratiam creationis; aut gratiam ſufficientem appellant eam, quæ omnibus hominibus communiter, ſed quæ privatim ſingulis detur, quæ vires agendi tribuat, cum præceptum urget; neque ſit in omnibus, ac nec forte in duobus hominibus eadem, immo nec in uno quidem homine ſemper, ſed diverſa pro tentationum quæ vinci, & præceptorum quæ debent impleri varietate ac circumſtantiis diverſis. Nec denique a Verbo ut Verbum eſt diffundi effective dicunt lucem aliquam in mentes humanas,

ſed

ſed a divinitate, ut divinitas & omnipotentia eſt. Quam Nicolius hic tradit, hæreſis ea eſt certi generis Atheorum, qui ſe Chriſtianos haberi volunt; tametſi Verbum aliud, aut aliam Chriſti divinitatem non agnoſcunt, præter lumen Veritatis intelligibilis omnibus commune mentibus, ſive Regulam bene vivendi, quam in ſua mente fulgere vident etiam impii. Neque vero de eo lumine aut Davidem in Pſalmo loqui aut Joannem in Evangelio, ſaniores conſentiunt Interpretes. Denique non ſunt hæc omnino, ut omnes Catholici profitentur, dona ſupernaturalia.

Reſpondet ille, pag. 35. ut fere Malebranchium ad id reſpondentem ſuperius audivimus; novam eſſe ac recentem, nec ſatis bene fundatam, diſtinctionem illam doni naturalis ac ſupernaturalis: ſupernaturale tamen dici donum poſſe, quodcumque Dei virtute fit: (hoc eſt, ut intelligit ille, ab Ente & Veritate entium univerſali:) ne tamen quodlibet donum ſupernaturale cenſeatur, novo more loquendi donatum fuiſſe nomine doni naturalis, quidquid ad corpus motumve corporis pertinet, quidquid ad mathematicas diſciplinas, aliasque quæ nihil conferunt ad ſalutem; ſupernaturale autem cenſeri, quidquid ad ſalutem prodeſt. Ejus generis autem eſſe has veritates, quæ ſunt in mentibus hominum inſitæ: has leges eſſe in Deo, Deumque ipſum: Deumque noſſe eos quodammodo qui has noverint: gratias eſſe ſimiliter, ſiquidem nullo hominis merito donantur: ſupernaturales autem, quia ſupernaturalem eſſe amorem juſtitiæ, negare nemo niſi temere poteſt. Sic ille, inquam, copioſe & fuſe, pag. 35. *Mais, dira-t'on, elle n'eſt pas ſurnaturelle. Réponſe. Pour décider cette queſtion nettement, je demande quelle notion on peut avoir de* CE QU'ON APPELLE SURNATUREL. *Apparemment on n'a entendu par ce mot, quand il a eſté* PREMIEREMENT TROUVE' *& mis en uſage, que ce qui ſurpaſſe les forces de la nature. On* SUPPOSOIT ALORS, *qu'il y avoit certaines actions au pouvoir de la nature, & d'autres qui la ſurpaſſoient. Ainſi l'on appelloit actions naturelles, celles qui n'avoient d'autres principes que la nature; & actions ſurnaturelles, celles qui avoient Dieu neceſſairement pour principe, & que la nature ne pouvoit produire.*

Selon cette notion, il eſt clair que des connoiſſances qui dépendent de l'impreſſion de Dieu, & que l'on n'a que par l'operation de Dieu ſur l'ame, ſont eſſentiellement ſurnaturelles.

Il eſt vrai que depuis qu'on a rendu les cauſes ſecondes dépendantes du concours de Dieu, qu'on les a privées de toute action, & qu'on a attribué à Dieu tous les mouvemens des corps, & toutes les actions de l'ame, comme tout deviendroit ſurnaturel ſelon cette Philoſophie; on a eſté obligé d'ajouter de nouvelles conditions à ce qu'on APPELLE SURNATUREL, *pour en exclure certaines actions communes. Tout ce qui regarde les actions du corps, & les mouvemens de l'ame à l'égard des corps, &* LES VERITEZ MATHEMATIQUES, *qui n'ont aucun rapport au ſalut, a eſté regardé comme naturel. Tout ce que Dieu accorde aux plus méchans, & ſans quoi la nature ne peut ſubſiſter, n'eſt point auſſi appellé ſurnaturel. De meſme, tout ce qui ne regarde que la vie animale, ou civile, eſt naturel;* SELON LE SENS ARBITRAIRE *des Philoſophes.*

Mais ſelon meſme les notions arbitraires, ces LUMIERES SONT SURNATURELLES. *Car elles regardent directement les veritez qui conduiſent au ſalut; puiſque la Loi de Dieu nous y conduit.* CES LOIX SONT DANS DIEU, & DIEU MESME. *Qui* LES CONNOIT, CONNOIT DIEU EN QUELQUE SORTE. *Elles ſont des moiens eſſentiels du ſalut; puiſqu'elles marquent aux hommes ce qu'ils doivent faire neceſſairement pour y arriver. Enfin elles ne ſont point attachées à la nature neceſſairement. Dieu les augmente & les diminuë ſans détruire la nature: il permet qu'une partie de ces raïons s'efface dans l'eſprit. Elles ſont auſſi des Graces, parce que l'homme ne les merite point. Dieu pouvoit ne les point donner: parce qu'il pouvoit damner tous les hommes, ſans les laiſſer dans l'état de voiageurs. Il les donne meſme dans le degré de clarté & d'étenduë qu'il veut. Et il ne faut pas s'imaginer que la Loi naturelle ſoit écrite également dans tous les eſprits, & qu'*ILS VOIENT E'GALEMENT LES CHOSES JUSTES & INJUSTES DANS LE LIVRE DE LA LUMIERE. *Les uns y participent plus que les autres. On étouffe & l'on bannit ces lumieres par les déreglemens, comme les autres graces de Dieu.*

Voici encore une autre raiſon. Saint Auguſtin & les autres Peres diſent, que les bonnes œuvres, l'amour de Dieu meſme, ſuppoſent une connoiſſance. CEUX QUI AIMENT DIEU COMME JUSTICE, *le connoiſſent comme Juſtice. Je demande donc, ſi cette connoiſſance eſt naturelle, ou ſurnaturelle. On ne peut dire qu'elle eſt naturelle.* CAR *toute penſée qui ſert de direction & de lumiere à nos bonnes œuvres, eſt ſurnaturelle ſelon ſaint Paul.* Non ſumus ſufficientes cogitare aliquid ex nobis, ſed ſufficientia noſtra ex Deo eſt. *Et le Concile d'Orange le dit expreſſement, can. 9. Or ces penſées ne ſe diſtinguent pas ſenſiblement des connoiſſances de ces meſmes veritez,* QUI BRILLENT QUELQUEFOIS DANS L'ESPRIT DES ME'CHANS.

Cela ſuppoſé, ou il faut que toutes ces penſées ſoient neceſſairement ſurnaturelles; & ainſi, comme elles ſe trouvent dans tous les hommes, CES LUMIERES *ſeroient ſurnaturelles; ou ſi on dit, qu'il y en a de naturelles & de ſurnaturelles,* ON LE DIRA EN L'AIR, SANS PREUVE, & GRATUITEMENT: *en ſorte que l'on ne pourra réfuter ceux qui diront qu'elles ſont ſurnaturelles.*

At Catholici reponunt, ex hypotheſi confundi fidem & amorem Dei naturalem, qualis eſſe poteſt in Philoſophis lumine Chriſtianæ fidei deſtitutis, & certe forei in ſtatu puræ naturæ, ab amore & fide ſupernaturali, qualis eſt in Chriſtianis. Nam Catholici Doctores fidem Dei naturalem vocant, quæ haberi poteſt ſolò lumine naturali; cujusmodi eſt de Dei omnipotentia, & Sapientia; ſupernaturalem, quæ haberi nulla vi naturalis intelligentiæ aut ratiocinationis abſque revelatione poteſt; ut de Deo in perſonis trino, de Verbo incarnato, ſimilibuſque capitibus. Et amorem ejus generis & ordinis dicunt eſſe, cujus & fides eſt, quæ objectum utriusque eſt. Actus autem juſtitiæ, fortitudinis, temperantiæ, ac prudentiæ, omnino negant eſſe per ſe ſupernaturales, quippe quas dictat humana ipſa ratio. Soli illi hæc omnia ſupernaturalia eſſe contendunt, qui & ſtatum puræ naturæ negant eſſe poſſibilem; nec pro Deo habent niſi Juſtitiam intelligibilem, ſeu formam Juſtitiæ ipſam, & Lumen, ut vocant, commune omnibus animis ratione utentibus.

Pag. 40. Gratiam Adamò conceſſam, in eo poſitam fuiſſe dicit, quod omnes ille veritates, quibus mores excoluntur, perſpicue cerneret: nobis autem pleræque ſunt ignotæ, ſola apparent prima principia. Illud nimirum diſcrimen fingi oportuit in ea hypotheſi, quæ Deum non alium agnoſcit, præter Veritatis lucem. Nam ſi ita eſt, excidiſſe Adamus fingi non poteſt, niſi ab evidenti cognitione Veritatis, lapſusque in errorem & ignorantiam. Eaque Sententia eo proceſſit, ut quemadmodum in Thomaſſino vidimus, videbimuſque inferius etiam in Paſchali, quidam ex iis affirmarint conceptis verbis, clare & intuitive Verbum Dei a primis parentibus viſum fuiſſe. Ita ergo Nicolius. *Troiſiéme objection. En quoi donc eſt diſtinguée cette lumiere de celle d'Adam? Réponſe. Elle eſt diſtinguée comme un grand jour & une grande lumiere ſont diſtinguez des petites étincelles. Adam par la Grace d'innocence voioit clairement toutes les veritez morales dans leurs principes. Mais ces petits feux &*

ces étincelles, qui reſtent aux hommes déchus, ne leur ſont voir que les premiers principes de la juſtice, & les laiſſent dans une infinité d'obſcuritez & de tenebres à l'égard des conſequences. Ainſi il y a autant de difference, qu'entre le plein jour du midi, qui nous découvre TOUS LES OBJETS *de la nature, ſans que nous appercevions de tenebres; & la nuit, où l'on ne voit dans le Ciel que des étoilles, qui nous paroiſſent*, ut igniculi.

Pag. 45. In ipſorum etiam Americanorum Siamenſiumque animis Verbum Dei Deum lucere docet; & hanc lucem eſſe, quæ in tenebris lucet. *Sixiéme objection. L'experience prouve que les Ameriquains ou les Siamois n'ont point ces lumieres. . . . . . Je crois au contraire, que la teſte d'un Ameriquain, quelque hebeté, aveuglé, rempli de ſuperſtitions, & de folie, qu'on le ſuppoſe, ne laiſſe pas d'entretenir un grand nombre de veritez de morale, que* LA LUMIERE DE DIEU *lui fait voir.* LE VERBE, COMME LUMIERE, *perce les tenebres de ſon eſprit:* Lux in tenebris lucet. *Auſſi l'Ecriture ne reproche pas aux méchans de n'avoir pas vu la lumiere, mais d'avoir preferé les tenebres. . . . Je mets en fait, qu'il n'y a preſque point de maximes de morale, qui n'aient agi ſur ſon eſprit, lors qu'il a eſté queſtion d'agir; quoi qu'il les rejette par une paſſion plus forte. . . . . . Il en eſt de meſme des veritez, qui tendent à prouver Dieu & les devoirs qu'on lui doit. Les Ameriquains les ſentent comme les autres hommes: elles paſſent par leur eſprit. Ne demandera-t'il pas* QUAND IL VOIT QUELQUE CHOSE DE DE'RANGE' DANS SA CABANE, QUI A FAIT CELA? *Et cela n'eſt-il pas un ſigne, qu'il voit que rien ne ſe fait ſans cauſe: que tout effet a une cauſe réelle? Or delà il n'eſt pas difficile de le conduire à Dieu, à un bienfaiteur, &c. Mais, dira-t'on, ce ſera l'art & l'adreſſe du Miſſionnaire. Cela n'eſt pas vrai. Si les principes des concluſions n'étoient déja dans leur eſprit, jamais ils ne tireroient un conſentement & une adherence réelle de l'Ameriquain.* Et pag. 48. *Il n'eſt pas vrai que ſi les Ameriquains,* EN SUIVANT LES LUMIERES DU VERBE, *aimoient effectivement Dieu, le glorifieroient, le prieroient &c. ces actions ne fuſſent pas bonnes & agreables à Dieu,* ſaltem de congruo.

Pag. 63. Diſplicet illi ſummopere diviſio illuſtrationis a Deo immiſſæ, in naturalem, & ſupernaturalem. Nam ſi Deus non eſt niſi ipſamet intelligibilis Veritas, ut ipſe contendit cum Atheis; quomodo duplex eſſe poteſt cognitio Veritatis, cum ſit unica Veritas univerſalis, hoc eſt, unica neceſſitas primorum principiorum, unica lux animorum communis, regula unica judiciorum, quæ de re qualibet ferre mens poteſt. Potius appellanda eſt ſupernaturalis, inquit, omnis cognitio Veritatis, quæ ad fruendum Deo refertur; confitendumque ultro, naturam hominis eſſe ejusmodi, ut abſque ſupernaturali lumine nulla eſſe poſſit; quod ipſum lumen formaliter, inquit, Deus ipſe eſt. Præſertim cum quamdiu vivunt homines, quamlibet ſint impii, delectatione aliqua virtutis ſubinde capiantur: qua delectatione cum damnati careant, poterit (ſiquidem ita loqui cuipiam libuerit) quantulumcumque illud eſt quod ſupereſt lucis damnatis, naturale appellari, quoniam divelli a natura non poteſt, & ſine delectatione eſt. Pag. 63. *Premierement, il paroiſt étrange, qu'une* LUMIERE *qui nous découvre les Veritez morales,* N'ETANT AUTRE CHOSE QUE DIEU MANIFESTE' COMME VERITE', JUSTICE, *& que l'on appelle la loi naturelle; il y ait encore une autre lumiere qui nous découvre ces meſmes Verités, qui eſt auſſi manifeſtation de Dieu comme Juſtice, & Verité, & qui s'appelle ſeulement ſurnaturelle; ſans qu'il paroiſſe aucune difference réelle entre l'une & l'autre de ces Graces. L'une & l'autre eſt illumination,* ACTION *du* VERBE *ſur l'ame de l'homme, ſuppoſée commune à tous les hommes, ſignifiée par ſaint Jean,* Qui illuminat *&c. La ſeule difference qu'on y mettroit, eſt qu'on appelleroit l'une naturelle, & l'autre ſurnaturelle: Ce qui eſt gratuit, ſans raiſon, inventé à plaiſir.* Hoc eſt dicere: Non eſt Deus aut Verbum, niſi lux communis omnibus animis: non poteſt ergo gemina lux hominum recte dici, naturalis altera, altera ſupernaturalis: ſed aut omnis eſt ſupernaturalis, aut omnis eſt naturalis appellanda.

Pergit ille: *Secondement, on ſe contredit, quand on appelle cette lumiere, naturelle. On ſuppoſe qu'elle n'eſt point un effet des facultés naturelles, qu'elle a rapport au bien ſurnaturel, qui eſt la poſſeſſion de Dieu; que Dieu ſeul la communique, pour conduire les hommes à une fin ſurnaturelle, & pour les ſauver: Ce n'eſt donc que par un abus de ce mot qu'on l'appelle Naturelle.* Falſo ponit iſte, concedi ſibi ab adverſariis, hoc eſt, a Catholicis, lumen illud Veritatis, quod eſt omnibus animis commune, non eſſe effectum naturalium facultatum: quandoquidem contendunt ii, lumen illud aliud nihil eſſe, niſi intelligentiam & penetrationem terminorum, qui intellectui proponuntur, & quorum inter ſe convenientiam aut repugnantiam percipere quivis intellectus poteſt.

Pag. 64. *Mais, dit-on, la nature ne peut pas ſubſiſter ſans elle: donc elle eſt naturelle. Réponſe. Il vaudroit bien mieux dire, que la nature de l'homme eſt telle, qu'elle ne pourroit ſubſiſter ſans quelque degré d'une Grace ſurnaturelle, comme* ELLE NE PEUT PAS ESTRE HEUREUSE, SANS UNE BEATITUDE SURNATURELLE. *Cela ſeroit bien plus court & plus raiſonnable, que de refuſer le nom de ſurnaturel à une lumiere qui en a toutes les qualitez; & ne ſe reduiroit qu'à admettre dans les damnez meſmes quelques reſtes d'une action ſurnaturelle de Dieu.* Sed iſtud eſt aperte profiteri, primum quidem, impoſſibilem eſſe ſtatum puræ naturæ, in quo ſupernaturalis hominis beatitudo non ſit; deinde nec poſſe dæmones ipſos vel damnatos, quamdiu rationales ſint, abſque dono Dei ſupernaturali, aut abſque aliqua Dei viſione eſſe.

Pergit deinde: *Troiſiémement, On renonce, pour conſerver* SANS RAISON, *à cette lumiere, le nom de naturelle, à une autre ſolution facile: ſelon laquelle on peut dire, que les hommes aprés leur mort ſeront privés de cette lumiere. Car cette lumiere aïant divers degrés dans les hommes meſmes; & Dieu la retirant à meſure qu'ils ſont plus méchans, le degré qui en reſte dans les damnés, pourra eſtre appellé naturel, comme étant inſéparable de la nature. Mais celui que Dieu communique aux hommes dans cette vie, ne laiſſera pas d'eſtre ſurnaturel, parce qu'il peut eſtre oſté. & entierement oſté, à cauſe de leur malice; & qu'il enferme toujours quelque aggrément & quelque complaiſance pour le bien, ce qui n'eſt point dans ce qui reſte aux damnés. Ainſi il y auroit dans les damnés une veuë de la* JUSTICE, *accompagnée de haine de* CETTE JUSTICE; *& dans les vivans une veuë accompagnée de quelque complaiſance. On conſerve par cette diſtinction ce que dit ſaint Auguſtin, Pſal. 6.* „ Que l'homme en cet„ te vie n'eſt jamais entierement ſeparé de la lumie„ re de Dieu: *& que cette ſeparation totale n'arrive que dans l'autre monde.*

Pag. 67. Ex antedictis conſectarium eſſe confitetur, omnem veram cogitationem de moribus recte inſtituendis, eſſe ſupernaturalem. Ne vero ſupernaturale donum in damnatorum animis cogatur agnoſcere, (nam de dæmonibus nihil audet pronunciare:) adimendum ait damnatis, hoc lumen, quo verum a falſo ſecernimus; quo de re qualibet eamdem omnes rectamque ſententiam proferimus: reliquum in his fore tenue perobſcurumque lumen, quo carere omnino natura non poteſt. Cetero, ne ſtupidos hebeteſque concedat fore damnatos: (ſic enim neceſſe eſt

eſſe, quos conſtat ſeparandos eſſe a Deo, ſiquidem Deus non eſt niſi Lux illa, qua ratiocinamur:) aquam ſibi hærere confitetur: de diſcrimine cogitationum naturalium a ſupernaturalibus ſatius eſſe minime litigare, remque totam Deo committere. *Dixiéme objection. Il s'enſuivroit donc que toutes les penſées veritables* SUR LES REGLES DES MŒURS *ſeroient* SURNATURELLES. *Réponſe. Il ſemble qu'oüi. Et voici les raiſons. Premierement, Quand l'Egliſe demande quelque choſe à Dieu, elle confeſſe par là que c'eſt à lui de la donner; & qu'elle ne ſçauroit ſe la donner elle-meſme. Or elle demande ſans diſtinction les bonnes penſées, qui ſervent de regle à nos actions:* „ ut ſemper rationabilia meditantes, quæ tibi ſunt „ placita & dictis exſequamur & factis. *Elle demande auſſi ſans diſtinction,* Spiritum cogitandi & recte agendi. *Elle ne dit point à Dieu,* Donnez moi des penſées que je ne ſçaurois avoir naturellement. *Elle confeſſe donc par là, qu'elle n'en ſçauroit avoir naturellement aucune.* „ Quid enim ſtultius, quam orare „ ut facias, quod in poteſtate habeas, *dit ſaint Au-* „ *guſtin?*

Secondement: L'Apoſtre décide generalement, que „ non ſumus ſufficientes cogitare aliquid ex nobis: ſed ſufficientia noſtra ex Deo eſt. *Or ſaint Auguſtin & les autres Peres ont ſuppoſé que ces penſées, dont parle ſaint Paul, ſont ſurnaturelles: autrement elles ne ſeroient pas capables d'eſtre emploiées pour établir la Grace ſurnaturelle. Aucun Pere n'a reſtreint ce paſſage à certain genre de penſée, & n'a prétendu qu'il y en ait de vraies touchant les mœurs, auſquelles nous ſuffiſons....*

On dira... que les veritez de Morale ne ſont pas moins claires que celles des Mathematiques. Or il ſeroit déraiſonnable de croire, que pour découvrir celles-là, il fallut des lumieres ſurnaturelles. Cet argument ne conclut pas. Nous n'avons nulle haine pour les veritez des Mathematiques. Nous avons au contraire une averſion naturelle pour les regles de Morale: & cette averſion a eſté augmentée par une infinité d'actions volontaires. Car tout conſentement à la cupidité, eſt une action d'averſion pour la Verité..... Pourquoi donc ne pourra-t'on pas dire, que nous pouvons connoître naturellement les veritez de Mathematique, & que Dieu eſt toujours preſt de nous éclairer ſur cela, parce que nous le déſirons &c.

Mais, dit-on, l'intelligence des veritez morales eſt inſéparable de la nature de l'homme, Elle le ſera encore en quelque degré en enfer: & c'eſt feindre un homme qui ne ſeroit pas homme, que de le ſuppoſer privé de toute intelligence des loix naturelles. Réponſe. Faiſons deux ſuppoſitions. L'une, que le degré de l'intelligence des loix naturelles qui demeurent en enfer, & que l'on peut ſuppoſer attaché à la nature, eſt extrémement petit: l'autre, qu'il ne s'enſuit pas de là qu'il y a un certain degré d'intelligence des loix naturelles, qui eſt inſéparable de la nature, que tout degré d'intelligence de ces meſmes loix en ſoit inſéparable..... Pag. 71. *Quand meſme on ſeroit obligé d'admettre qu'on peut avoir certaines connoiſſances des veritez de Morale, il eſt toujours très-certain, que les lumieres naturelles & ſurnaturelles ne ſe diſtinguent point. Ainſi il faut ordinairement laiſſer à Dieu le diſcernement de l'état des ames, ſi leurs penſées ſont naturelles, ou ſurnaturelles. Rien n'eſt plus inconnu que ce fond: & vouloir établir des regles pour les diſtinguer, c'eſt chercher à ſe tromper.... Il ſuffit de dire, qu'il y en a de naturelles & de ſurnaturelles: que c'eſt à Dieu à les diſcerner, lui ſeul les connoit...... C'eſt donc par l'Ecriture & par la Tradition qu'il en faut juger. Or ſi l'on conſulte cette regle, il n'y a point d'homme qui n'en reçoive de ſurnaturelles: Et cela ſuffit pour montrer qu'ils ont* UNE GRACE GENERALE. Sed pro gratia ſupernaturali, quam eſſe neceſſariam ad ſalutem, & ad præceptum ut oportet eo fine implendum, Scriptura & Traditio docet; quamque diverſam pro varietate perſonarum, tentationum, & circumſtantiarum diximus eſſe oportere; aſſignat Nicolius lumen dumtaxat naturale & commune omnibus animis; nempe intelligendi vim ac penetrandi terminos, de quorum convenientia deliberatur aut repugnantia: Quam penetrationem ſive cognitionem fruſtra contendit eſſe poſſe ſupernaturalem in entitate, ut ſunt actus & habitus fidei, ſpei, caritatis, ac religionis Chriſtianæ; cum & rationi id adverſetur, nec videat ipſe quomodo id defendat.

Pag. 78. Negat hominem eſſe quemquam, cui Deus notus non ſit, ope gratiæ univerſalis: neminem enim unum eſſe, qui non Juſtitiam, Veritatem, Sapientiam, Legemque noverit. *Treiziéme objection. Il y a beaucoup d'infideles,* qui ne ſuſpicionem quidem de Deo habent. *Réponſe. Cela n'eſt vrai que de Dieu connu comme Dieu, comme Createur, comme Souverain Eſtre. Mais cela n'eſt pas vrai de Dieu connu comme* JUSTICE, VERITE', SAGESSE, LOI. *Car Dieu s'eſt toujours manifeſté à l'homme de cette maniere. Et ſi les hommes euſſent bien uſé de ces lumieres, il les auroit portés non ſeulement à cette connoiſſance plus claire de lui-meſme, qu'il a donnée aux plus éclairés Philoſophes, mais auſſi à celle qu'il donne aux Chrétiens, & qui enferme tout ce qui eſt neceſſaire au ſalut.* Et in fine operis, ubi de dotibus gratiæ univerſalis agit, pag. 104. *Cette connoiſſance de Dieu s'y rencontre (dans tous les hommes) dans quelque degré. Les Nations les plus barbares ont conſervé* QUELQUE SENTIMENT D'HONNESTETE', DE RAISON, & DE JUSTICE: ELLES ONT TOUTES *ou* DES LOIX *ou des* COUTUMES: *qui quoi que meſlées d'une infinité de ſuperſtitions & de corruption, marquent néanmoins qu'elles diſtinguent* ENTRE LES ACTIONS JUSTES & INJUSTES. AINSI DIEU COMME LUMIERE JUSTICE, BRILLE EN EUX. Hoc eſt aperte dicere, Veritatem intelligibilem, Deum eſſe: apparere eumdem & affulgere per ſe in mentibus omnium hominum, ſaltem ut Veritas eſt entium moralium: in mentibus autem Philoſophorum, ut Veritas eſt entium etiam phyſicorum: quod eſt, inquiunt, eſſe etiam eorumdem effectorem & creatorem Deum.

Pag. 81. Gratiam univerſalem quater appellat, cognitionem qua Deus cognoſcitur ut Lux, Lex, Veritas, & Juſtitia: hanc autem omni eſſe inſitam homini. *La grace univerſelle eſt une petite partie des graces d'Adam. Or celles que Dieu avoit préparées à la nature innocente, outre la connoiſſance qu'il avoit de Dieu,* COMME LUMIERE, LOI, VERITE', JUSTICE, *elle enfermoit auſſi un concours de Dieu, preſt à ſoutenir la volonté, & à cooperer avec elle, au cas qu'elle commençaſt.*

C'eſt un principe de ſaint Auguſtin, qu'il a toujours conſtamment enſeigné, que l'homme ne peut connoitre CETTE JUSTICE ETERNELLE, *ſi cette Juſtice ne ſe manifeſte à lui, & ſi* ELLE NE BRILLE DANS SON ESPRIT.......

Il eſt vrai auſſi que Dieu eſt toujours preſt, au cas que (la volonté) commençaſt à ſe tourner vers Dieu, COMME LOI, JUSTICE, VERITE', SAGESSE. *Ce qui fait dire à ſaint Auguſtin,* de ſerm. Dom. „ in monte: Nulla eſt creatura, in cujus conſcien„ tia non loquatur Deus.... *On conclut donc, que puiſqu'il reſte à l'homme.... les ſecours de meſme nature, que ceux d'Adam, outre la lumiere dont Dieu l'éclaire* COMME LOI, VERITE', JUSTICE, *en quelque degré, il y a auſſi une préparation de Dieu* &c. Et pag. 89. *Vingtiéme objection. On peut ſe paſſer du principe de ſaint Auguſtin. Car il n'allegue ni Ecriture, ni Tradition, pour établir* l'adjutorium ſine quo. *Réponſe. Cette Grace étant priſe en ce ſens, que* C'EST UNE LUMIERE DU VERBE, *éclairant tous les eſprits* SUR LE SOUVERAIN BIEN & LA JUSTICE ETERNELLE; *rien n'eſt, comme on l'a montré, mieux établi*

dans

dans l'Ecriture, & dans les Peres Grecs & Latins. Verbum iſte rurſum appellat, lucem Veritatis, qua formaliter mens illuſtratur.

Magna profecto Dei providentia factum eſt, ut Teſtamentum iſtud Nicolius condiderit. Falſi accuſatores audiremus, ſi hac probatione deſtituti, Nicolium diceremus, qualis vixit, Janſenianum ſive Atheum obiiſſe. Vox eſt publica, in priore eum immortuum eſſe hæreſi, nec ab ea umquam diſceſſiſſe, ut videri voluit, cum viros falleret, qui falli ſe haud valde curabant, dum eum ab hæreſi revocaſſe crederentur a vulgo. At contra Paſchaſium Queſnelium ſcripſit in hoc ipſo Teſtamento. Fecit ſane. Nimirum viri aſtuti intelligebant duas eſſe rationes gratiæ univerſalis defendendæ:& compertum erat ambobus, & affirmabant illi conceptis verbis neutram eſſe gratiam ſufficientem illam, quam Catholici adverſus Janſenianos alioſque heterodoxos tuentur; tametſi vellet uterque ſuam, quam propugnabat, gratiam univerſalem, ſufficientem exiſtimari. Itaque Queſnelius, qui prior ſcripſit, gratiam univerſalem non admiſit niſi objectivam & externam. Nicolius internam adjecit, quæ eſſet ipſiuſmet Verbi Dei, hoc eſt, lucidæ Veritatis agnitio, ſive manifeſtatio primorum principiorum, cum aliqua complacentia. At num propterea magis Chriſtianus Catholicus Nicolius, quam Queſnelius eſt? Et iſte tamen præter gratiam univerſalem externam, internas reipſa admittit & ſingulares; ſed quæ non ſufficiant vires ad præceptum implendum, idcirco quamlibet a Nicolio diſcrepet, eſt tamen uterque hæreticus.

Ex libro qui inſcriptus eſt,
Traité de l'Oraiſon. Paris, 1679.

Veniamus ad opus iſtius alterum, quod ei cum ſimilitudo ſtili, tum publica fama aſſerit; tametſi nomen ei ſuum apponere noluit, idcirco (opinor) quoniam in eo ſcilicet nimium eſt aperta profeſſio impietatis quam impugnamus. Titulum operi fecit, *Tractatus de Oratione:* quod verius inſcriberet, Tractatus contra Orationem: adeo ſunt Chriſtianæ precationi contraria, quæ in toto libri corpore tradit orandi præcepta. Sed non eſt hic animus alia ex eo loca decerpere, quam quæ ipſam per ſe impietatem docere palam videantur.

Libro 2. cap. 1. pag. 49. Cum Deus, ex hypotheſi impia, nihil ſit niſi Veritas & Juſtitia ipſa intelligibilis, verum præſentiæ Dei cogitandæ modum hunc dicit eſſe, ſi cogitetur nimirum, cum quidlibet aggredimur, Veritas ipſa & Juſtitia. *Que* LA VRAIE PRESENCE DE DIEU EST DE REGARDER EN TOUT CE QUE L'ON FAIT LA VERITE' & LA JUSTICE, *& de ne rien faire qui ne s'y rapporte:* DIEU N'E'TANT AUTRE CHOSE QUE VERITE' & JUSTICE: *& que toute autre preſence de Dieu peut tromper, & eſtre commune aux bons & aux méchans: mais que* CELLE-LA NE TROMPE POINT, *& ne convient qu'à ceux qui le ſervent veritablement.* Catholici dicunt, æqui verique conſiderationem longe aliam eſſe a conſideratione Dei præſentis: illa bonum opus moraliter effici; iſta, Chriſtianum & meritorium amicitiæ Dei: Et quamvis ſit illa bonis maliſque communis, nihilominus propriam Chriſtianorum eſſe; & ad unumquemque in officio continendum, in primis idoneam.

Sic quoniam Deus iſti non eſt niſi Juſtitia & Veritas, ſive Lux animorum moribus excolendis idonea, vehementer eidem diſplicet piæ meditationis argumentum, ex attributis Dei ſumi. Nam conſiderari Veritas non debet, niſi ut ametur; non ut timeatur: nam ſi timetur, non amatur, ſi non amatur, odio eſt. Non debet igitur in oratione Deus ſpectari, in illa nimirum hypotheſi, niſi ſub ratione Veritatis ac Juſtitiæ, ſub qua poteſt ac debet amari. Veritas ſi ſpectetur ut immenſa, nihil illa conſideratio confert ad amorem ipſius: cum Catholici e contrario dicant conferre plurimum ad amorem & reverentiam erga Deum excitandam, ſi conſideretur is ubique præſens. Nicolius, pag. 129. *Car nous ne devons pas ſeulement aimer Dieu, mais* NOUS LE DEVONS AIMER COMME VERITE', & COMME JUSTICE. *Et c'eſt dans ſes loix & ſes préceptes que cette verité & cette juſtice nous eſt découverte.* Pag. 130. *Il faut ajouter, que comme l'oraiſon nous doit fournir des lumieres pour nos actions & pour noſtre conduite, on en tire de plus directes & de plus préciſes de la conſideration particuliere des* LOIX *de Dieu, que d'une application generale à* DIEU COMME IMMENSE & INFINI, *ou de l'adoration particuliere de quelque myſtere. Car ces loix ont eſté écrites exprés pour nous ſervir de regles dans nos actions: & l'eſprit humain a moins à agir pour en tirer des concluſions particulieres: au lieu qu'il peut ſe meſler beaucoup dans les réflexions morales que l'on fait ſur* LES MYSTERES & *ſur* LES ATTRIBUTS *de Dieu.* Et libro tertio, cap. IV. docet adorationem Dei oportere eſſe ſemper cum ejuſdem amore conjunctam. Nam Veritatis adoratio ſcilicet nugatoria eſt, niſi conjuncta ſimul dilectione Veritatis: præter quam quod, ut dictum eſt, amari Veritas poteſt, timeri non poteſt.

Libro 2. cap. 2. pag. 55. Inutilem dicit eſſe orationem vocalem, niſi quæ dicuntur ore, animus intelligat. Quæ hæreſis ex atheïſmo ortum habet. Nempe ſi Deus non eſt niſi Veritas quæ lucet in mentibus, fruſtra ſane ac ſtulte eam ore invoces; multo vero magis, ſi quid ore proferas non intelligas. At Catholici, qui verum Deum norunt, ſtatuunt orationem vocalem, quæ ſit ab Eccleſia commendata, etiam a non intelligentibus prolatam, eiſdem valde prodeſſe, dummodo ſimul de Deo cogitent, cui preces offerunt: Prodeſſe autem, tum ad ſatisfaciendum Deo pro peccatis; eſt enim opus laborioſum ab Eccleſia eo fine commendatum; tum ad ea impetranda, ad quæ poſtulanda eſt oratio ea inſtituta. Dictum tamen illud ſuum alibi Nicolius emolliit, ut ſuo loco dicemus.

Libro IV. cap. 3. Veritatem & Juſtitiam immutabilem, denique legem Dei, ipſum Deum eſſe. *Les Vertus ſont aimables, parce qu'elles nous ſont commandées par la loi de Dieu. Les vices ſont dignes de haine, parce qu'ils ſont contraires à cette loi. Et cette loi eſt aimable & adorable* PAR ELLE-MESME, PARCE QU'ELLE N'EST AUTRE CHOSE QUE LA VERITE' & LA JUSTICE ETERNELLE & IMMUABLE, C'EST-A-DIRE, DIEU MESME. IL N'EST DONC POINT BESOIN *d'aucun tour ni d'aucune conſequence pour nous les faire aimer.*

Cap. IV. pag. 261. Ab amore Chriſti ut homo eſt, gradum ait faciendum eſſe ad amorem Chriſti ut Sapientia & Juſtitia eſt: Deum enimvero ſeu divinitatem, Sapientiam Juſtitiamque eſſe: Amorem autem Chriſti Servatoris non eſſe ſupernaturalem, niſi cum expreſſa cognitione divinitatis, hoc eſt, Juſtitiæ & Sapientiæ, ejuſdemque dilectione juſtitiæ conjungatur, cujus exempla in Chriſto conſpicua ſunt. Hoc eſt aperte profiteri, divinitatem Chriſti, ſive Chriſtum ſecundum divinitatem, aliud nihil eſſe, præter Sapientiam ac Juſtitiam ipſam intelligibilem, quæ rationales animos Sapientes ac juſtos facit. Verba Nicolii ſunt: *Tout cela fait voir, que comme il y a des degrés dans les dons de Dieu, & que l'amour ſpirituel eſt ordinairement précedé par un amour moins ſpirituel; il faut que la pieté nous faſſe ſuivre ordinairement cet ordre, & que nous paſſions par ce degré de l'amour de Jeſus-Chriſt homme, pour parvenir à celui qui regarde plus directement Jeſus-Chriſt* COMME SAGESSE & COMME JUSTICE.

On peut dire meſme, que c'eſt en quelque ſorte mépriſer le deſſein de l'Incarnation, que de rejetter cette

deve-

devotion ſenſible envers l'humanité de Jeſus-Chriſt, & de condamner la pratique de ceux qui taſchent de l'avoir preſente, en ſe le repreſentant dans quelque myſtere, comme dans ſon enfance, dans ſa vie laborieuſe & inconnuë, & principalement dans ſa croix, ſous prétexte DE S'ATTACHER A L'AMOUR DE LA VERITE' & DE LA JUSTICE, DE'TACHE' DE TOUTES LES IMAGES SENSIBLES. *Car les Peres nous enſeignent, qu'une des fins que le Fils de Dieu a euës dans ce myſtere ineffable, a eſté de s'accommoder à la foibleſſe des hommes, & de* LES ELEVER A L'AMOUR DE LA SAGESSE ETERNELLE, *en leur preſentant* CETTE SAGESSE D'EVENUE VISIBLE & REVESTUE *de l'humanité.* Sapientia & Juſtitia, quæ homines Sapientes formaliter & juſtos facit, ſpectari ſane dicitur in homine ſapiente & juſto: & per proſopopœiam dici eadem Sapientia poteſt, ut ſe aſpectabilem præberet, virum quempiam elegiſſe, cujus veluti induta carne, ſive per cujus opera plena Sapientiæ, ipſa appareret.

Pergit Nicolius: *Et il ne s'enſuit pas, que les mouvemens d'amour & de tendreſſe, que l'on peut concevoir envers Jeſus-Chriſt, en ſe ſervant de l'imagination pour ſe le repreſenter, ſoient purement naturels, de ce qu'on en peut concevoir de pareils en ſe repreſentant d'autres objets purement humains. Car qui ne ſçait que Dieu cache les operations de ſa grace ſous le voile de mouvemens qui ne paroiſſent pas manifeſtement ſurnaturels; & qu'il le fait ainſi, pour nous empeſcher d'avoir une certitude entiere qu'il agit en nous, & qu'il poſſede noſtre cœur? On doit donc croire que Dieu joint ſouvent* UN VERITABLE AMOUR *de* SA DIVINITE' *à ces mouvemens ſenſibles envers l'humanité de Jeſus-Chriſt: qu'il fait aimer Jeſus-Chriſt Dieu par Jeſus-Chriſt homme: qu'il inſinuë dans le cœur l'amour de* SA JUSTICE & *de* SA SAGESSE, *par le moien de cet amour tendre de ſa chair divine.* Negat eſſe ſupernaturalem, ut diximus, amorem humanitatis Chriſti, abſque expreſſa ſimul dilectione ejuſdem divinitatis; hoc eſt, ut interpretatur, Sapientiæ & Juſtitiæ ejus: neque enim alia ei Chriſti divinitas eſt. Quis autem certe Sapientia deſtitutam humanitatem diligat, niſi homo carnalis aut inſanus? Quis autem viciſſim hanc eſſe Chriſti divinitatem, niſi atheus, putat?

Denique pag. 264. *Il faut ſe ſervir de cet amour ſenſible pour l'humanité de Jeſus-Chriſt, pour reſiſter à l'impreſſion des objets du monde, & pour s'élever à l'amour* DE LA SAGESSE: *& meſme quelque avancé que l'on ſoit,* IL NE SE FAUT JAMAIS SEPARER ABSOLUMENT DE L'HUMANITE' DE *Jeſus-Chriſt.* *Il* EST TOUJOURS BON DE CONSIDERER LES VERTUS EN *Jeſus-Chriſt* DIEU & HOMME, *& de* REMONTER *à cette ſource ſacrée: parce que l'on peut trouver dans* L'HUMANITE' DIVINE *de Jeſus-Chriſt non ſeulement le lait des enfans, mais auſſi la viande ſolide des perſonnes avancées, & qui ſont parfaites en Jeſus-Chriſt, ſelon le langage de l'Apoſtre.* Hoc eſt dicere conſiderationem Chriſti tunc tantum prodeſſe, cum virtutes ipſius conſiderantur: Prodeſſe enimvero non poſſe Chriſtum niſi exemplo, ſive niſi ut Sapientia & Juſtitia eſt: virtutes autem in Chriſto homine nonniſi ipſammet divinitatem eſſe; ſiquidem divinitas, in illa hypotheſi, ipſamet formaliter Sapientia & Juſtitia eſt: unde non in Chriſto homine, ſed in homine Deo virtutes dicendæ ſunt eſſe: A virtutibus ſuis propterea habere humanitatem Chriſti ut divina ſit; ac proinde habere ipſum etiam exinde ut Deus ſit. Et deinde temere ſuſpecti Socinianæ amentiæ Janſeniani ſunt?

Capite quinto, Chriſtum nos redemiſſe ac Deo reconciliaſſe dicit, non ſolum per mortem ſuam, ſed per omnes vitæ ſuæ actiones. Recte quidem, ſi redemptio in eo poſita eſt, ut Sociniani ponunt, quod exemplum Chriſtus dederit a vitiis abſtinendi & pro virtute certandi ac pro beata vita: liberare autem cenſetur a peccatis, qui præit exemplo, viamque commonſtrat, qua ſit eundum ad beatam vitam. Nam ſingulis certe factis ſuis hoc Chriſtus docuit. Nec aliter profecto redemiſſe dicendus eſt, ſi tota Chriſti divinitas, Sapientia & Juſtitia ea eſt, qua formaliter ſapiens & juſtus fuit ut homo: quandoquidem Sapientia non poteſt prodeſſe niſi docendo. At Catholici dicunt ſola nos eum morte redemiſſe: aliter quidem potuiſſe, ſed Deum noluiſſe, qui ſanguine placari voluit. Hoc eſt enim *myſterium fidei*, ut alibi diximus. Verum ab illis Nicolius diſcedit, pag. 265. *Jeſus-Chriſt eſt adorable dans tous ſes états,* PUISQU'IL EST DIEU DANS TOUS SES E'TATS. *Il eſt dans tous mediateur de Dieu & des hommes: & il a operé dans tous leur ſalut, n'y en ayant aucun dont il ne ſoit vrai de dire,* „ Deus erat „ in Chriſto mundum reconcilians ſibi. *Dieu étoit en Jeſus-Chriſt réconciliant le monde à ſoi-meſme. Car Jeſus-Chriſt ne nous a pas ſeulement* RECONCILIE'S PAR SA MORT, *mais auſſi par toutes ſes ſouffrances. Le premier acte de ſoumiſſion qu'il a rendu à ſon Pere au premier moment* DE SON INCARNATION *auroit eſté ſuffiſant* POUR OPERER *noſtre ſalut: Et il n'y a voulu joindre* TOUTES LES AUTRES ACTIONS DE SA VIE & DE SA MORT, QU'AFIN DE RENDRE SA REDEMPTION PLUS ABONDANTE, ET POUR NOUS INSTRUIRE PLUS PLEINEMENT PAR SES EXEMPLES. (Hoc eſt dicere callide, ſive dixeris redemptionem uberiorem, ſive pleniorem inſtitutionem ac doctrinam, nihil intereſſe.) *Nous lui devons donc dans tous ſes états nos adorations, nos hommages & nos reconnoiſſances. Nous devons le regarder en tout,* COMME NOUS Y AIANT DELIVRE'S DE NOS PECHEZ, COMME NOUS Y AIANT RETIREZ DE L'ENFER, COMME NOUS Y AIANT MERITE' LE CIEL. *Non ſeulement* IL Y *a operé le ſalut des hommes en general, mais il nous y avoit en particulier dans l'eſprit, il nous a deſtiné ſes graces, & en particulier celle par laquelle il nous donne la volonté & le tems de conſiderer ce myſtere ce jour-là meſme. Il a eu* EXPRESSE'MENT INTENTION DE NOUS LA MERITER. *Et ce que nous faiſons en l'adorant & le priant, eſt un effet de l'application qu'il a euë à nous. . . . Jeſus-Chriſt, dit ſaint Auguſtin, epiſt. 3. eſt* VENU POUR INSTRUIRE & POUR SECOURIR LES HOMMES. In magiſterium & adjutorium. *Il nous a inſtruits non ſeulement par ſes paroles, mais auſſi* PAR SES ACTIONS. Adjuvit docendo ſcilicet; nec ſolum omnes univerſim: ſed voluit præterea myſteria vitæ ſuæ prodeſſe nominatim ſingulis electis ea attente contemplantibus, quos & prævidit id eſſe facturos. Itaque quod pie Chriſtum cogitamus, fructus hic eſt voluntatis illius. Voluntas enim Chriſti, & intentio, qua voluit myſteria ſua prodeſſe electis ſingulis, cauſa, inquit, occaſionalis eſt, cur Deus hanc nobis mentem injiciat. Non immittit enim Deus pias cogitationes vel pios affectus in mentes electorum, niſi quia vult eſſe ſalvos quos Chriſtus vidit eſſe ſalvandos, & quia vult ei ſimiles ejuſque myſteriis eoſdem eſſe.

Cap. v. pag. 270. *Ce qu'il y a encore de plus terrible, c'eſt que* CES GRACES DES MYSTERES, QUI NOUS ONT ESTE' OFFERTES, *ſe tourneront contre nous, ſi nous n'avons ſoin de préparer & d'ouvrir noſtre cœur pour les recevoir. Si elles ne nous attirent au Ciel, elles deviendront un poids qui nous abiſmera dans l'enfer. Jeſus-Chriſt nous demandera compte* DE SON INCARNATION, DE SA NAISSANCE, *de toute ſa vie,* DE SA MORT, DE SON ASCENSION, DE L'EFFUSION DE SON ESPRIT. *Tout cela* NOUS A ETE' OFFERT. *Il n'y a que la dureté de noſtre cœur, qui nous ait empeſché de pul-*

ler

ſer une abondance de graces dans ces ſources ſacrées qui nous ont eſté ouvertes; & cette dureté ne ſera pas une excuſe devant noſtre Juge. Gratiæ myſteriorum iſtæ, quas tantopere etiam Queſnelius exaggerat, gratiæ mere externæ ſunt, quæ tantum docendo proſunt, quæ non dantur hominibus, ſed (ut iſte dicit plus ſemel) offeruntur ſolummodo. Et cum eæ gratiæ tantum docendo poſſint prodeſſe, tantum prodeſt incarnatio, inquit, quæ docet Sapientiam habitare in carne poſſe, tantum Aſcenſio Chriſti & Pentecoſte ipſa prodeſt, quam Chriſti mors. Et non eſt ſimilis Socino Nicolius?

Cap. VI. de Euchariſtia, quod ille cum tota factione Janſeniana non audet metu rogi aut lapidationis aperte dicere, id occulte & vafre & quadam circuitione ſuggerit. Nam dum eamdem ei adorationem tantum deferendam eſſe pronunciat, quæ Evangelio ipſi defertur: (quo de argumento prolixa etiam disputatio præfixa eſt Novo Teſtamento Montenſium:) & cum deinde ſubjicit, adorationem eam eſſe, quæ ſummæ Veritati debetur; perſpicue profitetur, quoniam Deum haud alium agnoſcit præter Veritatem, Deum Chriſtumque non eſſe in Euchariſtia, niſi quoniam ibi, ut in Evangelii codice, præſens Veritas ſit; in Euchariſtia quidem loquens & docens per Symbola; in Evangelii codice, per verba quæ leguntur. Hic ſcopus iſtius orationis eſt, pag. 272. *On peut ſe ſervir à peu prés de la meſme methode pour méditer les paroles de Jeſus-Chriſt, que pour méditer ſes myſtéres. . . . Il les faut donc écouter avec un profond abaiſſement de noſtre cœur, & avec l'*ADORATION DUE A LA SOUVERAINE VERITE'. *Car l'on peut dire de ces paroles ce que ſaint Auguſtin a dit de l'Euchariſtie;* QU'ON NE S'EN DOIT POINT NOURRIR, SANS LES AVOIR AUPARAVANT ADORE'ES. *Et c'eſt pourquoi les Conciles ſe ſervent de cette expreſſion:* „ ſancta & ADORANDA „ verba ſcripturarum.

Eo ſpectat & quod ſæpiſſime occinit iſte cum ſuis, nutriri nos Veritate: pag. 274. ON SE NOURRIT DE LA VERITE' *en la recevant avec docilité & avec reſpect.* Nempe ut cibum Corporis Chriſti, cibum eſſe tantum Veritatis ſuadeat, quæ ex contemplatione Symbolorum, quemadmodum & ex pia commentatione verborum Evangelicorum nutrire mentes ſolet, hoc eſt, excolendis moribus ſalutaria ingerere monita.

Huc illa pertinet inſolita prorſus, nec Catholica ſane oratio, qua docet Triplicem eſſe communionem, ſive tergeminum eſſe communicandi modum, adorata Veritate, quæ tum ſub Symbolis panis & vini, tum in Evangelii codice, tum in myſteriis denique vitæ & mortis Chriſti occulta eſt. Communicari igitur Chriſto in his tribus poſſe, quoniam in his poteſt Chriſtus adorari, etiam ubi adeſſe eum non perfecte agnoſcimus. Sufficit enim noſſe ibi eum eſſe, ut adoretur: adorari autem ipſum idem eſſe atque communicari ei. Sufficit, exempli gratia, noſſe veritatem eſſe in Evangelii codice, ut adoretur ea, etiam ab his qui eam ibi non intelligunt. Sufficit ſimiliter, inquit, noſſe Veritatem, quæ Deus & Chriſti divinitas eſt, ſub Symbolis contineri, ut ibi adoretur; quamvis illa expreſſe Veritas mente non percipiatur. Itaque communicatur altari, (ſic enim loquitur) etſi Veritas, quæ ſub Symbolis continetur, non intelligitur: ſicuti communicatur Evangelio, quamvis Veritas in eo contenta non ſit ſatis animo comprehenſa. Nam & verba præſertim obſcuriora Evangelii, Chriſtum ſeu Veritatem, ut Symbolo panis & vini, obvelant & tegunt: ad communicandum autem, inquit, cibumve ſumendum ex Euchariſtia & ex Evangelio, fides ſola ſufficit. Communicat igitur Veritati, quæ Chriſti divinitas eſt, quiſquis Veritatem ſub Symbolis ſive panis & vini, ſive verborum Evangelicorum intelligit ac videt. Communicat etiam, quiſquis etiamſi nec intelligat aut videat Veritatem, credit tamen ſub his integumentis latere. Non hæc, amabo, tota quanta eſt oratio, Calviniana eſt? Sic certe Nicolius, pag. 281. cap. VII. *Mais quand meſme on ne parviendroit pas à l'intelligence de ces paſſages* (de l'Ecriture) *on peut s'édifier & ſe nourrir de ce qu'on ne les entend point. Et c'eſt ce qu'un auteur de ce tems a fort bien montré dans un Traité intitulé,* DES TROIS COMMUNIONS. . . . „ *A Dieu ne plaiſe, dit-il,* „ *que ce qu'il y a de relevé & d'obſcur dans l'Ecritu-* „ *re, ne ſoit utile qu'aux ſavans, & ne ſerve qu'à* „ *exercer l'intelligence des perſonnes éclairées* SI „ NOUS AVONS DE LA FOI, NOUS POUVONS „ COMMUNIER PAR TOUT, PARCE QUE „ NOUS POUVONS ADORER *Jeſus-Chriſt* PAR „ TOUT, *& dans les endroits meſmes ou nous ne pou-* „ *vons penetrer dans l'obſcurité des voiles qui* NOUS „ LE COUVRENT. *Il ſuffit de l'aimer, & de ſça-* „ *voir qu'il y eſt, pour l'adorer:* IL SUFFIT DE „ L'ADORER POUR Y COMMUNIER. . . . . „ *Comme donc* ON NE LAISSE PAS DE COMMU- „ NIER A L'AUTEL, *quoi qu'on ne voie pas le corps* „ *de Jeſus-Chriſt;* ON NE LAISSE PAS AUSSI „ DE COMMUNIER AUX PAROLES DE L'E- „ CRITURE, *quoi qu'on ne les entende pas: & qu'on* „ *n'y découvre* LA VERITE' QU'ELLE REN- „ FERME, QUI EST *Jeſus-Chriſt,* QUE PAR „ LA FOI: QUI SUFFIT E'GALEMENT „ POUR SE NOURRIR DE LA SAINTE EU- „ CHARISTIE *& de l'*ECRITURE. Latet, inquit, Chriſtus, ſeu Veritas, ſub verbis Evangelicis: ſic latet Chriſtus ſub Symbolis panis & vini. Crede Veritatem utrobique latere, quamvis quæ ſit ea non intelligas; & adora: tunc communicaſti. Communicatur enim Evangelio, ut & altari, ac viciſſim; per ſolam fidem. Quis non omnino hebes non animadvertit, Communionem dici nove etiam de Evangelio, ut nihilo magis in altari, quam in Evangelio, aut alius utrobique Chriſtus, quam Veritas, quæ per verba vel ſigna externa concipitur, intelligatur?

Cap. VI. Ethnicos aït agnoviſſe quidem legem æternam, ejuſdemque pulchritudinem eſſe demiratos; ſed minime eos conſideraſſe, ſtaturos ſe aliquando ante tribunal Veritatis. Itaque Deum hos cognoviſſe quidem, ſiquidem legem hanc agnovere; ſed non ut Deum glorificaſſe; quoniam hanc legem ſuum fore judicem non putarunt. Pag. 275. *Les Païens ont connu pluſieurs veritez de la* LOI ETERNELLE; *mais ils ne les ont pas regardées comme leur juge. Ils en ont fait un ſujet d'entretien: ils les ont conſiderées* COMME QUELQUE CHOSE DE BEAU *& d'excellent. Ils ont cru que le bien des Eſtats, & l'excellence meſme de chacun des hommes en particulier demandoit qu'on les obſervaſt. Mais ils n'ont jamais penſé qu'ils ſeroient jugez par ces veritez: qu'ils auroient à paroiſtre devant* LE TRIBUNAL DE LA VERITE'; *& que toutes leurs actions ſeroient examinées ſelon* CES REGLES ETERNELLES & INFLEXIBLES. *C'eſt pourquoi l'on peut dire d'eux à cet égard, ce que ſaint Paul dit en general, qu'*AIANT CONNU DIEU, *ils ne l'ont pas glorifié:* PARCE QU'ILS N'ONT PAS REGARDE' SA LOI COMME LEUR SOUVERAIN JUGE. Nec pro Deo legem, nec pro ſummo Judice Catholici, ſed Athei tantum certi generis habent. Catholici Deum legis auctorem ac vindicem timent.

Cap. XI. pag. 307. TOUTE NOSTRE EXCELLENCE CONSISTE DANS LA PENSE'E. *C'eſt ce qui nous éleve au deſſus des creatures qui en ſont privées.* C'EST DANS LA PENSE'E QUE CONSISTE L'IMAGE DE DIEU. Triplicem errorem iſtum; (& animam nimirum humanam nihil niſi cogitationem eſſe; & belluas omni cognitione carere; & in cogitatione poſitam eſſe imaginem Dei;) ortum habere ex impietate jam ſuperius oſtendimus.

Libro VI. cap. I. (Multa enim prætterimus, quamvis ob hæreſes digna notatu, circa redemptionem Chriſti, aliaque Religionis capita. Pauca tantum attingimus, quæ ſunt facilioris intelligentiæ, ex iis in primis, quæ ad naturam Dei ſpectant immediate.) Sic ille igitur, loco citato, in titulo: *Que nous ne devons proprement demander à Dieu que Dieu meſme, ſelon les Peres.* Et pag. 383. *C'eſt donc* DIEU MESME *qu'il faut* DEMANDER A DIEU: *puiſque c'eſt Dieu ſeul qu'il faut aimer; & que c'eſt de Dieu ſeul qu'il faut joüir. Mais qu'eſt-ce que demander Dieu à Dieu? C'eſt demander de lui eſtre uni. C'eſt demander de poſſeder ſa juſtice, ou plutoſt que ſa juſtice nous poſſede. Et qu'eſt-ce que demander de poſſeder la juſtice, ou d'eſtre poſſedé par elle? C'eſt demander de l'aimer parfaitement, de lui eſtre parfaitement conforme, de n'avoir rien en nous qui lui ſoit contraire.* A Juſtitia certe & Veritate intelligibili, hæc ſi Deus eſt, fruſtra panem petas; fruſtra quidquam aliud præter ipſam, præter arctam conjunctionem cum ipſa.

Cap. IV. amorem Dei eſſe definit, amorem Juſtitiæ; ſiquidem hæc, inquit, Deus ipſe eſt. Fieri autem negat poſſe ut vere ametur Deus ſpe alicujus commodi; quoniam ratio vetat amari Juſtitiam ſpe commodi alicujus: quoniam eſſet illud non Juſtitiam amare, ſed commodum. Pag. 403. *Il n'y a point d'idée qui nous repreſente mieux l'amour de Dieu comme dégagé de tout intereſt humain, que celle par laquelle* EN CONCEVANT DIEU COMME JUSTICE SOUVERAINE, *nous concevons* L'AMOUR DE DIEU, *comme* L'AMOUR DE CETTE JUSTICE. *Car il eſt impoſſible que* L'AMOUR DE LA JUSTICE *ſoit intereſſé: puiſqu'il eſt injuſte que nous rapportions Dieu à nos intereſts, & que la juſtice nous preſcrit au contraire de rapporter toutes choſes à Dieu, & principalement nous-meſmes. Cependant il eſt clair, que* CETTE JUSTICE SOUVERAINE QUI EST DIEU MESME, *& dont l'amour par conſequent eſt l'amour de Dieu, nous oblige de deſirer la beatitude, & de ne vouloir pas eſtre malheureux éternellement. Car elle ne nous commande pas ſeulement d'aimer Dieu; mais elle nous commande de deſirer de l'aimer* ETERNELLEMENT & PARFAITEMENT, PUISQU'IL EST JUSTE QUE NOUS L'AIMIONS EN CETTE MANIERE; & QU'IL EST INJUSTE OU QUE NOUS CESSIONS *de l'aimer, ou que nous ne deſirions pas de l'aimer parfaitement.* Si Deus nimirum non eſt niſi ipſa formaliter Juſtitia intelligibilis & æterna quæ rationales animos juſtos facit, oportet illam univerſaliter amari, & hunc amorem eſſe perpetuum illa pro ſuo jure poſtulat, & propter ſe quidem amari denique poſtulat, non propter aliquod commodum; ut diximus. Unde ſequitur omnem Dei amorem, qui concupiſcentiæ dicitur, pravum eſſe; & omnia infidelium opera, etiam bona quoad ſubſtantiam, eſſe peccata: cum non fiant ex deſiderio ſemper ſectandæ juſtitiæ, ſive ex amore Juſtitiæ univerſalis, (ſiquidem non illam pro Deo non habent, ut ſupponitur, nec immortalitatem credunt animorum,) ſed ex motivo tantum peculiaris alicujus virtutis, qua ſe volunt eſſe exornatos. Catholici docent e diverſo, poſſe amari Deum, hoc eſt, obſequium aliquod exhiberi Deo ſpe commodi alicujus, ſive temporalis, ſive ſpiritalis, obtinendi a Deo, quoniam utriuſque largitorem Deum ſolum agnoſcunt, & ſic agnoſci ſe velle eum credunt. Opera vero bona infidelium negant eſſe peccata, tametſi ad Juſtitiam univerſalem non referuntur, nec fiunt ex amore illius. Quoniam verus Deus non illam Juſtitiam univerſalem ſectandam proponit; ſed ſingula præcipit opera recte fieri, hoc eſt, nullo fine pravo aliave circumſtantia corrumpi; ac ſi quidem ita fiant, etiamſi propter ipſum non fiant, ſed propter præcepti cujuſque æquitatem, nihil in ſingulis operibus præciſe ſpectatis ultra deſiderat, ut ea moraliter bona eſſe cenſeat. Cetera in eo opere hæretice dicta, quæ ſunt plurima certe, in aliud tempus excutienda differimus.

Ex opere inſcripto,
Lettres choiſies écrites par feu Mr. Nicole, Auteur des Eſſais de Morale, à Liege, 1702.

Unicum ex hoc opere teſtimonium exhibemus, quo quem Deum Nicolius ſemper agnoverit, manifeſtum fiat. *Lettre* XIII. pag. 81. *Il eſt certain que la fin immediate & directe de chaque action Chreſtienne, eſt de la faire dans la veuë de* LA LOI *& de la* JUSTICE ETERNELLE, *qui la commande. Car chaque action* A SA REGLE: *& c'eſt par la conformité à cette* REGLE, *qu'elle eſt bonne: ce qui ne s'entend pas ſeulement des devoirs importans, mais des moindres actions Chrétiennes.* IL Y A UNE VERITE', UNE LOI, UNE REGLE EN DIEU, *qui preſcrit aux Chrétiens de quelle maniere ils doivent manger, boire, dormir, converſer, marcher, rendre des civilitez aux autres hommes. C'eſt par la conformité à* CETTE REGLE *que ces actions ſont bonnes: &* FAIRE SES ACTIONS POUR DIEU, N'EST AUTRE CHOSE QUE DE LES FAIRE POUR L'AMOUR DE CETTE LOI, & DE CETTE VERITE' QUI LES PRESCRIT: PAR CE QUE CETTE LOI ET CETTE VERITE' SONT DIEU MESME. Catholici Atheos eſſe jure cenſent eos, qui Juſtitiam univerſalem illam, quæ regula eſt actionum humanarum, pro Deo habent: & quæ ſunt huic regulæ conſentanea opera, ea non Chriſtiana, ſeu meritoria vitæ æternæ eſſe ducunt, ſed tantum bona moraliter.

Ex libro inſcripto,
Inſtructions Theologiques & Morales ſur le Symbole, par feu M. Nicole. Pariſ. 1706.

Tomo I. pag. 17. *Puiſque nous devons adorer Dieu, il faut d'une part taſcher de s'en former une idée veritable, de peur d'adorer un phantôme, & une fiction de noſtre imagination, au lieu de Dieu.* Objiciunt iſtud Catholicis omnes Athei, quibus Deus non placet, niſi Ratio, Juſtitia, & Veritas intelligibilis; ut jam ſuperius obſervavimus.

Pag. 39. cap. VII. *D. Eſt-il important de comprendre en quel ſens Dieu eſt la* VERITE', LA SAGESSE, & LA JUSTICE, & LA LUMIERE? ℞. *Oüi, parce que ce ſont les idées* LES PLUS SPIRITUELLES & LES PLUS DE'GAGE'ES DES PHANTOMES CORPORELS, *que nous puiſſions avoir de Dieu, & l'objet de l'amour le plus pur, le plus deſintereſſé, & le plus ſpirituel que nous puiſſions avoir de lui. Il eſt à craindre qu'en concevant Dieu ſous des images corporelles, comme eſt celle d'une lumiere infinie, nous ne venions* A EN FAIRE UNE IDOLE, *en le croiant ſemblable à ces images. Mais on n'eſt pas dans ce danger, en le concevant comme* VERITE', *comme* SAGESSE, *& comme* JUSTICE, *parce que ces idées n'ont rien de corporel, quoi qu'en la maniere que nous les concevons, elles ſont infiniment au-deſſous de ce que Dieu eſt.*

D. Comment faut-il entendre que Dieu eſt LA VERITE'? ℞..... *Il faut concevoir que toute verité, quelle qu'elle ſoit, eſt connuë de Dieu, & ſubſiſte en Dieu éternellement par l'idée qu'il en a. Or cette idée étant Dieu meſme, il s'enſuit que* DIEU EST LA VERITE', *& que* LA VERITE' EST DIEU. In Veritate univerſali, inquit, quæ Deus eſt, veritas quælibet ſingularis continetur, & ab ea proinde cognoſcitur, & approbatur. Quod ſi cognoſcitur autem, ideam illius habet eminenter: & quod habet Deus, Deus eſt. Sic idea omnium veritatum ſeu Veritas univerſalis Deus eſt, & Deus illa Veritas univerſalis eſt.

Pag. 41. *D. Saint Auguſtin n'enſeigne t'il pas que* LES VERITEZ MATHEMATIQUES, (*comme Tout nombre eſt pair ou impair, Les trois angles de tout triangle ſont égaux à deux angles droits,*) *ſont éternelles & immuables*, SONT DIEU MESME, *& qu'ainſi* CELUI QUI CONNOIT CES VERITEZ MATHEMATIQUES, CONNOIT DIEU? ℞. *Cette* DOCTRINE *auroit beſoin de grands éclairciſſemens. Mais il ſuffit de ſçavoir que les idées que Dieu a de ces veritez Mathematiques, ſont Dieu meſme: ſoit que* CES VERITEZ SOIENT QUELQUE CHOSE DE DIFFERENT DE CES IDE'ES, *ſoit que ce ſoit* LA MESME CHOSE. Callide admodum & miro orationis artificio docet, veritates etiam Mathematicas quaſlibet, dici ipſas eſſe, quæ vocantur ideæ Dei, poſſe, Deumque ipſum: ac ne doctrina ea impietatis arguatur, niti eam auctoritate Auguſtini ait.

Ibidem: D. *Comment faut-il entendre que* L'ON VOIT TOUTES CHOSES DANS LA VERITE'. Dignæ ſane quæſtiones, quæ in explicatione Symboli proponantur, ſi explicari ab Atheis Symbolum neceſſe eſt. ℞. C'EST ENCORE UNE DOCTRINE DIFFICILE, & QU'IL N'EST PAS BESOIN DE PENETRER. *Il ſuffit de ſçavoir, que lorſque nous* CONCEVONS QUELQUE CHOSE DE VRAI, *il faut que Dieu éclaire noſtre eſprit, & qu'il y produiſe* UNE CERTAINE LUMIERE *qui le perſuade, & le convainque de la verité de ce qui lui eſt montré.*

Pag. 42. *D. Doit-on étendre cela à toutes* LES VERITEZ, MESME NATURELLES? ℞. *Saint Auguſtin ſemble, l'avoir étendu à toutes les veritez. Mais il eſt certain* AU MOINS *que les verités de la* LOI ETERNELLE *ne ſont connuës des hommes, qu'autant que Dieu le leur manifeſte en éclairant leurs eſprits. . . .*

D. Quelle conſequence devons-nous tirer de ce que DIEU EST LA VERITE'? ℞. 1°. *Que tout menſonge étant contraire à ce que Dieu connoiſt, eſt oppoſé* A L'ESTRE DE DIEU, *parce que cette connoiſſance eſt Dieu meſme.* Hoc ſi ita eſt, & ſi Juſtitia univerſalis Deus eſt, nullum eſt peccatum, quod non eſſentiæ ipſi divinæ opponatur; nullum enim non injuſtum eſt. ℞. 2°. *Qu'*AIMER LA VERITE', C'EST AIMER DIEU, *parce que c'eſt aimer ce que Dieu juge & connoit.* Veritas univerſalis, inquit, omne verum novit & approbat. Hæc veri notitia in Deo Deus eſt, hoc eſt, in Ente univerſali & indefinito Veritas ipſa indefinita & univerſalis eſt. Ita qui verum quodcumque amat, Deum amat.

Pag. 46. *D. Tout peché eſt-il contraire tout enſemble à la verité, à la ſageſſe, & à la juſtice de Dieu?* ℞. *Oüi. Car tout peché eſt fondé ſur un faux jugement, que ce que l'on fait eſt raiſonnable, ce qui eſt contraire à la Verité. Par tout peché on préfere ce qui eſt moins eſtimable, à ce qui l'eſt plus: ce qui eſt contraire à la ſageſſe. Par tout peché l'on viole quelque devoir, auquel Dieu nous oblige: ce qui eſt contraire à la Juſtice.*

Pag. 68. *D. Pourquoi dit-on que Dieu eſt particulierement* DANS LES CIEUX? ℞. *On le dit, premierement parce que les Cieux font particulierement admirer la grandeur de Dieu. 2°. Parce qu'il reſide & opere d'une maniere particuliere dans les ames juſtes, qui ſont dans les cieux.* Valet hæc utraque ratio ſane, ſi Deus non eſt niſi Sapientia intelligibilis. Nam & opus eximium Sapientiæ ſunt cæli. Unde ſcriptum eſt, *Qui fecit cælos in intellectu.* Et juſti cælites Sapientiores ſunt, quam qui adhuc in terra degunt. At Catholici, qui verum Deum colunt, non hunc dicunt eſſe præcipue in cælo, aut ibi magis eſſe quam hic ubi ſumus. Tantum dicunt in precibus commemorari præſertim hanc Dei dotem, Qui es in cælis, ipſiuſmet Dei juſſu, nimirum volentis ut aſſueſcat humana mens Altiſſimum revereri: quoniam ſolet homo quidquid eſt ſublime vereri; & ut intelligat ita Deum ibi eſſe, ut ſi per impoſſibile alibi nuſquam eſſet, inde nos tamen ipſe proſpiceret, ut facit, & noſtras preces audiret. Id quod de Deo ſuo, de Sapientia ſua, & Veritate, ac Juſtitia intelligibili, Nicolius dicere cum omni ſua ſecta non poteſt.

Pag. 70. *D. A quoi s'étend la ſcience de Dieu?* ℞. *Elle s'étend à tout. . . . . Ainſi l'on dit qu'il voit les choſes poſſibles dans ſa toute-puiſſance. . . . tout ce qu'il veut faire, dans le décret par lequel il le veut faire. Mais pour les pechés des hommes ou des Anges, dont il n'eſt pas cauſe, & qui dépendent de leur liberté, il les voit d'une maniere inconcevable*, QU'ON APPELLE LES VOIR DANS SON ETERNITE'. *Car* CETTE ETERNITE' RE'PONDANT TOUT A LA FOIS A TOUTES LES DIVERSES PARTIES DU TEMS *paſſé, preſent, & futur: il voit tout ce qui arrive dans ces differens tems. Mais il vaut mieux embraſſer humblement tout ce que la foi nous enſeigne ſur ce point, que de le vouloir penetrer par noſtre foible intelligence.* De falſa iſta Æternitatis notione, quam Athei amplectantur, jam ſuperius diximus, ad Queſnelium. pag. 110.

Pag. 139. *D. En quel état les Anges ont-ils eſté creés?* ℞. *Ils ont eſté creés dans la verité, puiſqu'il eſt dit du demon, qu'il* n'eſt pas demeuré ferme dans la verité: In veritate non ſtetit. *Or on ne peut eſtre dans la verité, que par l'amour de la verité: Il a donc* AIME' LA VERITE', C'EST-A-DIRE, QU'IL A AIME' DIEU. At Veritas apud Joannem eo loci, verus Dei cultus, non Deus ipſe eſt. Sed abuti ſacris ipſis codicibus familiare huic homini & huic hominum generi eſt.

Pag. 174. *En quoi conſiſte l'eſtre de l'homme?* ℞. *En un corps & une ame, unis enſemble d'une maniere incomprehenſible.* D. *Pourquoi dites-vous que cette union eſt incomprehenſible?* ℞. *Parce que cette union conſiſte d'une part, en ce que l'ame a le pouvoir de remuer les parties de ſon corps ſelon ſa volonté, & de l'autre, en ce qu'elle a certains ſentimens, certaines perceptions, certaines penſées* A L'OCCASION *des mouvemens qui ſe paſſent dans le corps. Or nous ne ſçaurions comprendre ni comment un eſprit qui n'a que des actions ſpirituelles*, PEUT REMUER *un corps & le déplacer, ni comment les mouvemens d'un corps peuvent exciter des penſées & des ſentimens dans un eſprit. De ſorte que* CEUX QUI EN PARLENT LE PLUS RAISONNABLEMENT, SE REDUISENT A DIRE, QUE C'EST DIEU QUI REMUE LE CORPS, QUAND L'AME LE VEUT REMUER: QUE C'EST DIEU QUI IMPRIME CES SENTIMENS, CES PERCEPTIONS, CES PENSE'ES DANS L'ESPRIT, QUAND LE CORPS EST REMUE'. Nova Philoſophia atheiſmi ancilla & filia eſt. Nam hoc in primis caput ex impietate quemadmodum oriatur, jam ſuperius oſtendim[illegible].

Pag. 200. Nam præcipua tantum loca & ex his etiam pauca ſeligimus. D. *Quel eſt le troiſiéme avantage de l'état de l'innocence?* ℞. *C'eſt qu'Adam n'étoit point comme nous aſſujetti à la neceſſité de* NE VOIR PRESQUE JAMAIS LA VERITE' *que dans des images, & par le moien des phantômes corporels.* IL LA VOIOIT IMMEDIATEMENT & EN ELLE MESME. *Car le beſoin que nous avons d'*IMAGES, DE SACREMENS, DE SIGNES CORPORELS *dans la vie preſente, n'eſt point de la nature de l'homme: c'eſt la punition de ſon peché. . . . Il avoit trois differentes connoiſſances, dit Hugues de ſaint Victor: l'une par laquelle il voioit le monde exterieur, & c'eſt l'œil de la chair: l'autre, qui eſt la raiſon, par laquelle il ſe voioit ſoi-meſme. Et la troiſiéme, par laquelle* IL VOIOIT DIEU EN LUI-MESME, *& c'eſt la contemplation. C'eſt ce que ſaint Auguſtin dit. . . .*

de Gen. ad litt. lib. 2 cap. IV. . . . *Ainſi l'homme dans le Paradis*, SE NOURRISSOIT DU VERBE, COMME LES ANGES, *&* IL CONNOISSOIT LA VERITE' ETERNELLE, COMME LES ANGES LA CONNOISSENT, *ſans l'aide d'aucunes images corporelles. Et c'eſt par cette raiſon que ſaint Bernard dit, qu'il étoit en cet état participant de la ſocieté des Anges.* SON E'TAT N'E'TOIT PAS UN E'TAT DE FOI, *mais de contemplation. Car, comme dit Hugues de ſaint Victor, ceux qui voient par la foi, voient une image: ceux qui voient par la contemplation, voient la choſe meſme. Ceux qui ont la foi,* ONT DES SACREMENS *&* DES SIGNES; *ceux qui ont la contemplation, ont la choſe meſme. Auſſi cet Auteur ne craint-il point d'attribuer à Adam la vuë de Dieu preſent:* viſionem præſentis Dei: *mais d'une maniere bien differente en clarté de celle dont jouiront les bienheureux: & qui n'eſt qu'une intelligence lumineuſe, qui tient le milieu entre la viſion des bienheureux & la foi des voiageurs. C'eſt pourquoi Adam avec cette vuë* DE DIEU *étoit capable de déchoir, & eſt déchu effectivement.* Nimirum ſi Deus & Verbum non eſt niſi Veritas intelligibilis, & nos excidiſſe dicendi ſumus in ignorantiam, reſtituendique poſt reſurrectionem in priorem ſtatum, ut volunt; oportet in Adamo fuiſſe perfectam intelligentiam veri, ac proinde viſionem Dei in ſe ipſo & immediatam; nec per fidem ipſum ambulaſſe, ſed per intuitivam contemplationem: & fuiſſe ipſi, ut Angelis, pro cibo Veritatem ipſam, hoc eſt, ut interpretantur, Verbum ipſum. Quod ſane dictum hæreticum eſt & ex impietate ortum. Quemadmodum & quod iſte obiter adjicit; nos qui per fidem ambulamus, egere Sacramentis, quæ ſint imagines & ſigna rerum, non res ipſæ. Neque enim Sacramentis egemus in Chriſtiana religione, ut ſignificent rem ipſam, ſed ut nos ipſa ſanctificent; non quia ſignificant, ſed quia operantur. Neque enim operantur ea, quia ſignificant, hoc enim eſſet operari excitando fidem & attentionem mentis; quod eſt ſigni proprium: ſed ſi operantur quod ſignificant, non operantur ſignificando.

Pag. 206. *D. Avoit-il beſoin de quelque grace pour ſe conſerver dans cette bonne volonté? . . . . D'où vient ce beſoin de grace dans une nature ſi parfaite?* ℟. *Elle vient de ce que la nature eſt eſſentiellement dépendante de Dieu pour bien vivre: parce que dit ſaint Auguſtin, elle n'a pas eſté faite pour pouvoir ſe paſſer du ſecours de Dieu. Afin que l'homme demeuraſt dans la* VERITE', *il falloit que* LA VERITE' L'E'CLAIRAST. OR CETTE VERITE' E'TANT DIEU MESME, *elle n'éclaire les hommes que par un bienfait tout gratuit & tout libre.* Veritas, inquit, qua formaliter illuſtramur, Deus eſt.

Pag. 224. *D. On peut donc prouver le peché originel par des* PREUVES NATURELLES. ℟. *Saint Auguſtin l'a ſouvent prouvé: Par la concupiſcence, qui étant* UN DESIR DU PECHE', *ne peut avoir Dieu pour auteur: Par la guerre que l'homme eſt obligé de ſoutenir contre lui-meſme pour y réſiſter*, &c. Certe ſi Deus non eſt niſi Veritas intelligibilis & Ratio univerſalis, nihil in Religione eſt, quod non lumine ipſo rationis probari poſſit ac debeat. At Catholici peccatum originale ſola fide cognoſci cenſent: concupiſcentiam (ſed abſque inordinatione) a Deo eſſe, qui militiam voluit eſſe vitam hominis ſuper terram: nec eſſe concupiſcentiam deſiderium peccati, ſed propenſionem ſolummodo in bonum ſenſibile, quod amare abſque omni peccato licet, eo tantum excepto quod lex vetat, quamquam & iſtius etiam appetitus, (quæ inordinatio concupiſcentiæ eſt) ſi quidem ſit indeliberatus & abſque voluntatis conſenſu, peccato vacat.

Pag. 228. *D. Comment le peché d'Adam a-t'il pu paſſer à ſes enfans?* ℟. *Il ne faut pas prétendre qu'on puiſſe donner beaucoup de lumiere ſur une choſe ſi incomprehenſible. Voici ce qu'on en peut dire de plus probable. L'experience fait voir que* LES INCLINATIONS *des peres ſe communiquent aux enfans: & que* LEUR AME VENANT A ESTRE JOINTE *à la matiere qu'ils tirent de leurs parens, elle conçoit des* AFFECTIONS *ſemblables à celles de l'ame de ceux dont ils tirent la naiſſance: Ce qui ne pourroit eſtre, ſi le corps n'avoit certaines diſpoſitions, & ſi l'ame des enfans n'y participoit* EN CONCEVANT DES INCLINATIONS *pareilles à celles de leurs peres & de leurs meres, qui avoient les meſmes diſpoſitions de corps. Cela ſuppoſé, il faut concevoir qu'Adam en pechant ſe précipita* AVEC UNE TELLE IMPETUOSITE' DANS L'AMOUR DES CREATURES, *qu'il ne changea pas ſeulement ſon ame, mais qu'il* TROUBLA L'ECONOMIE DE SON CORPS, *qu'il y imprima les* VESTIGES DE SES PASSIONS: *& que cette impreſſion fut infiniment plus forte & plus* PROFONDE, *que celles qui ſe font par les pechés, que les hommes commettent preſentement. Adam devint donc par là incapable d'engendrer des enfans, qui euſſent le corps autrement diſpoſé que le ſien. De ſorte que les ames étant jointes, au moment qu'elles ſont creées, à ces corps corrompus,* ELLES CONTRACTENT LES INCLINATIONS CONFORMES AUX TRACES *&* AUX VESTIGES IMPRIMEZ DANS CES CORPS: ET C'EST AINSI QU'ELLES CONTRACTENT L'AMOUR DOMINANT DES CREATURES; *qui les rend ennemies de Dieu.*

D. *Mais pourquoi les ames, qui ſont des ſubſtances ſpirituelles,* CONTRACTENT-ELLES *certaines inclinations, à cauſe de certaines diſpoſitions de la matiere?* ℟. *On peut pour expliquer cela, ſuppoſer que Dieu en formant l'*ESTRE *de l'homme par l'union d'une ame ſpirituelle avec une matiere corporelle, & voulant que les hommes tiraſſent leur origine d'un ſeul, avoit établi ces deux* LOIX, *qu'il jugea neceſſaires pour un Eſtre de cette nature. La premiere, que le corps des enfans ſeroit ſemblable à celui des peres, & auroit à peu prés les meſmes impreſſions, à moins que quelque cauſe étrangere ne les alteraſt. La ſeconde, que l'ame unie au corps, auroit certaines inclinations, lorſque ſon corps auroit certaines impreſſions.* CES DEUX LOIX E'TOIENT NECESSAIRES *pour la propagation du genre humain: & elles n'euſſent apporté aucun préjudice aux hommes, ſi Adam en conſervant ſon innocence euſt conſervé ſon corps dans l'état auquel Dieu l'avoit formé. Mais l'ayant* ALTERE' *&* CORROMPU *par ſon peché, la juſtice ſouveraine de Dieu infiniment élevée au deſſus de la noſtre, n'a pas jugé qu'elle duſt pour cela changer les loix établies avant le peché. Et ces loix ſubſiſtant, Adam a communiqué à ſes enfans un corps corrompu: & les ames jointes à ce corps,* ONT CONTRACTE' CES INCLINATIONS CORROMPUES. Ut peccatum originale naturali ratione & quotidiana ſimilitudine explicet, ex originale facit actuale; quemadmodum Malebranchius, aliique. Nam illud conſtituit in actuali ſtatim affectu & propenſione animæ erga bonum ſenſibile & corruptibile, pro ratione & conditione corporis, cui unitur. Sed & ille impetus quo Adamus proruiſſe dicitur in amorem rerum creatarum, & tantus quidem, ut & corporis ſui totam œconomiam perturbarit, & in eo alta veſtigia impreſſerit commotionum ſuarum, plane fictitius eſt, & prorſus incredibilis, & contrarius ſacræ narrationi, in Geneſi & in Eccleſiaſtico. Sed quid facias? ad has nimirum ſimileſque ineptias adigit atheiſmus, iſtos homines, qui exiſtimari ſe Chriſtianos Catholicos ſtudent. Quin ſe potius Socino ſtatim adjungunt, ut peccatum originale negent?

Pag. 251. Multa deinde diſputat de Prædeſtinatione & gratia: quo in utroque capite plane cum Janſenio facit; quem ejuraſſe tamen voluit ipſe aliquando credi. Sed hæc & alia multa nunc prætetimus,

rimus; his fere contenti, quæ Naturam Dei ſpectant & impugnant.

Pag. 364. D. *Cette* ILLUMINATION DE *Jeſus-Chriſt* COMME VERBE, *par laquelle les Peres diſent qu'il frappe à la porte de tous les hommes qui uſent de leur raiſon, eſt-elle ſurnaturelle, & peut-elle eſtre attribuée aux merites de Jeſus-Chriſt?* ℞. *Elle eſt ſurnaturelle, puiſque ſelon ſaint Auguſtin, elle ſera oſtée dans l'autre vie aux reprouvez, lorſqu'ils ſeront jettés dans les tenebres exterieures, & ſeparés totalement de* LA LUMIERE DE DIEU. *Elle eſt un effet des merites de Jeſus-Chriſt, puiſque l'homme par ſon peché avoit merité de perdre cette lumiere, & d'eſtre totalement* SEPARE' DE DIEU: *ainſi de ce que Dieu ne la lui oſte pas, pendant qu'il eſt encore voiageur en ce monde, c'eſt un effet des merites de Jeſus-Chriſt.* A Verbo eſſe active illuminationem aliquam jam ſuperius oſtendimus vocem eorum eſſe, quibus Lux Veritatis & Ratio univerſalis pro Verbo eſt. Supernaturalem hanc illuminationem eſſe cum propterea dicit, quod auferri poſſit, ingenio nimirum hebete, ludibrio is homines habet, quaſi neſciant ii naturalia etiam bona poſſe auferri, ſed a Deo vero: quem qui non norunt, negant conſequenter naturale adimi aliquid cuiquam poſſe. Naturale enim pro neceſſario habent. Præterea adimendam eſſe reprobis omnem Veritatis lucem neceſſe eſt eos comminiſci, quibus Lux Veritatis pro Deo eſt. A luce autem quomodo poſſit ſeparari quis, niſi conjiciatur in tenebras? Ergo hebetes, ſtupidos, ac vi tantum ſentiendi præditos dicunt illi damnatos fore; & propterea eos dumtaxat, qui in hac vita omnem rationis dictum abjecerint. At Catholici ſeparandos eſſe a Deo vero damnatos, etſi ratione naturali inſtructos, docent, exemplo divitis, de quo Lucas in Evangelio. Denique quod Chriſti meritis illuminationem omnium adultorum adſcribit, hanc in illa hypotheſi ſenſum habet: Quod nempe Sapientia univerſalis, quæ fuit unita Chriſto homini, atque adeo Chriſti divinitas, quæ voluit Chriſtum mori, ut omnibus hominibus præiret exemplo, & ſic illis prodeſſe, ipſa ut Sapientia ſeu Verbum eſt, illuminat omnes homines & admonet officii ſui, ut ſint ſimiles Chriſto; quia dignus certe hic eſt, merituſque eſt ſua morte, ut omnes velint ipſum imitari. Hæccine autem merita Chriſti ſunt, quibus ſpes Chriſtiana nititur?

Ex Tomo II.

Pag. 8. D. *Combien y a t'il de natures en Jeſus-Chriſt?* ℞. *Il y en a deux, qui ſont unies, ſans eſtre confondues, & ſans perdre leur proprietez naturelles; ſavoir la nature divine & la nature humaine.* D. *Combien y a t'il de Perſonnes?* ℞. *Il n'y en a qu'une;* PARCE QU'IL N'Y A QU'UN MOI: & CE MOI EST UN MOI DIVIN. CAR LA NATURE HUMAINE NE POUVOIT DIRE MOI EN *Jeſus-Chriſt;* ELLE N'E'TOIT PAS A SOI, MAIS AU VERBE, QUI POSSEDOIT, REGISSOIT, & SE SERVOIT *de l'humanité,* COMME L'AME SE SERT DU CORPS. D. *De quelle comparaiſon l'Egliſe ſe ſert-elle pour nous aider à comprendre ce myſtere?* ℞. *Elle ſe ſert ordinairement de l'union du corps & de l'ame: qui étant des natures differentes & inégales, forment néanmoins un ſeul homme.* Atqui non unus hic, ſed multiplex error latet, ortus ex impietate, quæ Sapientiam intelligibilem naturam divinam appellat, quoniam divinius nihil agnoſcit. Eſt unica certe in Chriſto perſona; unus eſt qui dicere poſſit, *Ego:* at natura tamen ipſa humana potuit *Ego* dicere, proprium deſignans ἡγεμονικὸν, ſubſtantiam cogitantem abſque Verbi efficientia ut Verbum eſt: ipſa ſiquidem ſui juris & arbitrii fuit; nec pendens a Verbo tamquam ab ἡγεμονικῷ, ſive a principio directivo; ſed ſolummodo velut a ſuſtentante perſonaliter. Nec fuit omnino Verbum utens humanitate, quemadmodum animus utitur humano corpore. Nec denique Eccleſia ſimilitudine utitur corporis & animæ, niſi ad unitatem ſuppoſiti explicandam, non ad inſinuandam Verbi efficientiam in humanitatem, qualis eſt animæ in corpus. Quam ſunt autem, ut jam alibi diximus, Nicolii dogmata aliena a Catholico dogmate, tam ſunt conſentanea impietati. Nam ſi Sapientia intelligibilis pro Verbo eſt, Sapientia haud dubie intime humanæ menti unitur, abſque confuſione, ſalvis proprietatibus utriuſque naturæ: nec poteſt natura humana abſque Sapientia ſibi conjuncta, velut activo dictorum factorumque comprincipio dicere, *Ego:* & Sapientia denique perinde regebat humanitatem, utebaturque ipſa, atque animus utitur corpore. Si quod deinde dictum Nicolio totique ſectæ de Chriſti ſatisfactione excidat, quod ſpeciem habeat dicti Catholici, nullum noveris genus hominum eſſe, cui æquivocationes ſint uſitatiores, quam his, qui has ſibi clamitant diſplicere.

Pag. 9. D. *Par quelles actions Jeſus-Chriſt a t'il racheté les hommes, & ſatisfait à la juſtice de Dieu?* ℞. *Par toutes ſes actions. Parce qu'étant toutes des actions d'un Dieu, elles étoient toutes d'un prix infini. Dieu a voulu néanmoins par pluſieurs raiſons divines que Jeſus-Chriſt portaſt* SA SATISFACTION *juſqu'à mourir pour les hommes.* Satisfecit Chriſtus omnibus ſuis actionibus Deo, ſi ſatisfacere idem exiſtimetur eſſe, atque admodum & abunde gratum acceptumque Deo eſſe. At ſi ſatisfacere, ſolvere eſt Deo irato pretium, quo placari velit, ſola morte ſua ſatisfecit. Prius illud prædicant Athei, qui legibus Juſtitiæ ſive Rationis perfecte ſatisfeciſſe Chriſtum in ſingulis ſuis dictis factiſve agnoſcunt; poſterius negant.

Pag. 20. *L'Incarnation releve la Sageſſe de Dieu.. Elle releve la bonté de Dieu. . . . . Elle releve la juſtice de Dieu. . . .* Pag. 23. D. *En quoi conſiſte la juſtice de la delivrance de l'homme, par le moien de l'Incarnation?* ℞. *En ce que le diable ayant oſé oſter la vie à Jeſus-Chriſt innocent, il a eſté* JUSTE *qu'il fuſt dépouillé du droit qu'il avoit de tenir les hommes ſous l'empire de la mort. Celui, dit ſaint Gregoire, qui nous tenoit juſtement aſſujettis à l'empire de la mort, a perdu juſtement le droit de mort qu'il avoit ſur nous: parce qu'il a oſé faire mourir par ſes ſatellites, celui en qui il n'a point trouvé de dettes, qui l'obligeaſſent à la mort. . . .*

D. *La* JUSTICE *de Dieu ne paroiſt-elle dans l'Incarnation qu'en cette ſeule maniere?* ℞. *Elle paroiſt encore beaucoup plus en ce que Jeſus-Chriſt par ſa mort* A SATISFAIT PLEINEMENT A LA JUSTICE DE DIEU; *en s'offrant en ſacrifice pour les pechez des hommes. Ainſi il* A FAIT VOIR *en meſme tems, & la grandeur du peché, & la ſeverité de cette Juſtice, qui n'a eſté appaiſée que par la mort d'un Dieu.*

Pag. 25. D. *Mais étoit-il juſte que le Fils de Dieu mouruſt pour des pécheurs?* ℞. *Saint Bernard répond, que ç'a eſté par miſericorde, & non par juſtice, que le Fils de Dieu s'eſt offert à la mort pour des pecheurs; mais que le juſte étant mort pour des coupables, il étoit juſte que les coupables fuſſent delivrez.* Hæc omnia eo recidunt, ut quia Deum non habet iſte, niſi Rationem univerſalem ſeu Veritatem intelligibilem, nec Juſtitiam quoque in Deo admittat, niſi Rationem ſive Æquitatem: Juſtitiam vindicativam non agnoſcat. Neque enim Veritas Æquitaſve univerſalis & intelligibilis cuiquam iraſcitur. Itaque Juſtitia in Incarnatione, inquit, elucet, hoc eſt, Æquitas. Primum enim, æquum eſt, ut cum diabolus Chriſtum occiderit innocentem, amittat jus quod habuit in ipſos reos, ſi deinceps obediant Veritati ſive Rationi. Deinde æquum fuit ut qui moriendo revocare poſſet homines a peccatis ſuis, ultro ſe morti offerret; ut ho-

homines doceret hanc eſſe pœnam peccati, quam ultro ſubiret immeritus, ut qui a peccatis abſtinerent, reſurgendi cum ipſo ſpem haberent. Nihil igitur ultra potuit Deus, hoc eſt, Æquitas poſtulare. Ergo ſic plene ſatisfecit Juſtitiæ, hoc eſt, Æquitati: Quæ placata quodammodo idcirco tunc dici poteſt, cum quod deſiderabat, necdum viderat; infinitæ ſanctitatis virum vidit pro Deo, hoc eſt, pro Juſtitia, ultro mori. Denique æquum fuit, ut innocente pro reis mortem obeunte liberarentur rei, qui vellent liberari: cum præſertim non ex neceſſitate, ſed ex miſericordia mortem ille oppetierit. Catholici dicunt Juſtitiam Dei vindicativam in paſſione Chriſti apparuiſſe, cum obedientiam uſque ad mortem a Filio Pater exegit. Exegit, inquam: nam cum eſſet Filius caput omnium hominum, oportebat ut pro omnibus redimendis, fratribus ſuis ſecundum carnem, condigne ſatisfaciendo, ut certe poterat, mortem oppeteret. Atheorum eſt, qui quoniam pro Verbo ſolam habent Sapientiam intelligibilem, unam in Chriſto agnoſcunt divinam voluntatem, ſive θεανδρικὴν, ut appellant, ex Sapientia & mente humana compoſitam, ex ſola miſericordia mortem obiiſſe Chriſtum contendere. Catholici dicunt, præceptum fuiſſe, non Verbo, non humanitati nude ac præciſe ſpectatæ, ſed ἡγεμονικῷ humano, ſive humanitati dono Sapientiæ & caritatis infuſæ, aliiſque donis inſtructæ, a Deo datum.

Pag. 26. D. *Quel eſt* LE PRINCIPAL AVANTAGE *pour les hommes, que ſaint Auguſtin conſidere dans l'Incarnation?* ℞. *C'eſt la proportion que Dieu a miſe par ce myſtere, entre l'état de l'homme déchu, & le remede qui le répare. Pour comprendre cette verité, il faut ſçavoir que la rectitude, la juſtice, & la beatitude de la creature raiſonnable, conſiſtent à connoiſtre* LA JUSTICE ESSENTIELLE, LA LOI ETERNELLE, LA VERITE' IMMUABLE, *& à s'y conformer. Ni les Anges ni les hommes ne ſçauroient eſtre juſtes que par cet unique moien. Et c'eſt pourquoi Dieu avoit donné à l'homme innocent le pouvoir de* S'UNIR IMMEDIATEMENT A LA JUSTICE ETERNELLE *par la connoiſſance & par l'amour. Et quoi que la maniere, dont il la connoiſſoit, fuſt beaucoup* INFERIEURE A CELLE DONT LES BIENHEUREUX LA VOIENT, ELLE E'TOIT NEANMOINS IMMEDIATE & SANS IMAGES. *C'eſt-à-dire, que l'homme pour connoiſtre cette juſtice, n'avoit point beſoin d'images & de* SIGNES, *non pas meſme de ceux des paroles. Il* LA VOIOIT EN ELLE-MESME, *& par une connoiſſance qui s'appelle contemplation. Mais* LE PECHE' L'AYANT PRECIPITE' DANS L'AMOUR DES CORPS, *il a perdu cette voie de connoiſtre* LA JUSTICE ETERNELLE. *Il n'eſt plus capable* DE CONCEVOIR QUE DES CORPS, *ou du moins* IL NE CONÇOIT RIEN SANS QUELQUE IMAGE CORPORELLE. *Il lui* FAUT TOUJOURS DES SIGNES POUR CONNOISTRE LES OBJETS SPIRITUELS: *& tout ce qu'il peut faire, eſt de les entrevoir au travers de ces nuages. Dieu donc voulant relever l'homme* DE CE MALHEUREUX E'TAT, *mais l'en relever par degrez, & d'une maniere preſque inſenſible, n'a pas voulu lui rendre cette maniere de le connoitre qu'il avoit perduë par le peché, & qui eſt trop ſenſiblement diſtinguée de ſes connoiſſances ordinaires. Il a jugé qu'il étoit meilleur de lui faire* TROUVER DIEU PAR DES IMAGES, DES SIGNES, & DES SACREMENS.

Il y en a de diverſes ſortes. Toute l'ancienne loi, par exemple, & toutes ſes cerémonies, étoient des images des choſes ſpirituelles, & de la Loi éternelle. Les paroles de l'Ecriture tiennent lieu d'images; puiſque ce ſont des ſons ou des caracteres, qui nous aident à comprendre la verité; & que LA VERITE' & LA JUSTICE ETERNELLE *ſe* FONT VOIR A NOS ESPRITS *par le moien de ces ſignes. Mais tous ces ſignes n'ont point paru ſi proportionnez à la Sageſſe divine, que* LE SIGNE & LE SACREMENT DE L'HUMANITE' DE *Jeſus-Chriſt. C'eſt-à-dire, qu'elle a jugé que pour ſe faire mieux connoitre à l'homme,* ELLE DEVOIT SE REVETIR D'UN CORPS, *& ſe faire homme. Car il eſt certain, qu'il n'y a point d'idée plus naturelle à l'homme, que celle de l'homme meſme. Et c'eſt pourquoi il étoit porté naturellement à appliquer à un corps & à une forme humaine l'idée qui lui reſtoit de la divinité: ce qui eſt l'origine de l'idolatrie. Dieu donc pour* S'ACCOMMODER *à cette baſſeſſe de l'eſprit de l'homme, a jugé qu'il devoit* RABAISSER SA GRANDEUR, JUSQU'A *preſenter à l'homme un homme qui fuſt Dieu: afin de faire entrer dans ſon eſprit par les actions de cette* HUMANITE' DEIFIE'E, LA JUSTICE ETERNELLE & LA VERITE' SOUVERAINE, *que l'homme ne pouvoit plus contempler en elles-meſmes. C'eſt ce qui fait que ſaint Auguſtin appelle ce myſtere,* LA SAGESSE DEVENUE LAIT. „ Dominus Sapientiam ſuam ut lac nobis faceret, carne „ indutus venit ad nos. *Aug. in Pſal.* 30. *Enarr.* 2. *num.* 6. *C'eſt-à-dire,* LA SAGESSE ETERNELLE *proportionnée par un divin artifice de ſon amour, à la groſſiereté des hommes.* D. *Cette raiſon n'eſt-elle que de ſaint Auguſtin ſeul?* ℞. *Elle eſt de la plupart des Peres: & ſaint Bernard entr'autres l'exprime d'une maniere édifiante, par ces paroles: „ L'homme dans le Paradis terreſtre avoit ſon parta„ ge & ſa* SOCIETE' AVEC LES ANGES, *& „ avec toute la milice céleſte, &c.* Ex tam prolixo ratiocinio tum per ſe, tum etiam ſi conferatur cum his quæ antea dixit iſte, pag. 170. & 171. manifeſtum eſt, primum quidem, Deum ab ipſo haud alium agnoſci ac prædicari, quam Juſtitiam & Veritatem univerſalem, Legem Æternam, & Veritatem immutabilem, quam animo intelligit, quiſquis ſapit. Deinde pœnam peccati originalis ab iſto adſignari id quod eſt plane naturale homini: quod Adamo tam inerat ante peccatum, quam poſt peccatum. Denique hic multa fingi ad inducendam tum peccati originalis falſam notionem, tum Incarnationis. Nam primum quidem ſtatuit, Adamum prius pæne Angelum aut Angelis parem verius, quam hominem, fuiſſe. Quod autem Adamus res corporeas appetiit, cum prius ſolius Dei, hoc eſt, ſolius Veritatis intelligibilis immediata contemplatione detineretur, peccatum id delectationis ſenſibilis, ac propenſionis ad res ſenſibiles fuiſſe, quod eſt in poſteros propagatum, dignum pœnis omnibus ac miſeriis, quas experimur; illa autem in primis, quæ potiſſima miſeria & ærumna eſt, inquiunt, quod ne res quidem poſſumus ſpiritales ſine imagine aliqua corporea concipere. Nam ad hanc rem tamen incredibilem confingendam deſcendere impiam ſectam ſua cogit hypotheſis. Nam ſi Adamus in ſtatu innocentiæ eodem modo cogitaret ac nos cogitamus, hoc eſt, objectis corporeis ſui ſpecies immitentibus in phantaſiam, eodem modo ac nos etiam ipſe ferretur in propoſitum ſibi objectum naturæ ſuæ conveniens, in cibum exempli gratia vel potum, innato atque indeliberato appetitu; ac proinde haberet jam tum concupiſcentiam, hoc eſt, amorem boni ſenſibilis, ut nos habemus, tametſi cum freno originalis juſtitiæ, quo caremus; quo nimirum inhiberet ille, cum vellet, ne appetitus exſurgeret rei illicitæ. Itaque nihil adſignare poſſet pro originali peccato ſecta, quæ Deo vero caret. Nam in illa hypotheſi, quæ Deum non habet niſi Veritatem intelligibilem, cum illa non poſſit mentem impellere per ſe ad alterius a ſe objecti cognitionem; oportet ut non a Deo per ſe ſit inditus, ſed ex voluntaria animæ propenſione ad res ſenſibiles & corporeas oriatur ille appetitus. Atque adeo neceſſe eſt in illa hypotheſi appetitum eum eſſe peccatum, cujuſcumque rei ſen-

ſibilis & corporeæ appetitus ſit, ut floris olfactus. Fingi propterea oportuit ſtatum innocentiæ chimæricum, qualem deſcribit tomo I. pag. 197. & ſequentibus; ex objectis ſcilicet immittendas fuiſſe ſpecies in organa; inde orituras objectorum ideas, quippe quæ poſſunt eſſe ſine culpa; ſed non appetitum eorumdem aliquem. Vidiſſe exempli gratia Adamum bonos eſſe fructus, ſed ſine edendi appetitu: geniturum fuiſſe abſque ulla voluptate, dormiturum comeſturumque fuiſſe abſque neceſſitate: neceſſitatem enim ſequitur in uſu voluptas: præventurum igitur fuiſſe neceſſitatem, idque ſine peccato, quia ſine voluptate. Sic illi ſuis hypotheſibus religionem vertunt in ludum, ne Deo ſerviant, & has amentias ſuis ſuadent aſſeclis. Deinde per proſopopœias pariter fictas dicunt Sapientiam *condeſcendiſſe*, indulſiſſe imbecillitati humanæ; ut humiliaret ſemetipſam: quoniam cum in univerſo fulgeat, demiſit ſe ut nos in homine uno ſimili noſtri doceret quid agendum, quid ferendum, quidve ſperandum ſit; videntes quæ fecerit perpeſſave ſit humanitas deificata. Quo nomine intelligunt humanitatem imbutam Sapientia. At Sapientiam illam, ut diximus, Catholici negant Verbum eſſe: negant actiones Chriſti imitabiles eſſe, ut ſunt ab humanitate unita Verbo, nec proinde Verbum de cælo veniſſe, ut doceret homines per carnem: ſed eſſe imitabiles aïunt actiones ejus, ut ſunt ab humanitate donis inſtructa creatis, qualia & juſtis ac petentibus dantur. Illam denique humiliationem Sapientiæ ut metaphoricam & nugatoriam explodunt; Verbi nullam eſſe poſſe contendunt. Omitto dicere, quod jam ſuperius indicatum, *ſacramentum incarnationis* dici ab iſtis, ut ſeptem Eccleſiæ ſacramenta ſuadeant eo nomine donata fuiſſe, veluti ſigna dumtaxat ad docendum inſtituta, perinde atque Chriſtum in carne ad id poſitum eſſe volunt.

Pag. 92. *La foi de l'Egliſe eſt que Jeſus-Chriſt eſt vraiment Dieu; parce que Jeſus-Chriſt eſt la perſonne meſme du Verbe Eternel égal à ſon Pere, qui eſt uni* SUBSTANTIELLEMENT *à une nature humaine, en ſe la rendant propre: de ſorte que cette humanité ne ſubſiſte point à part; mais eſt jointe au Verbe,* COMME LE CORPS A L'AME, *& ne fait avec le Verbe qu'une perſonne.* Error eſt, Verbum uniri humanitati, ut anima unitur corpori. Deinde natura humana non ſubſiſtit quidem ſeparatim a Verbo, ſed tamen agit ſeparatim a Verbo; id quod iſte cum impia ſua cohorte negat.

Pag. 105. D. *Pourquoi y ayant deux natures en Jeſus-Chriſt, n'y a t'il pas auſſi deux perſonnes?* ℞. *Parce qu'il n'y a que ce qui meut,* QUI REGIT, *qui poſſede, & qui a l'autorité, qui eſt perſonne: & que ce qui eſt* POSSEDE', REGI, GOUVERNE' *&* MU, *qui n'eſt que partie acceſſoire & dominée, n'eſt pas perſonne. . . . . . Parce que le Verbe en s'uniſſant à l'humanité, ne reçoit rien d'elle. . . . . Il la joint à ſoi pour* LA PERFECTIONNER, POUR EN FAIRE SON INSTRUMENT, *& pour la rendre ſienne. . . . . . C'eſt parce que le Verbe, en* S'INSINUANT *en elle, &* LA REMPLISSANT *pleinement & intimement, ſe la rend propre, la gouverne,* LA REGIT, *ſe l'aſſujettit &* AGIT PAR ELLE, *comme par une choſe qui lui appartient, &* COMME L'AME AGIT PAR SON CORPS. Sapientia quidem regit Chriſti mentem, & per mentem agit, veluti per inſtrumentum, ut fere per corpus animus. At Verbum ut humanitati Chriſti unitum, non ipſam active perficit, ſed terminative tantum, ut Schola loquitur; nec regit illam aut gubernat, aut per illam agit, aut ea utitur velut inſtrumento, quemadmodum corpore animus utitur. Non eſt ergo Verbum humanitati unitum, Sapientia humanitatem regens, ut impia ſecta contendit: ſed hæc donum dumtaxat creatum a tota divinitate eſt.

Pag. 127. *Nulle grace de Dieu ne vient immediatement à nous. Elles ſont toutes tirées, ſelon ſaint Jean, de la plenitude de Jeſus-Chriſt. . . . . En ſorte que non ſeulement toutes les graces que Dieu donne aux hommes dans cette vie; mais toutes celles meſmes dont il comblera les Elus dans toute l'Eternité, viennent* DE CETTE ABONDANCE *qui a eſté répanduë dans l'humanité de Jeſus-Chriſt. . . . . En un mot tout bien eſt en Jeſus-Chriſt, & hors de lui il n'y a que pauvreté, miſere, ſterilité, abandonnement & deſeſpoir.* Hoc eſt dicere dumtaxat, nihil nos habere poſſe Sapientiæ niſi de ipſo fonte Sapientiæ univerſalis, qualis eſt ipſa in Chriſto: eſt enim Chriſtus ſecundum divinitatem illa Sapientia. Ergo de plenitudine Chriſti omnes accipimus. Catholici ſic dictum illud intelligunt, ut dicant de meritis ab humanitate Chriſti acquiſitis accipere quicumque juſtificantur, & ad ſalutem aſſequendam juvantur.

Pag. 110. *Puiſque Jeſus-Chriſt eſt le Verbe meſme de Dieu, joint à une humanité, & que Jeſus-Chriſt eſt né de la Vierge; la Vierge eſt donc la Mere de Dieu. C'eſt la perſonne qui naiſt, ce ne ſont pas les natures ſéparées. On ne dit pas qu'une mere eſt mere du corps de ſon fils: on dit qu'elle eſt mere de ſon fils, quoi qu'elle ne ſoit pas le principe de ſon ame, à laquelle elle n'a pas donné l'eſtre.* AINSI *quoi que le Verbe ne tire que ſon humanité de Marie; néanmoins comme cette humanité eſt jointe à ſa perſonne dans Marie,* ELLE EST PROPREMENT & VERITABLEMENT MERE DE DIEU, SELON SON HUMANITE'. Quamvis illuc ſua eum argumentatio duceret, ut deberet ſimpliciter colligere. Ergo Maria proprie ac vere Mater Dei eſt, quemadmodum mater Petri ſimpliciter dicitur, non mater Petri ſecundum carnem: non potuit tamen impietatem deſerere; quæ non patitur dici Mariam ſimpliciter Deïparam, niſi cum additamento, *ſecundum carnem.* Nam cum Verbum ei ſectæ non ſit niſi Sapientia intelligibilis, non poteſt illa in Verbo illo ſuo naturam a perſona diſtinguere: nec magis ferre poteſt dici Mariam Matrem Verbi, quam divinitatis. Itaque dicit Matrem eſſe Verbi ſecundum carnem; hoc eſt, Matrem Sapientiæ per carnem loquentis, vel potius Matrem carnis per quam loquitur Sapientia.

Pag. 130. *D. L'humanité de Jeſus-Chriſt étoit donc* CAPABLE DE LA DOULEUR, DE LA FAIM, *& des autres miſeres corporelles?* ℞. *Elle l'étoit ſans doute; avec cette ſeule difference, que ces ſouffrances ne dépendent pas en nous de noſtre volonté; mais elles en dépendent en Jeſus-Chriſt. Jeſus-Chriſt a eu faim, dit ſaint Auguſtin, mais parce qu'il l'a voulu: Jeſus-Chriſt eſt mort, il eſt vrai; mais il l'a voulu. Et c'eſt ce que ce ſaint Docteur prouve par l'Evangile meſme; qui fait voir que Jeſus-Chriſt* N'EST PAS MORT PAR LA NECESSITE' DE LA NATURE, *mais par* PUISSANCE, *& qu'il pouvoit encor vivre, lorſqu'il rendit l'eſprit; ce qu'il fit paroiſtre par cette voix forte, par laquelle il s'écria, Tout eſt conſommé. Conſummatum eſt.* Si Deus nimirum non eſt niſi Ratio & Sapientia intelligibilis: & mens humana propterea, quæ tota facta eſt ad Rationem & Sapientiam conſiderandam & ſectandam, tunc peccat, cum ex rebus ſenſibilibus & corporeis aliquam quærit aut percipit delectationem; ſiquidem in illa hypotheſi tunc diſcedit a Deo, & ab objecto ſuo connaturali, quod eſt totum ſpiritale; in hac, inquam, hypotheſi, Chriſtus etiam habuit peccatum originale, quemadmodum & nos, & ex eo toties actu peccavit, quoties quietem vel ſomnum guſtavit poſt fatigationem, quoties cibum potumve appetiit, quoties mori timuit; quoniam non eſt ille appetitus aut guſtus, non eſt ille timor abſque amore vitæ vel boni corporalis: aut ſi amor ille guſtuſve boni ſenſibilis non eſt peccatum originale aut actuale in Chriſto, neque in nobis erit. Hic iſti ut ſuam tueantur impietatem, Chriſtum aïunt habuiſſe humanitatem, non quæ haberet neceſſitatem

per-

percipiendi delectationem aut dolorem ſenſibilem, ſed quæ poſſet hos ſentire affectus, quoties ipſe, hoc eſt, quoties Sapientia ſeu divinitas vellet: pro poteſtate, non ex neceſſitate. Catholici e contrario dicunt, eſſe hoc dare Chriſto corpus haud ſimile noſtri, ſed natura ſua incorruptibile: id quod Catholica fides deteſtatur. Fuiſſe enimvero Chriſti corpus & animam ejuſmodi, non modo ut ipſe poſſet, ſed ut non poſſet non pati, non dolere, non guſtare quietem poſt fatigationem, non cibum appetere in fame, non mori ex vi cruciatuum, non mortem timere: neque proinde hos affectus eſſe ullo modo peccata, ſive originale, ſive actualia. Hac enimvero re præſtabat Chriſtus ceteris hominibus hac in parte, quod ex dono ſingulari proſpiceret ille hos in ſe affectus ex naturæ conditione orituros, eoſque propterea regeret, ut nullus juſtos limites excederet.

Pag. 134. *Jeſus-Chriſt a voulu reſſentir ces mouvemens pour les ſanctifier*, & POUR MERITER *à ſes membres la grace de ne pas ſuccomber à leurs tentations. Car* TOUTES LES ACTIONS DE *Jeſus-Chriſt ont répanduë* UNE INFLUENCE DE GRACE SUR LES ACTIONS *& les mouvemens ſemblables de ſes membres:* COMME L'IMMORTALITE' DE SON CORPS, SERA LA FORME & LA SOURCE *de l'immortalité des noſtres. Ainſi le trouble, la crainte, & la triſteſſe de Jeſus-Chriſt, ſont la ſource de la conſtance des Confeſſeurs, des Martyrs, & generalement de tous les ſaints.* Hoc eſt tantum dicere, voluiſſe Chriſtum hos affectus exhibere in ſe, ut poſſemus dici ſimiles illi quando triſtamur, quando fatigamur, quando timemus: hunc ille nobis honorem contulit ac meritus eſt. Quando comedimus temperanter & ex præſcripto rationis, jam dicimur comedere ut Chriſtus comedit: quemadmodum quando reſurgemus, dicemur reſurgere ut Chriſtus reſurrexit. Hoc Chriſtus, inquit, meritus eſt bono omnium noſtrum, ut cum ipſum velut exemplum nobis ad imitandum proponimus, bene agamus, & juſte, & fortiter: quemadmodum cum ſpe ſimilis reſurrectionis accendimur ad bene agendum, ipſius reſurrectio cauſa & forma noſtræ reſurrectionis eſt. Eodem modo prodeſt nobis quidquid egit & paſſus eſt, atque quod reſurrexit. Ex Chriſti actionibus & affectibus, ſi bene conſiderentur, in noſtras actiones & affectus noſtros hic honos, hæc excellentia, hæc gratia defluit. Huc omne meritum Chriſti recidit, huc omnis capitis influxus in membra. At eſt hoc profiteri Chriſtum nobis exemplo tantum profuiſſe; nec proinde vere Deum eſſe, ſed Sapientiæ dumtaxat arcte conjunctum. At ubi influxus meritorum Chriſti in nos, quem Catholici profitentur? quam diſpar iſtius eſt? Singulis ſuis actionibus, ſed obedientia crucis præſertim Chriſtum hominem meruiſſe a Deo dicunt, ob unionem cum Verbo, ut & per Sacramentorum ſuſceptionem juſtificaremur, & ad opera bona exercenda gratiæ nobis a Deo darentur, non ſufficientes modo, ſed & petentibus uberes, & ex prævisione effectus conditionate futuri efficaces.

Pag. 142. D. *Toutes les operations de Jeſus-Chriſt n'étoient-elles pas* DIVINEMENT HUMAINES? R. *Ce terme a eſté particulierement appliqué à certaines actions de Jeſus-Chriſt, auſquelles l'humanité & la divinité cooperoient ſenſiblement chacune ſelon ſa nature: comme les miracles qu'il operoit par ſa parole ou par ſon attouchement. Mais dans un ſens plus general, qui ne laiſſe pas d'eſtre* TRES-RE'EL, *toutes les actions & tous les mouvemens de l'humanité de Jeſus-Chriſt étoient* THEANDRIQUES, *c'eſt-à-dire, des actions divinement humaines; tant parce que c'étoient des actions d'un Dieu, qui recevoient une dignité infinie de la perſonne du Verbe* QUI LES OPEROIT *par ſon humanité; que parce que l'humanité de Jeſus-Chriſt n'operoit rien ſeule & ſeparément.* ELLE *étoit toujours* GOUVERNE'E & REGIE PAR L'IMPRESSION DU VERBE, A QUI ELLE SERVOIT D'INSTRUMENT. *Si l'humanité de Jeſus-Chriſt vouloit quelque choſe, le Verbe* VOULOIT *qu'elle le vouluſt*, & LA POUSSOIT *à le vouloir ſelon le decret de ſa Sageſſe. . . . . . Ainſi ces operations ſont adorables, en la maniere que l'humanité de Jeſus-Chriſt eſt adorable: c'eſt-à-dire, que comme on adore par une meſme adoration le Verbe fait chair, on adore auſſi par la meſme adoration* LE VERBE, OPERANT PAR SA DOUBLE NATURE *& divine & humaine. . . . . Nous devons regarder toutes les actions de Jeſus-Chriſt avec* L'ACTION DU VERBE, *qui y eſt toujours jointe. . . . Car comme l'humanité en Jeſus-Chriſt étoit l'inſtrument du Verbe, le Verbe* COOPEROIT *tellement avec elle, qu'il étoit vraie* CAUSE *de ſon action & de l'effet produit.* Jam ſupra monuimus, tum adverſus iſtum, tum adverſus Queſnelium, Catholicæ fidei contraria eſſe hæc placita: Verbum ut Verbum eſt, & ut eſt unitum humanitati Chriſti, rexiſſe eam & gubernaſſe: humanitatem ei vice inſtrumenti fuiſſe: actionem aut cooperationem Verbi fuiſſe cum actione humanitatis conjunctam: cauſam effectricem actionum humanitatis Verbum fuiſſe: Verbum in Chriſto effective operatum eſſe par humanitatem, velut cauſam principalem per inſtrumentum conjunctum. Hæc omnia Catholicæ fidei, ut diximus, adverſantur; quæ ex perſonali conjunctione Verbi negat ullum influxum Verbi phyſicum in humanitatem Chriſti redundaſſe, ſed dignitatem ſolum infinitam; quo ſenſu & humanitas Chriſti & actiones ejus omnes ſunt vere Theandricæ. Nam gratiæ efficaces, quibus mens & voluntas Chriſti impellebatur ad omne officium virtutum, non a Verbo ut Verbum eſt, vel ut humanitati unitum, ſed a tota divinitate fuerunt. Ex operatione autem illa divinitatis in humanam voluntatem nihilo magis Theandricæ ſunt Chriſti actiones, quam juſti cujuſlibet. At in hypotheſi impia, quæ pro Deo & Verbo non habet niſi Sapientiam intelligibilem & Rationem univerſalem, non poſſunt actiones Chriſti eſſe aliter Theandricæ, quam ſi ſint a Verbo tamquam a principio principali conjuncto. Nam de Sapientia recte id affirmatur, quod iſte de Verbo ſuo prædicat: Quod Sapiens vult, hoc Sapientia vult Sapientem velle, & ad illud volendum impellit: Sapientia cum Sapiente cooperatur, & cauſa vera ipſius actionis eſt: Sapientia per geminam naturam operatur; per ſuam nimirum & per mentem quam dirigit; ſimiliaque, quæ Catholici de Verbo Dei ut eſt humanitati Chriſti unitum negant fas eſſe dici. *L'excellence*, inquit adhuc iſte, pag. 146. *& la ſainteté des actions de l'humanité de Jeſus-Chriſt, viennent principalement de ce qu'elle agiſſoit toujours dépendemment du Verbe,* PAR L'IMPULSION DU VERBE, & CONJOINTEMENT AVEC LE VERBE, A QUI ELLE SERVOIT D'INSTRUMENT. Hæc placita, quæ ſunt orta ex impietate, Catholicæ aures ferre non poſſunt.

Pag. 148. *Les actions de Jeſus-Chriſt entant qu'homme, ſont des actions du Verbe de Dieu;* C'EST-A-DIRE, DE LA JUSTICE SOUVERAINE, *quoique faites par la nature de l'humanité. . . . . . Ainſi l'impeccabilité eſt une ſuite neceſſaire de l'union de la nature humaine avec la divine. Car par cette union elle lui eſt devenuë propre; & c'eſt* LE VERBE QUI LA CONDUIT & QUI LA POUSSE *en toutes choſes. C'eſt pourquoi ſaint Auguſtin dit, que la grace de l'impeccabilité eſt devenuë en quelque ſorte par l'Incarnation* NATURELLE A L'HOMME, *parce qu'elle étoit naturelle au Dieu homme, c'eſt-à-dire, à la perſonne du Verbe.* Naturale certe eſt ei qui ſit inſeparabiliter conjunctus Sapientiæ ſapienter ſemper agere, & ob illam conjunctionem formaliter eſſe Sapientem. At Catholici, quia verum Deum &

in

in ſanctiſſima Trinitate verum Dei Verbum agnoſcunt, negant Verbo ipſo humanitatem eſſe aut formaliter Sapientem aut formaliter impeccabilem. Radicem impeccabilitatis Chriſti ut homo eſt remotam aïunt eſſe ipſam unionem; quæ non formaliter, ſed exigitive faciat humanitatem impeccabilem: quoniam exigit dari humanitati gratias efficaces, quæ ſint infallibiliter habituræ effectum. Et ipſa illa proinde impeccantia non eſt Chriſto homini naturalis, ſed gratuita, tametſi eſt conſequens ex gratuita pariter unione.

Ejusdem hæreſeos ſunt quæ ſequuntur, pag. 156. *De plus il eſt clair qu'en vertu de l'union de l'humanité avec la divinité du Verbe, l'humanité* N'AVOIT POINT DE MOUVEMENT QUI NE LUI FUT DONNE' PAR LE VERBE; *& que le Verbe étant dominant dans cette union, l'ordre vouloit que l'humanité* LUI OBEIT *en tout; & par conſequent elle n'avoit aucun mouvement*, AUQUEL ELLE NE FUST DETERMINE'E PAR LE VERBE. Nec meliora ſunt quæ de libertate Chriſti ibi prodit, (quam enim poteſt habere libertatem Sapientia, ſive Ratio ipſa invariabilis, quam iſte, pag. 162. ponit eſſe ſolum in Chriſto ἡγεμονικὸν, movens animam irreſiſtibiliter? Num poteſt Ratio non rationabiliter, aut Sapientia inſipienter agere? Liber eſt, inquit, Chriſtus, dum agit, ut ipſe Deus:) ſed & illa & alia innumera prætcrimus; cum ſi ſingula excutienda ſint, infinitus ſit labor: vix enim ulla pagina immunis ab errore eſt. Itaque ea ſolum proferimus, & e multis quidem pauca tantum, quæ immediate ortum habent ex impietate; cujuſmodi eſt quod ſequitur.

Pag. 161. *Ainſi Jeſus-Chriſt dans ſon humanité eſt* SAGE, *eſt* JUSTE, *eſt ſaint*, PAR LA SAGESSE, PAR LA JUSTICE, *par la ſainteté de Dieu meſme, puiſque* LA SAGESSE, LA JUSTICE, *& la ſainteté de Dieu*, QUI EST SON VERBE, *a pris cette humanité, & ſe l'eſt perſonnellement & ſubſtantiellement unie.* D. *Doit-on conclure de là, que l'humanité de Jeſus-Chriſt* EST E'GALE A DIEU EN SAGESSE *&* EN JUSTICE? ℞. *Hugues de ſaint Victor répond à cette queſtion en cette maniere: Il ne faut jamais marquer de meſure dans la ſageſſe de l'ame de Jeſus-Chriſt: Et il faut dire que* TOUTE LA SAGESSE DE DIEU E'TOIT DANS SON AME; *& que* CETTE AME E'TOIT SAGE PAR TOUTE LA SAGESSE DE DIEU. *Mais il ne s'enſuit pas de là, que l'ame de Jeſus-Chriſt ſoit égale à Dieu, parce qu'*ELLE N'EST PAS CETTE SAGESSE. *Or c'eſt une choſe bien differente d'eſtre ſage par la ſageſſe de de Dieu. D. Quel étoit l'effet de cette union de l'ame de Jeſus-Chriſt* AVEC LA SAINTETE' MESME DE DIEU *en unité de perſonne?* ℞. *C'eſt qu'au lieu que l'ame de ceux qui ſont purement hommes domine ſur leurs actions, il en étoit autrement dans Jeſus-Chriſt; parce que le Verbe poſſedoit l'empire, par un droit & une puiſſance invincible; & qu'ainſi l'ame de Jeſus-Chriſt n'y tenoit que le ſecond rang.* IL N'Y AVOIT DANS JESUS-CHRIST *qu'une autorité, un Chef*, UN COMMANDANT. *Et* C'E'TOIT LE VERBE QUI GOUVERNOIT L'AME *& toute l'humanité de Jeſus-Chriſt avec une force* INVINCIBLE, *& qui la tenoit aſſujettie à ſes loix & à ſa puiſſance: parce que par une loi éternelle & invariable, l'empire appartient* à LA NATURE *la plus excellente & invariable: & que par la meſme loi, que le corps eſt aſſujetti à l'ame, l'ame à la raiſon & à l'entendement, l'entendement eſt auſſi aſſujetti* A LA VERITE *&* A LA JUSTICE. Ortum, inquam, & iſtud caput habet ex impietate, quæ pro Deo & Verbo ponit Veritatem, Juſtitiam, Sapientiam immutabilem. Itaque in ea hypotheſi Chriſtus eſt Deus, quia ſapiens formaliter per ipſam Dei Sapientiam eſt. Eſt autem formaliter Sapiens per Sapientiam Dei, quia eſt formaliter Sapiens per Sapientiam invariabilem. Quid eſt enim aliud Deus, inquiunt; niſi Sapientia invariabilis? Non eſt anima Chriſti propterea æqualis Dei, quia non ipſa Dei Sapientia eſt, ſed Sapientiam Dei habet in ſe. Hæc ſola eſt in Chriſto ἡγεμονικὸν, ſive principale movens animam irreſiſtibiliter ad omne opus bonum, teſte Thomaſſino, inquit: hoc Verbum Dei, ſive (nihil enim intereſt) hæc Veritas & Juſtitia eſt. Catholici hæc deteſtantur velut impia. Negant Veritatem & Juſtitiam & Sapientiam intelligibilem, qua formaliter Chriſtus ut homo ſapiens & juſtus eſt, Verbum Dei eſſe. Negant Juſtitiam & Sapientiam & ſanctitatem Dei, Verbum Dei eſſe: ad divinitatem hæc attributa pertinent, Verbum perſonale non denotant. Confundunt hæc ſoli Athei. Catholici negant Sapientia & Juſtitia Dei Chriſtum eſſe Sapientem aut juſtum formaliter. Eſt enim Sapientia & Juſtitia forma veluti phyſica, tribuens vim agendi Sapienter & juſte: quæ forma in Chriſto, ut in juſto quolibet, donum creatum fuit. Nec alteri naturæ ſuam tribuit denominationem forma phyſica, niſi ei cui ineſt. Sic nec humanitas Chriſti omnipotens eſt; quia omnipotentia virtus eſt phyſica, ſolius naturæ divinæ propria. Non ſic ſanctitas Dei, quæ cum ſit forma moralis tantum, effectum ſuum formalem tribuit ei etiam naturæ, cui unitur: unde eſt humanitas Chriſti ſancta ſanctitate Dei ipſa, ſed & ſanctitatem accidentalem habet præterea ab habitum caritatis: quamquam ob priorem ſanctitatem, quæ eſt infinita, ſanctitas iſta poſterior non denominat Chriſtum ſanctum. Negant præterea Catholici Verbum Dei in Chriſto fuiſſe omnino, nedum ſolum ἡγεμονικὸν ſive principale directivum actionum humanarum. Eſt illud placitum plane hæreticum & ἄθεον, ab iis dumtaxat propugnatum, qui dum Chriſtum extollere volunt videri, adſignato ei ἡγεμονικῷ divino, veram ei adimunt divinitatem, ſolam relinquunt pro divinitate Sapientiam. Negant denique Sapientiam aut Veritatem aut Juſtitiam intelligibilem, dici recte naturam, nedum naturam divinam: ab iis ſolum ſic appellari aïunt, quorum intereſt id naturam appellari divinam, quod adſignant pro Deo.

Quod ſi Juſtitia autem intelligibilis ac formalis, quæ Chriſtum ut homo eſt formaliter juſtum reddidit, ipſa eſt Deus, & Juſtitia Dei; conſectarium eſt, juſtum etiam quemlibet juſtum eſſe Juſtitia Dei, & Sanctum ipſa formaliter Dei ſanctitate. Nam Sanctum juſtumve, ſanctitatem juſtitiamve dixeris, nihil intereſt. Ut videt iſte id ex doctrina hactenus expoſita conſequi, illud ipſum conſequens omni ope adſtruit capite ſtatim ſequente, pag. 163. & anathema Concilii Tridentini, quo hæc ipſa impietas percellitur, qua valet arte eludit. Sic igitur ille.

D. *Peut-on dire que les hommes juſtes ſoient* AUSSI *rendus juſtes par la ſainteté & la juſtice de Dieu.* Ab ipſa quæſtione ea tractanda Catholici Theologi abhorrerent. Cum enim non aliud Verbum niſi verum Dei Verbum agnoſcant, ſtultum eſſe putarent ſciſcitari, utrum quemadmodum Chriſtus ut homo ſanctus eſt ſanctitate Dei, id quod nec habet nec habere poteſt humanitas Chriſti, niſi ob unionem hypoſtaticam cum Verbo; ſic & juſti quilibet juſti ſint, quia hypoſtatice uniti cum Verbo, vel certe cum Spiritu Sancto. Nam ſanctitatem veri Dei non poſſe ſuum affectum formalem communicare creaturæ niſi per unionem hypoſtaticam alicujus perſonæ e ſanctiſſima Trinitate, in confeſſo eſt apud Catholicos; Juſtitiam autem & Sapientiam & omnipotentiam ejuſdem omnino non poſſe oſtendimus. Quid autem iſte cum ſua ſecta, cui pro Deo ipſa intelligibilis Sapientia ſive Juſtitia eſt? ℞. 1. *Le Concile de Trente ayant prononcé anatheme contre ceux qui diroient que l'homme eſt juſtifié ſans une grace & une charité répanduë dans le cœur par le ſaint Eſprit, & qui y ſoit inherente*, & quæ illis inhæreat; *il n'eſt pas permis de douter, que les*

juſtes

juſtes ne ſoient ſanctifiez par une ſainteté creée & inherente, produite par le Saint Eſprit, & diſtinguée du Saint Eſprit. Mais de ſçavoir ſi cette ſainteté créée, par le Saint Eſprit EST UNE PENTE & UNE HABITUDE *durable, ou un acte paſſager, c'eſt une queſtion diſputée* ENTRE LES THEOLOGIENS, *& non un dogme de foi:* „ An autem habitus pertinax, an actus FUGAX, ea forma ſit, inter „ principes Theologos controvertitur, & nihil dum „ ſatis eliquatum eſt. (*Thomaſſ. de Incarn.* lib. 6. cap. 14. n. 21.) *C'eſt par là que pluſieurs grands Theologiens exemptent d'erreur le Maiſtre des Sentences, qui admettant que l'homme eſt ſanctifié par des actes de charité, rejette ſeulement l'habitude de la charité, & ſoutient qu'il n'y en a point d'autre dans noſtre ame, que le Saint Eſprit meſme qui ſe joignant immediatement à noſtre ame, y produit les actes de charité.*

*Mais quoi qu'*ON NE PUISSE PAS TAXER D'ERREUR CETTE OPINION DU MAISTRE *des Sentences, il eſt pourtant plus* VRAI-*ſemblable, que le Saint Eſprit qui nous eſt donné, opere dans le cœur non ſeulement un amour actuel qui paſſe, mais* UNE PENTE & UNE DISPOSITION DURABLE, *qui eſt ce qu'on appelle la* CHARITE' HABITUELLE, & UNE HABITUDE CREE'E. *Car de meſme que lorſque nous aimons quelque creature, il reſte en nous, quand meſme nous n'y penſons pas, & que nous dormons,* UNE IMPRESSION & UNE PENTE, *qui fait que le cœur de celui qui l'aime eſt autrement diſpoſé que le cœur de celui qui ne l'aime pas: de meſme une perſonne qui a aimé Dieu par un acte, &* QUI N'A PAS PERDU CET AMOUR, CONSERVE DANS SON AME UNE IMPRESSION, UNE DISPOSITION, & UNE PENTE, *qui la diſtingue d'une autre ame qui ne l'aime point. Et quoi que ces pentes ne ſoient pas viſibles aux hommes, elles ſont pourtant viſibles à Dieu; & c'eſt ce qu'on appelle* CHARITE' HABITUELLE.

D. *Doit-on conclure de là, que les juſtes ne ſont donc point* JUSTIFIEZ PAR LA SAINTETE' INCREE'E DE DIEU MESME; *c'eſt-à-dire, par le Saint Eſprit habitant dans leur cœur, & le ſanctifiant par ſa preſence?* ℟. *Non, on ne le doit pas conclure. Car il ne faut pas conſiderer la grace comme ſéparée du Saint Eſprit: mais il faut la regarder, comme étant continuellement répandue dans l'ame par le Saint Eſprit. . . . . Le Saint Eſprit reſide & habite au fond des ames qu'il rend juſtes, les penetre, y agit, les ſanctifie, les conſacre, & les fait ſon temple, par ſa preſence & par ſon action.*

D. *Cette doctrine eſt-elle autoriſée par les Peres?* ℟. *Il n'y a rien de plus commun dans les Peres, que ce langage. . . . Jeſus-Chriſt nous enſeigne, dit ſaint Auguſtin, que l'ame raiſonnable qui eſt dans l'homme, & n'eſt pas dans les beſtes, ne peut eſtre* VIVIFIE'E, & ECLAIRE'E QUE PAR LA SUBSTANCE MESME DE DIEU.

D. *Comment peut-on entendre, que l'ame participe* DE'S CETTE VIE *de la* CHARITE INCREE'E *de Dieu, qui eſt le Saint Eſprit?* ℟. *Saint Auguſtin explique* SOUVENT *cette* PARTICIPATION *de Dieu en cette maniere: que Dieu* COMME VERITE', COMME JUSTICE & COMME LOI ETERNELLE SE REND INTIMEMENT PRESENT A L'AME, BRILLE DANS ELLE, SE MONTRE A ELLE, *& y produit ſon amour & ſa reſſemblance. Ainſi l'ame participe* A CETTE FORME INCREE'E DE JUSTICE QUI LUI EST INTIMEMENT PRESENTE, *en recevant ſes impreſſions, & ſe portant vers elle par des mouvemens d'amour.*

D. *On peut en quelque ſorte comprendre cela, quand l'ame ſe porte vers* CETTE JUSTICE QUI BRILLE DANS SON AME, *par des mouvement d'amour. Mais que doit-on dire, ſi l'ame ſe porte vers le prochain par cette charité, que l'on appelle l'amour du prochain?* ℟. *Saint Auguſtin répond que nous ne ſçaurions aimer un homme juſte, ſi nous n'aimons* LA JUSTICE ETERNELLE, QUI LE REND JUSTE. *Lib. 8. de Trin. cap. 6.*

D. *On peut aimer par la charité des gens qui ne ſont pas juſtes: &* CE NE SEROIT DONC PAS ALORS DIEU QU'ON AIMEROIT? ℟. *Saint Auguſtin explique cela d'une maniere qui s'étend à tout amour que l'on peut avoir pour le prochain.*

D. *Celui qui aime le prochain, aime-t'il Dieu par une ſuite neceſſaire?* ℟. *Oüi.* CAR IL NE SÇAUROIT *aimer le prochain, ſans aimer* L'AMOUR QU'IL LUI PORTE. OR EN AIMANT CET AMOUR, IL AIME DIEU: CAR DIEU EST AMOUR. „ Neceſſe eſt qui diligis fratrem, diligas „ ipſam dilectionem. Dilectio autem Deus eſt. *Tract. 9. in epiſt. Joan. num. 10. C'eſt-à-dire en un mot, qu'il ne ſçauroit aimer le prochain, ſi ſon ame n'eſt penetrée de la beauté de* CET AMOUR; *& ſi* LA LOI ETERNELLE *qui l'y oblige, ne lui paroiſt aimable.* OR CET AMOUR & CETTE LOI ETERNELLE, EST DIEU MESME, QUI LUIT AU FOND DE SON COEUR. . . .

D. *Quel avantage cette doctrine (que* L'ON EST JUSTIFIE' PAR LA SUBSTANCE DU SAINT ESPRIT *répandant dans l'ame ſes dons) a-t'elle ſur celle de* PLUSIEURS THEOLOGIENS, *qui n'attribuent la juſtification qu'à la* JUSTICE CREE'E *& à la charité creée: puiſque ces Theologiens admettent tout ce qui eſt renfermé dans cette doctrine. Ils veulent que Dieu habite dans l'ame, qu'il y opere, qu'il y opere ſa charité creée, qu'il conſacre l'ame, qu'il la rende ſon temple; qu'eſt-ce que* CETTE DOCTRINE DIT DAVANTAGE? ℟. . . . *On conçoit, par exemple, beaucoup mieux en quel ſens les Peres ont dit, que toute l'Egliſe ne fait qu'un corps &* UNE MESME PERSONNE AVEC *Jeſus-Chriſt, comme ſaint Gregoire le dit ſi ſouvent?* „ Chriſtus itaque cum tota ſua Eccle- „ ſia, ſive quæ adhuc verſatur in terris, ſive quæ „ cum eo jam regnat in cælis, UNA PERSONA „ EST. *In Pſal. 5. Pœnit. initio. Car en ne conſiderant point d'autre union entre les membres vivans de l'Egliſe, qu'une charité creée,* ON N'Y SÇAUROIT CONCEVOIR QU'UNE UNION MORALE, & MYSTIQUE: *parce qu'il y a autant de charitez creées, qu'il y a de juſtes en particulier.* MAIS ON PORTE CETTE UNION BEAUCOUP PLUS LOIN, *ſi l'on conſidere que le Saint Eſprit habite dans tous les juſtes, qu'il les ſanctifie par lui-meſme, qu'il leur communique la vie,* QU'IL LES ANIME COMME L'AME FAIT LE CORPS, *& qu'il eſt en quelque façon* L'AME DE LEUR AME. *Car l'unité parfaite du Saint Eſprit reduit tous les Fidelles à une* UNION EGALE A CELLE DES DIVERS MEMBRES UNIS PAR LA MESME AME; *le Saint Eſprit ſe trouvant le meſme dans tous les divers tems & dans tous les divers lieux.*

2. *Cette idée nous fait entrer bien plus naturellement dans les expreſſions de l'Ecriture &* DES PERES, *touchant l'union des fidelles avec Jeſus-Chriſt; & dans ce qu'ils diſent qu'ils ne ſont avec lui qu'*UNE MESME CHAIR, UN MESME *Jeſus-Chriſt, un homme parfait. Que* LA CHAIR DU REGENERE' EST LA CHAIR DU CRUCIFIE': *que* TOUTE LA NATURE HUMAINE EST UNIE AU VERBE: *que Jeſus-Chriſt vit dans les fidelles: que nous en ſommes revestus, qu'il eſt* NOSTRE JUSTICE *& noſtre ſanctification. Car toutes ces expreſſions ſont des ſuites de cette verité, que les juſtes* SONT ANIMEZ PAR L'ESPRIT *de Jeſus-Chriſt.*

Pag. 173. D. QUELLE DIFFERENCE *y a-t'il donc* ENTRE *Jeſus-Chriſt & les fidelles, ſi les fidelles auſſi bien que Jeſus-Chriſt, ſont ſanctifiez par une* SAINTETE' INCREE'E? ℟. *Il y a cette diffe-*

rence : 1°. Que les fidelles ne participent QU'AVEC MESURE *à cette ſainteté increée, & que Jeſus-Chriſt y participe ſans meſure. 2°. Que le Saint Eſprit eſt* EN QUELQUE SORTE EXTERIEUR *à l'ame des fidelles; parce que ce n'eſt pas l'eſprit de chacun qui ſe le donne à ſoi-meſme : mais c'eſt Jeſus-Chriſt meſme, comme Verbe, qui répand en lui-meſme ſon eſprit.*

Si non eſt hic aperta impietas; ubi poſſit eſſe manifeſta non video. Quot fere verba, quot certe ſententiæ, tot ſunt errores, orti ex impietate. 1. Caritatem habitualem non eſſe donum infuſum, nec dare potentiam agendi, ſed facilitatem tantum, quemadmodum habitus acquiſiti, qui oriuntur ex actibus: nihil enim aliud eſſe habitum caritatis, quam relictam ex actu facilitatem ſive pronitatem ad actus conſimiles. Enimvero ubi verus Deus non eſt, ibi nec ullus iſtis infuſis habitibus locus eſt; nulla eorum cauſa effectrix eſt. 2. Concilii Tridentini decretum definiens juſtificari homines per infuſam & inhærentem caritatem, de actu *fugaci* poſſe intelligi. 3. Non conſtare inter Theologos, num ex actu illo remaneat habitus *pertinax*, hoc eſt, pronitas animi ad actus ſimiles eliciendos: tamen eſſe veriſimilius aliquem permanere. Nam infuſos habitus nullos poteſt agnoſcere, ut diximus, hypotheſis impia. 4. Tametſi, quoniam aliquid concedendum Concilio Tridentino eſt, homines juſtificantur, inquit, per actum caritatis, ex quo remanet in anima diſpoſitio ad ſimiles actus, nihilominus juſtificantur etiam formaliter ipſamet Sanctitate Dei. Quidni enim, cum ſanctitas univerſalis, ſive forma ſanctificans univerſalis, Deus ipſe ſit? Ex forma autem univerſali ita certe manat quæcumque eſt particularis, ut ab ea ſit indivulſa. 5. Ergo anima rationalis non vivificatur, beatificatur, illuminatur, niſi ab ipſamet ſubſtantia Dei. 6. Deum ut Veritas eſt, ut Juſtitia, ut Lex æterna, intime ſe menti præſentem ſiſtere, in mente fulgere, conſpiciendam ſe animo præbere: hanc formam juſtitiæ increatam & Deum eſſe, qui ſe ipſe exhibens amorem ſui concitat: Eſſe autem caritatem univerſalem, Spiritum Sanctum; quemadmodum Veritas & Sapientia Univerſalis Verbum eſt. 7. Juſtitiam illam, quam in juſto quolibet homine diligimus, æternam & Deum ipſum eſſe. 8. Dilectionem, quam in nobis eſſe diligimus, dum proximum amamus, ipſum Deum eſſe: tum quia τὸ ἓν ὅλον univerſale Deus eſt; tum quoniam ipſa lex æterna, quam diligimus & ſequi voluimus, amando proximum, dilectioque ea ipſa, Deus ipſe eſt, intus in mente fulgens. 9. Plures quidem Theologos (hoc eſt, Catholicos omnes, cum Concilio Tridentino) qui juſtificationem fieri cenſent per caritatem creatam, fateri Spiritum Sanctum in nobis manere, ſed per ſuam efficientiam tantum, per donum ſuum: at amplius aliquid eſſe ſtatuendum: nempe juſtificari nihilominus homines formaliter per ipſimmet ſubſtantiam Spiritus Sancti, velut per formam univerſalem. 10. Sic nos recte intelligi unam eſſe perſonam cum Chriſto, unam carnem; non tantum unione morali & myſtica, propter ſimilitudinem doni creati; ſed unione etiam multo arctiore, intima, & phyſica; nempe ob eamdem formam juſtificantem, quæ ſit inſtar animæ corpus & membra diverſa vivificantis, & quaſi ſingulorum animæ anima. 11. Fideles omnes eam ob rem unam eſſe carnem, ſiquidem una omnium anima, una forma vivificans eſt. 12. Totam humanam naturam unitam eſſe Verbo, hoc eſt, Rationi & Juſtitiæ univerſali: juſtos autem ſubſtantiæ ipſimet Spiritus Sancti, qui eſt Dilectio illius Juſtitiæ & Rationis. 13. Hoc ſenſu in ſacris libris dici Chriſtum factum nobis eſſe Juſtitiam, nec tantum quia hanc nobis promeritus eſt; ſed quia ipſa illius Juſtitia ſive divinitas, eſt forma univerſalis juſtificans. 14. Non differre formaliter Chriſti ſanctitatem a noſtra, ſed ſecundum magis & minus; cum ſit eadem formaliter; niſi quod extrinſecus nobis illa forma advenit; Chriſto autem, ut Verbum erat, intrinſeca fuit. Sapientia enim certe eſſentialiter diligit ſe. Quis hæc hæretica impiaque placita ex impietate oriri jam dubitet, cum animadvertat hic ipſum dogma primarium fontemque ceterorum tam ſæpe inculcari; Legem æternam, Juſtitiam, Veritatem & Sapientiam univerſalem, & intelligibilem quam in homine juſto diligimus; dilectionemque eam quam diligimus, dum proximum amamus, Deum ipſum, Verbum ipſum, Spiritum Sanctum ipſum eſſe?

Pag. 174. D. *La ſcience que le Verbe a communiquée à ſon humanité a-t'elle des bornes?* ℟. *Comme ſaint Auguſtin dit à l'égard de la ſainte Vierge, qu'il ne faut point la comprendre dans les diſcours, où il s'agit de pechê; nous devons dire auſſi à l'égard de l'humanité de Jeſus-Chriſt, qu'il ne la faut point comprendre, quand* IL S'AGIT D'IGNORANCE *ou de ſcience bornée. L'Ecriture nous en donne des idées ſans bornes. . . . . Ainſi donc le reſpect que nous devons avoir pour Jeſus-Chriſt nous empeſche de lui attribuer* AUCUNE IGNORANCE.

D. *Doit-on dire poſitivement que Jeſus-Chriſt entant qu'homme ſçavoit tout ce que Dieu ſçait?* ℟. *Saint Fulgence, Hugues de ſaint Victor, & pluſieurs autres Peres & Theologiens ſont de ce ſentiment; & il y a encore des Theologiens qui le ſoutiennent. Mais comme cela n'eſt pas reconnu generalement de tous les autres, il vaut mieux laiſſer à Dieu la connoiſſance* DE CE SECRET; *& concevoir ſeulement en Jeſus-Chriſt comme homme,* UNE SCIENCE QUI SURPASSE NOTRE INTELLIGENCE; *ſans determiner poſitivement ſi elle comprend tout ce qui eſt compris dans celle de Dieu. Ce qui eſt certain néanmoins, eſt qu'il y a grande difference entre la ſcience de Jeſus-Chriſt comme Dieu, & celle qu'il a comme homme. Car la divinité du Verbe, dit ſaint Fulgence, connoit ce qu'elle connoit, en ſorte qu'elle ſçait qu'elle eſt ſa ſcience meſme. Mais l'humanité de Jeſus-Chriſt, en connoiſſant la divinité, n'eſt pas néanmoins la divinité.* „ Ipſa Deitas ſic ſe novit, ut hoc ſe naturaliter inveniat eſſe quod novit: anima autem illa „ ſic totam deitatem ſuam novit, ut ipſa tamen deitas „ non ſit. *Reſp. 3. ad Fernand.*

D. *N'eſt-il pas marqué expreſſément dans l'Evangile, que Jeſus-Chriſt a ignoré le jour du jugement; ce qui ne pouvant s'entendre de la divinité du Verbe, doit ce ſemble eſtre rapporté à l'humanité?* ℟. *Quoi qu'il ſemble que quelques anciens Peres ayent parlé de cette ſorte; néanmoins la matiere ayant eſté mieux examinée, les Peres qui ont ſuivi, & qui ont combattu l'erreur des Agnoëtes, qui attribuoient de l'ignorance à Jeſus-Chriſt, ont ſoutenu qu'il ne falloit pas conclure de ce paſſage, que Jeſus-Chriſt entant qu'homme ait ignoré le jour du Jugement: mais ſeulement qu'il ne l'avoit pas connu par la nature de ſon humanité: c'eſt-à-dire, que c'eſt* PAR LA REVELATION DU VERBE, *& non par la penetration naturelle de ſon humanité, qu'il l'a connu. Et ce ſentiment ayant prévalu dans l'Egliſe, il faut s'y attacher & rejetter l'autre.* Valde hic æſtuat, hæretque quam ſe vertat in partem. Nam ſi Verbum non eſt niſi Veritas univerſalis, ut vult ſecta impia, & Verbum caro factum eſt, oportet Veritatem univerſalem factam carnem eſſe, ac proinde Chriſtum ut hominem Veritatem univerſalem noſſe. Quod facile iſte ſuo ſenſu agnoſcit: cum nihil ſit aliud Veritatem univerſalem noſſe, quam de re qualibet neceſſaria, cujuſmodi ſunt eſſentiæ rerum, vere judicare, & eas quidem ita vere ex conditione ſuæ naturæ eſſe, cum de Verbo carne facto agitur: adeo ut nihil hominem illum ejuſmodi lateat, quod noſſe velit. Nam in Verbo iſto, quod eſt Veritas univerſalis, nonniſi univerſalia videre mens poteſt. Singularia quæ prævidentur, ex revelatione Verbi ſeu Veritatis noſci eatenus dicuntur, quod non neceſſario in

Verbo

Verbo ſeu Veritate univerſali ea videntur, ſed ſingulari beneficio; quamquam & ipſa, quoniam vera ſunt, in Veritate continentur. Cum autem probe norit iſte, Catholicis minime probari, quod Chriſtus ut homo dicatur id totum ſcire, quod Verbum ſcit; quoniam etſi peramplam, tamen finitam Chriſti ut homo eſt ſcientiam profitentur, atque infinite infra divinam, non ſolùm quoad modum, ſed etiam quoad extenſionem; idcirco veritus Catholicis Doctoribus omnibus aperte repugnare, ſatius dicit eſſe de hac quæſtione ſilere, quam pronunciare.

Pag. 182. Verbum adhuc Veritatem eam eſſe, quam juſti ſectantur, docet his verbis. *Nous ne pouvions eſtre réparez que* PAR LA VERITE', *qui eſt noſtre unique bien. Mais nous n'étions pas capables par l'état où nous étions tombez, de nous attacher* A CETTE VERITE' CONSIDERE'E EN ELLE-MESME. *Il a donc fallu que* CETTE VERITE' SE PROPORTIONNAST A NOUS, EN SE REVESTANT D'UN CORPS, *& ſe joignant à une humanité, qui nous ſerviſt de degré, pour nous élever à la divinité.* Hoc eſt dicere; ſtulti facti eramus per peccatum: reparandi igitur eramus per Sapientiam. Sapientiam autem intelligibilem nemo apprime noverat. Oportuit igitur Sapientiam demittere ſe ſe, & inducere carnem: hoc eſt, virum Sapientem oportuit offerre ſe obtutibus noſtris, quem imitari facile poſſemus. Hoc, inquit, eſt Verbum carnem fieri; hic finis Incarnationis ſive Apparitionis illius fuit; mortales docere.

Pag. 184. Quod deinde ſequitur de oratione Chriſti, nihilo minus ex impietate conſequens conſentaneumque ei eſt. D. *Toutes les prieres de Jeſus-Chriſt ont-elles eſté exaucées?* ℟. *La raiſon pourquoi nos prieres ne ſont pas toujours exaucées, c'eſt que ne ſachant pas ce qu'il faut demander à Dieu, nous demandons ſouvent des choſes qui ne ſont pas conformes à la ſageſſe de Dieu. Mais comme Jeſus-Chriſt connoiſſoit ſon Pere, & que le Verbe de Dieu* CONDUISOIT & POUSSOIT L'HUMANITE' DANS TOUTES SES PRIERES, IL NE POUVOIT RIEN DEMANDER QUI NE FUT *conforme à la ſageſſe divine.*

D. *Peut-on regarder l'humanité de Jeſus-Chriſt, comme la* PREMIERE CAUSE DE LA DIVERSITE' DES GRACES *que les hommes reçoivent: en pretendant que les diverſes applications & les diverſes prieres de l'humanité de Jeſus-Chriſt, ſont* LA PREMIERE SOURCE *de ce que les uns reçoivent plus de graces que les autres; ou que les uns reçoivent la grace, & les autres ne la reçoivent pas?* ℟. *Cette prétention ne peut ſubſiſter avec l'économie de l'Incarnation. Car l'humanité de Jeſus-Chriſt étoit tellement* POSSEDE'E *par le Verbe de Dieu, qu'elle n'agiſſoit jamais, qu'étant elle-meſme* MUE, REGIE, & GOUVERNE'E PAR LE VERBE. *Ainſi tout deſir & toute priere de Jeſus-Chriſt, comme homme, ſuppoſe* UNE VOLONTE' DANS LE VERBE, *que ſon humanité deſiraſt & priaſt, &* UNE IMPRESSION EFFICACE, *par laquelle il l'appliquoit à deſirer & à prier. Car* IL N'Y AVOIT EN *Jeſus-Chriſt* QU'UN CONDUCTEUR, QUI E'TOIT LE VERBE. *Et comme le corps dans l'état d'innocence n'auroit eu de mouvement que par la volonté de l'ame: de meſme en Jeſus-Chriſt ſon humanité n'avoit aucun mouvement que* PAR L'APPLICATION & L'IMPRESSION DU VERBE. *Ainſi* LE VERBE AGISSOIT TOUJOURS AVEC L'HUMANITE'; IL AGISSOIT EN MAISTRE & EN CONDUCTEUR, *ſelon l'ordre naturel, qui veut que ce qui eſt moins parfait, ſoit ſoumis à ce qui eſt plus parfait. C'eſt pourquoi,* COMME DIT FORT BIEN UN CELEBRE AUTEUR, (Thomaſſin. l. 9. cap. 5. num. 2.) *ce* N'ETOIT PAS TANT LA DIVINITE' QUI EXAUÇOIT LES PRIERES DE L'HUMANITE', *que c'étoit l'humanité qui ſuivoit les loix de la divinité. Ce n'étoit pas* TANT *Dieu qui exauçoit l'homme qui prioit, que l'homme qui obeiſſoit à Dieu en priant. Il s'enſuit donc de là qu'à la verité l'inégalité des graces a pour cauſe la diverſité des prieres de Jeſus-Chriſt,* QUI N'A PAS DEMANDE' LES MESMES GRACES POUR LES UNS QUE POUR LES AUTRES. *Mais que cette inégalité des prieres de Jeſus-Chriſt a auſſi pour cauſe le decret éternel du Verbe de Dieu qui lui eſt commun avec ſon Pere.* CE MESME AUTEUR *juge ſi eſſentiel au myſtere de l'Incarnation, que le Verbe de Dieu* FUST LA PREMIERE CAUSE DE TOUTES LES ACTIONS DE L'HUMANITE' DE *Jeſus-Chriſt, qu'il* NE CRAINT PAS DE DIRE, QUE C'EST DIVISER L'UNITE' DE PERSONNE EN *Jeſus-Chriſt, que de faire agir autrement cette humanité.* Adhuc inculcat palmare caput impiæ hypotheſeos, de Verbo ἡγεμονικῷ ſolo in Chriſto: quod vel unum placitum fidem Eccleſiæ de Deo & Verbo, ſive de ſanctiſſima Trinitate, ac de Chriſto Deo & homine, funditus convellit ac labefactat. Nam cum Verbum in ea hypotheſi non aliud ſit quam Sapientia intelligibilis per ſeipſam formaliter mentes illuſtrans, non poteſt in illa hypotheſi verus Pater, nec proinde Deus verus eſſe. Nam quid Pater erit tali conſubſtantialis Verbo, hoc eſt, Veritati entium intelligibili, niſi Realitas entium. Deinde, quod neceſſario conſequens eſt, pro unione Verbi hypoſtatica, unionem Sapientiæ cum humana mente proponit: quod eſt reipſa merum hominem Chriſtum facere. Atqui Verbum Dei verum, ut diximus, neque eſt ἡγεμονικὸν, ſive primarium principium effectivum actionum humanarum in Chriſto, ſed ſolum Sapientiæ donum creatum. Nam Verbum humanitati ut perſona unitur, non ut natura: neque proinde ut unitum humanitati quidquam efficit, ſed ipſam ſolummodo hypoſtatice perficit. Perſona enim in divinis non eſt activa ad extra ſejunctim a ceteris; cum ſit activa vi tantum naturæ communis tribus. Ergo Verbum ut eſt unitum humanitati non eſt ἡγεμονικόν; ſed a tota divinitate movetur humanitas ad orandum & ad bona quælibet opera, per gratias efficaces ex præviſione futuri conſenſus, ut ſæpe in nobis etiam ipſis accidit. At ex illo impiæ ſectæ placito, quod iſte eximia Thomaſſini auctoritate egregie communiri putat, conſequitur, orationes Chriſti, non tam orationes, quam prædictiones fuiſſe; impellente Verbo, hoc eſt, Sapientia, ad id unum petendum quod peti & fieri Verbum vellet, hoc eſt, quod fere futurum eſſet. Nam quid aliud Veritas velit, quam quod eſt vere futurum; hoc eſt, quam ut diſpares gratiæ hominibus impertiantur, aliis aliæ, deſint (ut volunt) nonnullis, præſertim efficaces? Sequitur ſtatim, pag. 187.

D. *L'Egliſe ne prie-t'elle pas pour le ſalut des reprouvez?* ℟. *L'Egliſe ne prie point ni pour les Anges rebelles, ni pour ceux qui ſont éternellement damnez: & elle ne priera point au jour du Jugement pour aucun des reprouvez. Que ſi, dit ſaint Auguſtin, elle étoit aſſurée à l'égard de quelques-uns, qu'ils ſont prédeſtinés au feu éternel, elle ne prieroit pas pour les en exempter, comme elle ne prie pas pour les Anges rebelles.* D. *Que doit-on conclure de là à l'égard de Jeſus-Chriſt?* ℟. *On en doit conclure que Jeſus-Chriſt ayant toujours* SCEU LE SECRET DE LA PREDESTINATION, *& ce que Dieu avoit reſolu de chacun des hommes, il ne pouvoit rien deſirer ni demander qui n'y fuſt conforme.* D. *S'enſuit-il que Jeſus-Chriſt n'a rien demandé pour les reprouvez?* ℟. *Non. Car il a demandé tout ce qu'il ſçavoit que Dieu avoit reſolu de leur donner. Or Dieu accordant pluſieurs graces aux reprouvez, Jeſus-Chriſt les a par conſequent demandées. . . .*

D. *Pourquoi donc Jeſus-Chriſt dit-il qu'*IL NE PRIE POINT POUR LE MONDE, *mais pour ceux que ſon Pere lui a donnés?* ℟. *Parce qu'il* S'AGIT EN CE LIEU, *des prieres faites pour les Elus. Or les prieres que Jeſus-Chriſt a faites pour ſes Elus, ſont*

ſort differentes de celles qu'il a faites pour ceux qui ne le ſont pas. Il a demandé efficacement le ſalut pour ſes Elus : mais il n'a point prié de cette meſme maniere pour les reprouvez. CAR POURQUOI, DIT LE MESME AUTEUR *que nous avons cité ci-deſſus, auroit-il importuné en quelque ſorte Dieu, pour obtenir ce que l'éternelle volonté de Dieu &* SA PREDESTINATION IMMUABLE, EMPE'CHOIENT *qu'il ne puſt obtenir?* „ Ut quid enim divinas aures nequicquam
„ obtunderet, quæ impetrari æterna Dei voluntas &
„ incommutabilis prædeſtinatio vetabat? *Thomaſſin. lib. 9. cap.* V. n. 4. *Mais quoi qu'il n'ait pas demandé le ſalut pour eux, il a pu demander d'autres graces, puiſqu'ils en reçoivent pluſieurs. La regle ſur laquelle on doit donc juger ce que Jeſus-Chriſt a demandé, ou n'a pas demandé, eſt celle-ci: Qu'il a demandé toutes les graces que Dieu avoit prédeſtiné de donner, & qu'il n'a rien demandé de ce que Dieu a prédeſtiné de ne donner pas.*
„ Oravit ergo Chriſtus illa omnia illis omnibus, qui-
„ bus & quæcumque Deus prædeſtinaverat largitu-
„ rum. Quæcumque autem, & quibus ſtatutum
„ Deo fixumque immutabili voluntate erat non lar-
„ giri, ea illis orare abſtinuit. Stultum eſt enim o-
„ rare, quod certo ſcias non poſſe impetrare. Tho-
„ maſſin. ibidem.

D. *Pourquoi Jeſus-Chriſt n'a-t'il pas obtenu le pardon pour tous ceux qui l'ont crucifié, puiſqu'il eſt rapporté dans l'Evangile qu'il a prié pour eux?* ℞. *Parce, dit ſaint Thomas, que Jeſus-Chriſt n'a pas prié pour tous ceux qui l'ont crucifié, ni meſme pour tous ceux qui devoient croire en lui: mais pour ceux-là* SEULEMENT QUI E'TOIENT PREDESTINEZ.
„ Dicendum quod Dominus non oravit pro omnibus
„ crucifixoribus, neque etiam pro omnibus qui e-
„ rant credituri in eum: ſed pro his ſolum qui erant
„ prædeſtinati, ut per ipſum vitam conſequerentur
„ æternam. S. Thom. 3. part. q. 21. art. 4. ad 2. Hactenus iſte. Quid ſane faceret homo precando, ſi Deus non eſt? Parieti loqueretur. Atqui reipſa in hypotheſi ſectæ impiæ Deus verus nullus eſt: & quod ab ea Verbum appellatur, nihil niſi ipſamet Veritas intelligibilis entium eſt, quæ ſunt, vel futura ſunt. Oratio igitur hominis iſtius Sapientis, qui dicitur Chriſtus, non potuit in illa hypotheſi eſſe niſi complacentia de largitione bonorum quæ Deus & Verbum diſpari menſura impartiturus eſſet hominibus; hoc eſt, quæ reipſa ac vere eſſent hominibus diſpertienda. Si certe ſciret Eccleſia certos quoſdam eſſe reprobos, non oraret pro illis ut ſalutem conſequerentur æternam; quemadmodum non orat pro dæmonibus aut jam damnatis. Nam talis revelatio, ſignificatio foret ſententiæ ultimæ in eos latæ, ac divinæ proinde voluntatis preces pro illis prohibentis. Vellet tunc Deus Eccleſiam ſecum judicare, ſecum ferre ſententiam. Repugnat autem Judicem ſupremum ferre ſententiam in reum, & pro eodem reo ſimul orare aut orari velle. At Chriſtus non venit ut Judicem ageret, ſed Mediatorem tantum. *Non enim miſit Deus Filium ſuum in mundum, ut judicet mundum, ſed ut ſalvetur mundus per ipſum*, Joan. III, 17. Itaque tametſi noverat qui futuri eſſent reprobi, erat illa in eo ſcientia quaſi non eſſet; quia non utebatur unquam ea regula ad agendum; quemadmodum quam habet Confeſſarius cognitionem peccati a pœnitente commiſſi, in ipſo eſt quaſi non eſſet; quia nefas eſt ei ea cognitione uti ad agendum. Chriſtus igitur cum Judicis partes non ageret, ſed Mediatoris; oravit hoc unum, & impetravit; nempe ut darentur hominibus gratiæ ad ſalutem conſequendam neceſſariæ, & petentibus etiam merentibuſve de congruo ob priorem conſenſum uberes & ex præviſione futuri conſenſus efficaces. Quod enim Chriſtus dixit, *Non pro mundo rogo*, hunc ſenſum habet: Non pro Judæis oro, quorum excidium decreviſti; ſed pro his oro Apoſtolis quos dediſti mihi, hos ego tutelæ tuæ committo. Ubi nullus de ſalute æterna ſermo eſt; ſed de ſuprema calamitate, quæ Judæis eſſet obventura. *Mundus* enim apud Joannem ubique fere Judæi ſunt.

Pag. 193. D. *Peut-on demander à Jeſus-Chriſt dans le Ciel qu'il prie pour nous?* ℞. *Nous n'avons aucun exemple d'une ſemblable priere faite à Jeſus-Chriſt, dans les Ecrits des Apoſtres, dans les prieres publiques de l'Egliſe, & dans la plus ſolemnelle de toutes, qui eſt la Liturgie. L'uſage univerſel eſt de prier le Pere par le Fils, ou de s'adreſſer directement au Fils, comme ayant ſelon ſa divinité une puiſſance égale à celle de ſon Pere; & ayant receu tout pouvoir dans le Ciel & ſur la terre, ſelon ſon humanité meſme. Il ne laiſſe pas d'eſtre vrai, ſelon l'Ecriture, que Jeſus-Chriſt eſt toujours dans le Ciel noſtre ſouverain Preſtre, noſtre Avocat, & noſtre Mediateur: qu'il s'offre & qu'il intercede ſans ceſſe pour nous. Mais comme nous ne ſçavons pas en quelle maniere il unit ce miniſtere avec ſa ſouveraine* AUTORITE', *& qu'il ſeroit dangereux de lui rien attribuer qui portaſt l'idée de l'humiliation & de l'abbaiſſement, dont le tems eſt fini avec ſa vie mortelle, on ne doit pas s'écarter de l'uſage & de la tradition de l'Egliſe, qui nous doit ſervir de regle.* Si oratio Chriſti ſcilicet, cum in terris degeret, fuit (ut iſti volunt) improprie dicta oratio, quanto magis nulla in cælis erit, ubi omni poteſtate fruitur? Veretur iſte ne quid Chriſto tribuatur humile, & quod ſummam illam qua nunc Chriſtus potitur dedeceat poteſtatem. Sed reipſa hic etiam error ex illo oritur, quem toties inculcat, de uno eoque divino in Chriſto ἡγεμονικῷ. Nam ſi Sapientia, quæ mentem ipſius regit, divinitas ipſa eſt, quis ſupereſt quem Sapientia illa poſſit orare? Nugari enim eſt, Veritatem entium, ſive neceſſariam cauſarum ſeriem ſollicitare precibus. Itaque Chriſtus qui hanc & per Sapientiam novit, & ut Verbum ſive Sapientia univerſalis eſt operatur, quem habet cui preces offerat? Catholici vero dicunt humanitatem Chriſti in cælo orare ac rogare Deum; aut reſervato ſæpius orandi vocabulo interceſſoribus ſecundariis & inferioris ordinis, Chriſtum dicunt advocatum agere, & pro nobis poſtulare. Nam illud inter utrumque diſcrimen intercedit; quod illi dum orant, non certo & infallibiliter exaudiuntur a Deo: Chriſtus autem quod poſtulat, certiſſime impetrat, ac veluti pro poteſtate. Itaque Chriſtum etiam ut homo eſt, ἡγεμονικὸν, inquam, illud perfectum, quod ex humanitate præciſe conſiderata, & donis ſupernaturalibus Sapientiæ & caritatis conſtat, recte oramus ut poſtulet pro nobis ea quibus egemus.

Pag. 204. D. *N'offre-t'on dans l'Euchariſtie que le Corps ſeul de Jeſus-Chriſt?* ℞. *On offre avec le Corps toute ſon Egliſe; quoi qu'il n'y ait que le* CORPS DE *Jeſus-Chriſt* RE'ELLEMENT PRESENT, *& que* LE PAIN NE SOIT POINT CHANGE' AU CORPS DE L'EGLISE.

D. *Comment peut-on prouver, que l'on offre le corps de l'Egliſe avec celui de Jeſus-Chriſt?* ℞. 1°. *On le prouve. Parce que ſelon la tradition des Peres, le* CORPS *de Jeſus-Chriſt* EST CONSACRE' DANS DES MATIERES *qui ſe forment de pluſieurs parties; comme* LE PAIN DE PLUSIEURS GRAINS DE BLED, & LE VIN DE PLUSIEURS GRAINS DE RAISIN; AFIN QUE *nous ne ſéparions pas le chef des membres; mais que nous les offrions conjointement à Dieu. . . . .* 3°. *L'Euchariſtie eſt deſtinée pour eſtre le Corps de Jeſus-Chriſt. Or outre le corps auquel le Verbe eſt uni perſonnellement, & qui fait partie de ſon humanité ſacrée, il ſe forme par l'Euchariſtie* UN AUTRE CORPS, EN S'UNISSANT AVEC LES FIDELLES, NON SEULEMENT PAR SON ESPRIT, MAIS AUSSI PAR SON CORPS. *Ce qui a fait nommer l'Euchariſtie par les Peres* UNE EXTENSION DE L'INCARNATION.

TION. *C'eſt donc ce corps* ETENDU *&* AMPLIFIE' *par l'Euchariſtie, que Jeſus-Chriſt & l'Egliſe offrent à Dieu* EN LUI OFFRANT *l'Euchariſtie.* Voluit de Euchariſtia aliquam tractationem hoc loco ingerere; ut quam ambigue & æquivoce loqui debeat, qui Catholicus videri velit & fucum facere imperitis, qui Calvinianus ſit, vel quod idem eſt, quantum ad hoc caput attinet, Janſenianus, aſſeclas ſuos doceret. Fingit ergo, quod Catholici ne ſomniant quidem, offerri in altari Corpus Eccleſiæ cum Chriſti Corpore: tametſi ſolum Chriſti Corpus præſens realiter adſit, inquit, nec panis mutetur in Corpus Eccleſiæ. Quod ſenſu hæretico ſignificat tantum; per fidem præſens realiter animo ſiſti Corpus Chriſti ſub pane, non item Corpus Eccleſiæ: cum panem fides non mutet in Corpus Eccleſiæ, ſed in Corpus Chriſti tantum. Dictum deinde probat, eo quod conſecratur Corpus Chriſti in pane, qui fit ex multis granis; ſanguis in vino, quod fit ex multis acinis; ut unitas membrorum Eccleſiæ ſimul intelligatur, quo tempore de Corpore Chriſti fides cogitat. Hoc eſt dicere, Sacrificium altaris duabus conſtare partibus; primum, oblatione panis & vini, quibus ſignificatur Corpus Eccleſiæ, ob grana & acinos, quibus panis & vinum conſtant. Deinde oblatione Corporis Chriſti, quod in pane poſtea per verba conſecrationis mente ac fide cogitatur, & ſolum tunc realiter animo præſens ſiſtitur. Addit denique Euchariſtiam deſtinari ut ſit Corpus Chriſti: Per Euchariſtiam autem, præter Corpus quod eſt hypoſtatice Verbo unitum, fit Corpus alterum Chriſti, quod eſt Eccleſia; ſiquidem non ſolum per Spiritum ſuum, hoc eſt, per pias & ſanctas quaslibet cogitationes, ut olim, ſed & per Corpus ſuum, hoc eſt, per fidem Corporis ſui, unit ſibi Chriſtus fideles omnes, totidem Chriſtos efficiens, vel unum potius Chriſtum ex omnibus, ut ſæpe ſuperius dictum eſt. Quid enim eſt aliud Chriſtus, quam conjunctus homo cum Verbo ſive Sapientia? Atqui qui manducat carnem Chriſti credens in eum, conjungitur Sapientiæ, & ut ille Corpore reſurrexit ad immortalitatem, ſic & ipſe reſurget. Ergo qui manducat Corpus Chriſti per fidem & caritatem, fit Chriſtus. Et ſic Euchariſtia ſive participatio altaris, extenſio quædam Incarnationis eſt. Catholici placita hæc omnia deteſtantur, ut ſuſpecta ſaltem; pleraque etiam ut hæretica. Offerri ſolum omnino Corpus Chriſti dicunt in ſacrificio Miſſæ, propitiationem pro vivis atque defunctis. Negant Chriſtum hic a Nicolio cum ſociis recte definiri, & nos Chriſtos ſimili Sapientiæ conjunctione fieri. Negant denique conſiderationem acinorum & granorum ad ſacrificium ulla ratione pertinere: neque ad Euchariſtiam quidem: cum eorum nec ſubſtantia nec accidentia ibi ſint; ſed accidentia tantum panis ac vini. Quamobrem haud inanis ſuſpicio eſt, velle eos grana & acinos ſecundum ſubſtantiam remanere, qui horum in Euchariſtia faciunt mentionem. Quale autem iſtud eſt quod adjicitur, Euchariſtiam deſtinari ut ſit Corpus Chriſti; Corpus autem Chriſti geminum eſſe? Nam cum Euchariſtiæ nomine Catholici ipſum Chriſti Corpus intelligant; aut ſenſum hunc habet iſta propoſitio; Corpus Chriſti deſtinatur ut ſit Corpus Chriſti: quod eſt delirum & ineptum: aut iſtum fortaſſis; Euchariſtia complectitur Corpus Chriſti quod eſt, & Corpus Chriſti quod efficit; quod eſt novam, falſam, & ſuſpectam hæreſeos definitionem Euchariſtiæ afferre.

Pag. 226. D. *Doit-on croire que tous ceux qui ne ſont pas perſuadez que la Vierge ait eſté exempte* DE PECHE' ORIGINEL, *n'ayant pas* ASSEZ DE DEVOTION *&* DE RESPECT POUR LA *ſainte Vierge?* ℞. *Ce ſeroit un jugement très-temeraire. Les ſaints les plus attachez au culte de la ſainte Vierge, & qui ont eu une dévotion plus tendre pour elle, comme ſaint Bernard, ſaint Thomas, ſaint Bonaventure, & ſaint Anſelme, ont cru en meſme tems qu'elle n'avoit pas eſté exempte du peché originel.*

D. *Quel parti doit-on prendre dans la diverſité de ſentimens qu'il y a ſur ce point dans l'Egliſe?* ℞. *La* RAISON VEUT *que ceux qui ſont capables d'examiner les preuves & les fondemens par leſquels on en doit juger, prennent le parti qui leur paroiſt le mieux fondé: & que ceux qui ne ſont pas capables de les examiner, ou qui n'en ont pas le tems, demeurent dans la ſuſpenſion de jugement, &* EVITENT DE JUGER SANS LUMIERE DE CE POINT DE DOCTRINE: *puiſqu'il y a toujours quelque temerité, ſelon ſaint Thomas, à porter un jugement fixe* SUR DES PREUVES *&* DES RAISONS INCERTAINES: N'Y AYANT QUE L'EVIDENCE, *qui doive déterminer notre eſprit à embraſſer une opinion* PLUTOST QU'UNE AUTRE.

D. *La feſte de la Conception celebrée par l'Egliſe, n'eſt-elle pas un argument convainquant, que la ſainte Vierge a eſté exempte du peché originel?* ℞. *Il y a double notorieté ſur ce point. Il eſt notoire que l'Egliſe celebre la feſte de la Conception. Il eſt notoire que l'Egliſe ne croit point la Conception immaculée comme un article de foi: & qu'elle croit au contraire que ce n'eſt point un article de foi,* LES SIMPLES *ont donc raiſon de croire que ces deux notorietez ne ſont pas contraires: & qu'ainſi l'établiſſement de la feſte de la Conception,* N'EST PAS LA DECISION DE CETTE CONTROVERSE, *& qu'elle demeure encore indéciſe après cet établiſſement.* Non poteſt etiam ſecta impia patienter ferre, credi conceptam fuiſſe ſine labe originali Deïparam. Quoniam in illa hypotheſi, in qua peccatum originale ipſamet concupiſcentia eſt, & actuale quilibet appetitus boni ſenſibilis, & neceſſitas cognoſcendæ Veritatis per corporea phantaſmata; ſi caruit Deipara in ipſa origine concupiſcentia, ratio ſuadet, multo magis ab omni actuali fuiſſe ipſam poſtea immunem: & ideo fuiſſe ab originali immunem in ipſo conceptu, hoc eſt, ab ipſa concupiſcentia, ne poſtea per concupiſcentiam actu peccaret. Ergo eſſet, ut ita dicatur, Chriſta Dea. Quid enim eſt in illa hypotheſi Chriſtus Deus? Homo cum ſanctitate & Sapientia inſeparabiliter conjunctus. Nihil enim ſecundum placita ſectæ impiæ, divinius Sapientia & ſanctitate eſt. Inſeparabiliter autem conjunctus cum Sapientia & ſanctitate eſt, qui omni peccato caret. Quis autem ſine omni peccato eſt, ut iſti paſſim loquuntur, niſi ſolus Deus? Ergo Deïpara Dea eſſet. Quod ne dicatur, inquiunt, cum ſit abſurdum & Chriſtianas aures offendat, nec dicatur eadem etiam ab originali peccato fuiſſe immunis. Dicatur ſane purificata ab originali peccato, etiam in utero matris, quandocumque libuerit: omnino fuiſſe expers peccati ne dicatur. Prima hæc origo erroris iſtius eſt: quem qui defendunt, ignari unde primum manarit, & alioqui apprime Catholici, ut Dominicani, non idcirco arguendi ſunt minoris erga Deïparam pietatis ac reverentiæ, ſed tantum derelictæ imprudenter ſuper eo capite doctrinæ Eccleſiæ, neglectæque haud ſatis pie fortaſſis ſanctionis Concilii Tridentini, Summorumque Pontificum, ac præſertim Alexandri VII. Nam, ut alia omittamus argumenta, ipſius feſti Conceptionis inſtitutio quis ſenſus Eccleſiæ tunc eſſet, manifeſte docet; non quidem rem eam eſſe quæ ad Catholicam fidem pertineat, aut poſſit pertinere, ſi quidem Theologice loqui volumus & accurate; ſed tamen quæ pertineat ad doctrinam Eccleſiæ, æque ac Virginitas Deïparæ in partu & poſt partum, & immunitas ab omni peccato etiam veniali. At longe pejores & omnino deteſtandi ſunt, qui quoniam id cum ſua impia hypotheſi cohæret, pertinaciter negant Deïparam ſine labe conceptam; damnantque temeritatis eos, ut iſte facit, qui ſola auctoritate Summorum Pontificum & Eccleſiæ aſſenſu ducti, abſque evidenti ratione id beneficii conceſſum a Deo Deïparæ fuiſſe credunt.

Pag.

Pag. 228. D. *Doit-on croire qu'elle a eſté entierement exempte des pechez actuels?* ℞. *Quelques Peres en ont douté, & ont attribué en certaines occaſions des défauts à la ſainte Vierge. Mais il paroiſt que ç'a eſté par des obſcurciſſemens humains. . . . . . . Le Concile de Trente déclare que l'Egliſe croit que la Vierge n'a jamais commis aucun peché actuel, meſme veniel.* An etiam omne delictum ex incogitantia & ignorantia, omne peccatum omiſſionis excludat iſte, haud ſatis liquet.

Pag. 229. D. *La concupiſcence a t'elle eſté entierement éteinte dans la ſainte Vierge?* ℞. C'EST ENCORE UN SECRET *que Dieu n'a point revelé aux hommes. Mais il y a beaucoup d'apparence, que ſi elle n'en a pas eſté entierement exempte dans ſa conception meſme, elle en a eſté* PURIFIE'E PAR SA SANCTIFICATION *dés le ventre de ſa mere.* Concupiſcentiæ nomine non aliud videtur iſte hoc loco intelligere, quam pronitatem ad Venerem.

Pag. 276. *Or toutes les actions, toutes les ſouffrances, toutes les paroles, toutes les privations de Jeſus-Chriſt ont cela de commun qu'elles ſont divines, & qu'*ELLES SONT EN QUELQUE SORTE DIEU MESME. *Car Jeſus-Chriſt n'a fait aucune action par ſon humanité, qui n'ait eſté* REGIE *& preſcrite par le Verbe. Ainſi* LE VERBE A TOUJOURS AGI *dans toutes les actions de l'humanité. Et pour les concevoir pleinement, il faut toujours concevoir* UNE DOUBLE ACTION: *l'une de l'humanité gouvernée & appliquée: l'autre du* VERBE GOUVERNANT & APPLIQUANT SON HUMANITE'. *Or toute action du Verbe eſt éternelle & divine,* OU PLUTOST ELLE EST DIEU MESME. *Car en Dieu, ſon action n'eſt pas diſtinguée de ſon eſſence.* IL FAUT CONCEVOIR EN *Jeſus-Chriſt* UNE' SAGESSE IMMENSE & INFINIE, *dont il ſort certains éclairs qui frappent nos ſens, ſoit par les actions, ſoit par les paroles, ſoit par les ſouffrances, ſoit par les privations de ſon humanité.* Redit iterum ad illud quod tam ſæpe inculcat impiæ hypotheſeos caput, de Verbo actionum in Chriſto humanarum ἡγεμονικῶ, ſive primario principio productivo, activo, & humanam mentem velut inſtrumentum applicante ac regente, & per eam actionem quæ eſt Deus ipſe. Et Verbum innuit Sapientiam dirigentem eſſe. Qua de re abunde ſuperius diximus.

Pag. 284. D. *Que doit-on conſiderer dans les ſouffrances de Jeſus-Chriſt?* ℞. 1. *On y doit conſiderer* LA RIGUEUR DE LA JUSTICE DE DIEU, *qui a obligé ſon Fils,* COMME CHARGE' DES PECHEZ DES HOMMES, A UNE TELLE SATISFACTION: *& juger par là ce que les* PECHEURS IMPENITENS ONT SUJET D'ATTENDRE DE CETTE JUSTICE, *ſelon cet Oracle de la Verité:* „ Si in viridi ligno hæc faciunt, „ in arido quid fiet? *Car ſi les Fils de Dieu meſme plein de juſtice & de ſainteté, dont les moindres ſouffrances étoient d'un prix infini, a eſté traité de Dieu avec cette terrible ſeverité, que doivent attendre des hommes criminels & obſtinez dans leurs crimes?* Satisfactionem Chriſti vocat, pœnam peccatorum immanitati parem, quam peccatoribus debitam, quaſi peccator ipſe univerſalis, ut Queſnelius appellat, ſuſtinere voluit, ut doceret mortales, & in ſeipſo exhiberet, quæ peccatores pœna maneat. Vide quæ adverſus Queſnelium ſimilia garrientem diximus, pag. 122.

Pag. 301. D. *Pourquoi Jeſus-Chriſt fit-il un grand & admirable diſcours à ſes Apoſtres, aprés les avoir* NOURRIS *de l'Euchariſtie?* ℞. *Pour leur apprendre qu'il faut toujours joindre enſemble* LA NOURRITURE DU CORPS DE *Jeſus-Chriſt, avec* CELLE DE LA PAROLE DE DIEU. Catholici cum Chriſto dicunt, Carnem Chriſti eſſe vere cibum, quia vere ore manducatur, & potum ejus ſanguinem eſſe, quia ore vere bibitur: neutrum dicunt eſſe ſive corporis ſive animi alimentum. Sanctificari tantum eo cibo hominem dicunt, non ali aut nutriri. Utuntur ea loquendi forma, ita ut quod dicunt intelligant, ſoli hæretici, ut jam diximus; qui nempe Corpus Chriſti in Euchariſtia præſens eſſe tantum per fidem volunt, eaque conſideratione ac ſpe ſocietatis cum Chriſto animos ali ac nutriri.

Pag. 341. D. *Sur quoi eſt fondée la doctrine du Purgatoire?* ℞. *Elle eſt fondée premierement ſur la Tradition de toute l'Egliſe. . . . . Car ç'a toujours eſté la coutume de l'Egliſe de prier pour les morts. . . Or ces prieres qu'on faiſoit pour eux, n'étoient pas ſeulement pour la conſolation des vivans; ou pour remercier Dieu des graces qu'il avoit faites aux morts: c'étoit* POUR LEUR OBTENIR QUELQUE SOULAGEMENT. *Il ne faut point douter, dit ſaint Auguſtin, que les morts ne* SOIENT AIDEZ *par les oraiſons de l'Egliſe, par le ſacrifice ſalutaire, & par les aumoſnes que l'on fait pour eux; & qu'on n'obtienne par là que Dieu* LES TRAITE AVEC PLUS DE MISERICORDE QUE LEURS PECHEZ NE MERITOIENT. Capiunt nimirum mortui aliquam voluptatem; cum a diſcurrentibus Angelis accipiunt ſui memores eſſe vivos: ſic enim illud refrigerium intelligunt ii ex illa ſecta, qui mentem ſuam de Purgatorio dilucide proponunt. Atqui Eccleſia ſic Purgatorium credit, ſic orat pro mortuis ibi detentis, ut credat, non refrigerium eis aliquod afferri, ſed precibus & Miſſæ ſacrificio liberari omnes eximique poſſe a pœnis, & perduci multos reipſa ad viſionem Dei, quæ beatitudo ſumma eſt: Nam eo ſtatim abeunt, quibus nihil pœnæ luendum ſupereſt; juxta illud, *Hodie mecum eris in paradiſo.*

Pag. 352. D. *Quand a commencé la dévotion des Chrétiens pour les morts?* ℞. *Elle eſt auſſi ancienne que l'Egliſe. On a toujours offert le ſacrifice pour eux, on a fait des aumones; on a jeuné pour leur obtenir* LE RAFRAISCHISSEMENT, *refrigerium, &* LA DIMINUTION DE LEURS PEINES Non diminutionem tantum, ſed & abolitionem Catholici dicunt & prædicant.

Pag. 359. D. *Pourquoi falloit-il que Jeſus-Chriſt reſuſcitaſt? . . . . Cela n'étoit pas ſeulement neceſſaire pour Jeſus-Chriſt; mais auſſi pour les hommes. Et il a exercé ſa miſericorde envers nous en* RESSUSCITANT AUSSI BIEN QU'EN MOURANT. Tantum nobis, inquit, Chriſtus reſurgendo profuit, quam moriendo.

Pag. 368. *Jeſus-Chriſt par ſa reſurrection a acquis, non le droit, mais l'exercice actuel de ſa puiſſance ſur les hommes, &* PRINCIPALEMENT SUR LES FIDELLES: . . *c'eſt dans cet état de gloire qu'il fait* PARTICULIEREMENT *l'office de* CHEF DE L'EGLISE, EN RE'PANDANT SON ESPRIT DANS TOUS SES MEMBRES, *ſelon la meſure qu'il leur juge convenable; & qu'il leur fait part de ſa vie divine, dont il poſſede la plenitude, & dont il eſt l'unique ſource à l'égard des hommes.* &c. Hoc eſt dicere, Chriſtum agere in cælo Pontificem, quoniam ut Verbum eſt dat Spiritum ſuum credentibus in ſe ſuſcitatum; ita ut ſit ipſe, ſive illa ipſius fides, cauſa occaſionalis cur Spiritus divinus nobis detur. Non dicit, ut Catholici profitentur, Chriſtum, ut homo eſt, eſſe cauſam miniſterialem principalem juſtificationis noſtræ, applicantem nobis in Sacramentis ex opere operato merita paſſionis ſuæ: Deo juſtificante quos Chriſtus homo vult juſtificari, & quia vult.

Pag. 374. D. *Juſques où noſtre Seigneur s'eſt-il élevé?* ℞. *Les expreſſions dont l'Ecriture ſe ſert, ſont:* „ Qu'il a penetré les Cieux, Qu'il eſt monté au „ deſſus des Cieux, Qu'il s'eſt élevé plus haut que „ les Cieux: *d'où l'on peut bien conclure,* QU'IL S'EST FORT ELOIGNE' DE LA TERRE: MAIS ON NE PEUT PAS DETERMINER PAR LA

QUEL

QUEL EST PRE'CISE'MENT LE LIEU OU EST *Jeſus-Chriſt. Or dans ces occaſions, il vaut mieux faire taire ſa curioſité, & s'arreſter à ce que dit l'Ecriture, que de pouſſer les conjectures plus loin.* Nec vult nec poteſt hypotheſis impia confiteri, quod Catholica credit Eccleſia cum Paulo, Chriſtum reipſa cælos ſidereos penetraſſe.

Pag. 377. L'apparition *dont parle S. Paul dans l'Epiſtre aux Corinthiens, étoit certainement réelle. Mais il n'étoit pas neceſſaire pour cela que Jeſus-Chriſt quittaſt le Ciel. Car il pouvoit rendre ſon Corps preſent en pluſieurs lieux. Ainſi l'argument que les Religionnaires tirent de ces paroles des Actes,* „ qu'il faut que „ Jeſus-Chriſt demeure dans le Ciel juſqu'au tems „ du rétabliſſement de toutes choſes; *pour en conclure qu'il n'eſt pas dans l'Euchariſtie, eſt abſolument frivole, puiſqu'il peut eſtre dans l'Euchariſtie, ſans quitter le Ciel.* Id quo ſenſu dicat iſte, alias aperiemus.

Pag. 382. *Saint Auguſtin fait mention de* DIVERS RECEPTACLES DES AMES: *& il prétend que les unes y ſont heureuſes, & les autres malheureuſes avant la reſurrection: quoi que la reſurrection des corps, en rendant le corps participant du bonheur ou du malheur des ames, ſoit un ſurcroit de l'un & de l'autre.*

Pag. 407. D. *Ne demande-t'on au Saint Esprit que ſes dons?* ℟. ON LE DEMANDE LUI-MESME *avec ſes dons. Car il ne faut jamais ſéparer le Saint Esprit de ſes graces. Il faut le regarder comme un ſoleil environné de ſes raions, & deſirer de lui eſtre uni, qu'il demeure en nous, qu'il prenne poſſeſſion de nos ames, qu'il* NOUS GOUVERNE, *qu'il ſoit* LE PRINCIPE DE TOUTES NOS ACTIONS, *qu'il prenne la place de noſtre esprit propre,* QU'IL NOUS REMUE, *& qu'il* SE SERVE DE NOUS COMME D'UN INSTRUMENT. Quod de Verbo ſuperius dixit, hoc ipſum de Spiritu Sancto nunc profitetur; quoniam pro Verbo Sapientiam intelligibilem habet, pro Spiritu Sancto ſanctitatem intelligibilem, quæ certe, ſi eſt aliqua, formaliter ſanctificat animos, & per ſuam ſubſtantiam, ut ſecta ea loquitur.

Pag. 460. D. *En quoi conſiſte l'infaillibilité de l'Egliſe?* ℟. *Elle conſiſte en ce que l'Egliſe ne peut enſeigner generalement* PAR LA BOUCHE DE TOUS SES EVESQUES & DE TOUS SES DOCTEURS, *une doctrine, comme de foi, & en exiger la Confeſſion, pour eſtre admis dans ſon ſein, ſans que cette doctrine ſoit veritable. Je dis qu'elle n'en peut exiger la confeſſion, comme d'une doctrine de foi: parce qu'il peut y avoir des doctrines, qui deviennent très-communes* DANS L'EGLISE, *& qui y ſont, ſi l'on veut, generalement enſeignées pendant quelque tems, & qui ne ſont pas pour cela de foi: parce que ceux-meſme qui les enſeignent, ne les enſeignent pas comme de foi. Ainſi l'Egliſe forme alors deux jugemens à l'égard de ces doctrines; l'un qu'elles ont un certain degré de probabilité; l'autre, qu'elles ne ſont pas de foi. Quand on enſeigne, par exemple,* PAR TOUT, *l'opinion que la ſainte Vierge a eſté conçuë ſans peché originel; il eſt pourtant certain qu'elle n'eſt point de foi; parce que ceux-meſme qui l'enſeignent, l'avoüent, & la ſoutiennent comme n'étant pas de foi.* Doctrinam de immaculata Deiparæ Conceptione, quamquam id eum valde urit, ubique tradi in Eccleſia confiteur: ſed eam propterea eſſe doctrinam Eccleſiæ, ut eſt reipſa, non vult confiteri. Neſcit ille, aut ſimulat ſe neſcire, non illum dumtaxat peccare, qui a fide, ſed & qui a doctrina Eccleſiæ diſcedat; quamvis diſpar ſit culpa. Verum illud ex impietate ortum eſt, quod infallibilitatem (ut loquuntur) Eccleſiæ unanimi Epiſcoporum omnium & Doctorum omnium aſſenſu, etiam verbis expreſſo, circumſcribit. Sic enim ſentiunt ii, qui pro Deo non habent niſi Rationem Univerſalem. In ea enimvero hypotheſi nemo habere auctoritatem a Deo vel Chriſto poteſt, aliquid omnibus credendum abſque erroris periculo proponendi. Credendum nihil omnino erit, niſi quod Ratio univerſalis & communis omnibus, ac propterea publici juris, credendum eſſe omnibus ſaltem Doctoribus perſuaſerit.

Pag. 464. D. *Sur quelles preuves eſt appuyée l'infaillibilité des Conciles?* ℟. *On la peut appuier ſur ce que ſaint Auguſtin prétend que ſaint Cyprien n'étoit pas obligé de ceder ſur la queſtion du bapteſme à* LA DECISION DU PAPE *Eſtienne: & qu'il déclare néanmoins qu'il auroit dû ceder à celle du Concile Oecumenique.* (Auguſt. l. 1. *de bapt. contra Donat.* cap. 7. n. 4. & cap. 18. n. 27. 28. & lib. IV. cap. 6. n. 8.) Ita Nicolius cum ſua ſecta contendit, ob rationem allatam.

Pag. 467. D. *Les Conciles Oecumeniques ſont-ils infaillibles dans la déciſion des points de fait?* ℟. *Le ſentiment ordinaire des Theologiens juſqu'ici, eſt que les Conciles, meſme Oecumeniques, ſe pouvoient tromper dans la déciſion des points de fait, non revelez, tel qu'eſt, par exemple, celui de ſçavoir ſi les Lettres d'Honorius devoient eſtre priſes au ſens heretique des Monothelites, ou en un ſens Orthodoxe & Catholique.* Effugium ſolemne Janſenianorum, ut damnationis ſuæ infamiam eludant.

Ex libro qui inſcriptus eſt,
Inſtructions Theologiques & Morales ſur l'Oraiſon Dominicale &c.
Pariſ. 1706.

Pag. 11. D. *Ne s'enſuit-il point de là, que les Religieuſes & les autres perſonnes qui chantent, ou qui prononcent des prieres qu'elles n'entendent pas, ne prient point, puiſque leur oraiſon vocale n'eſt pas mentale?* ℟. *Cela ne s'enſuit pas: Car outre qu'il y en a peu* QUI N'ENTENDENT ASSEZ CE QU'ELLES CHANTENT, *pour s'entretenir l'esprit devant Dieu, leurs prieres vocales ſont toujours* JOINTES A LA PENSE'E *&* AU DESIR *de plaire à Dieu,* DE S'UNIR A L'EGLISE, *& de demander à Dieu ce que l'Egliſe lui demande par les paroles qu'elle leur* PRESCRIT: *&* CES PENSE'ES SUFFISENT POUR SANCTIFIER *& rendre efficaces leurs prieres. Mais il s'enſuit bien de là qu'une ſimple recitation d'oraiſons vocales, ſans aucun deſir ſincere de plaire à Dieu, & d'obtenir ſes graces, ne merite point du tout le nom de priere.* Quis vero dubitat, quin orationi vocali adjungenda ſit voluntas a Deo aliquid impetrandi, & Deo placendi? aut quis adeo inſanit, ut aliter oret, aut ut verba inania fundat, abſque ſincera voluntate Deum exorandi? Quis enim pulſat, niſi qui ſibi vult aperiri? Sed quod Catholici docent, quod Veritatis ſive Rationis univerſalis cultores pro Deo non poſſunt profiteri, illud eſt: non ſolum ad laudandum Deum, nec ſolum in publico cantu, ſed & ad poſtulandum aliquid a Deo, ad impetranda bona quælibet, tum temporalia, tum etiam ſpiritalia, & ad eumdem denique placandum, valere plurimum orationem vocalem, etiam privatam. At Rationem aut Sapientiam univerſalem nemo niſi inſanus ore ac lingua precetur, præſertim ſi ſolus ſit.

Pag. 26. D. *Pourquoi dit-on dans l'Oraiſon Dominicale, que Dieu eſt dans les Cieux, puiſqu'il eſt par tout, & qu'il remplit le Ciel & la Terre par ſon immenſité?* ℟. *On dit que Dieu eſt dans les Cieux,* PARCE QUE C'EST LA QU'IL REGNE D'UNE MANIERE PARTICULIERE, *qu'il y eſt parfaitement obeï, & enfin* QU'IL Y EST VEU. CAR ON DIT QU'UNE CHOSE EST OU ELLE EST VEUE. C'EST POURQUOI, *quoi que nous ſoions inſeparables de l'Eſtre de Dieu; & qu'il ſoit vrai de tous les hommes, comme dit ſaint Paul, qu'ils vivent, qu'ils ſe meuvent, & qu'ils ſont en Dieu: le meſme ſaint Paul ne laiſſe pas de dire, qu'après la reſurrection nous ferons*

toujours avec le Seigneur: *Et ſic ſemper cum Domino erimus.* Quaſi iſtud, *cum Domino erimus*, idem ſit atque, cum Domino Jeſu Chriſto videbimur: nam de Chriſto Domino ibi ſermo eſt. O ſane egregiam ratiocinationem! O præclarum axioma! Ibi quidpiam eſſe dici, ubi videtur? Quod ſi de aliquo alio verum eſſet, de Deo certe puerile eſt cogitare. Nam ibi ex æquo eſt ubi non videtur, & ubi videtur. Sed ad has ineptias impiam ſectam ſua cogit hypotheſis; quia quem Deum colat aut invocet, non habet, niſi Rationem univerſalem & Sapientiam intelligibilem. At hæc in cœlis certe non habitat, niſi vel cœli myſtice intelligantur, pro viris ſapientibus & rationalibus, & juſtis; vel, *Qui es in cœlis*, idem eſſe dicatur, atque Qui videris a beatis in cœlis; vel, quod idem eſt, Qui es in beatis & ſanctis qui ſunt in cœlis. At non ſic Chriſtus Dominus intellexit: qui mentem humanam voluit aſſueſcere Deo vero ac viventi in cœlis contemplando, velut in ſolio majeſtatis ſuæ, juxta illud Pſalmi x. *Dominus in cœlo ſedes ejus:* & multa ſimilia. Nam & hac nota ſuæ in cœlis præſentiæ ab Atheorum numine egregie ſecernitur: cum inde, ut jam diximus pag. 170. exaudire precantes poſſit, & ſpiritum ſuum inde aliaque bona, etiam temporalia, mortalibus impertiri, etiamſi per impoſſibile nuſquam alibi quam in cœlis eſſet.

Pag. 28. D. *Qu'eſt-ce que le nom de Dieu?* ℞. LE NOM DE DIEU MARQUE SON ESSENCE. *Et comme le nom que Dieu a pris eſt*, Je ſuis celui qui ſuis, *il nous a appris par là à le regarder comme la plenitude de tout eſtre, qui comprend tout, à qui l'on ne peut rien ajouter, qui eſt incapable de changement, & qui n'a ni commencement ni fin.*

D. *Qu'eſt-ce que ſanctifier le nom de Dieu?* ℞. *C'eſt l'honorer ſaintement, & par un culte qui ait la Religion pour principe.* . . . D. *Que demandons-nous donc à Dieu par ces paroles*, Que voſtre nom ſoit ſanctifié? ℞. *Nous lui demandons, que ſon nom*, C'EST A DIRE, TOUT CE QU'IL EST, *puiſque le nom de Dieu comprend tout l'eſtre de Dieu, & tous ſes divins attributs, ſoit glorifié par toutes les creatures; qu'elles en reconnoiſſent & en reverent la ſainteté, & qu'elles ſoient perſuadées qu'il n'y a rien qu'on doive plus craindre que de l'offenſer.*

D. *Quel eſt le culte que nous demandons qui ſoit rendu à Dieu?* ℞. *C'eſt celui qui lui eſt dû. Or le culte dû à Dieu eſt le culte de la loi nouvelle; qui conſiſte dans l'amour, ou dans la foi operante par l'amour: Tout autre culte ne ſatisfait point au devoir de Religion envers Dieu. Ainſi en demandant à Dieu ce culte, nous lui demandons ſon amour, nous lui demandons l'accompliſſement de ſes commandemens*, &c. Si Deus nimirum non eſt niſi Veritas omnium entium & Realitas eorumdem, quæ objecta menti Regula eſt judicandi, Sapientia nominatur, & Ratio, & Juſtitia, & Ens entium, & Lex æterna, Lux mentium, Verbum, &c. non nomen unum, ſed multa habet nomina Deus. Quomodo autem poſſunt hæc ſanctificari? Ergo dicit impia ſecta, ut primam hanc orationis Dominicæ petitionem exponat; primum quidem, nomen Dei eſſe eſſentiam Dei, hoc eſt, Rationis univerſalis ſive Sapientiæ intelligibilis. Deinde ſanctificari idem eſſe ac coli: Coli autem idem valere atque amari. Timeri enim certe Sapientia, aut Ratio, aut Veritas non poteſt. Itaque, *ſanctificetur nomen tuum*, idem valebit atque, Ameris tu cum Veritate & Sapientia tua. At eſt iſtud profecto quodlibet efficere ex quolibet. Catholici dicunt, nomen Dei eſſe unum illud ſubſtantivum, quo gens quælibet Chriſtiana Deum appellat; quale apud Latinos Deus eſt, apud Græcos Θεός. Hoc nomen petimus a Deo, ut ubique honorifice ac velut res ſancta a fidelibus qui Deum jam norunt, proferatur: ut ſancte ac religioſe invocetur ipſe per nomen illud in neceſſitatibus, in tentationibus, in precibus, in negotiis quibuſcumque; ut cærimoniæ ad cultum Dei pertinentes decenter peragantur & cum timore ipſius, illo nomine ejus invocato; ut denique cum nomen illud ipſius ſe menti offert, timeatur omnis offenſa ejus. Sic Sabbatum ſanctificari dicebatur olim, cum adeo religioſe tranſigeretur, quaſi metueretur ne quid profanum geri dies ea videret.

Pag. 32. *Sur la ſeconde demande de l'Oraiſon Dominicale*, Que voſtre Roiaume arrive. D. *Quel eſt le regne de Dieu, qui eſt l'objet de cette demande?* ℞. *C'eſt principalement le regne parfait & conſommé, par lequel Dieu regnera tellement ſur la ſocieté de ſes Elus, qu'il n'y aura rien dans leur eſprit ni dans leur corps, qui reſiſte à ſon eſprit, & qui ne lui ſoit parfaitement aſſujetti. Ce qui n'arrivera que lorſque Jeſus-Chriſt preſentera à ſon Pere tous ſes Elus, comme ſa conqueſte;* C'EST-A-DIRE, APRE'S LE JOUR DU JUGEMENT. . . . . Pag. 34. D. *Ne s'enſuit-il pas delà qu'il faut deſirer le jour du jugement?* ℞. *Cela s'enſuit ſans doute: & l'Apoſtre ſaint Paul repreſente ce deſir, comme un caractere des vrais Chrétiens.* . . . .

Pag. 36. *Cette diſpoſition enferme t'elle un deſir de la mort?* ℞. *Oüi: puiſque c'eſt une condition neceſſaire pour arriver à cette parfaite juſtice. Mais ce deſir doit eſtre reglé par la volonté de Dieu: qui nous doit faire deſirer de mourir dans le tems que la providence divine l'a ordonné: mais qui nous doit faire préferer néanmoins noſtre delivrance par la mort, à l'état de ſervitude où nous ſommes avant la mort: Ce qui exclut au moins* LES DESIRS VOLONTAIRES D'UNE LONGUE VIE. . . . . Pag. 37. D. *Que doit-on donc juger de l'amour de la vie, & de l'attache que tant de perſonnes y ont?* ℞. . . . . *La vie eſtant un bien creé, on ne peut l'aimer ſans rapport à Dieu, que par cupidité. Or ſi cette cupidité eſt volontaire, elle eſt un peché effectif, qui eſt grand ou petit ſelon le degré auquel nous l'aimons.* . . . . *Ainſi comme l'on eſt obligé de haïr en ſoi toute cupidité, & toute avarice; il faut haïr en ſoi l'amour de la vie, tendre à s'en délivrer, & demander à Dieu cette diſpoſition.* Pag. 38. *Cette demande du regne de Dieu, ne contient-elle rien pour cette vie?* ℞. *On y prie, ſelon ſaint Auguſtin, premierement qu'il nous rende dignes d'avoir part à ſon regne: de crainte que lorſqu'il arrivera, il n'arrive point pour nous.* . . . . Pag. 42. *Puiſque noſtre patrie, noſtre bonheur, & noſtre Roiaume, ne ſont point dans ce monde, & que nous n'y ſçaurions arriver que par la mort; il* EST CLAIR, QU'IL EST ESSENTIEL A TOUT CHRE'TIEN, *non ſeulement de n'avoir aucune attache à la vie, mais meſme qu'*IL EST DANS L'OBLIGATION DE DESIRER LA MORT, *ou de travailler au moins à ſe mettre en état de la déſirer.* Hæc ſecunda petitio ſic exponitur ab impia ſecta, ut exaudiendi non ſimus niſi in altera vita: ut dicti illius, *Adveniat regnum tuum*, ſententia ſit: Adveniat dies mundi ſupremus & reſurrectio, & judicium: quaſi non eventura ſint iſta, etiamſi non petamus: ſed ita dicit iſta, quoniam regnare Sapientia intelligibilis non poteſt, niſi extincta penitus concupiſcentia, quæ regnat in mortali noſtro corpore, nec poteſt extingui, niſi cum corruptibile hoc induerit incorruptionem, & mortale hoc induerit immortalitatem. Cum autem plus diligendus ſit Deus, quam aliud quodcumque, ſequitur ex eo, debere nos mortem nobis ipſis optare, idque nos hac ipſa petitione præſtare: ac vitæ proinde longioris amorem quemcumque voluntarium, peccatum eſſe; ſiquidem deſiderium ſimul involvit, ne adveniat regnum Dei. Quæ omnia partim ſunt ſtulta, partim hæretica: ſed quæ defendere neceſſe eſt eos, quibus Deus non eſt niſi Sapientia intelligibilis & Ratio univerſalis. Nec multo melior eorum interpretatio eſt, qui ſic exponunt: Adveniat quotidie paulatim in nobis, ut digni ſimus admitti in regnum tuum. Neque enim iſtud eſt advenire regnum ipſum: & illud *paulatim* & *in nobis* adjiciunt, ut ſerviant hypotheſi

theſi ſuæ, quæ verba Chriſtus non poſuit. At Catholici, qui verum Deum colunt, & norunt in Evangelio, in quo hæc oratio continetur, Regnum Dei aliud nihil eſſe, niſi Regnum Meſſiæ, quod eſt Eccleſia, ſciunt petere ſe hac formula, ut Adveniat Regnum Dei quo nondum advenit, hoc eſt, apud hæreticos & infideles: quemadmodum priore petitione orant, ut a quibus cognitum jam Dei nomen eſt, ab his illud ſanctificetur.

Pag. 44. D. *Quel eſt le ſens de la troiſiéme demande de l'Oraiſon Dominicale?* ℞. ON PEUT DIRE, *qu'on y demande à Dieu l'accompliſſement de ſes volontez, ou par noſtre obeïſſance volontaire, ou par la* FORCE INVINCIBLE *avec laquelle il execute tous ſes decrets. Ainſi par cette* DEMANDE, *on ſe joint à Dieu, on conſent* A TOUTES SES VOLONTEZ, *auſſi bien à celles de ſa juſtice, qu'à celles de ſa miſericorde. . . . . On approuve donc par là les chatimens que Dieu exerce ſur les mechans en cette vie & en l'autre. . . . . Car comme l'on en peut avoir des ſentimens dans la veuë de la beauté de la juſtice; on en peut auſſi demander l'execution.* ON PEUT DIRE *de meſme qu'en demandant que la volonté de Dieu ſoit faite ſur la terre, comme elle l'eſt dans le Ciel, on ſouhaite que la volonté de Dieu ſoit accomplie ſur la terre, comme elle le ſera aprés le jugement dernier; c'eſt-à-dire, ſans oppoſition & ſans reſiſtance. . . . Parce que les démons & les réprouvez étant renfermez dans les abismes, où la juſtice de Dieu les précipitera, il n'y aura plus rien qui reſiſte à Dieu dans le Ciel ni ſur la terre. . . . Ainſi, ſelon ce ſens, c'eſt la deſtruction de cette réſiſtance des démons & des méchans, & de la concupiſcence meſme qui reſte dans les juſtes, qu'on demande à Dieu par ces paroles.* Fiat voluntas tua ſicut in cælo & in terra. *Il paroiſt néanmoins plus ſimple d'entendre par ces paroles, que les fidelles demandent à Dieu d'accomplir ſa volonté ſur la terre, comme les Anges l'accompliſſent dans le Ciel: non avec une égalité de perfection, l'état de cette vie n'étant pas capable de cette entiere égalité, mais avec une perfection proportionnée. . . . . Nous avoüons que la grace de Dieu ne nous donne pas ſeulement le pouvoir d'accomplir ſes commandemens, mais qu'elle nous donne la volonté meſme de les accomplir. Car nous ne demandons pas à Dieu que nous puiſſions accomplir ſa volonté, mais qu'elle ſoit faite & qu'elle ſoit accomplie: c'eſt-à-dire, que nous en demandons l'accompliſſement effectif.* Primum quidem ſic illam petitionem exponit, *Fiat voluntas tua*; ut ſignificet, Plecte Deus reprobos æterna pœna, & ſempiterna mercede remunera bonos in cælo: Quam petitionem certe, etiamſi non fiat, Deus exaudiet, ſed in altera vita tantum. Deinde, cum iſta fortaſſis minus arrideret, aliam profert interpretationem, quæ tamen eodem redit: nempe ut ſententia ſit: Sic omnem extingue concupiſcentiam, ut omnia tibi obediant poſt judicium, etiam in terra, ut nec demones ipſi vel improbi tibi reſiſtant. Sed ſi hæc valet interpretatio, erit idem plane ſenſus hujus tertiæ petitionis, ac ſecundæ, *Adveniat regnum tuum.* Et ſane ſi Deus non eſt niſi Sapientia intelligibilis, vix poteſt eſſe alia petitionis iſtius ſententia. Quoniam tamen vix tolerabile poteſt videri eſſe duas aut plures fortaſſis petitiones in tam brevi oratione ejuſdem ſententiæ, eam ob rem tertiam iſte affert, hanc videlicet, Faciamus voluntatem tuam, Deus, in terra, ſicut Angeli in cælo eamdem faciunt: quoniam ex ea expoſitione ſequitur, (uti haud obſcure innuit,) eadem impellente gratia moveri bonos in terra, & in cælo beatos, nempe irreſiſtibiliter incitante; non ad bonum quidem tam perfecte præſtandum, quoniam reſiſtente adhuc hic concupiſcentia fit, quæ ibi nulla erit; ſed tamen eodem gratiæ efficacis genere, hoc eſt, irreſiſtibiliter moventis. At nuſquam in ſacris libris, *Fiat voluntas tua*, aut *ſicut eſt voluntas in cælo ſic fiat*, aut *Fiat mihi ſecundum verbum tuum*, aut ſimilis occurrit formula, niſi cum de illa Dei voluntate agitur, quæ fit ſine humanæ voluntatis cooperatione. Itaque Catholici, qui Deum verum colunt, hac petitione orant, ut per gratiam Dei permittant ſe totos ejus arbitrio gubernandos; & quidquid de ipſis Deus ſtatuerit, de bonis, inquam, ipſorum, de valetudine, de vita ipſa, id æquo animo perferant, quemadmodum ſuſcipere volunt & imbres & tonitrua, & quæcumque alia in cælo aëreo facit: ut fuſius expoſuimus in Commentariis ad *Matth.* VI. Sed & veriorem alteram ibi interpretationem petitionis hujus poſtea adjicimus.

Pag. 50. D. *Que ſignifie cette quatriéme demande:* Donnez-nous aujourd'hui noſtre pain de chaque jour. ℞. *Il y a quelques Peres qui ont cru que ce que l'on y demande à Dieu, ne ſe devoit point entendre d'un pain temporel, c'eſt-à-dire, du ſoulagement des neceſſitez temporelles; & que cet objet étoit trop bas pour avoir part dans une priere ſi divine. . . . .* Pag. 53. *Il eſt donc plus ſûr de ſuivre le ſentiment des autres Peres, comme de Tertullien, de ſaint Cyprien, de ſaint Chryſoſtome, & de ſaint Auguſtin, qui croient que le pain temporel y eſt compris; c'eſt-à-dire, qu'on y demande à Dieu ce qui eſt neceſſaire pour la ſubſiſtance de noſtre vie. Et en effet Dieu ne nous a pas ſeulement aſſujettis au beſoin des biens de la terre; mais il veut de plus que nous reconnoiſſions qu'il en eſt le maiſtre, & que nous ne les pouvons avoir que de lui, & c'eſt ce qu'on fait par cette demande. . . . .* Pag. 54. *Il ne faut pas néanmoins prétendre, que cette demande* NE SE RAPPORTE QU'AU PAIN TEMPOREL; *& que Jeſus-Chriſt n'ait pas eu deſſein de nous porter à élever nos eſprits, juſques à deſirer & à demander* LA NOURRITURE SPIRITUELLE SOUS L'IMAGE DE LA TEMPORELLE. CE SEROIT CONTREDIRE TOUS LES PERES. *Ainſi pour en comprendre bien le ſens dans toute ſon étenduë, il faut conſiderer, que l'homme ne ſe ſuffiſant pas à lui-meſme, ni ſelon l'ame ni ſelon le corps, il a beſoin pour l'un & pour l'autre d'un ſecours & d'un ſoutien continuel, qu'il ne doit attendre que de Dieu: Et c'eſt ce ſecours & ce ſoutien ordinaire & continuel que l'on demande à Dieu par les termes de* Pain quotidien. *Mais comme le ſoutien de noſtre ame, & le ſecours qui nous eſt neceſſaire pour la conſerver dans l'eſtat où elle doit eſtre, ſont bien plus conſiderables & plus eſſentiels, que ce qui eſt neceſſaire à noſtre corps; ce ſont ces ſoutiens de l'ame qui doivent eſtre le principal objet de nos deſirs: Et on ne demande ceux du corps, qu'entant qu'ils ſont utiles à l'ame; ſans quoi on peut dire qu'ils ne ſont point neceſſaires, mais plutoſt préjudiciables.* Et pag. 55. *Dieu deſapprouve la demande des choſes ſuperflues, comme* LA LONGUE VIE, &c. Certe ſi Deus non eſt niſi Veritas & Sapientia intelligibilis, cum Sapientia & Veritas ſolum paſcat intellectum, nec debeat animus ſpiritalis, ſiquidem eſt per ſe dumtaxat ſubſtantia cogitans, ſpectare aliud quam Veritatem, ob quam contemplandam totus factus eſt; ſtultum videtur & culpabile a Deo panem petere qui corpus alat. Itaque cogitur dicere ſecta impia, ſenſum hujus petitionis eſſe, Panem animæ da nobis; nam panem, quo corpus nutriatur, tametſi & is a te datur, non petimus, niſi quantum iſtud animæ proderit: non prodeſt autem panis corporalis ad Veritatem contemplandam, ac ne hæc vita quidem ipſa: cum multo purius extra corpus corruptibile Veritas videatur. Catholici e contrario, qui verum Deum colunt, & animum ſpiritalem ab ipſo creatum norunt ut ſit forma ſubſtantialis humani corporis, curam tuendæ incolumitatis ac valetudinis carere omni culpa dicunt, hanc ſibi commendari in morbis aliiſque neceſſitatibus Deum ipſum velle, panemque ac cetera vitæ ſuſtentandæ neceſſaria a ſe poſtulari; hæc denique ipſa dumtaxat in hac petitione, tum pro ſe tum pro egenis a Deo flagitari Chriſtum voluiſſe.

Pag. 56. D. *Quel eſt le ſoutien & la nourriture*

 dont

dont noſtre ame a beſoin? ℞. L'ame a beſoin de divers ſoutiens, qui ſont tous compris ſous ce terme de pain quotidien. Elle a un beſoin continuel de la grace & de l'amour de Dieu. . . . . Mais parce que la grace ne nous fortifie qu'EN NOUS ATTACHANT A DIEU, QUI EST PROPREMENT LA VIE, L'ALIMENT, & LE PAIN DE L'AME; l'Evangile attribuë à Jeſus-Chriſt meſme la qualité de PAIN.

Pag. 57. D. Comment ſe peut-on nourrir de Jeſus-Chriſt en qualité de pain ſpirituel? ℞. On s'en nourrit en trois manieres. Premierement, par la foi & l'amour de Jeſus-Chriſt. Secondement, par la meditation, & l'amour de la parole de Dieu. Troiſiémement, par la reception de l'Eucharistie. D. Expliquez la premiere maniere. ℞. L'AME VIT PAR SES ACTIONS; & ſes actions ſont, ou de l'entendement, ou de la volonté. Quand Jeſus-Chriſt eſt l'objet de noſtre entendement, & que noſtre volonté s'attache à lui; NOSTRE AME VIT DE LUI, & ELLE VIT PAR LUI d'une vie divine. Car. . . . elle eſt délivrée de la mort. . . . & elle participe aux biens de Dieu, c'eſt-à-dire, à ſa juſtice, à ſa ſageſſe, & à ſa verité.

Pag. 59. D. Quand on ſe nourrit de la méditation des loix, des préceptes, & des veritez de Dieu, EST-CE SE NOURRIR DE Jeſus-Chriſt? ℞. OUI: CAR Jeſus-Chriſt EST LA SAGESSE & LA VERITE INCRE'E'E: IL CONTIENT EN SOI TOUTES LES LOIX DE DIEU: & QUAND ON LES MEDITE, ON PENSE A Jeſus-Chriſt COMME DIEU.

D. Qu'eſt-ce que ſe nourrir de Jeſus-Chriſt dans l'Eucharistie? ℞. Ce n'eſt pas ſimplement recevoir LE CORPS DE Jeſus-Chriſt COUVERT DU VOILE DU SACREMENT. Mais c'eſt s'attacher à Jeſus-Chriſt par amour DANS SON SACREMENT, & en recevoir en ſoi les effets: ſoit qu'on le reçoive réellement, comme ceux qui communient Sacramentalement; ſoit que l'on ne le reçoive que ſpirituellement. . . Car comme dit ſaint Auguſtin, Manger, C'EST SE NOURRIR; manducare, refici eſt. C'eſt-à-dire, que quoi qu'on reçoive réellement le Corps de Jeſus-Chriſt; néanmoins ſi ce corps ne nourrit point nos ames, elles ne le mangent point en un certain ſens; c'eſt-à-dire, qu'elles n'en tirent aucune force ni aucune vigueur. . . .

Pag. 61. L'Eucharistie nous eſt donc neceſſaire, puiſque nous demandons à Dieu qu'il nous l'accorde? ℞. Oüi: car Jeſus-Chriſt a établi ce Sacrement, comme le moien par lequel il veut communiquer la vie aux ames. . . D. Comment peut-on dire, que l'Eucharistie doit eſtre renfermée ſous le terme de pain quotidien, puiſque tous les fidelles ne ſont pas en état de la recevoir tous les jours, ni à chaque heure du jour? ℞. On la demande en la maniere qu'elle peut eſtre reçeuë tous les jours & à toute heure: Elle eſt reçeuë tous les jours & à toute heure par le corps de l'Egliſe: & quoi qu'elle ne ſoit pas reçuë chaque jour par chaque fidelle, on peut dire que les fidelles SONT NOURRIS TOUS LES JOURS PAR L'EUCHARISTIE, parce que les graces qu'ils reçoivent, découlent de Jeſus-Chriſt reçeu par eux dans l'Eucharistie, quand ils y participent. Hic ſe aperte prodit impietas, quæ cogit hanc petitionem in alium & contrarium detorquere ſenſum. Chriſtus, inquit, ſecundum divinitatem eſt Sapientia intelligibilis & Veritas univerſalis increata. Veritates, quas Chriſtiana mens meditatur, in Veritate illa univerſali formaliter continentur, & mentem ei conjungunt arctiſſime. Ergo quando Veritates illæ conſiderantur, Chriſtus ipſe ſecundum divinitatem conſideratur. Cum autem animus conſiderat ac diligit Veritatem, ea nutritur ac vivit. Ergo Chriſtus ſecundum divinitatem panis & alimentum & vita animæ eſt. Vivit enim animus dum cogitat & vult. Euchariſtia autem ipſa, pergit idem, non prodeſt niſi fide & conſideratione; unde ſive recipias ore, ſive non recipias, nihil ad fructum intereſt, dum mediteris ac diligas. Cibus igitur animæ neceſſarius ipſa etiam Euchariſtia eſt; qui cibus propterea in oratione Dominica neceſſario poſtulatur; hoc eſt, Chriſtus ſeu Veritas, ſub quolibet integumento, ſub pane atque ac ſub verbis Evangelicis, ſe præbens conſiderandum animo. Ubi cum dicit Chriſtum in Euchariſtia tegi velo Sacramenti, aperte ſatis Calvinizat. Sacramentum enim, quiſquis ſic loquitur, pro mero ſigno accipit, ſub quo Chriſtus lateat, ut vinum ſub hedera. Catholicis aientibus e diverſo, non Sacramenti velo tegi Chriſtum, cum Sacramentum ſit Chriſtus ipſe ſub ſpeciebus; ſed ſub ſpeciebus, ſive ſub accidentibus, quæ per ſe Sacramentum nullo modo ſunt, Chriſtum latere. Atque hic panis, inquit, etſi non quotidie ſumitur, quotidianus tamen appellatur, tum quia omni die aliqui in Eccleſia univerſali communicant; tum quia ex Chriſto ſecundum divinitatem, quem aliquando in Euchariſtia acceperunt, hoc eſt, ex Veritate; ſeu vera conſideratione Chriſti paſſi ac ſuſcitati, manant in animos fidelium bona ſpiritalia. Ergo ſenſus petitionis hujus eſt, inquit, iſte: Da nobis cibum animæ, qui corpus etiam condidiſti: da Chriſtum, inquam, hoc eſt Veritatem conſiderandam tum in libris ſacris, tum in Euchariſticis Symbolis; qui cibus poſterior quodammodo dici etiam ipſe quotidianus poteſt. Non iſti ludos de religione faciunt ut ſuam impietatem defendant? Non iſta ſunt partim abſurda & coacta, partim hæretica; ex impietate autem profecta aperte omnia?

Pag. 67. Sur la cinquieme demande de l'Oraiſon Dominicale. . . . D. Quelles ſont les dettes que l'on demande à Dieu qu'il nous remette? ℞. CE SONT NOS PECHEZ qui nous rendent redevables à ſa juſtice de LA PUNITION qu'ils meritent. C'eſt pourquoi on exprime ORDINAIREMENT cette demande en ces termes: Pardonnez nous nos offenſes comme nous pardonnons à ceux qui nous ont offenſez. D. Pourquoi appelle-t'on les pechez des dettes? ℞. C'eſt non ſeulement à cauſe DES CHATIMENS qu'ils meritent; mais auſſi parce qu'ils oſtent toujours à Dieu quelque choſe de ce qui lui eſt dû, PUISQU'ILS LUI OSTENT L'OBEISSANCE. Ils empeſchent donc le paiement d'une dette à laquelle nous ſommes engagez: & par conſequent ils nous rendent redevables envers Dieu de ce que nous n'avons pas paié.

Pag. 70. D. Demande-t'on à Dieu qu'il nous pardonne toutes ſortes de pechez? ℞. On lui demande le pardon de tous les pechez, mais avec une condition ſecrete, d'emploier les moiens qu'il a ordonnez pour l'obtenir. Ainſi il ne faut pas prétendre obtenir la remiſſion des pechez mortels par la ſeule oraiſon Dominicale, SANS S'ADRESSER AUX PRESTRES, & ſans en faire une penitence proportionnée à leur grandeur. Et quant aux péchez veniels, quoi que cette oraiſon ſoit particulierement deſtinée à les effacer, ce n'eſt pas néanmoins en excluant la pratique de l'aumoſne & des autres bonnes œuvres ordinaires: Car elle n'en obtient pas la remiſſion par la prononciation ſimple des paroles, mais par la diſpoſition avec laquelle on les prononce. D. Quelle eſt cette diſpoſition? ℞. C'eſt un regret & un aveu ſincere de la grandeur & de la multitude des fautes, que nous avons commiſes, qui nous doit porter à les reparer par les moiens que nous en avons, & principalement par les œuvres de miſericorde, dont la premiere eſt de pardonner aux autres, les fautes qu'ils ont commiſes contre nous. Et hic etiam aberrare homines iſtos cogit impietas. Nempe ſi Deus non eſt niſi Ratio univerſalis & Sapientia intelligibilis, remiſſio peccati fit per meram reſipiſcentiam: hæc enim perfecta reconciliatio cum Ratione & Sapientia eſt. Non remanent poſtea in hac hypotheſi pœnæ pro peccatis luendæ, quæ *debita* in hac oratione Dominus Chriſtus appellat: ſed tantum pravi habitus & pronitas ad peccandum: quæ

for-

ſordes, ut appellat etiam iſte, tomo I. de Symbolo, pag. 348. dolore quem in Purgatorio animæ ſentiunt, eluuntur paulatim, donec quiete aut refrigerio fruantur aliquo. Neque enim aut Sapientia & Veritas intelligibilis iraſcitur; aut poſt reſipiſcentiam pœnas aliquas pro priore errore fingi oportet, quibus placari Veritas aut Sapientia velit. Caſtigationes pro peccatis immitti quidem fatentur a Deo, ſed ad eruditionem, nam Veritas erudit; non ad ultionem, Veritas enim nemini iraſcitur. Hæreſis hæc eſt Lutheri, Calvini, & Janſenianorum, ex illo quem dixi fonte profecta. Itaque hoc loco *debita* interpretatur iſte peccata ipſa; quoniam peccata, inquit, impediunt, quominus debitum Deo, hoc eſt, Juſtitiæ & Sapientiæ, obſequium præſtemus. Ubinam vero gentium, amabo, debita appellantur, quæ ne debitum exſolvantur, impediunt? Hoc eſt callide dicere, id quod maximopere credi volunt; nihil Deo, hoc eſt, Juſtitiæ & Rationi, poſſe deberi, præter obſequium: nihil pœnæ certe poſt culpam remiſſam, hoc eſt, poſt reditum ad mentem ſaniorem. Itaque non hac oratione deleri partem aliquam pœnæ dicunt, quæ luenda poſt culpam remiſſam manet; ſed peccata ipſa, quæ diſplicent, tum venialia, tum etiam mortalia; ſub conditione tamen, in venialibus quidem eleemoſynæ faciendæ, aliorumve bonorum operum; in mortalibus autem, recurſus ad Sacerdotem velut ad medicum, qui pro qualitate delicti pœnam, hoc eſt, opera laborioſa præſcribat. Nam his dumtaxat operibus pronitas peccandi, ex venialibus æque atque ex mortalibus peccatis relicta, minuitur aut deletur. Nec certe contraria niſi contrariis curantur. Catholici autem, qui verum Deum norunt & colunt, qui ſit poſt culpam etiam remiſſam ſatisfactione placandus, oratione Dominica negant prorſus deleri mortalia; venialia quædam condonari quoad culpam aiunt: ſed partem aliquam pœnæ, quæ pro utriſque debetur poſt culpam remiſſam, relaxari pro ratione ac modo pietatis docent: atque hæc eſſe *debita*, quæ dimitti nobis in hac petitione poſtulamus.

Pag. 80. *Sur la ſixiéme demande. . . . Ne nous laiſſez pas entrer en tentation.* Pag. 81. *D. Le ſens que les Peres donnent le plus ordinairement à cette demande, eſt-ce que nous prions Dieu par là de nous exempter des tentations?* ℞. *Non. Ils enſeignent communément, que nous demandons par là non l'exemption des tentations; mais de ne pas ſuccomber aux tentations. Car c'eſt le ſens du mot* intrare. *On dit qu'on* entre *dans une penſée, quand on l'approuve; qu'on* entre *dans la verité, quand on la conçoit. Ainſi* entrer *dans la tentation, c'eſt y ſuccomber & y conſentir* Sua iſtos hypotheſis primum cogit a Vulgata Editione diſcedere; in qua non legitur, Ne nos patiaris intrare in tentationem; deinde vim Latinæ vocis *intrare*, fingere ſimilem eſſe voci Gallicæ, *entrer*: perinde, quaſi ut Gallice, ſic etiam Latine dicatur, intrare in veritatem: quod eſt abſurdum. Nempe ſi Deus non eſt niſi Veritas & Realitas formalis entium, nullæ ſunt gratiæ niſi efficaces; nihil enim eſt a Veritate & Realitate, niſi vera realitas. Nec fingi cogitatione poteſt Deus in illa hypotheſi veluti proſpicere de cælo ſuper filios hominum, ut videat quem effectum habitura ſit gratia data homini in tentatione poſito, cum alia ibi non poſſit eſſe, ut dictum eſt, niſi per ſe efficax. Neque efficaciam habere gratia poteſt in ea hypotheſi a conſenſu voluntatis, ſed a Deo ſolo; ſiquidem nulla realitas eſſe poteſt niſi a Realitate, nulla Veritas entis niſi a Veritate univerſali. Non poſſunt iſti igitur dicere Deo, ut Catholici dicunt cum Salomone: Noli me, Deus, in illis circumſtantiis ponere, in quibus prævideas me cum auxilio gratiæ communi dumtaxat & ordinario forte peccaturum, magnum certe periculum eſſe ne peccem: ſed tales a me remove circumſtantias locorum, temporum, ac perſonarum; aut facito cum tentatione proventum gratiæ tuæ; da tunc auxilium, cui me prævideas eſſe conſenſurum. Salomonis, inquam, ea eſt oratio, *Prov.* XXX, 8. *Mendicitatem & divitias ne dederis mihi: tribue tantum victui meo neceſſaria: ne forte ſatiatus illiciar ad negandum, & dicam: Quis eſt Dominus? aut egeſtate compulſus furer, & perjurem nomen Dei mei.* Poni a Deo in talibus circumſtantiis, induci in tentationem eſt. Ejus generis tentatio una quædam a Moſe deſcribitur, *Deut.* XIII, 1, 3. *Si ſurrexerit in medio tui prophetes, aut qui ſomnium vidiſſe ſe dicat, & prædixerit ſignum atque portentum, & evenerit quod locutus eſt, & dixerit tibi: Eamus poſt deos alienos. . . . non audies verba prophetæ illius aut ſomniatoris: quia* TENTAT VOS *Dominus Deus veſter, ut palam fiat utrum diligatis eum annon, in toto corde, & in tota anima veſtra.* Sic verti Gallice hanc orationis Dominicæ petitionem oportuit: *Ne nous expoſez point à la tentation:* ſive, *Ne nous mettez pas à l'epreuve de la tentation.*

Pag. 92. D. *De quoi demande-t'on à Dieu qu'il nous delivre, en lui diſant dans l'Oraiſon Dominicale,* Delivrez-nous du mal. ℞. *Les Peres Grecs ont cru qu'on demandoit à Dieu d'eſtre délivré du malin eſprit, c'eſt-à-dire, de ſes pieges & de ſes ſuggeſtions en cette vie, & de la damnation en l'autre. Les Peres Latins croient que l'on demande à Dieu la délivrance de tous les maux du corps & de l'eſprit, interieurs, paſſez, preſens, & futurs. . . . Les maux que nous ſouffrons avec patience, ſont plutoſt des biens que des maux. Il n'y a de vrais maux, que ceux qui nous portent au peché, & qui nous y engagent:* & CE SONT CEUX-LA *dont on demande à Dieu d'eſtre délivrez.* D. *Quels ſont les principaux de ces maux?* ℞. *Ce ſont l'ignorance, la concupiſcence, la mort du corps & celle de l'ame. . . . L'ignorance dont nous devons ſouhaiter d'eſtre delivrez, eſt l'ignorance du bien & du mal. . . .* Pag. 95. D. *La concupiſcence ne pouvant jamais eſtre entierement détruite dans cette vie, comment demandons-nous à Dieu d'en eſtre délivrez?* ℞. *Quoi qu'on n'en eſpere pas une entiere délivrance en cette vie, on ne laiſſe pas de la demander à Dieu, parce qu'il dépend de lui de commencer à la détruire, & de la diminuer dés cette vie meſme par la grace, pour l'aneantir entierement par la lumiere de la gloire dans l'autre. . . .* Pag. 96. D. *Comment peut-on demander d'eſtre délivré de la mort du corps, puiſque la charité parfaite la doit au contraire deſirer?* ℞. . . . *Comme une grande tentation, ou plutoſt comme la plus grande des tentations, & l'ennemie la plus redoutable & la plus difficile à vaincre. . . . Or par la mort ainſi conſiderée, il faut entendre tout ce qui prépare, tout ce qui porte à la mort, & tout ce qui nous en menace. . . . c'eſt-à-dire, la pauvreté, les maladies, les naufrages, les meurtres, & les tourmens qui effraient la nature foible. C'eſt ce qui engage ceux qui craignent Dieu, de lui demander qu'il nous délivre de ces maux, non en nous faiſant éviter la mort; mais en nous fortifiant contre ſes attaques.* Huc omnis ea petitio recidit ſecundum iſtum; ut liberari a malo culpæ petamus; & a concupiſcentia quidem ita ut nonniſi in altera vita exaudienda oratio noſtra ſit: a malis autem corporalibus per ſe liberari minime poſtulemus, niſi ſi occaſio peccandi fuerint. Nam ſi patienter ea tolerentur, non inter mala cenſeri, ſed in bonis, oportet. Itaque ſi bene Nicoliana expoſitio Dominicæ orationis expendatur, quæ & Janſenianæ ſectæ propria eſt, perſpicuum erit, rem unam dumtaxat a Deo poſtulari ſeptem petitionibus, ſcilicet, ne peccemus: & eſſe orationem Dominicam, ſententiam unam omnino ſeptem diverſis expreſſam formulis. Neque certe poteſt aliud a Deo peti, ſi Deus non eſt niſi Sapientia intelligibilis, & Ratio univerſalis. At ſi eſt Deus verus, quem Catholici norunt ac timent, malum quo liberari nos hac petitione oramus, malum quodcumque eſt, quod ab irato Deo

ſolet immitti; corporale præſertim, quod in libris ipſis ſacris propterea malum vocatur. Et ſunt vere ſeptem petitiones omnino inter ſe diſſimiles; & ſingulæ dignæ auctore orationis hujus Domino Deo Jeſu noſtro.

Pag. 125. *La Paſſion de Jeſus-Chriſt ſur le Calvaire n'eſt pas une ſimple ſouffrance de tourmens, ni une ſimple mort. C'eſt un ſacrifice offert à Dieu en reparation des outrages qui ont eſté faits par les hommes à ſa ſouveraine majeſté. C'eſt* UN PAYEMENT FAIT A LA JUSTICE DE DIEU POUR TOUS LES CRIMES DES HOMMES: *c'eſt une adoration ſouveraine & un hommage digne de Dieu, qui lui eſt rendu par Jeſus-Chriſt: C'eſt l'impetration de toutes les graces qui ont eſté données aux hommes depuis le peché du premier homme jusqu'à la conſommation des ſiecles: c'eſt* LA REDEMPTION PARTICULIERE DES ELUS DE DIEU. De Chriſti paſſione ſentire Catholice non poteſt, qui Deum verum nullum novit: ſed ad fallendos imperitos & incautos verbis ambiguis uti ſolet, quisquis eſt ei ſectæ addictus. Ejuſmodi autem iſta ſunt, quibus dicitur paſſio Chriſti compenſatio eſſe peccatorum, quæ homines commiſere: quoniam videlicet tantum aut plus infinite accedit honoris Sapientiæ, Juſtitiæ, & Rationi univerſali ex perfecta Chriſti caritate erga nos, & erga Deum, hoc eſt, erga Juſtitiam, quam dedecoris ex mortalium flagitiis. Itaque veluti pretium ea paſſio eſt, qua ſarcitur abunde damnum Sapientiæ ac Juſtitiæ illatum. At non eſt hoc dicere, quod Catholici profitentur, Chriſti mortem ſolutionem eſſe pro debitis, quæ homines peccando contraxerunt, ſi quidem applicetur ea per Sacramenta in re vel in voto, remittendis. Impetravit deinde & impetrat mortalibus auxilia omnia gratiæ ad bene vivendum; quoniam his nempe, qui eam paſſionem conſiderarunt aut conſideraturi ſunt, ſenſum pietatis ipſa ingenerat. Denique ſpeciatim redemptio electorum eſt, quoniam videlicet Chriſtum mori oportuit, ut reſurgens exhiberet in ſe, quæ maneat ſolos electos incorruptio & gloria. Quid eſt hic autem quod Socinana ſecta non ultro concedat, aut Janſeniana? Meritorum Chriſti transfuſionem in nos ferre non poteſt impia factio, cui Deus non eſt niſi Veritas, Sapientia, Recta Ratio. Nam Rectæ Rationi, vel Sapientiæ, ac Veritati pro altero quis ſatisfaciat? aut quæ omnino Rectæ Rationi ſive Rationi Univerſali ſatisfactio, niſi emendatio vitæ, pravorumque habituum coërcitio, quam Ratio ſive Sapientia conſulit, poteſt eſſe? Satisfactioni proprie dictæ, quæ compenſatio ſolutioque ſit pœnæ delicto debitæ ad æqualitatem, Numini irato oblata, ut miteſcat, nullus eſt ibi locus: nedum ſatisfactioni, ſive ſolutioni, quam quis pro alio peragat. At ubi verum Numen colitur, & ira Dei vera timetur, quam placari poſſe Catholici credunt; ſatisfeciſſe non pro peccatis tantum, ſed pro peccatoribus Chriſtum Servatorem ii prædicant; meritum omne ipſius ex humanitate eſſe, quamvis meriti ac perſoluti pretii magnitudo ſive excellentia infinita ex unione cum Verbo oriatur. Quorum nihil apud ſcriptores ex impia iſta factione reperias. Non, inquam, quiſquam eorum dixit aliquando, Chriſtum proprie pro nobis ſatisfeciſſe, ſeu veluti pretium numeraſſe irato Deo & Patri.

Pag. 137. *De la Sainte Meſſe. A la Conſecration, il faut adorer en ſilence ce qui s'opere ſur l'Autel, & la Conſecration achevée, il faut adorer Jeſus-Chriſt preſent, l'offrir à Dieu comme ſacrifié ſur le Calvaire: Il faut ſe joindre aux diſpoſitions divines avec leſquelles il s'eſt offert, & lui demander qu'il les imprime dans noſtre cœur.* Miſſam iſti volunt eſſe velut tragœdiam repræſentativam Paſſionis Chriſti, eo conſilio, ut cum ad conſecrationem ventum fuerit, & adorandus Chriſtus ibi dicetur, & quidem præſens; (quod verbum addunt de induſtria, ut exiſtimentur qualem credi oportet Chriſti præſentiam in altari credere, cum præſentiam dumtaxat per fidem intelligant;) non aliter adorandus, quam in Cruce, tunc cogitetur: id quod iſte hoc loco tradit haud obſcure. Nam quid iſta præceptio, ſi diligenter quidem expendatur, differt ab illa, quam Janſeniani in ſuo Precum diurnarum libello edi curaverunt, ea parte quæ inſcribitur, *Exercice Spirituel durant la Sainte Meſſe? A l'élevation du Corps de Jeſus-Chriſt. Je vous adore* ELEVE' EN LA CROIX, *au Jugement general, & à la droite du Pere éternel.* Sed non ſub ſpeciebus, aut in hoſtia conſecrata, adorari eum magis, quam Calviniani, volunt.

Ibidem. *Le ſacrifice que Jeſus-Chriſt a offert ſur la Croix* N'AYANT ESTE' ACCOMPLI QUE PAR SA RESURRECTION & PAR SON ASCENSION AU CIEL, *où il eſt entré, comme dit l'Apoſtre, avec ſa Victime, pour l'offrir éternellement à Dieu: Il faut* JOINDRE *à la commemoration de la Paſſion de Jeſus-Chriſt, celle de ſa Reſurrection & de ſon Aſcenſion.* Sacrificium Chriſti non prodeſt, inquiunt, niſi perfectum: non prodeſt autem Chriſtus paſſione ſola, ſed eadem conjuncta cum reſurrectione & aſcenſione. Non prodeſt enim (ut volunt) niſi docendo juſtos poſt mortem manere incorruptionem & immortalitatem, quali nunc ipſe fruitur. Ergo ſacrificium Chriſti non eſt perfectum niſi per reſurrectionem & aſcenſionem. Qua de hæreſi jam ſuperius diximus. Orta ea eſt ex impietate, quæ pro Deo & Verbo non habet niſi Sapientiam intelligibilem, quæ fingitur & Chriſti mentem impuliſſe (nam Sapientiæ certe impulſu omnia egit) ad offerendum ſemetipſum; & victimam ſuam (quod certe numquam Paulus dixit) hoc eſt, hominem quem regebat in cælum induxiſſe, & per illum factum jam immortalem docere mortales. Neque enim prodeſt Sapientia & Veritas niſi docendo. Eſt iſtud autem Verbo tamquam ἡγεμονικῷ ſacrificium crucis tribuere, & omnem paſſionis Chriſti efficientiam doctrina & exemplo circumſcribere; vel operatione Sapientiæ in nobis, dum Chriſtum conſideramus paſſum & ſuſcitatum.

Pag. 141. *A la fraction de l'hoſtie. La fraction de l'hoſtie en trois parties, ſignifie que les trois parties de l'Egliſe, c'eſt-à-dire, l'Egliſe triomphante, militante, & ſouffrante, reçoivent leur ſainteté des merites de Jeſus-Chriſt, & de l'*UNION AVEC SON CORPS. *Il faut* DONC *demander à Dieu* UNE PLACE DANS CE CORPS, QUI EST L'EGLISE, *& concevoir cette grace comme l'origine & la ſource de toutes les autres.* At neque Corpus Chriſti verum profecto idcirco in altari eſt, ut ſignificet Eccleſiam tergeminam; triumphantem, militantem, patientem: neque accidentia, quæ poſt conſecrationem manent, poſſunt illam ſignificare. Eccleſiam ſignificari Euchariſtia contendunt ii ſolum, qui non Corpus Chriſti verum eſſe ſub accidentibus credunt, ſed panis ſubſtantiam phyſicam volunt remanere; eamdem ob grana multa, quibus panis conſtat, figuram eſſe multitudinis fidelium in unum Corpus coaleſcentis, ut iſte vult: denique conſequenter, Corpus Chriſti quod ibi eſt, Corpus Chriſti myſticum eſſe quod eſt Eccleſia, ex membris qui nos ſumus & ex capite qui Chriſtus eſt, conſtans, ut iſte hoc loco haud obſcure docet. Et certe ſi Chriſtus ſecundum divinitatem Sapientia univerſalis eſt, ecquod Chriſti Corpus niſi Sapientiæ Corpus poteſt eſſe? aut ecquod aliud Sapientiæ Corpus eſt, quam Corpus juſtorum, in quibus Sapientia habitat? Eſt hoc autem Corpus Eccleſiæ. Quod cum ſanctitatem accipere ex meritis Chriſti dicitur, ex conſideratione paſſionis & reſurrectionis Chriſti intelligitur; ſive ex meritis, (ut alios ex eodem grege loqui vidimus) myſteriorum ejus. Verum Catholici nihil hic tale, nihil aſtute cogitant: Euchariſtiam verum eſſe Corpus Chriſti contendunt, hoc tantum: ſignum fidelium idem eſſe, ſive Corpus

pus Chriſti myſticum in hoſtia ſive integra, ſive fracta, ſignificari, plane negant. Frangi idcirco hoſtiam dicunt, ut facilius in os ingeratur: partem unam immitti in calicem ut ſignificetur illius eſſe corpus, cujus eſt ſanguis in calice: nihil ultra.

Pag. 143. D. *Comment faut-il recevoir Jeſus-Chriſt, lorſqu'on communie Sacramentalement?* ℞. *Il eſt difficile de preſcrire ce qu'il faut dire à Jeſus-Chriſt en le recevant: Et la meilleure maniere de le recevoir, eſt que l'ame ſe réduiſe à une admiration profonde des graces qu'elle reçoit: une* ADORATION DES MERITES DE *Jeſus-Chriſt, & une veuë generale de ſe donner totalement à lui.* Non audet orationis formulam ſcribere, quæ Chriſto tunc dicatur: Cur autem? niſi quia pertimeſcit, ſi Chriſtum in ea precatione non fateatur præſentem ſub accidentibus eſſe, Calvinianus habeatur? Satis habet, dum merita, hoc eſt, dum myſteria Chriſti conſiderentur attente, & quantum ſit beneficium in Corpore Chriſti cenſeri, quod eſt Eccleſia, in qua Chriſtus ſecundum divinitatem, hoc eſt, Sapientia reſidet. Hoc vero Calvinus ultro cum ſua ſecta præſtabit.

Pag. 280. *Dieu veut ſauver les Elus; mais il ne les veut pas ſauver ſeparément. Il les veut ſauver, comme faiſant tous enſemble un corps & une ſocieté, qui eſt l'Egliſe. Or pour lier les membres de ce Corps entr'eux, il ne leur a pas ſeulement donné un meſme eſprit qui les anime tous, qui eſt le Saint Eſprit; mais il les a meſme rendus dépendans les uns des autres. Car* TOUT LE CORPS CONTRIBUE PAR SES PRIERES & PAR SA CHARITE' A LA VIVIFICATION DE CHAQUE MEMBRE. *Ce qui fait dire à ſaint Auguſtin, que* L'EGLISE ENFANTE TOUS LES CHRE'TIENS. „ Tota omnes, „ tota ſingulos parit. *Aug. lib. 3. de bapt. contra Donat. cap.* XXVIII. *Et que* C'EST PAR LES GEMISSEMENS DE CETTE COLOMBE, QUE LES PECHEZ SONT REMIS: *c'eſt-à-dire, que les graces que Jeſus-Chriſt a meritées par ſa Croix & par ſa mort, ſont diſtribuées & appliquées à chaque fidelle* PAR LES PRIERES DE L'EGLISE, *qui les obtient de Dieu par les merites de Jeſus-Chriſt.* Summa hæc iſtius ratiocinii eſt. Cum Deus ſit Juſtitia intelligibilis & Ratio communis omnibus, vult profecto eſſe ſocietatem colentium Juſtitiam & obſequentium Rationi: intra quam ſocietatem quisquis cooptatur, non privati cujuſquam hominis arbitrio, ſed ſolius ſocietatis judicio, ſuffragio, & voto debeat cooptari. Spiritus igitur ille ipſe ſocietatis illius quæ Eccleſia vocatur; qui Spiritus optat & orat, ut peccantes ad meliorem frugem redeant, hic eſt qui vivificat illos, qui remittit peccata volentibus (ut neceſſe eſt) vivere eodem ſpiritu; qui conjungit ſibi conneɛtitque inter ſe eos omnes qui pariter credunt Chriſtum paſſum & ſuſcitatum. Eſt enim Spiritus caritatis. Et hæc ſunt merita Chriſti, quæ eadem ſocietas orando publice, ac proinde docendo applicat his qui volunt de ſuo corpore cenſeri. Non habet jus, inquiunt, quisquam privatus dicendi, Ego baptizo, Ego juſtifico, Ego abſolvo; ſed Spiritus caritatis fraternæ; Spiritus Societatis ſanctorum ſive fidelium eſt; recipere inter ſuos quicumque habent eumdem Spiritum, & ejus conſortium, ut par eſt, requirunt. Neque enim Sanctus eſt quisquam, ut eum oportet eſſe, niſi velit eſſe cum Sanctis. Ergo cum in illa hypotheſi Spiritus illius ſocietatis, qui & Spiritus caritatis mutuæ, ſit Deus ipſe, ſive Spiritus Sanctus; conjunctio cum illa ſocietate, ſive cum illo Spiritu, reconciliatio cum Deo, ac proinde remiſſio peccatorum & vivificatio eſt: non vox Sacerdotis hanc efficit; qui quod miniſterium exhibet, Eccleſiæ viſibilis nomine exhibet, & externum tantum. Hæc præclara ſcilicet impiæ ſectæ Theologia eſt; orta ex eo, quod cum Deum verum non habeat, fateri idcirco non poteſt, habere Sacerdotes poteſtatem a Deo & Chriſto remittendi peccata.

Pag. 317. D. *Comment prouveriez-vous que le culte des Images ne ſoit pas naturellement mauvais?* ℞. *C'eſt qu'il eſt clair que* LES IMAGES NE SONT QUE DES SIGNES; *c'eſt-à-dire, de certaines choſes qui impriment dans l'eſprit l'idée d'une autre choſe, outre celles de leur eſtre. . . . . Or bien loin que le culte des ſignes ſoit défendu naturellement, il eſt expreſſément autoriſé par toute l'ancienne Loi. . . . . Toute l'ancienne Loi conſiſtoit dans le* CULTE DES SIGNES. . . . *L'Arche, le Tabernacle, le Temple, les Autels, les Sacrifices, les Vaſes, étoient autant* DE SIGNES: *Et l'on ne doit point douter que les Juifs n'euſſent du reſpect pour tous ces ſignes, & qu'il ne leur fuſt meſme commandé de les honorer, & l'Arche particulierement. Si donc le culte des ſignes eſt permis & autoriſé, celui des* IMAGES, QUI NE SONT RIEN QUE DES SIGNES, *ne peut eſtre défendu.*

D. QUEL CULTE OU HONNEUR *doit-on aux Images?* ℞. . . . . *On leur rend un* RESPECT *de meſme nature que celui que l'on rend aux autres ſignes des choſes ſaintes;* COMME AUX LIVRES *de la ſainte Ecriture,* AUX VAISSEAUX SACREZ *&c. C'eſt à-dire, un culte qui les diſtingue des choſes tout-à-fait profanes, & qui marque ſeulement,* QU'ON HONORE CELUI QUI EST REPRESENTE' PAR L'IMAGE, *à cauſe qu'elle nous le repreſente.*

D. *Quelle eſt l'origine de ce culte?* ℞. *Il eſt fondé dans la nature. Car on aime naturellement ce qui nous repreſente ce que nous aimons, & qui nous en remet l'idée dans l'eſprit:* COMME *chacun aime tout ce qui le fait reſſouvenir de ſes amis, de ſon pere & de ſa mere &c.*

D. *Quand on ſe met à genoux devant une Image, eſt-ce à l'Image que l'honneur ſe rapporte?* ℞. *C'eſt principalement à* L'ORIGINAL: *Car ce ſont les Saints que nous voulons honorer: mais de ce que nous choiſiſſons pluſtoſt de les honorer devant leur Image qu'ailleurs,* C'EST UNE ESPECE D'HONNEUR QUE NOUS RENDONS *à l'Image.*

D. *Quelle eſt l'utilité des Images?* ℞. *De faire ſouvenir des objets qu'elles repreſentent, de ſervir à recueillir l'imagination, & à faire éviter ainſi les diſtractions, d'aider la penſée, & de la rendre plus vive.* CE SONT LES LIVRES DES IGNORANS, *qui leur repreſentent les myſteres, & qui ſuppléent en quelque ſorte aux livres à leur égard.*

D. *Mais ne ſuffiroit-il pas d'avoir des images pour l'inſtruction, &* NON POUR LA VENERATION? ℞. *La* VENERATION AU MOINS INTERIEURE EST INSEPARABLE DE L'USAGE DES IMAGES POUR L'INSTRUCTION. *Car les Images ne peuvent inſtruire, qu'en repreſentant à noſtre eſprit les objets Saints: Et elle ne les ſçauroit repreſenter à noſtre eſprit, ſans qu'il lie en quelque ſorte ces Images à ces objets; & qu'il ne rejailliſſe quelque choſe de l'amour & de la veneration qu'il a pour les objets ſur l'Image meſme.* Ergo, ſi Nicolio credimus, tolerabilis uſus imaginum eſt; dummodo ad excitandam dumtaxat memoriam adhibeantur ut ſigna, per quæ ad prototypum colendum mens tranſeat; nec alia veneratio eiſdem tribuatur, niſi quod aliter quam res quælibet omnino profana tractentur, tunc cum de prototypis cogitamus, cum reverentia. Orta hæc hæreſis Iconomachorum ex impietate eſt. Nam ſi Deus non eſt niſi Ratio univerſalis & Veritas intelligibilis, nec ulla poteſt eſſe Imago Rationis univerſalis, ſive Juſtitiæ & Veritatis intelligibilis, coli ſolam Veritatem fas eſt, & vivas imagines Veritatis, hoc eſt, rationales animos, in quibus Veritas & Ratio & Juſtitia habitat. Nulla enim certe imago alia Veritatis aut Juſtitiæ aut Rationis poteſt eſſe. Nihil enim colere animus rationalis debet, niſi quod ſit ſupra ſe. Hoc ratio poſcit. Atqui ſola Ratio univerſalis & Veritas intelligibilis ſupra mentes eſt; nec illius ulla

poteſt eſſe imago. Ergo imagines non ſunt colendæ: ſed ſunt dumtaxat ſervandæ ut ſigna quædam, quæ Sanctorum juſtitiam & ſapientiam in mentem revocent. Ne Sancti quidem ipſi ſunt colendi per ſe, ſed ſola juſtitia quæ in illis habitat; hæc unice ſpectanda, & colenda amore eſt. Catholici e contrario, qui verum Deum norunt, non intelligibilem Juſtitiam colunt, ſed Deum juſtitiæ largitorem, & juſtitiam ſectantur propter Deum; propter Deum amicos Dei colunt; nec juſtitiam dumtaxat quæ in ipſis eſt, ſed ipſos etiam qui juſtitiam propter Deum ſectati ſunt: Et propter hos ipſorum etiam imagines colunt, honore eis exhibito, non ut marmoreæ vel aureæ ſunt, ſed præciſe ut ſimilitudines Sanctorum ſunt; & per ſe quidem, tametſi non propter ſe, ſed propter Sanctos quorum ſimilitudines ſunt. Neque enim aut Juſtitia intelligibilis Deus eſt, aut ſola mens quæ juſtitiam habet imago Dei eſt; ſed totus homo; in primisque qui poteſtatem aut excellentiam aliquam acceptam a Deo habet, ut parentes, ut magiſtri, ut reges, ut ſancti. Ob illam eorum eminentiam colenda eorumdem etiam imago eſt, ſervata proportione gradus & dignitatis. Nec colit Chriſtianus aliquid propterea propter ſe quod non ſupra ſe ſit, colit enim imaginem viri ſancti per ſe quidem, ut diximus, quatenus ſimilitudo viri ſancti ac ſupra ſe poſiti eſt, ſed propter ipſum virum ſanctum, non propter ipſam.

Ex libro qui inſcriptus eſt.
Inſtructions Theologiques & Morales ſur les Sacremens, Par feu Mr. Nicole.
Pariſ. 1700.

Ex Tomo I.

Pag. 3. D. *Qu'eſt-ce que Sacrement?* ℞. . . . . *Quand il s'agit d'un Sacrement de la loi nouvelle, c'eſt un ſigne viſible inſtitué* DE DIEU *pour* SIGNIFIER *la* GRACE *inviſible qui eſt communiquée à ceux qui le reçoivent.* Theologi Catholici, ſaltem peritiores & adverſus hæreſim cautiores, nolunt dici 1°. Sacramentum novæ legis eſſe inſtitutum a Deo; ab homine Deo, a Chriſto ut homo eſt, inſtitutum dicunt, pro poteſtate excellentiæ qua pollebat, ob dignitatem ſummi Pontificis animarum noſtrarum & unionem cum Verbo. 2°. Dici nolunt inſtitutum eſſe Sacramentum novæ legis ad ſignificandam gratiam, ſed ad conferendam tantum: nec tam ſignum rei ſacræ, quam vel Rem vel Actionem Sacram, aïunt dici oportere. Rationem ſigni in Sacramentis valde commendant ii ſolummodo, qui Sacramenta mera eſſe ſigna contendunt, excitantia in animis fidem: quia Deum verum eſſe Chriſtum non credunt, auctorem Sacramentorum, quæ vere conſecrent, hoc eſt, ſanctificent ex opere operato.

D. *Eſt-ce le Sacrement qui produit cette grace, ou ſi Dieu la donne par lui-meſme à ceux qui reçoivent dignement le Sacrement?* ℞. *Il faut laiſſer ces diſputes aux Ecoles. Mais il ſuffit de ſçavoir que ceux qui reçoivent dignement le Sacrement, reçoivent la grace qu'il ſignifie.* Hoc eſt dicere, Qui ſignum pie ſuſcipit & probe intelligit, recipere eum gratiam quam ſignum ſignificat; ſed ex opere operantis, & ſolo ſuæ pietatis, fidei, & intelligentiæ merito. Non vult omnino dicere, quod aperte Catholici profitentur; Sacramentum ex opere operato, ut cauſam moralem; Deum ſimul ut cauſam phyſicam producere gratiam in ſuſcipiente Sacramentum.

Pag. 5. D. *Les Sacremens de l'ancien Teſtament ne conferoient-ils aucunes graces par eux-meſmes?* ℞. *Saint Paul* LE DECLARE NETTEMENT, *lors qu'il les appelle des obſervations legales, défectueuſes, & impuiſſantes, qui ont eſté abolies à cauſe de leur foibleſſe, & parce qu'il étoit impoſſible que le peché fuſt effacé par le ſang des boucs & des taureaux.* . . . . .

D. *Faut-il étendre cette doctrine à la Circonciſion meſme?* ℞. *Il ſemble que S. Auguſtin l'en ait exceptée, & qu'il ait cru que le peché originel étoit effacé par cette ceremonie.* NE'ANMOINS *comme les* PASSAGES DE SAINT PAUL PAROISSENT SI PRE'CIS, AUSSI BIEN QUE LES TE'MOIGNAGES DE PLUSIEURS PERES, CE POINT EST DEMEURE' INDE'CIS. En ſcripta Patrum ejuſdem cum Pauli ſcriptis cenſentur ordinis atque auctoritatis; ſed Paulo ipſo ac ceteris ſimul omnibus potior unus habetur Auguſtinus; ita ut ſi vel unus ipſe ab illis diſſentiat, controverſiam ſaltem manere non deciſam oporteat.

Pag. 8. D. *Que faut-il conclure de là?* ℞. *Qu'il n'y a point de ſuperſtition dans l'honneur que les Catholiques rendent aux choſes ſacrées,* AUX IMAGES, AUX RELIQUES, AUX SACREMENS, AUX CEREMONIES, PARCE QUE SELON S. AUGUSTIN, TOUTES CES CHOSES SONT DES SIGNES, AUSQUELS ON PEUT RENDRE DE L'HONNEUR JUSQUES A CERTAIN DEGRE'. En Sacramenta inter ſigna, cujuſmodi imagines & cærimoniæ ſigna habentur. Nec honor aut Reliquiis Sanctorum, aut ipſi etiam Euchariſtiæ, niſi ſecundum quemdam modum debetur. Quin deinde Calvinum ac Lutherum abſolvimus?

Pag. 19. D. *Qu'y a t'il de certain ſur l'intention du Miniſtre des Sacremens?* . . . . . *Qu'y a t'il de conteſté?* ℞. *C'eſt de ſçavoir ſi l'intention interieure qu'il faut avoir, de faire ce que fait l'Egliſe, enferme quelque intention qui ſe puiſſe cacher, & qui conſiſte dans quelque choſe d'interieur, qui puiſſe eſtre ſeparé de l'action exterieure que fait l'Egliſe. Or ſur ce point,* LA PLUS SEURE OPINION *eſt que l'intention interieure n'eſt jamais ſéparée de l'action exterieure faite ſerieuſement; Parce que quiconque fait l'action exterieure d'une* MANIERE SERIEUSE, *& ſans la deſavoüer exterieurement* PAR DES MARQUES DE JEU & DE RAILLERIE, *a la volonté de la faire:* CE QUI SUFFIT. . . . . *Si l'on exigeoit l'intention de faire quelque choſe, dont on ne fuſt pas aſſuré par l'action exterieure, on rendroit tout incertain dans l'Egliſe: car perſonne ne ſçachant ſi le Preſtre qui l'a baptiſé, avoit eu cette intention interieure, on ſeroit toujours en doute, ſi on a eſté effectivement baptiſé.* . . . . . *Ce qui rend cette opinion* PLUS CERTAINE *eſt,* QU'ON NE TROUVE POINT QU'AUCUN PERE AIT JAMAIS DOUTE' SI UN SACREMENT ADMINISTRE' EXTERIEUREMENT E'TOIT VALIDE. *Cependant ſi pour eſtre valide il étoit neceſſaire que le Miniſtre euſt quelque intention ſecrete, qui puſt eſtre ſéparée de l'action exterieure, ce doute auroit dû eſtre trés-frequent, principalement dans le Bapteſme adminiſtré par des heretiques ou par des laïques. Il eſt donc clair qu'il ne faut point dans le Miniſtre du Sacrement d'autre intention que celle de faire* SERIEUSEMENT L'ACTION EXTERIEURE PRESCRITE PAR L'EGLISE: *en ſorte que* DE'S LA QUE LE MINISTRE LA FAIT, IL SOIT CERTAIN QU'IL A INTENTION DE LA FAIRE, *puiſqu'il ne la fait que parce qu'il en a intention.* IL A BEAU DESAVOUER INTERIEUREMENT L'INTENTION D'ADMINISTRER UN VERITABLE SACREMENT; DE'S LORS QU'IL FAIT CETTE ACTION EXTERIEURE, IL LA VEUT FAIRE: *car s'il ne la vouloit pas faire, il ne la feroit pas: Et par conſequent il a intention de la faire.*

D. *Pourquoi mettez-vous pour condition d'avoir intention de faire ſerieuſement ce que fait l'Egliſe?* ℞.

C'eſt

C'eſt que celui qui n'agiroit pas ſerieuſement, ne feroit pas ce que fait l'Egliſe, MAIS LE CONTREFEROIT. *Car les marques exterieures de jeu & de raillerie tiendroient lieu d'un déſaveu exprimé par des paroles. De meſme donc que celui qui diroit*, Je ne baptiſe pas cet enfant, *ne celebreroit pas un Sacrement, & ne le baptiſeroit pas: de meſme quiconque donne des marques exterieures en baptiſant, qu'il ne le fait que par moquerie, ne le baptiſe point: parce que cette moquerie qu'on témoigne à l'exterieur eſt un déſaveu de l'action, & fait le meſme effet que s'il diſoit, Ce n'eſt pas que je baptiſe cet enfant.*

D. *Ce ſentiment n'eſt-il point contraire au Concile de Trente?* ℟. *Nullement. Et il eſt ſi éloigné d'y eſtre contraire, qu'Ambroiſe Catharin, aprés avoir ſoutenu dans le Concile, que le Miniſtre d'un Sacrement, qui par malice auroit interieurement intention de ne le pas conferer lors qu'on l'adminiſtre, n'en empeſcheroit pas la validité, fit imprimer trois ans aprés la publication du Concile, un traité ſur ce ſujet; où il ſoutient que c'eſt en ce ſens qu'on doit entendre le Concile; & il fut meſme depuis élevé à l'Epiſcopat par le Pape.*

Il ne faut donc pas dire qu'un Miniſtre puiſſe adminiſtrer un Sacrement ſans intention: Mais que QUOI QU'IL VEUILLE N'AVOIR PAS D'INTENTION, IL L'A NEANMOINS EFFECTIVEMENT, PUISQU'IL A LA VOLONTE' DE FAIRE EXTERIEUREMENT *ce que l'Egliſe lui preſcrit.*

D. *Cette Doctrine n'eſt-elle appuiée que ſur les inconvenient qui naiſſent de l'opinion contraire?* ℟. *Elle eſt appuiée ſur l'autorité de S. Auguſtin.* „ *Il n'importe, dit-il, dans l'Egliſe Catholique, ſi le Sacrement eſt adminiſtré avec ſincerité, ou non: pourveu que le Miniſtre faſſe exterieurement ce qui lui eſt preſcrit. On ne reitere pas le Sacrement à l'égard de celui qui l'a receu par tromperie, lors qu'on vient à le ſçavoir; mais on le punit par l'excommunication, ou on le guerit par la penitence. Lib. VII. de Bapt. cap. 53. Saint Thomas eſt du meſme ſentiment, & pluſieurs Scholaſtiques tant anciens que modernes. Le Pape Innocent IV. l'enſeigne auſſi expreſſément.*

Et hæc peſtifera etiam opinio ortum habet ex impietate, doctrinamque Eccleſiæ labefactat de efficacitate Sacramentorum ex opere operato, & de poteſtate miniſtorum: Nam ſi Deus non eſt niſi Veritas & Sapientia intelligibilis, non modo fruſtra, ſed etiam ſacrilege ſibi Sacerdos arrogat poteſtatem ſanctificandi, baptizando vel abſolvendo, pendentem ab intentione ſua. Miniſtrum ſe tantum eſſe noverit ad proponenda ſive applicanda ſigna, etiamſi non intendat facere, aut intendat etiam non facere ritum ſacrum, quia hunc ſacrum putat Eccleſia, (quam intentionem Chriſtus requirit;) dummodo ponat ritum externum, ex Eccleſiæ lege; quem vult certe ponere, quoties ponit; hæc functio externa & hæc voluntas ſufficit. Fides enim ſuſcipientis pie ſignum, multo magis illud etiam intelligentis, totum peragit: hic eſt Spiritus Dei qui juſtificat; qui baptizat. *Inſolentis* audaciæ eſt dicere; Ego baptizo, Ego juſtifico, Ego ſanctifico, Ego abſolvo. Ponere ſe tantum noverit ritum externum, quem quoties ponit, certe vult ponere ſerio. Nam ſi per jocum tantum; non facit, nec vult facere, ſed fingere. En quo ſpectat & unde eſt orta illa hæreſis de intentione, quam ſecta omnis impia defendit. Eſt illa ipſa XXVII. inter propoſitiones ab Alexandro VIII. damnatas, anno 1690. menſe Decembri: *Valuit aliquando baptiſmus ſub hac formula collatus*, In nomine Patris &c. *prætermiſſis illis*. Ego te baptizo. Et illa XXVIII. *Valet baptiſmus collatus a miniſtro, qui omnem ritum externum formamque baptizandi obſervat, intus vero in corde ſuo apud ſe reſolvit*, Non intendo quod facit Eccleſia. Docuit iſtam ipſam propoſitionem poſteriorem hactenus Nicolius; priorem haud obſcure docuit verbis ſequentibus.

Pag. 37. D. *Quelles ſont les paroles neceſſaires au bapteſme?* ℟. *Celles-ci:* Je vous baptiſe au nom du Pere & du Fils & du S. Eſprit. *Tout le monde les doit ſçavoir: car il ne faut pas s'en éloigner, ni en ſubſtituer d'autres. Il eſt pourtant* CERTAIN, *que la maniere dont les Grecs baptiſent, qui eſt de dire,* „ Que le ſerviteur de Jeſus-Chriſt SOIT BAPTIZE' au nom du Pere & du Fils & du S. Eſprit, *eſt bonne.* . . . . *Le Pere Morin* (lib. 8. de *Pœnit. cap.* 16.) *prétend meſme, que l'expreſſion de l'action, en diſant*, Je vous baptiſe, *n'eſt pas neceſſaire; & qu'il ſuffiroit de dire, lors qu'on verſe de l'eau*, „ Au nom du Pere & du Fils & du S. Eſprit. *Mais il faut s'attacher à l'expreſſion qui eſt certainement bonne, & ne ſe ſervir jamais de celles qui ſont conteſtées.* Saltem fas eſſe concedit de ea formula diſceptare, & neceſſariam negare mentionem actionis miniſtri, tametſi in uſu, ſiquidem invaluit, id quod eſt magis receptum ſervari jubet. Quod autem de formula Græcorum affert, ut alia nunc omittam, falſum eſt. Neque enim *Baptizetur* illi, ſed *Baptizatur* dicunt.

Pag. 40. D. *Quels ſont les effets du bapteſme à l'égard des enfans?* ℟. *Le premier eſt la remiſſion du peché originel.* . . . *Le ſecond.* . . . *eſt de délivrer les baptiſez de la puiſſance du diable.* . . . *Le troiſiéme eſt, de leur donner la regeneration, l'adoption, & la redemption.*

D. *Sont-ils parfaitement regenerez, adoptez, & rachetez?* ℟. *Non.* CAR *l'Ecriture diſtingue une adoption, une regeneration, une redemption, qui ſont preſentes: & une adoption, une regeneration, une redemption, qui ſont futures.* . . . . . In regeneratione, „ cum ſederit Filius hominis. . . Intra nos gemimus, „ adoptionem filiorum Dei exſpectantes, redemptionem corporis noſtri. *Mais cette redemption, cette regeneration, & cette adoption futures feront l'effet de celles que nous recevons dans le bapteſme.* Nunc redemptos dicit in ſpe tantum eos qui baptizantur, redimendos in re cum reſurgent. Certe ſi Deus non eſt niſi Veritas intelligibilis, & peccatum originale proinde eſt amor boni cujuſcumque ſenſibilis, quoniam is avertit ab amore Veritatis ſolius; redemptio in re non poteſt eſſe, niſi cum liberabimur a concupiſcentia. Id vero fit in baptiſmo voto dumtaxat, reipſa non fit niſi in reſurrectione.

Pag. 41. D. *En quoi conſiſte* CETTE SANCTIFICATION DES ENFANS? ℟. *C'eſt dans la grace du Saint Eſprit, qui eſt* INFUSE *dans l'ame des enfans.* Aug. de peccat. merit. l. 1. c. 9. Dat, *dit* „ *ſaint Auguſtin*, Spiritus occultiſſimam fidelibus „ GRATIAM, quam latenter INFUNDIT & PARVULIS.

D. *Comment concevoir cette grace?* ℟. *Il faut concevoir cette grace, comme on conçoit la concupiſcence qui lui eſt contraire, lors qu'elle n'agit pas telle qu'elle eſt dans un homme. Car cette grace eſt dans les enfans auſſi bien que la concupiſcence dans un homme endormi:* UN AMOUR QUI N'AGIT POINT, *parce qu'il n'eſt excité par aucun objet qui puiſſe donner lieu à ſon action. C'eſt en cette maniere que* LA VOLONTE' DES ENFANS EST TOURNE'E VERS LE BIEN.

D. *Le Saint Eſprit n'agit-il point du tout dans l'ame des enfans?* ℟. *Saint Auguſtin répond, que par une operation ſecrette il les fait devenir ſon temple.* Occulte agit, ut ſint templum ejus.

D. *Comment cela ſe peut-il faire, ſi l'ame des enfans n'agit point du tout?* ℟. IL Y A DANS L'AME *de certaines notions & de certains deſirs qui ſe forment ſans aucune reflexion, & ſans que l'on s'en apperçoive. C'eſt ainſi que ſaint Auguſtin enſeigne, que* L'AME SE CONNOIT *toujours, quoi qu'elle ne penſe pas toujours à elle-meſme.* „ Ergo animus vivit, ſive „ ipſe ratio ſit, ſive in eo ratio inſeparabiliter.

S. Aug.

S. Aug. lib. de immort. animæ, cap. 2.) Le Saint Eſprit peut donc operer dans les enfans de ces NOTIONS *&* DE CES BONS DESIRS SANS REFLEXION, *tels qu'il en opere dans les perſonnes* ENDORMIES. Tales etiam nugas ſuggerit impietas. Nam ſi Deus non eſt niſi Veritas & Ratio univerſalis, non veri habitus ſupernaturales, quales agnoſcuntur a Doctoribus Catholicis, in baptismo infunduntur: ſed & Spiritus Sanctus in ea hypotheſi amor Dei in genere eſt; & gratia quam infundit, innatæ animo rationali notiones & appetitiones erunt Boni in genere, indeliberatæ prorſus ac neceſſariæ, quales ſunt in vivis ſomno ſopitis. Quaſi vero has Spiritui Sancto Catholicus quiſquam aut homo ſanæ mentis adſcribat.

Pag. 41. D. *D'où le bapteſme tire-t'il la force de produire tous ces effets ſur les enfans & ſur les adultes?* ℟. *De la mort de Jeſus-Chriſt.* „ *Car, comme dit S.* „ *Paul, nous tous qui avons eſté baptiſez en Jeſus-* „ *Chriſt, nous avons eſté baptiſez en ſa mort.* D. LE MYSTERE DE LA RESURRECTION N'OPERE *t'il pas auſſi dans le Bapteſme?* ℟. *Saint Pierre le déclare expreſſément par ces paroles:* „ Dieu nous a re- „ generez par la Reſurrection de Jeſus-Chriſt d'entre „ les morts pour nous donner une vive eſperance. *Et* „ *Saint Paul, lorsqu'il dit.* Jeſus-Chriſt eſt reſuſcité „ pour noſtre juſtification. *Il faut pourtant remarquer, que la Reſurrection n'opere pas par voie de merite, mais par voie de puiſſance; en ce qu'elle communique ſa* FORCE *aux moiens que le Sauveur a inſtitués pour la ſanctification des ames.* D. *Quel eſt le propre effet de la Reſurrection de Jeſus-Chriſt dans les baptiſez?* ℟. *La grace d'une nouvelle vie, qui ne ſoit plus ſujette à la domination du peché.* Catholici totum baptiſmi effectum ſoli paſſioni Chriſti tamquam cauſæ meritoriæ & moraliter effectrici tribuunt: negant in allatis ex Petro & Paulo teſtimoniis de baptismo ſermonem inſtitui. Impia hypotheſis, quæ pro Deo habet dumtaxat Veritatem intelligibilem; nec proinde Chriſtum putat prodeſſe poſſe niſi divinitate, quæ Veritas eſt, ut volunt; nec proinde niſi docendo; tam operari in baptiſmo reſurrectionem, ſive (ut ipſa loquitur) myſterium reſurrectionis, hoc eſt, conſiderationem reſurrectionis, quam paſſionis, tradit; nempe docendo. Non quod ſit aliquod, inquit, meritum reſurrectionis; ſed quod hanc vim habeat, ſcilicet objectivam, ut ad novam vitam ineundam vetere depoſita incitet & inflammet. Et eſt hoc, inquit, utrumque prodeſſe myſterio, ſive ſignificatione. Docet enim utrumque baptizatos, ſupereſſe eis poſt mortem vitam immortalem. Itaque cum ſpe hujus immortalitatis accendamur ad vitam ſancte inſtituendam, præcipuæ ſunt reſurrectionis partes in baptismo, ſive in gratia ibi conferenda, in hac hypotheſi impia.

Pag. 47. D. *Quel eſt le ſens de ce que dit Saint Auguſtin, que la concupiſcence paſſe, quant à la coulpe, & qu'elle ſubſiſte quant à ſa realité?* ℟. *Saint Auguſtin veut dire, qu'elle paſſe* QUANT A SON EMPIRE *ſur la volonté, puiſqu'elle ne peut la rendre coupable; mais qu'elle ne paſſe pas en elle-meſme, puiſqu'elle ſubſiſte toujours dans le fond du cœur, où elle pouſſe ſans ceſſe de mauvais deſirs, c'eſt-à-dire, des penſées & des inclinations vers les creatures.* D. *Ces inclinations & ces deſirs ſont-ils de veritables pechez?* ℟. *Ce ne ſont des pechez, que lorsque la volonté, y conſent. Et c'eſt une erreur des Calviniſtes d'enſeigner, qu'*ILS NOUS RENDENT COUPABLES, *lors meſme que nous n'y conſentons pas. C'eſt pourquoi le Concile de Trente l'a juſtement condamnée.* Non negat motus concupiſcentiæ indeliberatos eſſe peccata minus proprie dicta, quia non tam gravia quam quando conſenſus accedit: id quod unum etiam Calviniani aïunt. Neque enim dicunt renatos per baptiſmum eſſe idcirco reos; ſiquidem e diverſo dicunt his non imputari, ſed tegi a Deo; tantum dicunt, opera etiam bona, his motibus concupiſcentiæ infecta, eſſe, ſi per ſe ſpectentur, vitioſa & prava: quod cum iſte non negat, cum Calvino tacite hoc loco facit.

Pag. 53. D. *La foi des peres & des meres eſt-elle neceſſaire aux enfans; & eſt-ce le ſens de ce qui eſt dit, que les enfans ſont baptiſez en la foi des parens?* ℟. *Elle n'eſt nullement neceſſaire. Car, comme dit ſaint Auguſtin, ceux qui offrent leurs enfans, les offrent au nom de l'Egliſe: &* C'EST LA FOI DE L'EGLISE *qui ſupplée au défaut de celle des enfans.* „ Offeruntur quippe parvuli ad percipiendam ſpiritalem gra- „ tiam, non tam ab eis quorum geſtantur mani- „ bus. . . . . quam ab univerſa ſocietate ſanctorum „ atque fidelium. *S. Aug. ep.* 23. Nempe ſi Deus non eſt niſi Veritas intelligibilis, Sacramentum nihil eſſe poteſt præter ſignum intelligibilis Veritatis: hanc autem infantes intelligere non poſſunt, quomodo ergo eis baptiſmus prodeſt? Fides, inquiunt, & caritas, ſive parentum, ſive ſuſcipientium, ſi boni fideles ipſi ſunt, ſive ſi non ſunt, fides & caritas totius ſocietatis ſanctorum, hoc eſt, Eccleſiæ; (quæ ex Eccleſia ſunt Spiritus Angelici ob eamdem caritatem:) hæc, inquam, caritas facit, ut & ab Eccleſia recipiantur in numerum, ut membra ipſius, & ab Angelis ſanctis, ſi ex hac vita decedant, defendantur adverſus contrarias poteſtates. Hic unicus eſt aut certe præcipuus baptiſmi effectus in infantibus, ex hypotheſi impia; quæ nullum putat Sacramentum producere gratiam ex opere operato; ſed ſi quid efficiat, id totum præſtare fidem, ſive propriam ſignum ſuſcipientium, ſive alienam.

Pag. 127. D. *Quelle eſt la ſource de la Vertu de Penitence?* ℟. *C'eſt l'amour de Dieu* COMME JUSTICE. *Car celui qui aime la Juſtice, aime ce qu'elle ordonne. Or comme la Juſtice ordonne à l'homme de ne point pecher; elle lui ordonne auſſi, quand il peche, de haïr, de quitter, & de punir & reparer ſon peché. Et c'eſt ce qu'on appelle Penitence.*

D. *Pourquoi enfermez-vous dans la vertu de Penitence le deſir effectif de la punition du peché?* ℟. *C'eſt qu'il eſt de* L'ORDRE DE LA JUSTICE *de Dieu, ou que l'homme ne péche point; ou que pechant, il ſoit puni. Tout peché, petit ou grand, doit eſtre puni, dit S. Auguſtin; il faut que Dieu en faſſe le chatiment; ou que l'homme penitent le puniſſe lui-meſme. . . . . .* Pag. 129. *En un mot,* LA LOI DE LA JUSTICE *de Dieu eſt, que perſonne ne reçoit* LA REMISSION D'UNE PEINE PLUS GRANDE, *qui lui étoit duë, s'il ne ſatisfait à Dieu par quelque ſorte de peine,* QUOI QUE BEAUCOUP MOINDRE. „ Nullus „ debitæ gravioris pœnæ accepit veniam, niſi qua- „ lemcumque, etſi longe minorem, quam debebat, „ ſolverit pœnam. *Aug. lib. de Contin cap.* 6.

D. *Jeſus-Chriſt n'a t'il pas entierement ſatisfait pour nos pechez?* ℟. *Oüi, ſans doute: Mais il a plu à la* JUSTICE *de Dieu de n'appliquer la ſatisfaction de Jeſus-Chriſt qu'à ceux qui* SE CONFORMERONT A CETTE LOI DE JUSTICE. *Ce qui n'empeſche pas que Jeſus-Chriſt n'ait ſatisfait entierement pour nos pechez: Puiſque la volonté que les hommes ont de* SATISFAIRE A LA JUSTICE DE DIEU NE LEUR EST DONNE'E QUE PAR LES MERITES *de Jeſus-Chriſt, & n'obtient la remiſſion de la peine duë au peché; que par l'union aux ſouffrances de Jeſus-Chriſt.*

D. *Qu'eſt-ce donc que faire penitence?* ℟. *On le peut apprendre de ſaint Auguſtin. Celui, dit ce ſaint Docteur, qui eſt veritablement penitent, tend uniquement à faire que le peché qu'il a commis ne demeure pas impuni.*

D. *Dieu ne remet-il pas les pechez quelquefois ſans en exiger aucune punition?* ℟. *Non. Car quand un penitent mourroit un moment aprés la remiſſion de ſon peché,* LA MORT *qu'il ſouffriroit en ſeroit toujours la punition.*

Juſti-

Juſtitiæ nomine, ut ex hoc loco maxime apparet, æquitatem ſolam iſte cum ſecta ſua impia, ſive Legem æquitatis intelligit, eam ipſam, quæ vetat peccare, quæ jubet odiſſe peccatum, & diſcedere a malo: unde cum ſatisfaciendum Juſtitiæ dicit, faciendum eſſe tantummodo intelligit quod æquum eſt. Æquum autem eſt, ut omne peccatum puniatur. Si ab homine pœnitente non punitur, punietur a Deo: id quod ex illius ſectæ hypotheſi hoc tantum ſignificat; Niſi homo pœnitentiam agat, ſaltem morietur. Mors enim ultima eſt a Deo, hoc eſt, ab Æquitate pœna indicta. Unde ſequitur, nullum ſupereſſe in Purgatorio pœnam luendam, dummodo ante mortem reſipuerit qui peccavit; hoc enim unum noxam omnem delet. Qua de impiæ ſectæ hæreſi jam ſuperius diximus. Obiter etiam hic iſte inſerit, Deum præter ipſam formalem Juſtitiam ſive Æquitatem, nullum eſſe. Et merita Chriſti, ob quæ bona nobis voluntas inſeritur, ex mente impiæ ſectæ, nihil aliud ſunt, niſi ipſamet Sapientia intelligibilis, eamdem nobis mentem ac voluntatem injiciens faciendi quod æquitas poſtulat, qualem & Chriſto ipſi dedit. Nam digna ſunt certe opera Chriſti, quæ multos habeant imitatores; nec poſſunt alia eſſe opera bona, quam quæ ſint iſtorum ſimilia. Manant hæc præclara dogmata ex illo palmari: Deum non eſſe niſi Æquitatem Juſtitiamve intelligibilem, quæ nullam per ſe exigit pœnam pro peccatis, ſed ſolam reſipiſcentiam. Quantumlibet enim te punias & caſtiges, numquam delebis τὸ peccaſſe; quod unum ex peccato ſupereſt, ſi Deus non eſt præter ipſam formaliter Æquitatem, excepta pronitate ad peccandum, quæ ex actu peccati relinquitur. Hæc vero bonis operibus ac laborioſis ſaltem minuitur in hac vita, nec per ſe peccatum eſt. Quem ergo placare quæris, dum te ipſe punis, ſi Deus non eſt niſi Æquitas & Sapientia? Rediſti cum illa in gratiam ſapiendo. Tamen ut Chriſtiani videantur iſti, Æquitatem etiam ſive Juſtitiam aïunt flagitare, ut peccatum puniatur. Sed primo peccatum dicunt puniendum eſſe, non peccatorem: unde ſibi eximie parcunt & indulgent iſti Moralis auſteræ prædicatores. Deinde peccati nomine id quod unum remanet poſt actum peccati intelligunt, ſcilicet concupiſcentiam: quæ quandoquidem morte deſtruitur, non eſt ulterius punienda. Sordes tantum ex peccatis animæ adhæreſcentes, igne ſupremi judicii eluentur. Ita iſti pſeudo-Chriſtiani.

Pag. 130. D. *Dieu ne remet-il pas les pechez aux baptiſez, ſans les obliger* A AUCUNE PENITENCE? ℟. *Il les leur remet ſans les obliger à certains exercices de penitence, qui doivent eſtre pratiquez par ceux qui ont peché aprés le bapteſme. Mais il ne les leur remet point ſans les obliger* A UNE VIE DE PENITENCE, & A CETTE PENITENCE GENERALE *qu'il a* IMPOSE'E *à tous les enfans d'Adam; qui lorſqu'elle eſt ſoufferte comme il faut, eſt* UNE GRANDE PENITENCE. Urgentibus ſcilicet Catholicis, ſi peccatum omne ut puniatur æquitas poſtulat, etiam ante baptiſmum commiſſa delicta oportet pœnitentia elui: Reſpondet iſte cum ſua ſecta, elui ſane pœnitentia, ſed quæ poſt baptiſmum peragatur; & magna quidem illa pœnitentia, quam humano generi Deus impoſuit.

Pag. 131. D. *En quoi conſiſte la Penitence generale impoſée à tous les hommes?* ℟. *Elle conſiſte dans les maladies & la mort du corps, dans les miſeres de cette vie, dans l'éloignement de Dieu, dans l'incertitude du ſalut, dans l'obſcurciſſement de l'eſprit, dans la réſiſtance penible aux paſſions, & dans une vie ſerieuſe & laborieuſe.* D. *Pourquoi appellez-vous toutes ces peines du peché originel, des penitences?* ℟. *C'eſt que l'homme eſt non ſeulement obligé de les ſouffrir, mais qu'il les doit ſupporter en eſprit de penitence. Il doit mourir comme un criminel condamné à la mort par la Juſtice de Dieu, & la recevoir comme la ſatisfaction de ſes pechez: Il doit ſouffrir la maladie de ſon corps, & les autres miſeres de cette vie, comme une penitence que Dieu lui a impoſée. . . . . Cet arreſt de Dieu*, Vous mangerez voſtre pain à la ſueur de voſtre viſage, *regarde tous les hommes.* Juſtitia ſcilicet univerſalis peccato univerſali non poteſt niſi pœnitentiam univerſalem præſcribere; nempe tum labores hujus vitæ, tum mortem ipſam: nam illi quidem concupiſcentiam macerant, quæ eſt peccatum univerſale: mors eamdem prorſus extinguit.

Pag. 157. *Quelle idée on doit avoir du peché mortel.* Pag. 160. LA LOI DE DIEU QUI DE'FEND LE PECHE' MORTEL, *& qui condamne à l'Enfer ceux qui le commettent*, EST DIEU MESME, *& par conſequent eſt immuable & éternelle. Celui donc qui péche*, SOUHAITE L'ANEANTISSEMENT DE DIEU, *puiſqu'il hait ſa loi, & la voudroit détruire s'il pouvoit*: IL VOUDROIT QU'ELLE NE FUST POINT. Si Deus ſcilicet eſt ipſa formaliter lex vetans peccatum, vellet certe qui peccat non eſſe Deum; quia vellet non eſſe legem qualis eſt illa quam violat; quamquam nec ita vellet fortaſſe pro ſemper, ſed tantum pro tunc. At nemo certe Chriſtianus, aut qui verum Deum noverit; etiam dum peccat (niſi ſit emotæ mentis; quo ſtatu ſi ſit, non peccat:) velit propterea Deum non eſſe. Nemo ergo Chriſtianus, aut qui verum Deum norit, Deum verum arbitratur eſſe Legem ipſam formaliter quæ vetat peccatum.

Pag. 180. D. *Les pecheurs ne ſont-ils pas juſtifiez quelquefois avant la reception du Sacrement?* ℟. *Ils le peuvent eſtre. Mais* L'EGLISE, *dit Yves de Chartres, qui ne le ſçait pas, & qui ne juge pas du fond du cœur, ne les regarde point comme étant du nombre des juſtes, qu'aprés qu'elle les a reconciliez.* Si Deus non eſt niſi Ratio & Sapientia & Juſtitia intelligibilis, reconciliatio non fit niſi a Societate juſtorum & Sapientum. At ſi Deus eſt verus, & Chriſtus Deus verus, reconciliatio non per Eccleſiæ miniſtrum, ſed per miniſtrum Chriſti Sacerdotem de Eccleſia fit. Sed videtur iſte præterea reconciliationem nonniſi publice pœnitentium ob peccata publica deſiderare.

Pag. 181. D. *Pourquoi demandez-vous pour premiere condition la haine de la vie paſſée, ne ſuffit-il pas de mener une vie nouvelle?* ℟. *C'eſt une erreur Lutherienne, que la vie nouvelle ſuffiſe pour la penitence. . . . . Il ne faut pas croire, que Dieu nous ait pardonné nos pechés, déſlors que nous avons ceſſé de les multiplier, ſi nous ne nous en purifions de plus en plus par l'eau de nos larmes: de meſme que celui qui ceſſe d'écrire n'efface pas ce qu'il a écrit, quoi qu'il n'écrive plus rien de nouveau.* Quaſi vero neget Lutherus dolendum eſſe de præterito, ac diſplicere vehementer oportere peccatum, quoties menti ſuccurrit: aut Luthero par eſſe deſinat, qui præter emendationem vitæ ſatis habeat dicere ſæpiuſcule, ſtulte egi, inique egi. Ecquando venit in mentem Luthero negare id eſſe neceſſe?

Pag. 183. D. *Pourquoi demandez-vous pour deuxiéme condition de la contrition neceſſaire à obtenir la remiſſion des pechez dans le Sacrement de Penitence, qu'elle naiſſe de l'amour de Dieu?* ℟. *Pour un très-grand nombre de raiſons très-claires & très certaines.* . . . 8°. *Cette diſpoſition ſuffiſante doit eſtre une bonne volonté: ce qui ne ſe peut ſans l'amour de Dieu. Car, ſelon ſaint Auguſtin, ſans la charité il n'y a point de bonne volonté.* Certe ſi Deus non eſt niſi Juſtitia intelligibilis, remiſſio peccati fieri non poteſt, niſi dolor de peccato præterito oriatur ex amore Dei perfecto: ex timore ſi oriatur, pravus eſt dolor. Si nimirum dixeris; Doleo de peccato, quia timeo Rationem & Juſtitiam ſive Sapientiam intelligibilem, ſtulte dixeris prorſus & impie. Nam timere æquitatem & Juſtitiam, ſive timere quod æquum & juſtum eſt, eſt non amare quod æquum & juſtum eſt: ac proinde hoc eſſet in ea hypotheſi, Deum non amare. Id autem certe pravum eſt & deteſtabile. At

Catholici qui verum Deum norunt & timent, ſic recte dicunt & ſentiunt: Doleo de peccato, quia Deum timeo: & quia Deum timeo, volo & pro præteritis delictis ipſum placare, & ſervare deinceps mandata ejus, quorum primum eſt de diligendo ſuper omnia Deo. Itaque timor Dei & bonus eſt per ſe, & ducit ad amorem tum veri Dei, tum etiam, propter ipſum, Juſtitiæ, quam iſti pro Deo habent.

Pag. 239. D. *Pourquoi fait-on une declaration de ſes pechez au Preſtre?* ℟. *Parce que le Preſtre* FAISANT L'OFFICE DE MEDECIN DANS LE SACREMENT DE PENITENCE, *ſi nous voulons guerir il faut lui découvrir* LES MALADIES DE NOSTRE AME, QUI SONT NOS PECHEZ, *de meſme que nous découvrons les maladies du corps à ceux que nous croions y pouvoir apporter quelque remede.*

D. *Pourquoi eſt-il neceſſaire de s'accuſer particulierement des pechez mortels?* ℟. *Parce qu'on ne peut obtenir le pardon de ces ſortes de pechez, que par l'abſolution du Preſtre; & que pour délier, il faut qu'il connoiſſe ce qu'il délie.*

Pag. 252. D. *Avec quel eſprit & quelle intention faut-il ſe confeſſer?* ℟. . . . 1°. *pour rendre hommage à Dieu par cette action, & reparer l'honneur qu'on lui a ravi.* 2°. *pour ſe ſeparer de la ſocieté du diable, qui n'a jamais confeſſé ſes pechez, & qui hait particulierement ceux qui les confeſſent.* 3°. POUR RENDRE A L'EGLISE & A LA SOCIETE' DE SES MEMBRES *cette marque de ſon retour à Dieu.* 4°. *pour obeïr à l'ordre de Jeſus-Chriſt, qui a établi ce moien comme neceſſaire, pour obtenir la remiſſion de ſes pechez.* 5°. *pour pratiquer une juſte humiliation.* . . . 6°. . . *pour apprendre de la bouche des Preſtres les remedes & les peines de ſes pechez.* Hic iſte confeſſionem inſtitutam in primis ad remedia a Sacerdote, tamquam a medico, perdiſcenda docet: ad veniam autem mortalium, quæ quidem publica ſint; ſiquidem eorum, a quibus reſipiſcere ſe debet peccator certiorem facere Eccleſiam, neceſſariam eſſe confeſſionem, auctore Chriſto, hoc eſt, ita exigente Sapientia ſive Æquitate. Quis enim neſcit jus poſcere, ut quibus ſcandalo fueris, his bonum præbeas exemplum reverſionis ad bonam frugem; & ita quidem ut Sacerdote judice in Societatem Sanctorum denuo velis admitti, unde peccando diſceſſeras?

Pag. 295. *Ce ne fut qu'au* DOUZIEME *ſiecle, qu'on commença de donner plus communément l'abſolution après la confeſſion avant l'accompliſſement de la Penitence.*

Pag. 279. D. *Quelle eſt la forme du Sacrement de Penitence?* ℟. *C'eſt l'abſolution du Preſtre, qui agit en Juge & avec juriſdiction.* D. *En quels termes doit-elle eſtre conçue?* ℟. *Dieu a laiſſé la determination des paroles, par leſquelles on doit abſoudre les penitens, au pouvoir de l'Egliſe. C'eſt pourquoi elles peuvent eſtre differentes, ſelon les differentes Egliſes, & dans la meſme Egliſe en divers tems. Toute l'Egliſe Grecque a* TOUJOURS *donné l'abſolution aux Penitens par des prieres, dans leſquelles le Preſtre demande à Dieu qu'il les abſolve,* SANS Y MESLER AUCUNE EXPRESSION, QUI MARQUE QUE LE PRESTRE ABSOUT. *Celle dont on s'eſt ſervi dans l'Egliſe Latine* JUSQUES AU TREIZIE'ME SIECLE, *étoit auſſi conçuë en forme de priere. Et ce n'eſt que depuis ce tems-là, que la forme indicative, c'eſt-à-dire, celle où le Preſtre exprime qu'il abſout,* ABSOLVO TE, *s'eſt* INTRODUITE. *Tout ce qu'on en doit conclure, eſt qu'il faut ſuivre la pratique preſente de l'Egliſe, où l'on vit, ſans condamner celle des autres Egliſes* NI DES AUTRES TEMS: *puiſque cette varieté d'uſage ne nuit* EN RIEN A LA VALIDITE' DES SACREMENS. Cui ſectæ diſplicet forma baptiſmi, *Ego te baptizo*, ut ſuperius vidimus: ne Sacerdos videlicet vel Chriſtus homo exiſtimetur cauſa moralis eſſe juſtificationis eidem diſplicet dici in Pœnitentia, ob ſimilem cauſam, *Ego te abſolvo.* Contra morem priorum duodecim ſæculorum introductam aiunt hanc fuiſſe formulam ſæculo tantum decimo tertio, a Mendicantibus, ut credi volunt: ſequendum quidem eſſe unicuique morem Eccleſiæ ſuæ; at non continuo improbandum eum eſſe, quem vel Eccleſia Græca tenet, vel prioribus ſæculis duodecim Latina tenuerit. Quod eſt dicere, novitium eſſe morem hodiernum Latinæ Eccleſiæ, & ſolo ſcandali metu retinendum: minime quidem idcirco licere ab eo more jam recepto diſcedere; ſed ſi quis ſecus agat, validum nihilominus ſive perfectum fore Sacramentum. Quod autem & ſæculo XIII. hanc introductam eſſe formam aiunt, & ſæculo XII. morem abſolvendi ante peractam ſatisfactionem; id tempus enatæ hujus impietatis hominibus ſagacioribus ſatis perſpicue indicat. Jam renovandum eſſe hunc alterum morem clamat iſte cum ſua ſecta, quod abſolutionem velit eſſe, aut meram declarationem, qua Sacerdos ſignificet eſſe quempiam idoneum Euchariſtiæ percipiendæ, aut conjunctam certe cum ea declaratione: hanc vero prudentem eſſe non poſſe, niſi facto prius experimento vitæ ſanctius inſtitutæ.

Pag. 293. D. *L'abſolution du Preſtre n'eſt-elle qu'une declaration que les pechez ſont remis?* ℟. *C'eſt* UNE VRAIE REMISSION DES PECHEZ *conferée par le Preſtre: & elle précede meſme ordinairement, ſelon ſaint Bernard, le jugement de Dieu.* „ *La ſentence de* „ *Pierre, dit-il, précede celle du Ciel: puiſqu'il eſt dit,* „ *Ce que vous aurez délié ſur la terre, ſera délié dans* „ *le Ciel. C'eſt ce qu'enſeigne expreſſément ſaint Cyprien, & pluſieurs autres Peres. Les Novatiens avoüoient bien que Dieu pouvoit remettre les pechez mortels: mais leur erreur conſiſtoit à dire, que* DIEU N'AVOIT PAS DONNE' CE POUVOIR A L'EGLISE. *La verité Catholique ſoutenuë par l'Egliſe, conſiſte donc dans ce dogme,* QUE DIEU A DONNE' A L'EGLISE LE POUVOIR DE REMETTRE TOUS LES PECHEZ: *& c'eſt ce pouvoir qu'elle a de* DONNER LA REMISSION *des pechez, qu'elle a ſoutenu contre les Montaniſtes qui le nioient.* Quandonam abſolutio & qualis & cujuſmodi peccatorum vera remiſſio ſit, docet iſte hoc loco, ex mente ſectæ impiæ. De criminibus ſive peccatis publicis loquitur, quæ ab Eccleſia remitti Montaniſtæ & Novatiani negaſſe leguntur. Poteſtatem hæc remittendi contendit iſte e contrario conceſſam Eccleſiæ eſſe: quoniam nimirum Æquitas & Ratio poſtulat, ut jus unicuique Societati ſit in ſuum cœtum quos velit admittere, prioribus culpis vere & integre ab ea Societate condonatis, ob quas ex eo cœtu ejecti fuiſſent. Mortalia autem peccata, nempe crimina graviora & publica excludunt ab Eccleſia, inquiunt, hoc eſt, a cœtu ſanctorum. Hæc igitur quos videt vere pœnitere recipit denuo in cœtum ſuum, remiſſis vere peccatis: nemine inter ſanctos a cæleſtibus ſpiritibus agnoſcendo, niſi quem prius in ſuorum numero Eccleſia cenſuerit. Hoc eſt enim quod dicitur ſententia Petri præcedere ſententiam cæli: & hæ ſunt, inquiunt, claves Eccleſiæ. Ab Eccleſia igitur fit hæc remiſſio; eaque admiſſio eſt in cœtum Eccleſiæ, ſive in numerum ſanctorum: nec alio ſenſu delicti prioris ſive criminis *una quædam vera*, ut iſte loquitur, iſta remiſſio eſt, ab Eccleſiæ miniſtro facta. Catholicis e contrario docentibus, remitti crimina non ab Eccleſia, non Eccleſiæ nomine a Sacerdote, nec publica tantum delicta, ſed quælibet, Chriſti ſolius nomine, qui hanc poteſtatem non Eccleſiæ, ſed Sacerdotibus in Eccleſia dedit. Nec præcedit tempore Sententia Sacerdotis Sententiam Dei: ſed quæ Sacerdotis, ipſa Chriſti, & quæ Chriſti, ipſa Dei Sententia eſt: tametſi vox Sacerdotis & Chriſti hominis, eſt cauſa moralis, ſed infallibilis, gratiæ juſtificantis a Deo ſimul collatæ.

Pag. 313. D. *Que peut-on répondre à ceux qui diſent, que lorſqu'on differe l'abſolution, on met les peni-*

tens

tens en danger de ſe perdre : parce qu'ils peuvent avoir une telle diſpoſition, qu'avec le Sacrement ils ſont ſauvez, & ſans le Sacrement ils ſont damnez? ℟. *On y peut répondre 1°. que l'Egliſe a cru que Dieu* SUPPLE'OIT *l'effet des Sacremens dans ceux qui n'en étoient pas privez par leur faute. Et c'eſt pourquoi elle veut qu'on reçoive les offrandes de ceux qui ſont morts en cet état; comme il eſt ordonné au* IV. *Concile de Carthage, au* 2. *Concile d'Arles, & en pluſieurs autres. C'eſt ce qui eſt conforme à la doctrine de Saint Auguſtin*, (lib. 4. contra Don. cap. XXIV. & XXV.) *qui enſeigne que le ſalut de l'homme dépend de la bonne volonté & du Sacrement, & que lorſque l'un ou l'autre manque ſans la faute de quelqu'un, Dieu y ſupplée, comme il ſupplée à la bonne volonté dans les enfans, & qu'il ſuppléa le baptesme dans le bon larron. Il faut répondre en ſecond lieu, que de deux dangers il faut choiſir le moindre. Or l'homme met ſon ſalut en bien plus grand danger, en s'expoſant à recevoir une abſolution ſans effet. . . . . qu'en differant de la recevoir en courant le danger d'une mort ſubite. Car ce danger des morts ſubites eſt presque imaginaire dans le Chriſtianisme, où il y a tant de Preſtres, qui peuvent donner l'abſolution à un penitent, pourveu qu'il ait encore quelque peu de vie.* Hæc eo ſpectant, ut abſolutio nonniſi Eccleſiaſtica credatur eſſe, & ad curationem pravorum affectuum inſtituta: prioris delicti remiſſionem ſola reſipiſcentia ac deteſtatione facti conſtare ac ratam eſſe: nec proinde ſalutem periclitari, ſi quis cum amore aliquo Dei, hoc eſt, Juſtitiæ, a qua peccando deſciverat, ex hac vita decedat.

Ex Tomo II.

Pag. 5. *Qu'eſt-ce que l'Euchariſtie?* ℟. *C'eſt un Sacrement de la Loi nouvelle, dans lequel ſous les eſpeces du pain & du vin, ſont contenus le vrai Corps & le ſang de Jeſus-Chriſt*, POUR LA NOURRITURE SPIRITUELLE DE LA VIE *que nous avons reçuë dans le Baptesme.* Qui alimentum vitæ ſpiritalis Euchariſtiam vocant, hi non manducationem Corporis Chriſti per ſe gratiam ſanctificantem conferre manducanti; id quod unum Chriſtus promiſit; ſed ſolam conſiderationem, præcipue paſſionis & reſurrectionis Chriſti ad pios affectus in animis ingenerandos prodeſſe ibi plurimum volunt.

D. *Reſte t'il du pain & du vin aprés la Conſecration?* ℟. *Non. Car* TOUTE LA SUBSTANCE DU PAIN & DU VIN S'EST CHANGE'E EN CELLE DU CORPS *& du ſang de Jeſus-Chriſt.*

Pag. 6. D. LES ACCIDENS *reſtent-ils aprés la conſecration?* ℟. *Il eſt viſible qu'ils reſtent, puisque nous voions toujours l'*APPARENCE *du pain, que nous en goutons la ſaveur, & que nous en ſentons les effets.* D. *Qu'eſt-ce que* CES ACCIDENS OU CES APPARENCES? ℟. *Il eſt de foi qu'*IL N'Y A PLUS DE PAIN NY DE VIN. *Il eſt viſible que nous continuons d'*APPERCEVOIR LES APPARENCES *du pain & du vin. La foi ne va pas plus avant:* & LAISSE LA DISCUSSION DU RESTE AUX PHILOSOPHES. *Et la* PIETE' SOUHAITE MESME QU'ON S'ARRESTE LA, *& qu'on ne s'embaraſſe pas dans des queſtions obſcures, où nous n'aurions pour guide qu'une raiſon foible & tenebreuſe.* Non poſſunt ii certe, quibus pro Deo eſt ipſa Realitas ac Veritas entium veram Tranſſubſtantiationem fieri verbis Sacerdotis credere. Non poſſunt igitur ii, qui de Tranſſubſtantiatione verba faciunt ex impia illa ſecta, non verbis ambiguis & æquivocis uti, ut id quod fides Chriſtiana exigit credere exiſtimentur, & fallant imperitos atque incautos. Itaque cum dicit iſte ſubſtantiam panis & vini converſam eſſe in ſubſtantiam Corporis & Sanguinis Chriſti, duplicem diſtinguit cum Philoſophis ſubſtantiam; alteram primam, quæ eſt individualiter ſubſiſtens; ſecundam alteram, quæ eſt natura generis ſecundum ſe abſoluta, natura communis, eſſentia rei. Deinde ſubſtantiam hoc loco ſecundam dumtaxat intelligit; quæ cum non ſit reipſa niſi in ideis: (nam a parte rei non ſunt niſi modificationes diverſæ, & contingentia quidem, mutabiliaque & corruptibilia omnia, & ſubſtantiæ primæ ſive individuales:) ſed cum ſubſtantia ſecunda, ſive natura communis, ſemper eadem permanens, incorrupta; atque immutabilis, in ideis ſit; ideam panis ac vini dicit mutatam eſſe in ideam Corporis & Sanguinis Chriſti. quæ mutatio fieri omnino non poteſt niſi in mente, per fidem, per Spiritum Sanctum, ut loquuntur; ſuperveniente nimirum idea Corporis & Sanguinis Chriſti vera in locum ideæ panis & vini, quæ eſt vis nutriendi & inebriandi. Non eſſe igitur amplius ibi panem & vinum, eſt vim eam, in qua poſita eſt ſubſtantia ſive natura communis panis, & communis natura vini, non jam conſiderari, non amplius hic locum habere: tantum cogitari, tantum ibi locum habere Corpus Chriſti & Sanguinem ſub ſpeciebus. Addit accidentia, quæ in ſenſus occurrunt, dicendane ſint accidentia, an meræ apparentiæ, non audere ſe definire: dimitti id oportere diſcutiendum Philoſophis: Perinde quaſi Philoſophia naturalis ad ea quæ naturam ſuperant explicanda, ſola ſufficiat. Quibus autem Philoſophis id dimittit? Carteſianis? Hæreticorum ſcilicet, hoc eſt, Janſenianorum in primis Patriarchis vel fratribus germanis: Qui extenſionem actualem, atque adeo impenetrabilitatem ſtatuunt eſſe de eſſentia corporis, ac proinde myſterium Euchariſtiæ convellunt. At nec Philoſophos iſtos audit fides; aut pietas Chriſtiana in his tantum conſiſtit vocibus: Nulla jam ibi ſubſtantia panis; ſed incurrunt tamen accidentia in oculos. Verum progreſſa ulterius, quid ſubſtantiæ, quid accidentium nomine intelligi oporteat, diligenter expendit, & exponit. Catholici enim ſubſtantiæ nomine, ſubſtantiam primam ſive individualem intelligunt, materia & forma individuali conſtantem; quæ proinde cum dicitur mutari in aliam ſubſtantiam individualem, nonniſi divina omnipotentia mutari poſſe intelligitur. Ac proinde accidentium nomine non poſſunt niſi vera accidentia intelligere, quantitatem in primis, ſive extenſionem quæ videtur. Qui hæc nolunt diligenter expendi & ſic exponi, hæretici Tolerantes ſunt; qui fidem ſolis conſtare vocibus volunt, ſub quibus quid ſibi libuerit quiſque intelligat, ut ipſis quoque fas ſit nihil niſi quod velint credere. Eo eſſe ex numero Nicolium, tum ex iſtius loci calce & clauſula apparet; tum quod in longiſſimo iſto tractatu de Euchariſtia, de adoratione Corporis Chriſti ſub ſpeciebus verbum nullum facit.

Pag. 10. D. *De quelle choſe* CE SACREMENT EST-IL SIGNE? ℟. *Il eſt ſigne par la ſeparation des eſpeces, de la mort de Jeſus-Chriſt, & de ſon immolation ſur le Calvaire: Et* PAR LES ESPECES MESMES, *du corps naturel de Jeſus-Chriſt, comme nourriture ſpirituelle: Et* DE SON CORPS MYSTIQUE; *c'eſt-à-dire, de l'union de tous les membres de l'Egliſe en un ſeul corps; parce que le pain eſt fait de pluſieurs grains de bled, & le vin de pluſieurs grains de raiſin. S. Aug. Serm. 172. novæ edit. Le mélange de l'eau avec le vin, figure, ſelon ſaint Cyprien, l'union des fidelles ſignifiez par l'eau, avec Jeſus-Chriſt ſignifié par le vin.* Catholici prorſus negant Corpus Chriſti ſignum eſſe cujusquam rei. Corpus Chriſti eſſe aiunt; hoc tantum. Specierum ſeparationem non in Sacramento; ſed in ſacrificio, dicunt eſſe ſignum immolati in cruce Chriſti. Nec ſpecies per ſe ut capaces nutriendi & inebriandi ullo modo ſignificant Corpus Chriſti; cum ne animorum quidem alimentum illud eſſe ſuperius oſtenderimus: nec ſi ſignum ejuſmodi eæ forent, Sacramentum propterea ſignum foret; neque enim ipſæ per ſe ſunt Sacramentum, ſed Sacramentum eſt

Corpus Chriſti ſub ſpeciebus, quod nullius rei ſignum eſt. Unde Sacramentum novæ legis in genere acutiores Theologi non definiunt, ſignum rei ſacræ, ſed actionem vel rem ſacram. Res autem ſacra tantum eſt Corpus Chriſti. Denique mixtio quando fit aquæ cum vino, tunc Sacramentum non eſt; aut ſi jam tum Sacramentum eſſe defenditur, videndum ne qui id defendunt, haud aliter Chriſtum poſtea quoque in calice eſſe, quam populus Chriſtianus ibi eſt, velint.

Pag. 58. D. *Les laïques ont-ils toujours communié ſous la ſeule eſpece du pain, comme ils ſont à preſent?* ℞. IL EST CERTAIN *qu'ils ont communié ordinairement plus de* DOUZE CENS ANS *ſous les deux eſpeces: quoi qu'en certaines occaſions ils ne communiaſſent, en ce tems-là meſme, que ſous une eſpece.* Quo tempore ſit hæc enata impia ſecta, hinc viri ſagaces colligunt: ut diximus, pag. 194. Simile eſt illud, pag. 61. D. *Faut-il donner l'Euchariſtie aux enfans?* ℞. *Il eſt certain qu'on la leur a accordée* TRES-LONG TEMS *dans l'Egliſe.*

Pag. 68. D. *Faut-il donner la Communion aux inſenſez?* ℞. *Il la faut donner aux frenetiques, qui ont témoigné la vouloir recevoir avant que de tomber en freneſie, pourveu qu'il n'y ait pas de peril d'irreverence. Mais on ne la donne plus à ceux qui ſont inſenſez dès leur naiſſance, s'ils ſont entierement privez de raiſon.* Dari poſſe Euchariſtiam & infantibus & inſenſatis prioris generis credunt ii, qui Euchariſtiam nihil eſſe cenſent, niſi ſignum Eccleſiaſticæ unionis: Corpus Chriſti myſticum ſignificantibus, ut dictum eſt eos velle, granis frumenti, ex quibus conſtat panis Euchariſticus. Catholici, qui nihil aliud Euchariſtiam ſive Corpus Chriſti cenſent eſſe niſi Corpus Chriſti, manducandum præberi volunt, niſi his, qui (ut Apoſtolus præcipit) probare ſeipſos poſſunt, & ſic de pane illo edere.

Pag. 115. D. *Que faut-il comprendre dans le ſacrifice de la Croix?* ℞. *Il faut comprendre toute la vie de Jeſus-Chriſt, qui n'a eſté qu'une préparation continuelle à ſon ſacrifice. . . . l'immolation actuelle que Jeſus-Chriſt a faite de ſoi-meſme ſur le Calvaire. . . l'oblation qu'il a faite à ſon Pere de ſon corps reſſuſcité & glorieux, au jour de ſa Reſurrection & de ſon Aſcenſion, en prenant dans le Ciel la place qui lui eſt deuë, & qu'il continuëra de faire dans toute l'éternité.* Sacrificium crucis complecti Reſurrectionem ipſam & Aſcenſionem credi volunt ii, qui Chriſtum prodeſſe humano generi negant, niſi ſecundum divinitatem, hoc eſt, ut interpretantur, ſecundum Veritatem, quæ per ipſum ut homo eſt docet mortales quid ſit poſt mortem ſperandum, ut jam alias diximus.

Pag. 125. D. *Cette doctrine, qu'il faut que les fidelles offrent le ſacrifice conjointement avec le Preſtre, eſt-elle bien autoriſée?* ℞. *Elle ne peut pas l'eſtre davantage: Car pluſieurs des prieres de l'Egliſe, & principalement du Canon, témoignent que le peuple offre avec le Preſtre. . . . . . .*

D. *Tous les Chrétiens participent donc en quelque ſorte* A LA PRESTRISE? ℞. *C'eſt ce que l'Apoſtre ſaint Pierre enſeigne, en appellant tous les Chrétiens* un Sacerdoce roial. *Mais il n'en faut pas conclure, que tous les Chrétiens ayent droit d'offrir Jeſus-Chriſt* EXTERIEUREMENT *comme Miniſtres de l'Egliſe; ni qu'ils ayent le pouvoir de conſacrer* MINISTERIALEMENT: *cela étant reſervé au Preſtre: quoique l'*EFFET DE LA CONSECRATION SOIT OBTENU PAR LES PRIERES DE TOUTE L'EGLISE, AUSSI BIEN QUE PAR CELLES DU PRESTRE. *En un mot, nul autre qu'un Preſtre, prononçant les paroles de la conſecration, ne change le pain & le vin au corps & au ſang de Jeſus-Chriſt. Ainſi le Sacerdoce des Preſtres eſt un Sacerdoce exterieur, qui a des fonctions exterieures & ſenſibles: & le Sacerdoce des fidelles eſt un Sacerdoce interieur, qui n'a point d'effet exterieur, & ne s'exerce qu'aux yeux de Dieu.* Si Chriſtus nonniſi per fidem ſub ſpeciebus ponitur, tam illam certe mutationem ſpiritus fidelium laïcorum, quam ſpiritus Sacerdotis facit: & ſi quidem Sacerdos ſpiritu fidei careat, dum miniſterio vocis fungatur, quod ei creditum ab Eccleſia eſt, aderit nihilominus ob fidem ac preces fidelium in hoſtiis conſecratis Chriſtus. Itaque in ea hypotheſi conſecrant ipſi quoque laïci, ſed fide ſua tantum, & precibus ſuis; non externo ritu, non miniſterio vocis, quod Sacerdotibus peculiariter eſt commiſſum. Catholici hoc placitum deteſtantur, ut a ſecta profectum impia: nec fide nec precibus, ſive adſtantium fidelium, ſive ipſiuſmet Sacerdotis, aiunt fieri Corpus Chriſti; ſed ſolis Chriſti Domini verbis a Sacerdote prolatis, cum intentione faciendi quod facit Eccleſia.

Pag. 138. D. *Par qui ce Sacrement (de l'Extreme-Onction) a t'il eſté inſtitué?* ℞. *Le Concile de Trente prononce anatheme contre ceux qui diront que tous les Sacremens n'ont pas eſté inſtituez par Jeſus-Chriſt.* MAIS *comme il n'a pas ajouté, s'il faut croire qu'il les a inſtitués* IMMEDIATEMENT, *ou s'il ſuffit de reconnoiſtre qu'il en a inſtitué quelques-uns par les Apoſtres;* ON DISPUTE ENCORE SI L'OPINION DE *S. Bonaventure, qui ſoutient que l'Extreme-Onction n'a eſté inſtituée que par les Apoſtres, quoi que* PAR L'INSPIRATION DE *Jeſus-Chriſt, peut eſtre tenuë. Et il y a des Docteurs, qui ont aſſiſté au Concile, qui prétendent qu'il n'y a point voulu donner d'atteinte. La* CHOSE EST ENCORE INDECISE. Hoc eſt dicere ad declinandum anathema Concilii Tridentini: Definitum eſt Chriſtum inſtituiſſe omnia Sacramenta novæ Legis; diſtinguo: mediate vel immediate, concedo: immediate omnia, nego. Intereſt nimirum ſectæ impiæ, credi aliquod unum ſaltem ab Apoſtolis vel Epiſcopis fuiſſe inſtitutum, tametſi inſpirante Chriſto; hoc eſt, ut iſti intelligunt, Sapientia & Ratione Univerſali. Nam cum ſint ſeptem ejuſdem efficientiæ ac virtutis, ſi vel unum ab hominibus eſt inſtitutum, non poteſt illud, nec proinde poſſunt etiam cetera gratiam conferre ex opere operato; ſed omnia oportet eſſe mera ſigna, quæ vel fidem excitent, vel ad cooptandum aliquem in ſocietatem fidelium ab ea ipſa ſocietate vel miniſtro ipſius adhibeantur. Eam ob rem credi vult iſte nondum eſſe ſuper ea re controverſiam deciſam; fas adhuc eſſe cuique contra tam apertam Concilii ſanctionem quid velit ſtatuere. Neque iſte certe in tomis iſtis duobus de Sacramentis vel ſemel dicit, ea gratiam ſuſcipienti conferre ex opere operato.

Pag. 140. D. *Quelle eſt la forme de ce Sacrement?* ℞. *Il y a deux extremitez à éviter ſur cette queſtion de la forme de l'Extreme-Onction, auſſi bien que ſur celle de la Penitence; l'une de s'écarter de la forme preſcrite* PRESENTEMENT PAR L'EGLISE ROMAINE, A CEUX *qui ſe ſervent de ſes Rits, & qui eſt conçuë en forme de priere, en ces termes:* Per „ iſtam ſanctam unctionem, & ſuam piiſſimam mi„ ſericordiam. . . . . . . *L'autre, de condamner toutes les expreſſions differentes de ce Rit, qui ſont en uſage dans l'Egliſe d'Orient, ou qui ont eſté autrefois en uſage dans l'Egliſe Romaine.* Morin. l. 8. de Pœnit. cap. 16. *Car de ſçavans Auteurs ont fait voir, qu'il eſt très-probable, que pendant un longtems on joignoit bien les prieres à l'onction; mais que ces prieres n'exprimoient pas l'action meſme de l'onction. Que depuis Saint Gregoire juſqu'à l'*AN MILLIE'ME *on a meſlé dans les prieres qu'on faiſoit en adminiſtrant l'Extreme-Onction, des expreſſions qui marquoient clairement l'onction en cette maniere:* JE VOUS OINTS &c. *ce qu'on appelle la forme indicative: Que de certaines Egliſes ne ſe ſont long-tems ſervies que de cette forme indicative: Que d'autres y ont joint l'expreſſion de l'onction par maniere de priere, qui eſt ce que l'on*

pra-

pratique à preſent: & *qu'*ENFIN LA FORME INDICATIVE A E'TE' PRESQUE GENERALEMENT BANNIE. *Mais* TOUS CES CHANGEMENS NE FONT RIEN A LA SUBSTANCE DU SACREMENT, *qui eſt toujours bon, quand il eſt adminiſtré ſelon la forme preſcrite par l'Egliſe, qui a receu un* GRAND POUVOIR DE DIEU POUR DETERMINER LES FORMES & LES MATIERES DES SACREMENS, *quand Jeſus-Chriſt ne les a pas determinez en particulier. Ce qu'il eſt important de ſçavoir non pour ſe donner la liberté de changer la moindre choſe dans l'adminiſtration des Sacremens; mais pour ne prononcer pas des cenſures temeraires contre les Egliſes qui les adminiſtrent, ou les ont adminiſtrées, avec des cérémonies & des pratiques differentes de celles qui ſont reçeuës* PRESENTEMENT *par l'Egliſe Romaine. C'eſt en ce ſens qu'il faut prendre le Decret d'Eugene,* & LES DECISIONS DU CONCILE DE TRENTE, *ſur la forme & les cérémonies de la Penitence, de l'Extreme-Onction & de l'Ordre. C'eſt-à-dire, qu'il en faut conclure, que la forme dont on ſe doit ſervir, eſt à l'égard de ceux qui ſont obligez à la coutume qui s'obſerve dans l'Egliſe Latine, celle qui y eſt préſcrite: Mais non que toutes les formes differentes de celle-là, & qui ont eſté ou ſont en uſage en diverſes Egliſes, y ſoient condamnées.* Eo ſpectant hæc omnia, ut exiſtimentur formæ plerorumque Sacramentorum arbitrio Epiſcoporum aliæ aliis fuiſſe temporibus: Quod ſi verum eſt non ex opere operato gratiam ea conferunt; hoc eſt, non vi actionis, cujus modus a Chriſto Domino ipſo præſcriptus ſit; ſed ex opere operantis, hoc eſt, ſuſcipientis; cujus fides non uno magis quam alio quocumque ſigno excitatur & accenditur. Sic enim neceſſe eſt ſtatui in hypotheſi impia. Itaque nihil ad ſubſtantiam Sacramenti intereſſe ſtatuunt, quæ forma adhibeatur, dum morem ſuæ quiſque Eccleſiæ teneat. Nam quod in uſu uſque ad annum milleſimum fuiſſe dicitur forma Extremæ Unctionis indicativa, *Ego te ungo*, ex falſo librorum ſuppoſititiorum teſtimonio eſt; fictumque, tum ut novitia credatur eſſe ea qua nunc Eccleſia utitur, tum ut nihilo magis ablutio animæ his verbis, *Ego te baptizo*, vel iſtis, *Ego te abſolvo*, juſtificatio deſignari exiſtimetur, quam animæ unctio verbis iſtis, *Ego te ungo.* At illa ipſa anni milleſimi nota, ætatem impiæ ſectæ prodit, ut diximus. Negant autem Catholici permiſſum Eccleſiæ cujuſque arbitrio fuiſſe, ut quas vellet Sacramentorum materias formaſque præſcriberet. Omnes a Chriſto definitas fuiſſe, dum per quadraginta dies cum Apoſtolis loqueretur de regno Dei cenſent. Ex his potiores a Petro traditas Latinis fuiſſe; alias fuiſſe Græcis a Paulo traditas, poſtquam eaſdem pro ipſis, æque doctrinam de Euchariſtia iterum *accepit a Domino*, ſicut & tradidit nobis. Nam neque Occidenti ſuaſiſſet, neque Orienti, quam una eademque ratione ſervat unaquæque Eccleſia, formam ſuſcipere niſi ſumma quædam & præcellens, qualis fuit Petri vel Pauli, auctoritas. Fuere enim Eccleſiæ in Oriente Græcæ multo ante Byzantinam; multo certe antea quam Byzantina eſſet tantæ auctoritatis. Ergo iſtæ ab aliquo anteriore ac potiore magiſtro edoctæ, quem morem etiamnum obtinent, didicere. Nullam enim partem religionis, quam ſemel acceperit, retinet tenacius Eccleſia quælibet, quam quæ Sacramenta ſpectat.

Pag. 147. D. *Faut-il donner l'Extreme-Onction avant ou aprés le Viatique?* ℞. *Des Auteurs habiles ont fait voir, que depuis l'an 700. de Jeſus-Chriſt juſqu'à 1300. on ne trouve point qu'on ait adminiſtré le Sacrement de l'Extreme-Onction qu'avant le Viatique. Que depuis l'an 1300. un grand nombre d'Egliſes ont retenu cet ancien ordre, & qu'on l'a meſme obſervé au* XVI. *ſiecle dans les Egliſes de Clermont, de ſaint Flour. . . . . . . Mais au lieu que dans le Manuel de Chartres de l'an 1489. il étoit ordonné que l'on donneroit l'Euchariſtie aprés l'Extreme-Onction, on fit défenſe d'obſerver cet ordre dans un Synode Diocesain de cette Egliſe, tenu en 1526. & l'on fonda cette Ordonnance ſur une raiſon qui certainement ne peut ſubſiſter. Parce, dit ce Synode,* „ que le Sacrement de l'Extreme-Onction eſt le DERNIER „ DES SACREMENS, nous défendons de le conferer à des malades, qu'aprés la Confeſſion & la „ Communion, ſi le malade peut communier. *Car il eſt certain, que l'on ne peut dire, que l'Extreme-Onction aie eſté ainſi appellée, parce qu'elle étoit le dernier des Sacremens; puiſqu'elle portoit ce nom dans le tems meſme, où l'on l'adminiſtroit par une pratique* UNIVERSELLE *avant la reception de l'Euchariſtie en Viatique.* Mutari Extremæ Unctionis nomen, quod eſſet in ore ipſiuſmet Chriſtianæ plebis, nulla omnino ætate potuit. Ordo adminiſtrandi ante Euchariſtiam induci nihilominus potuit, atque inductus reipſa eſt, ab impiæ ſectæ hominibus, iis in locis, in quibus Rituales libros corruperunt: quorum teſtimonio nunc ſuadetur, non quidem univerſalem, ut iſte vult credi, ſed tamen multis locis, & uſque ad ipſum ſæculum Chriſti decimum quartum receptam fuiſſe eam conſuetudinem. Sed ex vera traditione, quæ aboleri omnino non potuit, nomen illud inditum huic Sacramento eſt, manebitque ſemper, quoniam ultimum reipſa Sacramentorum eſt & eſſe debet, dandum in extremo morbo: quamquam id ferre non poſſunt impiæ ſectæ defenſores, eo quod vident id cum ſua hypotheſi prorſus ſtare non poſſe. Nam cum Viatici participationem nihil aliud velint eſſe, niſi Symbolum conjunctionis cum fidelibus, quæ figura pignuſque ſit admiſſionis proximæ inter ſanctos, & perfecta propterea quædam remiſſio peccatorum;)nullas enim pœnæ reliquias, ut vidimus, luendas iram Deo in Purgatorio ſupereſſe volunt: ſed tantum aliquas, ſi ſunt, ſordes animæ eluendas.) Cum id, inquam, ponere ex impia ſua hypotheſi cogantur, exiſtimant minime decere, ut poſt ſignum adeo abſolutæ remiſſionis peccatorum, ſignum alterum adjiciatur quod ſupereſſe adhuc quidpiam fortaſſis dimittendum ſignificet; vel, ut Catholici credunt, Sacramentum rite adjiciatur extremum, quod & gratiam ſanctificantem vel donet vel augeat, & reliquias pœnæ pro peccatis debitæ vel ex toto vel ex parte eluat. En origo eſt perverſi ordinis, quem inducere ſecta vult impia in adminiſtratione Extremæ Unctionis: & iſte quidem contra ſanctionem ipſiuſmet Eccleſiæ Carnotenſis, in qua natus baptizatuſque eſt.

Pag. 168. D. *L'Epiſcopat eſt-il un Ordre?* ℞. *C'eſt le premier & le principal des Ordres. Mais on ne le diſtingue pas de la Preſtriſe, parce qu'il n'en eſt que la plenitude & la perfection: au lieu que la ſimple Preſtriſe n'en eſt qu'une participation moins abondante & moins parfaite.* Exoſus eſt ſectæ impiæ character Epiſcopalis: Nec poteſt enim profecto, ſi Deus non eſt niſi Veritas & Sapientia univerſalis, aut character verus eſſe ullus, aut epiſcopatus alia ratione eſſe presbyteratu ſuperior, niſi ampliore poteſtate, quæ ſibi ſit ab Eccleſia conceſſa.

Sunt alia ſane innumera in iſtius operibus reprehendenda: ſed ut in aliis, quis in iſto etiam finis, ſi velimus ſingula diligentius expendere?

VIII. BLASIUS PASCHAL,

CLAROMONTANUS in Arvernia.

SEquitur qui celebritate famæ nihilo inferior prioribus fuit, Blaſius Paſchal, ex Arvernia Claromontanus; cujus ex ſcriptis unum eſt ſolummodo, ex quo excerpta quædam exhiberi hic locus poſtulet. Titulus ei eſt: *Penſées de M. Paſcal ſur la Religion & ſur quelques autres ſujets*, *Paris.* 1678.

Tit. III. num. 1. *Voyons ce que nous dit ſur tout cela la Sageſſe de Dieu, qui nous parle dans la Religion Chrêtienne. . . . . Je ſuis celle qui vous ay formé, & qui puis ſeule vous apprendre qui vous eſtes. Mais vous n'eſtes plus maintenant en l'état où je vous ai formé. J'ay creé l'homme ſaint, innocent, parfait. Je l'ay rempli de* LUMIERE *& d'intelligence. Je lui ay communiqué* MA GLOIRE *& mes merveilles.* L'ŒIL *de l'homme* VOYOIT ALORS LA MAJESTE' DE DIEU. . . . . *Mais il n'a pu ſoutenir tant de gloire, ſans tomber dans la préſomption. Il a voulu ſe rendre centre de lui-meſme, & independant de mon ſecours.*

Num. 6. *Car enfin ſi l'homme n'avoit jamais eſté corrompu,* IL JOUIROIT DE LA VERITE', *& de la* FELICITE' *avec aſſurance. Et ſi l'homme n'avoit jamais eſté que corrompu, il n'auroit aucune idée ni de* LA VERITE', *ni de la beatitude.*

Num. 14. *La ſeule Religion Chrêtienne apprend aux juſtes qu'elle éleve jusqu'à la participation de* LA DIVINITE' MESME, *qu'en ce ſublime état ils portent encore la ſource de toute la corruption.*

Num. 15. *Nous ne concevons ni l'*E'TAT GLORIEUX *d'Adam, ni la nature de ſon peché, ni la* TRANSMISSION *qui s'en eſt faite en nous. Ce ſont choſes qui ſe ſont paſſées dans un Etat de Nature tout different du noſtre, & qui paſſent noſtre capacité preſente.*

Tit. IV. *L'homme ſçait ſi peu ce que c'eſt que Dieu. . . . . Si Dieu lui donne quelques raions de* SON ESSENCE, *ne ſera t'il pas capable de le connoiſtre & de l'aimer?* In his locis quinque pro Deo habet Veritatem intelligibilem; unde Adamo aït viſam fuiſſe majeſtatem Dei, in ſtatu cum gloriæ fuiſſe; & quotquot viri probi veritatem nunc intuentur, hos divinitatis ipſius & eſſentiæ divinæ participes factos eſſe.

Tit. X. num. 18. *Le Meſſie, ſelon les Juifs charnels, doit eſtre un grand Prince temporel. Selon les Chrêtiens charnels, il eſt venu* NOUS DISPENSER D'AIMER DIEU, *&* NOUS DONNER DES SACREMENS QUI OPERENT TOUT SANS NOUS. *Ni l'un ni l'autre n'eſt la Religion Chrêtienne, ni Juive.* Contra doctrinam Eccleſiæ de efficientia Sacramentorum ex opere operato; & de timore gehennæ, tamquam ſufficiente motivo impellente ad quærendam reconciliationem cum Deo. De utroque capite abunde ſuperius egimus.

Tit. XIII. num. 15. *Quand la parole de Dieu qui eſt veritable, eſt* FAUSSE LITTERALEMENT, *elle eſt vraie ſpirituellement. Sede a dextris meis:* CELA EST FAUX LITTERALEMENT *dit: cela eſt vrai ſpirituellement. En ces expreſſions il eſt parlé de Dieu à la maniere des hommes. Et cela ne ſignifie autre choſe, ſinon que l'intention que les hommes ont en faiſant aſſeoir à leur droite, Dieu l'aura auſſi. C'eſt donc une marque de l'intention de Dieu, & non de ſa maniere de l'executer.* AINSI *quand il eſt dit: Dieu a reçeu l'odeur de vos parfums, & vous donnera en recompenſe une terre fertile & abondante;* C'EST-A-DIRE, *que la meſme intention qu'auroit un homme, qui agréant vos parfums vous donneroit en recompenſe une terre fertile & abondante, Dieu l'aura pour vous, parce que vous avez eu pour lui la meſme intention, qu'un homme a pour celui à qui il donne des parfums.* Deſtruit ſenſum litteralem ſcripturæ, ut Deum neget remuneratorem eſſe per bona temporalia: id quod certe Rationi & Sapientiæ ac Veritati intelligibili non convenit.

Num. 18. *Il y en a qui voient bien, qu'il n'y a point d'autre ennemi de l'homme, que la concupiſcence qui le* DE'TOURNE *de* DIEU, *ni d'autre bien que Dieu, & non pas* UNE TERRE FERTILE. *Ceux qui croient que le bien de l'homme eſt en la chair, & le mal en ce qui le détourne des plaiſirs des ſens, qu'ils s'en ſaoulent, & qu'ils y meurent. Mais ceux qui cherchent Dieu de tout leur cœur, qui n'ont de déplaiſir que d'eſtre privez de ſa* VEUE, *qui n'ont de deſir que pour le poſſeder, & d'ennemis que ceux qui les en détournent, qui s'affligent de ſe voir environnez de tels ennemis, qu'ils ſe conſolent:* IL Y A UN LIBERATEUR POUR EUX: IL Y A UN DIEU POUR EUX. *Un Meſſie a eſté promis pour délivrer des ennemis: & il en eſt venu un pour délivrer des iniquitez, mais non pas des ennemis. . . . . Ce mot* d'ennemis *eſt donc équivoque.* Si Deus certe non eſt niſi Veritas intelligibilis & Sapientia ſeu Ratio univerſalis, Deus non liberat ab aliis inimicis, quam a concupiſcentia: nec dat alia bona quam ſui viſionem: nec Deum denique aut liberatorem habent, qui Veritatem intelligibilem & Rationem univerſalem pro Deo non habent.

Tit. XVIII. num. 24. *On n'entend rien aux ouvrages de Dieu, ſi on ne prend pour principe* QU'IL AVEUGLE LES UNS, *& éclaire les autres.* Si Deus certe non eſt niſi Ratio univerſalis & Sapientia intelligibilis, ſive Lux mentium communis, concipi opera vel operationes Dei non poſſunt, niſi concipias ante omnia alios a Deo, hoc eſt, ea luce illuminari; alios a Deo; hoc eſt, ea luce deſtitui, quod eſt excæcari. Quæ gemina Prædeſtinatio eſt, ad vitam, & ad interitum.

Tit. XIX. num. 1. *La Religion des Juifs ſembloit conſiſter eſſentiellement en la paternité d'Abraham, en la circonciſion, aux ſacrifices, aux cérémonies, en l'Arche, au Temple de Jeruſalem, & enfin en* LA LOI, *& en l'alliance de Moyſe. Je dis qu'elle ne conſiſtoit en aucune de ces choſes; mais ſeulement en l'*AMOUR DE DIEU; *& que* DIEU REPROUVOIT TOUTES LES AUTRES CHOSES. Cultum externum omnem reſpuit certe Ratio univerſalis: tantum diligi ſe cupit, timeri non vult: hoc enim eſſet odiſſe eam: ſacrificia aſpernatur, & Templa, & ritum quemvis externum. At Catholici e diverſo cenſent verum Numen etiam ſe timeri velle; circumciſionem, cum lubet, præcipere; & cum lubet, tollere; ſacrificia imperare ſimiliter pro arbitrio & abolere.

Tit. XXVII. num. 4. *Toute religion eſt fauſſe, qui dans ſa foi n'adore pas un Dieu comme principe de toutes choſes: & qui dans ſa morale n'aime pas un ſeul Dieu* COMME OBJET DE TOUTES CHOSES. Nempe hic Deus Atheorum eſt; Veritas ſcilicet

licet intelligibilis, hoc eſt, Quod decet, Quod eſſe oportet. Hoc enim principium rerum formale eſt; & idem objectum voluntatis bene ordinatæ, in quolibet ſuo actu qui ad mores ſpectat: In omni re id unum amandum eſt, Quod decet, & Quod oportet: hoc autem, inquit, Deus eſt.

Num. 8. *Enfin jamais en la contention du vrai Dieu ou de la verité de la Religion, il n'eſt arrivé de miracle du coſté de l'erreur, qu'il n'en ſoit auſſi arrivé* DE PLUS GRAND *du coſté de la Verité.* Si Deus ſcilicet verus non eſt, naturæ conditor ac dominus, qui miracula ſupra conſtitutas a ſe naturæ leges interdum per ſe ipſe efficiat, miracula nulla ſunt proprie dicta: ſed ſunt effecta in cauſis latentia ſingularia quædam & rariora: quæ ex cauſis ſuis pariter occultis educuntur ſubinde ab Angelis, tum bonis, tum malis, eo tantum diſcrimine, quod bonis majora tribui convenit, malis minora.

Tit. XXVIII. num. 4. *Nous croions que la ſubſtance du pain eſtant changée* EN CELLE *du Corps de Noſtre Seigneur Jeſus-Chriſt, il eſt preſent réellement au Saint Sacrement. Voila une des veritez. Une autre eſt, que ce Sacrement* EST AUSSI UNE FIGURE DE LA CROIX, *&* de LA GLOIRE, *&* UNE COMMEMORATION DES DEUX. *Voila* LA FOI *Catholique, qui comprend* CES DEUX VERITEZ, *qui ſemblent oppoſées. L'hereſie d'aujourd'hui ne concevant pas que ce Sacrement contient* TOUT ENSEMBLE *&* la PRESENCE *de Jeſus-Chriſt,* & SA FIGURE, *& qu'il ſoit* SACRIFICE, *& commemoration de ſacrifice, croit qu'on ne peut admettre l'une de ces veritez, ſans exclure l'autre. Par cette raiſon ils s'attachent à ce point, que* CE SACREMENT EST FIGURATIF; *& en cela ils ne ſont pas heretiques. Ils penſent que nous excluons cette verité. Et delà vient qu'ils nous font tant d'objections ſur les paſſages des Peres qui le diſent. Enfin ils nient la preſence réelle: & en cela ils ſont heretiques.* Cur iſti & quo ſenſu dicant ſubſtantiam panis converti in ſubſtantiam Corporis Chriſti; cum Catholici dicant ſimplicius, panem hunc qui panis eſt ante conſecrationem, ſive ſubſtantiam panis hujus, in ipſum Corpus Chriſti converti; jam ſuperius diximus. Sacramentum autem hoc, eſſe etiam figuram paſſionis ac reſurrectionis Chriſti, & utriuſque commemorationem, Catholici prorſus negant. Propria ea locutio eſt Janſenianorum ſimiliumque; qui & figuram atque commemorationem eſſe hoc Sacramentum, & ſimul realem præſentiam profitentur, ut realis præſentia intelligatur ea dumtaxat, quæ fit per commemorationem. Catholici, inquam, hoc Sacramentum dicunt eſſe ſolummodo Corpus Chriſti ſub ſpeciebus; figuram vel commemorationem ſive paſſionis ſive etiam reſurrectionis non dicunt: In ſacrificio tantum figuram eſſe paſſionis dicunt, ob ſejunctum quodammodo Corpus a ſanguine, nempe ratione diverſarum ſpecierum: id quod illa vox Chriſti in ſacra Liturgia ſignificat, *Hæc quotieſcumque feceritis, in mei memoriam facietis.* Calviniani recte cenſent, Sacramentum hoc, ſi figura ſit Corporis Chriſti, idem Corpus Chriſti realiter præſens eſſe non poſſe, ſed realem præſentiam, quam Catholici profitentur, intelligunt; non quam Paſchalius, quæ ſtare cum figura poſſit: hanc enim Paſchalii ac ſodalium præſentiam realem cum figura ſimul Calviniani ipſi ultro admittunt. Non eſt igitur hoc Sacramentum, ut Paſchalius credit, credique vult ſe cum Catholicis credere, figurativum: ſed ipſummet reipſa Corpus Chriſti glorioſum. Ex impietate autem illud Paſchalii & Janſenianorum dogma manare quis non videt; ſiquidem ubi Deus non eſt niſi Veritas entium, impoſſibilis vera Tranſſubſtantiatio eſt?

Num. 30. *Il y a deux veritez de foi également conſtantes. L'une, que l'homme dans l'état de la creation, ou dans celui de la grace, eſt élevé au-deſſus de la nature, rendu ſemblable à Dieu, &* PARTICIPANT DE LA DIVINITÉ. *L'autre qu'en l'état de corruption & de peché, il eſt déchu de cet état, & rendu ſemblable aux beſtes.* Divinitatis nomine, Veritatem & Sapientiam intelligibilem, ut ſupra, intelligit.

Num. 39. *Le Saint Eſprit repoſe inviſiblement dans* LES RELIQUES *de ceux qui ſont morts dans la grace de Dieu, juſqu'à ce qu'il y paroiſſe viſiblement dans la reſurrection. Et c'eſt ce qui rend les* RELIQUES DES SAINTS *ſi dignes de veneration. Car Dieu n'abandonne jamais les ſiens, non pas meſme dans le ſepulcre; où leurs corps quoi que morts aux yeux des hommes,* SONT PLUS VIVANS DEVANT DIEU, *à cauſe que le peché n'y eſt plus: au lieu qu'il y réſide toujours durant cette vie, au moins quant à ſa racine; car les fruits du peché n'y ſont pas toujours. Et cette malheureuſe racine, qui en eſt inſeparable pendant la vie, fait qu'il n'eſt pas permis de les honorer alors, puiſqu'ils ſont plutoſt dignes d'eſtre haïs. C'eſt pour cela que la mort eſt neceſſaire pour mortifier entierement cette malheureuſe racine; & c'eſt ce qui la rend ſouhaitable.* Et rurſum Tit. XXX. num. 2. *Car nous ſçavons que* LES CORPS DES SAINTS SONT HABITEZ PAR LE SAINT ESPRIT JUSQUES A LA RESURRECTION, QUI SE FERA PAR LA VERTU DE CET ESPRIT QUI RESIDE EN EUX POUR CET EFFET. C'EST LE SENTIMENT DES PERES. C'EST POUR CETTE RAISON QUE NOUS HONORONS LES RELIQUES DES MORTS. *Et c'eſt ſur ce vrai principe, que l'on donnoit autrefois l'Euchariſtie dans la bouche des morts: parce que comme on ſçavoit qu'*ILS ETOIENT *le Temple du Saint Eſprit, on croioit qu'ils meritoient d'eſtre auſſi unis à ce Sacrement. Mais l'Egliſe a changé cette coutume: non pas qu'elle croie que ces corps ne ſoient pas ſaints; mais par cette raiſon que l'Euchariſtie étant le pain de vie & des vivans, il ne doit pas eſtre donné aux morts. . . . . . Ne conſiderons plus leurs ames comme peries & reduites au neant: mais comme vivifiées, &* UNIES AU SOUVERAIN VIVANT. Qui Deum verum non agnoſcunt, ſolum reſurrectionis auctorem, quam Catholici ſe credere profitentur, ii excogitare debent, quemadmodum id futurum credant & explicent. Aiunt ergo eſſe in reliquiis bonorum (ſilet iſte nunc certe de ceteris) naturalem ac neceſſariam exigentiam vitæ, quæ ſit ſine peccato, quia ſine concupiſcentia tum ipſæ reliquiæ ſunt, tum animæ ipſis uniendæ: neque exigentiam ſolummodo, ſed etiam neceſſariam futuritionem. Hanc vero eſſe Spiritum Sanctum in eis; quoniam ſecta ea pro Spiritu Sancto non habet niſi τὸ εὖ εἶναι perpetuum, naturale ac neceſſarium. Itaque tum corpora bonorum, inquit, tum animæ vivunt Deo magis poſt mortem temporalem, quam in hac vita; quandoquidem naturaliter ac neceſſario vivere nunc ſimul exigunt abſque concupiſcentia, quæ per ſe mala eſt & Deo opponitur; qui eſt ipſa formalis immunitas a peccato, quia eſt τὸ εὖ εἶναι. Catholici Sanctorum reliquias non colunt idcirco, quia in eis habitat Spiritus Sanctus, ſed quia habitavit dum viverent.

Tit. XXVIII. num. 64. *La vraie & unique vertu eſt de ſe haïr? car on eſt haïſſable par ſa concupiſcence: Et de chercher* UN ESTRE *veritablement aimable pour l'aimer. Mais comme* NOUS NE POUVONS AIMER CE QUI EST HORS DE NOUS, IL FAUT AIMER UN ESTRE QUI SOIT EN NOUS, *& qui ne ſoit pas nous. Or il n'y a que l'*ESTRE UNIVERSEL *qui ſoit tel. Le Roiaume de Dieu eſt en nous: le* BIEN UNIVERSEL *eſt en nous, & n'eſt pas nous.* Bonum univerſale, bonum in genere, τὸ ἀγαθὸν, τὸ εὖ εἶναι, Quod decet, Quod oportet, ei pro Deo eſt.

Tit.

Tit. XXX. num. 2. *Il n'y a de conſolation qu'en la* VERITE' *ſeule.* Et Veritas ei pro Deo eſt.

Ibidem. *La mort eſt une peine du peché, impoſée à l'homme* POUR EXPIER SON CRIME: *neceſſaire à l'homme* POUR LE PURGER DU PECHE': *C'eſt la ſeule qui peut delivrer l'ame de la concupiſcence de ſes membres, ſans laquelle les Saints ne vivent point en ce monde.* Mors eſt, inquit, inflicta homini a Deo, hoc eſt, ab Æquitate, a Bono univerſali. Decebat enim, & oportebat, peccatum, hoc eſt, concupiſcentiam, puniri, aboleri, extingui: animum rationalem ab eo purgari, ſive liberari: Ergo oportuit hominem mori, ne peccatum eſſet perpetuum. Catholici baptiſmo dicunt originale peccatum, non morte, purgari. Nec concupiſcentiam peccatum eſſe dicunt, tametſi ad peccatum interdum inducit. Qui Deum autem non alium norunt, niſi τὸ κρεῖττον, τὸ θεῖον; nec Deum verum norunt, qui culpa condonata, pœnam nihilominus temporalem ob peccatum exigat; hi mortem inter pœnas ab irato Deo inflictas cenſere omnino non poſſunt; ſed neceſſarium & naturale bonum mortis eſſe definiunt, a rerum natura, ut æquum fuit, conſtitutum: nec pœnam homini propriè, ſed concupiſcentiæ ſoli inflictam.

Ibidem. *Nous ſçavons que Jeſus-Chriſt entrant au monde s'eſt conſideré & s'eſt offert à Dieu comme une holocauſte & une veritable victime: que* SA NAISSANCE, SA VIE, SA MORT, SA RESURRECTION, SON ASCENSION, SA SEANCE *éternelle à la droite de ſon Pere, & ſa preſence dans l'Euchariſtie* NE SONT QU'UN SEUL & UNIQUE SACRIFICE. *Nous ſçavons que ce qui eſt arrivé en Jeſus-Chriſt doit arriver* EN TOUS SES MEMBRES. Et infra: *C'eſt un des grands principes du Chriſtianiſme, que tout ce qui eſt arrivé à Jeſus-Chriſt, doit ſe paſſer & dans l'ame & dans le corps de chaque Chrétien. Que comme Jeſus-Chriſt a ſouffert durant ſa vie mortelle, eſt reſſuſcité d'une nouvelle vie, & eſt monté au Ciel, où il eſt aſſis à la droite de Dieu ſon Pere; ainſi le corps & l'ame doivent ſouffrir, reſſuſciter, & monter au Ciel.* Chriſtum hominem offerre ſe ut proſit hominum generi, eſt Chriſtum ſe offerre ad id in ſacrificium. Non poteſt autem prodeſſe niſi docendo, ſi verus Deus non eſt, ut ſæpe diximus. Tam docet autem vita ſua omni, immo etiam multo magis reſurrectione, aſcenſione, & ſeſſione ſua ad Patris dexteram; & Symbolis denique ipſis Euchariſticis, quam paſſione ſua: Docet enim his omnibus ſimul conſideratis, eadem juſtis, qui ſunt membra ejus, eventura eſſe, quæ ſibi evenerunt; hoc eſt, immortalitatem & incorruptionem poſt vitæ hujus ærumnas. Nam Chriſtus totus myſterium noſtrum eſt: nos in ſe toto exhibet. Ergo unicum, inquit, eſt Chriſti ſacrificium, conſtans vita ipſius, morte, reſurrectione, aſcenſione, ſeſſione ad dexteram Patris, & ipſo Euchariſtiæ Sacramento. Orta hæc ſunt præclara dogmata ex Atheïſmo, qui & verum Deum & Chriſtum Deum abnegat.

Tit. XXXII. num. 10. *O Dieu qui ne vous eſtes fait homme, que pour ſouffrir plus qu'aucun homme pour le ſalut des hommes! O Dieu qui ne vous eſtes incarné après le peché des hommes, & qui n'avez pris un corps que pour y ſouffrir* TOUS LES MAUX QUE NOS PECHEZ ONT MERITE'? Si Chriſtus certe nonniſi myſterium noſtrum eſt, hoc eſt, ſi non aliter prodeſt mortalium generi, niſi exhibendo in ſe quidquid eſt membris ipſius eventurum, & quibus quantiſque ex malis eos liberavit, oportuit eum etiam damni pœnam ſaltem brevi mora ſubire, quoniam hanc quoque promerita eſſe peccata noſtra doceri nos oportuit. Hæc eſt autem Calvini blaſphemia, conſequens ex ſimili Atheïſmo.

Hactenus de Paſchalio, tametſi in eo ipſius volumine multa ſunt alia digna cenſura.

IX. RENATUS CARTESIUS.

X. ANTONIUS LE GRAND.

XI. SILVANUS REGIS.

NE quid intentatum infernus relinqueret, quod non ad Eccleſiæ fidem, ſi fieri poſſet, convellendam adhiberet, novæ Theologiæ, hoc eſt, Janſenianæ coævam adjecit & adjutricem, eorumdemque conſiliorum ſociam ac participem, novam Philoſophiam, Carteſianam ab auctore Renato Carteſio appellatam, quæ innumeros habet hoc ævo ſequaces & aſſeclas. Miſeros ſane, ſi ſe non intelligunt ἀθεότητα defendere: miſeriores, ſi intelligunt. Sic enim eſt: Non aliud principium Philoſophiæ Carteſianæ eſt, quam eſſe id pro Deo, quod adſignatum vidimus ab his quos hactenus appellavimus: Ens præciſe, τὸ ὄν, Ens illimitatum, Ens, Res, Perfectio in genere: Ens propterea infinitum, cujus nullum eſt nomen determinatum: unde & *Innominabilis* a nonnullis appellatur: id fere quod Galli dicunt, CHOSE. Itaque Philoſophia hæc Atheorum a peritioribus inter Catholicos jure nuncupatur. Quod ne temere quiſpiam a nobis dictum exiſtimet, proferenda ſunt in medium tum argumenta Carteſii, quibus exſiſtere Deum probat, tum placita ejuſdem de Dei eſſentia & attributis quibuſdam; ſimul etiam duorum in primis (præter Malebranchium) ex ea ſecta Philoſophorum, Antonii le Grand & Silvani Regis, conſentientes cum ſuo Patriarcha de iiſdem capitibus ſententiæ proponendæ.

§. I.

Quibus argumentis Carteſius probet Deum exſiſtere.

QUem librum inſcripſit Carteſius, *Meditationes Metaphyſicæ*, & Pariſiis publicavit anno 1641. Is potiſſimum impiæ hypotheſeos principia continet, uti jam tum, cum primum lucem liber aſpexit, viſum eſt Theologis nonnullis acutioribus. Sic enimvero probat Deum exſiſtere, ut dubium legentibus etiam non acutiſſimis reliquerit, an verum aliquod Numen agnoſceret. Mirum certe viſum eſt merito, Philoſophiæ initium ab eo argumento, duci; profiterique ipſum ideas omnes ſuas, cogitationes, argumentationes, quantumvis claræ ſint ac diſtinctæ, dubias & inexploratas fore, niſi ſua Dei exſiſtentiæ probatione niterentur. Quod quidem de vero Deo quemadmodum pronunciari vere poſſit, viri docti mirantur; aiuntque id affirmari contra communem hominum ſenſum,

ſenſum; qui concluſiones phyſicas ac metaphyſicas, mathematicas definitiones, morales etiam pleraſque ſententias, negant pendere ex ulla probatione exſiſtentiæ Dei. Nam ſi per impoſſibile (ut loquuntur) nullus reipſa Deus exſiſteret, nihilominus idea trianguli ſtaret, & eſſent bis bina quatuor, & ſuum eſſet cuique tribuendum. At ſi Ens, τὸ ὄν, ſive Id quod eſt, ſeu Verum in genere, pro Deo habet, recte is quidem, hoc eſt, conſequenter ratiocinatur.

Hoc eſt enim dogma palmare Carteſii: Cum rei cujuſpiam mens habet ideam claram, tunc videt Id quod eſt, ſeu Verum: ac proinde tunc poteſt certo affirmare vel negare. Quod enim ſic videt quis, videt in Deo: qua viſione certior eſſe nulla poteſt. Eſt enim, Id quod eſt, ſeu Verum, Deus. Probari ergo ante omnia oporteret, Id quod eſt Deum eſſe. Id vero tutius fieri vidit, ſi oblique fieret, probando Deum exſiſtere, ita ut ſingulæ argumentationes velut pro confeſſo ac certo ponant, Deum eſſe Id quod eſt univerſim. Eam ob rem demonſtratione ſua de Dei exſiſtentia niti omnem ſuam Philoſophiam profitetur.

Meditationis tertiæ, in qua Deum probat exſiſtere, hæc ſumma eſt. Nihil eſſe poteſt in effectu, quod non prius in cauſa ſit efficiente ac totali. Atqui idea ſive perceptio Infiniti, hoc eſt, Entis perfecti præciſe, ſive Perfectionis nude conſideratæ, non ut eſt hæc vel illa perfectio, ſed ut eſt Perfectio & Ens in genere; idea ſive perceptio eſt Realitatis infinitæ & actualis: ergo illius ideæ ſive perceptionis objectum, cum ſit iſtud illius cauſa efficiens, Realitas eſt infinita & actualis: ergo Deus exſiſtit actu. Nam quod eſt infinitum, & actu exſiſtit, Deus eſt.

Manifeſtum eſt, uti jam diximus, eo ſpectare hac argumentatione Atheos, ut cum Deum ſtatuerint eſſe Id quod eſt, Id quod intellectus clare percipit, Id quod neceſſarium eſt eſſe, Id quod eſt vere; inde efficiant, nec Deum eſſe verum aliquem, nec aliquid in rerum natura aliter eſſe poſſe, quam mens naturaliter percipit: ſiquidem dum percipit Id quod eſt, ſeu Verum, affirmat mens ſecundum Deum. Catholicis hominum iſtorum vel cæcitatem mirantibus, vel obſtinationem deteſtantibus; quippe quos noſſe oporteat, non eſſe Deum Id quod eſt in genere, ſive Perfectionem in genere, atque eo nomine infinitam vel indefinitam; ſed Qui fecit omne id quod eſt; non tamen qui Id quod eſt in genere, nam id mere metaphyſicum eſt; ſed qui ſingulatim hoc & illud qualecumque perfectum; hoc & illud quodcumque eſt, fecit.

Ideæ deinde illius Carteſius dotes exaggerat, ne factitia, hoc eſt, ne mentis opus credatur eſſe. Nam ſi ſit, & contingens proinde ſit, neceſſaria objecti illius exſiſtentia colligi ex ea idea nulla ratione poteſt. Atqui non poteſt, inquit, niſi ab objecto infinito prodire idea infinita; alioqui effectus eſſet nobilior ſua cauſa. Nec fit illa in nobis idea ex nihilo: ſiquidem habet plurimum realitatis objectivæ. Nec fit per negationem finiti, ſiquidem plus habet ejuſdem realitatis objectivæ, quam finitum quodlibet: atque idcirco prior eſt infiniti illius idea, quam finiti. Nec denique fit per additionem; ſiquidem intelligo nullam additionem infinito enti aut Vero parem eſſe poſſe: ſimpliciſſimum enim illud eſt, nec additione creſcit. Ergo idea infiniti ſive Entis non finiti eſt ab objecto, quod exſiſtit actu & formaliter.

Hæc ſumma fere argumentationis ſeu verius ludificationis Carteſianæ eſt: quam ſæpiuſcule ab eo inculcatam ipſius verbis hic repræſentamus; ut appareat nihil ex illa infiniti idea adſtrui exſiſtere, niſi Ens in genere, quod proinde dicit omne genus entis; Perfectionem in genere, quæ proinde dicit omne genus perfectionis: Id quod eſt ſeu Verum in genere, quod proinde omne verum complectitur; ſed non finitum dicendum eſt verius quam infinitum, ut univerſale quodlibet: nec ideam habet niſi factitiam mentis cogitatione, ut quodlibet univerſale; demum illud proinde nonniſi ſtulte & impie Deum vocari. Deus enim, de quo ſerio quæritur num exſiſtat, ſpiritus intellectivus ſingularis eſt & incommunicabilis; cujus in Carteſiana demonſtratione nullum vel tenue veſtigium eſt: non quiddam in genere, & idem infinitum, vel potius non finitum, ut univerſale quiddam dumtaxat, quod unum ludificatio Carteſiana exhibet, verbis iſtis.

Meditatione tertia, De Deo, quod exſiſtat: Pag. 41. *Lumine naturali manifeſtum eſt, tantumdem ad minimum eſſe debere in cauſa efficiente & totali, quantum in ejuſdem cauſæ effectu.* . . . . Pag. 43. *Nec etiam debeo ſuſpicari, cum realitas quam conſidero in meis ideis ſit tantum objectiva, non opus eſſe, ut eadem realitas ſit formaliter in cauſis iſtarum idearum, ſed ſufficere ſi ſit in iis etiam objective. Nam quemadmodum iſte modus eſſendi objectivus competit ideis ex ipſarum natura; ita modus eſſendi formalis competit idearum cauſis, ſaltem primis & præcipuis, ex earum natura. Et quamvis forte una idea ex alia naſci poſſit, non tamen hic datur progreſſus in infinitum; ſed tamdem* AD ALIQUAM PRIMAM *debet deveniri; cujus cauſa ſit inſtar archetypi, in quo omnis realitas formaliter contineatur, quæ eſt in idea tantum objective.* . . . Pag. 45. *Et quantum ad ideas, quæ alios homines, vel animalia, vel Angelos exhibent, facile intelligo ex iis, quas habeo mei ipſius, & rerum corporalium, &* DEI, *poſſe componi; quamvis nulli præter me homines, nec animalia, nec Angeli in mundo eſſent.* . . . Pag. 47. & 48. *Cetera autem omnia, ex quibus rerum corporearum ideæ conſtantur, nempe extenſio, figura, ſitus, & motus, in me quidem, cum nihil aliud ſim quam* RES COGITANS, *formaliter non continentur. Sed quia ſunt tantum modi quidam ſubſtantiæ, ego autem ſubſtantia, videntur in me contineri poſſe eminenter. Itaque* SOLA RESTAT IDEA DEI: *in qua conſiderandum eſt, an aliquid ſit quod a meipſo non potuerit proficiſci.* DEI NOMINE INTELLIGO SUBSTANTIAM QUAMDAM INFINITAM, INDEPENDENTEM, SUMME *intelligentem, ſumme potentem; & a qua cum ego ipſe, tum aliud omne, ſi quid aliud exſtat, quodcumque exſtat, eſt creatum. Quæ ſane omnia talia ſunt, ut quo diligentius attendo, tanto minus a me ſolo profecta eſſe poſſe videantur. Ideoque ex ante dictis Deum neceſſario exſiſtere eſt concludendum.* NAM *quamvis ſubſtantiæ quidem idea in me ſit ex hoc ipſo quod ſim ſubſtantia; non tamen idcirco eſſet idea ſubſtantiæ infinitæ, quod ſim finitus, niſi* AB ALIQUA SUBSTANTIA, QUÆ REVERA ESSET INFINITA, *procederet.*

Nec putare debeo me non percipere infinitum per veram ideam, ſed tantum per negationem finiti, ut percipio quietem & tenebras per negationem motus & lucis. Pag. 49. *Nam contra manifeſte intelligo* PLUS REALITATIS ESSE IN SUBSTANTIA INFINITA QUAM IN FINITA: *ac proinde* PRIOREM *quodammodo in me eſſe perceptionem infiniti, quam finiti:* HOC EST DEI, *quam mei ipſius. Qua enim ratione intelligerem me dubitare, me cupere, hoc eſt, aliquid mihi deeſſe, & me non eſſe omnino perfectum, ſi nulla idea entis perfectioris in me eſſet, ex cujus comparatione defectus meos agnoſcerem?*

Nec dici poteſt hanc forte ideam Dei materialiter falſam eſſe, ideoque a nihilo poſſe eſſe. . . . *Nam contra; cum maxime clara & diſtincta ſit, &* PLUS REALITATIS OBJECTIVÆ *quam ulla alia contineat, nulla eſt per ſe magis vera, nec in qua minor falſitatis ſuſpicio reperiatur. Eſt, inquam, hæc idea* ENTIS SUMME PERFECTI *& infiniti maxime vera. Nam quamvis forte fingi poſſit tale ens non exſiſtere; non tamen fingi poteſt ejus ideam nihil reale mihi exhibere.* . . Pag. 51. *Præterea etiamſi cogitatio mea ſemper magis & magis augeatur, nihilominus intelligo, numquam illam idcirco fore actu infinitam, quia numquam eo devenietur,*

nietur, ut majoris adhuc incrementi non ſit capax. Deum autem ita judico eſſe actu infinitum, ut nihil ejus perfectioni addi poſſit. Ac denique percipio ESSE OBJECTIVUM IDEÆ *non a ſolo eſſe potentiali, quod proprie loquendo nihil eſt, ſed tantummodo ab actuali* SIVE FORMALI *poſſe produci.*

Pag. 55. *De illa* (idea Dei) *quæri poteſt an ſit a ſe, vel ab alia. Nam ſi a ſe, patet. . . . illam ipſam Deum eſſe; quia nempe cum vim habeat per ſe exſiſtendi, habet procul dubio etiam vim poſſidendi actu omnes perfectiones, quarum ideam in ſe habet, hoc eſt, omnes quas in Deo eſſe concipio. Si autem ſit ab alia, rurſus eodem modo de hac altera quæretur an ſit a ſe, vel ab alia, donec tamdem ad cauſam ultimam deveniatur, quæ erit Deus. Satis enim apertum eſt, nullum hic dari poſſe progreſſum in infinitum.*

Pag. 56. *Omnino eſt concludendum ex hoc ſolo quod* EXSISTAM, QUÆDAM*que* IDEA ENTIS PERFECTISSIMI, HOC EST, DEI, *in me ſit, evidentiſſime demonſtrari, Deum etiam exſiſtere. Supereſt tantum, ut examinem, qua ratione* IDEAM ISTAM A DEO ACCEPI: *neque enim illam ſenſibus hauſi. . . Nec etiam a me efficta eſt: nam nihil ab illa detrahere, nihil illi ſuperaddere plane poſſum: ac proinde ſupereſt ut mihi ſit innata;* QUEMADMODUM ETIAM MIHI EST INNATA IDEA MEI IPSIUS.

His vero locis diligenter attenteque conſideratis, ferat judicium lector veri amans, ac Deum timens, num falſo ac temere impacta Carteſio impietatis ſive Atheiſmi accuſatio ſit.

Certe quod dicit iſte, pag. 43. inter ideas, ne detur proceſſus in infinitum, debere mentem ad aliquam primam tamdem devenire, cujus cauſa ſive objectum omnem realitatem formaliter contineat; de Ente & Vero ſive de Realitate in genere ſermonem inſtituit. Nam & Realitas univerſalis quiddam primum eſt, ultra quod nihil ſit: & in Realitate univerſali tam formaliter continetur omnis realitas, quam formaliter continetur in humanitate univerſali omnis humanitas. At ex Deo vero non quod ipſe eſt formaliter, manat in inferiora, & in ipſis ineſt, ſed quod eminenter tantum. Non igitur veri Dei exſiſtentiam adſtruit, ſed Entis in genere.

Quod addit deinde, pag. 45. ideam hominis, Angeli, animalis cujuſcumque poſſe componi ex iis ideis, quas habet quiſque ſui ipſius, & rerum corporalium, & Dei; ſi Dei nomine, verum ille Deum intelligit, falſiſſime id dici ſtatim pronunciabit Catholicus quiſque Philoſophus. Nulla enim rei creatæ idea ex idea veri Numinis coaleſcit. Sin Dei nomine Ens præciſe deſignat, hoc eſt, perfectionem quamlibet indeterminatam, prodit ſe Carteſius Atheum.

Cur mentem humanam definiat ea ſecta Rem cogitantem, ut iſte pag. 48. jam ſuperius diximus.

Quod Deum definit ſubſtantiam quamdam infinitam, ſumme intelligentem ac potentem; intelligentem quidem efficienter intelligit, non vitaliter: & infinitam, ut ſemper, pro non finita dicit, quale eſt Ens præciſe, ſive Ens & Verum in genere; quod non finitum quidem, etſi ex eo procedere cuncta quomodocumque poſſunt cogitari, ſed tamen nec proprie eſt infinitum, niſi quemadmodum univerſale quodlibet dici infinitum poteſt.

Quod poſtea dicit idem, pag. 49. & 84. & in Reſponſione ad primas objectiones, pag. 150. cognitionem infiniti priorem eſſe ac faciliorem, quam ſit idea cujuſlibet entis finiti, a Malebranchio pariter vidimus ſuperius uſurpatum; & habet illud ſimiliter Silvanus Regis in Metaphyſica, pag. 83. Denique in Diario Eruditorum Pariſienſi die 1. Martii 1706. ad librum Franciſci Lamy, illud ipſum placitum a Saurino, quondam Miniſtro Calviniano, qui hanc Diarii particulam texuit, comprobatur his verbis: *On paſſe enſuite à la demonſtration que Descartes a donnée de l'exiſtence de Dieu. On croit* AVEC RAISON, *que cette demonſtration eſt de* LA DERNIERE EVIDENCE, *quoi qu'elle n'ait pas laiſſé d'eſtre combattue par des Theologiens, & par des Philoſophes, faute d'avoir accoutumé leur eſprit à contempler l'idée de l'*INFINI, *intimement preſent à l'ame, &* PREALABLE *à l'idée du fini.* Et vix tamen vere de Deo ipſo dicitur Atheorum, qui nihil aliud eſt quam Ens in genere, aut Res: Gallice, *Choſe*: aut Infinitum denique, hoc eſt, Ens indeterminatum. Quis enim homo animadvertit, niſi cum Metaphyſicas præciſiones dedita opera ac ſtudio facit, prius ſibi REM in mentem venire, quam rem talem; aut priorem eſſe ideam rei præciſe, quam rei talis; ac proinde illimitati indeterminatique entis, quam determinati ac circumſcripti? Statim hominem aut equum aut arborem cogitamus, non prius Ens in genere. Quid ita? Quia id ſtatim cogitamus, quod incurrit in ſenſus: ſingularia autem ſenſus feriunt: ex his deinde mens metaphyſicis præciſionibus aſſueta communem rationem ſive ideam abſtrahit. At ſi de Deo vero Carteſianum illud accipitur, nemo Catholicus non multo magis ſtatim repudiet, ut dictum inſane. Neque enim prius profecto infinitio Dei intelligitur ab homine, quam finitio rei creatæ; ſed e diverſo.

Quod addit eadem pag. 49. fieri non poſſe ut intelligam me non eſſe perfectum, niſi ſit in mente idea entis perfectioris, quid aliud probat, quam ex idea entis quod ſibi adeſt, mentem ſibi ipſam fingere ideam entis ſimilis aut melioris quod ſibi deeſt?

Quod ſequitur eadem pag. 49. ideam Entis non finiti continere plus realitatis objectivæ, quam ulla alia contineat; num inde efficitur illud Deum eſſe, nec tantum Ens in genere eſſe, quod univerſalius quidem eſt entibus quibuſlibet ſibi ſubjectis, ac propterea plus continet realitatis, at ut univerſale, non ut ſubſtantia ſingularis ſpiritalis, qualem eſſe Deum oportet?

Quod ſubjicit pag. 51. eſſe objectivum ideæ Entis ab ipſomet formali & actuali eſſe ipſius produci, falſum eſt. Ens in genere ut eſt in mente; idea communis eſt, quam mens abſtrahit ex idea vel ſenſu ſui entis aliorumque ſimilium, ſive hæc exſiſtant, ſive non exſiſtant.

Quod deinde colligit, ideam illam objectivam Entis Deum ipſum eſſe; quippe quæ nihil habeat ſupra ſe; hoc dicto Ens in genere, quod nihil habet ſupra ſe, offert pro Deo, & neceſſario illud exſiſtere oblique innuit, Eſſe, inquam, τὸ εἶναι, Rem, Realitatem univerſalem, eſſe neceſſario, nunc ſub hac, nunc ſub iſta multiplici forma; Quod eſt aperte Deum verum negare, & Mundi ſive materiæ ſub aliqua forma exſiſtentiam neceſſariam.

Denique quod iſte concludit, pag. 56. ideam Entis perfectiſſimi, hoc eſt, Entis præciſe, quod ſic quidem omnem involvit implicite perfectionem, quandoquidem nulla non eſt Ens, atque adeo nulla non eſt in Ente; ideam illam, inquam, quod Carteſius ſupponit a mente non fieri, jam oſtendimus falſum eſſe. Tam factitia illa eſt ex ideis ſingularibus, quam idea animalis & hominis; quarum neutra eſt a Deo inſita aut innata, quantumvis neutri magis detrahere quidquam poſſit quis aut ſuperaddere, quam ideæ Entis præciſe. Quod ſi deinde tam innata Dei, quam ſui cuique idea eſt, non ideam Dei quiſquam, ſed conſcientiam tantum habet intimumve ſenſum; neque enim ſui, hoc eſt, animi ſui quiſquam ideam diſtinctam habet, ſed conſcientiam tantum, ſenſumve intimum, ob identitatem intimi ſenſus illius cum re ſenſu eo percepta, hoc eſt, cum ipſa mente. Quis autem aut factitiam neget ideam illius Entis eſſe, aut objectum illius Deum putet eſſe; nempe illud Ens, illam Rem, quæ ſit ejuſdem generis & ordinis, ac Realitas illa, cujus habet intimum ſenſum, quiſquis ſe eſſe novit?

Medit. IV. de vero & falſo, pag. 60. *Cumque attendo*

tendo me dubitare, ſive eſſe rem incompletam & dependentem, adeo CLARA & DISTINCTA IDEA ENTIS INDEPENDENTIS & COMPLETI, HOC EST, DEI, mihi occurrit: Et ex hoc uno quod talis idea in me ſit, ſive quod ego ideam illam habens exſiſtam, adeo manifeſte concludo DEUM etiam EXSISTERE, atque ab illo ſingulis momentis totam exſiſtentiam meam dependere; UT NIHIL EVIDENTIUS, NIHIL CERTIUS ab humano ingenio cognoſci poſſe confidam. Quam ſunt ea falſa, quæ hic audaciſſime pro veris aſſeruntur? Ejuſmodi eſt primum illud: Cum ſentio me eſſe incompletum & dependere, ſive non habere omnem perfectionem, hoc ipſo habeo claram & diſtinctam ideam Entis completi & independentis. Falſum enim iſtud eſt, & cum experientia ipſa pugnans. Tantum vel confuſam habeo ideam perfectionum plurimarum quæ mihi deſunt, vel diſtinctam unius; nec tunc cogito magis quam cupio infinitas. Non mihi tunc igitur Entis completi, nedum Dei, idea ineſt. Deinde cum ſentio me incompletum eſſe & imperfectum, id unum cogito actu ac diſtincte, quod mihi deeſt, quo perfici formaliter poſſum & opto. Num vero id Deum eſſe exiſtimandum eſt, quo perfici formaliter animus poteſt & optat? Id quod cogitat, qui ſe cogitat ens incompletum, aliud non eſt, quam vel Res aut Perfectio confuſe cognita, vel hæc illa diſtincte, aut ipſum denique Eſſe, quo formaliter ipſe ſum quod ſum, & a quo tamquam a forma univerſali pendent omnia ut ſint. At propterea Ens ſingulare independens aut completum non eſt, cujuſmodi Deum verum eſſe oportet: ſed Deus iſte Atheorum eſt.

Medit. v. pag. 76. Invenio apud me innumeras ideas quarumdam rerum; quæ etiamſi extra me fortaſſe nullibi exſiſtant, non tamen dici poſſunt nihil eſſe. Et quamvis a me quodammodo ad arbitrium cogitentur, non tamen a me finguntur; ſed ſuas habent veras & IMMUTABILES NATURAS; ut cum exempli cauſa triangulum imaginor; pag. 77. & ſi fortaſſis talis figura nullibi gentium extra cogitationem meam exſiſtat, nec umquam exſtiterit, eſt tamen profecto determinata quædam ejus NATURA SIVE ESSENTIA, SIVE FORMA IMMUTABILIS & ÆTERNA, quæ a me non efficta eſt, nec a mente mea dependet: ut patet ex eo quod demonſtrari poſſint variæ proprietates de iſto triangulo: nempe quod ejus tres anguli ſint æquales duobus rectis: quod maximo ejus angulo maximum latus ſubtendatur: & ſimiles: quas velim nolim clare nunc agnoſco; etiamſi de iis nullo modo antea cogitaverim, cum triangulum imaginatus ſum: nec proinde a me fuerint efficta. . . . Poſſum. . . . alias innumeras figuras excogitare, de quibus nulla ſuſpicio eſſe poteſt quod mihi umquam per ſenſus illapſæ ſint; & varias de iis non minus quam de triangulo proprietates demonſtrare. Quæ ſane omnes ſunt veræ, quandoquidem a me clare cognoſcuntur: (pag. 78.) IDEOQUE ALIQUID SUNT, NON MERUM NIHIL. Patet enim ILLUD OMNE QUOD VERUM EST, ESSE ALIQUID. Et jam fuſe demonſtravi, illa omnia quæ clare cognoſco, eſſe vera. . . .

Jam vero ſi ex eo ſolo, quod alicujus rei ideam poſſim ex cogitatione mea depromere, ſequitur ea omnia quæ ad illam rem pertinere clare & diſtincte percipio, revera ad illam pertinere; numquid inde haberi etiam poteſt argumentum quo Dei exſiſtentia probetur? Certe ejus ideam, nempe ENTIS SUMME PERFECTI, non minus apud me invenio, (pag. 79.) quam ideam cujusvis figuræ aut numeri. Nec minus clare & diſtincte intelligo ad ejus naturam pertinere ut exſiſtat actu, quam id quod de aliqua FIGURA AUT NUMERO demonſtro ad ejus figuræ aut numeri naturam etiam pertinere: ac proinde. . . . . in eodem ad minimum certitudinis gradu eſſe deberet apud me Dei exſiſtentia, in quo fuerunt hactenus Mathematicæ veritates. Quamquam ſane hoc prima fronte non eſt omnino perſpicuum, ſed quamdam SOPHISMATIS SPECIEM REFERT. Cum enim aſſuetus ſim in omnibus aliis rebus exſiſtentiam ab eſſentia diſtinguere, facile mihi perſuadeo illam etiam ab eſſentia Dei ſejungi poſſe, atque ita Deum ut non actu exſiſtentem cogitari. Sed tamen diligentius attendenti fit manifeſtum, non magis poſſe exſiſtentiam ab eſſentia Dei ſeparari, quam ab eſſentia trianguli magnitudinem trium ejus angulorum æqualium duobus rectis; ſive ab idea montis ideam vallis: adeo ut non magis repugnet DEUM COGITARE, (pag. 80.) hoc eſt, ENS SUMME PERFECTUM, CUI DESIT EXSISTENTIA, HOC EST, CUI DESIT ALIQUA PERFECTIO, quam cogitare montem, cui deſit vallis. . . . Neque enim ex eo quod non poſſim cogitare montem niſi cum valle, ſequitur alicubi montem & vallem exſiſtere; ſed tantum, montem & vallem, ſive non exſiſtant, a ſe mutuo ſejungi non poſſe. Atqui ex eo quod non poſſim cogitare Deum niſi exſiſtentem, ſequitur exſiſtentiam a Deo eſſe inſeparabilem, ac proinde illum revera exſiſtere. Non quod mea cogitatio hoc efficiat, (pag. 81.) ſive aliquam neceſſitatem ulli rei imponat; ſed contra, quia ipſius rei, nempe exſiſtentiæ Dei neceſſitas me determinat ad hoc cogitandum. Neque enim mihi liberum eſt Deum abſque exſiſtentia (hoc eſt, ENS SUMME PERFECTUM ABSQUE SUMMA PERFECTIONE) cogitare; ut liberum eſt equum vel cum alis vel ſine alis imaginari. . . . Pag. 82. Magna differentia eſt inter ejuſmodi falſas poſitiones, & IDEAS VERAS MIHI INGENITAS, quarum prima & præcipua eſt IDEA DEI. Nam ſane multis modis intelligo illam non eſſe quid fictitium a cogitatione mea dependens, ſed imaginem VERÆ & IMMUTABILIS NATURÆ. . . . Pag. 84. Quod autem ad Deum attinet, certe niſi præjudiciis obruerer, & rerum ſenſibilium imagines cogitationem meam omni ex parte obſiderent, NIHIL ILLO PRIUS, AUT FACILIUS AGNOSCEREM. Nam quid ex ſe eſt apertius, quam SUMMUM ENS ESSE; ſive Deum, ad cujus ſolius eſſentiam exſiſtentia pertinet, exſiſtere? Atque quamvis mihi attenta conſideratione OPUS FUERIT ad hoc ipſum percipiendum; nunc tamen non modo de eo æque certus ſum, ac de omni alio quod certiſſimum videtur; ſed præterea etiam animadverto CETERARUM RERUM CERTITUDINEM AB HOC IPSO ita PENDERE, UT ABSQUE EO NIHIL UMQUAM PERFECTE SCIRI POSSIT. . . Pag. 85. Poſſum enim mihi perſuadere me talem a natura factum eſſe, ut interdum in iis fallar, quæ me puto quam evidentiſſime percipere; cum præſertim meminerim me ſæpe multa pro veris & certis habuiſſe, quæ poſtmodum aliis rationibus adductus falſa eſſe judicavi. Poſtquam vero percepi Deum ESSE, QUIA SIMUL ETIAM INTELLEXI CETERA OMNIA AB EO PENDERE, illumque non eſſe fallacem; atque inde collegi ILLA OMNIA QUÆ CLARE (pag. 86.) & DISTINCTE PERCIPIO, NECESSARIO ESSE VERA; etiamſi non attendam amplius ad rationes propter quas iſtud verum eſſe judicavi; modo tantum recorder me clare & diſtincte perſpexiſſe, nulla ratio contraria afferri poteſt, quæ me ad dubitandum impellat: ſed veram & certam de hoc habeo ſcientiam. . . Pag. 87. Atque ita plane video omnis ſcientiæ certitudinem & veritatem ab una veri Dei cognitione pendere: ADEO UT PRIUSQUAM ILLUM NOSSEM, NIHIL de ulla alia re perfecte SCIRE POTUERIM: Jam vero innumera tum de ipſo Deo, aliiſque rebus intellectualibus, tum etiam de omni illa natura corporea, quæ eſt puræ Matheſeos objectum, mihi plane nota & certa eſſe poſſint. Prima hoc loco Carteſii ratiocinatio hæc eſt. Triangulus, ſimiliſque figura quælibet, & quivis etiam numerus, ſuam immutabilem formam habet, æternamque naturam & eſſentiam intelligibilem, quæ a me non dependet; quæ non eſt nihil, quandoquidem vera eſt; quodcumque enim verum eſt, id aliquid eſt: Atque eam ob rem quæ proprie-

tates deprehenduntur à me triangulo convenire, eæ reipſa certo ac vere triangulo conveniunt. Atqui Enti ſumme perfecto, inquit, tam convenit exſiſtentia actualis, quam triangulo habere tres angulos; ſiquidem tam implicat Ens ſumme perfectum non exſiſtere actu, quam Ens ſumme perfectum carere aliqua perfectione. Ergo Deum exſiſtere tam certum eſt ſaltem, quam certæ ſunt ullæ de triangulo, ſimilesve aliæ, Mathematicæ veritates. Hæc vero argumentatio partim captioſa & fallax eſt, & merum ſophiſma, partim Metaphyſicæ imperita. Nam cum Ens ſumme perfectum, ſive (ut paulo poſtea) Ens ſummum dicit; nihil niſi ſummam eſſentiam intelligit, Realitatem formalem vel intelligibilem: quam certe perinde implicat non exſiſtere, ſi vera eſſentia eſt, atque implicat eum non eſſe qui cogitat ſe rem cogitantem eſſe. Ex quo colligitur Ens ſummum certe, hoc eſt, ſummam perfectamque eſſentiam in ſuo conceptu, ſive in ſua idea, tam neceſſario involvere eſſentiæ ſuæ actualem exſiſtentiam quam triangulus in ſua idea neceſſario includit tres angulos æquales duobus rectis. Sunt enim eſſentiæ rerum neceſſariæ, & neceſſario veræ: Ergo neceſſario ſunt. Præterea ſi Deus eſt, ut Carteſianis placet, Id quod eſt, Id quod eſt Verum, Id quod eſt ſemper Verum, Verum in genere, idemque Ens perfectiſſimum, quia nihil eſt vero perfectius; & ſunt hæc nomina plane ſynonyma; certe exſiſtentia eſt perfectio Veri: nam quomodo verum, ſi non eſt actu verum? aut quomodo poteſt eſſe aliquando actu verum, ſi non eſt jam verum actu? Hoccine autem Deus eſt?

At alia ratio veri Numinis eſt, de quo quæritur, num exſiſtat, etiam poſita actuali mundi, ut eſt, exſiſtentia: num, inquam, ex conceptu illius metaphyſico ſolo, hoc eſt, ex idea illa, ſive qualicumque definitione illius, qua dicitur Ens ſumme perfectum, neceſſario colligatur illius exſiſtentia. Peritiores Theologi aïunt, & ratio ipſa Metaphyſica docet, in idea illa nullo modo exſiſtentiam contineri: tantum intelligi, ſi exſiſtat, exſiſtere illud a ſe oportere. Quæ duo ſunt valde diverſa. Eſt enim exſiſtere a ſe perfectio ſane divina: Exiſtentia autem præciſe, ut docent Metaphyſici, perfectio non eſt; ſed modus ſingularum perfectionum. Sic homo exſiſtens actu non eſt perfectior, ſive non habet plus perfectionis aut eſſentiæ, (nam idem hic perfectio atque eſſentia eſt;) quam homo poſſibilis vel futurus. Itaque non una tantum ex parte ruit argumentatio Carteſii, quæ veræ Metaphyſicæ inſcitia nititur, in Meditationibus ipſis Metaphyſicis.

Quod deinde ſubjungit, pag. 82. ideas eſſe nobis quaſdam ingenitas, quarum prima & præcipua eſt idea Dei; cum quæ ſint illæ innatæ ideæ, doceat idem Meditatione tertia, pag. 37. his verbis: *Ex his autem ideis aliæ innatæ. . . . Nam quod intelligam quid ſit* RES, *quid ſit* VERITAS, *quid ſit cogitatio, hæc non aliunde habere videor, quam ab ipſamet mea natura:* Dei nomine manifeſtum eſt illud REM intelligere, & VERITATEM: hoc eſt, Id quod eſt, Id quod verum eſt: Carteſio hoc Deum eſſe; Rem, inquam, in genere, Veritatem in genere, Eſſentiam ſummam; quam exſiſtere certe apertiſſimum eſt, quandoquidem eſſentiæ ſunt, ut veritates, omnes æternæ. Ergo multo magis Eſſentia ſumma eſt, hoc eſt Eſſentia eſſentiarum ac Veritas Veritatum omnium: alioqui Eſſentia vera & ſumma non eſſet. Attentione quidem animi opus eſt ad hæc conſideranda; ſed ea demum adhibita, palam eſt ſic rem eſſe.

Sed vincit omnia quod poſtremo loco adjicit, pag. 85. abſque certa cognitione Dei exſiſtentiæ nihil perfecte ſciri umquam poſſe: ab illo principio connexa pendere omnia quæ ſciri poſſunt; poſita Dei exſiſtentia tamquam principio, veritates quaſlibet etiam Mathematicas clare ac certo percipi. Incredibilia ſunt enim iſta prorſus, & ἐξ ἀδυνάτων, ſi quis hic Deum verum cogitet: plana & aperta, ſi Carteſianum, hoc eſt, ſi Atheorum numen hic cogitemus. Itaque minimum ſe egregium, ludificatorem humani generis, ſed reipſa Atheum Carteſius hic prodit. Ponit enim Deum eſſe Ens præciſe, Id quod eſt, Verum in genere: cum quo certe connexum eſſe, & a quo pendere neceſſe eſt omne verum: nam omne verum vere eſt, & eſt Id quod eſt: nec verum eſt, niſi vere eſt, niſi eſt Id quod eſt: nec verum illud eſſe, videre poſſum, niſi videro illud eſſe, & eſſe Ens, ſive Id quod eſt. Quod ſi autem illud videro eſſe Id quod eſt, cum illud in ipſo Vero, hoc eſt, in Deo videam, qui eſt (ut volunt) ipſum Id quod eſt; ipſum Verum: Deus autem fallere certe non poſſit; nihil eſt etiam in ipſamet Mathematica verum, de quo certus eſſe poſſim, niſi Deo ipſomet per ſe immediate docente & viſo; nihil de quo certus eſſe non poſſim, exſiſtentia Dei ſimul percepta. Atque hæc doctrina eo ſpectat, ut nihil etiam verum eſſe aut certum credatur, niſi quod lumen naturale dictat. Nam Id quod eſt, Verum ipſum, menti humanæ propoſitum, Deus ipſe, & ipſum Lumen naturale eſt, ut alios quoque ſuperius docentes vidimus.

Ex Reſponſione ad primas objectiones, pag. 157. *Deinde quia cogitare non poſſumus ejus exſiſtentiam eſſe poſſibilem, quin ſimul etiam ad immenſam* EJUS POTENTIAM *attendentes, agnoſcamus illud propria* SUA VI *poſſe exſiſtere, ac proinde* REVERA EXSISTERE, *atque* AB ÆTERNO *exſtitiſſe. Eſt enim lumine naturali notiſſimum, id quod propria ſua vi poteſt exſiſtere. ſemper exſiſtere; ac proinde intelligimus exſiſtentiam neceſſariam in idea* ENTIS SUMME POTENTIS *contineri, non per figmentum intellectus, ſed quia pertinet ad veram & immutabilem naturam talis entis ut exſiſtat.* Hic rurſum legentes Carteſius ludificat, dum pro Deo offert Ens præciſe, Eſſentiam eſſentiarum omnium, ſive (quod idem eſt) Veritatem omnium veritatum; quam iſte, quia neceſſaria certe & æterna eſt, ſiquidem eſſentia ſeu forma univerſalis omnium eſſentiarum ac veritatum eſt, vi ſua poſſe dicit exſiſtere, & ab æterno proinde revera exſtitiſſe; alioqui ſumme potens non eſſet, hoc eſt, ut ſupponitur, Eſſentia eſſentiarum, Veritas Veritatum, Perfectio Perfectionum cauſa & origo, Ens infinite patens per omnes eſſentias. Quod quidem ſi poteſt exſiſtere, reipſa exſiſtit: vel potius exſiſtere actu citius cogitatur, quam poſſe exſiſtere. Nam eſſentiæ non poſſunt eſſe veræ eſſentiæ, niſi Veritas illarum, ac proinde omnium eſſentiarum ac Veritatum Veritas reipſa exſiſtat. At verus Deus non quia potens nec quia eſt immenſe potens, idcirco formaliter vel poteſt exſiſtere, vel exſiſtit; ſed ſola naturæ neceſſitate: nec vi ſua ſibi dat eſſe; quoniam non ea vi, qua dat ceteris eſſe, exſiſtit; ſed eſt ſumme potens, quamvis nihil agat; & ſumme atque immenſe potens eſſe cogitatur, priuſquam cogitetur exſiſtere; id quod de Eſſentia eſſentiarum omnium dici non poteſt.

Ex Reſponſione ad ſecundas objectiones, pag. 179. *Cum dicitis in nobis ipſis ſufficiens reperiri fundamentum ad* IDEAM DEI *formandam; nihil a mea opinione diverſum aſſertis. Ipſe enim expreſſe dixi, . . hanc ideam* MIHI ESSE INNATAM, *ſive non aliunde quam a me ipſo mihi advenire. Concedo etiam ipſam poſſe formari, licet* ENS SUMMUM *exſiſtere neſciremus, ſed non ſi revera non exſiſteret. Nam contra monui omnem vim argumenti in eo eſſe, quod fieri non poſſit, ut facultas ideam illam formandi in me ſit,* NISI A DEO SIM CREATUS.

Pag. 183. *Non etiam urget, quod forte ideam, quæ mihi Deum repræſentat, ex præconceptis animi notionibus, libris, mutuis amicorum colloquiis &c. non a ſola mea mente acceperim. Eodem enim modo procedet ar-*

argumentum, ſi quæram de iis aliis, a quibus dicor illam accepiſſe; an ipſam habeant a ſe, an ab alio, ac ſi de me ipſo quærerem: ſemperque illum a quo primum profluxit, Deum eſſe concludam. Quod vero hic admiſcetis, eam poſſe efformari ex prævis rerum corporalium inſpectione, non veriſimilius mihi videtur, (pag. 184.) *quam ſi diceretis, nullam nos audiendi habere facultatem, ſed ex ſola colorum viſione in ſonorum notitiam devenire. Plus enim analogiæ ſive paritatis fingi poteſt inter colores & ſonos, quam inter res corporeas & Deum.* . . . . .

Pag. 185. *Sed præterea in Deo intelligimus abſolutam immenſitatem, ſimplicitatem,* UNITATEM OMNIA ALIA ATTRIBUTA COMPLECTENTEM, *quæ nullum plane* EXEMPLUM *habet, ſed ut ante dixi, tamquam nota artificis operi ſuo impreſſa: ratione cujus agnoſcimus, nihil eorum quæ particulatim, ut in nobis ea percipimus, ita etiam in Deo propter defectum intellectus noſtri conſideramus,* UNIVOCE *illi & nobis convenire. Atque etiam dignoſcimus ex multis* PARTICULARIBUS *indefinitis, quarum ideas habemus, ut cognitionis* INDEFINITÆ *ſive infinitæ, item potentiæ, numeri, longitudinis, &c. etiam infinitorum; quædam in idea Dei formaliter contineri, ut cognitionem & potentiam; alia tantum* EMINENTER, *ut* NUMERUM & LONGITUDINEM: *Quod ſane non fieret, ſi idea iſta nihil aliud eſſet in nobis quam figmentum.*

Quod hic ait iſte, ideam Dei eſſe nobis innatam, nec fore illam in nobis, ſi Deus non exſiſteret, a quo etiam ſe poſſe perfici, qui cogitat dubitatve, novit; & eſſe illam præterea ideam immenſitatis, ſimplicitatis, tametſi in ea unitate perfectiones aliæ formaliter, eminenter tantum contineantur aliæ; de vero Numine Catholicis quidem numquam id ſuadebit, qui ideam Dei innatam eſſe negant: facile tantum haberi eamdem poſſe aiunt, ſive per diſcurſum ex conſideratione hujus univerſitatis, quemadmodum eximii alicujus opificii inſignem eſſe opificem aliquem ſaltem ſuſpicamur, ſive per traditionem inſtitutionemque parentum, vel magiſtrorum; qui creata omnia probe conſiderarint.

Jam veri Numinis ideam, non entis quidem ſimpliciſſimi, ſed ſimpliciſſimæ mentis ideam eſſe, Catholici prædicant; at eamdem eſſe propterea ſimpliciſſimam negant. Etenim Spiritus infiniti, qui Deus eſt, phyſica quidem in ſe ſimplicitas eſt, ut ita dicam, infinita: at compoſitio nihilominus in eo ipſo multiplex eſſe per multiplices ideas jure concipitur.

Denique nec de ipſo Ente in genere, ſive de Eſſentia aut Perfectione indeterminata, de Re aut Vero univerſim, cujus idea ſane una ac ſimpliciſſima, & tamen ſuo modo immenſa, omnes res ſive perfectiones continet, dictum vere a Carteſio eſt, innatam illius ideam nobis eſſe. Neque enim, ut jam diximus. Rem quiſquam in genere ex idea innata cogitat, ſed primum cognoſcit entia ſingularia, ut quæque per ſenſus in mentem incurrunt; ex quibus poſtea mens abſtrahens ideam communem, Rem ſive Perfectionem in genere; & Ens univerſale cogitat, in quo omnis omnino perfectio, ut ſpecies ſubalternæ in genere univerſaliſſimo, continetur, etiam illa, ſive diſtincte cognita, ſive confuſe tantum; ſed tamen aliqua tantum particularis, qua ſe perfici poſſe quiſque novit vel optat. Tam facile enim idea iſta Entis ſive Perfectionis univerſalis a mente ratiocinante abſtrahitur ex quibuſcumque entibus, quæ menti quomodocumque objiciuntur, quam rationem communem & ideam humanitatis abſtrahimus a ſingulis hominibus quos intuemur. Sed eſt utraque ex æquo mentis ratiocinantis opus, & abſtractionibus ſive præciſionibus Metaphyſicis ſtudio & meditatione aſſuetæ, neutra innata. Quamlibet ergo in idea illa Entis in genere ſimplicitatem & unitatem ineſſe intelligamus ejuſmodi, cui nihil in rerum natura ſimile ſit, quæ omnia Dei attributa complectatur, non propterea idea Dei hæc eſt, ſed Entis univerſaliſſimi, quale nullum poteſt extra res ipſas creatas, quibus reipſa identificetur, exſiſtere.

Et huic Enti quidem ac nobis jure negat Carteſius quidquam univoce convenire ex illis attributis, quæ particulatim conſideramus; exempli gratia, Spiritus, mens, intellectus, voluntas, de Deo (ſi quidem Deus eſt ſumme ſimplex Perfectio in genere) & de nobis dici certe univoce non poteſt. At de vero Numine ſecluſis imperfectionibus ac de nobis dici univoce ea omnia Metaphyſico conceptu communi Catholici jure contendunt.

Quod deinde hoc loco cognitionem (metaphoricam ſcilicet, neque enim aliam poteſt; ac propterea convenire univoce hanc negat cum cognitione humana ut eſt actus vitalis præciſe:) quod cognitionem, & potentiam indefinitam potius Deo attribuit, quam infinitam, id aperte quem Deum agnoſcat, per ſe prodit, nempe Ens præciſe, τὸ ὂν, τὸ εἶναι. Catholici autem actu infinitam cognitionem, potentiam actu infinitam Deo formaliter ineſſe norunt & prædicant; nec ſolummodo cognitionem indefinitam: ſed quæ infinitas poſſibiles creaturas, non tantum potentia complectatur, ſed actuali cogitatione comprehendat a ſe condi poſſe.

Pag. 187. *Contendo* EX HOC SOLO *quod attingam quomodolibet cogitatione ſive intellectu perfectionem aliquam quæ ſupra me eſt, puta ex eo ſolo quod advertam, inter numerandum me non poſſe ad maximum omnium numerorum devenire, atque inde agnoſcam eſſe aliquid in ratione numerandi quod vires meas excedit;* NECESSARIO CONCLUDI, *non quidem numerum infinitum exſiſtere, ut neque etiam illum implicare, ut dicitis: ſed me iſtam vim concipiendi majorem numerum eſſe cogitabilem, quam a me umquam poſſit cogitari, non a me ipſo, ſed ab aliquo alio Ente me perfectiore accepiſſe. . . Ut autem intelligatur quodnam ſit illud Ens me perfectius, an ſcilicet ſit ipſe numerus infinitus* REALITER EXSISTENS, *an vero aliquid aliud; conſideranda ſunt alia omnia, quæ præter vim dandi mihi iſtam ideam, in eodem a quo proficiſcitur eſſe poſſunt; & ita invenitur ſolus Deus.* Hoc eſt dicere, hanc eſſe neceſſariam ratiocinationem. Video eſſe aliquid in ratione numerandi quod vires meas excedit; Ergo vim iſtud videndi ego accepi, & limitatam quidem. Ergo eſt aliquid illimitatum, a quo & ego accepi, & alia omnia vires limitatas accipiunt. Atqui hoc Deus eſt, ergo Deus exſiſtit. Atqui numerus infinitus, ſive unitas quæ infinitis modis eſt realiter participabilis, eſt cauſa formalis & efficiens omnium quæcumque ſunt unum. Ergo numerus infinitus realiter exſiſtit, & ipſe Deus eſt. Exſiſtit enim in unitate, quæ Deus eſt. Nihil eſt enim aut eſſe poteſt, niſi pendens ac productum a multiplici ratione numerorum, ſive ab unitate multipliciter participabili. Eſt enim aliter & ex aliis numer's ſive unitatibus homo unus, aliter arbor una, & Sol unus. Et eſt unumquodque limitate unum; quia conſtans ex certis numeris ſive unitatibus. Qui autem ſe intelligit eſſe limitate unum, intelligit eſſe perfectionem ſua majorem; nec ſua tantum, ſed omnibus limitatis majorem, atque hoc ipſo infinitam. Nam quod omnia complectitur, inquiunt, eſt infinitum. Perfectio autem numerus quidam eſt, aut cauſa numeri. Ergo exſiſtit realiter numerus infinitus, ſive in re ſive in cauſa: Et hic Deus eſt. Hæc Carteſii hoc loco, ſed involuta, ratiocinatio eſt: qua pro Deo Numen Vanini, hoc eſt, Unitas entium obtruditur; quæ cum contineat numeros infinitos, infinitus etiam ipſa numerus nuncupatur.

Ad id deinde quod ſibi pag. 166. opponitur his verbis: *Adde ideam illam unitatis & ſimplicitatis unius perfectionis, quæ omnes alias complectatur, fieri tantummodo ab operatione intellectus ratiocinantis, eo*

modo quo fiunt unitates univerſales, quæ non ſunt in re, ſed tantum in intellectu: ut conſtat ex unitate generica, tranſcendentali, &c. ſic ille reſpondet pag. 188. *Parum intereſt, quod idea unitatis omnium Dei perfectionum eodem modo quo* UNIVERSALIA PORPHYRII *efformari dicatur. Quamvis profecto in hoc plurimum differt, quod peculiarem quamdam & poſitivam perfectionem in Deo deſignet: Unitas autem generica nihil addat reale ſingulorum individuorum naturis.* Fas eſt inquit, unicuique ſane, unitatem perfectiones omnes complectentem, ſive ex qua manat omnis perfectio, inſtar univerſalis Porphyriani in Deo cogitare; tamen hoc habet peculiare unitas illa, quod eſt peculiaris & poſitiva in Deo; unitas autem generica nihil habeat realis perfectionis ſupra ſingula individua. At neque unitas, reponunt Catholici, qua formaliter omnia ſunt unum, quidquam realis ſive actualis extra mentem perfectionis deſignat, ſupra unitatem qua formaliter ſingula ſunt unum, vel eſſe poſſunt.

Pag. 190. *Quod autem* ATHEUS *poſſit clare cognoſcere trianguli tres angulos æquales eſſe duobus rectis, non nego: ſed tantum iſtam ejus cognitionem non eſſe veram ſcientiam affirmo: Quia nulla cognitio, quæ dubia reddi poteſt, videtur ſcientia appellanda. Cumque ille ſupponatur eſſe Atheus, non poteſt eſſe certus ſe non decipi in iis ipſis, quæ illi evidentiſſima videntur, ut ſatis oſtenſum eſt. Et quamvis forte dubium iſtud ipſi non occurrat, poteſt tamen occurrere, ſi examinet, vel ab alio proponatur; nec umquam ab eo erit tutus,* NISI PRIUS DEUM AGNOSCAT. Quod negat poſſe Atheum habere certam ſcientiam, quod triangulus habet angulos tres æquales duobus rectis, niſi Deum eſſe prius agnoſcat; id communi hominum ſenſui & experimento repugnat, ſi quidem Deum verum intelligimus; quem qui nullum eſſe contendunt nihilominus perfectos eſſe poſſe Mathematicos, certoque ſcire quæ didicerunt, Catholici confitentur. At ſi nec Deus eſt præter Realitatem intelligibilem, ſive Id quod eſt; nec Verbum Dei aliud præter Verum in genere, *le Vrai*, & Rationem univerſalem, ſeu Lumen commmune & naturale, in quo Id quod eſt, ſeu Verum, cernitur; certus eſſe profecto ne de Matheſcos quidem theoremate aliquo quiſquam popoteſt, quin ſe prius noverit doceri a Deo, hoc eſt, (ut ipſi intelligunt) ab Eo quod ipſe videt, ſive, quod idem eſt, & eſt Carteſio cum ſuis magis familiare, quin prius noverit, non poſſe non eſſe verum, quod quis clare diſtincteque noverit; quandoquidem in Deo ipſo id videt, quem non poſſe fallere omnes conſentiunt: Hoc eſt, in Vero. Quod eſt dicere, non poſſe id eſſe falſum, quod ratio naturalis cognoſcit; neque aliter quidquam eſſe poſſe, quam quomodo ipſa docet eſſe; neque enim aliter quidquam poteſt eſſe, quam quomodo Deus docet: exempli gratia, materiam ſine actuali extenſione eſſe non poſſe, & ſimilia. Annon iſtud autem Carteſii placitum, & hæc reſponſio ad id quod ſibi opponebatur, non Euchariſtiæ myſterium dumtaxat, ſed Chriſtianam funditus religionem evertit, & quem Deum habeat Carteſius prodit? Non eſt ille certe Catholicorum Deus, quem niſi quis prius agnoſcat, habere de prima trianguli proprietate ſcientiam certam & imperturbabilem non poteſt. Aut Catholici Deum ſuum non norunt; docendique a Carteſio, Malebranchio, ſimilibusque, aut potius dedocendi ſunt.

Hoc ipſum quod de Atheo Carteſius hic docet, iterum ipſe tradit in Reſponſione ad quintas objectiones, pag. 575. *Quantum ad ſcientiam Athei*, inquit, *facile eſt demonſtrare, illam non eſſe immutabilem & certam Ut enim jam ante dixi, quo minus potentem originis ſuæ auctorem adſignabit, tanto majorem habebit occaſionem dubitandi, an forte tam imperfectæ ſit naturæ, ut fallatur etiam in iis quæ ſibi quam evidentiſſima apparebunt; illoque dubio liberari numquam poterit, niſi a vero & fallere neſcio Deo ſe creatum eſſe prius agnoſcat. Quod autem repugnet homines a Deo decipi, clare demonſtratur, ex eo quod* FORMA DECEPTIONIS SIT NON ENS, *in quod non poteſt ferri ſummum ens. Et in hoc omnes Theologi conſentiunt, omniſque fidei Chriſtianæ certitudo ex hoc pendet. Cur enim revelatis a Deo crederemus, ſi nos interdum ab ipſo decipi arbitraremur?* Quod negat quemquam poſſe certo ſcire quidquam, niſi ſe prius a Deo vero & fallere neſcio creatum eſſe cognoſcat, imperite diceretur, niſi juberet intelligi cum creatione donatum unumquemque eſſe lumine quod numquam fallat; & lumen illud eſſe ipſummet Id quod eſt, menti objectum: Id quod eſt autem, ſeu Verum in genere, Deum eſſe. Ex quo ſequitur, qui lumen illud, ſive Id quod eſt, ſequatur, non poſſe eum falli; ſed nec ſcire ſe certo poſſe non falli, niſi ſciat ſe eum ſequi, qui non poſſit falli: hoc autem, inquit, Deus eſt: & qui hoc ſequitur, Atheus non eſt.

Quod addit repugnare ut Deus homines decipiat, quoniam forma deceptionis eſt non ens, in quod non poteſt ferri ſummum ens; docet hoc etiam ratiocinio qualem Deum agnoſcat; nempe Id quod eſt, in genere: quod quidem non poteſt inducere in non ens. At verus Deus in pœnam peccati decipere homines poteſt, non in rebus quidem ad mores aut ad ſalutem pertinentibus; quoniam id repugnat ſanctitati, bonitati, ac veracitati ejus: ſed in iis rebus quæ ſpectant ad vitæ hujus commoda. Sic enim & Achab regem Iſraël decipi fecit, & Holofernem. Si Deus certe non eſt niſi Id quod eſt, inducere is omnino non poteſt in falſum, hoc eſt in Id quod non eſt. Sed neque Deus verus inducit in formam falſi ut eſt non ens, ſed in id quod non eſt verum, ut eſt homini malum, quem punit.

Denique Catholici, præterquam quod Id quod eſt negant Deum eſſe, Id quod eſt cogitari dicunt geminum oportere in rebus corporeis: alterum, Id quod eſt ſecundum leges a Deo naturæ præſtitutos, alterum, Id quod eſt & eſſe poteſt faciente Deo ſupra leges naturæ præſtitutas a Deo. Revelatas autem a Deo veritates fidei Chriſtianæ negant eſſe ſecundum Id quod eſt illud prius, ſed eſſe contendunt ſecundum poſterius. In priore autem ſecundum lumen rationis homines a Deo non decipi; ſiquidem lumen illud in rebus phyſicis non dicit, Hoc ita eſt, nec aliter abſolute poteſt eſſe; ſed tantummodo: Hoc ita ſemper eſt, niſi quando per miraculum aliter Deus eſſe voluerit. Geminum ergo eſt Id quod eſt; Deus autem unus eſt.

Ex Reſponſione ad ſecundas objectiones, pag. 259. *Nihil eorum quæ Deo tribuimus, ab objectis externis, tamquam ab exemplari poteſt eſſe profectum: quia nihil eſt in Deo ſimile iis quæ ſunt in rebus externis, hoc eſt, corporeis. Quidquid autem iis diſſimile cogitamus, manifeſtum eſt non ab ipſis, ſed a cauſa iſtius diverſitatis in cogitatione noſtra proficiſci.* . . . . Pag. 260. *Cum dicimus ideam aliquam nobis eſſe innatam, non intelligimus illam nobis ſemper obverſari: (Sic enim nulla prorſus eſſet innata:) ſed tantum nos habere in nobis ipſis facultatem illam eliciendi.* Ad primum aïunt Catholici, ideam Dei veri ex rebus externis, velut ab exemplari proficiſci; ex quo imperfectiones ſubmovemus omnes, perfectiones autem eidem adjicimus infinitas. Ad ſecundum, non elici aut quaſi ſuſcitari ideam hanc veluti inſitam in animo ac ſæpe ſopitam; ſed formari de novo paulatim a nobis & ratiocinando, quoties lubet. De Idea Entis in genere tantummodo dici a Carteſianis eam eſſe nobis ita innatam; quamquam & de illa ipſa id falſo jactari ſuperius oſtendimus.

Ex Reſponſione ad quintas objectiones, pag. 526. *Neque enim (ut ſcias) idea Dei formatur a nobis ſucceſſive ex perfectionibus creaturarum ampliatis, ſed tota ſimul,* EX HOC QUOD ENS INFINITUM, *omniſque ampliationis* INCAPACEM (forte incapax)

mente

mente attingamus. Reſpondent Catholici, ideam Dei veri formari a nobis ſucceſſive ex perfectionibus rerum creatarum ampliatis: ſive cumulo perfectionum virtutumque exaggerato: ideam ſimplicem Entis præciſe nec ideam Dei eſſe, & per abſtractionem tantum fieri ab ingeniis Metaphyſicæ aſſuetis.

Ex Principiis Philoſophiæ, parte 1. num. XVII. & XVIII. *Ulterius vero conſiderantes ideas, quas in nobis habemus, videmus quidem illas, quatenus ſunt quidem modi cogitandi, non multum a ſe mutuo differre: ſed quatenus una unam rem, alia aliam repræſentat, eſſe valde diverſas: & quo plus perfectionis objectivæ in ſe continent, eo perfectiorem* IPSARUM CAUSAM *eſſe debere. Nam quemadmodum ſi quis in ſe habet ideam alicujus machinæ valde artificioſæ, merito quæri poteſt, quænam ſit cauſa a qua illam habet: an nempe viderit alicubi talem machinam ab alio factam: an mechanicas ſcientias tam accurate didicerit, anve tanta ſit in eo ingenii vis, ut ipſam nullibi umquam viſam per ſe excogitare potuerit. Totum enim artificium, quod in idea illa objective tantum, ſive tamquam in imagine continetur, debet in ejus cauſa, qualiſcumque tandem ſit, non tantum objective ſive repræſentative, ſaltem in prima & præcipua, ſed reipſa formaliter aut eminenter contineri.* XVIII. *Sic quia Dei, ſive* ENTIS SUMMI *ideam habemus in nobis, jure poſſumus examinare, a quanam cauſa illam habeamus. Tantamque in ea immenſitatem inveniemus, ut plane ex eo ſimus certi, non poſſe illam* NOBIS FUISSE INDITAM, *niſi* A RE, *in qua ſit revera omnium perfectionum complementum, hoc eſt, niſi a Deo realiter exſiſtente. Eſt enim lumine naturali notiſſimum, non modo a nihilo nihil fieri, nec id* QUOD EST PERFECTIUS *ab eo quod eſt minus perfectum, ut a cauſa efficiente & totali produci: Sed neque etiam in nobis ideam ſive imaginem ullius rei eſſe poſſe, cujus non* ALICUBI, *ſive in nobis ipſis, ſive extra nos, archetypus aliquis ejus perfectiones reipſa continens exſiſtat.* Reponunt Catholici, ſi de vero Deo ſermo inſtituitur, haberi non poſſe ideam ipſius, pro noſtri intellectus imbecillitate, niſi cumulo virtutum ſive perfectionum exaggerato; quarum ſingularium ideas ex rebus creatis haurit, & ex opificio transfert in opificem, demptis imperfectionibus. Hujus ideæ cauſam eſſe intelligendi vim datam a Deo; hunc vero longe perfectiorem ſuo effectu eſſe. At ſummi Entis vel ſummæ Eſſentiæ aut ſummæ Realitatis ideam negant veri Dei ideam eſſe; ſiquidem ſummum Ens in ſuo conceptu nullam actu involvit perfectionem, niſi præciſe ut eſt ens. Denique ideam illam ipſam Entis præciſe, aïunt habere cauſam efficientem perfectiorem, quam ipſa ſit, intellectum nimirum, qui ex ente ſive re particulari, quam ſe eſſe ſibi conſcius eſt, aliave qualibet, abſtrahit rationem entis præciſe: Entis enim præciſe ideam eſſe mentis opus poſtea abſtrahentis, ut diximus.

Ex Methodo, pag. 33. *Quamvis ſatis viderem, ſi ſupponamus exempli cauſa, dari aliquod triangulum, ejus tres angulos neceſſario fore æquales duobus rectis; nihil tamen videbam, quod me certum redderet, aliquod triangulum in mundo eſſe. At contra, cum reverterer ad ideam Entis perfecti,* QUÆ IN ME ERAT, *ſtatim intellexi exſiſtentiam in ea contineri, eadem ratione, qua in idea trianguli æqualitas trium ejus angulorum cum duobus rectis continetur. . vel etiam adhuc* EVIDENTIUS: *ac proinde ad minimum æque certum eſſe Deum,* QUI EST ILLUD ENS PERFECTUM, EXSISTERE, *quam* ULLA GEOMETRICA DEMONSTRATIO ESSE POTEST. Recte, ſi Eſſentia in genere, ſi Forma, eſſentiarum omnium, Deus eſt. Impoſſibile enim eſt, & eſt illud evidentius qualibet Geometrica demonſtratione; impoſſibile, inquam, eſt, non eſſe ſive non exſiſtere eſſentias rerum. Impoſſibile proinde eſt, non eſſe Formam ſive Eſſentiam eſſentiarum omnium; quam vocant Ens ſummum, Ens ſumme & infinite perfectum. At hic Carteſii Deus, Deus eſt quem Athei omnes ultro agnoſcunt, vero interim repudiato Numine.

Ferat judicium nunc demum lector Catholicus, num ſerio loquatur Carteſius, cum aït iraſci ſe vehementer Atheis, tomo 2. epiſt. CIII. *Je ne dis pas que quelque jour je n'achevaſſe un petit Traité de Metaphyſique. . . . . dont les principaux points ſont de prouver l'exiſtence de Dieu, & celle de nos Ames, lorsqu'elles ſont ſéparées du corps, d'où ſuit leur immortalité.* CAR JE SUIS EN COLERE, *quand je vois qu'il y a des gens au monde ſi audacieux & ſi impudens, que de* COMBATTRE CONTRE DIEU. Atqui reipſa non Atheis iſthic, qui nulli reipſa ſunt, ſi non eſt ipſe, ſed Catholicis ipſis ſuccenſet, qui Rem & Ens indeterminatum, Eſſentiam ſeu Formam eſſentiarum omnium Deum eſſe audacter negant.

Novit ipſe dum viveret a multis fuiſſe Atheïſmi ſibi crimen impactum; & fuiſſe qui dicerent, Vanini exemplo Carteſium jactaſſe adverſus Atheos ſtilum ſe exſerere, ne Atheus ipſe haberetur, cum reipſa eſſet. Tomo III. epiſt. 1. pag. 43. *Car le fils* (Voëtius) *dit expreſſément dans ſon livre*, Pietas „ in parentem, f. H. p. 11. Nec puderet paren- „ tem, ſi (uti non fecit) ſcriptionis partem ipſe „ præformaſſet, in primis etiam illam, qua VER- „ TIGINOSI SCEPTICISMI, ET CONSEQUEN- „ TER ATHEISMI abſurdis, Carteſiana Philoſo- „ phia premitur. Et pag. 35. *Schook a déclaré qu'il garde encore tout le modele de la Préface, qui contient plus de ſoixante pages. . . . . Il a déclaré le meſme de la comparaiſon avec* VANINUS, *qui eſt le ſeul fondement qu'ils prennent* POUR M'ACCUSER D'ATHEISME; *à ſçavoir que j'ay écrit contre les Athées: & que Vaninus avoit feint d'écrire contre eux, bien qu'il fuſt Athée en effet; d'où ils concluent que j'enſeigne ſecrettement* L'ATHEISME.

Ἀθεΐας Carteſium accuſat etiam Petrus Petitus Pariſienſis, in Diſſertationibus de Nova Renati Carteſii Philoſophia, pag. 132. & 134. Joannes Amerpoël, in libro, cui titulum fecit, *Carteſius Moſaïzans*, pag. 5. aït eſſe calumniatores, qui Carteſium Atheum exclament. Spinoſam Atheum ſimul & Carteſianum fuiſſe, nemo eſt qui ignoret.

Carteſium ſequuntur Carteſiani duo, præter ceteros quos prætermittimus, Antonius le Grand, & Silvanus Regis. Et ille quidem in Anglia Latine, iſte Pariſiis Gallice ſcripſit. Ille qui vero nomine Antonius le Grant appellatur, ex ordine Recollectorum, nomenque ſuum mutavit, ut Antonius Magnus eſſe credatur, in Apologia pro Carteſio Londini edita, anno 1679. pæne totidem verbis magiſtrum deſcribit: niſi quod Ens ampliſſimum dici Deum ſuum malle ſe ſignificat, quam Infinitum, pag. 155. *Quando igitur dixit Carteſius, quantum ad infinitatem, etiamſi illam intelligamus eſſe quammaxime poſitivam, non tamen niſi negativo quodam modo intelligimus; ex hoc ſcilicet quod in* RE *nullam limitationem advertamus; vulgarem loquendi modum ſecutus eſt; quemadmodum &* INFINITI *nomen retinuit:* QUOD TAMEN RECTIUS ENS AMPLISSIMUM *vocari poſſe alicubi exiſtimat, ſi omnia vocabula rerum naturis conformia eſſe vellemus.* Sed ſive infinitum Ens dixeris, ſive Ens ampliſſimum, cum in re non aliud intelligitur niſi Ens ſive Realitas ipſa intelligibilis, quæ ſui ideam confuſam vel ſenſum imprimit ſubſtantiæ cogitanti, dum ſe eſſe rem cogitat, & ſe rem ex illa Realitate eſſe; non ille Catholicorum Deus, ſed Atheorum eſt.

Idem in Inſtitutione Philoſophiæ ſecundum principia Carteſii, parte 2. art. VII. *In conceptu*, inquit, *creaturarum, quæ finitæ ſunt perfectionis, contingens* dum-

dumtaxat & poſſibilis exſiſtentia continetur. In Dei autem conceptu, utpote entis ſumme perfecti, neceſſaria includitur exſiſtentia, cum illa, ut dixi, PERFECTIO *ſit & quidem æterna. Unde fit ut* NON MINUS NOBIS NOTUM SIT DEUM EXSISTERE, *quam Mathematicæ perito conſtat, Triangulo ineſſe tres angulos æquales duobus rectis. Nam ſicut ad naturam trianguli ſpectat, quod tres angulos habeat duobus rectis æquales; ita ad Dei naturam pertinet, quod exſiſtat: cum* EXSISTENTIA NECESSARIA *in idea Entis infiniti, omnipotentis &c. contineatur: ac proinde ſicut nunc exſiſtit, ita & ab æterno oportere illum exſtitiſſe.* Eadem iſte, ac magiſter, Metaphyſicæ inſcitia laborat; qui putat exſiſtentiam perfectionem eſſe; cum nihilo magis, ut diximus, entis alicujus exſiſtentia, quam ejuſdem poſſibilitas aut futuritio, perfectio ſit. Entis infiniti & omnipotentis, ſi quidem ſit, exſiſtentia a ſe perfectio eſt: ſed alia ſecundum noſtrum intelligendi modum exſiſtentia eſt, alia exſiſtentia neceſſaria & a ſe eſt. De priore quæſtio eſt; ea ſi ponatur, neceſſe eſt conſequi alteram abſolute: niſi poni prior intelligatur, poſterior nonniſi hypothetice intelligitur: hoc eſt, ſi Deus exſiſtit, eſt a ſe. At quibus Deus non eſt niſi, Id quod eſt, Eſſentia ſive Forma eſſentiarum omnium, ſecundum hos oportet eſſe tam exſiſtentiam, quam exſiſtentiam a ſe de conceptu eſſentiali Dei. Impoſſibile enim eſt, ſi eſſentiæ ſunt veræ eſſentiæ, non eſſe eas, aut quod idem eſt, non eſſe veras, & a ſe veras. Sed hi Athei ſunt, quantumvis ſe Carteſianos tantummodo aut Novæ Philoſophiæ affectatores vocent.

Silvanus Regis in Metaphyſica, quam Pariſiis edidit anno 1690. eamdem ratiocinationem verbis fere totidem exhibet, cap. v. pag. 80. *Je viens de prouver que j'ay l'idée d'un eſtre parfait. Cette idée doit avoir une cauſe exemplaire ou objective. . . . . Cette cauſe exemplaire doit contenir formellement toutes les perfections que l'idée de l'eſtre parfait repreſente. . . . Je ne puis pas concevoir que cette cauſe ſoit autre choſe que le corps, ou l'eſprit, ou l'Eſtre parfait: Car je ne connois rien au delà de ces trois eſtres. Or ce n'eſt pas le corps ni l'eſprit. . . . parce que le corps ni l'eſprit ne contiennent pas formellement toutes les perfections que l'idée de l'eſtre parfait repreſente. C'eſt donc* L'ESTRE PARFAIT, *qui eſt la cauſe exemplaire de cette idée. Or l'eſtre parfait* NE PEUT ESTRE CETTE CAUSE SANS EXISTER: *donc l'eſtre parfait exiſte. Et c'eſt ce que je cherchois.* Inſignis deinde ejuſdem de ea argumentatione jactantia eſt, pag. 81. *Cette demonſtration eſt ſi naturelle, & en meſme tems ſi convaincante, que s'il m'étoit permis de la conteſter, je pourrois revoquer en doute toutes les veritez les-plus conſtantes.* Oportet, inquit, exſiſtere cauſam hujus ideæ, vel corpus, vel ſpiritum, vel ipſum Ens perfectum: non priora duo certe, quia non continent omnes perfectiones Entis perfecti: ergo tertium: ergo exſiſtit: ergo Deus exſiſtit. Nam Ens, τὸ ὄν, quod exſiſtit, certe exſiſtit. Catholici negant majorem & minorem hujus argumenti propoſitionem. Dicunt cauſam illius ideæ eſſe intellectum abſtrahentem a corpore & ſpiritu rationem Entis præciſe: non ergo ideæ illius cauſa eſt Ens perfectum exſiſtens actu; ſed corpus & ſpiritus, ex quibus rationem Entis præſcindit intellectus.

Poſtea negat idem ideam illam aut fictam, aut inventam eſſe, aut ex arbitrio noſtro pendere: idque ſe probare putat invictiſſime, tum quia non eſt in poteſtate noſtri arbitrii, ut Entia duo iſtiusmodi diſtincta inter ſe fingat: tum quia ſi nunc exſiſtit perfectum ens hujuſmodi, neceſſe eſt ſemper exſtitiſſe ac ſemper exſtiturum eſſe. Perinde quaſi Eſſentiæ vel Formæ intelligibilis eſſentiarum omnium non factitia idea ſit, tametſi duæ formæ hujuſmodi univerſaliſſimæ fingi non poſſunt; aut quia vera quæcumque eſſentia ac neceſſaria eſt, habendum id pro Deo ſit. Sic iſte rurſum, pag. 84. *Enfin je ne dois pas croire, que l'idée que j'ay de l'Eſtre parfait ſoit quelque choſe de feint ou inventé, dépendant ſeulement de ma volonté. Car je ſuis convaincu trés-certainement, que cette idée eſt l'image d'*UNE VRAIE & IMMUABLE NATURE, *par deux raiſons qui me paroiſſent invincibles. La premiere eſt, qu'il ne dépend pas de moi de concevoir deux ou pluſieurs Eſtres parfaits: d'autant que ces Eſtres étant diſtinguez, l'un n'auroit pas les perfections de l'autre. . . . . La ſeconde eſt, que ſi l'on ſuppoſe qu'il y a un Eſtre parfait qui exſiſte maintenant, il eſt d'une conſequence neceſſaire, qu'il ait eſté de toute éternité, & qu'il ſoit éternellement dans le tems à venir; parce que s'il n'avoit pas eſté toujours, ou s'il venoit à ceſſer d'eſtre, il ſeroit privé de la perfection d'avoir eſté de toute éternité, ou de durer éternellement; ce qui répugne à l'idée de l'Eſtre parfait. D'où je conclus que l'idée que j'ay de l'Eſtre parfait eſt vraie: & par conſequent que l'Eſtre parfait exſiſte. J'entens par l'Eſtre parfait,* LA CHOSE LA PLUS PARFAITE QUE JE PUISSE CONCEVOIR. Atqui irreverenter admodum de Rege dixerit aliquis, ipſum eſſe REM totius regni ſui perfectiſſimam. Dic virum, dic virum nobilem totius regni ſui perfectiſſimum. Nam ut in definitione, ſic in comparatione proximum genus poni decet & oportet. At de Deo cum dicitur is eſſe RES perfectiſſima, legitima ſuſpicio eſt non agnoſci perſonam vel ſubſtantiam intelligentem Dei nomine, ſed REM perfectiſſimam, cujuſmodi Veritas eſt: id quod non tantum erga Deum irreverens, ſed & blaſphemum atque impium eſt. Viam præterea hoc ratiocinio ſtruit iſte alteri ſuæ hæreſi de æternitate mundi. Sed neque Entis perfecti nomine aliud quidpiam iſtum intelligere, quam Id quod eſt, Id quod eſt verum, Id quod eſt ſemper verum; quod concipi certe non poteſt quin exſiſtat: nam verum, hoc ipſo quod verum eſt, eſt; & ſic de eſſentia ejus exſiſtentia ipſa eſt: nihil iſtum, inquam, cum Carteſianis intelligere Entis perfecti nomine, quam Id quod eſt, ſive Verum, argumento etiam illud eſt, quod Deum iſte ſuum cum impia ſecta, non ſpiritum infinitum, aut infinite perfectum, ut Catholici; ſed Naturam immutabilem, Ens perfectum, Rem perfectiſſimam vocat: nec ſubſtantiam quæ proprie, hoc eſt, vitaliter abſque imperfectione intelligat, dicunt; ſed improprie, & quo ſenſu dixere Pagani vetereſque Philoſophi, opus naturæ opus eſſe intelligentiæ. Verentur iſti nimirum ei (ut vocant) Naturæ vel Rei, aliquem tribuere gradum metaphyſicum inferiorem Ente, Re, vel Natura: nam ſub qua demum categoria Veritas reponatur? Oportuit certe dici perfectum quiddam Deum eſſe, ab his præſertim, quibus ſolum Veritatis vocabulum non placeret: itaque quid perfectum dicerent conſiderarunt, cum Spiritum intelligentem infinite perfectum dicere nollent, nec poſſent. Dixere, Ens perfectum, Rem perfectam, Naturam perfectam. Quod perinde eſt, ut diximus, ac ſi quis Regem definiat Ens potens, Rem potentem. Dic virum, dic Principem potentiſſimum. Nam id recte definitionis lex poſtulat, ut proximum genus ſtatim ponatur, ſimiliter ſi Deum definias, Ens beneficentiſſimum, Dæmonem etiam dicito, Ens maleficum. Quin immo, dic Deum Spiritum infinitum, & increatum, eumdemque beneficentiſſimum: dæmonem vero, Spiritum creatum & malignum. Quod verum certe, idem eſt perfectum: nec aliquid cogitari perfectius vero poteſt. Nec idea veri haberi poteſt, quin verum exſiſtat, ut diximus. Idea Dei igitur, inquiunt, haberi non poteſt, quin ipſe exſiſtat. Eſt autem Verum præciſe, idem Ens præciſe: nihil enim aut ens niſi verum, aut verum niſi ens eſt. Idem ens perfectum, idem Ens ampliſſimum, ut iſte vocat; nihil enim quod verum ſit, non continetur in Vero præciſe. Sic ideam Entis ampliſſimi, hoc eſt, Veri, quiſquis habet, habet ideam Dei exſiſtentis:

nam

nam verum exſiſtit. Hiccine vero Deus eſt Chriſtianorum, quia Carteſianorum eſt?

§. II.

Carteſii impia placita de eſſentia & attributis Dei.

SEd ad Carteſium revertamur. Hic Philoſophiæ fines prætergreſſus, Theologum egit, ut de natura veri Numinis ea proderet, quæ cum ſua hypotheſi congruerent. Argumento ſane perſpicuo, eo ſpectaſſe hominem, ut novis dogmatibus Philoſophiæ corpus conderet, quod novis Theologis ſibi coævis prodeſſet, ut Deum, ſi fieri poſſet, penitus e mundo tollerent. Sunt enim ea profecto & a vero Numine aliena, & Catholicis auribus deteſtanda.

I. Primo quidem Deum affirmat a ſe ipſo eſſe, ſeque ipſum conſervare. In Principiis Philoſophiæ, parte 1. num. XXI. *Facile enim intelligimus nullam vim eſſe in nobis, per quam nos ipſos conſervemus, illumque in quo tanta eſt vis, ut nos a ſe diverſos conſervet,* TANTO MAGIS ETIAM SEIPSUM CONSERVARE, *vel potius nulla ullius conſervatione indigere, ac denique Deum eſſe.* Si Deus nimirum eſt Id quod verum eſt in omni ente, dum res contingentes mutabileſque conſervat, ſeipſe multo magis immutabilem ſervat. De Deo vero, quod ſe ipſe conſervet, nonniſi ſtulte; quod ſic ſe conſervet, nonniſi impie dicitur.

In Reſponſione ad primas objectiones, pag. 143. *Sed plane admitto aliquid eſſe poſſe, in quo ſit tanta & tam inexhauſta* POTENTIA, *ut nullius unquam ope eguerit ut exſiſteret,* NEQUE ETIAM NUNC EGEAT UT CONSERVETUR, *atque adeo ſit* QUODAMMODO SUI CAUSA: *Deumque talem eſſe intelligo. Nam quemadmodum etiamſi fuiſſem ab æterno, ac proinde nihil me prius exſtitiſſet; nihilominus quia conſidero temporis partes a ſe mutuo ſejungi poſſe; atque ita ex eo quod jam ſim, non ſequi me mox futurum, niſi* ALIQUA CAUSA *me quaſi rurſus efficiat ſingulis momentis, non dubitarem illam cauſam quæ me conſervat,* EFFICIENTEM *appellare:* ITA *etiamſi Deus numquam non fuerit, quia tamen* ILLE IPSE EST QUI SE REVERA CONSERVAT, *videtur* NON NIMIS IMPROPRIE DICI POSSE SUI CAUSA. *Notandum etiam hic non intelligi conſervationem quæ fiat per poſitivum ullum cauſæ efficientis influxum; ſed tantum quod Dei eſſentia ſit talis, ut non poſſit* NON SEMPER EXSISTERE.

Et pag. 144. *Non ſolent* (Theologi) *aliud intelligere, cum dicunt aliquid a ſe eſſe, quam quod nullam habeat cauſam. Si tamen iidem ipſi ad rem potius quam ad verba velint attendere, facile advertent negativam verbi* A SE *acceptionem a ſola intellectus humani imperfectione procedere, nullumque in rebus habere fundamentum, quamdam vero aliam eſſe poſitivam, quæ a rerum veritate petita eſt, & de qua ſola meum argumentum proceſſit.*

Et pag. 145. *Cum dicimus Deum* A SE *eſſe, poſſumus quidem etiam intelligere iſtud negative: ita ſcilicet ut tantum ſenſus ſit, nullam eſſe ejus cauſam, ſed ſi prius* DE CAUSA CUR SIT, SIVE CUR ESSE PERSEVERET, *inquiſivimus; attendenteſque ad immenſam & incomprehenſibilem* POTENTIAM, QUÆ IN EJUS IDEA CONTINETUR, *tam exuberantem illam agnovimus, ut plane* SIT CAUSA CUR ILLE ESSE PERSEVERET, *nec alia præter ipſam eſſe poſſit; Dicimus Deum* A SE ESSE, *non amplius negative, ſed* QUAM MAXIME POSITIVE. *Quamvis enim dicere non* OPUS *ſit illum eſſe cauſam efficientem ſui ipſius, ne forte* DE VERBIS DISPUTETUR; *quia tamen hoc quod a ſe ſit, ſive quod nullam a ſe diverſam habeat cauſam, non a nihilo, ſed* A REALI EJUS POTENTIÆ IMMENSITATE *eſſe percipimus: nobis omnino licet cogitare illum* QUODAMMODO IDEM PRÆSTARE RESPECTU SUI IPSIUS, QUOD CAUSA EFFICIENS RESPECTU SUI EFFECTUS: *ac proinde eſſe* A SEIPSO POSITIVE.

Et in reſponſione ad ſecundas objectiones, pag. 223. *Nulla res exſiſtit, de qua non poſſit* QUÆRI, QUÆNAM SIT CAUSA *cur exſiſtat. Hoc enim de ipſo Deo quæri poteſt; non quod indigeat ulla cauſa ut exſiſtat; ſed quia* IPSA EJUS NATURÆ IMMENSITAS *eſt cauſa, ſive* RATIO PER QUAM *nulla cauſa indiget ad exſiſtendum.*

Denique in reſponſione ad quartas objectiones, pag. 331. *Nec uſquam dixi,* DEUM SE CONSERVARE PER POSITIVUM *aliquem* INFLUXUM, UT RES CREATÆ *ab ipſo conſervantur: ſed tantum* IMMENSITATEM POTENTIÆ *ſive* ESSENTIÆ, *propter quam conſervatore non indiget, eſſe rem poſitivam.* Deum iſte ſuum, quem non eſſe ſubſtantiam aut perſonam proprie intellectivam agnoſcit, non aliquem; ſed *Aliquid* propterea vocat, ut ſupra Rem & Ens nominavit. Jam ſi Deus eſt Id quod eſt Verum; certe eſt a ſe ipſo poſitive: nam ſic Verum eſt a ſeipſo verum, non tantum negative. Et potentiæ ſuæ ſive eſſentiæ debet quod exſiſtat. Deus igitur ipſe ſui cauſa quodammodo efficiens eſt. Quamquam eo verbo uti opus non eſt, ne de verbis, inquit, diſputare videamur, & rixari velle. Ipſe igitur ſe conſervat; non quidem per influxum poſitivum cauſæ efficientis, ſed quia non poteſt non ſemper eſſe, ſi Deus eſt Eſſentia eſſentiarum omnium. Nam hæ ipſæ neceſſario ſunt. Ergo, inquit, aſeitas non eſt, ut Theologi vulgo cenſent, proprietas mere negativa; immo vero poſitiva quam maxime eſt, qua dat reipſa ſibi eſſe & perſeverare: quoniam in conceptu Veri univerſalis continetur potentia omnis veri producendi, ac ſui propterea quaſi in perpetuum protendendi & in immenſum, ubicumque ſcilicet & quantumcumque diu res poſſunt eſſe. Hæc illius potentia & hæc immenſitas, ratio formalis eſt cur exſiſtat ipſum, & cur perſeveret, nimirum quia ubique & ſemper oportet verum eſſe, idcirco ubique & ſemper eſt. Per poſitivum influxum res creatas conſervat, qui ſæpe deficit, unde & illæ deſinunt eſſe: at ſe non ita conſervat; ſed per ſuam immenſitatem & potentiam, quæ exigit ut ſemper & ubique ſit Verum. Hoc eſt oblique docere & callide; Deum non eſſe niſi Verum quod eſt in omni ubique ente, Verum univerſale; Ens entium; cujus tota eſſentia ſit Id eſſe quod eſt verum in omni re quam facit; ac proinde tota relativa ad entia creata vel creanda. Nam de vero Numine nonniſi ſtulte & impie dicitur quod habeat ab immenſitate & potentia, vel ut exſiſtat, vel ut ſe ipſe conſervet. Radix exſiſtentiæ poſitiva neceſſitas ejus eſſentiæ eſt; radix negativa, aſeitas.

Eadem habet Carteſianæ Philoſophiæ defenſor & illuſtrator, Antonius le Grand, in appellata jam a nobis Inſtitutione Philoſophiæ ſecundum principia Carteſii, parte 2. art. 1. pag. 71. ubi de Deo ſic loquitur: *Dicitur independens, quia a nullo alio ſuum eſſe mutuatur, & a ſeipſo eſt quidquid eſt. Quod non ita intelligendum ſit, quaſi* DEUS A SE IPSO TAMQUAM A CAUSA EFFICIENTE *dependeat; cum de illa cauſa adhuc inquiri poſſet, an a ſe aut ab alio ſuum eſſe haberet. Sed quod in ipſo* TANTA & TAM IMMENSA EST POTENTIA, *ut nullius operæ indigeat, ut* EXSISTAT & CONSERVETUR: *ac proinde Deus* ALIQUO MODO SUI CAUSA *dici poſſit. Dices: Theologi hunc loquendi modum* REFUGIUNT: HORRENT *enim aliquam cauſalitatis rationem in Deo admittere. Unde explicaturi quomodo Deus a ſeipſo ſit, dicunt illud tantum negative debere intelligi: Deus eſt a ſe ipſo, hoc eſt, non non eſt ab alio: nullo modo autem poſitive a ſeipſo ut a cauſa. Reſpondetur verum eſſe, Deum a ſeipſo negative eſſe, ſeu (quod idem eſt) a nulla cauſa habere*

quod exſiſtat: ſed contendimus negationem illam NON SUFFICERE *ad naturam Dei explicandam: ſed in eo aliquid poſitivum admitti* DEBERE, PER QUOD IN SUO ESSE PERSEVERET. *Et illud* DICIMUS ESSE INEXHAUSTAM *& incomprehenſibilem ejus* POTENTIAM. *Si enim primus homo, quicumque is fuerit, ab æterno fuiſſet, ita ut nihil eum præceſſiſſet; quia tamen partes temporis in quo exſiſtit, poſſunt a ſe invicem ſeparari; & ex eo quod hodie ſit, non ſequitur quod ſit cras futurus, niſi aliqua ſit cauſa, quæ illum renovet, & quodammodo ſingulis momentis reproducat: non ambigimus illam cauſam, quæ illum conſervet, eſſe poſitivam. Ita quamvis Deus fuerit ab æterno,* SIVE NUMQUAM NON FUERIT; *quia tamen* IPSE EST QUI SE CONSERVAT, *non tantum negative, ſed* ET POSITIVE EST A SEIPSO, IN QUANTUM EJUS IMMENSITAS CAUSA EST CUR IN SUO ESSE PERSEVERET.

Inſtabis: ſi Deus eſt a ſeipſo poſitive, erit ſui cauſa, cum idem præſtet reſpectu ſui ipſius, quod cauſa efficiens facit reſpectu ſui effectus. Dicere autem Deum SUI CAUSAM ESSE; *inuſitatum eſt inter Theologos, & in falſitatis ſuſpicionem adducitur. Reſpondeo admitti poſſe, Deum* ALIQUO MODO ESSE SUI CAUSAM, IN QUANTUM A SEIPSO CONSERVATUR, *modo* CAUSÆ NOMINE *non efficiens, ſed* FORMALIS *tantum intelligatur. Ita ut ſenſus ſit:* DIVINÆ ESSENTIÆ IMMENSITAS EST RATIO PROPTER QUAM NULLA CAUSA INDIGEAT UT EXSISTAT & CONSERVETUR. *Quod non ita intelligi debet, quaſi Deus per influxum poſitivum* SE CONSERVET, SICUT *omnia creata ab illo conſervantur; ſed ſolum, quod ejus* INEXHAUSTA POTENTIA & ESSENTIÆ IMMENSITAS *talis ſit, ut nullo conſervatore indigeat. Nullus autem negabit illam* POTENTIÆ IMMENSITATEM *maxime eſſe poſitivam.* Eadem iſte rurſum inculcat, parte IV. art. 2. Hoc eſt dicere, ſummum & ampliſſimum Ens, hoc eſt, ſummam eſſentiam, ſive Eſſentiam eſſentiarum omnium, idcirco eſſe, quia eſſentialiter Eſſentia eſt: idcirco formaliter ipſam ſe conſervare, quia formaliter Eſſentia eſt eſſentiarum omnium: itaque ſui cauſam eſſe non efficientem quidem proprie loquendo, ſed formalem. Sic Verum, *le Vrai*, quod idem eſt atque Ens ſummum & ampliſſimum, idcirco eſt, quia eſſentialiter verum eſt; idcirco formaliter ipſum ſe conſervat, quia ex natura ſua eſt Id quod eſt, ex naturæ ſuæ immenſitate eſt omne verum; nec poteſt, ſi verum eſt, non eſſe: & hoc ipſo formaliter quod verum eſt, eſt: & potentiſſimum idem idcirco eſt, quod complectitur omne verum. Hunc vero modum loquendi, hanc omnem orationem, qua pro Deo tale Ens aut Verum obtruditur, Theologi Catholici non refugiunt modo, ſed vehementiſſime deteſtantur.

II. Deum deinde Carteſius negat eſſe ubique ratione eſſentiæ ſuæ: tantum ratione potentiæ ponit eſſe immenſum. Tomo I. epiſtolarum, epiſt. LXIX. *Hoc* UBIQUE *non admitto. Videris enim hic infinitatem Dei in eo ponere, quod ubique exſiſtat. Cui opinioni non aſſentior. Sed puto Deum* RATIONE SUÆ POTENTIÆ UBIQUE ESSE: RATIONE *autem* SUÆ ESSENTIÆ *nullam plane habere relationem ad locum.*

Huic Malebranchius aſſentitur, in Dialogis de Mataphyſica & Religione, tomo 2. pag. 355. *Ce n'eſt point proprement* DANS L'IMMENSITE' DIVINE *que ſont les bienheureuſes intelligences.* C'EST DANS LA RAISON DIVINE. *L'immenſité divine eſt le* LIEU DES CORPS; *comme l'Eternité, celui qui correſpond au tems, ou qui les renferme tous. Mais la lumiere intelligible, le monde archetype, les idées divines, voila, ſi je ne me trompe,* LE VRAI LIEU DE NOS ESPRITS. *Car Dieu* NE TOUCHE & NE PENETRE L'ESPRIT, *du moins preſentement,* QUE PAR SES DIVINES IDE'ES. Si Deus nimirum non eſt niſi Id quod eſt, Id quod verum eſt, cum nullum ſit in univerſo vacuum, ſed ſint omnia plena corporibus veris & immenſis; ſunt ea quidem in immenſitate divina, mens autem intellectualis non in eſſentia Dei ut immenſe diffuſa, ſed ut Veritas & Lux eſt. Eſt autem hoc profiteri, non eſſe ubique Deum ratione eſſentiæ ſuæ formaliter, ſed tantum ratione potentiæ; ſi quidem Deus Verum eſt. Verum enim tametſi verum eſt independenter ab omni loco, tamen in loco non eſt, niſi quia verum ibi producit. Quare nec ubique eſt, niſi ubique agit; quod eſt nuſquam eſſe formaliter per eſſentiam, ſed tantum per potentiam, ſive quæ det eſſe, ſive quæ det intelligere. At verum Numen Theologi Catholici, peritiores ſaltem & cautiores, confitentur eſſentiæ ſuæ immenſitate præſens adeſſe totum cuilibet ſubſtantiæ corporeæ creatæ, eique veluti coëxtendi.

Carteſii tamen aſſeclæ, ut cum Catholicis facere videantur, etiam ſecundum eſſentiam Deum ubique præſentem adeſſe ſubinde prædicant: quoniam videlicet norunt, ubi Deus reipſa non eſt niſi Ens aut Verum in genere, ne ratione quidem ab eſſentia ejus poſſe diſtingui potentiam. Craſſiores interim nihilominus Philoſophos appellant eos, qui nullum non locum aiunt a Deo repleri; nullumve eſſe, cui non ſuo modo coëxtendatur. Contendunt ipſi e diverſo, extenſionem illam non ſubſtantiæ eſſe, ſed potentiæ. Itaque a Carteſio magiſtro ſuo ne transverſum quidem, ut dicitur, unguem diſcedunt.

Inter hos principatum tenet, ut diximus, Antonius le Grand, in Inſtitutione Philoſophiæ ante appellata, parte 2. art. 8. *Nonnulli, quos vulgares appello Philoſophos, ab ejus præſentia in omni loco immenſitatem ejus deſumunt: exiſtimantes* DEUM UBIQUE ESSE, QUONIAM NULLUS LOCUS EST, IN QUO PRÆSENS NON SIT, *ſive* QUI NON AB EO REPLEATUR. *Sed ii extenſionem Deo tribuere videntur, cum Quantum illum eſſe imaginentur, & ſua præſentia ſpatia omnia occupare. Adeo ut ejus magnitudinem ſeu potius quantitatem finitam fore arbitrentur, ſi dari aliquis locus poſſet, in quo ille præſens non eſſet, &* MODO SUO NON COEXTENDERETUR. *Sed relicto hoc* CRASSO PHILOSOPHANDI MODO, *dicimus Deum per hoc præciſe eſſe immenſum, quod res omnes creatæ ab ipſo ſingulis momentis procreentur, & continuo ejus influxu ad exſiſtendum indigeant....* IN QUA CONSERVATIONE & *in rebus ſingulis præſentia, Dei immenſitas conſiſtit. Deus igitur mentibus præſens eſſe dicitur, quia earum ſingulis cogitationibus adeſt, & ad* EARUM *voluntatis determinationes* CONCURRIT.... *Iis autem auctoribus aſſentiri non poſſum, qui Deum* NON PER ESSENTIAM SUAM, SED PER POTENTIAM, *ubique præſentem eſſe aſſerunt:* QUAS *illius potentiam ab illius eſſentia ceteriſque attributis ſecernerent.... Dicendum igitur, Deum per ſuam eſſentiam ſingulis rebus eſſe præſentem, & in omni loco eſſe,* IN QUANTUM EA QUÆ CREAVIT, CONTINUO PROCREAT & CONSERVAT. Et parte tertia, art. III. *Quando autem dicitur Deus per totum mundum extendi, non de extenſione ſubſtantiæ intelligendum eſt, ſed* DE EXTENSIONE POTENTIÆ: *ut ſenſus ſit, Deum poſſe virtutem ſuam exercere modo in majorem, modo in minorem rei materialis partem.* Eſſe quidem Theologos quoſdam Catholicos novimus, qui Dei præſentiam nonniſi ex ejus operatione colligant; tamen illi confitentur, ſi per impoſſibile (quod fingi cogitatione poteſt) res aliqua exſiſteret, quam Deus nec creaſſet nec conſervaret, nihilominus in illa Deum fore neceſſario per præſentiam ex vi immenſitatis ſuæ. At in Carteſiana hypotheſi ne fingi quidem cogitatione poteſt res aliqua exſiſtere Deo non creante & conſervante, nihilo certe magis, quam

fingi

ſingi cogitatione poteſt res vera eſſe, & ſimul non eſſe ac non perſeverare vera; quod eſſet ſimul eſſe & non eſſe. Unde exigit Carteſius, ut Deus non aliter omnino poſſit eſſe præſens rebus, quam ipſa formaliter operatione; qualiſcumque illa etiam operatio eſt; quæ reipſa nihil quam univerſalitas Veri & Entis in genere, eſt, ſupra omne verum & ens ſingulare.

III. Ponit præterea Carteſius, Deum nihil prius cogitare quam velle. Quo quidem ex placito duo alia conſequuntur, ſtulta æque & impia, ſed horum alterum palam iſte docet; nempe eſſentias rerum a Dei voluntate pendere: alterum diſſimulavit ipſe quidem, ne forte a Catholicis, quos dictum illud offendit, lapidibus obrueretur: ſed a Carteſianis ipſum ſecutis quidam ſatis aperte prædicant; mundum videlicet eſſe æternum.

Illius porro primarii placiti, primique ex eo conſectarii, prolixa expoſitio eſt apud Carteſium, in Reſponſione ad ſextas objectiones, pag. 580. *Quantum ad arbitrii libertatem, longe alia ejus ratio in Deo, quam in nobis. Repugnat enim Dei voluntatem non fuiſſe ab æterno indifferentem ad omnia quæ facta ſunt aut umquam fient: quia nullum* BONUM *vel* VERUM, *nullumve credendum vel faciendum vel omittendum fingi poteſt, cujus idea* IN INTELLECTU DIVINO PRIUS FUERIT, QUAM EJUS VOLUNTAS SE DETERMINARIT AD EFFICIENDUM UT ID TALE ESSET. *Neque hic loquor de prioritate temporis; ſed* NE QUIDEM PRIUS FUIT ORDINE, *vel* NATURA, *vel* RATIONE RATIOCINATA, *ut vocant: ita ſcilicet ut iſta Boni idea impulerit Deum ad unum potius quam aliud eligendum. Nempe exempli cauſa,* NON IDEO VOLUIT *mundum creare in tempore,* QUIA VIDIT *melius ſic fore, quam ſi creaſſet ab æterno: nec* VOLUIT TRES ANGULOS TRIANGULI *æquales eſſe duobus rectis, quia cognovit aliter fieri non poſſe; &c. Sed contra,* QUIA VOLUIT *mundum creare in tempore,* IDEO SIC MELIUS EST, *quam ſi creatus fuiſſet ab æterno: Et* QUIA VOLUIT TRES ANGULOS *trianguli* NECESSARIO *æquales eſſe duobus rectis, idcirco* JAM HOC VERUM, *& fieri aliter non poteſt: atque ita de reliquis. Nec obſtat, quod dici poſſit merita ſanctorum eſſe cauſam cur vitam æternam conſequantur: Neque enim ita ejus ſunt cauſa,* UT DEUM *determinent ad aliquid volendum; ſed tantum ſunt cauſa effectus, cujus Deus voluit ab æterno ut cauſa eſſent. Et ita ſumma indifferentia in Deo ſummum eſt* EJUS OMNIPOTENTIÆ ARGUMENTUM. *Sed quantum ad hominem, cum naturam omnis boni & veri jam* A DEO DETERMINATAM *inveniat, nec in aliud ejus voluntas ferri poſſit, evidens eſt ipſum* EO LIBENTIUS, AC PROINDE ETIAM LIBERIUS *bonum & verum amplecti, quo illud clarius videt:* NUMQUAM*que* ESSE INDIFFERENTEM, NISI *quando quidnam ſit melius aut verius ignorat: vel certe quando tam perſpicue non videt, quin de eo poſſit dubitare. Atque ita* LONGE ALIA INDIFFERENTIA *humanæ libertati convenit quam divinæ. Neque hic refert, quod* ESSENTIÆ RERUM *dicantur eſſe indiviſibiles. Nam primo* NULLA ESSENTIA POTEST UNIVOCE DEO *&* CREATURÆ *convenire. Ac denique* INDIFFERENTIA NON PERTINET AD ESSENTIAM HUMANÆ LIBERTATIS: *cum non modo ſimus liberi, quando ignorantia recti nos reddit indifferentes; ſed maxime etiam, quando clara perceptio ad aliquid proſequendum impellit.*

Ex pag. 486. *Attendenti ad Dei* IMMENSITATEM, *manifeſtum eſt nihil omnino eſſe poſſe, quod ab illo non pendeat, non modo nihil ſubſiſtens, ſed etiam nullum ordinem, nullam legem, nullamve rationem veri & boni: alioqui enim, ut paulo antea dicebatur, non fuiſſet* PLANE INDIFFERENS *ad ea creanda quæ creavit. Nam ſi quæ ratio boni, ejus præordinationem anteceſſit, illa ipſum determinaſſet ad id quod optimum eſt faciendum. Sed contra, quia ſe determinavit ad ea quæ jam ſunt facienda, idcirco (ut habetur in Geneſi) ſunt valde bona. Hoc eſt, ratio eorum bonitatis* EX EO PENDET, QUOD VOLUERIT IPSA SIC FACERE. *Nec opus eſt quærere* IN QUONAM GENERE CAUSÆ *iſta bonitas, aliæve tam* MATHEMATICÆ QUAM METAPHYSICÆ VERITATES A DEO DEPENDEANT. *Cum enim cauſarum genera fuerint ab iis enumerata, qui forte ad hanc* CAUSANDI RATIONEM NON ATTENDEBANT: *minime mirum eſſet, ſi nullum ei nomen impoſuiſſent. Sed tamen impoſuerunt. Poteſt enim vocari efficiens: eadem ratione qua rex eſt legis effector; etſi lex ipſa non ſit res phyſice exſiſtens, ſed tantum (ut vocant) Ens morale. Nec opus etiam eſt quærere, qua ratione Deus potuiſſet ab æterno facere, ut* NON FUISSET VERUM BIS QUATUOR ESSE OCTO, *&c. Fateor id a nobis intelligi non poſſe. Atqui cum ex alia parte recte intelligam, nihil in ullo genere entis eſſe poſſe, quod* A DEO NON TENDEAT; *& facile illi fuiſſe quædam ita inſtituere, ut a nobis hominibus non intelligatur ipſa poſſe aliter ſe habere quam ſe habent; eſſet a ratione alienum, propter hoc quod nec intelligimus, nec* ADVERTIMUS *a nobis debere intelligi, de eo quod recte intelligimus dubitare. Nec proinde putandum eſt,* ÆTERNAS VERITATES *pendere ab humano intellectu, vel ab aliis rebus exſiſtentibus, ſed* A SOLO DEO, *qui ipſas ab æterno, ut ſummus legiſlator, inſtituit.*

Denique, tomo 1. epiſt. CXII. ad P. Merſenium: *Quantum attinet ad* VERITATES ÆTERNAS, *dico iterum, quod* SUNT TANTUM VERÆ *&* POSSIBILES, QUIA DEUS ILLAS VERAS *&* POSSIBILES COGNOSCIT; *non autem contra veras a Deo cognoſci, quaſi independenter abs le ſint veræ. Et ſi homines recte intelligerent ſenſum ſuorum verborum, non poſſent unquam dicere* ABSQUE BLASPHEMIA, *quod veritas uniuſcujuſque rei præcedat cognitionem, quam Deus de ea habet. Nam* IN DEO IDEM EST VELLE *&* COGNOSCERE. *Ita ex hoc ipſo quod aliquid velit,* IDEO COGNOSCIT; *&* IDEO TANTUM TALIS RES EST VERA. *Non eſt ergo dicendum,* QUOD SI DEUS NON ESSET, NIHILOMINUS ISTÆ VERITATES ESSENT VERÆ; *Dei enim exſiſtentia eſt* VERITATUM OMNIUM POSSIBILIUM PRIMA *& maxime æterna: &* SOLA UNDE RELIQUÆ OMNES PROCEDUNT. Alium Carteſii & Carteſianorum Deum eſſe oportet, ab eo quem Catholici colunt. Nemo enim in Eccleſia voluntati Dei adſcribit veram rerum eſſentiam aut poſſibilitatem: nemo etiam intelligit quomodo ea pendere a voluntate Dei ſui poſſit: ſed futuritionem & exſiſtentiam dumtaxat ab ejus nutu ſuſpenſam eſſe novit & credit. At ſi Verum in genere Deus eſt, nulla profecto eſſentia poſſibilis eſt, ni vera ſit; nulla vera, niſi ſit prius Verum in genere, ex quo habere ea fingitur ut vera ſit.

Docet eadem plane Foucherius quidam, defenſor Malebranchii, in Critica Criticæ inſtitutæ adverſus Diſquiſitionem Veritatis, quam Malebranchius edidit. Sic enim ille, pag. 69. *Et dautant que quelques-uns obſcurciſſent cette doctrine, en prétendant que c'eſt comme une verité de foi, de dire que les creatures ſont contenuës dans la puiſſance de Dieu, avant meſme que l'on conçoive qu'il ait voulu les produire; il faut leur répondre, qu'il eſt dangereux de dire, que dans ce premier inſtant, on peut déja parler des creatures, & les regarder dans Dieu ou ailleurs. Au contraire, il faut dire, qu'*ELLES NE SONT CONCEVABLES DANS DIEU, QUE DANS L'INSTANT QU'IL LES PRODUIT ACTUELLE-

MENT. *En effet n'y ayant point dans Dieu de puiſſance d'agir* QU'AUTANT QU'IL VEUT, *il faut ſuppoſer ſon decret* LIBRE AVANT *qu'on puiſſe parler d'aucune choſe, puiſqu'*IL NE VOIT QUE CE QU'IL VEUT VOIR. *C'eſt pourquoi c'eſt un diſcours chimerique, de dire que les creatures ſont ou ne ſont pas contenuës dans ſa puiſſance en ce premier inſtant.*

Et pag. 80: *Dieu étant ſouverainement libre & puiſſant, il y auroit du blaſphemeà dire, qu'aucune choſe* HORS DE LUI *poſſedaſt* QUELQUE DEGRE' D'ESTRE OU DE REALITE', QU'IL NE LUI AUROIT POINT DONNE' AVEC INDIFFERENCE. *On croit avoir raiſon de contredire ceux qui enſeignent que* DIEU CONNOIST DES NATURES, DES ESSENCES, DES VERITEZ, DES PROPRIETEZ DES CHOSES, COMME MALGRE' LUI, & AVANT QU'IL SE SOIT DETERMINE' *à* LES FAIRE, *& à les connoiſtre.*

Accedit & qui Carteſii mentem penitius introſpexit, Antonius le Grand, libro jam appellato, art. XII. de Dei omnipotentia. *Nullus adhuc hominum qui Deum agnovit, omnipotentem eſſe inficiatus eſt. . . Nonnulli dumtaxat Philoſophorum innatam hanc notionem deſtruunt; qui* RERUM ESSENTIAS *conſiderando,* ÆTERNAS ESSE VOLUNT: *veluti ſecluſa Dei poteſtate* NATURAM QUAMDAM *haberent; quibus certo tempore exſiſtentiam tribueret, & actu entia eſſe efficeret. Unde aiunt nonniſi* POSSIBILIA *à Deo produci poſſe; & nonniſi ad ea quæ talia eſſe imaginamur, virtutem ejus extendi. Sed quoniam Dei majeſtati hæc doctrina derogat; & limitare ejus potentiam videtur,* &c.

Mox pag. 106. *Si quis objiciat,* RERUM ESSENTIAS *vulgo perhiberi* IMMUTABILES & ÆTERNAS: *Reſpondeo, rerum eſſentias tantum immutabiles cenſeri, quatenus definitione exprimuntur & univerſaliter conſiderantur, ut fieri ſuetum eſt in ſcientiis, quarum ſtabilitas ac certitudo firmas definitiones exigit. Sic Mentis definitio, quæ eſt quod ſit Subſtantia cogitans, eadem ſemper eſt & non mutatur, prout in Anglo vel Italo reperitur. . . : Quod vero Æternæ dicantur, ſive quod ſuum eſſe cognitum ab æterno in intellectu divino habuerint, id non in ipſis, ſed in Deo æternitatem arguit: cum* COGNITUM ESSE IN MENTE DIVINA *ſit tantum reſpectu rerum creatarum denominatio extrinſeca, vel (ut quidam volunt) Ens rationis: quandoquidem cogitatio nullam realitatem rebus afferat, ſive (quod in idem incidit) nihil reale rebus intellectis det aut adimat.*

Et Paulo apertius, art. V. *Omnes* ÆTERNÆ VERITATES A DEO SUNT *tamquam a* CAUSA EFFICIENTE & TOTALI. *Ille enim cauſa eſt creaturarum non ſolum quoad earum exſiſtentiam, ſed etiam quoad earum* ESSENTIAM. . . *Exempli cauſa: Non voluit trianguli tres angulos eſſe æquales duobus rectis, quia vidit aliter fieri non poſſe: ſed e contrario, Quia pro libera ſua voluntate determinavit tres angulos neceſſario eſſe æquales duobus rectis, ideo non fieri potuit ut aliter ſe habeat: In Deo enim idem eſt* VELLE, INTELLIGERE, & CREARE: NEC ULLUM ILLORUM EST ALTERO, NE QUIDEM RATIONE, PRIUS. *Quia igitur rem cognoſcit, igitur talis res vera eſt.*

Nec debet dici, Deo per impoſſibile ſublato, non minus illas veritates fore veras. HOC ENIM FALSISSIMUM EST. OMNES ENIM VERITATES A DEI EXSISTENTIA PENDENT; *& ea illarum omnium eſt prima, æterna, & a qua ceteræ omnes dimanant velut à fonte. Neque certe illud difficile conceptu erit,* SI CONSIDERETUR DEUS UT ENS INFINITUM, *æternum, incomprehenſibile &* OMNIS BONI AUCTOR, *& a quo omnia dependentiam habent. In cujus conceptu indubie errant illi, qui putant aliquid eſſe poſſe independenter ab ejus voluntate.*

Dicitur igitur Deus efficiens cauſa omnium rerum non tantum exſiſtentium, ſed & poſſibilium; AC OMNIUM VERITATUM QUAS ÆTERNAS *appellamus: ſimili prorſus modo quo Rex effector eſt omnium legum in regno ſuo. Nam omnes illæ Veritates ſunt* NOBIS *ab illo* INGENITÆ; *quemadmodum & Rex inter creaturas faceret, ſi tanta ei eſſet potentia ad inſerendum cordibus ſubditorum ſuas leges & decreta. Si quis opponat Deum in hoc fore Rege inferiorem, qui pro lubitu poteſt eas leges quas condidit deſtruere: quod ſi faceret, illas Veritates amiſſuras eſſe eſſentiam ſuam, ac proinde non fore amplius veras & immutabiles: Reſpondeo, alio modo de Deo quam de Rege eſſe ſentiendum. Rex leges ſuas mutare poteſt, quia ejus voluntas mutabilis eſt. . . . Dei autem voluntas immutabilis eſt. Perfectio enim in illo eſt, quod modo quam maxime conſtanti & invariabili operetur. . . . . Contrarium eſt rationi credere aliquid aliter non poſſe ſe habere, quoniam quomodo id fieri poſſit, non intelligimus... Itaque concludendum eſt,* RERUM ESSENTIAS VERITATES*que* QUAS MATHEMATICAS *appellamus, a Deo eſſe,* QUIA SIC VOLUIT, *ſic diſpoſuit, ſic juſſit.*

Adde Silvanum Regis in Metaphyſica, cap. IX. pag. 91. ubi negat poſſibilitatem repugnantiamve rerum præcedere Dei voluntatem: aut Deum aliquid nolle priuſquam id velit: *Je ne croirai pas, comme j'ay fait autrefois, que la poſſibilité & l'*IMPOSSIBILITE' DES CHOSES AIENT PRECEDE' LA VOLONTE' DE DIEU. *Au contraire je ſerai très-perſuadé, qu'*IL N'Y A RIEN DE POSSIBLE NI D'IMPOSSIBLE, QUE CE QUE DIEU A RENDU TEL PAR SA VOLONTE'. *Ainſi je vois bien qu'un certain ordre que j'ay regardé juſqu'ici comme devançant le decret de Dieu, & comme ſervant de regle à ſa conduite, eſt une pure fiction de mon eſprit, & un effet de la mauvaiſe habitude que j'ay contractée à juger de Dieu comme je juge de moi-meſme. Car comme c'eſt en moi une perfection que de conſulter & de ſuivre un certain ordre que je vois dans les choſes, j'eſtime que c'en eſt auſſi une en Dieu: Ne prenant pas garde que je differe de Dieu,* EN CE QUE JE SUIS OBLIGE' A SUIVRE L'ORDRE *qu'il a établi, parce que je depens de lui; & qu'il n'eſt pas obligé à ſe regler par ce meſme ordre, parce que* CET ORDRE N'EST AUTRE CHOSE QUE SA PROPRE VOLONTE'. *Je ne dirai donc pas,* QUE DIEU CONNOIST LES CHOSES AVANT QUE DE LES VOULOIR: QU'IL CONSULTE L'ORDRE AVANT QUE D'AGIR: QU'IL SUIT LA RAISON UNIVERSELLE &c. *parce que ces façons de parler ſignifient des perfections, qui n'étant que reſpectives ne peuvent convenir à Dieu: Ou ſi je le dis, je n'entendrai rien par là, ſi ce n'eſt que Dieu produit ou ne produit pas certains effets,* SUIVANT QU'IL VEUT *ou qu'il ne veut pas les produire; & que ſa volonté n'eſt jamais dépourveuë de connoiſſance.*

Eam ob cauſam idem, cap. VIII. pag. 90. negat Deum omnia intueri in propriis perfectionibus: in ſola voluntate, velut in ſua cauſa, hæc a Deo videri contendit: Stultum eſſe, eſſentiam Dei inſtar ſpeculi fingere; quod creaturas poſſibiles repræſentet, ante decretum divinum, ſeu liberam divinæ voluntatis determinationem; ſiquidem eſſet illud eſſentiam Dei velle pendere ex rebus quas repræſentat, quemadmodum imagines pendent ab archetypis. Ut aliquid igitur a Deo concipi poſſe vere intelligatur, prius cogitandum eſt tale iſtud eſſe etiam quoad eſſentiam, ex voluntate Dei; hoc eſt, tale iſtud eſſe, quia Deus tale id eſſe voluit. *Je ne dirai pas en dernier lieu, que Dieu voit toutes choſes dans ſes propres perfections, mais dans ſa volonté comme dans leur principe. Je ſuis pourtant ſi accoutumé à croire que Dieu voit les creatures en conſiderant les perfections qu'il a qui s'y*

RAP-

RAPPORTENT, *que je ne puis preſque m'empeſcher de conſiderer* SON ESSENCE COMME UN MIROIR, *qui a la proprieté de repreſenter tous les objets qu'on lui met devant. Mais j'abandonne volontiers* UN SENTIMENT SI PEU RAISONNABLE: *non ſeulement parce qu'il n'y à rien en Dieu qui ſe rapporte aux creatures que* SA VOLONTE', *mais encore parce que l'eſſence de Dieu qui eſt toute parfaite, dépendroit des choſes qu'elle repreſenteroit, comme les portraits dépendent de leurs cauſes exemplaires. Ce qui repugne à la Nature d'un eſtre parfait. C'eſt pourquoi quand par une abſtraction d'eſprit je taſche de conſiderer Dieu avant la libre determination de ſa volonté, je ne comprens pas qu'il voie rien du tout que ſa propre eſſence, comme une ſource féconde, d'où il pourroit faire ſortir,* S'IL LE VOULOIT, *toute ſorte de* REALITE' & DE VERITE', *ſoit celle qui regarde la ſimple poſſibilité des choſes, ſoit celle qui regarde leur exiſtence. Mais je ne dois rien conſiderer de tout cela, comme devançant ſon decret, ou la libre determination de ſa volonté, & comme lui paroiſſant déja en qualité d'objet* DETERMINE' POSSIBLE. *Je dois penſer au contraire, qu'afin qu'une choſe ſoit concevable à Dieu, il eſt abſolument neceſſaire* QU'ELLE REÇOIVE DE SA VOLONTE' CE DEGRE' DE VERITE' & DE REALITE' QU'ELLE POSSEDE; *parce qu'autrement cette choſe* SEROIT INDEPENDANTE *de Dieu: ce qui repugne à la nature d'un* ESTRE PARFAIT.

Denique pag. 224. negat idcirco Deum voluiſſe ut homo conſtaret ſpiritu & corpore, quoniam prius illud viderit ad hominis eſſentiam pertinere: aut voluiſſe ut triangulus tribus conſtaret angulis, qui eſſent æquales duobus rectis, quoniam vidit ſic eſſe oportere; ſed potius ſic eſſe oportere, quoniam ſic voluit, nemine cogente; quæ ſumma eſt, inquit, Dei indifferentia. *Nous ſçavons en premier lieu, que la volonté de Dieu eſt ſouverainement indifferente à l'égard de toutes les choſes exterieures. De telle ſorte qu'il repugne que Dieu connoiſſe la* BONTE' OU LA VERITE' *de quelque choſe,* AVANT QU'IL L'AIT PRODUITE *mediatement ou immediatement par ſa volonté. En effet, ce n'eſt pas pour avoir vû qu'il étoit de l'eſſence de l'homme qu'il fuſt composé de corps & d'eſprit, que Dieu à voulu qu'il fuſt ainſi composé. Ce n'eſt pas auſſi pour avoir connu que les trois angles d'un triangle devoient eſtre égaux à deux droits, qu'il a voulu qu'ils fuſſent tels. Mais au contraire, parce qu'il a voulu que l'homme fuſt composé de corps & d'eſprit, c'eſt pour cela qu'il eſt de l'eſſence de l'homme d'eſtre ainſi composé. Et parce qu'il a voulu que les trois angles d'un triangle fuſſent égaux à deux droits, c'eſt pour cette ſeule raiſon que cela eſt vrai maintenant, &* QU'IL NE PEUT ESTRE AUTREMENT.

Etiam inter Proteſtantes Carteſianos Chriſtoph. Wittichius, in Theologia Pacifica, §. cxcix. his plane ſuffragatur. *Id*, inquit, *ſatis infert Dei ſumma perfectio. Summe enim perfectus non foret, niſi ab eo* DEPENDERET OMNIS REALITAS. *Perfectius enim* ENS *illo concipi poſſet, a quo ſcilicet omnia omnino dependerent. . . . . Dicendum alias foret, objecta per ſe ſuam habere eſſentiam & naturam, & priora eſſe, ſaltem natura, divina voluntate & intellectu, quod abſurdum eſt, neque cum Dei primitate conciliari poteſt. . Sic ſequeretur e contrario divinam voluntatem & intellectum ab illa ipſa dependere, & per conſequens Deum eſſe non omnino independentem.* Et §. cc. Nulla veritas, inquit, *prior eſt Dei voluntate, niſi* VERUM ALIQUOD, *adeoque* REALE *quoddam Dei voluntatem antecedere velis.*

Maxima, ut apparet, Carteſianorum cum magiſtro ſuo conſenſio eſt, in adſtruendo videlicet omni ope ac vi atheiſmo; doctrina de attributis divinis ad illam hypotheſim accommodata; cujuſmodi eſt quod hic traditur de omnipotentia Dei, & de intellectu ac voluntate ipſius. Sunt enim hæc prorſus incomprehenſibilia, prorſus falſa, ſi de vero Deo accipiantur, quæ ſuper hoc capite ex illorum libris hactenus deſcripſimus: at e diverſo nihil eſt aut facilius intellectu, aut verius, quam quod his omnibus locis aſſeritur, ſi Deus non eſt niſi Verum & Ens in genere, Id quod eſt, Id quod eſt verum, Id quod eſt ſemper verum. Ex quo quem Deum Carteſiani agnoſcant, promptum eſt intelligere. Nam quemadmodum eſſentiæ rerum ut veræ ſint a Vero pendent, neceſſe eſt pariter confiteri eaſdem a voluntate Veritatis pendere, quæcumque ea voluntas eſt. Veritas enim, ſive Realitas, eſſentias rerum facit; quandoquidem ne eſſentiæ quidem ſunt, niſi veræ & reales ſunt. Sunt autem reales ac veræ a Veritate & Eſſentia in genere. Ergo ſi Deus Verum univerſale & Ens in genere eſt, a Dei voluntate pendent veritates Mathematicæ omnes ac metaphyſicæ: Quamvis non poſſit, inquit Carteſius, explicari verbis, ſive in quo genere cauſæ illas effecerit, ſive num potuerit ab æterno aliter eas conſtituere, quam nunc ſunt; hoc eſt, num potuerit efficere, exempli gratia, ut eſſent bis bina quinque. Eſt hoc reipſa dicere, Deum non eſſe niſi Verum univerſale, ex quo vel ſub quo ſint neceſſario, & tales neceſſario ſint, quales ſunt, eſſentiæ rerum & veritates omnes. Quamvis ne non libere Deus eas condidiſſe dicatur, nulla vi extrinſeca cogente ſic eas ipſum conſtituiſſe dicant; eamque ſummam Dei indifferentiam ac libertatem eſſe: Quærenti autem, ſi quidem a Deo eſſentiæ ac veritates Mathematicæ ac Metaphyſicæ pendent, ac num ita hæ pendeant, ac num ita libere has fecerit, ut vel potuerit eas aliter facere, aut nunc eas poſſit mutare; reſpondeat Carteſius ſe neſcire. Quo reſponſionis genere ſi Peripateticus uteretur, quanto peritior, certior, clarior nova Philoſophia diceretur? At nunc quidem apte & ſuis principiis conſentanee reſpondet. Neque enim certe videre poteſt in Verbo ſive in Deo, hoc eſt, in Vero, an veritates Metaphyſicæ Mathematicæque aliter veræ eſſe potuerint vel poſſint, quam nunc in illo Vero & ab ipſo ſunt veræ.

Negat deinde, quod eodem recidit, in potentia Dei res creatas, ſive quantum ad eſſentiam, ſive quantum ad exſiſtentiam contineri, antequam velit eas ſic eſſe: quia non poſſunt certe concipi in Vero vel Ente eſſe, priusquam eas eſſe in ſeipſo, hoc eſt, eſſe veras voluerit decreveritque Ens & Verum, qualiscumque ea voluntas eſt, & qualecumque iſtud decretum eſt; quod reipſa in illa hypotheſi nonniſi metaphoricum eſt; nec aliud eſt reipſa quam neceſſitas ſic exſiſtendi.

Ex eo ſequitur non poſſe Deum aliud facere quam quod vult. Alioqui ſi qua eſſentia decreta Dei antecederet, cogeretur Deus, inquiunt, vellet nollet, eſſentias, veritates, proprietateſque, cujusmodi ſunt, antequam vellet eas eſſe, cognoſcere: nec proinde liber eſſet, inquiunt, nec omnipotens.

At hæc effata omnia, ut diximus, vera quidem ſunt, ſi Deus non eſt niſi Veritas ipſa formalis eſſentiarum omnium. Nulla enim eſſentia vera eſt, priuſquam in Veritate ſit, nec poteſt a Veritate cognoſci, priuſquam ab ipſa ita decernente ac ſanciente, ſive approbante, habeat ut vera ſit. Sed ſi de vero Deo hæc dicantur, quis Catholicorum neget eſſe blaſphema? Verum quippe Deum affirmant Catholici, prius ratione ratiocinata ſecundum noſtrum ratiocinandi modum, in infinitis Sapientiæ ſuæ theſauris ea contemplari quæ poſſit efficere: deinde e numero rerum infinito, quam ſelegerit cum lubet libere producere: Eſſentias enimvero rerum eſſe æternas & immutabiles: exſiſtentiam dumtaxat ab arbitrio Dei pendere: infinite plus poſſe eum quam velit efficere: Poſſibilitatem rerum metaphyſicam, ac veri-

veritatem, quippe quæ nihil aliud ſit, quam cohærentia terminorum, recte intelligi potentiæ Dei phyſicæ præire: ſtultum eſſe aſſeverare Deum potuiſſe quidem, & ſimul tamen inenodabile confiteri, quemadmodum potuerit Deus ab æterno facere, ne eſſent bis bina quatuor.

Sunt in Excerptis iſtis tum eadem, quæ hactenus attigimus, particulatim expoſita, tum alia multa cum his connexa, & ipſa æque reprehendenda: ex quibus quæ ad præſens argumentum non attinent, tantum obiter indicabimus: nec ſunt tamen penitus omittenda, quoniam ſunt ea a fide Chriſtiana prorſus abhorrentia. Ejuſmodi eſt,

1. Quod Carteſius dicit, Merita Sanctorum non determinare Deum ad aliquid volendum, ad vitam æternam, exempli gratia, eis retribuendam; ſed tantummodo ea eſſe cauſam effectus illius, cujus Deus voluit ab æterno ut cauſa eſſent. Eſt iſtud autem cum Luthero & Calvino merita Sanctorum prorſus negare: tantum operis meritum, ſive pretium verius, non etiam meritum operantis agnoſcere; & beatitudinem non juſti mercedem, ſed operis prius a Deo poſiti effectum, neceſſario ex eo conſequentem. Quæ doctrina ex hypotheſi Atheïſmi manat; in qua quia Deus non eſt niſi Id quod reipſa eſt, certe nec meritum hominis proprie dictum eſſe poteſt apud Deum; ſiquidem ne Deus quidem ibi eſt, qui ob bonam hominis voluntatem moraliter moveatur, ad mercedem ei retribuendam.

2. Quod aït idem, nullam eſſentiam convenire univoce poſſe Deo & creaturæ. Nam id exinde oritur, quod pro Deo Verum & Ens ſupremum habet, cui nihil eſſe poteſt univocum cum creatura; ſiquidem hæc extra Verum & Ens nihil niſi mera limitatio & negatio & defectus eſt. Præterquam quod ſi quid eis univoce conveniret, eſſet illud Ente ipſo ſupremo ſuperius.

3. Quod Foucherius aït, non concipi poſſe in Deo creaturas, niſi in ipſo inſtanti quo vult eas producere. Et iſtud enim pariter ex Atheïſmo eſt. Si Deus enim non eſt niſi Veritas intelligibilis entium; cum nihil concipi poſſit verum eſſe, niſi Veritas verum id eſſe probaverit, ac voluerit, & fecerit verum; neque eſſentia aliqua, neque exſiſtentia vera eſt, niſi quo inſtanti Deus alterutram approbat, hoc eſt, vult ita eſſe; & alterutrum ei gradum realitatis donat, hoc eſt, ſive eſſentiæ & poſſibilitatis tantum, ſive exſiſtentiæ: quod eſt dare ei ut vera ſit. Ex quo ſequitur, ad hoc ut futura Deus noſſe intligatur, dici oportere, jam omnia quæcumque futura ſunt, etiam liberas noſtras volitiones, determinata eſſe a Deo; atque ab ipſo idcirco cognoſci, quia vult ea eſſe: cum nihil certe vere futurum ſit, quod non a Vero acceperit ut vere ſit futurum. *Quomodo autem*, inquit Antonius le Grand, parte 2. art. XII. pag. 108. *hæc duo concilientur, ut omnes voluntatis actus ab æterno Deus decreverit, & tamen voluntas indeterminata adhuc maneat, fateor a me non ita clare cognoſci.* Et mox: *Clare quoque percipimus omnia a Deo pendere, & nihil a nobis unquam fieri poſſe, quod ab æterno non decretum fuerit aut præordinatum. Quo pacto autem Deus liberas hominum actiones indeterminatas relinquat, inter illa recenſendum eſt, quæ captum noſtrum excedunt, & cui aſſequendo impares ſumus.*

4. Quod aït idem Antonius le Grand, omnes æternas veritates a Deo eſſe tamquam a cauſa efficiente & totali. Sic ſunt certe a Vero univerſali: a Deo vero non ſic ſunt: ſed aliud nihil ſunt præter convenientiam inter ſe aut repugnantiam terminorum ſive idearum, ut diximus.

5. Quod idem addit, in Deo idem eſſe velle, intelligere, & creare. Sane, Verum univerſale ſi quid intelligit, hoc vult eſſe; ſi hominis naturam intelligit, hanc vult eſſe talem, & facit: ſi hominem exſiſtentem concipit, facit illum intelligendo reipſa & vere exſiſtere: aut Verum ipſum fallitur, & verum non eſt. At de Deo vero id nonniſi impie & hæretice dicitur.

6. Quod rurſum addit idem, omnes veritates a Dei exſiſtentia pendere, ſi quidem Deus eſt Ens infinitum. Certe ſi Deus non eſt niſi Res in genere, Res infinita, vel potius Res indefinite, & Verum aut Reale in genere; *le Vrai, le Réel de toutes choſes*, a Dei exſiſtentia pendent veritates Metaphyſicæ, ac Morales, ſiquidem ipſæ ſunt Res, & Res veræ quædam, atque adeo pendent ab exſiſtentia Veri & Rei, qui Deus Atheorum eſt. Neque intereſt, utrum a Dei exſiſtentia pendere dicantur, an a voluntate. At quo ſenſu Athei Ens infinitum, Ens perfectum, Rem perfectiſſimam Deum vocent, Catholici negent, ſæpe ſuperius diximus.

7. Quod aït Silvanus Regis, voluntatem Dei ipſam eſſe cujusque rei naturam. Nam hoc eſt ſimiliter dicere, ſi Deus non eſt niſi Veritas & Realitas entium, (ut & iſte cenſet) eſſentias rerum tales eſſe, & veritates Mathematicas ipſas veras eſſe idcirco, quia Veritas poſcit ac vult ut ſic ſint; aliter enim nec reales nec veras fore.

Hic ſciſcitari lubet a Carteſianis & Malebranchianis, a Philoſophia ac Theologia vetere, ſive (ut loqui malunt) a Peripateticiſmo cur diſcedant. Amore ac ſtudio veri inquirendi, inquiunt. At verum illud, quod ſe inveniſſe gloriantur, Atheorum hypotheſi, qualem explicuimus, manifeſte favet; Peripateticiſmus, quem ſic appellant, cum vera de Deo & Catholica Theologia manifeſte congruit. Cur ergo hunc iſti Peripateticiſmum aſpernantur, ut Carteſiſmum ſuſcipiant & Malebranchiſmum, qui Atheïſmo favet, niſi Religionis deſerendæ, ac (ſi fieri poteſt) peſſumdandæ ſtudio?

Alterum, ut diximus, conſectarium non auſus eſt palam Carteſius profiteri: ſed cum illud ex placitis antea poſitis, & ex ipſomet principio illo, quo ponitur Deus aliud nihil eſſe niſi Verum, neceſſe ſit conſequi; haud falſa criminatio eſt, qua æternitatis univerſi, æque atque immenſitatis, aſſertor fuiſſe dicitur. Univerſi dico, non mundi, vel materiæ. Neque enim parcunt iſti æquivocationibus, ut fallant homines in religionis negotio, dum eas ſe eludſe clamant, ſcilicet ne ipſi in uſu communi vitæ fallantur. Mundum hunc, quem vorticem unum univerſi, non ipſum univerſum eſſe exiſtimant, fatentur creatum eſſe in tempore, nec potuiſſe omnino ab æterno creari. Num alii extra iſtum ſint, inter ipſos controverſum eſt: alii aiunt, qui de Mundorum pluralitate nuper ſcripſerunt: alii vero negant, quibus ſatis eſt affirmare, decerptam ex infinite extenſo corpore quo conſtat univerſum, partem quæ materia hujus mundi eſſet, nec ullis finibus univerſum circumſcribi, quod conſtet ex mundo hoc aſpectabili & corpore ultra cælos extimos infinite vel indefinite protenſo.

Materiam ſimiliter hujus mundi illam ſæpenumero indefinite extenſi corporis portionem appellant, quæ formas diverſas induit, quas in hac aſpectabili univerſitate conſpicimus: ac proinde finitam materiam, finitumque mundum confitentur, ſed non propterea univerſum finitum.

Denique ut fucum legentibus faciant, ante mundum conditum Deum exſtitiſſe dicunt, hunc feciſſe corpora, hunc prius fuiſſe, quam eſſet quidquam creatum. Ubi prioritatem ſolummodo rationis volunt intelligi, quia prius oportet concipi Veritatem, veluti normam faciendi operis, quam ex ea quidquam procedere boni rectique noſcamus. Prius eſſentias facit, ut volunt, quam res faciat exſiſtere.

Hoc ſenſu Carteſius, parte 2. Principiorum Philoſophiæ, num. XXXVI. dixit, *Deum eſſe primariam motus cauſam: & eamdem ſemper motus quantitatem in univerſo conſervare. Motus natura*, inquit, *ſic animad-*

madverſa, conſiderare oportet ejus cauſam, eamque duplicem: Primo ſcilicet UNIVERSALEM *& primariam, quæ eſt* CAUSA GENERALIS *omnium motuum qui ſunt in mundo: ac deinde particularem, quæ fit, ut ſingulæ materiæ partes motus quos prius non habuerunt acquirant. Et generalem quod attinet, manifeſtum mihi videtur, illam non aliam eſſe, quam Deum ipſum, qui* MATERIAM SIMUL CUM MOTU *&* QUIETE IN PRINCIPIO CREAVIT; *jamque per ſolum ſuum* CONCURSUM *ordinarium, tantumdem motus & quietis in ea tota quantum tunc poſuit conſervat.* Hic tria Carteſius ponit a Chriſtiana fide abhorrentia.

Primum eſt, non aliam materiæ quam motus in ea creationem fuiſſe; ſed in eo tantum poſitam eam fuiſſe, quod ex univerſo portio vere ſelecta eſt, quæ materia mundi idcirco fieri diceretur & eſſet, quoniam motu ei impreſſo, quo ſecaretur in partes, formas indueret, quas vidimus, diverſas. Ex quo non ſequitur, alio ſenſu Creatorem eſſe materiæ Deum, quam quia verum eſt eam vere exſiſtere, factamque eſſe motu illo idoneam ad recipiendas formas: eſt enim in illa hypotheſi Deus, Id quod eſt, Id quod verum eſt.

Alterum eſt, Motorem materiæ verius intelligi in ea hypotheſi Deum, quam Creatorem: motorem vero qui ſolummodo dicit, nullam veri Numinis ideam ingerere: nec motus principium extra materiam illam poni, niſi verbo tenus, cum reapſe in ipſa ſit; neque extra eſſe dicatur, niſi quia concipi Verum, a quo eſt motus omnis verus, & ipſamet corporis & motus eſſentia, abſque ullius motus & corporis exſiſtentia poteſt. Hoc illud eſt quod Malebranchius pro defenſione Carteſii aiebat, ut ſuperius vidimus, pag. 53. *Il eſt ridicule de dire que Mr. Deſcartes a cru que le monde ſe ſoit pu former de lui-meſme: puiſqu'il a reconnu, comme tous ceux qui ſuivent les lumieres de la raiſon, qu'aucun corps ne peut meſme ſe remuër par ſes propres forces; & que toutes les loix immuables de la communication des mouvemens ne ſont que des ſuites des volontez immuables de Dieu, qui agit ſans ceſſe d'une meſme maniere. . . Si les Athées peuvent ſoutenir, comme les Païens, que la matiere ſoit increée, ils ne peuvent pas de meſme ſoutenir qu'elle ait jamais eſté capable de ſe mouvoir par ſes propres forces. Ainſi les Athées ſeroient du moins obligés de reconnoiſtre le veritable moteur, s'ils ne vouloient pas reconnoiſtre le veritable Createur.*

Tertium quod hic Carteſius adſtruit, camdem ſemper quantitatem motus in univerſo conſervari, eo ſpectat, ut fato fieri omnia adſtruat, & ex cauſarum motuumque neceſſaria inter ſe connexione: ut nimirum ſic Deo ſuo præſcientiam ſive ſcientiam aſſerat rerum futurarum, quæ nihil aliud in ea hypotheſi poteſt eſſe, quam ipſarum neceſſaria & vera futuritio.

Sic ut fucum faciant imperitis prius Deum exſtitiſſe aiunt, quam hunc mundum conderet. Malebranchius in Disquiſitione Veritatis, pag. 198. *Il eſt indubitable, qu'il n'y avoit que Dieu ſeul avant que le monde fuſt créé, & qu'il n'a pu le produire ſans connoiſſance & ſans idée.* Et pag. 545. *Dieu renferme en ſoi les corps d'une maniere intelligible. Il voit leurs* ESSENCES *ou* LEURS IDE'ES DANS SA SAGESSE, *& leur exiſtence dans ſon amour ou dans ſes volontez. Il eſt neceſſaire de le dire ainſi,* PUISQUE DIEU A FAIT LES CORPS, *&* QU'IL CONNOIT CE QU'IL A FAIT, AVANT MESME QU'IL Y EUST RIEN DE FAIT. *Sed* prioritatem ſolius rationis ratiocinantis agnoſcit, & ſecundum dici; quoniam ſic neceſſe eſt, inquit, loqui & profiteri, ſiquidem Deum ſive Naturam agnoſcimus ſciſſe quid faceret, priuſquam id facere moliretur. Noſſe enim prius oportet, ſecundum noſtrum concipiendi modum, eſſentiam rei alicujus, quam dare ei exſiſtentiam.

Ita Silvanus Regis in Metaphyſica, pag. 110. & 111. admonet eas voces, *prius*, & *ante*, cum ante mundum exſtitiſſe Deus dicitur, vel priuſquam conderet mundum nihil exſtitiſſe, de ſola prioritate naturæ, dependentiaque effectus a cauſa, qualis eſt ſolem inter & lucem, ignemque & calorem, accipiendas eſſe. Eam ob rem iſte corpora conſiderat, ſive in ſe præciſe & abſolute, & Entia tunc ea ſubſtantialia nuncupat; ſive ut ſunt entia talia, hoc eſt, modificata materies; & hæc appellat entia modalia. Entia igitur ſubſtantialia, hoc eſt, materiam præciſe commenſurari tempore negat; id eſſe peculiare ac proprium entium modalium aſſeverat; quoniam ea dumtaxat & incipiunt eſſe, & deſinunt. Neque tamen æternam dici vult materiam, quoniam æternitas ſit Dei propria, quippe conjuncta cum independentia: Perpetuam dici oportere, quoniam a Deo nihilominus tamquam a cauſa efficiente, quamvis ab æterno creata ſit. Materiam itaque, ſive ſubſtantias, ſive entia ſubſtantialia præciſe, nec poſſe dici creata in tempore, nec prius potuiſſe creari quam creata ſunt; ſiquidem tempus omne, quod eſt in comparatione durationis motus ſolaris cum aliarum rerum duratione poſitum, & eſt denominatio tantum extrinſeca, petita ab homine qui comparat, ſubſtantiarum in ſe abſolute conſideratarum & materiæ exſiſtentiam præſupponit. Sic enim ille pag. 108. *Suivant ce principe le mouvement du Soleil & la durée des choſes modales ſeront comme la matiere de la quantité du tems: & la comparaiſon que l'eſprit fera de l'un & de l'autre en ſera comme la forme. D'où il s'enſuit, que la quantité formelle du tems ne ſera rien de réel dans les choſes qui durent: mais un ſimple mode ou rapport exterieur, qui dépendra principalement de l'eſprit qui compare la durée des Eſtres modaux avec quelque partie du mouvement du Soleil. Je dis la durée des Eſtres Modaux, & non pas des* ESTRES SUBSTANTIELS: *pour donner à entendre, que le tems, ſelon noſtre maniere de concevoir, ne convient qu'aux eſtres modaux. Car comme* IL N'Y A QUE LES MODES, *qui a parler proprement* COMMENCENT *&* CESSENT D'ESTRE; CE N'EST QUE DES MODES *auſſi qu'on deſire ſçavoir combien ils ont duré.*

Or ſi le tems ne convient pas à la durée des ſubſtances créées, il convient bien moins encore à la durée de Dieu. . . . . C'eſt pourquoi pour marquer cette difference, je nommerai ETERNITE' *la durée de Dieu: J'appellerai* PERPETUITE' *la durée des ſubſtances créées: & je reſerverai le nom de Tems à la durée des Eſtres modaux. Ainſi l'Eternité de Dieu ſera la durée d'une ſubſtance* INDEPENDANTE *& incapable de changer d'eſtre ou de maniere d'eſtre.* LA PERPETUITE' *ſera la durée des ſubſtances, qui ſont dépendantes & capables de changer, ſinon d'eſtre, au moins de maniere d'eſtre. Et enfin le* TEMS *ſera la durée des eſtres modaux, qui ſont dépendans & capables de changer d'eſtre & de maniere d'eſtre.*

Suivant ces definitions, je ne dirai pas en premier lieu, que LE MONDE SOIT ETERNEL. *Car ſi par le Monde j'entens l'aſſemblage de tous les Eſtres modaux, il vient d'eſtre prouvé que le Monde eſt Temporel.* Pag. 109. *Et ſi par le mot de Monde, j'entens les ſubſtances créées, je ne puis pas non plus dire, que le Monde ſoit Eternel, parce que* LES SUBSTANCES CRE'E'ES NE SONT QUE PERPETUELLES. *Et il ne ſert de rien de dire, que* LES SUBSTANCES CRE'E'ES DOIVENT ESTRE E'TERNELLES PARCE QUE L'ACTION PAR LAQUELLE DIEU LES A CRE'E'ES EST TELLE. *Car il ſuffit qu'elles ſoient dépendantes & capables de changement, pour ne pouvoir prétendre au titre d'Eternelles. Je ne dirai pas en ſecond lieu, que les ſubſtances que Dieu a créées ayent pu eſtre produites*

tes pluſtoſt ou plus tard, devant ou aprés; parce que tous ces termes ſignifient des parties du tems: Et je ſçay trés-certainement que l'exiſtence du tems PRESUPPOSE CELLE DES SUBSTANCES.

Pag. 110. *De plus, parce qu'il y a des choſes qui ſont quelque tems avant que d'agir, & qu'il y en a d'autres qui agiſſent en meſme-tems qu'elles ſont; pour marquer cette difference, je dirai que les premieres précedent leurs effets d'une priorité de tems: & que les dernieres les précedent d'une ſimple priorité de nature. D'où il s'enſuit que la priorité de nature ne ſignifiera rien autre choſe, que la dépendance d'un effet de ſa cauſe. Suivant ce principe, je ne dirai pas* QUE DIEU E'TOIT DEVANT QUE DE CRE'ER LES SUBSTANCES: *parce que le mot* devant *ſignifie une circonſtance de tems, qui ne peut avoir precedé l'exiſtence des ſubſtances.* OU SI JE LE DIS, *j'entendrai par le mot devant, non une anteriorité de tems, mais une ſimple anteriorité de nature; telle qui ſe trouve entre le Soleil & la lumiere, le feu & la chaleur, & en general entre toutes les cauſes & leurs effets.*

Lelevelius in vera & falſa Metaphyſica, pag. 78. hunc eo nomine ſuggillat his verbis: *Le public lui demande l'explication de ces propoſitions,* quas Silvanus Regis nimirum in Reſponſione ad D. Huetium protulit, pag. 266. & 267. „ *Que le monde n'a „ pas eſté créé du néant, ſi ce n'eſt en ce ſens, que „ le monde dépend de Dieu comme de ſa cauſe efficien- „ te; & que Dieu n'a eu beſoin pour le produire du „ ſecours d'aucune creature. . . . . Que bien que la „ matiere ne ſoit pas créée du néant, il ne s'enſuit „ pas qu'elle ſoit égale à Dieu, ni qu'elle ſoit éter- „ nelle.* Id vero recte ac nullo negotio intelligimus, ſi Deus non eſt niſi Verum & Reale in genere, *le Vrai & le Réel de toutes choſes.* Nam in ea hypotheſi, pendet Materia quidem a Realitate vera; nec aliter ex nihilo eſt, quam quia ex vera Realitate manat ac pendet; nec poteſt eſſe Vero ac Reali univerſali par.

Eam ob rem Carteſius, qui veram creationem nuſquam adſtruit, (neque enim poteſt ſalva ſua hypotheſi) motu illo materiæ ſemel impreſſo, momento uno totum mundum fuiſſe conditum tradit, non (ut ſacræ litteræ produnt) ſpatio ſex dierum. Teſtis Malebranchius, pag. 404. libri de Diſquiſitione Veritatis: *M. Deſcartes a penſé que Dieu avoit* FORME' *le monde tout d'un coup.* Et Antonius le Grand, parte III. art. VII. *Mundum* PRIMO SUÆ CREATIONIS MOMENTO FUISSE PERFECTUM, *& non temporum viciſſitudine incrementum accepiſſe.* Itaque motorem materiæ dumtaxat Deum Carteſius facit: id quod nullam ſat dignam Deo ideam Dei ingenerat: formationem ac perfectionem univerſi legibus deinde immutabilibus mechanicæ tribuit.

Creatum vero idem Le Grand negat a Carteſiana ſchola ſic accipi, quemadmodum a Catholicis ſolet; pro eo nimirum quod eſt productum ex nihilo, quod præexſtitiſſe mens humana poteſt cogitare. Creatum definit, id quod a ſolo Deo, (hoc eſt, ab Ente & Vero, quem unum Deum norunt,) accipit ut ſit, & verum ſit: ſive, Cujus exſiſtentiam non neceſſario involvit eſſentia. Quæ definitio cum æternitate univerſi, vel corporis ex quo materia mundi facta eſt, nulla ratione pugnat. Sic ille, parte 2. art. XIII. *Recepta eſt in ſcholis hæc definitio: Creatio eſt productio rei ex nihilo. Quæ abſque omni ſcrupulo admitti poteſt, ſi per* NIHIL, *omnis realitatis negationem intelligant: non autem aliquid imaginarium, quod ſibi fingunt, ex quo omnia quæ producuntur pullulare exiſtimant. Nam nonnulli illud* NIHIL *tamquam materiam quamdam concipiunt, quam in ſpatio imaginario recondi arbitrantur, & ex qua res proficiſcuntur & effluunt.* Catholicos Philoſophos irridet, quibus falſam affingit ſententiam: cum nihil reipſa dicant; niſi fingi animo poſſe & oportere nihilum rei & ſubjecti ante creationem. Pergit ille: *Quare ne videar illorum errori patrocinari, ad tollendam omnem ambiguitatem, melius definiendam eſſe cenſeo: Eſſe operationem, qua ab efficiente res producuntur, nulla alia præter ipſum cauſa concurrente. Adeo ut res creata eſſe intelligatur. Quæ* PRÆTER DEUM, (hoc eſt, præter Verum) *nullam aliam cauſam ad exſiſtendum requirit. Unde fit, ut modi & accidentia non creentur, cum illa a ſubſtantia quoque dependeant, & extra illam nullo modo concipi poſſint. . . .* CREATUM *igitur illud cenſetur, cujus natura ſeu eſſentia clare intelligi non poteſt abſque eſſentia.* Ea definitione poſita, perſpicuum eſt, tametſi materia ipſa hujus mundi æterna, vel ut Silvano Regis magis placuit, perpetua ſit, nihilominus creatam dici eam oportere; tum quia eſt verum ens a ſolo Deo, hoc eſt, a ſolo Vero univerſali dependens; tum quia ejus eſſentia nullam neceſſariam cum exſiſtentia connexionem habet.

IV. Quarta Carteſii de Deo hæreſis eſt, quæ negat Deum feciſſe mundum hunc aſpectabilem propter hominem. Sane ſi Deus non eſt niſi Reale & Verum univerſale, finem aliquem extra ſe ſibi propoſuiſſe Deus in agendo dici omnino non poteſt; ſed hunc ſolummodo, ut entia & vera faceret: Nec magis propter hominem conditus fuiſſe a Deo Sol exiſtimandus eſt, quam homo propter Solem: Ac ne condidiſſe quidem hominem Deus jure cenſebitur eo fine, ut ab homine laudaretur; quoniam id ſuperbiam arrogantiamque ſapiat: Denique eatenus dumtaxat facta dici poſſe omnia propter hominem, quod apta ſunt ea quibus homo poſſit uti, quod in iis contemplandis poſſit ingenium exercere, quod poſſit denique hac pia credulitate ad laudem ſummi Entis accendi. Quæ quidem ſi de vero Numine jactantur, hæretica, ſummæ illius bonitati injuria, & impia ſunt. Atqui ſic Carteſius, tomo 2. epiſtolarum, pag. 135. *Et encore qu'il ſoit vrai en morale, eu égard à nous autres hommes, que toutes choſes ont eſté faites pour la gloire de Dieu, à cauſe que les hommes ſont obligez de loüer Dieu pour tous ſes ouvrages; & qu'on puiſſe auſſi dire, que* LE SOLEIL A ESTE' FAIT POUR NOUS ECLAIRER, POUR CE QUE *nous experimentons que le ſoleil en effet nous éclaire: Ce ſeroit toutefois* UNE CHOSE PUERILE & ABSURDE, *d'aſſurer* EN METAPHYSIQUE, *que Dieu à la façon d'*UN HOMME SUPERBE, *n'auroit point eu* D'AUTRE FIN EN BATISSANT LE MONDE, *que celle d'eſtre* LOUE' PAR LES HOMMES: *& qu'il n'auroit creé le ſoleil, qui eſt pluſieurs fois plus grand que la Terre,* A AUTRE DESSEIN QUE D'ECLAIRER L'HOMME, *qui n'en occupe qu'une trés petite partie.*

Parte prima Principiorum Philoſophiæ, num. XXVIII. *Ita denique nullas umquam rationes circa res naturales* A FINE *quem* DEUS AUT NATURA *in iis faciendis ſibi propoſuit, deſumemus: quia non tantum nobis debemus arrogare, ut ejus conſiliorum participes eſſe putemus.* Modeſtiam ſimulat, ne finem, quem diximus, propoſuiſſe ſibi Deum in hujus univerſi molitione cogatur affirmare vel negare.

Similiter parte tertia, num. 2. *Etiam caveamus, ne nimis ſuperbe de nobis ipſis ſentiamus. Quod fieret, non modo ſi quos limites nobis nulla cognitos ratione, nec divina revelatione, mundo vellemus affingere. . . . . Sed etiam maxime, ſi res omnes* PROPTER NOS SOLOS AB ILLO CREATAS ESSE FINGEREMUS: *vel tantum, ſi fines quos ſibi propoſuit in creando univerſo ingenii noſtri vi comprehendi poſſe putaremus.* Num. 3. *Quamvis enim in Ethicis* SIT PIUM *dicere, omnia* A DEO PROPTER NOS FACTA ESSE, *ut nempe tanto magis ad agendas ei gratias impellamur, ejusque amore incendamur: ac quamvis etiam*

SUO SENSU *ſit verum, quatenus ſcilicet rebus omnibus uti poſſumus aliquo modo,* SALTEM *ad ingenium noſtrum in iis conſiderandis exercendum, Deumque ob admiranda ejus opera ſuſpiciendum: Nequaquam tamen eſt veriſimile,* SIC OMNIA PROPTER NOS FACTA ESSE, UT NULLUS ALIUS SIT EORUM USUS. *Eſſetque plane ridiculum & ineptum id* IN PHYSICA *conſideratione ſupponere: quia non dubitamus quin multa exſiſtant, vel olim exſtiterint, jamque eſſe deſierint, quæ numquam ab ullo homine viſa ſunt aut intellecta, numquamque ullum uſum ei præbuerunt.*

Carteſium, præter alios iſtius ſectæ aſſeclas, ſequitur ac deſcribit Antonius le Grand, Inſtitut. Philoſ. parte III. art. XV. *Non deerunt,* inquit, *qui dicent ſolem, exempli cauſa, ad nos illuminandum eſſe factum: Mentem noſtram, ut illum conſideret: Immo totum hoc univerſum* HOMINIS CAUSA *eſſe conditum: Cum videamus omnia quæ in illo ſunt, ad illum peculiari modo referri; ac proinde fines Dei non minus quam alias cauſas poſſe a nobis cognoſci. Reſpondeo, quidquid ſibi fingant,* NON NISI CONJECTURIS *poſſunt quidquam de Dei fine ſtatuere. Nam* INSULSUM EST *imaginari,* AD NIHIL ALIUD SOLEM QUAM AD NOS *illuminandos fuiſſe creatum, ſtellas noſtri cauſa fuiſſe in firmamento poſitas; atque omnia aſtra lucem emittere aut pati in utilitatem aut delectationem noſtram: Cum ſimus minima pars terræ, ac ſol totam terram magnitudine excedat toties. Quis neſcit multa jam in orbe exſiſtere, & quondam exſtitiſſe, quæ numquam ab homine viſa ſunt, aut in illius cognitionem pervenerint? Nulla enim ratione naturali aſſequi poſſumus, quod ſupra rationem eſt.*

Catholici dicunt e contrario, compertum ſibi eſſe ex divina revelatione finem, propter quem Deus hunc mundum condiderit; nec alio ſcilicet ſpectaſſe Deum in eo condendo, quam ut hominis utilitati ac delectationi ſerviret. Hoc enim Moſes aperte prædicat, cum toties dicit, Gen. cap. 1. *Et vidit Deus quod eſſet bonum:* hoc eſt, alendo, erudiendo, vel oblectando homini utile.

V. Nihilo minus hæreticum & impium eſt, quod Carteſiani dicunt, Deum non eſſe indifferentem ad agendum, ſed ex ſe determinatum neceſſario, ut agat. Eatenus dumtaxat indifferentem fuiſſe, quod & eſſentiæ ipſæ rerum tales omnino nunc ſunt, quales ipſe eſſe initio voluit; nec ulla vi exterius cogente adductus eſt ut ageret. Objectum iſtud olim Carteſio eſt, inter ſextas objectiones, pag. 558. a Theologo: *Numquid vides te Dei libertatem deſtruere, a qua tollis indifferentiam, dum creat mundum hunc potius, quam alium, aut nullum, condit: Cum ſit tamen de fide Deum ab æterno fuiſſe indifferentem ut conderet unum, vel innumeros, vel etiam nullum. . . . Quapropter non minus includitur indifferentia in divini quam in humani arbitrii libertate.* Cui objectioni nihil aliud Carteſius reſpondet, quam quod ſupra diximus, pag. 209. indifferentem dici eatenus Deum, quod eſſentias ipſas rerum quales voluit ipſe conſtituit: cetero non univoce convenire Deo & homini indifferentiam. Ex tomo 2. epiſtolarum, epiſt. LIV. ad P. Merſennum, pag. 294. *Pour ce que j'ay écrit, que l'Indifference eſt plutoſt un défaut qu'une perfection de la liberté en nous, il ne s'enſuit pas de là que ce ſoit le meſme en Dieu. Et toutefois je ne ſache point qu'il ſoit* de fide, *de croire qu'il eſt* INDIFFERENT. *Et je me promets que* LE PERE GIBIEUF *défendra bien ma cauſe en ce point là: Car je n'ay rien écrit* QUI NE S'ACCORDE AVEC CE QU'IL A MIS DANS SON LIVRE De Libertate. Patronum adhibet hominem e ſuo grege.

Carteſium, ut ſolet, ſequitur κατὰ πόδας Silvanus Regis, in Metaphyſica; ubi negat aperte Dei voluntatem eſſe poſſe indifferentem ad aliquid: quoniam, inquit, perfectius eſt decreviſſe ſtatim quid agas, quam veluti animi pendere; quod idem ait eſſe atque eſſe indifferentem. Tamen idem poſtea Deum ut quam maxime indifferentem ponit eſſe, Carteſiano intellectu; quoniam ſcilicet & eſſentiæ rerum tales nunc ſunt, quales ipſe voluit eſſe: nec ulla vi extrinſecus cogente adductus eſt ad agendum: Ceterum agere ipſum NECESSARIO, idque ex vi naturæ ſuæ. Priorem hujus reſponſionis partem jam ſuperius num. III. deſcripſimus, pag. 213. Nunc alteram dumtaxat ipſius verbis repræſentamus. *Nous ſçavons en ſecond lieu, que bien que Dieu ſoit abſolument independant de tous les eſtres créés, & que par conſequent il ne puiſſe eſtre determiné à agir* PAR AUCUNE CAUSE EXTERIEURE, *il ne laiſſe pas néanmoins d'eſtre* TRES-DETERMINÉ A AGIR PAR LUI-MESME. *Car comme Dieu eſt un Eſtre ſimple &* TRES-NECESSAIRE, *il ne peut avoir rien de ſi l ni en ſoi qui* SOIT INDIFFERENT OU INDETERMINÉ. *Dont la raiſon eſt, que l'indifference ou l'indetermination ſuppoſent de la dépendance: & que la dépendance eſt un defaut, qui ne peut compatir avec la nature d'un Eſtre parfait. Nous ſçavons en troiſiéme lieu, que quand Dieu agit par ſa volonté,* BIEN QU'IL AGISSE NECESSAIREMENT; *il agit néanmoins de telle ſorte,* QU'IL NE SENT AUCUNE FORCE EXTERIEURE, QUI LE CONTRAIGNE A AGIR. *Car en effet d'où viendroit cette force, puiſqu'il a eſté prouvé que l'action de la volonté de Dieu précede non ſeulement l'exiſtence, mais encore* LA POSSIBILITÉ DE TOUS LES ESTRES? *Ces trois veritez étant ſuppoſées, on peut donner une idée fort exacte de la liberté de Dieu, en diſant, Qu'elle conſiſte dans la proprieté que* DIEU A D'AGIR AU DEHORS SANS CONTRAINTE, *& avec une indifference telle, qu'il ne peut eſtre determiné à agir par aucune cauſe exterieure; quoi qu'*IL SOIT TRES-DETERMINÉ A AGIR PAR LUI-MESME & PAR SA PROPRE NATURE. . . . . . *Je dis. . . . . que Dieu agit avec une telle indifference, qu'il ne peut eſtre determiné à agir par aucune cauſe exterieure; pour faire connoiſtre, que l'indifference qui ſe trouve dans la Liberté de Dieu, eſt entierement differente de celle qui ſe rencontre dans la liberté des hommes.*

Denique pag. 90. *Je ne dirai pas en troiſiéme lieu, que la volonté de Dieu* PUISSE ESTRE INDIFFERENTE *à l'égard de quelque choſe. Car comme la determination de la volonté de Dieu eſt une perfection, ſi Dieu ceſſoit d'eſtre determiné, il ceſſeroit d'eſtre parfait: ce qui répugne.*

Atqui hæc omnia ſane de Deo neceſſe eſt profiteri, ſi Deus non eſt niſi Eſſentia eſſentiarum omnium, aut Verum univerſale. Poſtulat enim hæc hypotheſis, ut quæcumque illa Dei actio eſſe intelligatur, determinata ac neceſſaria ponatur eſſe ad rerum omne & omne ens producendum; eademque eatenus dumtaxat indifferens, quod nec ipſæ rerum eſſentiæ id eſſe quod ſunt omnino potuerunt, niſi iſtud a Deo, hoc eſt, ab Ente & Vero acciperent; neque tamen ut hoc illis impertiret, ulla vi cogente exterius adduci adigive potuerit. At de vero Numine hæc jactari, ecquis Deum reveritus non indignetur?

VI. Par ſcelus eſt, quod Carteſiana ſchola Deum negat aut poſſe facere vacuum; aut partem aliquam materiæ annihilare, aut novum mundum efficere, præter iſtum. Ac de Ente quidem entium, de Ente in genere, ac de Eo quod eſt; veriſſime iſta produntur. Quomodo enim Ens & Res & Id quod eſt, id quod nihil eſt exhibere, aut ubi jam entia ſunt poſſit nova condere? Nam & mundum, uti poſtea dicemus, Carteſius infinitum ponit, & penetrationem corporum impoſſibilem. At verum Numen nihil horum poſſe nonniſi impie ac blaſpheme dici, Catholici omnes conſentiunt.

Quid autem Carteſius de vacuo? Parte ſecunda Principiorum, num. XVI. *Vacuum autem Philoſophico more ſumptum, hoc eſt, in quo nulla plane ſit ſub-*

ſtantia, DARI NON POSSE *manifeſtum eſt, ex eo quod extenſio ſpatii vel loci interni non differat ab extenſione corporis. Nam cum ex hoc ſolo, quod corpus ſit extenſum in longum, latum, & profundum, recte concludimus illud eſſe ſubſtantiam: quia omnino repugnat ut nihili ſit aliqua extenſio. Idem etiam de ſpatio quod vacuum ſupponitur, eſt concludendum: quod nempe cum in eo ſit extenſio, neceſſario etiam in ipſo ſit ſubſtantia.*

Et num. XVIII. *Adeo ut non magis repugnet nos concipere montem ſine valle, quam intelligere illam cavitatem abſque extenſione in ea contenta, vel hanc extenſionem abſque ſubſtantia quæ ſit extenſa: quia (ut ſæpe dictum eſt) nihili nulla poteſt eſſe extenſio. Ac proinde ſi quæratur, Quid fiet,* SI DEUS *auferat omne corpus quod in aliquo vaſe continetur, & nullum aliud in ablati locum venire permittat? Reſpondendum eſt, vaſis latera ſibi invicem hoc ipſo fore contigua. Cum enim inter duo corpora nihil interjacet, neceſſe eſt ut ſe mutuo tangant: ac manifeſte repugnat ut diſtent, ſive ut inter ipſa ſit diſtantia, & tamen ut iſta diſtantia ſit nihil: quia omnis diſtantia eſt modus extenſionis; & ideo ſine ſubſtantia eſſe non poteſt.*

Quid deinde Silvanus Regis? In Metaphyſica, pag. 105. ut alia loca prætermittam: *Cette autre partie, . . . que je nomme les eſpaces imaginaires, non parce qu'elle eſt vuide, (parce qu'il ſera prouvé que* LE VUIDE EST IMPOSSIBLE, *non ſeulement d'une impoſſibilité naturelle, mais encore d'une impoſſibilité abſoluë:) mais parce que les ſens n'y font rien appercevoir, & que je n'y reconnois* QUE LE CORPS, OU LA SUBSTANCE ETENDUE, *ſans aucune diſtinction de parties.*

Conſentit & Antonius le Grand, Inſtit. Philoſ. parte IV. art. VII. *Quia cum ſpatium*, inquit, *non aliquid ſit a corpore diſtinctum, immo corpora omnia ſuum ſecum ſpatium adferant & tollant, neceſſum eſt corpus eſſe, ubicumque ſpatium invenitur.* At prima ac præcipua hujus placiti ratio eſt, petita ex notione Dei, qualem impia ſchola agnoſcit. Quod non poſſit nimirum Ens entium ſive Realitas cauſare nihilum, quale Vacuum eſt. Cui rationi veluti primariæ, alia nihilo minus abſurda placita ejuſdem ſectæ ſuffragantur.

2. Inde etiam ad nihilum poſſe quidquam a Deo redigi negat Malebranchius: negat animo etiam concipi ſubſtantiæ annihilationem poſſe. In Dialogis de Metaphyſica & Religione, tomo 2. pag. 289. *Un bon Philoſophe doit-il craindre ce qui eſt naturellement impoſſible, &* MESME CE QUI EST INCONCEVABLE, TEL QU'EST L'ANEANTISSEMENT DES SUBSTANCES?

Negat & Silvanus Regis, in Metaphyſica, pag. 90. *Je ne puis pas concevoir que Dieu, ſans changer de façon d'agir,* PUISSE DE'TRUIRE LES SUBSTANCES QU'IL A PRODUITES, *à cauſe qu'il les veut immediatement: & que s'il les détruiſoit, ſon action tendroit directement* AU NEANT: CE QUI EST IMPOSSIBLE.

Eadem ratiocinatione utitur Malebranchius, iterum propterea hic appellandus, in Meditationibus Chriſtianis, pag. 67. *Un corps exiſte, parce que Dieu veut qu'il ſoit: Il continuë d'eſtre parce que Dieu continuë de vouloir qu'il ſoit: &* SI DIEU CESSOIT *ſeulement de vouloir que ce corps fuſt, dès ce moment il ne ſeroit plus. . . . . Afin que* DIEU PUST ANEANTIR CE CORPS, *il faudroit que* DIEU PUST ANEANTIR CE CORPS, *il faudroit que* DIEU PUST VOULOIR QUE CE CORPS NE FUST POINT. *Il faudroit que Dieu fuſt capable d'avoir une volonté,* DONT LE NEANT SEROIT LE TERME. *Or le neant n'a rien de bon, ni rien d'aimable. Dieu ne peut donc l'aimer* OU LE VOULOIR D'UNE VOLONTE' POSITIVE. *Dieu peut* ANEANTIR SON OUVRAGE, *parce qu'il peut ceſſer de vouloir que* CET OUVRAGE *ſubſiſte. Car les volontez de Dieu, quoi qu'éternelles & immuables,* NE SONT POINT NECESSAIRES. *Elles ſont arbitraires* A L'EGARD DES ESTRES CRE'E'S. LE MONDE N'EST POINT UNE EMANATION NECESSAIRE *de la Divinité. Dieu peut d'une volonté éternelle & immuable le créer pour un tems. Mais* DIEU NE PEUT AVOIR UNE VOLONTE' POSITIVE & PRATIQUE *de le détruire. Il ne peut point agir pour ne rien faire. Son action ne peut tendre* AU NEANT. *Cela eſt clair.* Certe Ens entium, ſive τὸ εἶναι, & Id quod eſt, velle aut diligere τὸ μὴ εἶναι cujusquam rei, ſive Id quod non eſt; aut tendere ad τὸ μὴ εἶναι, ad Id quod non eſt, omnino non poteſt. Deſtruere opus ſuum poteſt, hoc eſt, mundum hunc ipſum quem motu materiæ impreſſo formavit, ſi nempe ab æterno decrevit ad tempus ſolummodo hunc conſervare. Materiam ſive corpus extenſum præciſe annihilare, hoc eſt, velle ut corpus aliquod, vel pars aliqua materiæ amplius non ſit, non poteſt. Quomodo enim Ens faceret aliquid eſſe non ens? aut quomodo Realitas faceret aliquam rem non eſſe rem?

Pari fraude Antonius le Grand, Inſtit. Philoſoph. parte 2. cap. XII. in nihilum prolapſura eſſe creata omnia dicit, ſi Deus a concurſu ſuo ceſſaret. Ubi *creata* vocat, non materiam ex qua ſunt omnia, quam concurſu non putat egere; ſed opera (ut Malebranchius) quæ ſunt ex materia illa initio formata, ac proinde mundum etiam ipſum, quem ex nihilo fuiſſe formatum eſſe ultro concedit; & antequam formaretur, nihil tale fuiſſe; & in ſimile nihilum recaſurum eſſe, ſi deſineret conſervari, hoc eſt, ſi deſineret eſſe qualis nunc eſt. *Non ſolum*, inquit, *rerum creatarum Deus eſt principium ſecundum fieri, ſed etiam ſecundum eſſe. Unde fit ut continuo influxu eas conſervet. Et* SI A CONCURSU SUO CESSARET, *haud dubium eſt, quin omnia quæ produxit, in nihilum eſſent dilapſura: quia* ANTEQUAM CREATA ESSENT, *& concurſum ſuum illis præberet,* NIHIL ERANT. Hæc ſunt quæ entia modalia Silvanus Regis appellat, ut vidimus; quæ ex Deo, hoc eſt, ex Ente in genere non neceſſario emanare dicunt, quoniam non habet illorum exiſtentia neceſſariam connexionem ſive cum Ente in genere, ſive cum ipſa eorum eſſentia vel idea. Hanc enim cauſam affert Malebranchius, in Reſponſione ad Arnaldum, de veris & falſis ideis, pag. 327. *Le monde n'eſt point une* EMANATION *neceſſaire de la divinité: il depend des decrets divins, fort libres à cet égard, & fort* INDIFFERENS. L'EXISTENCE DU MONDE N'EST POINT *neceſſairement* ENFERME'E DANS L'IDE'E DE L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. Idque etiam repetit in Dialogis de Metaphyſica & Religione, tomo I. pag. 211.

3. Denique non poſſe Deum ſive plures mundos, ſive alium unum omnino præter iſtum condere, Carteſius perſpicue prodidit, parte 2. Principiorum Philoſophiæ, num. XXII. quoniam unum omnino corpus eſſe poteſt extenſum, quod jam omnia ſpatia, etiam imaginabilia occupat ſi Carteſio fides, ut poſtea dicemus. *Hincque etiam*, inquit, *colligi facile poteſt, non aliam eſſe materiam cæli quam terræ: atque adeo* SI MUNDI ESSENT INFINITI, *non poſſe non illos omnes ex una & eadem materia conſtare:* NEC PROINDE PLURES, SED UNUM TANTUM ESSE POSSE: QUIA *perſpicue intelligimus, illam materiam, cujus natura in eo ſolo conſiſtit, quod ſit ſubſtantia extenſa, omnia omnino ſpatia* IMAGINABILIA, *in quibus alii iſti mundi eſſe deberent, jam occupare; nec ullius alterius materiæ ideam in nobis reperimus.*

Similiter Antonius le Grand, Inſtit. Philoſ. parte IV. art. I. *Implicat* PLURES MUNDOS ESSE, &c. *Ut omnis autem diſputationis via occludatur, dicimus hunc*

hunc mundum NULLOS MAGNITUDINIS SUÆ LIMITES HABERE. *Quia cum omne ſpatium ſit aliquid extenſum, & extenſio haberi non poſſit abſque corpore, dicendum eſt nihil a nobis ultra cælos poſſe concipi quod non reale ſit. Et ſic* ALIUM MUNDUM PRÆTER HUNC ESSE NON POSSE.

Similis prorſus huic blaſphemiæ illa eſt, qua negant iidem, poſſe Deum novam materiam creare uſpiam; cauſas enim hujus dicti profert eaſdem ac ceteri, Antonius le Grand, Inſtit. Philoſ. parte IV. art. V. *Materia omnium Philoſophorum ſuffragio, generationis & corruptionis expers eſt: ac proinde exiſtimandum eſt, eamdem ſemper ejus portionem remanere. Nam pone* NOVAM MATERIÆ PARTEM IN MUNDUM INTRUDI; *quo ſe recipiet, cum Vacuum non detur, &* CORPORUM PENETRATIO IMPLICET? .... *Ad infinitam enim Dei potentiam ſpectat, ut modo maxime conſtanti operetur, & quod ſemel produxit, ſine diminutione aut augmento manuteneat & conſervet. .... Per primam materiam intelligitur* CORPUS *univerſe conſideratum, prout in conceptu ſuo tres dimenſiones includit, ſive prout dicit eſſe extenſum. .... Taliſque materia non generationi & corruptioni eſt obnoxia: adeoque neque creſcere neque minui poteſt; ſed ſolum diverſimode modificari, & varias formas aſſumere.*

Eadem de materiæ motu huic homini, & ipſi Carteſio, ut ſuperius vidimus, pag. 215. atque adeo toti ſcholæ Carteſianorum, ratiocinatio eſt. Negat ei motui, quem ſtatim materiæ Deus impreſſit, hoc eſt, quem reipſa materia undecumque accepit, nunc aliquid adjici ulla vi poſſe; aut exinde poſſe quidquam imminui. *Par eſt de motu ratio*, pergit ille ibidem. *Cum rerum conſervatio nihil aliud ſit, quam producta & repetita creatio, ſtatuendum eſt, Deum eſſe ejuſdem motus conſervatorem, quam in primo rerum exordio in mundo poſuit. .... Exiſtimamus eamdem ſemper motus menſuram in Orbe univerſo reperiri; quamvis aliquæ ejus partes, nunc motum, nunc quietem patiantur, ... Tam conſtantis in orbe motus ſolus Deus poteſt eſſe auctor: non. ... materia quæ movetur, cum ſit mere paſſiva, & ſolum in extenſione conſiſtat. Inſtabilitatis enim Deus argui poſſet, ſi ſicut certam ac determinatam materiæ quantitatem in univerſo conſervat, tantumdem tranſlationis, quam in eo primo momento poſuit, non eodem concurſu tueretur ac cuſtodiret.* VIRTUS *ergo* ILLA QUÆ MATERIÆ PARTES AGITAT, NIHIL ALIUD EST NISI IPSE DEUS, *qui natura ſua ſapientiſſimus ac potentiſſimus* MODO MAXIME CONSTANTI *operatur: ac proinde ex ejus parte* VIS ILLA MINUI AUT ACCRESCERE NON POTEST, *licet ad diverſa corpora applicata, diſtribui ac dividi videatur. Atque ita una & eadem ſemper in natura rerum perſeverat; quamvis, inquam, in diverſis ſubjectis varietur. ... Et ſicuti* EJUS LIBERTAS *in multiplici ac varia rerum productione elucet: ita æterna ejus* IMMUTABILITAS *in ejuſdem motus & quietis materiæ conſervatione demonſtratur.* Eſt hoc autem ſatis aperte profiteri, non alium a Carteſianis Deum agnoſci, niſi vim illam quæ materiæ partes agitat, hoc eſt, niſi motus ipſius ab occulto calore producti leges immutabiles, ac neceſſarias, ſecundum mechanicæ regulas. Ex quo ſequitur, Deum Carteſianorum non poſſe aut aliter aut plura facere quam facit. Quomodo enim leges eæ mutari poſſent, aut mutare quidpiam, ſi ſunt ipſæ neceſſariæ & immutabiles? At verus Deus, quem Catholici colunt, abſque ulla ſui mutatione & plures mundos, & alia innumera, & omnia aliter efficere poteſt quam facit.

Carteſio tamen ſuccenſet ſuper ea re (quod mirere) Carteſianus ipſe, Malebranchii defenſor Lelevelius, in libro inſcripto, De vera & falſa Metaphyſica, pag. 81. & 82. Carteſium, inquam, ille increpat, qui negarit, poſſe Deum alios fabricari mundos. Hominem videlicet ſimplicem & minus acutum, qui non viderit, poſſe id quoque concedi Catholicis: non quod novo orbi condendo ſpatium, quod imaginarium appellamus, ſive negativum, aliquod exiſtet: ſed quoniam mundis numero plurimis exhauriri non poſſit quidquid perfectionis in Ente in genere, in Vero, in Eo quod eſt, continetur. *Dieu peut créer mille & mille mondes plus grands & plus grands que celui que nous habitons:* NON PAS QU'IL Y AIT DES ESPACES POUR LES CRÉER; CAR IL N'Y A POINT D'ESPACE SANS MATIERE: (*un eſprit attentif n'en doutera jamais:*) MAIS PARCE QUE QUELQUE NOMBRE DE MONDES QU'IL CRÉE, IL NE PEUT ÉPUISER L'IDÉE SUR LAQUELLE IL FORME TOUS LES CORPS.

VII. Affinis, ut patet, huic errori, nec propterea ab iſto ſejungendus error alter eſt, quo ponitur, mundum eſſe infinitum, hoc eſt, carere limitibus, ſive infinite extenſum eſſe. Ita enim diſerte affirmantem Carteſium proxime audivimus, cum diceret, perſpicue ſe intelligere, materiam omnia jam ſpatia etiam *imaginabilia* occupare. Atque ita ſane neceſſe eſt eſſe, ſi Deus non eſt, qui materiæ quam crearet limites pro arbitratu ſtatueret. Ens enimvero in genere, ſi Deus eſt, & ubique eſt, (ut neceſſe eſt ubique Deum eſſe;) nuſquam poteſt eſſe otioſum. Neque refert an infinitus mundus dicatur, an indefinitus: cum eatenus ſolum hæc duo inter ſe diſcrepare Carteſiani velint, quod *infinitum* id ſolum dici poteſt, quod limites in omni genere perfectionis nullos habet: *indefinitum*, quod in aliquo ſolum genere habet. Quæ diſtinctio ad homines ludificandos excogitata eſt; neque negat reipſa, ſed potius affirmat infinitam materiæ extenſionem eſſe.

Carteſio ſimulanti hæſitare ſe, tomo I. epiſt. 68. *An ſint ſimpliciter infinita, nec ne, profiteor me neſcire:* Morus ibidem reponit; *Haud tamen latere te poteſt, quin ſint vel ſimpliciter infinita, vel revera finita: quamvis utrum horum ſint, tam facile ſtatuere non poſſis. Quod autem vortices tui non diſrumpantur & fatiſcant, non obſcurum videatur judicium,* MUNDUM REVERA ESSE INFINITUM. ... *Qui autem Deum poſitive infinitum agnoſcit, id eſt,* UBIQUE *exiſtentem, quod tu merito facis, non video, ſi liberæ rationi promittatur quod hæſites, quin continuo etiam admittat* NULLIBI OTIOSUM; *ſed eodem jure eademque facilitate, qua hanc noſtram, ubi nos degimus, vel quouſque oculi animuſque noſter pervadit, materiam ubique produxiſſe.*

Carteſius rurſum tomo 2. epiſtolarum, pag. 283. *Mundus fortaſſe limitibus caret* RATIONE EXTENSIONIS, *ſed non ratione potentiæ, intelligentiæ &c. Et ſic non omni ex parte limitibus caret.* Cum ſcriberet idem iterum ad P. Merſenne, epiſt. CV. intelligebat ipſe cum ſua hypotheſi conjunctam eſſe hanc hæreſim: quam nihilominus tueri decreverit, niſi ſcriptum aliquod in eam ſententiam anathema exſtare diceretur. *Je vous prie de me mander, s'il n'y a rien de déterminé en la Foi, touchant l'étenduë du monde; ſavoir s'il eſt fini,* OU PLUTOST INFINI: *& ſi tout ce qu'on appelle Eſpaces imaginaires ſont des corps créez & veritables. Car encore que je n'euſſe pas envie de mouvoir cette queſtion, je crois toutefois qu'il faudra malgré moi que je la prouve.*

Sic Principiorum Philoſophiæ parte I. num. XXVII. INDEFINITA *dicemus potius quam infinita: tum ut nomen infiniti ſoli Deo reſervemus: quia in eo ſolo omni ex parte non modo nullos limites agnoſcimus; ſed etiam poſitive nullos eſſe intelligimus. Tum etiam, quia non eodem modo poſitive intelligimus, alias res aliqua ex parte limitibus carere; ſed negative tantum earum limites,* SI QUOS HABENT, *inveniri a nobis non poſſe confitemur.* Et parte ſecunda, num. XXI. *Cognoſcimus præterea* HUNC MUNDUM, SIVE SUBSTAN-

TANTIÆ CORPOREÆ UNIVERSITATEM, NULLOS EXTENSIONIS SUÆ FINES HABERE. *Ubicumque enim fines illos eſſe fingamus, ſemper ultra ipſos aliqua ſpatia* INDEFINITE EXTENSA, *non modo imaginamur, ſed etiam* VERE IMAGINABILIA, *hoc eſt*, REALIA *eſſe percipimus: ac proinde etiam ſubſtantiam corpoream indefinite extenſam in iis contineri. Quia, ut jam fuſe oſtenſum eſt, idea ejus extenſionis, quam in ſpatio qualicumque concipimus, eadem plane eſt cum idea ſubſtantiæ corporeæ.* Denique in Reſponſione ad primas objectiones, pag. 148. *Et quidem hic diſtinguo inter* INDEFINITUM & INFINITUM: *Illudque tantum proprie infinitum appello, in quo nulla ex parte limites inveniuntur: quo ſenſu ſolus Deus eſt infinitus. Illa autem in quibus* SUB ALIQUA TANTUM RATIONE *finem non agnoſco, ut extenſio ſpatii imaginarii, multitudo numerorum, diviſibilitas partium quantitatis, & ſimilia; indefinita quidem appello, non autem* INFINITA, QUIA NON OMNI EX PARTE FINE CARENT. Vera cauſa excogitati diſcriminis indefinitum inter & infinitum, hæc eſt: quod ſi infinitus mundus diceretur, ut eſt reipſa in Carteſiana hypotheſi, duæ forent ſubſtantiæ infinitæ, Deus & mundus: Id vero Catholici ferre non poſſunt. Itaque ſatius viſum eſt mundum dicere indefinitum: Nomine infiniti ſoli Deo, ut aït Carteſius, reſervato.

E. Carteſianis autem itidem ſtatuit Antonius le Grand, Inſtit. Philoſ. parte IV. art. 1. *Ut omnis autem diſputationis via occludatur, dicimus hunc* MUNDUM NULLOS MAGNITUDINIS SUÆ LIMITES HABERE. *Quia cum omne ſpatium ſit aliquid extenſum, & extenſio haberi non poſſit abſque corpore, dicendum eſt nihil a nobis ultra cælos poſſe concipi quod non reale ſit. Et ſic alium* MUNDUM PRÆTER HUNC ESSE NON POSSE. *Non tamen inde bene inferretur* MUNDUM ESSE INFINITUM; *ſed tantum eſſe* INDEFINITE EXTENSUM: *in quantum ſcilicet non tantam extenſionem in mundo imaginari poſſumus, quin adhuc majorem in ſpatiis illis intelligamus, cum* OMNIA SPATIA IMAGINABILIA SIVE SUBSTANTIA CORPOREA OCCUPET.

Dices: ſi mundus indefinitus eſt, hoc eſt, ſi nullum imaginari poſſumus extenſionis terminum, dici debet INFINITUS: *cum infinitum ſit quod fine caret. Reſpondeo 1°. Omnes admittunt in continuo partes indefinitas: adeo ut impoſſibile ſit ad ultimam ne quidem cogitatione pervenire: Et tamen nullus adhuc aſſeruit continuum eſſe infinitum. Ita quamvis extenſionem in mundo admittamus,* CUJUS FINEM IMAGINARI NON POSSUMUS, *non tamen ideo infinitus eſt exiſtimandus.* (Atqui non aliter, reponet tibi aliquis, Deus eſt aut intelligitur infinitus, quam quia finem ejus imaginari non poſſumus.) *Reſpondeo 2°. magna eſt differentia inter* INFINITUM & INDEFINITUM. *Aſſerere enim non poſſumus aliquid eſſe infinitum, niſi rationem habeamus qua demonſtremus ita ſe habere. Quod de Deo ſolo oſtendi poteſt. Ut vero aſſeramus aliquid eſſe indefinitum, nobis ſufficit, ſi nullum argumentum habeamus, quo manifeſtetur eſſe finitum. Quod de mundo probari non poteſt, immo neque intelligi ullos eſſe terminos materiæ* EX QUA MUNDUS COMPONITUR: *cum quodcumque extra cælum imaginemur, ſemper ibi concipiamus* SPATIUM EXTENSUM, *& habere longitudinem, latitudinem, & profunditatem, quæ corpus conſtituunt.*

Et articulo tertio: *Nonnulli ſtatuunt mundum figura globoſa circumſcribi, & uno æquali circuitu ita circumvolvi, ut ab ejus centro ad peripheriam ductæ lineæ ſint æquales. Ad id aſſerendum potiſſimum inducuntur, quod ſphærica figura omnium perfectiſſima ſit, & maxime corporis cui adhæret conſervativa. . . . . Suam opinionem Ariſtotelis auctoritate fulciunt. . . . Cum igitur nullos extenſionis* SIVE MATERIÆ *fines imaginari poſſimus, quin ultra illos alia ſpatia, quæ immediate illos ſequantur, concipiamus: aſſerendum eſt orbem univerſum eſſe* INDEFINITE EXTENSUM, *& nulla figura aut termino* POSSE *circumſcribi. Et licet tantum non arrogemus, ut credamus mentem noſtram eſſe Veritatis menſuram, dicimus tamen eorum debere eſſe menſuram, quæ affirmamus vel negamus. Abſurdum enim eſt de re quacumque ferre ſententiam, cujus naturam attingi a nobis non poſſe cognoſcimus. Quare non veremur indefinitam mundi extenſionem aſſerere, quoniam in illo nullos limites agnoſcimus.*

Docet eadem Silvanus Regis, in Metaphyſica, pag. 105. jam citata: *Cette autre partie . . . . . que je nomme les Espaces imaginaires, non parce qu'elle eſt vuide, (parce qu'il ſera prouvé que* LE VUIDE EST IMPOSSIBLE, *non ſeulement d'une impoſſibilité naturelle, mais encore d'une impoſſibilité abſoluë:) mais parce que les ſens n'y font rien appercevoir, & que je n'y reconnois que* LE CORPS OU LA SUBSTANCE E'TENDUE *ſans aucune diſtinction de parties.* Ceteros nunc omittimus.

Nihilo ſanior Lelevelii, ſimiliumque, opinio eſt, qui finitum quidem eſſe mundum aſſeverant, ſed ſpatia eſſe vera negant extra mundum, in quibus alii præter iſtum creari à Deo mundi poſſint. Hoc eſt enim dicere, poſſe quidem Deum mundos creare plures & plures, quia in Ente & Vero in genere infinita entia & vera continentur: non poſſe tamen creari mundos plures & plures, quoniam ubi creentur, locus non eſt. Locum enim ubi materia jam nunc non ſit, eſſe non poſſe. Totam igitur materiam hoc mundo comprehendi; hanc ſub corporis extenſi nomine æternam eſſe, etſi non coæternam Deo, ſiquidem ab Eo quod eſt dependentem, & durationi obnoxiam; materiam autem mundi tunc cœptam appellari, cum motum accepit. Quæ omnia quis non videt molliorem atheiſmum eſſe, ſed tamen atheiſmum.

VIII. Inter cetera de Deo perverſa dogmata, quæ ex Carteſianis principiis fluunt, non eſt illud ſane poſtremum, quod iſte ſcholam ſuam docuit; Deum ſolum omnia efficere; nec ullam proprie vim aut efficientiam eſſe cauſarum ſecundarum, ſed Dei totam. *Le grand principe de Mr. Deſcartes*, inquit Lelevolius in defenſione Malebranchii, pag. 79. *c'eſt que* DIEU FAIT TOUT, *& qu'il ne partage en aucune maniere* LA PUISSANCE RE'ELLE *avec ſes creatures.* Carteſius ipſe, parte prima Principiorum Philoſophiæ, num. XXIV. *Jam vero quia* DEUS SOLUS OMNIUM *quæ ſunt aut eſſe poſſunt* VERA EST CAUSA. Malebranchii in Diſquiſitione Veritatis, pag. 389. prolixam ſuper ea re diſputationem ſuperius deſcripſimus, pag. 52. & ſequentibus: ubi aſſerit is etiam implicare, ut mens humana brachii motum vere efficiat: nec magis a Deo poſſe vel homini vel Angelo vim movendi corpora, quam omnipotentiam ſuam, aut poteſtatem creandi, conferri.

Scilicet ſi Deus non eſt niſi Ens entium & Realitas eorum in genere, quidquid eſt activæ virtutis in ente creato, realis cum ea ſit, & a Realitate proinde, ipſiusque Realitatis in genere veluti applicatio quædam; neceſſe eſt profecto hanc Deum eſſe, & a Deo ſolo, hoc eſt, ab Ente & Realitate produci quidquid Realitatis in effectu eſt. Itaque erunt cauſæ ſecundæ ſive inſtrumenta dumtaxat virtutis divinæ; ſive (ut mavult Malebranchius appellare) occaſionales cauſæ: At non eædem veri nominis cauſæ, eo quod ſolius Entis ſit dare eſſe: nec referri poſſit quodcumque eſt niſi ad Realitatem, quod & Ens entium eſt: atque adeo ſolus Deus vera cauſa ſit. Sic omnis etiam idea ſeu cogitatio initium habet a conatu ſeu deſiderio voluntatis, cupientis quiddam cogitare, admonita ab aliqua re creata, a ſono horolo-

rologii exempli cauſa. Ad occaſionem autem conatus illius ſive deſiderii, talis idea ſeu modificatio in intellectu habet eſſe; ergo a ſolo Deo, hoc eſt, ab Ente, a quo ſolo poteſt eſſe, & ad quod ſolum poteſt referri quidquid eſt. Quamobrem & conatum illum deſideriumque occaſione ſonantis horologii Deus ipſe ſolus in nobis efficit.

Malebranchius, in Diſquiſitione Veritatis, pag. 585. *Nous connoiſſons par ſentiment interieur, que* NOUS VOULONS PENSER *à quelque choſe, que nous faiſons effort pour cela, & que dans le moment de noſtre* DESIR *& de noſtre* EFFORT *l'idée de cette choſe ſe preſente à noſtre eſprit. Mais nous ne connoiſſons point par ſentiment interieur, que noſtre volonté ou noſtre effort produiſe noſtre idée. Nous ne voions point par la raiſon que cela ſe puiſſe faire. C'eſt par préjugé que nous croions que nos deſirs ſont cauſes de nos idées. C'eſt que nous éprouvons cent fois le jour qu'elles les ſuivent ou qu'elles les accompagnent. Comme Dieu & ſes operations n'ont rien de ſenſible, & que nous ne ſentons point d'autre choſe qui precede la preſence des idées que nos deſirs; nous ne penſons point qu'il puiſſe y avoir d'autre cauſe de ces idées que nos deſirs. Mais prenons y garde. Nous ne voions point en nous de force pour les produire: la raiſon ni le ſentiment interieur que nous avons de nous-meſmes, ne nous diſent rien ſur cela.* Ex præjudicata, inquit, opinione fit; ut quoniam hoc poſt hoc vel cum hoc eſſe ſeu fieri animadvertimus; propterea hoc ex hoc ſequi arbitremur: hoc eſt, quoniam deſiderantibus nobis aliquid cogitare, ſtatim ſe menti objicit ejus rei idea, idcirco illius ideæ effectores nos ipſos eſſe cenſemus: ſed falſo. Si eſt vel fit in mente idea, a Deo ſolo fit & eſt: nam quidquid eſt, ab Ente ſolo habet ut ſit, a Vero, a Realitate.

Idem, pag. 488. *Quand j'ay dit que la volonté commande à l'entendement de lui preſenter quelque objet particulier, j'ay prétendu ſeulement dire, que l'ame qui veut conſiderer avec attention cet objet, s'en approche parce que ce deſir en conſequence* DES VOLONTEZ EFFICACES DE DIEU, QUI SONT LES LOIX INVIOLABLES DE LA NATURE, *eſt la cauſe de la preſence & de la clarté de l'idée qui repreſente cet objet.* Natura, inquit, ſive leges naturæ immutabiles, quæ ſunt leges motuum neceſſariæ ſecundum mechanicæ regulas, eæ voluntas efficax Dei, eæ Dei ipſa eſſentia ſunt. Deus proinde effector etiam cogitationum noſtrarum, non noſtra voluntas aut intellectus eſt: ſed Deus, inquam, ſolus hanc ideam creat, mens vero percipit. Ergo reliquæ pariter cauſæ creatæ omnes nullam habent proprie dictam efficientiam; ſiquidem nullæ dant eſſe ſimpliciter alicui rei vel modo cuipiam exſiſtenti. Primum eſſe, inquam, rei vel modi cujuslibet eſt ab Ente ſolo: ergo a ſolo Deo. Si primum eſſe daret cauſa creata aliqua, jam Deus ipſa foret. Deum enim, hoc eſt, Ens eſſe oportet, a quo ſit eſſe ſeu τὸ εἶναι, tum ſubſtantiæ, tum cujuslibet modificationis.

Carteſianorum iſta ratiocinatio eſt. At Catholici, qui verum Numen agnoſcunt, hi ipſum aïunt virtutis ſuæ quiddam rebus creatis impertire, ut certos & ſibi congenitos effectus producant. Sic igni vim urendi contulit, quem, quando Deus voluit, *virtutis ſuæ oblitum* eſſe ſcriptor ſacer prodidit, Sap. XVI, 22. Sic terræ herbam viventem, aquis reptile animæ viventis producendi vim dedit, Gen. 1. & ceteris ſimiliter rebus creatis, quæ ſunt agendi vi præditæ. Quæ ſacrarum litterarum teſtimonia, cum Malebranchius in Diſquiſitione Veritatis, pag. 586. prolata dicit eſſe ſecundum receptum in vulgo uſum loquendi, familiari hæreticis atheiſque effugio utitur.

Carteſium de more ſequitur Silvanus Regis in Metaphyſica, pag. 125. *Quand je conſidere. . . . que le corps & l'eſprit n'agiſſent l'un ſur l'autre, que* PAR L'ACTION MESME DE DIEU, *je ſuis obligé de reconnoiſtre, que* LES CAUSES SECONDES N'ONT POINT DE CAUSALITE' PROPRE; *& que tout ce qu'elles peuvent contribuer à la production des effets, c'eſt d'eſtre comme* LES INSTRUMENS *dont Dieu ſe ſert pour modifier l'action par laquelle il produit ces effets.* Et pag. 124. *Or eſt-il que* LES CAUSES SECONDES N'AGISSENT *que par la vertu de la cauſe premiere,* QUI EST DIEU: *& Dieu n'agit que par ſa volonté. Donc les mouvemens du corps n'agiſſent ſur l'ame que* PAR LA VOLONTE' *de* DIEU; *entant qu'il a reſolu de produire certaines penſées dans l'ame toutes les fois que les objets exterieurs cauſeront certains mouvemens dans le corps. Ce que je dis du corps à l'égard des penſées de l'ame, ſe doit entendre reciproquement des penſées de l'ame à l'égard de quelques mouvemens du corps. . . . . . Et il ne ſert à rien de dire, que ſi le corps & l'eſprit n'agiſſent l'un ſur l'autre que* PAR LA VERTU DE DIEU, C'EST DIEU QUI FAIT TOUT; *& que le corps & l'eſprit ne ſont point de veritables cauſes. Car je ſçais par experience, que ſi le corps n'avoit certains mouvemens, l'ame n'auroit jamais certaines penſées; & que ſi l'ame n'avoit certaines penſées, le corps n'auroit jamais certains mouvemens:* CE QUI SUFFIT. . . . *pour m'obliger d'attribuer au corps les façons de penſer de l'ame; & à l'ame les façons de ſe mouvoir du corps, comme* A DE VERITABLES CAUSES SECONDES. Veras eſſe cauſas non dicit, ſed veras eſſe cauſas ſecundas; hoc eſt, inferioris notæ & ordinis; ſiquidem, ut ipſe præmonuit, inſtrumentales tantum; & ut hoc loco ſubindicat, conditiones ſine quibus effectus non fieret. Malebranchius, ut vidimus, cauſas occaſionales & naturales appellat; veras eſſe cauſas efficientes negat.

IX. Hinc eſt quod & concurrere proprie Deum negant cum cauſis ſecundis. Nam ſi cauſalitas omnis, eo quod entitas & realitas eſt, tota Entis eſt, ſoliuſque Entis; non concurrere dicendus eſt Deus, ſiquidem Ens in genere Deus eſt, cum ente creato: quippe cum τὸ εἶναι non poſſit eſſe niſi totum ab Ente, ac proinde a Deo, cum ſit Ens Deus, & Id omne quod eſt: creatura autem, præter realitatem, nihil entis habeat aut dicat, nec proinde efficiendi vim ullam; ſed limitationem dumtaxat, qua modificat actionem Entis. Concurrere autem proprie non dicuntur, niſi cauſæ illæ quæ ſunt pariter efficientes. At quæ cauſa altera poſſit cum Ente dare eſſe?

Sic intellexit Silvanus Regis, in Metaphyſica, pag. 215. ubi concurrendi vocem fingit eſſe ambiguam. Concurrere Deum negat dici poſſe, ſi vox illa proprie accipitur, ut ſignificat agentia duo unum effectum producentia efficienter. Dici nihilominus aït ita poſſe, ſi ſententia ſit, Deum efficere per ſe aſſenſum voluntatis, præviis tamen ideis quibus voluntas ad aſſenſum determinatur, quas idem ipſe quoque Deus efficit. Sic enim cum voluntate, inquit, Deus concurrit. Pag. 213. *Que les idées de l'entendement ſont les cauſes ſecondes des determinations de la volonté.* Et pag. 214. *Que Dieu en eſt la cauſe premiere. C'eſt pourquoi quand j'aſſure que le Tout eſt plus grand que ſa partie,* C'EST DIEU QUI FAIT QUE J'ASSURE CETTE VERITE' *plutoſt qu'une autre. Mais il le fait non par lui-meſme immediatement, mais par les idées du Tout & de la Partie, qui ſont en moi. . . . . . Cependant comme l'on a coutume de rapporter les effets aux cauſes ſecondes, parce qu'elles ſont plus immediates, je ne dirai pas que Dieu produit le conſentement que je donne à ces propoſitions, Le tout eſt plus grand que ſa partie: Pierre merite la mort parce qu'il a tué un homme. . . Je dirai au contraire que ce conſentement dépend immedia-*

mediatement comme de ſa veritable cauſe des idées qui ſont dans l'entendement. Pollicetur ſe cum vulgo locuturum eſſe, ſed alio longe, quam vulgus, ſenſu.

Et pag. 215. *Nous ne dirons pas non plus que Dieu* CONCOURT AVEC LA VOLONTE' *quand elle ſe determine, au moins* SI LE MOT DE CONCOURIR EST PRIS A LA RIGUEUR, *entant qu'il ſuppoſe* DEUX ACTIONS SEPARE'ES, *qui contribuent à la production d'un meſme effet. Car nous ſommes aſſurez qu'il* N'Y A POINT DANS LA VOLONTE' L'ACTION QUI SOIT SEPARE'E DE CELLE DE DIEU: *ayant eſté prouvé que Dieu eſt la cauſe efficiente premiere* DE TOUT CE QU'IL Y A DE RE'EL & DE POSITIF *dans la volonté. Mais ſi par le mot* concourir *on veut entendre ſeulement, que Dieu agit dans la volonté comme cauſe efficiente premiere, & que les idées de l'entendement y agiſſent comme* CAUSES EFFICIENTES SECONDES; *nous tombons d'accord qu'en ce ſens-là Dieu concourt avec la volonté.* Quid cauſæ efficientis ſecundæ nomine iſte veterator intelligat, proxime obſervavimus. Quantum autem ab hac Philoſophia diſtet Chriſtiana, vel me tacente nemo non videt.

Objectum id olim Carteſio fuit, ipſomet ita referente, in epiſtola LIV. tomi 2. pag. 294. crimen vero dum præciſe inficiatur, ſuſpicionem merito facit, ne concurſum Dei dumtaxat, qualem ipſius alumnus proxime appellatus, admiſerit. *Je n'ay point dit en aucun lieu, que Dieu ne concourt pas immediatement* A TOUTES CHOSES: *& j'ay aſſuré expreſſément le contraire en ma réponſe au Theologien.* Non dicit Deum cum cauſis ſecundis concurrere; ſed tantummodo ad omnia omnino effecta concurrere, hoc eſt, vim ſuam exſerere immediate. Et Principiorum Philoſophiæ parte 1. num 51. *Alias res omnes, nonniſi ope* CONCURSUS DEI *exſiſtere poſſe percipimus.* Et Antonius le Grand ſimili abuſu vocis, in Inſtit. Philoſ. parte 2. art. 12. hypotheſim affert, quam impoſſibilem ipſe cenſet, cum aït: *Si a concurſu ſuo Deus ceſſaret, haud dubium eſt quin omnia quæ produxit, in nihilum eſſent delapſura; quia antequam creata eſſent, & concurſum ſuum illis præberet, nihil erant.*

X. Ejuſdem præterea impietatis indicium eſt quod iſti jactitant, nihilo magis Deum eſſe proprie ac formaliter ſpiritum, quam ſit corpus formaliter: nec proprie lædi offenſa, ut ab homine homo læſus offenditur: nec iraſci proprie Deum, aut velle ulciſci injuriam ſibi illatam. Quæ profecto de Ente in genere, de Realitate entium, de Eo quod eſt, de Eo quod verum eſt, de ipſa denique Veritate ac lumine naturali, (quod apud iſtos Verbum Dei eſt,) veriſſime pronunciatur. Nihil enim horum proprie ſpiritus eſt; ſed quiddam intelligibile tantum. Nulla ira vel odium proprie, ſed metaphorice ſolummodo Veritati convenit; quo nempe injuſtitiam odiſſe Juſtitia dicitur, & mendacium Veritas. At verum Numen proprie ſpiritum eſſe & iraſci proprie (ſecluſis iræ humanæ imperfectionibus) quotquot Catholici ſumus, profitemur utique, ac valde veremur iratum. Malebranchio autem viſum aliter, in epiſt. I. contra defenſionem Arnaldi, pag. CXI. *Dieu eſt au deſſus de tous les Eſtres particuliers.* IL N'EST POINT FORMELLEMENT ESPRIT, *comme nous concevons les* ESPRITS. *Dieu veut & connoit: mais il ne veut & ne connoit pas comme nous.* In Dialogis autem de Metaphyſica & Religione, tomo 2. pag. 315. *Quand je dis que Dieu* CONNOIT *& qu'il* VEUT, *je ne prétens pas que ce ſoit comme les hommes. Je prétens ſeulement en general, que Dieu veut & connoit. . . . . Toutes les veritez ſont en Dieu.* Deinde pag. 327. *Vous avez raiſon, Ariſte: Dieu* N'EST NI BON, *ni miſericordieux, ni patient, ſelon les idées vulgaires.* Et pag. 331. *Dieu aime l'ordre invinciblement.* DONC *il punit indiſpenſablement ce qui le bleſſe. Ce n'eſt pas* QUE LE PECHEUR OFFENSE DIEU, *dans le ſens qu'un homme en offenſe un autre; ni que* DIEU LE PUNISSE PAR LE PLAISIR QU'IL TROUVE DANS LA VENGEANCE. *Mais c'eſt que Dieu ne peut qu'il n'agiſſe ſelon ce qu'il eſt, ſelon que l'exige l'Ordre immuable de rapports neceſſaires de tout ce qu'il renferme.* At neque Catholici dicunt, ex voluptate quam percipiat in ulciſcendo adduci Deum ad puniendum ſenſibili pœna peccatorem. Sed mos eſt hæreticorum dogmata Catholica deformare, ut ridicula appareant; quaſi oporteat (quod optant) in eorum ſententias concedere, eum, qui nolit abſurda amplecti quæ comminiſcuntur placita.

Simile iſtud eſt quod tradit Chriſtoph. Wittichius inter Proteſtantes Carteſianus inſignis, in Theol. Pacif. §. CXCVII. & in Append. qu. CXXIV. vitam Dei nihil aliud eſſe, quam unicum illum ac ſimpliciſſimum Dei actum, quo omnia tum poſſibilia tum exſiſtentia intelligit & vult: Et vocem *vitæ*, prout ita generaliter accipitur, ut tribuatur plantis, & beſtiis, & hominibus, & Angelis, & Deo, vix aliquid commune denotare, quod omnibus iſtis conveniat, præter nomen. Quod ſi ita eſt, ex vita creaturarum non poſſumus quidquam noſſe de vita Dei: quod eſt contra ſenſum ſcripturarum multis locis.

Ad cognitionem & volitionem quod attinet, quæ ſubſtantiæ ſpiritalis eſſentiam conſtituit; cum illi Deo hæc detrahere minime auſint; & Naturam alioqui ſcire quid agat & quid velit vulgari ſermone circumferatur; ſuo quoque Numini (quod non aliud quam vel ipſa Natura univerſalis eſt, vel Id quod verum eſt in genere:) cognitionem adſerunt & ſcientiam & volitionem; ſed quæ nihil habeat cum creatis intellectionibus volitionibusque commune; qualis eſt profecto tum Naturæ, tum Veritatis cognitio volitioque; quam ab ipſamet potentia agendi ne ratione quidem volunt diſtingui. Silvanus Regis, in Metaphyſica, pag. 89. *Quand j'attribuerai à Dieu les meſmes perfections qui ſe rencontrent dans le corps & dans l'eſprit,* CE NE SERA QUE DANS UN SENS EQUIVOQUE. *Quand je dirai, par exemple,* QUE DIEU PENSE, *j'entendrai qu'il penſe parfaitement; au lieu que* L'ESPRIT NE PENSE QU'IMPARFAITEMENT.

Et Antonius le Grand, Inſtit. Philoſ. parte 2. art. XI. ubi probat *Deum ſumme intelligentem, ſive Omniſcium eſſe. Haud arduum erit Deum ſumme intelligentem oſtendere; &* OMNIA QUÆ *entis* NOMINE *comprehenduntur, uno intuitu complecti; ſi recordemur illum ſubſtantiam perfectiſſimam eſſe, in qua nullus defectus aut limitatio poteſt intelligi. . . . Reſtat igitur, ut ſicuti Deus omnes perfectiones in ſe comprehendit, ita & ſcientiam* GRADU SUPEREMINENTI *contineat, quæ perfectio eſt. Dixi,* GRADU SUPEREMINENTI, *quoniam* NON EADEM *humanæ ac divinæ cogitationis ratio eſt. Hominis enim ideæ ab objectis extra illum poſitis terminantur; & pro rerum diverſitate, quas ſpeculatur, claræ aut obſcuræ dicuntur. . . . . Dei autem ſcientia non iſthoc pacto a rebus creatis pendet. . . . . ſed potius creata omnia a Dei intellectu eſſentias ſuas habent, & prout ab illo determinantur, diverſos entis gradus nanciſcuntur. Quippe intellectus divinus, quo res creatas cognoſcit, res eadem eſt cum ejus voluntate aut potentia, quæ ipſas determinat, & nonniſi ſecundum varios conſiderandi modos, a nobis diſtinguuntur.* Certe Ens in genere & Verum univerſale, debet omne verum complecti. Omniſcius autem eſt qui omne verum comprehendit. Quomodo autem? Quia facit, inquiunt, ut ſuperius vidimus. Nam Deum cognoſcere aliquid, ſecundum iſtos, & velle iſtud ſeu facere, unum idemque eſt. Sic facit omnem eſſentiam, quia veram cognoſcit, & veram Veritas facit.

XI. Nihilo levior impietas iſta eſt, quæ dicit Deum id eſſe, quod adeo neceſſario cognoſcimus & ama-

amamus, ut abſque illa cognitione, & abſque illo amore nihilo magis eſſe rationalis animus poſſit, quam abſque ſui cognitione, & amore ſuæ incolumitatis. Sic enim præter cæteros Silvanus Regis, in Metaphyſica, pag. 269. *Il eſt impoſſible de concevoir qu'un eſprit ſoit eſprit, ſans concevoir qu'il connoiſt Dieu, & qu'il ſe connoiſt ſoi-meſme. Je dis premierement qu'il ſe connoiſt ſoi-meſme, parce qu'il eſt également de l'eſſence de l'eſprit, & de ſe connoiſtre, & de s'appercevoir qu'il connoit. Je dis 2. qu'il connoiſt Dieu,* PARCE QU'IL CONNOIT NECESSAIREMENT L'ESTRE PARFAIT; *à cauſe que.. l'idée de cet eſtre précede en lui l'idée de tous les eſtres imparfaits, conſiderez comme tels. Or par la meſme raiſon que l'eſprit connoit Dieu, & qu'il ſe connoit ſoi-meſme neceſſairement, il a auſſi pour ſoi-meſme &* POUR DIEU UN AMOUR NECESSAIRE. *Car il n'eſt pas poſſible de concevoir que l'eſprit puiſſe connoiſtre* SON ESTRE *ſans l'aimer: ni* QU'IL PUISSE AIMER SON ESTRE SANS AIMER DIEU *qui l'a produit, & qui le conſerve.* Nulla mens eſt, inquit, & cum eo tota Carteſii ſchola, nulla mens eſt, quæ non cognoſcat ſe eſſe: nulla ſe cognoſcit eſſe, quin ſe amet eſſe: novit ergo mens omnis & amat eſſe, & vere eſſe. Hoc ipſum autem eſſe & vere eſſe, in genere, inquit, Deus eſt. Atheorum, inquam ego, non Chriſtianorum Deus eſt.

XII. Nihili fortaſſe videri poſſit allucinatio Carteſii, negantis nomen ſubſtantiæ Deo & rebus creatis univoce convenire; quoniam quibusdam etiam forte Catholicis ita viſum olim. At non viderunt illi fortaſſis enatam hanc opinionem eſſe primam ex impia de Deo hæreſi. Siquidem qui Deum eſſe Realitatem in genere aut Veritatem contendunt; & ſubſtantiam definiunt, Id quod ita exſiſtit, ut alia re nulla egeat ad exſiſtendum; ii non poſſunt confiteri, ſubſtantiæ nomen eſſe poſſe commune Deo & rebus creatis. Nam quæ poteſt exſiſtere res creata, aut omnino cogitari, abſque Realitate aut Veritate? At hæc tota Deus eſt, inquiunt: res creata, ut creata eſt, tantum dicit limitationem. At Numini vero & rebus creatis commune genus metaphyſicum entis & ſubſtantiæ & ſpiritus aſſerere Catholici non reformidant: differentia ſua Deum abunde a rebus creatis discriminante. Carteſium vero audiamus; Principiorum Philoſ. parte 1. num. 11. *Per ſubſtantiam nihil aliud intelligere poſſumus, quam Rem quæ ita exſiſtit, ut nulla alia re indigeat ad exſiſtendum. Et quidem ſubſtantia, quæ nulla plane re indigeat, unica tantum poteſt intelligi, nempe Deus. Alias vero omnes, nonniſi ope concurſus Dei exſiſtere poſſe* PERCIPIMUS. *Atque* IDEO NOMEN SUBSTANTIÆ NON CONVENIT DEO & ILLIS UNIVOCE, *ut dici ſolet in ſcholis: hoc eſt, nulla ejus nominis ſignificatio poteſt diſtincte intelligi, quæ Deo & creaturis ſit communis.* Cujus dicti apud Carteſianos cauſam genuinam aperuimus.

XIII. Gravioris momenti ex iis quas hic commemorare propoſitum fuit, hæc impietas eſt: Æternitatem Dei non in duratione infinita conſiſtere, momentis ac ſæculis infinitis correſpondente, quæ poſſunt animo & cogitatione fingi; ut Catholici ſaltem peritiores docent: ſed in eſſentiæ immutabilitate, qualem habent rerum eſſentiæ, & propoſitiones quæ dicuntur æternæ veritatis, quia ſunt ſemper veræ. Nam in his æque in Deo (ut volunt) ſed ſuo, hoc eſt, in Vero, neque præteritum eſt, neque futurum, ſed ſemper præſens: Non eſt, *fuit*, aut *erit*: ſed ſemper, *eſt*. Neque enim dicimus, etiam de rebus præteritis vel futuris, *Verum fuit*, aut *Verum erit*; ſed, Verum eſt id fuiſſe, Verum eſt id eſſe, Verum eſt id fore. Semper dicitur, *Eſt*. Hinc etiam dicuntur omnia ſecundum ſuum eſſe actuale præſentia eſſe in Æternitate Dei; quia Verum omnia complectitur, præterita, præſentia, & futura, in actuali (ut loquuntur) præſentialitate: quia Verum ſemper eſt alia fuiſſe, alia eſſe, alia fore. In Vero hæc non fuerunt, aut erunt, ſed ſunt: tametſi in ſeipſis erunt vel fuerunt. Hæc origo illius ſententiæ apud quosdam Theologos eſt, alioqui Catholicos; quam illi non ratione adducti, ſed auctoritate falſa, defendunt, neſcientes quid dicant, aut unde ortum habeat ea ſententia. De hac Dei ſui æternitate audiendus ceterorum vice ac nomine Antonius le Grand, Inſtit. Philoſ. parte 2. art. VII. *Qui illud non animadvertunt, facile in errorem dilabuntur, &* ÆTERNITATIS VICE, DURATIONEM DEO TRIBUUNT... *Quia non ſatis durationem ab Æternitate diſtinguunt, putaruntque illa inter ſe confundi. Duratio enim exſiſtentiæ attributum eſt, non vero rerum eſſentiæ. Quis dicet has propoſitiones,* Bis tria faciunt ſex; Ex nihilo nihil fit; *quæ tantum ſecundum eſſentiam veræ dicuntur, diutius hoc tempore manſiſſe, quam quocumque alio? Itaque duratio nonniſi exſiſtentiæ affectio eſt. Æternitas vero abſque eſſentia divina concipi non poteſt: Et cum in Deo ejus exſiſtentia in ejus eſſentiæ conceptu includatur, ſoli Deo tribuenda erit Æternitas, non duratio.* Certe ſi divinitas non eſt niſi Realitas in genere, aut Veritas per ſe immutabilis, Æternitas concipi ſine divinitate non poteſt; æternitas illa, inquam, quæ eſt immutabilitas Veritatis. Æternus Deus eſt, ſicut æterna illa propoſitio eſt, Bis bina ſunt quatuor: quæ propoſitio nullam durationem habet.

§. III.

Carteſianorum placita quædam ex impio dogmate de Deo conſectaria.

Nunc vero tempus eſt placita quædam curſim ſtrictimque referre, quæ ſunt ex impio Carteſii dogmate de Deo conſectaria. Neque enim inſtituti noſtri ratio poſcit aut ſinit, ut vel ſuperiora, vel iſta ipſa operoſius ac prolixius refellamus; cum ea vel protuliſſe, refutaſſe ſit.

I. Celebris in primis Carteſianorum illa hæreſis eſt, qua contendunt ſola nobis revelatione conſtare, corpora exſiſtere; evidentiam ejus rei nullam eſſe; id certo aliunde quam ex fide conſtare non poſſe. Scilicet ſi Deus non eſt niſi Verum, Deum autem ſola mens percipit, ſola mens poteſt Verum percipere. Verum autem, quod Deus eſt, & quod mens percipit, aut eſt ipſummet Verum univerſale, aut verum in ipſo. In Vero autem univerſali non percipitur certo ac neceſſario & evidenter, niſi verum minus univerſale, ſed tamen univerſale etiam ipſum: cujusmodi ſunt veritates Mathematicæ, Metaphyſicæ, ac Morales: denique omnes omnium rerum eſſentiæ. Singulare corporeum ſi quid mens videt, in idea videt, quæ occaſione motuum corporis, ſive ſenſuum, excitatur. Senſus autem ſunt fallaces: iidemque nunc cauſæ occaſionales, inquiunt, cur ideas in animis noſtris obſcenas falſaſque Deus ipſe producat, æque atque pias & veras, teſte Malebranchio, in Reſponſione ad Arnaldi librum de veris ac falſis ideis, pag. 325. Nihil ergo evidenter aut certo per ſenſus cognoſcimus, nec corpora hæc vel illa exſiſtere evidenter ſcimus, ſed ex apparentiis tantum: quas tamen ſequi oporteat in uſu vitæ, tametſi cum veritas quæritur, haberi certa & evidens per ſenſus non poteſt.

Eam ob rem Carteſius aliique ſenſuum fallacitatem exaggerant. Sed Malebranchius ceteris apertius, in libro proxime appellato, pag. 327. *Je crois que voici une démonſtration fort ſimple, qu'on ne peut s'aſſurer de l'exiſtence du monde, que par revelation, ſoit generale, ſoit particuliere, & qu'on n'en peut donner de démonſtration exacte. Le monde n'eſt point une émanation neceſſaire de la divinité. Il dépend des decrets divins, fort libres à cet égard, & fort indifferens.* L'EXISTENCE DU MONDE N'EST POINT NE-

CES-

CESSAIREMENT ENFERME'E DANS L'IDE'E *de l'Eſtre infiniment parfait. Or une verité n'eſt démontrée, que lors qu'on a fait voir clairement, qu'elle a un rapport neceſſaire à ſon principe. Donc les ſaints meſmes, qui contemplent l'eſſence divine, ont beſoin que Dieu leur apprenne* PAR REVELATION, *s'il a creé ou s'il conſerve le monde* Nihil certo ſcitur, inquit, niſi quod evidenter videtur, nihil evidenter videtur, niſi quod eſſe neceſſario intelligitur; nihil autem eſſe neceſſario intelligitur, niſi quod neceſſario verum, nihil eſt neceſſario verum, niſi quod cum Vero univerſali, cum Eo quod eſt in genere neceſſario connectitur: Nihil eſt connexum neceſſario cum Vero univerſali niſi eſſentiæ rerum, aut veritates ſive ideæ minus univerſales. At corpora hæc vel illa exſiſtere non eſt quid neceſſario connexum ſive cum Vero univerſali, (quod etiam Ens infinite perfectum vocant,) ſive cum ipſa idea corporis. Ergo corpora hæc vel illa exſiſtere non poteſt ſciri certo & evidenter, ſive per demonſtrationem. Ergo non evidenter, ſed tantum per revelationem ſcimus eſſe corpora: Quæ revelatio, ſi quidem particularis eſt, nonniſi opinio eſt: ſi generalis, teſtimonio nixa hominum ſcilicet, qui Sapientes habentur, nec illud ipſum genus opinionis excedit; certa idcirco dumtaxat, quia quod omnes dicunt, non poteſt non eſſe certum.

Ex hoc autem ſequitur 1°. Demonſtrationem exſiſtentiæ Dei, petitam ex magnitudine, & pulcritudine Univerſi, juxta illud, *Cæli enarrant gloriam Dei*, nullius plane roboris ac momenti eſſe. Neque enim certo mihi conſtat eſſe cælos, aut ſolem, aut lunam, & ſtellas, niſi teſtimonio ſenſuum, vel meorum vel alienorum: quorum relatu de nulla re poteſt certo conſtare quod vere exſiſtat. 2°. Fidem myſteriorum ſanctiſſimæ religionis, quæ *ex auditu* eſt, nonniſi opinionem eſſe. 3°. Nefas eſſe de aliqua re contingenti, quæ evenerit, jurare. Siquidem jurare eſt aſſeverare aliquid ſingulare certo ſic eveniſſe: id quod cum per ſenſus cognoſcatur; neque hi poſſint quid verum. ſit certo pronunciare, ſed opinari tantum: (alioquin Deum ipſi quoque certo cognoſcerent, qui non eſt niſi Id quod eſt, Id quod verum eſt in genere, ut vult impia ſecta:) jurare ſalva conſcientia vel hypotheſi ſua ex ea ſecta nemo poteſt: quoniam eſſet hoc jurare, oculis ipſis me Deum vidiſſe, vel auribus percepiſſe: quod eſt ſane abſonum. Eſt hæc amentia Quaquerorum ſive Trementium in Anglia; quam ſequi Carteſiſtas & Malebranchianos oportet, ſi quidem ſecum conſtare velint.

Catholici utroſque deteſtantur, & docent, neque Verum intelligibile & univerſale Deum eſſe; nam id dictu impium eſt: neque evidenter id tantum cognoſci, quod per demonſtrationem cognoſcitur, ſed etiam verum ſingulare quodlibet evidenter ſenſu percipi, certo proinde affirmari poſſe, ac neceſſario affirmari ab his qui ſint ſanæ mentis oportere.

II. Famoſus deinde eſt adſcriptus a Carteſianis terræ motus, & illa Solis in centro mundi immobilitas. Quæ duo ſacris litteris, veterumque omnium Philoſophorum (quæ quidem non ſint ficta nomina) placitis adverſantur. Nam hi imam atque mediam in toto eſſe terram, eamdemque univerſi cardine ſtare pendentem, ſolam immobilem, circa eam volubili univerſitate; errantium vero ſiderum medium Solem ferri conſtantiſſime docuerunt. Sacræ vero litteræ ſolem oriri & occidere ſæpiſſime produnt: ſtetiſſe vero Solem & Lunam Joſue præcipiente, Joſue x. *Tunc locutus eſt Joſue. . . . . in conſpectu filiorum Iſraël, dixitque coram eis:* SOL *contra Gabaon* NE MOVEARIS: *&* LUNA *contra vallem Aialon.* STETERUNT*que* SOL *&* LUNA, *donec ulciſceretur ſe gens de inimicis ſuis. Nonne ſcriptum eſt hoc in libro Juſtorum?* STETIT *itaque* SOL *in medio cæli, &* NON FESTINAVIT OCCUMBERE *ſpatio unius diei*, &c. Quo ſpectavit auctor Eccleſiaſtici, cap. XLVI, 5. ubi de Joſue: *Annon in iracundia ejus* IMPEDITUS EST SOL, *& una dies facta eſt quaſi duo?* Sic in diebus, Ezechiæ, REVERSUS EST SOL *decem lineis*, Iſai. XXXVIII, 8. Id quod etiam Babylone ſimul fuiſſe obſervatum, produnt ſacræ litteræ, 2. Paralip. XXXII, 31. Et Eccli. XLVIII, 26. de eodem Ezechia: *In diebus ipſius* RETRO REDIIT SOL, *& addidit regi vitam.*

Jam motus Solis diurnus quam perſpicue deſcribitur, Pſal. XVIII. *In Sole poſuit tabernaculum ſuum: &* IPSE *tamquam ſponſus* PROCEDENS *de thalamo ſuo, exſultavit ut gigas* AD CURRENDAM VIAM: A SUMMO CÆLO EGRESSIO EJUS, *&* OCCURSUS EJUS USQUE AD SUMMUM EJUS. Eccl. I. terræ quies atque immobilitas cum Solis motu definitur his verbis. TERRA *autem* IN ÆTERNUM STAT. ORITUR SOL *&* OCCIDIT, *& ad locum ſuum revertitur, ibique renaſcens* GYRAT *per meridiem, &* FLECTITUR *ad Aquilonem*, LUSTRANS *univerſa* IN CIRCUITU *pergit ſpiritus, &* IN CIRCULOS SUOS *revertitur.* Pſal. CIII. *Qui fundaſti terram ſuper* STABILITATEM SUAM, *non* INCLINABITUR *in ſæculum ſæculi.* Incredibile eſt, quoties telluris ſtabilitas, Solisque ortus & occaſus in divinis litteris inculcetur; quoniam hæc fuit Adamo a Deo infuſa Philoſophia, ab eoque tradita poſteris.

At Carteſio non placet ita conſtitutum orbem eſſe. Nam Copernicum & Galilæum, primos hujus amentiæ aſſertores nunc omittimus: neque quo fine placitum illud invexerint, quoniam alio properandum eſt, inquirimus. Non placet, inquam, Carteſio: cur? Quoniam ſi Deus non eſt niſi Realitas in genere, & Ens entium, profecto nec factus eſt mundus iſte a Deo propter hominem, ut ſuperius Carteſium cum ſuis affirmantem audivimus; & nobiliſſimum propterea mundi corpus, cujusmodi Solem eſſe omnes confitentur, in loco poni nobiliſſimo, qui medius eſt, jus & æquum poſtulat: & minora potius moveri corpora, cujusmodi terra eſt, quæ puncti vix inſtar habet comparate ad cælum, quam immenſa; cujuſmodi Sol ipſe eſt, quem (ut de ceteris nunc ſileamus) plus tantis decies centenis millibus Aſtronomi ſtatuunt; & tellurem denique potius circumagi, quæ globoſa eſt, quam cælum ſtellarum fixarum, quod in mundo infinito (ſive, ut loqui malunt, indefinito) ſphæricum eſſe non poteſt. Nam eam quoque hæreſim Carteſianorum eſſe ſuperius vidimus.

Senſit eam ob rem Carteſius, connexum eſſe cum primario ſuæ hypotheſeos dogmate, aliiſque, caput illud de motu terræ: adeo ut aperte confeſſus ſit, in epiſt. LXXV. ad P. Merſennum, tomo 2. ruitura eſſe Philoſophiæ ſuæ fundamenta, niſi hoc ſtaret, quod ex illis neceſſe eſt conſequi. *M'étant fait enquerir ces jours à Leyde & à Amſterdam, ſi le ſyſteme du monde de Galilée n'y étoit point, à cauſe qu'il me ſembloit avoir appris qu'il avoit eſté imprimé en Italie l'année paſſée: on m'a mandé qu'il étoit vrai qu'il avoit eſté imprimé; mais que tous les exemplaires en* AVOIENT ESTE' BRUSLEZ A ROME *en meſme tems, & lui condamné à quelque amande. Ce qui m'a ſi fort étonné, que je me ſuis quaſi réſolu de* BRULER TOUS MES PAPIERS, *ou du moins de ne les laiſſer voir à perſonne. Car je ne me ſuis pu imaginer, que lui qui etoit Italien, & meſme bien voulu du Pape, ainſi que j'entens, ait pu eſtre criminalizé pour autre choſe, ſinon qu'il aura ſans doute* VOULU E'TABLIR LE MOUVEMENT DE LA TERRE, *lequel je ſçay bien avoir eſté autrefois* CENSURE' *par quelques Cardinaux. Mais je penſois avoir oüi dire, que depuis on ne laiſſoit pas de l'enſeigner publiquement meſme dans Rome. Et* JE CONFESSE QUE S'IL EST FAUX, TOUS LES FONDEMENS DE MA PHILOSOPHIE LE SONT AUSSI: CAR IL SE DE'MONTRE PAR

VUX EVIDEMMENT. *Et* IL EST TELLEMENT LIE' *avec toutes* LES PARTIES DE MON TRAITE', *que je ne l'en ſçaurois détacher, ſans rendre le reſte tout défectueux. Mais comme je ne voudrois pour rien du monde, qu'il ſortiſt de moi un diſcours, ou il ſe trouvaſt le moindre mot,* QUI FUST DESAPPROUVE' DE L'EGLISE, *auſſi aimai-je mieux le ſupprimer, que de le faire paroiſtre eſtropié.*

Et in epiſtola LXXVI. *Vous ſçavez ſans doute que Galilée a eſté repris depuis peu* PAR LES INQUISITEURS DE LA FOI, *& que ſon opinion touchant le mouvement de la Terre, a eſté* CONDAMNE'E COMME HERETIQUE. *Or je vous dirai, que toutes les choſes que j'expliquois en mon Traité, entre leſquelles étoit auſſi cette opinion du mouvement de la Terre, dépendoient tellement les unes des autres, que c'eſt aſſez de ſçavoir qu'il y en ait une qui ſoit fauſſe, pour connoiſtre que toutes les raiſons dont je me ſervois n'ont point de force. . . . Je ſçay bien qu'on pourroit dire, que tout ce que les Inquiſiteurs de Rome ont décidé, n'eſt pas incontinent* ARTICLE DE FOI *pour cela; & qu'il faut premierement que le Concile y ait paſſé. Mais. . . . . le deſir que j'ay de vivre en* REPOS, *&c.*

Et paulo poſt: *Pour le mouvement de la Terre, je m'eſtonne* QU'UN HOMME D'EGLISE EN OSE E'CRIRE, *en quelque façon qu'il s'excuſe. Car j'ay vu une Patente ſur la condamnation de Galilée, imprimée à Liege, le 20. Septembre 1633. où ſont ces mots:* QUAMVIS HYPOTHETICE A SE ILLAM PROPONI SIMULARET: *en ſorte qu'ils ſemblent meſme défendre qu'on ſe ſerve de* CETTE HYPOTHESE *en l'Aſtronomie.*

Eſt in eadem hæreſi Malebranchius, qui eamdem olim fuiſſe propugnatam putat: cum tamen nonniſi ficta ſint deliria Philolai, Ariſtarchi, ac ſimilium: ſacras vero litteras ad communem vulgi errorem accommodare orationem ſuam, mira audacia prædicat. In Diſquiſitione Veritatis, pag. 280. *Joſue par exemple parle devant ſes ſoldats, comme Copernic meſme, Galilée, & Deſcartes, parleroient au commun des hommes.* At hi contra mentem ſuam certe loquerentur metu lapidationis aut deriſus: ergone ſic Joſue? Ergone ſic Spiritus Sanctus metuebat ne multitudini diſpliceret, ſi verum doceret?

Iterum idem pag. 317. *La Terre* TOURNOIT *il y a deux mille ans. Elle eſt demeurée immobile juſqu'à nos jours: voici qu'elle commence à s'ébranler.* Si revereretur iſte ſcripturas ſacras, diceret veriſſime, *Il y a plus de trois mille ans que la Terre étoit immobile, & elle étoit demeurée immobile prés de trois mille ans.*

Similis Antonio le Grand audacia eſt, Inſtit. Philoſ. parte V. art. 2. ubi terram docet a cælo fluido eamdem circumambiente moveri: ſacros autem ſcriptores ad communes vulgi ſenſus ſtilum temperaſſe. Ad illud itaque Joſue dictum, *Sol contra Gabaon ne movearis*, aliaque ſcripturæ loca, Reſpondet ille, art. V. *Notum eſſe in ſacro textu multa rebus ſecundum noſtrum concipiendi modum tribui, & ſecundum receptam a vulgo opinionem. Ut dum ſcriptura telluri fines ac fundamenta adſignat, quibus tamen carere, omnium Philoſophorum eſt judicium. Dum mari immenſæ altitudinis abyſſum, affectiones, motuſque varios, quorum omnium expers eſt, impertit. Dum* DUO MAGNA LUMINARIA *feciſſe*, 1. *Geneſ. deſcribit; unum majus, ut præeſſet diei; & alterum minus ut præeſſet nocti. Quæ tantum ſecundum communem loquendi modum, & non ſecundum rei veritatem talia eſſe dici poſſunt. Quia Sol & Luna majora non ſunt luminaria; præſertim Luna: cum Saturnus & cujuſcumque ordinis ſtellæ fixæ mole eam longe excedant. Neque etiam Luna abſolute luminare minus vocari poteſt; cum Mercurius longe illa ſit minor. In hoc igitur textu Moſes Solem & Lunam luminaria magna appellat, noſtri dumtaxat reſpectu, & ſecundum vulgarem opinionem, quia ita nobis apparent & conſpiciuntur. Sic Terra in ſcripturis veluti ſtans deſcribitur, Sol vero per modum circumambientis eam: quia quoad intuitum noſtrum attinet, terra potius in medio mundi hærere, Sol autem circa eam verti apparet, quam oppoſitum.*

At diſſimulat iſte vel neſcit, fines & fundamenta quæ terræ, abyſſumque & affectiones, quas mari ſcriptura attribuit, metaphoras eſſe, quarum uſum ac ſenſum ne vulgus quidem ignorat. Quod autem deinde contendit, nonniſi ſecundum communem loquendi modum, & non ſecundum rei veritatem luminaria magna duo Solem & Lunam appellari, imperite omnino & falſo contendit. Luminaria enim, φωστῆρες, omnino ſunt duo, nec plura ſunt: alterum majus, minus alterum: illud, quod diem: iſtud, quod noctem illuminet. *Fecit Deus luminaria duo magna; & ſtellas:* ſtellas ſane plurimas, ſed luminaria tantum duo: quorum majus alterum, non comparate quidem ad ſtellas, ſed ad alterum e duobus quod minus eſt. Luminaria enim vero non ſine cauſa diſtinxit Moſes a ſtellis. Adde quod ſi terra movetur, eſt autem Sol immobilis, egregie deceptus eſt, decepitque nos Moſes, qui dixit Solem eſſe *luminare majus ut præeſſet diei*, &c. Gen. I, 16. & David, Pſal. CXXXV, 8, 9. *Solem in poteſtatem diei, Lunam & ſtellas in poteſtatem noctis.* Nam Solem præeſſe diei, nihil eſt aliud, quam factum eſſe ut ſuo motu faciat diem. At ſi Sol eſt immobilis, non Sol diem ſuo motu, ſed ſuo Tellus facit.

Pergit ille nihilominus: *Si dicas*, inquit, *hanc explicationem admitti non poſſe, cum in plurimis ſacræ ſcripturæ locis terræ ſtabilitas adſtruatur*, ut Pſal. XCII. & Eccl. 1. *Reſpondeo illa loca non ſic intelligenda eſſe, quaſi terra ſtet immobilis, & circa axem ſuum non gyretur; ſed ſolum quod partes quæ illam componunt, indiſſolubili vinculo uniantur, & ita inter ſe perpetuo cohæreant, ut a ſe mutuo non diſcedant aut abripiantur: quamvis in illa multa animantia, ſtirpes, aliaque rerum genera formentur aut corrumpantur.* An bardos adeo iſte putat fore, qui ſcripta ſua lecturi ſint, ut credant dicenti, terræ ſtabilitatem, quando motui ac gyro Solis opponitur, de partium terræ inter ſe cohærentia, quæ facit ut non diſſiliant, poſſe probabiliter intelligi?

III. Tertia inſania nihilo minus cum ſacris litteris, & cum Philoſophia, quam Adamicam placet appellare; quoniam & a Deo tradita primo parenti, & a primo parente transmiſſa eſt ad poſteros, (cujus rei teſtes ſunt divinæ ipſæ litteræ:) & communi omnium gentium conſenſu continetur: ea, inquam, eſt, quæ brutas animantes meras eſſe machinas docet, nullo vero ſenſu moveri, nulla perceptione objectorum affici, nullo dolore, nulla ſenſibili ſeu corporea voluptate. Ita Carteſius in epiſt. LXVII. ad Henricum Morum, tomo I. *Poſtquam autem ego advertiſſem, diſtinguenda eſſe duo diverſa motuum noſtrorum principia; unum ſcilicet plane mechanicum & corporeum, quod a ſola ſpirituum vi & membrorum conformatione dependet, poteſtque* ANIMA CORPOREA *appellari: aliud incorporeum, Mentem ſcilicet, ſive Animam illam, quam definis, Subſtantiam Cogitantem: Quæſivi diligentius an ab his duobus principiis oriretur animalium motus, an ab uno dumtaxat. Cumque clare perſpexerim, poſſe omnes oriri ab eo ſolo quod corporeum eſt & mechanicum: pro certo ac demonſtrato habui, nullo pacto a nobis probari poſſe, aliquam eſſe in brutis animam cogitantem. . . . Certum eſt in corporibus animalium, ut etiam in noſtris, eſſe oſſa, nervos, muſculos, ſanguinem,* SPIRITUS ANIMALES, *& reliqua organa ita diſpoſita, ut ſe ſolis,* ABSQUE ULLA COGITATIONE, *omnes motus, quos in brutis obſervamus, ciere poſſint.*

Et in Diſſert. de Methodo, pag. 45. *Monitos eos volo, motum hunc* (cordis & ſanguinis,) *quem modo explicavi, adeo neceſſario ſequi* EX SOLA ORGA-

NORUM DISPOSITIONE . . . *atque* HOROLOGII MOTUS, *ex qi, ſitu, & figura ponderum & rotarum quibus conſtat.*

Ridet Peripateticos, alioſque a ſe diſſentientes, Malebranchius; credique etiam vult pugnare communem ſententiam cum fidei Catholicæ inſigni dogmate, quod eſt de peccato originali. Deum enimvero fore injuſtum, qui multis ærumnis atque cruciatibus animas brutorum, innocentes ſcilicet, & quæ numquam peccarint, obnoxias fecerit, ac proinde miſeras. Quod ſi verum eſt, quid illi fiet, inquit, Auguſtini dicto percelebri; *Neque enim ſub juſto Deo quiſquam, niſi mereatur, miſer eſſe poteſt*: quo ille dicto ſæpiſſime utitur, ad demonſtrandum adverſus Pelagianos originale peccatum, ex ærumnis ac pœnis, quibus homo in hac vita nunc quidem patet; non poſſet autem patere, inquit Malebranchius, niſi peccaſſet. Firmiſſima ſane Malebranchii ratiocinatio; ſed ſi eo nimirum nixa principio ſit, quod Athei ſoli ponunt, Deum non eſſe niſi Ens & Bonum præciſe, Ens & Bonum in genere. cui proinde non magis homo, quam canis aut felis, carus ſit. Ex eo enim conſectarium eſt, ſi homo tot premi malis niſi peccator non poſſit, eamdem quoque eſſe oportere conditionem belluarum, quibus æque atque homini ſenſus doloris ineſt. Malebranchium juvat ipſum audire ſic diſputantem, in Defenſione Diſquiſitionis Veritatis, contra Ludovicum de la Ville, hoc eſt, P. le Vallois Jeſuitam, pag. 12. *Les Peripateticiens & preſque tous les hommes croient que* LES BESTES ONT DES AMES, *& que ces ames ſont plus nobles que les corps qu'elles animent. C'eſt une opinion receuë dans tous les tems & de toutes les nations, qu'un chien ſouffre de la douleur lorſqu'on le frappe; qu'il eſt capable de tous les mouvemens des paſſions, de crainte, de deſir, d'envie, de haine, de joie, de triſteſſe; & meſme* QU'IL CONNOIST & QU'IL AIME SON MAISTRE. *Cependant on peut tirer de cette opinion des conſequences directement oppoſées à ce que la foi nous enſeigne. I. Conſequence oppoſée à la foi: Que Dieu eſt injuſte. Les beſtes ſouffrent de la douleur; & il y en a de plus malheureuſes les unes que les autres. Or elles n'ont jamais peché: elles n'ont jamais fait mauvais uſage de leur liberté, car elles n'en ont point. Donc Dieu eſt injuſte qui les punit, & qui les rend malheureuſes, & inégalement malheureuſes, quoi qu'elles ſoient également innocentes. Donc ce principe eſt faux;* QUE SOUS UN DIEU JUSTE ON NE PEUT ESTRE MISERABLE SANS L'AVOIR MERITÉ. *Principe néanmoins, dont Saint Auguſtin ſe ſert pour demontrer le peché originel contre les Pelagiens.* Eadem denuo vehementer inculcat in Dialogis de Metaphyſica & Religione, tomo 2. pag. 298. quæ deſcripſit ex Magiſtro ſuo Ambroſio Victore, Philoſophiæ Chriſtianæ tomo ſexto, qui eſt De Anima beſtiarum. Nam ibi pag. 90. titulus hic eſt capitis XII. *Dolorum ac miſeriarum, quas tot tantasque beſtiis, ſi ſenſu præditæ ſint, accidere neceſſe eſt, nullam poſſe rationem juſtam adſignari; cum peccato tantum, cujus nequaquam capax beſtia eſt, dolor ac miſeria debeatur, nec Deus, qui ſumme juſtus, ſumme bonus, ſumme benignus eſt, lætetur in perditione vel cruciatu vivorum, qui peccato nullatenus tenentur obnoxii, cum eorum quæ fecit nihil prorſus oderit.*

Idem rurſum in Diſquiſitione Veritatis, pag. 590. ratiocinium Malebranchius adhibet, nec ab ea opinione longe abſuiſſe Auguſtinum credi vult, ſecutus eumdem Ambroſium Victorem, quem ibi laudat; ut ſuperius vidimus, pag. 51. Tamen Auguſtinum ipſe alibi, pag. 431. opinatur, ad vulgares hominum ſenſus accommodaſſe ſe; eoque etiam progreſſum, ut affirmaret brutorum animas eſſe ſpiritales nec diviſibiles. Malebranchii verba ſuperius deſcripſimus, pag. 52.

Sed cur hanc amentiam Carteſiani obſtinate defendant, ex illo eorumdem impio dogmate proficiſcitur, quo ſtatuunt Deum non eſſe niſi Ens præciſe, Bonum in genere, Rectum ac verum rei cujusque ordinem; denique Verum univerſale, ſeu Veritatem rei in genere. Ex eo enim neceſſario conſequitur, ſi brutæ animantes percipiunt & amant, Deum ipſas, perinde atque nos, qui Chriſtiani ſumus, percipere & amare. Id certe in primis vereri ſe Malebranchius conteſtatur, in Dialogis de Metaphyſica & Religione, tomo 2. pag. 299. unde verba ejus ſuperius deſcripſimus, pag. 75.

Accepit ille etiam iſtud ex Ambroſio victore jam appellato, tomo VI. Philoſophiæ Chriſtianæ, cap. XXVII. cujus hic titulus eſt, pag. 152. *Oſtenditur quinto, beſtialem quoque, ſi detur, animam,* ÆTERNÆ VERITATIS LUCI *contuendæ idoneam eſſe, quia nimirum & Dei ſeu ſummæ Trinitatis imago, (quatenus nempe ſe eſſe, noſſe, amare, novit & amat:) & lux quædam ſpiritalis & incorporea, ejusdem proinde cum incorporea Veritatis luce generis; & ſe vivere verbi gratia vel ſentire manifeſta quadam luce certiſſima (eſt:) cum humanam mentem incorporeæ ac æternæ lucis capacem eſſe iiſdem argumentis probet Auguſtinus.* Quæ viri oratio aliam rurſum ratiocinationem aperit, quæ Carteſianos perinde cogat belluis ſenſum & perceptionem, & conſentaneum huic ſenſui affectum adimere. Nam ſi Deus non eſt niſi Ens & Verum & Bonum in genere; Trinitas autem nonniſi Eſſe, Noſſe, Quieſcere, ſive Diligere illud eſſe; cum res nulla ſentiens poſſit exſiſtere, quin bonum ſibi proportionatum ſentiat & appetat, ſive cognoſcat & amet, ac Deum proinde, hoc eſt, Ens & Bonum ac Verum indeterminatum; ſequitur primo quidem non eſſe hominem ad imaginem Dei, niſi quod ſe eſſe, noſſe, ac diligere, novit ac diligit; deinde tam eſſe canem (horreſco hæc ſcribens) aut felem, gallumve gallinaceum, ad imaginem Dei, quam hominem; ſiquidem æque atque homo ſuum eſſe novit & amat, ſive incolumitatem ſuam, ac proinde etiam divinum eſſe; quippe quod ſimul cum ſuo quisque cognoſcit, cui cognoſcere datum eſt, ut quidem Carteſiani volunt. An vero horum alterutrum, poſteriusque in primis, Carteſiani iſti metuerent, aut metuendum omnino poſſent vel tenuiſſime ſuſpicari, niſi aliud longe pro Deo ſtatuerent, quam quod Catholici norunt & amant? hoc eſt, ſi alium ab eo, quem ſolum Athei velint, Deum agnoſcerent? Plauſibilius alii quidam, tametſi nihilo minus impie, loquuntur; qui cum Deum perinde alium non noverint, aliamve Trinitatem, præter Ens in genere, Veritatem, & Caritatem; & belluas tamen cenſeant eſſe anima ſenſuque præditas; ut ſolus homo nihilo minus, animusve rationalis, ad imaginem Dei ſive Trinitatis conditus dicatur, imaginem eam ponunt in memoria, intelligentia, & dilectione Sapientiæ ſeu Veritatis, Juſtitiæ atque Caritatis, quæ rationales animos decet. Non placet autem iſtud Carteſianis pleriſque, qui unius tantum generis eſſe ſubſtantiam cognoſcentem volunt.

De peccato originali quod adjiciunt, ex eadem impietate ducit originem. Si Deus enim verus non eſt, neque peccatum originale proinde aliud eſt quam appetitus boni ſenſibilis; non meretur puniri & affligi carentia illius, niſi qui illud appetit. Alioqui eſſet Creator injuſtus, qui pœnis ſubjiceret innoxios. Non debent igitur in illa hypotheſi ex hoc quoque capite belluæ dici animatæ; ne vel Deus dicatur injuſtus, qui has variis ſubdit malis, iiſdemque quibus & nos, cum non peccarint; vel ipſæ peccaſſe dicantur, quod ſtultum eſt.

Præterea ſi Deus non eſt niſi Ens entium, ſive Realitas univerſalis; ſunt autem belluæ animatæ; profecto nec magis curæ Deo, hoc eſt, Enti entium, homines eſſe poſſunt, quam belluæ: & harum æque atque illorum incolumitatem eſſe ei Deo caram oportet. Nam Ens entium dat omnibus ex æquo eſſe. Stulte ergo in ea hypotheſi poneretur

dediſſe Deum homini poteſtatem animalia occidendi, aut veſcendi eorumdem carnibus. Nam quæ illa feritas hominum foret, pacificæ & quietæ atque innoxiæ genti bellum indicere, & immanem pro arbitrio cædem ejuſdem facere? Brutæ igitur, inquit Malebranchius, animantes ne potius animatæ dicantur, quam ſuſcipiatur adverſa ſententia, ex qua tot abſurda quæ conſequuntur cogamur admittere. Hæc ratiocinatio ipſius eſt totidem fere verbis, in opere Dialogorum proxime indicato, pag. 301. Verba ſuperius deſcripſimus, pag. 75.

Denique ſi quidquid eſt in rerum natura, aut ſubſtantia extenſa ſive corpus eſt, aut ſubſtantia cogitans ſive Mens eſt; alteramque diſtingui oportet ab altera; (quæ ſunt Carteſii placita:) ſequitur, ubicumque cogitatio eſt, ibi Mentem eſſe, eamque immortalem; quod utrumque de belluis dici ſtultum & impium eſt. Belluæ igitur inter meras potius machinas computentur. Objecit illud olim Henricus Morus ipſi Carteſio, inter Carteſianas epiſtolas, epiſt. LXVI. tomo I. *Sed video plane quid te huc adegit, ut* BRUTA PRO MACHINIS HABEAS *Immortalitatis utique animarum noſtrarum demonſtrandæ ratio; quæ cum ſupponat corpus nullo modo cogitare poſſe, concludit, Ubicumque eſt cogitatio, ſubſtantiam a corpore realiter diſtinctam adeſſe oportere, adeoque immortalem. Unde ſequitur, bruta ſi cogitent, ſubſtantias immortales ſibi annexas habere.*

Silvanus Regis & Antonius le Grand de belluis pariter cum Carteſio deſipiunt: quod cum nemo ſit qui ignoret, deſcribere quidquam ex ipſis ſuper hoc capite ſuperſedemus.

Quanto verior ea eſt certiorque, quam ab Adamo (ut diximus) tranſmiſſa ad poſteros, communique omnium gentium conſenſu recepta Philoſophia, de brutorum anima ſententiam defendit, quam & in ſacras litteras referre curæ Deo fuit? Nam primum quidem priusquam de belluis ſermo inter homines foret, Deus ipſe animatas eſſe eas Adamum Evamque perdocuit: atque adeo ſi error is eſt, error eſt in Deum ipſummet conferendus: gentem innocentem, ut Malebranchius appellat, Deus ipſe mactari crudeliter juſſit; & quod injuſtum cenſet eſſe Malebranchius, miſeriis ſubdidit eamdem ac pœnis multis Deus ipſe, cum nihil peccarint. Itaque probari jam ex miſeriis, quibus in hac vita ſubjacemus, peccatum originale non poteſt; (quod tamen argumentum ſibi nolit Malebranchius eripi:) cum Deus belluarum animas innocentes vexari ſinat & malis pæne obrui. Nam Geneſeos capite ipſo primo, verſu 29. & 30. *Dixit Deus* Adamo & Evæ: *Ecce dedi vobis omnem herbam afferentem ſemen ſuper terram, & univerſa ligna quæ habent in ſemetipſis ſementem generis ſui, ut ſint vobis in eſcam; & cunctis* ANIMANTIBUS *terræ, omnique volucri cæli, & univerſis* QUÆ MOVENTUR *in terra, &* IN QUIBUS EST ANIMA VIVENS, *ut habeant* AD VESCENDUM. Audin' ipſo die quo ſunt belluæ conditæ, dici animantes, quæ moventur, in quibus eſt anima vivens, & quæ veſcuntur? Quid vis amplius? Immo quo ipſo etiam momento ſunt eæ conditæ, cum necdum homo exſtaret aliquis, verſu 24. *Dixit quoque Deus: Producat terra* ANIMAM VIVENTEM *in genere ſuo,* JUMENTA, & REPTILIA, & BESTIAS *terræ ſecundum ſpecies ſuas.* Dixit ergo Deus ut fieret anima vivens, & facta non eſt: ſed magis Carteſio & Malebranchio credendum, affirmantibus, non animam viventem feciſſe Deum ut voluit, ſed meras machinas exhibuiſſe.

Validum & iſtud argumentum eſt, quod petitur ex verbis Iſaïæ, aut Dei ipſius voce, cap. I, 3. COGNOVIT BOS *poſſeſſorem ſuum,* & ASINUS *præſepe domini ſui: Iſrael autem me non* COGNOVIT, *& populus meus non intellexit.* Item ex Tob. XI, 9. *Tunc præcucurrit* CANIS, *qui ſimul & fuerat in via; & quaſi nuncius adveniens blandimento ſuæ caudæ* GAUDEBAT. Denique, ut alia omittamus, Jerem. VIII, 7. MILVUS *in cælo cognovit tempus ſuum,* TURTUR & CICONIA *cuſtodiunt tempus adventus ſui: populus autem meus non cognovit judicium Domini.* Non diceret profecto Deus, ac ne homo quidem, Cognovit arbor tempus virendi; populus autem meus non cognovit judicium Domini. At eſſet profecto huic etiam objurgationi locus, ſi nihil, quantum ad vim ſentiendi & cognoſcendi attinet, inter arborem & bovem intereſſet. Falleretur ergo inſigniter aut fallere vellet, qui contenderet metaphoricam eſſe locutionem eam, cujusmodi iſta eſt, *Sol cognovit occaſum ſuum.* Hic enimvero eſſe metaphoricam, illic analogam cognitionem ſignificari, plane convincit argumentatio divini Numinis: cui numquam profecto ſic excideret ratiocinari: Sol cognovit occaſum ſuum, Iſraël autem me non cognovit. Cum e contrario univerſo generi mortalium arrideat illa ratiocinatio; *Cognovit bos poſſeſſorem ſuum, Iſraël autem me non cognovit.* Argumento ſane perſpicuo, aliter in alia argumentatione ſumi *cognoſcendi* verbum: illic (ut diximus) metaphoricum eſſe, iſthic analogum.

IV. Ordo jam poſtulat, quem in prima rerum effectione Deus ſecutus eſt, ut nunc de hominis anima, quid Carteſiani ſtatuant, in medium proferamus. At de origine animæ necdum quiſquam nobis occurrit ex eo grege, qui vel creatam a Deo (ut Catholici hoc verbum intelligunt) profiteretur aperte, ne forte mentiretur; vel aperte negaret, metu lapidationis. Materiam, cum primum eſt creata a Deo motum ſimul accepiſſe Carteſius ſæpe inculcat: anima vero quando vel quemadmodum eſſe incipiat, nuſquam prodidit. Animam ſibi videri eſſe ex traduce nec plane negat, nec plane affirmat; quamvis credi fortaſſis ita velit, in Reſponſione ad ſextas objectiones, pag. 572. *Nec quoque ſi fingeretur animam humanam eſſe ex traduce, ideo concludi poſſet eſſe corpoream; ſed tantum ut corpus naſcitur a corpore parentum, ita ipſam ab eorum anima proficiſci.* Neque enim hac ille oratione damnare omne traducis genus videtur; ſed illud ſolummodo, quo ut ex corpore pars corporis, ſic ex anima decidi pars animæ intelligeretur a craſſioribus ingeniis: at non illud, quo tamquam lucerna de lucerna accendatur, & ſine detrimento alterius alter inde IGNIS exſiliat.

Objicienti etiam Petro Gaſſendio, quod diceret hominem proprie ſolam Mentem eſſe, ſeu Rem cogitantem; ac deinde jocanti his verbis, apud Carteſium in Meditationibus Metaphyſicis, pag. 366. *Dicare jam Mens, atque eſto Res cogitans præciſe: Subdis ſolam cogitationem non poſſe divelli a te.... Quamquam hæreo an cum dicis, non poſſe cogitationem divelli a te, intelligas te, quamdiu es, indeſinenter cogitare. Id ſane conforme effato Philoſophorum celebrium, qui immortalitatem ſuam probaturi aſſumpſere te* PERPETUO MOVERI, *ſeu (ut ego quidem interpretor)* COGITARE PERPETUO. *Verum ii non perſuadebuntur, qui non capient, quomodo poſſis aut per ſoporem lethargicum, aut in utero etiam cogitare. Quo loco hæreo præterea, an exiſtimes te* IN CORPUS *illiusve partem intra uterum aut ab exortu* ESSE INFUSAM. *Sed nolo moleſtius id inquirere, neque cogitare an reminiſcaris quid in utero, primisve ab exortu diebus, menſibus, aut annis cogitaveris:* Sic, inquam, objicienti ac percontanti Gaſſendio, Carteſius ita reſpondet, in Reſponſione ad quintas objectiones, pag. 507. ut ne verbulum quidem unum de animæ infuſione faciat. *Hæres vero, inquis, an ergo exiſtimem* ANIMAM *ſemper* COGITARE. *Sed quidni ſemper cogitaret, cum ſit ſubſtantia cogitans? Et quid miri, quod non recordemur cogi-*

tationum quas habuit in matris utero, vel in lethargico &c. cum ne quidem recordemur plurimarum, quas tamen ſcimus nos habuiſſe dum eſſemus adulti, ſani, & vigilantes. Ad recordationem enim cogitationum quas mens habuit, quamdiu corpori eſt conjuncta, requiritur ut quædam ipſarum veſtigia in cerebro impreſſa ſint, ad quæ ſe convertendo ſive ſe applicando recordatur. Quid autem miri, ſi cerebrum infantis vel lethargici veſtigiis iſtis recipiendis ſit ineptum? De infuſione animæ vox interim hic nulla.

Neque vero ii, quibus Deus non eſt niſi Ens in genere ac Realitas ipſa entium, quique proinde exiſtimant Deum illum ſuum agere neceſſario, ac ne pollicem quidem unum novæ materiæ poſſe in mundo creare, creationem animarum ex nihilo quotidie fieri per volitiones Dei diſtinctas ac ſingulares, fateri omnino poſſunt. Quæ cauſa eſt quamobrem nemo unus e Carteſiana ſchola, ſyſtematis ſui peritus, id auſus ſit vel ſemel profiteri. Forte cum Carteſius ſubſtantiam divideret in ſubſtantiam ſive Rem extenſam, quæ Corpus eſt; & ſubſtantiam ſive Rem cogitantem, quæ Mens eſt: nihil aliud voluit, quam quidquid eſt in rerum natura, Corpus eſſe; ſed aliud quidem extenſum, aliud non extenſum, qualis eſt vis ſeminum; atque adeo quod dici poſſit incorporeum, latens in viri ſemine: neque aliud eſſe Animam, ſive Mentem, niſi igniculum quemdam ex illo demum ſemine progreſſu temporis ſplendeſcentem. Neque aliam fortaſſis corporeitatis formam excludit ab Anima, quam quæ poſita eſt in extenſione longa, lata, & profunda. Aut utramque ſubſtantiam, Extenſam & Cogitantem, ex æquo vult eſſe æternam, quamquam a Deo, hoc eſt, ab Ente & ſub Ente in genere; quod eſt (ut ait) & neceſſarium, & utrique ſubſtantiæ commune: Ex Cogitante autem decerpi ſubinde particulas, quæ cum humana corpora ſubeunt, Animæ appellantur, & creari tunc dici poſſunt. Nam ita certe quidam olim, teſte Virgilio, libro III. Georgicon, Philoſophi ſtatuerunt, de viris belluiſque ipſis:

His quidam ſignis, atque hæc exempla ſecuti,
Eſſe apibus partem divinæ mentis, & hauſtus
Ætherios dicere: Deum namque ire per omnes
Terraſque tractuſque maris, cælumque profundum.
Hinc pecudes, armenta, VIROS, *genus omne ferarum,*
Quemque ſibi tenues naſcentem arceſſere VITAS.

Ubi *hauſtus ætherii*, *divina mens*, & *Deus*, voces ſynonymæ ſunt, quæ æternam ſubſtantiam cogitantem ſignificant uſquequaque diffuſam: *tenues vitæ*, inde decerptæ animæ ſunt. Sed priorem ſententiam de anima latente in ſemine & inde emicante, ſecutum fuiſſe Carteſium, Auguſtino præeunte, prodidit ſcriptor haud ignobilis ex Carteſii diſcipulatu Ludovicus de la Forge, in præfatione Tractatus Gallici, quem inſcripſit, *De l'Eſprit de l'homme*, hoc eſt, De Mente Humana, *ſecundum principia Renati Carteſii.*

De ſitu animæ a Catholicis Carteſiani ſimiliter diſſident. Hanc enim illi ut ſpiritalem cenſent eſſe, nec cogitandi tantum, ſed & corporis movendi vi præditam, totam in toto corpore, totamque in partibus ſingulis aiunt reſidere. Carteſiani, qui quo diximus ſenſu corpoream eſſe arbitrantur, eique vim motricem adimunt, ſolam cogitationem relinquunt, totam in ea cerebri parte collocant, unde nervi omnes prodeunt, qua & iidem terminantur. Itaque glandulam pinealem præcipuam eſſe ſedem animæ ponunt: quo nihil inſulſius dici poſſe, periti etiam Anatomici prodidere. De ſede tamen animæ ibi collocanda, ſic ipſe Malebranchius, in Diſquiſitione Veritatis, pag. 43. *L'ame reſide principalement, s'il eſt permis de le dire ainſi, dans cette* PARTIE DU CERVEAU, *où tous les filets de nos nerfs aboutiſſent. Elle y eſt pour entretenir & pour conſerver toutes les parties de noſtre corps: & par conſequent il faut qu'elle ſoit avertie de tous les changemens qui y arrivent, & qu'elle puiſſe diſtinguer ceux qui ſont conformes à la conſtitution de ſon corps, d'avec les autres: parce qu'il lui ſeroit inutile de les connoiſtre abſolument, & ſans ce rapport à ſon corps:* &c.

Et Antonius le Grand, parte 6. Inſtit. Philoſ. art. VIII. *Non abſque fundamento hanc* GLANDULAM *ſive Conarion ab Anatomicis dictam, in medio cerebri ſtatuimus tamquam præcipuam Animæ ſedem, & in qua omnes ſenſus noſtri fiunt. Quia nulla pars in cerebro noſtro invenitur, quæ duplex non ſit. Ut duobus oculis utimur ad videndum; duabus auribus ad audiendum, duabus manibus ad palpandum, & ita de reliquis ſenſuum noſtrorum externorum organis: Et tamen nonniſi unum objectum videmus, nec niſi rem unam audimus, &c. Quare neceſſum eſt, ut duæ illæ imagines, ſeu potius duo illi motus nervorum (nam per ſpecies aut imagines nihil aliud intelligimus, quam varios partium cerebri motus:) qui per duo organa proveniunt, in unum locum conveniant, priuſquam ab Anima conſiderentur. Nec aliud reperibile eſt in toto cerebro, præter hanc* GLANDULAM, *cum in medio cavitatum cerbri ſit; & Spiritus undique illam ambiant. Ac proinde neceſſe eſt, ut illa* GLANDULA *ſit* SEDES SENSUS COMMUNIS, *hoc eſt, cogitationis, ac per conſequens, ipſius* ANIMÆ. Ad has nimirum deſcendere ineptias neceſſe eſt, qui cum Deum verum nullum noverint, nec Spiritum etiam aut quidquam aliud reipſa in mundo agnoſcunt præter materiam & motum; anima velut igniculo ex attritu ſeminum, veluti ignitorum lapidum, ſplendeſcente, & in ea cerebri parte ſedem ſuam collocante tamquam in arce.

V. Qui vero de origine & natura animæ tam prave ſentiunt, eo quod Deum haud alium eſſe ponant, quam Realitatem entium; quid illos arbitremur de ejuſdem animæ immortalitate ſtatuere? Quod Atheus nemo negaverit, ſiquidem æquis ſtare conditionibus velit. Huic enim ſi quis conceſſerit, 1. Deum non eſſe niſi Ens ſive Bonum in genere, quod omnes naturaliter appetunt: 2. omnia quidem in mundo eſſe (ut vidimus Carteſianos ponere) vere corpora; ſed alia quanta eſſe ſive extenſa, alia non quanta, ſive quæ ſint nata cogitare: 3. cogitationem diſtingui geminam oportere; alteram congenitam, quæ eſt ſemper eadem, nec ullam rem ſpeciatim animo repræſentat; ſed eſt apta diverſis modis ſeu diſſimilibus objectis moveri: alteram multiplicem & variam, mutabilem ac tranſeuntem, quæ priorem diverſe afficiat: ac priorem quidem, ipſam eſſe animæ ſubſtantiam; alteram, modum quemdam quo feriunt pulſantque mentem ea quæ primum extrinſecus in ſenſus incurrunt: (Hæc enim Silvani Regis, ceteris haud diſſentientibus, ſententia eſt in Metaphyſica, pag. 70. *Car il y a cette difference entre la* PENSE'E, *qui conſtituë ma nature, & les penſées qui n'en ſont que des manieres d'eſtre; que la premiere eſt une penſée fixe & permanente; & que les autres ſont des penſées changeantes & paſſageres. C'eſt pourquoi afin de donner une idée exacte de ma nature, je dirai, Que je ſuis une penſée qui exiſte en elle-meſme, & qui eſt le ſujet de toutes mes manieres de penſer. . . . J'ay dit, quand je voudrai parler exactement: pour donner à entendre, que rien n'empeſche que dans l'uſage ordinaire je ne puiſſe dire, que je ſuis Une ſubſtance qui penſe: pourveu que par ces mots, ſubſtance qui penſe, je n'entende autre choſe que Penſée qui exiſte en ſoi.*) 4. Si quis deinde adjecerit, quod quidem manifeſtum eſt, poſt mortem exuta corpore anima, nihil deinceps in mentem ſubire per ſenſus. 5. quodque eſt ex antecedentibus conſequens, non jam ullius rei per ſenſus admoneri mentem; nec proinde habere eam dein-

deinceps cogitationem ullam ſpecialem; quæ veluti modus eſt afficiens ac determinans congenitam cogitationem; ſiquidem illa ex objectis corporeis ortum atque initium habet. 6. mentem, quæ nihil ſpeciatim cogitet, nullo proinde ſenſu affici, ſeu voluptatis, ſeu doloris; nihil ſentire, nihil concipere, aut imaginari; non corpora extra ſe poſita, non animas ipſas agnoſcere. 7. ſeipſam nihilominus ac Deum noſſe; ſiquidem intelligi omnino non poteſt animum exſiſtere, quin & ſe & Deum, hoc eſt, Ens & Bonum indeterminatum, incolumitatemque ſuam norit & amet. 8. Non perire igitur quod ſubſtantiale animæ eſt, nempe cogitationem illam, quæ congenita dicitur, poſitaque eſt in ſenſu dumtaxat vitæ ſuæ: perire tantum illas cogitationum perpetuas vices, quæ pendent ab objectis ſenſus ferientibus. Hæc, inquam, ſi quis Atheo conceſſerit, quid deinde erit in illo moræ, quin ſtatim jungat dexteras, in eamque partem concedat, quæ ſit tam liberalis? Atqui docet hæc omnia totidem fere verbis Silvanus Regis in Metaphyſica, pag. 267. *Que l'ame aprés la mort* SERA PRIVE'E DE L'ENTENDEMENT *&* DE LA VOLONTE'. *Bien que l'ame ne meure pas avec le corps auquel elle eſt unie, cela n'empeſche pas néanmoins, qu'elle ne ſoit privée aprés la mort de toutes les fonctions qu'elle exerçoit dépendamment du corps. Par exemple, elle eſt privée de l'*USAGE *de l'*ENTENDEMENT: *c'eſt-à-dire, des facultez de ſentir, d'imaginer, de* CONCEVOIR, *de ſe* RESSOUVENIR, *& d'avoir* DES PASSIONS, *qui ſont des eſpeces d'entendement, comme on l'a dit. Elle eſt encore* PRIVE'E *de* L'USAGE *de* LA VOLONTE'. . . . *comme toutes les fonctions de cette faculté ſuppoſent celles de l'entendement.* Ergo nec judicabit de re ulla animus ſejunctus a corpore; ſiquidem ex Carteſianorum placitis, ut vidimus, judicium actus eſt voluntatis.

Et mox idem: *Il y a meſme lieu de douter* SI L'AME SEPARE'E CONNOITRA *les autres* AMES. . . . Et pag. 268. *Il y a encore lieu de douter ſi l'ame ſeparée connoiſtra les choſes* MATERIELLES. . . . LAISSANT A PART *ce que la foi nous enſeigne, quelques conjectures que nous puiſſions faire à noſtre* AVANTAGE *ſur ce ſujet, nous avons une aſſurance comme certaine, que l'ame ſeparée ne pourra connoiſtre ni mouvoir les corps.*

Pag. 269. *Comme l'ame perdra par la mort tous les avantages qu'elle a, qui dépendent de l'union de l'eſprit avec le corps, elle retiendra auſſi tous ceux qui ne dépendent pas de cette union, & qui ſont des ſuites neceſſaires de la nature de l'eſprit. Ces avantages ſont en general les proprietez de connoiſtre & d'aimer* DIEU, *& de ſe connoiſtre & de s'aimer ſoi-meſme. Car* IL EST IMPOSSIBLE DE CONCEVOIR QU'UN ESPRIT SOIT ESPRIT, SANS CONCEVOIR QU'IL CONNOIT DIEU, *& qu'il ſe connoit ſoi-meſme:* & cetera, quæ ſuperius deſcripſimus, pag. 223.

Pag. 270. *Si l'homme joüiſſoit aprés la mort de tous les* AVANTAGES QU'ON PRE'TEND; *& qu'il euſt par exemple une memoire intellectuelle plus excellente que la corporelle,* UNE CONNOISSANCE PLUS E'TENDUE *&* PLUS CLAIRE, *&* UNE VOLONTE' PLUS LIBRE *que celle qu'il a à preſent; il ſeroit ſans doute dans* LE PLUS HEUREUX E'TAT *où il puiſſe eſtre; & il y ſeroit par les ſeules forces de la nature, ſans le ſecours d'aucune grace ſurnaturelle. Ce que la foi ne nous permet pas de croire, ni meſme de ſuppoſer. Car elle veut que nous attendions tous les avantages que l'ame recevra aprés ſa mort, non de ſa ſéparation d'avec le corps, mais de la promeſſe que Dieu lui a faite de la rendre heureuſe, pourveu qu'elle lui ait eſté fidelle.*

Denique pag. 271. *Concluons donc que la mort détruit tout ce qu'il y a de modal dans l'homme, ſans toucher à ce qu'il y a de* SUBSTANTIEL, *qui eſt eſſentiellement* INCORRUPTIBLE. . . . *Elle ne touche point* A L'ESPRIT NI AU CORPS *conſiderez en eux-meſmes: qui ſont tout ce qu'il y a de ſubſtantiel dans l'homme.* Incorruptibilem verius dici animam oportere aperte docet, quam immortalem: quatenus videlicet nihilo magis animæ quam corporis ſubſtantia deperit. Neque alia mens eſt etiam Antonii le Grand, parte VII. art. IV.

Janſeniani, quibus eadem ſunt omnino de Deo placita atque iſtis, ut propius tamen ad ſenſus Catholicos de animæ vita poſt mortem accedere videantur, ponunt accreſcere animæ dum vivit, quamdam corporis ſimilitudinem inſtar vehiculi, quod ſecum e corpore abiens animus auferat: ſitque, dum vivimus, veluti alterum ac ſubtilius animæ corpus in corpore: hujus ope nimirum fieri, ut obvios agnoſcant pariter mortuos, angelosque ipſos, quibus pariter tenue corpus impertiunt. Vidimus certe ex ea ſecta qui ſic ſentirent.

VI. Jam hominem ſola mente conſtare, ad ejus vero naturam corpus minime pertinere, Carteſius decernit: Cur? Quoniam videlicet hominem eſſe factum ad imaginem Dei expreſſius traditum eſt in ſacris litteris, quam ut negari poſſit a quoquam. At ſi Deus non eſt niſi Ens aut Verum in genere; ad imaginem Dei eſſe in homine nihil poteſt, niſi quod Verum illud cognoſcat & amet: alioquin eſſet & lapis & Sol, & quodlibet aliud ens creatum, quod & reipſa exſiſteret & vere conſtaret ſuis partibus, factum pariter ad imaginem Dei, quia verum & unum eſſet. Ad eam igitur imaginem corpus in homine omnino non pertinet. Docent e diverſo Catholici, non animam ſolum hominis, ſed hominem totum eſſe factum ad imaginem & ſimilitudinem Dei; hoc eſt, poſitum a Deo quaſi vicariam ſui imaginem, quam qui læſerit, ipſum violaſſe Deum cenſeatur. Et quidem hæc prærogativa hominis ſola fide ac revelatione noſcitur: lumine naturali, ſi ſolum adſit, deprehendi non poteſt. At ubi verum Numen nullum admittitur, ſi qua eſt in homine ratio imaginis, hanc & ſolo naturæ lumine demonſtrari, & in ſola proinde intelligendi vi, quæ ſoli menti convenit, conſtitui neceſſe eſt.

Carteſium olim ſane non ſegniter caſtigabat Petrus Gaſſendi, his ipſis verbis, apud Carteſium, in Meditationibus Metaphyſicis, pag. 430. *Credibile eſt, inquis, te factum ad imaginem & ſimilitudinem Dei. Credibile ſane religioſa fide: At ratione naturali qui liceat intelligere, niſi Deum facias hominiformem? Et in quonam conſiſtere poteſt hæc ſimilitudo? An tu cum ſis pulvis & cinis, præſumere te ſimilem potes æternæ illi, incorporeæ, immenſæ, perfectiſſimæ, ... incomprehenſibiliſſimæque naturæ? . . . . Credibile dicis ex eo quod creavit: Sed ex eo potius incredibile eſt. Siquidem opus operanti ſimile non eſt, niſi cum ab eo generatur per communicationem naturæ. At tu hoc modo genitus a Deo non es. Neque enim es ejus proles, naturæve ejus particeps:* &c. Huic vero argumentationi aliud nihil Carteſius reponit, in Reſponſione ad quintas objectiones, pag. 528 quam eo modo imaginem Dei hominem eſſe, quo tabella Alexandri imago Alexandri eſt: Vim cogitandi eſſe in Deo infinitam, in nobis pertenuem: neque de ratione imaginis eſſe, ut in omnibus eadem ſit cum re cujus eſt imago; ſed tantum ut illam in aliquibus imitetur.

Malebranchius imaginem Dei, quæ in homine eſt, cenſet in unione poſitam eſſe mentis humanæ cum Verbo & Sapientia Dei, ſive Ratione (ut vocat) univerſali: quod eſt eamdem collocare in cognitione Veri, ſive actuali, ſive (ut ſcholæ loquuntur) aptitudinali. Sic ille in Reſponſione ad Silvanum Regis, pag. 110. Verba ſuperius deſcripſimus pag. 77. Et in Præfatione Diſquiſitionis Veritatis ſic loquitur: *Mais je ſuis ſurpris que des Philoſophes Chrétiens, qui doivent préferer. . . .* S. AUGUSTIN *à quelque* miſe-

miſerable Commentateur d'un Philoſophe Païen, regardent plutoſt l'ame comme la forme du corps, que comme faite à l'image & POUR L'IMAGE DE DIEU, c'eſt-à-dire, SELON S. AUGUSTIN, POUR LA VERITE', à laquelle ſeule elle eſt immediatement unie. Verius dici admonet factam mentem hominis eſſe propter imaginem Dei, quam ad imaginem. Veritatem enim imaginem ponit eſſe Unitatis, quem ſummum Deum unum agnoſcit; & propter Veritatem eam contemplandam creatum hominem eſſe.

VII. Libertatem arbitrii in homine quis non ſtrenue defendi a Carteſio putet his verbis, Principiorum Philoſ. parte I. num. XXXIX. *Quod autem ſit in noſtra voluntate* LIBERTAS; *&* MULTIS *ad arbitrium vel aſſentiri vel non aſſentiri poſſimus; adeo manifeſtum eſt; ut inter primas & maxime communes notiones, quæ nobis ſunt innatæ, ſit recenſendum.* Etiam in ea poſitam eſſe rationem imaginis ſimilitudiniſque cum Deo cenſet. Ac nihilominus ſolam in homine libertatem a coactione, nec in Deo ipſomet aliam, agnoſcere ſe aperte profitetur. Indifferentiam vero in homine maximam ſæpenumero deprehendi aït, cujusmodi in Deo nulla eſt; hæſitationem ſcilicet fluctuationemque animi, cum ſuſpenſus hæret incertusque quid judicet aut eligat, propter æqualia ex utraque parte motiva. Indifferentiam autem ad agendum vel non agendum, cum ſe menti offerunt perſpicuæ rationes quæ agendum eſſe ſuadeant, nullam in homine prorſus eſſe; libertatem vero nihilominus tunc eſſe maximam, eoque majorem, quod minor aut nulla tunc animi indifferentia eſt. Ita conceptis verbis Carteſius, Meditatione quarta Metaphyſica, pag. 66. *Eadem ratione ſi facultatem recordandi, vel imaginandi, vel quaslibet alias examinem, nullam plane invenio, quam non in me tenuem & circumſcriptam, in Deo immenſam eſſe intelligam. Sola eſt* VOLUNTAS, *ſive* ARBITRII LIBERTAS, *quam tantum in me experior, ut nullius majoris ideam apprehendam. Adeo ut illa præcipue ſit,* RATIONE CUJUS IMAGINEM QUANDAM *& ſimilitudinem* DEI *me referre intelligo. Nam quamvis major abſque comparatione in Deo quam in me ſit; tum ratione cognitionis & potentiæ, quæ illi adjunctæ ſunt, redduntque ipſam magis firmam & efficacem; tum ratione objecti, quoniam ad plura ſe extendit: non tamen in ſe formaliter & præciſe ſpectata major videtur: quia* TANTUM IN EO CONSISTIT, QUOD IDEM FACERE VEL NON FACERE, *(hoc eſt, affirmare vel negare, proſequi vel fugere) poſſumus. Vel potius in eo tantum, quod ad id quod nobis ab intellectu proponitur,* AFFIRMANDUM *vel* NEGANDUM, *ſive proſequendum vel fugiendum,* ITA FERAMUR, UT A NULLA VI EXTERNA NOS AD ID DETERMINARI SENTIAMUS. NEQUE ENIM OPUS EST ME IN UTRAMQUE PARTEM FERRI POSSE, UT SIM LIBER: SED CONTRA, *quo magis in unam propendeo, ſive quia rationem veri & boni in ea evidenter intelligo,* SIVE QUIA DEUS *intima cogitationis meæ ita diſponit,* TANTO LIBERIUS ILLAM ELIGO. NEC SANE DIVINA GRATIA, *nec naturalis cognitio,* IMMINUUNT LIBERTATEM, *ſed potius* AUGENT *& corroborant.* INDIFFERENTIA *autem illa, quam experior, cum nulla me ratio in unam partem magis quam in alteram impellit, eſt infimus gradus libertatis; & nullam in ea perfectionem, ſed tantummodo defectum ſeu negationem quamdam in cognitione teſtatur. Nam ſi ſemper quid verum & bonum ſit clare viderem, numquam de eo quod eſſet judicandum vel eligendum deliberarem: Atque* ITA QUAMVIS PLANE LIBER, NUMQUAM TAMEN INDIFFERENS ESSE POSSEM. Inter ea quæ libere facimus, refert ille affirmationem vel negationem; quoniam Carteſianum eſt, ut ſupra vidimus, judicium cenſere actum voluntatis.

Idem pag. 68. *Exempli cauſa, cum examinarem hiſce diebus, an aliquid in mundo exſiſteret; atque adverterem, ex hoc ipſo quod illud examinarem, evidenter ſequi me exſiſtere;* NON POTUI QUIDEM NON JUDICARE ILLUD *quod tam clare intelligebam verum eſſe:* NON QUOD AB ALIQUA VI EXTERNA FUERIM AD ID COACTUS; SED QUIA EX MAGNA LUCE *in intellectu magna conſecuta eſt* PROPENSIO IN VOLUNTATE: *atque ita tanto* MAGIS SPONTE *&* LIBERE *illud credidi, quanto* MINUS FUI *ad illud ipſum indifferens.*

Et in Reſponſione ad ſextas objectiones, pag. 582. *Sed quantum ad hominem*, & cetera quæ jam ſuperius deſcripſimus, pag. 208. In Reſponſione autem ad ſecundas objectiones, pag. 225. *Rei cogitantis voluntas fertur,* VOLUNTARIE *quidem &* LIBERE, *(hoc enim eſt* DE ESSENTIA VOLUNTATIS:*) ſed nihilominus infallibiliter in bonum ſibi clare cognitum.*

Fallit autem idem inſigniter abuſione vocum, cum lumen gratiæ ſupernaturale admitti a ſe fingit, eo quod intima cogitationis noſtræ diſponere Deum ad volendum fatetur, in eadem Reſponſione ad ſecundas objectiones, pag. 201. *Nec etiam ii*, inquit, *qui mea legent, putare poterunt, me iſtud* LUMEN SUPERNATURALE *non agnoviſſe; cum valde expreſſis verbis in ipſa quarta Meditatione. . . dixerim, illud* INTIMA COGITATIONIS NOSTRÆ DISPONERE AD VOLENDUM, *nec tamen minuere libertatem.* Nimirum pag. proxime hic ſuperiore, ubi de Deo id dixit, quod nunc lumini tribuit, quoniam in ea hypotheſi, cum lumen ſit Verum, & Deus Verum; ſive lumen dixeris, ſive Verum, nihil eſt. At ubi Deus non eſt niſi Verum in genere, quid poteſt niſi abuſive ſupernaturale dici; aut alio ſenſu, quam quia naturæ præciſe ſpectatæ advenit, prodeſtque ad beatam vitam, quæcumque demum ea ſit, aut futura ſit?

Silvanus Regis a magiſtro ne latum quidem unguem diſcedit. Libertatem arbitrii in eo eſſe poſitam aſſeverat; Primo quidem, quod indifferens voluntas ſit ad judicandum & eligendum alterutrum, cum ſe paria utrimque momenta rationum offerunt. Secundo, quod cum voluntas eligit aut judicat, id fiat abſque ulla vi cogente extrinſecus. Tertio denique, quod affirmare & amare voluntas poſſit alio tempore, aliis adducta rationibus, id quod in præſentia negat & odit. Atque hic eſt, inquit, ſenſus diviſus Divo Thomæ multisque Philoſophis probatiſſimus: in quo liber animus & indifferens eſt: cum in ſenſu compoſito perſpicuæ lucis non poſſit voluntas non aſſentiri; & ſit nihilominus tunc quoque vel eo nomine magis libera, quod nullam habet reliquam partem indifferentiæ. Sic ille in Metaphyſica, pag. 211. *Parce que le jugement & le libre arbitre ſont deux eſpeces de volonté, qui regardent des objets, dont les rapports ne ſont que contingens, il faut qu'ils agiſſent* AVEC INDIFFERENCE *&* SANS NECESSITE'; *C'eſt-à-dire, de telle ſorte qu'ils retiennent toujours la* PUISSANCE *de ne pas agir, ou d'agir d'une maniere toute contraire à celle dont ils agiſſent. Ainſi par exemple, quand je vois qu'un corps eſt borné de quatre coſtez, bien que je ne manque pas d'aſſurer qu'il eſt quarré, je ne l'aſſure pas néanmoins* AVEC NECESSITE'. *Car comme ce corps peut ceſſer d'eſtre borné de quatre coſtez, je retiens auſſi la puiſſance d'aſſurer qu'il n'eſt pas quarré. De meſme quand je ſens que la chaleur du feu me fait du bien, quoi que je ne manque pas alors de l'aimer, je ne l'aime pas néanmoins* AVEC NECESSITE'. CAR COMME CETTE CHALEUR PEUT CESSER *de me convenir, je puis auſſi ceſſer de l'aimer. Ce que je ne pourrois pas faire, ſi je l'aimois d'un amour neceſſaire. Outre* CETTE INDIFFERENCE, *qui eſt propre aux actions du jugement & du libre arbitre, il y en a une autre qui leur convient quelquefois, avant meſme qu'ils ſe ſoient determinez à agir. Cette indifference*

rence conſiſte dans un état de ſuſpenſion, où le jugement & le libre arbitre ſe trouvent, lors que l'entendement leur repreſente deux ou pluſieurs choſes avec raiſons égales & oppoſées. . . . . Et ſi je délibere enſuite, ce n'eſt que pour me délivrer de cette indifference, laquelle on nomme Objective, pour la diſtinguer de l'indifference précedente, qui s'appelle réelle & poſitive.

On dira peut-eſtre, que l'indifference réelle & poſitive ne ſe peut rencontrer dans les operations du jugement & du libre arbitre; à cauſe qu'il repugne que le jugement & le libre arbitre ſoient indifferent à agir ou à ne pas agir, lorsqu'ils agiſſent en effet. A quoi je répons qu'il eſt vrai, que le jugement & le libre arbitre n'ont pas la puiſſance de ne pas agir, dans le tems-meſme qu'ils agiſſent: Mais que rien n'empeſche qu'ils n'ayent la puiſſance de ne pas agir DANS LE TEMS QUI SUIT. *Par exemple, quand j'aſſure qu'un corps eſt triangulaire, je ne retiens pas la puiſſance d'aſſurer qu'il ne l'eſt pas, pendant tout le tems que j'aſſure qu'il l'eſt. Mais cela n'empeſche pas que je ne puiſſe retenir la puiſſance d'aſſurer qu'il ne l'eſt pas pour le tems à venir; pendant lequel le corps triangulaire pourra devenir quarré ou ovale. Ce qui ſuffit pour établir* L'INDIFFERENCE *réelle & poſitive dont il s'agit.*

Et pag. 218. *Il faut donc que la liberté des actions humaines conſiſte, en ce que l'ame, quand elle affirme, ou lors qu'elle aime* NE SENT AUCUNE FORCE EXTERIEURE QUI LA CONTRAIGNE *à affirmer ou à aimer; & qu'elle affirme & aime de telle ſorte, qu'elle retient toujours la puiſſance de ne pas affirmer ou aimer, ou d'affirmer & d'aimer le contraire de ce qu'elle affirme ou de ce qu'elle aime. . . . Puiſque l'entendement eſt de telle nature, qu'il peut repreſenter comme mauvais les objets du libre arbitre, qu'il a deja repreſentez comme bons; c'eſt une neceſſité, que quand le libre arbitre aime une choſe, il retienne toujours la puiſſance de la haïr, quand elle lui ſera repreſentée comme mauvaiſe.*

Pag. 221. *Ce qui fait voir que les actions du jugement & du libre arbitre ſont parfaitement libres, ſi par le mot de* Libres *on entend (comme on le doit faire) des actions qui procedent d'une faculté intelligente* QUI AGIT SANS CONTRAINTE, *& qui retient toujours la puiſſance de ne pas agir* DANS LE SENS DIVISE'. *Mais ſi par le mot de* Libres *on veut entendre des actions, qui procedent d'une faculté qui ſe determine d'elle-meſme ou par elle-meſme, comme fait la volonté de Dieu, les actions du jugement & du libre arbitre* NE SONT PAS LIBRES. CAR *il a eſté prouvé, qu'il n'y a rien dans le monde, non ſeulement de ce qui exiſte, mais encore qu'il n'y a ordre, ni* RAISON DE BONTE' *&* DE VERITE' *qui ne dépende de Dieu comme de ſa cauſe efficiente, mediate ou immediate.* Negat voluntati creatæ vim ineſſe ſe ipſam determinandi ad actum, quam indifferentiam activam Catholici vocant. Cur autem negat? Quia illa determinatio habet aliquam rationem boni verique: ergo eſt a Deo, hoc eſt, Vero & Bono univerſali, ac neceſſario, velut efficiente cauſa, non a creata voluntate; in qua quidquid eſt Boni Verique neceſſe eſt in illa hypotheſi eſſe divinum: quippe cum Vero Bonoque nihil divinius ſit, ut volunt.

Malebranchii, hominis utique vafri, alia ratio, alia mens atque ſententia verbo tenus, reipſa eadem eſt. Gratiam enim actualem omnem ponit ipſe etiam eſſe invictam, atque efficacem per ſe atque irreſiſtibilem: hanc eſſe illuminationem cum bono motu ſeu delectatione: Conſenſum vero, qui hanc delectationem ſubſequitur, eſſe liberum aït, quoniam conjunctus eſt prior motus ſeu delectatio illa antecedens cum potentia non conſentiendi, ſive cum cupiditate; quæ poteſt reipſa ſemper & ex naturæ ſuæ conditione ac vi a bono mentem avertere. Quod ſi quando avertit, dicit Malebranchius tunc bonum motum qui præceſſit, tametſi eſt per ſe efficax reſpectu delectationis quam impreſſit, ſufficientem gratiam merito nuncupari; quoniam niſi cupiditas reſtitiſſet, ex illo bono motu conſenſus eſſet Deo operante ſubſecutus. Quæ verba Arnaldus ſic accepit, quaſi Malebranchius affirmaret, conſenſum a voluntate ſola abſque Deo eſſe: eamque ob rem Malebranchium Pelagianæ hæreſeos reum peregit: cum tamen ſolo nomine ab Arnaldo, ut diximus, non re, diſſideret. Dixit Arnaldus aperte quod ſentiebat; conſenſum voluntatis ſic eſſe & fieri a bono motu gratiæ, ut ei voluntas numquam omnino reſiſtat. Malebranchio placuit, ut Catholicos falleret, conſenſum voluntatis a bono motu qui præceſſit ſejungere, & aliam conſenſus adſignare cauſam. Quippe hunc motum prævenientem eſſe a gratia quidem invincibili, ſeu potius gratiam ipſam eſſe invincibilem confitetur: conſenſum vero ipſum negat ab eadem illa gratia invincibili proficiſci. Nihil enim aliud hunc conſenſum eſſe contendit, præter ipſum amorem neceſſarium nobisque ingenitum Boni in genere, vi ſua in bonum ſibi propoſitum neceſſario, tametſi ſuaviter, atque adeo (ut aït) libere propendentem. Quaſi vero Arnaldus, ſi Malebranchium intelligeret, valde curaret, utrum a bono motu gratiæ per ſe efficacis, qui conſenſum illum immediate præcedit; an poſt eam gratiam actualem, Deo per amorem Boni in genere æque neceſſarium rurſum invicte operante, in eo qui nec cupiditate jam tranſverſus agitur, nec alia cogitatione diſtrahitur, ob vim gratiæ actualis antecedentis, ſequi conſenſum quis affirmet.

Hanc Malebranchius aït eſſe P. Ameloti doctrinam, & Thomiſtarum quos allegat. Noſtram itaque voluntatem præparari a gratia illuſtrante ac movente invicte, idque demum peragente ad quod peragendum nata apta eſt; non tamen ipſum per ſe conſenſum: Agere autem eamdem voluntatem ſponte per aliam actionem Dei, nempe per eam qua fertur voluntas neceſſario & invicte, quamquam nihilominus libere, in bonum univerſim. Sic ille in Reſponſione ad litteras Arnaldi, pag. 196. & in Diſquiſitione Veritatis, pag. 483. In Reſponſione autem ad Arnaldum, ſcribentem contra librum Malebranchii de Natura & Gratia, pag. 151. agere voluntatem quidem concedit, dum bono motui cedit: negat tamen quidquam producere; negat voluntatis creatæ aliquam efficientiam eſſe; exercitium dumtaxat dicit eſſe motus illius innati, quo erga bonum generatim propendemus. *Mais ſuppoſé que je ne ſuccombe point à une tentation. . . . j'agis,* MAIS JE NE PRODUIS RIEN EN MOI. *J'agis, mais ce n'eſt que par ma volonté;* C'EST-A-DIRE PAR LE MOUVEMENT NATUREL *que Dieu imprime ſans ceſſe en moi pour me porter vers lui.* CE N'EST POINT UNE EFFICACE QUI ME SOIT PROPRE, OU QUI DEPENDE DE MOI. *J'agis,* MAIS C'EST UNIQUEMENT QUE JE SUIS LE MOUVEMENT *que Dieu me donne*: &c. Vim omnem activam ſeu productivam ſui conſenſus adimit voluntati. Agit voluntas, inquit, ſive conſentit, quatenus ſequitur impulſum Dei, imprimentis animæ motum ſive amorem neceſſarium erga Bonum univerſim; qui motus ab actuali gratia præveniente, ac proponente Bonum univerſale determinatur ac ſiſtitur. Quod eſt cum Luthero, ni fallimur, profiteri, habere ſe voluntatem mere paſſive; & agi eamdem, non agere.

Itaque de ſolo nomine acris illa inter iſtos concertatio fuit: luſitque Malebranchius & Arnaldum, qui ſui dogmatis infenſiſſimum hoſtem; & Catholicos ſane multos, qui ſuffragatorem fidei eſſe Malebranchium putarunt. Hæc ſumma certe illius doctrinæ eſt in libro de Natura & Gratia, in Reſponſione ad Arnaldi epiſtolas, aliiſque locis. Facient dicti fidem excerpta ſequentia ex ea Reſponſione.

Pag. 29. *Je crois qu'il eſt evident. . . que la grace efficace* EST DE MESME NATURE QUE LA SUFFI-

SUFFISANTE. *Telle grace actuelle* EST EFFICACE PAR RAPPORT *à tel effet ou tel conſentement de la volonté, lors que Dieu la donne dans les circonſtances qu'il prévoit que l'homme donnera ce conſentement: & elle eſt* SUFFISANTE PAR RAPPORT A MILLE AUTRES EFFETS. *Car quoi que Dieu en la donnant prévoie bien qu'elle n'en ſera pas ſuivie, ce n'eſt pas que de ſa nature elle ſoit telle.* Sufficientem gratiam numquam dicit iſte cum Catholicis eſſe eam, qua ſola poſſit quis, ſi velit, cupiditatem vincere.

Pag. 109. *Je m'explique en deux mots. Je reconnois dans cet homme, 1°. une grace de ſentiment, mais accompagnée de lumiere, qui lui découvre qu'il doit pardonner. . . . . 2°. J'y reconnois un bon mouvement. Car la delectation de la grace preſſe, incline, porte cet homme à pardonner. Enfin j'y reconnois un conſentement libre à cette inſpiration, ou à ce bon mouvement de la grace,* PARCE QUE *cet homme* PEUT *ſuſpendre ſon conſentement. A l'égard du premier, il ne dépend point de nous de ſentir ou de ne pas ſentir cette delectation prévenante; c'eſt un don de Dieu qui eſt en nous ſans nous. A l'égard du ſecond, il ne dépend point auſſi de nous que cette delectation nous porte ou nous incline au bien. C'eſt ſon effet naturel. Ce bon mouvement eſt encore en nous ſans nous. Mais à l'égard du troiſiéme il dépend de nous de conſentir à ce bon mouvement, ou de ſuſpendre noſtre conſentement.* Poteſt, inquit, voluntas cohibere ac ſuſtinere conſenſum; ſi nempe interveniat cupiditas, ut certe poteſt. At non eſt iſtud dare vim voluntati activam ad cooperandum gratiæ.

Objiciebat Arnaldus: apud Malebranchium, pag. 118. „ *Vous voiez en ſecond lieu, que ce que vous dites*
» *de la derniere de ces trois choſes, qui eſt le mouvement*
» *d'amour* QUE NOSTRE VOLONTE' FORME
» EN ALLANT AU DELA *de ce que nous ſommes*
» *pouſſés par la Grace, que c'eſt en cela que nous agiſ-*
» *ſons librement, & que nous meritons par le bon uſage*
» *que nous faiſons de noſtre liberté,* NE VOUS DIS-
» TINGUE PAS DE LUTHER, *qu'en vous faiſant*
» *tomber dans l'hereſie de* PELAGE. *Car vous mettez*
» *en nous de bons mouvemens qui ſont libres & meritoi-*
» *res, ce que ne vouloit pas Luther; & en cela vous*
» *vous diſtinguez de lui: mais vous voulez que ces bons*
» *mouvemens de la pieté Chrêtienne, qui ſont bons &*
» *meritoires, ne ſoient pas ceux qui ſont formez en nous*
» *par la puiſſance de la grace; mais ceux que* NOUS
» NOUS DONNONS A NOUS MESMES *par le bon*
» *uſage que nous faiſons de noſtre liberté.* EN NOUS
» AVANÇANT AU DELA *de ce que nous* POUS-
» SE LA GRACE. *Et vous vous engagez par là*
» *à croire, comme Pelage, que nos merites ne ſont*
» *point des dons de Dieu, mais des fruits de noſtre libre*
» *arbitre: que ce ne ſont point des merites divins, mais*
» *des merites humains.* Sic, inquam, objicienti Arnaldo, reſpondet Malebranchius, pag. 120. *Je ne dis point que* LA LIBERTE' FORME LE MOUVEMENT D'AMOUR: *mais qu'elle conſent au mouvement d'amour que la grace forme: ni* QU'ELLE AILLE AU DELA DE CE QUE NOUS SOMMES POUSSEZ PAR LA GRACE: *mais* QU'ELLE AVANCE, POUR AINSI DIRE, AU DELA DE CE QUE LA GRACE NOUS POUSSE INVINCIBLEMENT. *Et par cela j'entens ſeulement que le merite conſiſte dans noſtre conſentement, lorſqu'il dépend de nous de le donner.* Motum actualem gratiæ prævenientis fatetur eſſe invincibilem quoad effectum ſuum proprium; quoad conſenſum autem non eſſe eamdem illam gratiam invincibilem; quoniam poteſt intervenire cupiditas, & illum gratia actualis illa operatur tantum quodammodo objective; effective autem Deus, hoc eſt, amor innatus ac neceſſarius, & tamen (ut aït) liber, Boni in genere: Conſenſum proinde illum etiam ipſum dicit eſſe liberum ac meritorium.

Et pag. 121. *Je ne tombe point dans l'hereſie de Pelage: mais je me diſtingue de Luther, lorſque je ſoutiens, que* LES SECOURS ACTUELS DE LA GRACE NE SONT POINT INVINCIBLES PAR RAPPORT AU CONSENTEMENT DE LA VOLONTE': *ou que la grace n'eſt point efficace par elle-meſme, au ſens que Mr. Arnaud le ſoutient.* Negat Malebranchius conſenſum voluntatis effici invincibiliter ab actuali gratia præveniente; ſed hac præſuppoſita dicit illum invincibiliter effici ab amore innato Boni in genere, qui illud invincibiliter proſequitur & arripit, quoties clare proponitur. Et à Luthero iſte vel Arnaldo differt?

Pergit ibidem: *Je ne veux point que ces bons mouvemens de la pieté Chrêtienne, qui ſont bons & meritoires, ne ſoient pas ceux qui ſont formez, en nous par la puiſſance de la grace. Car j'ay toujours prétendu que la delectation de la grace* INFLUE DANS NOSTRE CONSENTEMENT. *J'ay toujours dit qu'elle nous pouſſe, qu'elle nous preſſe, qu'elle nous incline au bien. Mais je ne veux pas* QU'ELLE NOUS Y PORTE INVINCIBLEMENT. . . . . *Je veux en un mot qu'il dépende de nous de conſentir au mouvement de la Grace.* Et pag. 126. *Les Papes & les Conciles ont decidé que Dieu fait en nous nos bons mouvemens:* Velle & perficere. *Oüi contre les Pelagiens, qui nioient la neceſſité de la grace de Jeſus-Chriſt. Mais ils n'ont pas décidé, que Dieu fait cela en nous* PAR UNE GRACE INVINCIBLE PAR RAPPORT AU CONSENTEMENT DE LA VOLONTE'. *Les Papes ont décidé le contraire dans les dernieres Conſtitutions, &c.* Gratia, inquit, actualis excitat, movet, impellit: hoc facit per ſe efficaciter & invicte: hic effectus illius adæquatus eſt. Conſenſum non ſic facit ipſa invincibiliter: nam id ſummi Pontifices in ſuis Conſtitutionibus negant. Accedit ille conſenſus poſt illam motionem; cum mens ſequitur amorem ſibi innatum Veri & Boni in genere, & propenſionem continuam qua fertur in illud. Pendet a nobis, quia non eſt ſine nobis. Neque tamen eſt ille conſenſus actus voluntatis, niſi forte improprie; ſed vel eſt quies potius in delectatione quam gratia actualis produxit; vel amor ipſe innatus Boni ac Veri in genere, perſeverans. Pag. 152. *Que ſi* ON VEUT *appeller la puiſſance qu'on a de ſuivre ou de ne pas ſuivre le mouvement naturel de l'ame, une puiſſance réelle & véritable; je demeure d'accord que les eſprits ont cette puiſſance. Mais je ne vois pas qu'elle* PRODUISE *en eux* UNE REALITE' *ou une* MODIFICATION *qui change phyſiquement leur ſubſtance.* TOUT CE QU'IL Y A DE REALITE' DANS LE MOUVEMENT DE L'AME VIENT TOUJOURS DE L'EFFICACE DE LA PUISSANCE DIVINE: *& je ne crois pas qu'on éprouve en ſoi,* COMME DE SOI, QUE DES REPOS. *Car tous nos mouvemens ſont déterminés par nos jugemens; &* TOUS NOS JUGEMENS NE SONT DE NOSTRE PART QUE DE SIMPLES REPOS *ou des ceſſations de recherches: recherches, dis-je, que nous pouvons faire par l'action continuelle de Dieu en nous, &* NON POINT PAR NOSTRE EFFICACE PROPRE. At illa ipſa quies reale quiddam & bonum eſt; igitur eo nomine eſt ipſa etiam a Deo ſolo: & hæc eſt caritas permanens in nobis, quæ eſt Deus ipſe, ſecundum placita impiæ ſectæ. Arnaldus ergo dicit hunc conſenſum voluntatis actum eſſe invincibiliter productum a notione actuali gratiæ prævenientis. Malebranchius dicit eſſe quietem, non ab illa gratia invincibiliter, ſed poſt illam invincibiliter ab amore innato Boni in genere. Et non æque ambos damnat Eccleſia? Non Malebranchius in Luthero prædamnatus eſt, qui mere paſſivam exhibet voluntatem?

Non alios certe induere ſenſus de arbitrii libertate poteſt, quiſquis (ut iſti) *Deum non eſſe niſi Ens aut* Verum & Bonum in genere exiſtimat. Nam ſi ita eſt, cum ſint actus omnes & quies ipſa humanæ voluntatis entia & bona & vera, ac proinde cum totum

id

id quod ſunt, habeant ab Ente & Vero & Bono, quæcumque ea demum origo & emanatio cujusque boni ac veri entis ab Ente & Bono & Vero in genere eſt; neceſſe eſt nihil omnino realitatis a creata voluntate eſſe, ſed totum a Deo. Et eſt haud dubie e re improbæ factionis, (Carteſianam & Janſenianam intelligo) iſtiusmodi placita defendere, ut eum quem ſolum vult agnoſci Deum generi humano (ſi fieri poſſit) obtrudat, nec bellum gerere cum vero Numine exiſtimetur. Quis enimvero non eos eſſe ſumma erga Deum religione putet, quos viderit omnia prorſus, ne actibus quidem liberis exceptis, obſtinate Deo adſcribere? Quanto illi ſtultis, quorum numerus innumerus eſt, religioſiores propterea videbuntur, quam ii, qui divinæ gratiæ efficacitatem pendere ponunt a voluntatis per eamdem adjutæ conſenſu; adeo ut nullus ſit gratiæ divinæ motus efficax deliberati actus, niſi a libero activæ per ſe voluntatis conſenſu; quæ motum omnem gratiæ irritum facit, cum lubet; & cum lubet ſimiliter, facit efficacem? At iſti reipſa, Malebranchium dico & Janſenianos, ſi Dei nomine nihil aliud niſi Naturam intelligunt, ſeu Verum ac Bonum quodcumque quod eſt in rerum natura, quid aliud quam Pelagianis pejores ſunt, ſiquidem ſunt Athei?

VIII. De peccato originali non memini me quidquam apud Carteſium legere; quoniam is videri voluit, opinor, non Theologum agere, ſed Philoſophi dumtaxat partes tueri. Perinde quaſi non Theologica ſint ea placita de Deo, totiusque religionis fundamento, quæ ſub profano Metaphyſicæ nomine venditat. At Malebranchius, de cujus ſuper ea re hæreſi ſuperius quiddam diximus, ponit peccatum originale aliud nihil eſſe, niſi dependentiam animi a corpore, ſenſibusque corporeis: Ex ea enim in humanum genus ſummam corruptionem, veluti ſcabiem, graſſatam eſſe. In Dialogis de Metaphyſica & Religione, tomo 2. pag. 321. *Dieu a prévu qu'aprés le peché, l'union de l'ame avec le corps* SE CHANGEROIT EN DEPENDANCE. . . . . *& qu'ainſi* LA CONCUPISCENCE, QUI N'EST AUTRE CHOSE QUE CETTE DEPENDANCE, *répandroit une corruption generale dans le genre humain.* Dependentiam vero eam in eo eſſe poſitam, quod impreſſa cerebro veſtigia rerum ſenſibilium, animum his affigunt; atque adeo neminem poſſe in hanc vitam ingredi abſque concupiſcentia, ſive abſque originali peccato, quod nihil aliud in hac hypotheſi quam regnum illud concupiſcentiæ eſt: idem originale peccatum in parvulis, in viris actuale. In Diſquiſitione Veritatis, pag. 95. *Nous devons naiſtre* AVEC LA CONCUPISCENCE *&* AVEC LE PECHE' ORIGINEL. *Nous devons naiſtre avec la concupiſcence, ſi* LA CONCUPISCENCE N'EST QUE L'EFFORT *naturel*, QUE LES TRACES DU CERVEAU *font ſur l'eſprit* POUR L'ATTACHER AUX CHOSES SENSIBLES. *Et* NOUS DEVONS NAISTRE DANS LE PECHE' ORIGINEL, *ſi* LE PECHE' ORIGINEL N'EST AUTRE CHOSE QUE *le regne de* LA CONCUPISCENCE, *& que* CES EFFORTS *comme victorieux & comme maiſtres de l'eſprit & du cœur de l'enfant. Or il y a grande apparence, que le regne de la concupiſcence,* EST CE QU'ON APPELLE PECHE' ORIGINEL DANS LES ENFANS, *&* PECHE' ACTUEL *dans les hommes libres.*

Ut hanc hæreſim tueatur, addit potuiſſe primum hominem, ante lapſum, ſiſtere motum ſpirituum animalium & ſanguinis, cum luberet; qui motus has cerebri concuſſiones, commoti ipſi prius ab objectis, & hæc in illo veſtigia creant: nunc vero id in noſtra penitus poteſtate non eſſe. Proh quibus iſte figmentis fulcire nititur impietatem! Et hæc etiam in Deo, opinor, videt evidenter. Pag. 17. *Car encore qu'Adam puſt arreſter les émotions des eſprits & du ſang, & les ébranlemens du cerveau que les objets excitoient en lui: à cauſe qu'étant dans l'ordre, il faloit que ſon corps fuſt ſoumis à l'eſprit.* Et pag. 486. *Comme avant le peché toutes choſes étans parfaitement bien reglées, l'homme avoit* NECESSAIREMENT *ce pouvoir ſur ſon corps, qu'il empeſchoit la formation de ces traces lors qu'il le vouloit.* Et Malebranchii alumnus ac defenſor Lelevelius in defenſione ipſius adverſus Silvanum Regis, ſive in vera & falſa Metaphyſica, pag. 107. *Il eſt vrai que c'eſt une loi de l'union de l'ame & du corps, que l'ame ſente de la douleur ou du plaiſir, ſelon que les mouvemens qui ſe paſſent dans le corps, ſont utiles ou contraires à la conſervation de ce meſme corps. Mais M. Regis n'a pas voulu voir, que cette loi arbitraire a du ceder pendant l'innocence de l'homme* A LA LOI INVIOLABLE DE LA JUSTICE, QUI NE PERMET PAS QU'UN ESPRIT SOIT DE'PENDANT D'UN CORPS, NI QU'IL NE PUISSE SUSPENDRE *ou moderer des mouvemens, auſquels ſont attachez des plaiſirs qui le corrompent, ou des douleurs qui le déſolent. Ainſi M. Regis a confondu l'état d'innocence avec celui de la nature corrompuë; & on le retrouve par tout également oppoſé à la foi & à la raiſon.* Cetera Malebranchii deliramenta de peccato originali jam ſuperius expoſuimus, pag. 55. & ſequentibus.

Wittichius Carteſio-Calvinianus, in Theologia Pacifica, num. LXI. pag. 45. motus glandulæ pinealis excitatos a ſpiritibus pariter affert ad peccatum originale explicandum. Et hos *motus inordinatos* vocat, *quia excitant in anima pravam concupiſcentiam; qua converſa ad creaturas avertitur a Deo. Scilicet ſi fortes ſint ſatis,* inquit, *impreſſiones ſpirituum qui tendunt ad cupiditatem rerum terrenarum excitandam, anima vero deſtituatur juſtitia originali, (qua ſi ornata eſſet, poſſet ſiſtere iſtos motus;) ſortiuntur omnino ſuum effectum, & anima ſentit cupiditatem ad terrena, quæ eſt vitioſa illa concupiſcentia.*

Atqui ex ea doctrina ſane ſequitur, belluas oportere credi mere machinas eſſe: ne peccato originali pariter ſubjacere nobiſcum credantur, ob ſimilem pronitatem in bonum ſenſibile. 2°. Statum puræ naturæ eſſe impoſſibilem, in quo homo, abſque peccato, concupiſcentiæ ponatur, uti nos ſumus, obnoxius. 3°. Si Eva ſola peccaſſet, Adamo innoxio, nihilominus transmittendum neceſſario ad poſteros peccatum fore, quos Adamus ex Eva ſuſciperet, ut ipſe Malebranchius aperte confitetur, operis ſui de Diſquiſitione Veritatis, pag. 523. Sed quid agant, qui Deum non habent, niſi Ens entium, aut Verum ac Bonum in genere; hoc eſt, qui Deum nullum habent? Quid illi, inquam, aliud afferant aut comminiſcantur, quod peccati originalis vices præſtet, ut Catholici nimirum, magnifice jactata peccati originalis confeſſione, videantur?

IX. Sed auguſtiora tamdem myſteria contemplemur. Quid mirum eſt ſi qui Deum non habent, præter Realitatem Entium, Tranſſubſtantiationem panis in Corpus Chriſti, qualem Catholici confitemur, nec aperte negare auſint, metu rogi, quamquam ſtare hanc ipſi minime poſſe cum ſua doctrina probe intelligunt; nec velint ſubinde plane confiteri; excipiantque propterea ſubdole ſe Philoſophos, ad quos ſacrorum myſteriorum expoſitio nihil pertineat, non Theologos eſſe vel agere? Quis tamen interim e Catholicorum Theologorum numero non jure ſucceſeat, cum ab his ea poni principia viderit, quæ aperte cum Tranſſubſtantiatione pugnant? Quale eſt illud Carteſii, Principiorum Philoſophiæ, parte 2. num. VIII. *In re autem fieri non poteſt, ut vel minimum quid ex iſta quantitate aut extenſione tollatur,* QUIN TANTUMDEM ETIAM DE SUBSTANTIA DETRAHATUR; *nec vice verſa, ut tantillum de ſubſtantia detrahatur, quin tantumdem de quantitate ac extenſione tollatur.* Hoc eſt enim dicere, nec poſſe detrahi de quantitate aut extenſione Corporis Chriſti,

Chriſti, ut in altari ſub ſpeciebus ſit, quin tantumdem de ſubſtantia detrahatur, nec vice verſa tantillum detrahi de panis ſubſtantia, quin tantumdem de quantitate ſive extenſione tollatur. Quæ duo dogma Catholicum de Tranſſubſtantiatione penitus labefactant.

Deſcripſit Carteſium, ut ſolet, Antonius le Grand, parte 3. Inſtit. Philoſ. art. III. *Materia igitur Phyſica, ſeu (quod idem eſt) corpus naturale, eſt ſubſtantia in longum, latum, & profundum extenſa. Nec aliud, materiæ ſeu corporis nomine, ſub* IMAGINATIONEM *cadere poteſt. Quantitas eſt præcipuum illius attributum, quod eam conſtituit, nec poteſt ab illa ullo modo ſeparari. Adeo ut* MORDICUS *in noſtra ſententia aſſerendum ſit,* EXTENSIONEM ITA MATERIÆ IDENTIFICARI, *ut nihil a Quantitate detrahi poſſit, quin tantumdem a corpore auferatur. Et e contra, dum quidquam de corpore tollitur, tantumdem de quantitate detrahi.* Bene habet, quod *imaginativum* iſte ſe Philoſophum confitetur. Hoc enim ſane novæ & Carteſianæ Philoſophiæ proprium eſt, nihil ut capere prorſus poſſit, niſi quod cadat ſub imaginationem. Quæ cauſa etiam eſt, quamobrem ne ſimiles facti dicerentur ipſi jumentis inſipientibus, carere illa imaginandi vi, & meras eſſe machinas continxerint.

Et illud autem e Carteſii Reſponſione ad ſextas objectiones, pag. 584. quo tandem ſpectat? Cum ponit idem ſcilicet, repugnare omnino dari accidentia realia: ſi poſſint accidentia eſſe ſine ſubjecto, jam non accidentia fore, ſed ſubſtantiam: nec poſſe hanc ab illis divelli, etiam divina virtute. Concilium denique Conſtantienſe, cum definiit accidentia panis manere ſine ſubjecto in Sacramento, non propterea definiiſſe accidentia ea eſſe realia. *Ad accidentium autem*, inquit, REALITATEM EXPLODENDAM, *non mihi videtur opus eſſe exſpectare alias rationes ab iis, quæ jam a me tractatæ ſunt.* . . . OMNINO REPUGNAT DARI ACCIDENTIA REALIA: *Quia quidquid eſt reale, poteſt ſeparatim ab omni alio ſubjecto exſiſtere. Quidquid autem ita ſeparatim poteſt exſiſtere,* EST SUBSTANTIA, *non accidens. Nec refert quod dicatur, accidentia realia non naturaliter, ſed tantum per divinam potentiam a ſubjectis ſuis ſejungi poſſe. Nihil enim aliud eſt fieri naturaliter, quam fieri per potentiam Dei ordinariam, quæ* NULLO MODO DIFFERT AB EJUS POTENTIA EXTRAORDINARIA; *nec aliud quidquam ponit in rebus. Adeo ut ſi omne id quod naturaliter ſine ſubjecto eſſe poteſt, ſit ſubſtantia; quidquid etiam per* QUANTUMVIS EXTRAORDINARIAM DEI POTENTIAM *poteſt eſſe ſine ſubjecto, ſubſtantia eſt dicendum.* Non hæc, ſi vera ſunt, Tranſſubſtantiationis fidem convellunt? Non verum Numen e mundo tollunt, cum ejus potentiam iis limitibus circumſcribunt, ut nullam ipſius velint eſſe potentiam, præter ordinariam?

In Reſponſione denique ad objectiones quartas, pag. 349. uſque ad 353. ſpecies panis & vini, quæ in Euchariſtia remanent poſt conſecrationem, *accidentia* negat *eſſe quædam realia, quæ ſublata ſubſtantia cui inhærebant, miraculoſe ſola ſubſiſtant*, aut id *Eccleſiam ullibi docuiſſe.* Species ait, aliud pag. 351. nihil eſſe, præter entitatem quamdam modalem, ſeu terminum panis extimum, exempli gratia, qui concipitur medius inter ſubſtantiam quantitatemque panis, & corpora ambientia. Nihilo plus enim, inquit, panis quantitas, quam ſubſtantia, ad ſuperficiem ſeu ſpeciem pertinet, quæ ſenſus noſtros afficit. Quæ ſunt omnia ab iſto excogitata ſubtiliter, ne videretur fidei dogmati adverſari; ſiquidem ſalvam eſſe ſpeciem panis confitetur, mutata panis ſubſtantia; tametſi hanc mutari negat poſſe reipſa, niſi pariter mutata quantitate. Cujuſmodi autem mutationem is poſſit agnoſcere, qui nec minui quidquam poſſe putat de quantitate Corporis Chriſti, quin tantumdem de ſubſtantia detrahatur; nec Deum habet niſi Realitatem entium; quis non ſtatim intelligit? Nimirum myſticam dumtaxat, quæ fide ac mente peragitur, ſubſtantiam Corporis Chriſti ibi cogitante, ubi panem prius conſiderabat; remanente cum ea cogitatione ſola ſpecie panis, ſive termino panis *qui concipitur extimus*, hoc eſt, intelligibili circumferentia.

Malebranchius ſimiliter in Diſquiſitione Veritatis, pag. 210. figuram, diviſibilitatem, impenetrabilitatem, & extenſionem, negat etiam divinitus a materia poſſe divelli. Negat quidquid in ſcholis Theologicis prolatum eſt hactenus ad illud placitum labefactandum, tametſi petitum ex ſanctiſſimo Euchariſtiæ myſterio, ullius eſſe roboris aut momenti. Gloriatur deinde, ſe palam facere poſſe, quemadmodum nihil ab eo dogmate detrimenti accedat fidei placitis; ſed id locum non poſcere. Ac demum concludit, pag. 213. ſatius eſſe multo Tranſſubſtantiationem ſimpliciter credere, quam velle eamdem explicari verbis, cum id fieri abſque animorum contentione non poſſit. *On ne doit pas entreprendre de donner des explications faciles & intelligibles des choſes, que les Peres & les Conciles n'ont point entierement expliquées. Et* IL SUFFIT DE TENIR LE DOGME DE LA TRANSSUBSTANTIATION, SANS EN VOULOIR EXPLIQUER LA MANIERE. *Car autrement ce ſeroit jetter des ſemences nouvelles de diſputes & de querelles, dont il n'y a deja que trop.* Quid aliud nequiſſimi hæretici hodie malint, quam vocem quidem Tranſſubſtantiationis retineri, quoniam invaluit, & ita neceſſe nunc eſt; de ſenſu autem vocis illius nihil inquiri; nempe ut integrum eſſe unicuique putetur, quem ibi velit Tranſſubſtantiationis modum cogitare; nec fidei adverſari eum, qui myſticam dumtaxat agnoſcat, quam ſcilicet intellectus & fides efficiat?

Atqui nec fides noſtra vocibus conſtat, ſed ſenſibus: nec ſola vox Tranſſubſtantiationis de fide eſt, ſed modus etiam Tranſſubſtantiationis notiſſimus fidei eſt: non modus quidem quo fit, ſed modus quo eſt. Nam Tranſſubſtantiationem nemo etiam e rudioribus in Eccleſia neſcit duo dicere; nempe ſubſtantiæ prioris interitum atque abolitionem, & reproductionem alterius ac loco prioris ſubrogationem. Qui hæc duo non credit, hæreticus Calvinianus eſt; cujuſmodi Malebranchius cenſeri debet, niſi dicat, quod numquam profeſſus eſt etiam provocatus; deſtrui a Deo priorem ſubſtantiam, hoc eſt, materiam, reproduci ab eo etiam ac ſubrogari novam ſubſtantiam, hoc eſt, Corpus Chriſti. Quo hæc modo faciat miracula Deus, fides non ſcrutatur; ſed Deo relinquit, quem ſcit eſſe omnipotentem, ac veracem.

Nec refert quod Malebranchii defenſor Leleveliis, in Vera & falſa Metaphyſica, pag. 88. negat converſionis nomen inferre deſtructionem. *Non pas que le pain ait eſté* ANEANTI. . . . . *mais parce qu'il a eſté changé au Corps de Jeſus-Chriſt; & que* CONVERSION OU CHANGEMENT N'EMPORTE PAS DESTRUCTION. Eſt illud litigatoris improbi, & hæreſim qua valet arte tegentis ac foventis effugium. Neque enim Eccleſia ad hoc myſterium fidelibus explicandum converſionis nomen genericum, ſed ſpecificum ac ſingulare Tranſſubſtantiationis nomen adſcivit, teſte Concilio Tridentino, Seſſ. XIII. can. 2. Nimirum ut converſionis eſſe modum ſpecialem, ſive certam ſpeciem, qualem explicuimus, & qualem vox ipſa importat, in hoc Sacramento doceret: qui ſubſtantiæ deſtructionem ſignificat, quam ſimplex converſio ſive generica in ſcholis certe non infert.

Nec denique minoris fallaciæ eſt, quod idem ait, extenſionem eſſe veram poſt conſecrationem; ſed hanc eſſe Corporis Chriſti extenſionem, non panis, qui eſſe ibi deſiit. *Y en a-t'il d'aſſez prévenu, pour ne pas voir, qu'on ne nie pas qu'il n'y ait une* VERITABLE E'TENDUE APRE'S LA CONSECRATION?

Mais

Mais quelle étenduë? Voila la queſtion. C'EST CELLE DU CORPS DE *Jeſus-Chriſt*, & NON PAS DU PAIN, QUI N'Y EST PLUS. *Non pas que le pain ſoit aneanti*, & cetera, ut ſupra. Nam Corpus Chriſti ſecta æquivocationibus ad fallendos Catholicos aſſueta, panem ipſum appellat; qui quoniam non ut alimentum corporis tunc cogitatur, in Sacramento, ſive in eo myſterio, quod mens contemplatur, panis eſſe deſinere ab iſtis hominibus dicitur, & jam eſſe Corpus Chriſti, quantum ad denominationem ſcilicet, eo quod cogitatur viſo pane Chriſtus ſeu Chriſti Corpus.

Hæreſeos Malebranchium accuſarat Ludovicus de la Ville, qui P. Ludovicus le Vallois e Societate noſtra: In defenſione ſua Malebranchius nec ſe purgat a tam gravi accuſatione, nec de Euchariſtia quidquam dicit, quod Catholicum ſit. Tantum ut ſe probet ab hæreſi non diſcedere, quæ extenſionem ponit eſſe de eſſentia materiæ, præter alia prorſus futilia argumenta, Auguſtini auctoritate, ut aït, hanc tuetur, pag. 9. *S. Auguſtin avance en cet endroit, comme* INCONTESTABLE, *le* PRINCIPE *dont eſt queſtion: (Que l'eſſence de la matiere conſiſte dans l'étenduë:) Il ne s'attache meſme nulle part à le prouver; parce qu'il ne paroiſt pas que perſonne en doutaſt de ſon tems. Epiſt.* III. *cap.* 2. *Epiſt.* XXVIII. *cap.* 2. *Epiſt.* LVII. *cap.* VI. *Contra epiſt. Manichæi, cap.* XVI. *Lib.* X. *de Trin.* Et Tranſſubſtantiationem credit iſte; aut quisquis cum eo obſtinate defendit materiam ſine extenſione, ac viciſſim extenſionem ſine materia nulla vi divina etiam extraordinaria eſſe poſſe? Quid eſt Eccleſiæ definitiones eludere, & Eccleſiam ludere, ſi hoc non eſt? Dicit Eccleſia Tranſſubſtantiari panem. At inquiunt, Carteſiani & Malebranchiani, non dicit quo Tranſſubſtantiationis genere. Ergone duplex Tranſſubſtantiationis modus eſt, inquam ego? Etiam, inquiunt: alter eſt, quem Peripatetica ſchola defendit, qui prorſus implicat; alter, qui ſubſtantia panis remanente cum extenſione a nobis intelligitur. Malebranchius, adverſus de la Ville, pag. 42. *Je crois devoir aſſurer avec toute la confiance que donne la veuë de la Verité que j'ay démontré que* L'ETENDUE *n'eſt point une maniere d'eſtre, mais un eſtre, une choſe, une ſubſtance, en un mot,* MATIERE OU CORPS. . . . *Je ſoutiens de plus, que Mr. de la Ville* N'A POINT FAIT VOIR QUE CE SENTIMENT DE L'ESSENCE DE LA MATIERE FUST CONTRAIRE A LA TRANSSUBSTANTIATION: *Qu'il ne s'eſt objecté que des réponſes faciles à réſoudre, afin de triompher plus facilement de ſes adverſaires: qu'il n'a point combattu les miennes;* QU'APPAREMMENT IL NE LES A PAS SCEUES; & QUE DE L'HUMEUR OU JE VOI, QU'IL EST, JE NE ME CROI NULLEMENT OBLIGE' DE LUI DIRE. Eccur iſte veretur aut refugit fidem ſuam explicare palam, ubi crimen diluendum eſt hæreſeos, cujus publice inſimulatur? Satin putat eſſe adverſarium aſpernari, & jactare ſuperbe rationes ſibi graves ſuppetere, quas dedignatur adverſario aperire, conciliandæ Tranſſubſtantiationis cum dogmate de materia, quæ ſit ab extenſione, & de extenſione quæ ſit a materia prorſus inſeparabilis?

Dicit Eccleſia manere accidentia ſine ſubjecto. Diſtinguimus, inquiunt: neque enim Eccleſia dicit accidentia realia. Ergo ſi vel apparentia ſive animo concepta manere dixerimus, ſalva Eccleſiæ definitio eſt. Quaſi vero contra Wiclefum aliosve hæreticos definiendum aliquando fuerit manere apparentias ſine ſubjecto in imaginatione.

Dicit Eccleſia remanere priorem extenſionem: id quod nemo ſapiens dicat, niſi velit intelligi non manere cum ea ſimul rem cujus illa extenſio fuit. Quemadmodum remanere crumena non dicitur, niſi cui emuncta inde pecunia eſt. Malebranchiani, ne quis ita exiſtimet, non manere extenſionem priorem aïunt; ſed eſſe facta conſecratione extenſionem aliquam, non tamen panis, ſed Corporis Chriſti. Itaque dictum Eccleſiæ mutant. Illa *remanere*, iſti *eſſe* extenſionem dicunt: ut mutata ipſa extenſio panis in extenſionem Corporis Chriſti intelligatur, & Tranſextenſio verius quam Tranſſubſtantiatio ſit; manente priore materia, quippe quæ cum extenſione identificatur. Quod ſi autem Tranſextenſio tantummodo denominative intelligitur, quatenus quæ dicebatur extenſio panis, nunc appellatur extenſio Corporis Chriſti: nec differt Tranſſubſtantiatio a Tranſextenſione, ut neceſſe eſt eos ſtatuere, qui extenſionem a materia diſtinguunt; ſequitur Tranſſubſtantiationem ſimiliter fieri tantummodo denominative, quatenus quæ dicebatur prius ſubſtantia panis, poſtea ſubſtantia Corporis Chriſti vocatur, cum ſit tamen ſubſtantialiter eadem ac prius erat. Quid amplius, amabo, velit Calvinus? At ſi his uti effugiis licet, ad eludenda Eccleſiæ placita, quo evaſura tandem ſacroſancta Religio eſt, niſi Judices Eccleſiaſtici auctoritate qua pollent compeſcant hæreſim?

X. Neque illud autem prætereundum eſt hoc loco, quod idem Malebranchius aſſeverat, in libro quem inſcripſit, Meditationes Chriſtianæ, pag. 115. tum illud generale diluvium, quod Noëmi temporibus contigit, tum illam mundi totius conflagrationem in fine mundi futuram, ſolis naturæ legibus adſcribendum eſſe; ita poſcentibus rerum cauſis, inquit, ut ſimul cum hominum malitia, ſive terra aquis ſurſum emergentibus ſubſideret atque abſorberetur: ſive ut igne e ſtellis in terræ globum inſiliente totus ille aliquando ardeat. Negat enim ſingulares in Deo ſingulorum iſtiuſmodi prodigiorum volitiones eſſe; generales tantum quasdam ſanctiones Numini divino attribuit, quas Naturæ leges appellant; quas nec potuerit Deus ipſe non eligere, ſiquidem ſunt optimæ; quibus ſe ſemper accommodet, a quibus numquam deſciſcat: Adeo ut nec miracula quidem proprie dicta edat, niſi perrara; hac enim Malebranchius exceptione utitur, ne negare prorſus miracula omnia videatur: tametſi nullum ſpeciatim adſignat, quod ſoli Deo adſcribat. Voluntati duntaxat Angelicorum ſpirituum, qui e cauſis quibusdam latentibus eos effectus eliciunt, quos mirabiles appellamus, obſecundare Deum dicit. Recte ſane & conſequenter, ſi Deus non eſt niſi ipſimet Realitas ac Veritas entium, aut Ens in genere. Fieri enim omnino non poteſt, ut aliquid Deus ille agat ipſe per ſe, ſive ut nulla cauſa ſecunda interveniente efficiat quidpiam Ens univerſale. Igitur ſi Malebranchium, poſtpoſita Catholica fide, audivimus; non peculiari decreto Numinis aut diluvium contigit, aut futura eſt aliquando mundi conflagratio. Utrumque poſtulant leges naturæ ac motuum, qui ſemel impreſſi materiæ ſunt, ut hæc effecta, aliaque cum his conjuncta, ſuis temporibus repræſentent. Malebranchii verba ſuperius exhibuimus, pag. 66. Similiter ſi lapis e cælo decidat, caputque diſtringat hominis juſti, nefas eſt, inquit, id arbitrari profectum eſſe ex ſingulari ac peculiari Dei voluntate, qua ſalvum hunc hominem eſſe velit, dum eſt in ſtatu gratiæ, alio fortaſſis tempore ſe ſe letali ſcelere commaculaturum, ac proinde periturum. Neque ſi e diverſo homini impio lapis e cælo pariter lapſus necem acceleret, id ulciſcentis Dei peculiari voluntati adſcribendum eſt. Neque enim mortem, inquit, quæ eſt non ens, poteſt Ens univerſale, qui Deus eſt, velle. Utrumque igitur dicendum eſt eadem Dei voluntate contingere; hoc eſt, ex immutabilibus motuum legibus. Sic ille tum aliis locis plurimis, tum in libro de Natura & Gratia, pag. 156. verbis quæ ſuperius deſcripſimus, pag. 59.

Adeo vero his legibus, pergit ille, addictum Numen ipſum eſt, ut his ſit contentum unice, his omnia moderetur. Convenientem enimvero, inquit, ejus Sapientiæ gubernandi rationem, hoc eſt, ſimpliciſſimam eſſe oportet, & unius formæ, ſive immutabilem. Talem igitur mundi formam elegit; ex qua ſimul pauciſſima orirentur monſtra, & ſcelera. Itaque dum hanc ſequitur, Sapientiæ ille ſuæ, hoc eſt, Verbo ſuo, inquit, obtemperat; tametſi FIERI SIMUL NON POSSIT, ut omnes homines ſalvi fiant; nec fieri ſimiliter potuerit, ſive ut Adamo daretur gratia præveniens ne peccaret, ſive ut ſimilia poſtea mala innumera vitarentur. Nec tamen, inquit, propterea non ſummopere laudandus eſt Deus; ſiquidem plus ab ipſo Filium ſuum, hoc eſt, Sapientiam ſuam, quam quaslibet res creatas, diligi, jus & æquum eſt. Nocet, inquit, Sapientia divina ipſi potentiæ & bonitati Dei. Quid enim boni non poteſt Ens & Bonum univerſale efficere? Poteſt igitur omnes ſalvare; voluntate (ut quidem ex eodem cœtu nuper aiebat) eminentiali: Cujus enimvero ſolus in Bono univerſali, atque adeo in Dei voluntate ac votis non contineatur? Aut quos velit damnari vel perire Ens & Bonum univerſale, cum ſit Ens fons omnis entis; ſit autem damnatio non ens, ſeu entis ac boni privatio? Verum cum ex Sapientiæ legibus agere Deum neceſſe ſit; ſint autem eæ immutabiles ac ſimpliciſſimæ, prodeſſe illæ non poſſunt omnibus; nec fieri proinde ut Deo Sapienter agente, poſſint omnes homines ſalvi fieri.

Pereant igitur, quoniam ita neceſſe eſt, mortales innumeri: non propterea Deum decet non agere ſapienter, hoc eſt, ſimpliciſſimis rationibus, iisdem atque immutabilibus ubique ac ſemper legibus motuum obſervatis. Par enim eſt pluris a Deo fieri, ſeu plus diligi Filium ſuum, hoc eſt, Sapientiam ſuam, quam quorumcumque hominum ſalutem. Hæc egregia ſcilicet Malebranchii doctrina eſt, quæ ſatis manifeſta eſt nullius Numinis, niſi Fati profeſſio: ex principio Carteſiano orta, quo Deum ſtatuitur alium non eſſe, præter Verum & Ens in genere, ſive præter Realitatem ac Veritatem entium; nec aliud in mundo eſſe, præter materiam & motum ex immutabilibus Naturæ ſive Mechanicæ legibus. Sic enim Malebranchius in libro de Natura & Gratia, locis ſane plurimis quorum nonnulla ſuperius deſcripſimus, pag. 57.

Idem in libro Meditationum Chriſtianarum, pag. 104. negat aperte, vel innumeros infideles, vel Mahumetanos & hæreticos poſſe omnino Eccleſiæ caſtra ſequi, ſtante eo ordine, quem in hujus mundi molitione atque adminiſtratione Deus ſequitur. Hoc Deum ipſum affirmantem ibi inducit, verbis quæ ſupra deſcripſimus, pag. 65. Addit ibidem denique in eo poſitam eſſe Numinis providentiam, quod cum initio potuerit talem materiæ motum imprimere, ut ex eo motu monſtra plurima & peccata orirentur; eam rationem ac menſuram motus impreſſerit, ex qua pauciora tum in naturæ tum in gratiæ ordine vitia crearentur: his vero vitiis etiam ſubinde remedium afferat quibusdam miraculis, ſi tamen hæc Ordo, hoc eſt, ſi leges motuum, quas initio poſuit, ita fieri ſinant & poſtulent. Ab his enim deſciſcere Deum prorſus nefas eſt, inquit, ne mobile Numen inconſtansque eſſe videatur. Verba Malebranchii vide ſuperius, pag. 65. Sed quid eſt hoc aliud, amabo, quam Providentiam Numinis circa res humanas penitus abnegare, & vim fatalem neceſſariamque rerum aliarum ex aliis connexionem inducere?

Ad has nimirum impietates, blasphemias, hæreſesque, Malebranchium, aliosque bene multos Philoſophia Carteſiana convertit: niſi forte verius, ut vidit eam patrocinantem ſibi Janſeniana ſecta avide eam arripuit patrocinio ejus deinceps, ex quo nata eſt, palam ſuſcepto. Nemo enim Janſenianus non Peripateticiſmum (ut appellat) odit, & Carteſiſmum mordicus tuetur.

Eſſe vero in ſcholis Academiisque Catholicis, qui hæc placita palam tueatur, quis non ingemiſcat? Vix eſſe autem in Philoſophia, etiam apud religioſas familias, magiſtrum aliquem unum, qui non eadem adoleſcentes doceat, quibus defleri lacrymis ſat digne poteſt? Etiam poſtquam a Deo Opt. Max. injecta hæc mens eſt vere Chriſtianiſſimo Regi Ludovico Magno, ut edicto dato Verſaliis, die 2. Auguſti, anno 1675. Carteſianiſmum e publicis ſcholis proſcriberet; ne veram religonem ſub Novæ Philoſophiæ obtentu tam nefaria placita in Chriſtianiſſimo regno ſenſim labefactarent. Tantumne vero nihilominus, Deus immortalis, adhuc in Gallia Philoſophis licere, ut de attributis divinis ea placita in vulgus efferant, quæ cum Chriſtiana fide pugnant, Deumque prorſus e mundo tollunt? In hoc quidem argumento iſtos verſari potiſſimum neceſſe eſt, quoniam eſſe id fundamentum Philoſophiæ ſuæ norunt. Itaque alii Meditationes Metaphyſicas ſcribunt, ut Carteſius; vel ſyſtema Metaphyſicum, ut Silvanus Regis; vel Dialogos de Metaphyſica & Religone, ut Malebranchius; vel De Vera & falſa Metaphyſica, ut Lelevelius. Nimirum ut Metaphyſici dumtaxat, non etiam Theologi haberi velle videantur; fasque ſit illis eo nomine de Deo ſuo quod libuerit, palam & impune, abſque Theologorum cenſura, proferre in vulgus. Philoſophia eſt, inquiunt, quam docemus; atqui opiniones Philoſophicas Eccleſia non condemnat. De Theologis indicat, non de Philoſophis. Nimirum ut ſint in tuto, dum fidem ſubruunt, Philoſophos ſe eſſe & Philoſophis ſcribere profitentur. Ac reipſa Religio his hominibus nulla niſi Philoſophia eſt: & nova Philoſophia, nova Religio eſt: ut certe neceſſe eſt eſſe, ſi Deus non eſt niſi Verum, *le Vrai*. Excogitavit & adinvenit demum infernus, quemadmodum Deum negarent, dum confiteri viderentur novi Philoſophi, hoc eſt, Athei.

Felix Societas Jeſu magno Dei beneficio fuit, quæ a Carteſio ſollicitata, ut ejus Philoſophandi genus amplexaretur, nec amicitiæ quam pollicebatur ſignificatione eo adduci ſe paſſa eſt, nec minas ejuſdem pertimuit. Nam & benevolentiam Jeſuitarum captaſſe ſe, ut Philoſophiæ a ſe inventæ famam conciliarent, teſtatur ipſe, tomo III. epiſt. XXII. ad unum ex ea Societate. *Car m'étant meſlé d'écrire une Philoſophie, je ſçai que voſtre* COMPAGNIE SEULE PEUT PLUS QUE TOUT LE RESTE DU MONDE, POUR LA FAIRE VALOIR, OU ME'PRISER. *C'eſt pourquoi je ne crains pas que des perſonnes de jugement, & qui ne m'en croient pas entierement dépourveu, doutent que je ne faſſe toujours mon poſſible* POUR LA MERITER. Ad colligendam Societatis benevolentiam nulli ſe dicit operæ parciturum. At poſtea minas in eosdem ipſum conjeciſſe, ſi Philoſophiæ ſuæ bellum indicerent, teſtis eſt ipſius epiſtola CXIV. eodem tomo, ad P. Merſennum. *Pour les Jeſuites, je ne vois point bien clair en leur fait. . . . . . Mais je vous prie de ne leur pas donner parole, que je ne prendrai point un de leurs Cours pour en montrer les erreurs. Car au contraire* JE VEUX BIEN QU'ILS SACHENT *que je le ferai, ſi je le juge utile à faire connoiſtre la verité: & ils ne le doivent aucunement trouver mauvais, s'ils préferent la verité à la vanité de vouloir eſtre eſtimez plus ſçavans qu'ils ne ſont.* Sed nec minæ jam tum, ut diximus, nec blanditiæ profuere. Itaque apud Janſenianos Philoſophia Carteſiana ſe recepit.

Judicium Societatis
de quibusdam propoſitionibus
Carteſii & Malebranchii.

Fuit ergo Societatis de Carteſiſmo exoriente haud teme-

temeraria ſane ſuſpicio: at poſtquam plane innotuit, penitus rejectus a Magiſtris eſt. Ac noviſſime etiam, ut decreto publico pateret quid in ea Philoſophia potiſſimum diſpliceret, Reverendus admodum Pater Michaël Angelus Tamburinus, ejusdem Societatis Præpoſitus Generalis, de judicio Congregationis XV. prohibuit, ne quis de Societate propoſitiones XXX. ſequentes doceret vel defenderet, verbo vel ſcripto: quas hoc loco repræſentamus, ſubjectis unicuique propoſitioni noſtris adnotationibus, quæ quorſum tam abſurda eſſata a Carteſio, Malebranchio, ſimilibusque, excogitata ſint, breviter oſtendant.

1. *Mens humana de omnibus dubitare poteſt ac debet, præterquam quod cogitet, adeoque exſiſtat.* Eſt ex Carteſio, parte 1. Principiorum, num. 2. 5. 7.

2. *Reliqua non prius nobis certa & explorata eſſe poſſunt, quam clare innotuerit Deum exſiſtere; ſummeque bonum eſſe, non fallacem, qui mentem noſtram inducere in errorem velit.* Ex Carteſio, parte 1. Principiorum, num. XIII. Tomo I. epiſt. CXII. & in Meditatione quinta, pag. 84. 85. 86. 87. Hujus utriusque axiomatis, ac totius Carteſianæ impietatis principium illud eſt, a nobis Deo auxiliante patefactum; Deum non eſſe niſi Ens, & Verum univerſale, omnis veri Verum. Nam ne iſtud quidem exſiſtere demonſtrari poteſt, niſi mihi prius conſtet eſſe me. Non poteſt enim demonſtrari verum exſiſtere, niſi certo prius conſtet exſiſtere qui cognoſcat verum: ergo demonſtrari non poteſt Deum exſiſtere, niſi prius conſtet eſſe me, qui verum cogitem & cognoſcam. Ergo prima omnium veritatum, & fundamentum ceterarum, eſt hæc: Ego cogito, ergo ſum. Jam nec poſſum judicare aliquid in ulla ſcientia eſſe verum, quin prius cognoſcam Verum in genere, omnis veri Verum exſiſtere. Ergo cum Verum illud in genere, ſive omnis veri Verum, inquit, Deus ſit; non poſſum ſtatuere certo aliquid eſſe verum, quin prius cognoſcam Deum exſiſtere, qui non poſſit fallere; hoc eſt, eſſe omnis veri Verum, quod falſum eſſe non poſſit, aut cauſa erroris: alioqui non verum, ſed falſum & mendacium foret. Ergo ut verum aliquid eſſe conſtet, prius conſtare de exſiſtentia Dei oportet: & ut conſtet de exſiſtentia Dei, prius conſtare oportet me eſſe: Ergo cetera omnia pro dubiis, ac pro falſis etiam, inquit, cum verum inquiritur in Philoſophia, & in Mathematica, & in qualibet alia diſciplina, habenda ſunt, priusquam de exſiſtentia Dei ac mei conſtiterit; cum nihil poſſit haberi pro Vero, quin prius eſſe Verum in genere, Verum omnis veri, omnis veri normam, qui Deus eſt, & me, qui verum percipiam, eſſe conſtiterit. Ex certa hac cognitione gemina gradus eſt ad quaſcumque ſcientias faciendus. Et quia mihi conſtat per claram ideam ſive perceptionem, vel per intimum ſenſum ſive conſcientiam me cogitare, & eſſe; idcirco, inquit Carteſius, hoc primum pono veri cognoſcendi principium, Illud eſſe verum, cujus habeo claram ideam. Sic etiam in Hollandia Carteſianus percelebris Chriſtophorus Wittichius, in Appendice ad Theologiam Pacificam, pag. 52. quæſt. 6. *affirmat, lapidem Lydium veritatis eſſe claram & diſtinctam perceptionem; & hujus non iterum alium lapidem quærendum, quod normæ & menſuræ non iterum quærenda ſit alia norma & menſura. Omne*, inquit, *quod clare & diſtincte percipio, eſt verum.* Nihil certe percipitur niſi lux: ipſum autem verum, ipſa Veritas lux eſt: ergo quod clare percipitur, verum eſt. Quanto autem magis id certum, ſi verum ipſum Deus ipſe eſt? Nam quod Deus dicit, non poteſt non eſſe veriſſimum. Deus autem ipſe, inquit idem, pag. 104. num. CXXXIII. *revelat ea quæ interne per rationem rectam cognoſcimus.* Ergo quæ clare novimus, hæc vera ſunt: ſiquidem ni vera eſſent, qui conceptus iſtos omnibus hominibus indidit Deus, deceptor habendus eſſet. Neque enim prius clare percipiuntur, quam a Vero immitti, hoc eſt, a Deo, ut volunt, intelligantur, quem fallacem eſſe repugnat. Eo ſpectant hæc placita omnia, quæ ſunt connexa inter ſe, nihil ut etiam in Theologia credatur, niſi quod quisque lumine rationis verum eſſe perſpexerit. Generalis eſt enim illa propoſitio, qua Principia ſua Carteſius concludit: *Nihil ab ullo credi velim, niſi quod ipſi evidens & invicta ratio perſuadebit.* Itaque Rationem & fidem aiunt Carteſiani conſonare: verum vero non eſſe contrarium: lumen rationis æque ac lumen fidei a Deo eſſe: fidem quidem ſacris libris contineri: ſed ſi quid evidenti ratione pateat, cujus contrarium fides docere videatur, *ſcrutandam eſſe ſcripturam, & donec ſenſus fuerit intellectus hujus vel illius loci, judicium eſſe ſuſpendendum, atque hoc modo* DUBITANDUM, inquit Wittichius Carteſio-Calvinianus, loco cit. pag. 176. & in Theologia Pacif. pag. 194. quæſt. 134. Et in Conſenſu Veritatis in ſcriptura divina & infallibili revelatæ cum Veritate Philoſophica a Renato Descartes detecta, pag. 3. *In quo tamen ipſo clara & diſtincta opus eſt perceptione*, IN TANTUM *ut nihil divina fide admittamus, niſi de quo conſtiterit, illud a Deo credendum eſſe propoſitum, quodque Deum teſtatum eſſe clare & diſtincte cognoverimus.* Hoc eſt dicere, donec reperias quomodo ſcripturam poſſis eludere, vel torquere, ut cum evidenti ratione concilietur. Quod & de qualibet alia ſcripta definitione fidei dicunt & obſervant Carteſiani alii, qui ſe Catholicos exiſtimari volunt. Quare de his fidei Chriſtianæ myſteriis, quæ cenſent ipſi repugnare naturali lumini rationis, tantum dicunt credenda ea eſſe quidem ut dicuntur; ſed intelligenda eadem contendunt nihilominus aliter quam a Catholicis vulgo intelliguntur: neque aliter ea volunt intelligi, quam ita ut ratio & lumen naturale in intellectu eo acquieſcat. Quod quid eſt aliud quam omnia velle myſteria fidei ad luminis naturalis captum revocare, & fidem labefactare? Scripturam ſacram & definitiones Conciliorum pro cereo naſo habere, qui pro lubitu flecti poſſit?

3. *Ante certam notitiam divinæ exſiſtentiæ dubitare quisque ſemper poſſet ac deberet, annon talis naturæ conditus fuerit, ut in omni ſuo judicio fallatur, etiam in iis quæ certiſſima & evidentiſſima apparent.* Ex Carteſio, Principiorum parte 1. num. V. & XIII. Connexum etiam eſſatum iſtud cum duobus prioribus eſt. Nam ante certam notitiam, quod exſiſtat Verum in genere, ſive Verum neceſſarium, ſaltem quale exigit quæ nunc rerum univerſitas eſt; de ipſiſmet etiam eſſentiis rerum, & de propoſitionibus æternæ veritatis, dubitare oportet num veræ ſint.

4. *Mens noſtra eo quod finita ſit, nihil certi ſcire poteſt de infinito, proindeque a nobis diſputari de illo numquam debet.* Ex Carteſio, Principiorum parte 1. num. XXIV. XXV. XXVI. XXVII. & Malebranchio, libro III. de Diſquiſitione Veritatis, cap. 2. pag. 177. Si Deus nimirum non eſt niſi Quod eſſe ſemper oportet, Quod decet, Quod verum a mente noſtra clare percipitur; nihil certi poteſt de Deo ſciri, niſi quod poteſt clare percipi ita eſſe, & eſſe ſemper ita oportere. Atqui non poteſt clare percipi, exempli gratia, quomodo ſint in Deo tres perſonæ diſtinctæ; aut ex divinitate & humanitate ſit una perſona, & non una natura: ergo nec poſſunt iſta certo ſciri; nec debet a nobis umquam de Trinitate aut de Incarnatione diſputari. Nam his exemplis in primis Malebranchius utitur, loco citato, poſt Carteſium. Aliud præterea affert iſte, Principiorum parte 1. num. XXXIX. XL. & XLI. & ex eo Malebranchius, loco jam indicato, de conciliatione libertatis humanæ cum Dei præordinatione, de qua nullum verbum fieri propterea jubet. Verba Carteſii hæc ſunt, num. XLI. *Illis vero nos expediemus, ſi recordemur* MENTEM NOSTRAM ESSE FINITAM;

DEI *autem potentiam, per quam non tantum omnia, quæ ſunt aut eſſe poſſunt, ab æterno præſcivit, ſed etiam voluit ac præordinavit,* ESSE INFINITATEM: *ideoque hanc quidem a nobis ſatis attingi, ut clare & diſtincte percipiamus ipſam in Deo eſſe; non autem ſatis comprehendi, ut videamus quo pacto liberas hominum actiones indeterminatas relinquat; libertatis autem & indifferentiæ quæ in nobis eſt, nos ita conſcios eſſe, ut nihil ſit, quod evidentius & perfectius comprehendamus. Abſurdum enim eſſet, propterea quod non comprehendimus unam rem, quam ſcimus ex natura ſua nobis eſſe debere incomprehenſibilem, de alia dubitare, quam intime comprehendimus, atque apud nosmetipſos experimur.* Dum reverentiam ſimulant iſti erga infinitam Dei potentiam, occultare nituntur impietatem ſuam. Cum enim in ipſorum hypotheſi Deus non ſit niſi Realitas ac Veritas entium, nihil aliud pariter præordinatio divina, quam ipſa vera rerum futuritio eſt. Quod ſi aperte dicerent, proderent manifeſte impietatem. Itaque ſatius ducunt profiteri, libertatem arbitrii quidem eſſe per ſe notam: certum quoque eſſe omnia a Deo eſſe præordinata: alioqui non eſſet, inquiunt, omnipotens: Nam ſcientia in Deo ipſa eſt formaliter, ut quidem iidem ſimili errore ponunt, potentia qua res ipſa facit, ſeu veras facit eſſe. Quomodo autem concilianda ſit cum humana libertate hæc præordinatio ſi quis velit aſſequi, vult rem incomprehenſibilem, inquiunt, comprehendere. Itaque de Deo hæc tantum in ſua iſti Metaphyſica tradunt, qua de Vero in genere ſciri per claram ideam poſſunt. Nempe eſſe unum, ſumme veracem, omnipotentem, æternum, immenſum, ſimpliciſſimum, omniſcium, rerum omnium creatorem. Vide Antonium le Grand, parte 2. Inſtit. Philoſ. ſecundum principia Carteſii, aliosque.

Eadem reverentia, ſed ficta certe, erga infinitam Dei potentiam, Malebranchius loco citato negat inquiri oportere, aut diſputari, quomodo ſit Corpus Chriſti in Euchariſtia, aut quod genus illud converſionis ſit, quod ibi peragi fides docet. Audaciores quidem Carteſiani Trinitatem perſonarum in unitate eſſentiæ etiam rationibus naturalibus evinci poſſe dixerunt: quoniam ipſis pro Trinitate eſt Realitas omnis entis, Veritas omnis veri, Bonitas omnis boni. Unde inter Carteſio-Calvinianos celebratiſſimus Chriſtophorus Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 4. &. 5. Trinitatem negat eſſe ſic explicandam, quod Pater intuendo ſeipſum formet imaginem ſui ipſius, quæ Verbum ſit: & ex iſta imagine ad Patrem reſultet mutuus amor, qui eſt Spiritus Sanctus; ſed de hac re ſilendum ait eſſe prorſus: quia INFINITAS eſſentiæ, inquit, non magis ad Trinitatem, quam ad infinitatem perſonarum facit. Et certe Veritas univerſalis, Verum omnis veri, quod Verbum Carteſianis eſt, gignit Veritates infinitas ſubalternas minus univerſales, quæ ſunt propoſitiones æternæ veritatis. Eam ob rem pag. 6. ita concludit Carteſiana ratiocinatione: *ſed cum clare ſit revelatum iſtud myſterium, etſi nos non poſſimus omnem contradictionem, quam nectunt Sociniani, enodare; propterea tamen* NON EST NEGANDUM: *ſed hic noſtra ignorantia eſt confitenda: &* COGITANDUM QUOD DEUS SIT INFINITUS, NOS AUTEM FINITI; *quodque propterea non ſit mirum, ſi non omnia quæ in Deo ſunt intelligamus.* Ne jubet quidem actu poſitivo fidei credi quæ non intelligamus; tantum negari ea vetat ab his, qui modum & artem neſciant ad captum luminis naturalis myſteria revocandi: Quod eſt dicere, fidem hebetioribus tantum ingeniis eſſe neceſſariam; neque his etiam eſſe neceſſariam; ut credant, ſed ſolummodo ne auſint negare.

Similiter ex infinitate Dei, ſive ſumma perfectione, comparata cum noſtro valde finito intellectu, inquit idem, num. CVI. pag. 77. deducit Carteſius, Principiorum parte III. num. 2. *Cavendum nobis eſſe, ne nimis ſuperbe de nobis ipſis ſentiamus. Quod fieret non modo ſi quos limites nobis nulla cognitos ratione, nec divina revelatione, mundo vellemus affingere,* & cetera, quæ jam ſuperius deſcripſimus, pag. 216.

Et ipſe Wittichius, in Theologia Pacifica, num. CCI. pag. 171. *Quæritur, inquit, an Deus etiam illa poſſit facere, quæ implicant contradictionem. Reſpondeo nos id non poſſe determinare; cum* POTENTIA DEI SIT INFINITA, NOS VERO FINITI. *Si autem hoc vellemus determinare, tum omnino limites poneremus potentiæ divinæ nobis non cognitos.* Scilicet per propoſitionem nonam dicunt iſti eſſentias rerum pendere a voluntate Dei. Hoc eſt autem dicere, res eſſe poſſibiles, quia ſunt veræ; & prius eſſe veras oportere, quam poſſibiles. Objicientibus deinde Catholicis: ſi veritates & rerum poſſibilitas pendet a Deo; ergo poteſt facere oppoſitum; exempli gratia, ut bis bina ſint quinque, non quatuor: Non audent Carteſiani negare conſequentiam. Nam ſi Deus hoc non poteſt efficere; ergo poſſibilitas rerum antecedit voluntatem Dei. Reſpondent igitur non eſſe de infinito diſputandum; non noſtrum eſſe, qui finiti ſumus, infiniti potentiam limitibus coërcere.

Urgentibus ſimiliter ex parte adverſa Calvinianis, ſi Deus poſſit ea facere quæ ab ipſis dicuntur implicare contradictionem; cujuſmodi eſt, Corpus Chriſti eſſe ſine extenſione ſub hoſtiis numero infinitis ubicumque terrarum Miſſa peragitur; & totum idem eſſe ſub ſingulis particulis per penetrationem dimenſionum, ac ſubſtantiam panis & vini annihilari, manentibus ſine omni ſubjecto accidentibus: hæc, inquam, ſi Deus dicatur poſſe efficere, una litura inducuntur omnia argumenta, quibus Tranſſubſtantiationem Calvinus impugnat. Reſpondet Wittichius, num. CCII. pag. 173. ſe non affirmare Deum poſſe facere ea quæ implicant contradictionem: *tantum dico,* inquit, *me,* CUM FINITUS SIM, DEUM *autem* INFINITUM AGNOSCAM, *non audere* POTENTIAM DEI INFINITAM *limitibus circumſcribere; quod facerem, ſi dicerem, hæc Deum facere non poſſe. Et ſi enim nolim dicere, Deum facere non poſſe ea quæ implicant contradictionem, manent nihilominus contradictoria, adeoque talia quæ pro veris haberi non poſſunt. . . . . . . An impotentiæ foret ſi diceretur, Deum poſſe contradictoria, non intelligo. Hoc ſaltem ſcio,* ME FINITUM *dicere non poſſe nec debere, quid Deus non poſſit; ne* POTENTIÆ EJUS INFINITÆ *limites præſcribam.* Et num. CCIII. *Scholaſticos audaces eſſe in definiendo* INFINITO, *& potentia Dei infinita determinanda non minor: qui etiam in aliis multis ſe ſe ingerunt in ea quæ non viderunt. . . . . Ex eo ipſo quod* DEUM *agnoſcamus* PRO PRIMA VERITATE, OMNIS REALITAS, *adeoque* OMNIS POSSIBILITAS *arceſſenda eſt ab ejus voluntate.* Et num. CCIV. *Interea ſtatuo, cum Deus in hoc univerſo voluerit plane repugnare noſtro intellectui, ut contradictoria ſint vera; Deum nobis ſtante hoc univerſo non poſſe credenda per fidem ea proponere, quæ leges hujus univerſi ſubruerent. An vero Deus* SUA POTENTIA INFINITA *potuiſſet forte aut poſſet hujus loco aliud univerſum condidiſſe aut condere, in quo obtinerent Veritates noſtris præſentibus contradictoriæ, neſcio; cum* POTENTIAM DEI INFINITAM NESCIAM MEO FINITO INTELLECTU DEFINIRE. Sed regerunt Catholici, habere ſe revelationem ſuper ea re: Calviniani, poſſe Catholicos dicere, exſerere Deum forte voluiſſe, ſi potuit vel poteſt, in Sacramento altaris, potentiam illam ſuam infinitam. Sic neque Catholicis ſatisfacit Carteſianus, nec Calvinianis; tametſi & ipſe in neganda Tranſſubſtantiatione plane Calvinianus.

5. *Nonniſi per fidem divinam certo cognoſcere quiſquam poteſt, quod aliqua exſiſtant corpora, ne ſuum quidem.* Eſt Malebranchii, in Reſponſione ad Arnaldi

naldi

naldi librum de veris & falſis ideis, pag. 327. ut ſuperius diximus, pag. 223. & ſeqq. contra Carteſium aliquo modo, Principiorum parte 2. num. 1. & 2. & parte IV. num. CCVI. Nihil cognoſcitur certo, inquit Malebranchius, niſi quod evidenter intelligitur: nihil evidenter intelligitur, niſi quod neceſſario connexum clare percipitur cum Vero univerſali: nihil eſt ita neceſſario connexum cum Vero univerſali, niſi eſſentiæ rerum & propoſitiones æternæ veritatis: Exſiſtentia actualis corporum non eſt ſic neceſſario connexa cum idea Entis infiniti, a quo poteſt manare. Ergo non cognoſcitur certo ſive demonſtrative exſiſtentia corporum. Nam ideam corporis exſiſtentis, inquit, mens ſæpe habet ubi nullum eſt; & ceteroqui ſunt ſenſus fallaces, nec poſſunt verum videre; alioqui Deum viderent, quod ſoli menti conceſſum eſt. Ergo eſſe corpora aliqua certo ac demonſtrative ſcire non posſumus, ſed ſola fide divina; hoc eſt, vivis Sapientibus, omnibusque mortalibus, ita ſe percipere per ſenſus aientibus; per hos exhibente Deo, (hoc eſt, ipſa Realitate ac Veritate) menti creatæ ideam corporis exſiſtentis: alioqui Deus auctor erroris (hoc eſt, quod Verum eſt id incertum eſſe & fallax,) jure videretur. Quæ ipſa Carteſii locis citatis ratiocinatio eſt.

6. *Modi vel ac identia in aliquo ſubjecto ſemel producta non amplius indigent actione poſitiva cujusquam cauſæ ipſa conſervantis; ſed tamdiu durare debent, donec poſitiva actione cauſæ alicujus externæ deſtruantur.* Nititur hæc propoſitio aliis duobus Carteſianis placitis, quæ continentur propoſitione X. & XXIX. Nam ſi extenſio, ut in priore affirmatur, non diſtinguitur a materia; nec ſunt ulla accidentia abſoluta, ut ponitur in poſteriore, non eget figura ſeu motus & quies materiæ actione etiam Dei conſervantis; ſed tamdiu perſeverare ea neceſſe eſt, donec poſitiva actione cauſæ alicujus creatæ ſitus partium materiæ, atque adeo & ipſa accidentia modique deſtruantur.

7. *Ut aliquid de quantitate motus a Deo primum indita materiæ periiſſe crederetur, Deum oporteret fingi mutabilem & inconſtantem.* Ex Carteſio, Principiorum parte 2. num XXXVI. Nempe cum Deus ſit in hac hypotheſi impia Ens ipſum entium; neque quidem in mundo ſit aut fiat niſi per motum localem ſecundum leges mechanicas immutabiles; ſi quid motus, initio impreſſi materiæ ut mundus hic fieret, deperiret, leges immutabiles jam mutarentur: ac proinde Deus ipſe. Nam harum legum immutabilis neceſſitas (ut volunt) Deus ipſe eſt. Ergo cum eædem ſemper rerum ſpecies generentur & corrumpantur ſecundum eaſdem leges, idque ſolo motu locali fiat; & corruptio unius ſit generatio alterius; nec conſervatio differat a creatione: eadem motus quantitas dicenda eſt conſervari a Deo in tota rerum univerſitate, quæ quantitas motus initio indita materiæ eſt, quamvis in ſingulis ejus partibus varietur & alteretur, ſive augeri minuive poſſit, reſpectu diverſorum corporum, in quæ vim ſuam ille motus ſive Deus exercet. Quod nihil eſt aliud dicere, niſi eaſdem conſtanter ſervari leges motus in conſervandis & propagandis univerſi rebus, quæ fuerunt in creatione. Alioqui Deus ipſe mutaretur, mutatis legibus motus. Deus enim, inquiunt, verum eſt: Quod autem erat verum heri, non eſſet verum hodie: id quod in eſſentiis rerum implicat. Nam illæ ſemper veræ, ſemper ſunt eædem. Et hoc illud eſt quod iſti Dei conſtantiam & immutabilitatem vocant.

8. *Nulla ſubſtantia, neque Spiritalis, neque corporea, poteſt vel ab ipſo Deo ad nihilum redigi.* Ex Malebranchio, in Dialogis de Metaphyſica & Religione, tomo 2. pag. 289. & in Meditationibus Chriſtianis, pag. 67. & ex Silvano Regis ſupra a nobis citato, pag. 218. Si Deus nimirum eſt ipſum Ens in genere, Ens & Realitas omnium entium, & Veritas rerum univerſalis, Deus certe non poteſt quidquam annihilare. Neque enim ens poteſt efficere non ens, aut velle non ens. Non poteſt, inquam, Veritas aut Realitas efficere, vt quod verum & reale eſt, verum & reale non ſit.

9. *Eſſentia cujuſlibet rei ſic pendet a libera Dei voluntate, vt in alio quopiam rerum ordine, quem illi condere liberum fuit, alia foret quam nunc eſt, eſſentia, proprietateſque, verbi gratia, materiæ, Spiritus, circuli.* Ex Carteſio, in Reſponſione ad ſextas objectiones, ut ſupra ſatis prolixe diximus, pag. 211. & ſequentibus. Eſſentiæ rerum, inquit, non poſſunt eſſe poſſibiles, niſi quia veræ; nec veræ profecto, niſi id habeant a Veritate. Veritas autem illarum ac neceſſitas, Deus ipſe eſt, voluntas Dei eſt, & eſt præterea haud dubie, inquit idem, Deus liber, ſiquidem coactus a nemine. *Ex eo ipſo*, inquit Wittichius, ſupra a nobis appellatus pag. 238. *ex eo ipſo quod Deum agnoſcamus* PRO PRIMA VERITATE, OMNIS REALITAS, *adeoque* OMNIS POSSIBILITAS *arceſſenda eſt* AB EJUS VOLUNTATE. Vide præterea quæ proxime diximus ad propoſitionem 4.

10. *Eſſentia materiæ ſeu corporis conſiſtit in extenſione externa & actuali.* Ex Carteſio, Principiorum parte 2. num. IV. & Malebranchius in Diſquiſit. Veritatis, pag. 210. & in Reſponſione ad D. de la Ville, hoc eſt, ad P. Ludovicum le Vallois e Societate noſtra, qui eo nomine Malebranchio hæreſeos crimen jure impegit. At ſuum hoc placitum Carteſiani nihilominus idcirco defendunt, ut dum quemadmodum Calviniani, (nam id ex illo dogmate evidenter conſequitur:) Tranſſubſtantiationem negant; non contra fidem dimicare ſe ſtultis perſuadeant, ſed Philoſophicam dumtaxat ſententiam tueri, cui nihil contrarium conceptis verbis Eccleſia definierit; Tranſſubſtantiationis proinde vocabulum, quod retinere ipſi ſe etiam, quamquam ægre, profitentur, a Catholicis perperam intelligi & exponi. Nam clara materiæ, inquiunt, ſive corporis idea, ac Verum proinde, & Deus ipſe, hoc conſtanter docet. Cum reipſa idea quidem exhibeat materiam extenſam actu; non tamen dicat non poſſe eſſe non extenſam actu, aut extenſionem actualem ſeparabilem non eſſe a materia: de hoc enim non poteſt humana vis imaginandi judicare.

11. *Nulla materiæ portio quidquam de ſua extenſione poteſt amittere, quin tantumdem illi pereat de ſua ſubſtantia.* Ex Carteſio, Parte 2. Principiorum, num. VIII. Sequitur ex propoſitione antecedente, quemadmodum & ſubſequentis pars prior: & eſt contra conditionem Corporis Chriſti in Euchariſtia.

12. *Penetratio corporum proprie dicta, & locus omni corpore vacuus, involvunt contradictionem.* De Vacuo ita Carteſius, Princip. parte 2. num. XVI. & XVIII. Vacuum ſcilicet nihil eſt: Ens autem ſive Realitas, non poteſt velle aut facere non ens aut nihil reale: ergo nec vacuum. Præterea vacuum ſi extenſum concipis, eo ipſo, inquit, totam ei corporis naturam adſignas, ex propoſitione 10. & ſic quod vacuum vocas, reipſa corpus eſſe oſtendis: cum ſit tamen vacuum negatio corporis: ergo vacuum, quod concipitur extenſum, implicat.

13. *Ubicumque imaginari poſſumus extenſionem eſſe localem, verbi gratia, ſupra cælum, ibi reipſa ſpatium exſiſtit plenum corpore aliquo ſeu materia.* Ex Carteſio, Princip. parte 2. num. XXII. Nempe ubi extenſio eſt, ibi neceſſe eſt eſſe id quod extenſioni identificatur, ut volunt, nempe corporeitatem. Connexa hæc propoſitio eſt cum ſubſequente. Catholici e diverſo dicunt, extenſionem ſupra cælos eſſe, eamque recte concipi, non ut corpus, ſed ut ſpatium aptum repleri corporibus, cui tota divina ſubſtantia ſit præſens, ex III. Reg. VIII, 7. & Job XI, 7, 8, 9. quemadmodum exſtitit in omni tempore imaginario ante

reale

reale tempus, & ibi fuit ubi mundum fecit.

14. *Mundi extenſio indefinita eſt in ſeipſa.* Ex Carteſio, Principiorum parte 1. num. XXVII. & parte 2. num. XXI. & in Reſponſione ad primas objectiones, pag. 148. Eſt contra Apoſtolum, Eph. IV, 10. Vide quæ de eo argumento ſupra diximus, pag. 219. & ſequentibus. Indefinitam extenſionem vocant, quæ non poteſt tanta ſupponi, quin adhuc ulterioris idea in me ſit. Negant autem ſe velle determinare finituſne ſit mundus, an infinitus: ſed indefinitum ſe tantum ſtatuere; quod neque mundi ut finiti, neque ut infiniti ideam habent: habent autem extenſionis ulterioris ſemper & ulterioris.

15. *Mundus non poteſt exſiſtere niſi unicus.* Ex Carteſio, Principiorum parte 2. num. XXII. Nempe ſi Deus non eſt niſi Ens & Realitas entium, quæ ratio ſinit vel cogit limites Enti vel entibus poni? Infinitum potius quantum ſe cumque mens porrigit, atque adeo unicum eſſe mundum oportet; aut certe extra hunc orbem materiam indefinitam. Alii tamen Carteſiani nihil ibi eſſe aut eſſe poſſe malunt defendere, quam extenſionem infinitam, aut (ut alii) innumerabiles mundos profiteri.

16. *Eſt in mundo certa ac definita quantitas motus, quæ nec aucta umquam, nec imminuta fuit.* Ex Carteſio, Principiorum parte 2. num. XXXVI. Videtur hæc eadem ac ſeptima propoſitio eſſe.

17. *Nullum corpus moveri poteſt, quin reipſa moveantur etiam ſimul cetera, ſive a quibus recedit, ſive ad quæ accedit.* Nempe quia ex propoſitione XII. & penetratio corporum & vacuum repugnat, ut volunt: quod eſt omnipotentiæ veri Numinis prorſus injurium.

18. *Corpus moveri nihil eſt aliud, quam illud a Deo conſervari aliis atque aliis in locis ſucceſſive.* Colligitur ex Carteſio, parte 2. Princip. num. XXV. Si Deus ſcilicet non eſt niſi Realitas ac Veritas entium, motus realis vere eſt a ſolo Deo conſervante mobile in pluribus locis; ſiquidem realitas nonniſi a realitate eſt. Cohæret hæc propoſitio cum ſubſequente, & ex ea pendet.

19. *Solus Deus eſt qui movere poſſit corpora. Angeli vero, anima rationalis, ipſaque corpora non ſunt cauſæ motus efficientes, ſed occaſionales tantum.* Eſt ex Malebranchio, multis in locis, quæ ſuperius deſcripſimus, pag. 52. & ſequentibus. Sane ſi quid efficere Deus dici debet in rerum natura, in ea hypotheſi cui Deus non eſt niſi Realitas ipſa entium, Deus omnia prorſus & ſolus facit: & ſunt Angeli, anima, corpora, cauſæ tantum occaſionales: qui ad eorum deſiderium (quod ipſum ſic etiam a ſolo Deo eſt) hominis brachium & manum movet, & manu lapidem qui projicitur. *De operatione Angelorum & quarumvis creaturarum ſic cenſeo*, inquit Wittichius, in Theologia Pacifica, cap. XVI. num. CCXXXVII. *Illa operatio, quæ Angelis, ut & creaturis quibuſlibet tribuitur, longe alia eſt ab ea, quæ Deo adſcribitur; nec alio ſenſu poſſunt dici operari, niſi quod poſita tali eorum voluntate aliud quid ſequatur in creaturis: quod tamen totum* QUOAD OMNEM SUAM REALITATEM *Deus efficit. Sic ergo non apparet, quo minus, ſi Deus velit, poſita hac vel illa voluntate Angelorum, aliquid inde ſequi poſſit tam in mente noſtra, quam in aliquo corpore.*

20. *Creaturæ non producunt efficienter ullos effectus; ſed ſolus Deus ipſos ad illarum præſentiam efficit. Loca vero ſcripturæ, in quibus creaturæ tribuitur actio, intelligenda ſunt ſenſu figurato.* Patet & conſequitur ex antecedente propoſitione.

21. *Belluæ ſunt mera automata, omni cognitione & ſenſu carentia.* Ex Carteſio eſt & Malebranchio, locis quæ ſuperius attulimus, pag. 225. & ſequentibus, ſi Bonum nimirum belluæ appeterent, Deum ipſum amarent, qui Bonum ipſum in genere eſt, in Carteſii ſchola & Malebranchii. Si Verum perciperent, Deum ipſum agnoſcerent, ob eamdem rationem.

22. *Animæ rationalis unio cum corpore in eo tantum conſiſtit, quod Deus voluerit ad certas mutationes corporis, certas in anima perceptiones excitare; & vice verſa pro certis animæ cogitationibus ſeu voluntatibus certos in corpore motus ſequi.* Eſt Malebranchii paſſim, & aliorum, quorum verba ſuperius retulimus, Ita prorſus neceſſe eſt dicere, ſi Deus non eſt niſi Realitas entium. Hoc eſt enim dicere, unionem corporis & animæ in eo poſitam eſſe, quod ad certos corporis & ſenſuum motus oriuntur reipſa certæ cogitationis & affectus; ac viciſſim. Sed quoniam Chriſtianum neceſſe eſt de Deo loqui, neceſſe eſt Carteſianum, cui Deus non eſt niſi Realitas entium, omnem effectum Deo tribuere: quamvis cum hoc facit, nihilo plus explicat unionem corporis & animæ, quam faciunt ruſticani. Et cum tamen ſe egregios eſſe Philoſophos in hoc ipſo exponendo capite Carteſiani jactitent, nihil dicunt.

23. *Hanc motuum & affectuum communicationem non exigit ipſa corporis animæque natura: ſed dumtaxat Dei decretum liberum.* Si Deus ſcilicet non eſt niſi Realitas & Veritas entium; quod fiunt hi reciproci motus in anima & corpore, non ex natura corporis provenit, quod dicit tantum extenſionem; non ex natura animæ, quæ dicit tantum cogitationem; ſed quia Res ita ſe habet, quod eſt Deum ita velle: neque coacte ab aliqua vi extrinſeca; ergo (inquit) libere. Connexum iſtud eſt cum altero effato propoſitionis IX. Naturam ſcilicet & eſſentiam rei cujuſlibet non a ſeipſa eſſe, ſed ex libera Dei voluntate talem eſſe; hoc eſt, quia vera eſſentia eſt; ac proinde pendens a Veritate, quæ Deus Carteſio & ſimilibus eſt.

24. *Color, lumen, frigus, calor, ſonus, & alia quæ vocantur qualitates ſenſibiles, affectiones ſunt ſive modificationes ipſius mentis, non corporum ipſorum quæ dicuntur calida, frigida*, &c. Ex Carteſio, Principiorum parte IV. num. CXCVII. & CXCVIII. Quia in illa hypotheſi nihil eſt in mundo præter materiam, congenitumque ei motum, & rem cogitantem. Motus autem nec colorem, nec calorem habet, aut frigus. Ergo dicendum eſt non eſſe eas qualitates, ſed certas mentis modificationes, ad certum motum fibrarum. Hoc eſt dicere, ut proxime, neſcio quid fieri neſcio quomodo. Huc usque profecit artemque promovit nova Philoſophia. Atqui flagellum cum a rhedario concutitur, nonne ſonum in aere excitat, priusquam ad aurem perveniat? Ergo ſic de aliis qualitatibus eſt ſentiendum, eas eſſe extra mentem reales, hoc eſt, aliter quam ſolo motu productivas diverſorum ſenſuum in anima.

25. *Corpora mixta etiam brutorum non aliter inter ſe differunt, quam ex varia magnitudine, figura, ſitu, textura, quiete, vel motu atomorum ſive particularum materiæ, quibus conſtant.* Eſt ex Carteſio, parte 2. Principiorum, num. XXIII. Ut Wittichius docet in Conſenſu Veritatis, num. CLXXXIII. Conſequitur certe ex antecedente proxime propoſitione. Hoc eſt enim dicere, nullas eſſe qualitates ſenſibiles ſingulorum corporum, præſertim vero animatorum proprias, & quaſi ſpecificativas; nihil in his, inquam, eſſe, præter diverſum materiæ motum. Hinc in Conſenſu Veritatis, num. CCXCII. concedit Wittichius, tenebras Ægyptiacas, quæ materia ſenſibilis erant, a Sole ſola figura & motu fuiſſe diſtinctas; aquam ab igne diſtingui ſolo motu: idque ſe dicit percipere clare & diſtincte. Denique internum agendi principium omnibus creaturis, diverſum a magnitudine, figura, motu & quiete inditum negat, & ſolis creaturis rationalibus hoc privilegium reſervatum dicit, num. CCCXVI.

26. *Mens apprehendendo nullatenus agit, ſed eſt facultas mere paſſiva.* Quoniam ſcilicet ex propo-

ſitione

ſitione XXII. non ipſe ſibi intellectus ideas fingit, ſed Deus ſolus, hoc eſt, Realitas: ac propterea mens ſe habet mere paſſive, eas recipiendo ac percipiendo. Quin ipſa perceptio veri, perceptio Dei eſt: cui recipiendo non poteſt niſi paſſive ſe mens habere.

27. *Judicium & illatio ſunt actiones non intellectus, ſed voluntatis.* Ex Carteſio, Principiorum parte I. num. XXXII. & XXXIV. Meditatione IV. pag. 69. & alibi paſſim. In verum, quod intellectus percipit, libere (inquit) voluntas propendet.

28. *Nullæ ſunt formæ ſubſtantiales corporeæ a materia diſtinctæ.* Vide propoſitionem XXI. & XXV. *Abſolute negavi*, inquit Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 117. num. CXLVI. *ullas dari formas informantes.* Ipſam animam rationalem negant propterea eſſe formam informantem; quoniam omnem actionem ſoli tribuunt Deo. Nam idcirco ipſam debent negare informationem animæ, quod genus quoddam actionis eſt. Satius duxerunt unionem corporis & animæ exponere, ut dictum eſt propoſitione XXII. ad certos fibrarum motus certas a Deo creari ideas & appetitiones; hoc eſt, neſcio quid neſcio cur aut quando vel quomodo fieri.

27. *Nulla ſunt accidentia abſoluta.* Eſt contra myſterium Sanctiſſimæ Euchariſtiæ, in quo extenſionem ſaltem agnoſcit fides, a materia abſolutam, ſive ſolutam; ac proinde a Deo ſolubilem ſive ſeparabilem. Affinis eſt præterea hæc propoſitio viceſimæ quartæ: & eſt excerpta ex Carteſio, in Reſponſione ad quartas & ſextas objectiones; quæ loca jam ſuperius deſcripſimus, pag. 233. & 234.

30. *Syſtema Carteſii defendi poteſt tamquam hypotheſis; cujus principia & poſtulata inter ſe & cum concluſionibus recte cohærent.* Nemo hoc ſane conceſſerit, niſi qui hujus ſyſtematis impietatem non noverit; qui principium ejuſdem poſtulatumque potiſſimum neſciat eſſe, Veri Numinis abnegationem. At magno Dei favore factum eſt, ut quamvis pleriſque lateat ex Atheiſmo hæc effata omnia ducere originem, nemo tamen e Societate noſtra in Gallia (quod certe ſciam) vel unum eorum docuerit aliquando. Nam quod terræ motum velut hypotheſim quidam defendiſſe dicuntur, (quod ſi vere dicitur, factum eſt ſane imprudenter;) non illud ſyſtema Carteſii appellandum eſt; ſed placitum unum dumtaxat ex ingenti velut corpore decerptum. Itaque cum nihil horum in noſtra ſaltem Provincia quiſquam docuerit, (neque enim id paſſi Superiores eſſent impune fieri:) hoc Præpoſiti Generalis edictum, non malum apud nos ſaltem coërcet, ſed præcavet per quam Sapienter.

Jeſuitis diſplicuiſſe ſemper Carteſiſmum, teſtis eſt etiam Samuel Mareſius Calvinianus: cujus eſt hoc de Philoſophia Carteſii judicium, in Diſſert. de ſphærulis precatoriis, &c. litt. E. pag. 8. *Quin etſi numquam profeſſus ſim me omnia Carteſiana admittere, multa tamen habet egregia & laude digniſſima; cum quibus nulla Jeſuitica Philoſophia venit conferenda. Id ſane laudandum in Carteſio, quod Dei exſiſtentiam & animæ independentiam a corpore comprobare ſtuduerit: Quod plurima naturæ phænomena, ac totam doctrinam Dioptrices & Meteororum multo melius quam quiſquam alius anteà explicaverit: Quod de loco, de corpore, de vacuo, de quantitate & qualitate, ea perſpicue & ſolide tradiderit, ex quibus evertitur Tranſſubſtantiatio Pontificia: qua ſola ratione Jeſuitis ejus philoſophandi ratio probari non potuit: Quod liberi arbitrii naturam & doctrinam ſolide & accurate expoſuerit, procul a* JESUITARUM *& Pelagianorum* INDIFFERENTIA AD OPPOSITA. De Tranſſubſtantiatione & libero arbitrio Carteſium Jeſuitis, ac proinde Eccleſiæ adverſari, teſtis idoneus vir Calvinianus eſt.

Obſcuriora nonnulla Carteſianorum placita.

Sunt præter iſta quæ hactenus attigimus, alia quædam Carteſii Carteſianorumque obſcuriora placita, quæ hic operæ pretium fuerit breviter indicare.

I. De origine animæ neque Carteſium, neque alium ex ea ſchola vidi aperte diſſerentem: de natura tantum ſive eſſentia illius, quam in actuali cogitatione conſtituunt: de facultatibus, de affectibus, multa diſſerunt: de origine, ut dixi, ſilent. Animam filii accendi ab anima parentum tamquam lumen a lumine negat Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 84. Quæ ſit alia tamen origo animæ dum non indicat, levius quiddam eſſe tacite innuit, quam quod nos ſubſtantiæ nomine intelligimus.

II. Carteſius, libro de Paſſionibus, art. XXX. *animam* dicit *eſſe revera junctam toti corpori; nec poſſe proprie dici eam eſſe in quadam ipſius parte ſecluſis ceteris:* at *nihilominus*, ut Wittichius admonet, pag. 87. num. CXIX. *Menti adſignandum eſt Ubi aliquod reſpectu operationis ad extra, quando agit in corpus & operatur:* nempe glandula pinealis. Nam Carteſius art. XXXI. libri proxime appellati, docet *ſpecialem animæ ſedem eſſe in ea cerebri parte, in qua anima ſuas functiones ſpecialius quam in aliis partibus exerceat.* Eam ob rem, ut obſervat Petrus van Maſtricht, in Novitatum Carteſianarum Gangræna, pag. 437 Carteſiani dicunt *duas eſſe in homine animas*; animalem, & rationalem. Prima eſt actio animæ, quæ in ſanguine & ſpiritibus vitalibus conſiſtit: altera, ſpiritus immaterialis & immortalis, ſive cogitatio actualis.

III. *Anima*, inquit Carteſius, Meditatione VI. *non tantum adeſt corpori ut nauta navigio. Senſus ſitis, famis, doloris &c. nihil aliud ſunt quam confuſi quidam cogitandi modi ab unione &* QUASI PERMIXTIONE *mentis cum corpore exorti.* In quo ſit ea autem poſita unio permixtiove mentis cum corpore, explicare Nova Philoſophia non poteſt, quæ formam hominis negat animam eſſe, & ullam eſſe formam negat, quæ vel activa ſit, vel appetat materiam in qua operetur, ut ait Wittichius, pag. 117. num. CXLVI.

IV. *De ſtatu animæ ſeparatæ*, inquit idem, pag. 119. *non egit Carteſius, cum is debeat cognoſci per ſcripturam.* Et pag. 88. *Carteſius animam a corpore per mortem ſeparatam non eſt contemplatus: tamen ut diſtinctam a corpore conſideravit, Meditatione ſecunda.* Et ibidem Carteſium dicit animæ ſeparatæ exſiſtentiam & actiones aſſeruiſſe; & inter alia memoriam intellectualem, diſtinctam a corporea, tomo 2. epiſt. 38.

Objicienti Samueli Mareſio Calviniano; *Ex Philoſophiæ Carteſianæ principiis animam ſeparatam incapacem eſſe vel meminiſſe præteritorum, vel ſperare aut timere futura, vel lætari aut triſtari, & dolere de præſentibus; cum ad tales operationes requirantur varii motus nervorum & varia inclinatio glandulæ pinealis: quibus anima deſtituta non magis capax eſt iſtarum functionum, quam citharædus ullius ſoni muſici edendi & eliciendi, ſua cithara deſtitutus, & poſtquam confracta eſt. Quare multo melius Carteſiani fecerint*, inquit, *ſi uno verbo dixerint quod ſentiunt; animam interire cum corpore, nec pœnæ vel præmii capacem eſſe:* Reſpondet Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 132. De commotionibus animæ internis, quas habet citra ſpirituum impulſum, oſtendiſſe ſe ex Carteſio, ſpiritales commotiones, lætitiæ, amoris, ſpei,

ſeparatæ animæ POSSE adſcribi. Sed neque quidquam dicit de dolore vel triſtitia: & dum has tantum commotiones commemorat, tantum obſcuros innatosque deſignat quosdam modos cogitandi Boni in genere: Ecquod illud autem genus vitæ immortalis eſt?

Idem pag. 131. *Mihi*, inquit, Samuel Mareſius *attribuit, Animam non eſſe recipiendam in cælum niſi cum ſuo corpore; quod ne quidem per ſomnium cogitavi. Statuo enim, Animas* PIORUM *recipi in cælum ſtatim poſt mortem;* HOC EST, *poſt mortem* AD CÆLESTIA GAUDIA *admitti. . . . . Nos animam in corpore noſtro non aliter ponimus, quam quatenus ibi operatur. Cur ergo negemus eam ſic quoque in cælo & inferno eſſe,* SI *vel hic vel ibi extra ſe operetur?* Denique pag. 135. *Animas poſt mortem vel* AD CÆLESTIA GAUDIA *admitti, vel infernalibus pœnis addici, conſtanter aſſerimus.* Quæ vero ſint hæ infernales pœnæ, non dicit. In ea autem hypotheſi quæ Deum non habet, niſi Verum infinitum, pœnæ infernales aliæ eſſe non poſſunt, niſi cœcitas mentis, & extinctio proinde cogitationis: alioqui conjuncta etiam in inferno Mens cum Deo foret, quem cogitaret & appeteret vel amaret. Quod tametſi quidam concedunt, ut ſuperius vidimus, tamen rigidiores Carteſiani negant. Quid iſtud autem aliud eſt, quam animæ totius interitus? Et quid aliud Wittichius nominatim ſtatuere exiſtimandus eſt, qui animas ſeparatas cenſet eſſe completas, ut ipſoſmet Angelos, hoc eſt, nec appetere corpora, hoc eſt, reſurrectionem; & eſſe easdem, ſed piorum tantum, actu cogitantes, hoc eſt, propendentes erga Bonum in genere & indeterminatum? Sic enim ille in Appendice ad Theologiam Pacificam, quæſt. XLII. pag. 64. *Tria*, inquit, aſſero: 1. *Animas ſeparatas* PIORUM *habere omne id quod ad ſuæ eſſentiæ perfectionem requiritur*, (ſed nulla dona ſupernaturalia ſuperaddita,) *ideoque exſiſtere complete.* 2. *Poſſe quidem in homine animam conſiderari ut partem ejus, quatenus conjuncta eſt cum corpore: ſed ſoluta iſta unione æque exſiſtere, immo ſimiliter exſiſtere ac Angelos.* 3. *Eo quidem ſenſu dici poſſe animæ ſtatum præternaturalem, quatenus conſideratur natura prout hic fuit; cum requirebat unionem cum corpore; ſed poſt iſtam ſolutionem unionis, ſi natura abſolute conſideretur, æque naturaliter animam ſine corpore, ac Angelos ſine corpore exſiſtere poſſe.* En quod religioni emolumentum affert adverſus Atheos (ut jactitant) Carteſiana demonſtratio immortalitatis animæ petita ex diſtinctione mentis & corporis: Primum, ut anima ſeparata non appetat uniri cum corpore, nec proinde deſideret reſurrectionem, cum ſit per ſe completa ſubſtantia. 2°. Non ut in cælo ſint animæ beatæ, ſed in cæleſtibus gaudiis dumtaxat: in inferno autem & in cælo eas eſſe non negetur, ſi quis probare poſſit alterutro in loco eas quidpiam extrinſecus operari. Denique non ut torqueantur improbi in inferno, ſed ut omnino non cogitent, adeoque nec ſint. Quid eſt in hac hypotheſi quod habeat metuendum impietas? Quid hic valde Athei reformident? Aut quid habent viciſſim pii quod ſperent? Nam viſionem beatificam ſchola Carteſii prorſus ignorat. Audiamus eumdem Wittichium, pag. 62. quæſt. XL. Appendicis ad Theologiam Pacificam: *Ad argumentum Cl. Viri* (Samuelis Mareſii Calviniani) *quo conatur. . . . oſtendere. . . . quod beatitudo noſtra viſione Dei definiatur in ſcripturis, Reſpondi: ſcripturam tunc* VISIONIS DEI VOCE UTI METONYMICE PRO GAUDIIS CÆLESTIBUS. . . . . *Nego, ſi intelligas de viſione proprie dicta.* Quæ ſint autem iſta gaudia, jam ſuperius diximus: nempe lætitiam qualemcumque animæ confuſe cogitantis ſibi bene eſſe, aut ſibi male non eſſe.

V. Denique de creatione mundi, cum univerſum Carteſius cenſeat eſſe indefinitum, eo quod mens nullos limites extenſionis ejus poſſit adſignare; neceſſe eſt ut æternum quoque illud eſſe ſtatuat ob ſimilem cauſam: tametſi ut homines ludificet, parte III. Princip. num. XLV. fatetur *mundum* AB INITIO *fuiſſe creatum cum omni ſua perfectione; ita ut in eo & Sol & terra & Luna & ſtellæ exſtiterint: ac etiam in terra non tantum fuiſſe ſemina plantarum, ſed ipſas plantas: nec Adam & Evam natos eſſe infantes, ſed factos eſſe homines adultos. Hoc*, inquit, *fides Chriſtiana nos docet, hocque etiam ratio naturalis plane perſuadet.* Nam initium cum dicit, initium innuit, quo res ex materiæ ſinu per motum emerſerunt. Nec tamen, Wittichio certe interprete, vult opera ſingula cujuſque diei facta ſubito fuiſſe; ſed ſuo quæque integro νυχθημέρῳ, ſive ſpatio integro 24. horarum. Sic enim Wittichius in Theol. Pacif. num. XXV. & LXXII. Et fallor oppido, ni primæ diei nomine totam retro æternitatem intelligat, aut intervallum quod priorem aliquam huic ſimilem univerſitatem ſit ſubſecutum. Ut ut eſt, Carteſius dum modum explicat, quo intelligenda creatio ſit ſecundum ipſum, rem ſucceſſive & admodum lente peractam deſcribit: quam ipſe confitetur eſſe falſam hypotheſim; ſed tamen neceſſariam ad naturam rerum percipiendam.

Mihi veriſimile videtur, inquit Wittichius in Theologia Pacifica, num. LXXVIII. pag. 57. *Primo νυχθημέρῳ Deum creaſſe primum unico momento* TOTUM EXTENSUM QUANTUM EST, *dein terræ maſſam informem. . . . . & poſtea lucem accendiſſe: quod per gradus quin potuerit fieri non negari poteſt. . . . . Reliquo vero primi diei tempore, tum in cælo viſibili, quod nunc ſtellis eſt refertum exornando, tum* IN SUPREMO QUOD *ultra illud viſibile* IN INDEFINITUM EXTENDITUR, *plene* ABSOLVENDO & PERFICIENDO *fuiſſe occupatum; eoque abſoluto creaviſſe Angelos ejus incolas.* At ſi quid abſolvendum perficiendumque in indefinito illo extenſo fuit, certe νυχθήμερον primum, ſive primum illum diem cum ſua nocte oportet fuiſſe ceteris multo longiorem: nec video quid aliud perficiendum ibi abſolvendumque velit intelligi, niſi forte mundos plures & plures indefinite, quibus præſint Angelicæ turmæ totidem. Sed Carteſianarum hactenus novitatum & abſurditatum ſatis.

Jam, quod ſupereſt, uno Indice ſuperiora omnia complectamur. Quis vero hunc Indicem perluſtrabit, quin perſpicue agnoſcat, ethnicismum & atheismum ipſum, portentoſaque ex ipſo exorientia dogmata eo contineri? Neque hoc tantum; ſed & ſcriptorum novem, quorum hic pauca ex multis, (neque enim omnia certe,) ſed pauca ex multis, quæ colligi & exhiberi poſſent, Excerpta deſcripſimus, ſummam inter ſe conſenſionem eſſe? Eſt ita profecto. Regnat, aut certe regnare omni ope nititur in media Chriſtianitate Paganismus, & quam ſanctiſſimam Religionem aperta perſecutionum vi evertere non potuit, hanc ſimulata profeſſione eorumdem dogmatum pertrahere in ſuas partes & ſua impietate inficere artificioſe molitur: Junxere propterea vires & artes noſtra ætate exortæ ſectæ duæ; Janſeniana ſcilicet, & quæ nova Philoſophia appellatur. Vidit utraque ſub Chriſtianis Principibus non ſibi licere impietatem ſuam aperte profiteri: ſimulavit ſe eſſe Chriſtianam. E Chriſtianorum ſchola voces ac verba mutuata eſt, quibus ſua placita conveſtiret: alias etiam ſubinde, ubi Catholicæ verborum illorum definitiones cum ſuis illis placitis pugnarent, definitiones excogitavit: nullam deinde Theologicorum tractatuum partem prætermiſit: quam non ad ſuos ſenſus accommodaret, contende-

ret-

retque, qualem exponeret, & quam ſic defenderet, ipſam eſſe primigeniam Chriſtianorum fidem. Nam hæ vulgo Theologiæ partes præcipuæ adſignantur:

1. De Dei natura, exſiſtentia, & attributis.
2. De Trinitate.
3. De Angelis.
4. De creatione mundi & hominis, ſive De opere ſex dierum.
5. De fine ultimo ſeu beatitudine. De fidè, ſpe, caritate, & Religione.
6. De Actibus humanis.
7. De peccatis, tum originali, tum actuali.
8. De lege & Gratia: De Juſtificatione & Merito.
9. De Incarnatione; ubi de Chriſto, & Deipara, de Sanctis, & Imaginibus.
10. Denique de Sacramentis, tum univerſim, tum ſingulatim conſideratis.

Itaque cum videret impietas quæ Deum tollit, fieri jam non poſſe ſub Chriſtianis Principibus, quin ſi libri ſcribantur de Religione, de Deo ſermo inſtituatur; Deum ipſa etiam profeſſa demum eſt, ſed ita ut in impietate tamen perſtaret. Nam eo nomine Formam Pulcri, Veri, Bonique, quod & in Univerſo ſpectatur, & mentem omnem in judicando dirigit, ut diximus, contendit intelligi oportere, ſic Patres intellexiſſe, inprimiſque Auguſtinum: aliud nihil Dei nomine informari animo fas eſſe abſque craſſo errore: ſe ſolos proinde Chriſtianos eſſe, nos idololatras, nos eſſe Manichæos, qui Deum aliter cogitemus, quam quomodo Juſtitia & Sapientia & Rectitudo in genere cogitari debet; aut ab ipſa Juſtitiæ & Sapientiæ, ſeu Recti & Veri forma univerſali diverſum eſſe Deum putemus. Nullum magis attributum Deo convenire, quam Immutabilitatem in ſervandis legibus, quibus hoc univerſum adminiſtratur, quæ ſunt ipſæ leges motuum ac mechanices: has velle Deum eſſe perpetuas: ſecundum has fieri quidquid fit in rerum natura: ſimiliaque effata, quæ de Fato verius, & neceſſaria cauſarum inter ſe connexione ac ſerie, abſque Deo, quam de vero Numine prædicantur. Omnia deinde Religionis Chriſtianæ capita eo modo recipiunt ac defendunt, quo prædicari poſſent, etiamſi nullus, qualem Catholici colimus, Deus verus exſiſteret. Singula commonſtrabit Index; idque ita ſe habere, tum ex Atheorum libris Excerpta locis in Indice indicatis, tum noſtra ibi, uti ſperamus, adjecta ſubnotatio perſpicuè ſuadebit.

Hæc Janſenianæ factionis doctrina eſt, & quæ ſuccenturiata ei eſt, Novæ Philoſophiæ. Huc ſpectant utriusque conſilia; tum ut nullum verum Numen agnoſcatur; tum ut nihil in Religione credatur, quam quod valet humana ratio aſſequi: ne Deum ſcilicet aliquem ſupra Deum ſuum ipſi cogantur agnoſcere. Nam & Rationem ſeu lucem mentium ac lumen naturale & commune animorum iſti Deum ſuum vocant. Hinc iidem Religionem Chriſtianam meram eſſe Philoſophiam, in moribus quidem ethicam naturalem, in dogmatibus autem Metaphyſicam prædicant: nihil fide credendum proponi, quod peritiorum ſaltem intelligentiam vel captum excedat: Vidiſſe proinde paganos ipſos; quos propterea ſubinde eximiis laudibus efferunt; vidiſſe, inquam, paganos ſola rationis naturalis acie, quid Trinitas, quid Incarnatio ſit, & reliqua demum primaria religionis Chriſtianæ dogmata perſpexiſſe. Hinc illi vim omnem Sacramentis, omnem ſcilicet quæ ex opere operato nuncupatur, efficientiam adimunt; quoniam nulla eſſe profecto poteſt hujusmodi, niſi verus eſſe Deus aliquis, qui id efficiat, ante prædicetur.

Sed quid hic neceſſe eſt cetera replicare, cum in ipſis Excerptis abunde oſtenderimus, in nullo capite vel Novam Janſenianorum Theologiam, vel Novam (ut vocant) Philoſophiam a nobis, hoc eſt, a Catholicis, diſſidere, præterquam in quo nos ita quidem ratiocinamur, ut verum eſſe & a nobis agnoſci Numen inde colligi oporteat; illi e converſo opinionem eam ſolum defendant, quæ defendi poſſit, quamvis Deus nullus verus exſiſtat? Quantus autem, Deus immortalis, numerus hominum eſt inter eos ipſos, qui ſe Chriſtianos dicunt, quos iſta penitus afflavit impietas! Quam valde metuendum, ne niſi apprime perdiſcantur, ac refellantur acriter & aſſidue a Theologis vere Chriſtianis impia hæc placita; niſi a poteſtate legitima damnentur libri, quibus eadem continentur, in ipſomet orbe Chriſtiano ſubditus Chriſtianiſmus intereat!

Deus, venerunt Gentes in hereditatem tuam.

Tempus faciendi Domine: diſſipaverunt legem tuam.

INDEX
IN COLLECTANEA
EX SCRIPTIS ATHEORUM.

ABſolutio. *Vide*. Remittuntur peccata. Eccleſia. Poteſtas ligandi. Nonniſi abſolutione Sacerdotis remittuntur peccata mortalia. 194. Abſolvit Sacerdos in nomine & auctoritate Eccleſiæ & Chriſti. 144. Solvit per miniſtros Eccleſia; juſtificat ſolus Chriſtus. 145. Sacerdos exterius tantum agit: ſolus Deus agit intus. 144. Vox Sacerdotis auditur, manus extenſa cernitur: ſed Chriſti ſolius interna operatio eſt. 144. Chriſtus totum facit. 144. Solus abſolvit. 145. Peccata remittuntur converſo. 144

Abſolutionis forma Eccleſiæ judicio a Deo permiſſa. 194. Abſolvit Sacerdos per verba & preces. 144 Græci non dicunt, *Abſolvo te*: nec dixere Latini ante ſæculum XIII. 194. Introducta tunc eſt ea formula contra morem priorum ſæculorum 194.

Abſolutio ante peractam pœnitentiam dari cœpta Sæculo tantum XII. 194.

Abſolutio non eſt mera declaratio, ſed vera quædam remiſſio collata a Sacerdote. 194.

Abſolutio ſi differatur uſque poſt pœnitentiam peractam, nullum eſt periculum a morte ſubitanea metuendum. 195. Abſolutionis defectum Deus ſupplet in neceſſitate. 194

Accidentia nulla ſunt abſoluta ſive realia. 234. 241. nec definivit Concilium Conſtantienſe ea eſſe realia. 234. Nec Eccleſia uſpiam. 234.

Accidentia & modi in aliquo ſubjecto ſemel producta, tamdiu durant, donec cauſæ alicujus externæ actione deſtruantur. 239.

Actus humani. *Vide*, Amor Dei. Qui agit ex ſpe mercedis temporalis a Deo impetrandæ, non agit ex fide 156. *bis*.

Adamus videbat majeſtatem Dei. 198. Erat in ſtatu glorioſo. 198. *bis*. Non erat in ſtatu fidei, ſed contemplationis. 171. Nutriebatur Verbo, ut Angeli. 171. Erat in Societate Angelorum, & totius militiæ cœleſtis. 173. Veritatem immediate in ſeipſa videbat; non, uti nos, per phantasmata. 173. Deum videbat in ſeipſo: ex Auguſtino, & aliis. 170. 173. Adam & Eva creati ſunt in ſtatu beatitudinis; Deum immediate viderunt. 10. Alioqui ſtulti creati eſſent. 10. *ter*. 13 *quinq*. 16. *bis*.

Adamus videbat clare omnes veritates quæ pertinebant ad mores: nos prima tantum principia. 163. Verbum Dei contemplabatur Adam. 13

Adamus puero ſimilis. 102. Egebat gratia ut in bona voluntate perſeveraret. 171. Adami gratia non fuit delectatio præveniens. 90. Sibi relictus eſt ut liberum arbitrium confunderetur. 90.

Adamum peccare oportuit. 90. Peccando impreſſit in anima veſtigia commotionum ſive paſſionum ſuarum. 171. Peccando perturbavit totam ſui corporis Oeconomiam. 171. *bis*. Peccando prolapſus eſt in amorem rerum corporalium. 173 Jam non poteſt homo concipere niſi corpora, aut certe niſi per corpoream imaginem. 173. Adamus potuit motum ſpirituum & ſanguinis ſiſtere, cum vellet. Nunc vero non poſſumus: & hoc eſt regnum concupiſcentiæ, peccatum originale 233.

Adjutorium ſine quo, lux Verbi. 165.

Adoranda verba ſcripturarum. 169.

Adoratio Chriſti. *Vide*, Euchariſtia.

Æterna veritas. 3. Quid tam æternum, quam ratio circuli; 70 Æterna forma juſtitiæ. 2.

Æternitas Dei omnia includit & complectitur tempora, præterita, præſentia, & futura. 130. 210. *ter*. Reſpondet omnibus ſimul differentiis temporis. 170. Dei duratio eſt. 215. Eſt immutabilitas eſſentiæ. 213. Non eſt duratio. 213.

Altare cordis. 164. Verum altare, ſolus Chriſtus. 140. Altare lapideum pro ſacrificio Euchariſtico & Sacramentali. 140. Altare & menſa. 141.

Ambroſius Victor, laudatur a Malebranchio. 50. 51. 67. *bis*.

Americanus etiam inordinatione qualibet offenditur. Ergo Deum novit. 264.

Amor Dei. *Vide*, Deus

Amor Dei in nobis eſt ipſe amor divinus æternus ac ſubſtantialis. 59. 61. 62.

Amor Dei, præceptum de diligendo Deo impleri non poteſt in hac vita. 152. Sed tantum in altera. 154 *bis*. Amare Deum non ſolum debemus, ſed & velle amare ſempiterne. 169.

Amor Dei naturaliter homini inſitus. 11. 79. Amor Dei neceſſarius eſt: amant Deum neceſſario omnes mentes creatæ: ſiquidem amant neceſſario bonum in genere. 59.

Amor Dei, amor recti ordinis eſt. 60. Amare Veritatem, eſt amare Deum. 170.

Amor Dei nullus niſi in obedientia Deo præſtita. 154. 155.

Amor Dei non poteſt omnino eſſe ſine ſpe mercedis. 169. Peccatum eſt quidquid non fit ex amore Dei caſto. 33. *bis*. *Vide*. Virtutes. Deum ſequi. Chriſtiani carnales docent Deum non eſſe amandum. 198.

Amor proximi. Non poteſt amari homo juſtus, niſi ametur juſtitia æterna, quæ Deus eſt. 177. Qui dilectionem amat, qua diligit proximum, amat Deum. 177. Juſtitia quam in juſtis diligimus, Deus ipſe eſt. 177. *Vide*, Dilectio.

Angeli antiquiores corporibus. 30. *bis*. Ex chao exorti. 32.

Angeli creati in amore Dei: etiam Diabolus. 170. Statim ac creati ſunt, Deum viderunt, divinam eſſentiam, creaturas in Verbo. 10. *ter*. 13. *bis*. 16.

Angeli non habent corpora quæ vere ipſi animent. 32.

Angeli, ad imaginem Veritatis. 13.

Angeli immortales quia Veritate aluntur. 30. Quia ſemper rationales. 31.

Angeli immutabiles divina ipſa immutabilitate. 31.

Angeli omnipotentes. 35 *Vide*, Deus ultor.

Angeli circumeunt thronum Dei. 32.

Angeli juſti, veraces, ſapientes, concordeſque ſunt, ipſa formaliter ſumma divinaque Juſtitia, Sapientia, &c. 39.

Angeli in ſacris libris ſæpe cum ipſa divinitate confunduntur. 35.

Angeli ſubſtantiæ corporeæ dominantur. 30 Eorum miniſterio Sapientia æterna hunc mundum regit. 30. 35. Humanum corpus ipſi formarunt. 32.

Angeli non habent vim movendi corpora, ſed ſunt cauſæ tantum occaſionales. 240.

Angelis pares ſunt homines. 92. Æque ac nos, membra ſunt Corporis Chriſti 92. 100.

Angelis plenus aer. 30. 35. 39. Geniis, ſpiritibus, mentibus. 35. 39. *bis*.

Anima. *Vide*, Mens.

Anima an ex traduce, aut unde. 227. *bis*. 228. *bis*. non tamquam lumen a lumine Anima eſt a veritate. 241. Animæ ſubſtantia æterna. 59. Anima antiquior corporibus. 30.

Anima portio materiæ ſubtilizata & organizata. 80.

Animæ duæ in homine 241.

Anima reſidet in glandula pineali. 228. Quæ eſt ſedes ſenſus Communis. 228. 24[illegible].

Animæ eſſentia, cogitatio, qua eſt ſui conſcia. 161. Anima omnis ſpiritalis. *Vide*, Belluæ.

Anima eſt incorruptibilis verius quam immortalis. 229.

Anima vivit agendo. 186. Vivit de Deo & Chriſto 186. De Deo ipſo vivit. 31. Anima per ipſam ſubſtantiam Dei vivificatur, ſicut corpus per animam. 5. 6. *bis*. Illuminatur ab ipſa ſubſtantia Dei. 6.

Animæ & corporis unio in eo poſita eſt, quod Deus ad certas mutationes corporis, certas in anima perceptiones excitet, &c. 240. Et hoc ex Decreto Dei libero, non ex natura corporis & animæ. 240 Unio illa eſt quædam permiſtio. 241. Non adeſt anima corpori tantum, ut nauta navigio. 241. Non eſt forma Corporis. 230. Anima eſt cauſa occaſionalis tantum motus brachii. 170. Corpora, cauſæ occaſionales ſenſationum. 170. 171.

Animæ ſenſationes. *Vide*, Senſus.

Anima, Capacitas mera eſt veri & falſi. 21.

Anima naturaliter Chriſtiana. 34. 36. *bis* 41.

Anima ſeparata non appetit reſurrectionem corporis. 242. Animæ ſeparatæ ſunt completæ, ut Angeli. 242. *bis*. Anima ſeparata cognoſcet & amabit Deum & ſe. 229. *bis*. Intellectus & voluntatis uſu privata eſt: nec meminit, nec concipit, nec habet ullos ſenſitivos actus. 229. Non cognoſcet corpora. 229. Statum animæ ſeparatæ Carteſius non conſideravit. 241.

Animæ vehiculum poſt mortem. 229.

Animæ piorum ad cæleſtia gaudia admittuntur, vel infernalibus pœnis addicuntur. 242. *bis*.

Anima mundi Deus. 19. Angeli ex Platone. 30 *bis*. 31. 35.

Annihilare nullam ſubſtantiam poteſt Deus, ſi ſapienter agat. 88. Si amplius Ens infinitum non vellet, ens finitum definerct eſſe. *Vide*, Deus annihilare.

Antichriſtus erit compoſitus ex humanitate & peccato, ſicut Chriſtus ex humanitate & divinitate. 117. Peccatum incarnatum. *ibid*.

Arrianorum controverſia. 26.

Ariſtoteles miſerabilis Philoſophus. 54.

Arnaldo diſſimulationis vitium objicitur. 61. Et quod Auguſtinum non bene didicerit. 63. *bis*. 67. 77. *bis*. Arnaldus

Ma-

Malebranchium de extenſione quæ in Deo eſt, non intellexit. 161.

Ars, in qua nobis placent, quæcumque ſunt bona: Verbum eſt. 5. Artifices ipſi ſi conſulunt regulas artis ſuæ, Philoſophi & Theologi ſunt. 16. *bis.* 17. Pictores ſcilicet, architecti, ſculptores. 17. Artium regulæ & leges, mundo antiquiores. 35.

Athanaſius. 162.

Athei aut rari, aut nulli. 12. Atheus Spinoſa. 74.

Attentio, oratio eſt. 47. *bis.* 57. 79. *Vide*, Oratio.

Auguſtinus quo argumento convictus, Deum eſſe didicerit. B. Auguſtini placita, de Veritate quæ Deus eſt, hæc ſunt. 10. 45. Apud Auguſtinum doctrina de Deo Veritate eſt ſolemniſſima, creberrima, celeberrima. 2. 45. Nihil certius apud ipſum, aut familiarius eſt illa doctrina. 2. 6. Volumen integrum poſſet ex ea Auguſtini doctrina texi. 2. 6. 22. 23. 45. 63. 66. Auguſtini teſtimonia de hac doctrina evidentia ſunt, nec poſſunt alio torqueri. 6. 56. 60. 61. *bis.* 69. 73. 75. 77. *bis.* Plenus eſt his placitis Auguſtinus. 4. *bis.* 69. 70. 73. 77. Luculentiſſime probat eſſe Deum, ex Veritate quæ fulget in Virtutum regulis. 2. Magno conatu aſtruit Veritatem eſſe Deum. 1. Id ex profeſſo docet. 2. *bis.* De iſto invento ſibi magnopere gratulatur. 2. A Platonicis didicit. 19. A Deo datus ad docendos mortales conſulendam eſſe Veritatem divinam 22. Docet veritates ipſas mathematicas Deum ipſum eſſe; & qui has novit, Deum noſſe. 169. 170. *bis.* Baſis potiſſima doctrinæ Auguſtini, eſt de Veritate quæ Deus eſt. 2.

Auguſtinus in operibus Philoſophicis ſua principia ſtatuit. 63. 69. Magiſter Theologorum Eccleſiæ. 22. Patrum perſpicaciſſimus. 23. Fundatiſſimæ famæ in Eccleſia. 60. A Divo Paulo diſſentit de Circumciſionis effectu: ideirco ea quæſtio deciſa non eſt. 190.

Auguſtinum citant, Janſenius. 2. &c. Ambroſius Victor. 6. &c. Thomaſſinus. 11, &c. Marſilius Ficinus. 11. Malebranchius. 45. &c.

Auguſtinus citatur. 171. *bis.* 173. *bis.* 174. 176. 177. *bis.* 192. *bis.* 195. *bis.* Citatur liber De vera Religione. 63. De libero arbitrio liber ſecundus, 63. Libri Confeſſionum, 22. 23. 63. Alia opera, 66. *bis.* 69.

Auxilium ſupernaturale. 9 *Vide*, ſupernaturale.

B.

BAptiſmus. Pro peccatis ante baptiſmum commiſſis agenda eſt pœnitentia per totam vitam. 193. *bis.* Morbi, mors, &c. ſunt pars illius pœnitentiæ. 193.

Baptiſmi Cæremoniæ & Confirmationis. 142.

Baptiſmus. In Baptiſmo debent Sacramentaliter exprimi myſteria omnia Chriſti. 122. In Baptiſmo myſteria quinque Chriſti operantur noſtram ſalutem. 125. Baptiſmus datur per impreſſionem & communionem mortis ac reſurrectionis Chriſti. 124. *bis.* 125. 143. Applicatur nobis ibi & appropriatur mors Chriſti. 124. Et reſurrectio. 124. Et aſcenſio. 125. Baptiſmus Sacramentum mortis & reſurrectionis Chriſti. 120. Vim ſuam trahit ex myſteriis paſſionis & reſurrectionis. 192. *bis.*

Baptiſmus illuminando prodeſt. 143.

Baptiſmi immerſio repræſentat Chriſti ſepulturam. 124. 129. 143 Applicabat baptizato virtutem & meritum mortis & ſepulturæ Chriſti. 124. *ter.* 129. 143. Applicat myſteria Chriſti 124

Baptiſmi promiſſa. 125.

Baptiſmus. Morinus negat neceſſe eſſe dici, *Ego te baptizo.* 191. Formula Græcorum, *Baptizatur ſervus Chriſti*, valida eſt. 191.

Baptiſmi effectus, redemptio in ſpe. 191.

Baptizatis infantibus infunditur latenter gratia Spiritus Sancti. 191. Illa gratia eſt converſio voluntatis infantium ad bonum. 192. Eſt notio & deſiderium boni, quale habent dormientes. 192. In baptiſmo infans amat Deum. 55. *ter.* 56. *bis.* Fides Eccleſiæ, & parentum etiam, ſi ſint fideles, prodeſt infantibus. Baptizantur in fide Eccleſiæ. 192.

Baſilius. 162.

Beatitudo, Rectitudo creaturæ rationalis. 173. Poſita eſt in cognitione juſtitiæ eſſentialis, legis æternæ, Veritatis immutabilis. 173.

Beatitudo, Gaudia cæleſtia. 242. Viſio Veritatis. 198. Viſio Veritatis omnino nudæ. 157. Vivere in Veritate, de Veritate, propter Veritatem 157. Propter Veritatem eam, qua hic in terra poſiti delectamur, qua hic nutrimur. 157. Beatitudo eſt, nudam cernere Veritatem. 170. *bis.* Pane eo nutriri, qui Deus ipſe eſt ut Veritas æterna. 107. *quinq.* Mens Veritate omnino imbuitur. 107.

Beatitudo. Sacrificium æternitatis offeremus in cælo. 127. Sancti adorabunt Deum in æternitate ſui eſſe, & in Trinitate perſonarum. 158. Laudabunt Veritatem quæ ſatiabit, divinitatem quæ implebit, potentiam quæ teget. 158. Sancti in Deo perituri feliciter. 157. Infundetur divinitas in animam. 157. Nulla erit miſeria. 157. Laudabunt Deum in ſilentio æterno. 157. Verbum penetrabit ſubſtantiam beatorum, ut largiatur eis immortalitatem. 157. Spiritus Sanctus æque corpora poſſidebit atque animas. 157. *bis.* Effundetur conſummate. 158. *bis.* Spiritus æternus & immortalis vivificabit eos. 157. Redemptio tunc erit perfecta: & adoptio. 159, *bis.* In cælo unica operatio, 127. Unitas operationis erit. 158. Eccleſia cum Chriſto conſummabitur in Deo. 158. *bis.* In unitate Dei. *bis.* 158. In unitate Eſſe divini. 158. *ter.* 159. Immortales erimus ipſa formaliter æternitate Patris. 112.

Belluæ ſunt meræ machinæ. 125. 240. Habent animam corpoream, ſed non cogitantem. 225. Habent ſpiritus animales, ſed abſque ulla cogitatione. 225. Ut horologia. 225. Alioqui Deum cognoſcerent & amarent. 226. *bis.* Si eſſent animatæ, nefas eſſet illas occidere. 226. Eſſent immortales. 227. Belluas eſſe animatas, non ex Veritate, ſed ex communi opinione dixit Auguſtinus. 51. 52. Animatas eſſe cenſuit anima ſpiritali. 51. 52. Athei ſuper ea re in duas ſectas dividuntur. 52 Si animatæ eſſent, cognoſcerent Veritatem, & amarent ordinem. 75 *ter.* An ſint belluæ immortales incertum eſt 31. Incorruptibiles certe. 31. Belluarum animæ in chao fuere. 31. De anima brutorum Catholica ſententia. 227. *ter.*

Bernardus. 171.

Biblia recipio potius quam Alcoranum, propter motiva credibilitatis. 74.

Bonaventura. 196.

Bona. Divitiæ non ſunt bona a Deo data. 156.

Bonum indeterminatum, Bonum in genere, Bonum univerſale, Deus eſt. 44. 97 Bonum quod omnes appetunt, ante ſenſuum tyrocinia, non aliud quam Deus ipſe. 11. 45. 47. Bonum omnis Boni. 5. 7. Quid hoc niſi Deus. 5. Bonitas & Veritas ipſa Deus eſt. 11. Bonitas, ſive ipſum Bonum, cujus notio in nobis lucet, Deus eſt. 5. *bis.* Non eſt bonitas alia niſi ipſe Deus. 5. *ter.*

C.

CAeli moventur ab Angelis. 31.

Cælum, anima juſti. 109 *bis.*

Caritas habitualis. *Vide*, Habitus caritatis.

Caritas juſtificans, Amor dominans Ordinis immutabilis. 78. Caritas, unio eſt, qua Deus juſtitia cordi conjungitur. 6. Sine caritate nulla eſt bona voluntas. 173. Caritatem inter & cupiditatem nihil mediat. Aut caritas dominatur, aut cupiditas. 155.

Carteſius. *Vide*, Spinoſiſmum. Carteſianorum Deus idem ac Malebranchii. 85. Carteſium defendit Arnaldus de Dei exiſtentiæ demonſtratione. 160. Carteſius Atheiſmi ſæpe accuſatus dum viveret. 207. *ter.* Carteſius ſuccenſet Atheis. 207. Jeſuitas ſollicitat, ut ſuam Philoſophiam amplexentur. 236. Iraſcitur repudiantibus. 236. De Carteſiſmo judicium Societatis. 236 *& ſeqq.* Diſplicuiſſe Carteſiſmum Jeſuitis etiam Mareſius Calviniſta teſtatur. 241. Carteſii ſyſtema defendi poteſt ut hypotheſis. 241. Carteſii doctrina de libertate arbitrii laudatur a Samuele Mareſio Calviniſta, ut & doctrina de Tranſſubſtantiatione. 241. Carteſii palmare placitum eſt, Deum omnia facere. 86. Carteſiſmus juſſu Regis Chriſtianiſſimi proſcriptus e ſcholis. 236. Carteſianus moritur Atheus. 86.

Cauſæ occaſionales. *Vide*, Anima. Chriſtus. Occaſionalis. Cauſæ ſecundæ non ſunt propriæ cauſæ. 221. Etſi ſunt propriæ cauſæ ſecundæ 220. 221. Nullam habent propriam cauſalitatem. 221. Nec anima poteſt brachium movere. 221. Cauſæ ſecundæ ſunt cauſæ naturales, ſed occaſionales tantum, non veræ cauſæ. 51. *bis.* 99. *bis.* Non producunt efficienter ullos effectus. 240. Ignem natura ſua urere qui dicunt, quid dicant non intelligunt. 54. Cauſa unica vera, Deus. 47. 52. 53 99

Chaos. Verbum in chao fuit. 19.

Chriſtiana religio nihil niſi ingenitæ virtutis uſus eſt. 41. Anima naturaliter Chriſtiana. 34. 36. *bis.* 41. Qui vere homo, idem Chriſtianus. 41. Differt Chriſtiana religio a Philoſophia ethnica, ut magis & minus. 41. Mere naturalis eſt. 75. Chriſtianæ religionis potiſſima pars, Ethica. 41. *bis.*

Chriſtus. *Vide*, Myſteria Chriſti. Verbum. Unio hypoſtatica.

Chriſtus, Ordo amabilis, Veritas ſenſibilis, Lux viſibilis. 51. Æterna Veritas & pax noſtra. 160. Veritas æterna, quam multi interrogant, nec cognoſcunt, vel interrogant ut perſequantur eam. 106. 114. Lux hominum & Angelorum. 65. Veritas illa, quam conſulunt etiam fabri, dum perpoliunt opera ſua. 13. Magiſter Philoſophiæ, Matheſeos, & Arithmeticæ. 67. *bis.* *Vide*, Verbum. Ratio incarnata. 60. Sapientia facta lac. 173. Veritas incarnata. 114. Veritas æterna, in qua humanitas Chriſti ſubſiſtit. 114. Homo unitus Verbo. 118. Unio Verbi cum anima. 118 Humanitas deificata. 173. Verbum Angelus, ſeu legatus Patris. 118. Quæ docet, docet evidenter 64

Chriſtus natus eſt ex Virgine, & incorruptus: ergo Deus eſt. 130. 131. Chriſti miſſio excellentior fuit quam Prophetarum: ergo Deus eſt. 131. Chriſtus flagello terruit vendentes in Templo: ergo Deus eſt. 131. Chriſtus intrepide ſe morti obtulit: ergo Deus eſt. 130. Chriſti exemplo homines ſolitudine nunc delectantur: ergo Deus eſt. 131. Peccatores nunc convertuntur ad bonam frugem: ergo ipſe Deus eſt. 131. Chriſti facies in Transfiguratione reſplenduit ſicut ſol: ergo Deus eſt. 131.

Chriſtus quomodo Deus. 43. *bis.* Chriſtus Deus, quia unitus Rationi univerſali, ut nos fere ſumus. 75. A juſtis differt ſecundum magis & minus. 178. *ter.* Chriſti Spiritus. *Vide*, Spiritus Chriſti.

Chriſti adventus. Homines erant aſſueti invocare divinitatem carne

carne veſtitam. 43. Chriſtus veniſſet, etiamſi Adam non peccaſſet. 85. 89.

Chriſtus venit in magiſterium & in adjutorium. 167. Ut mederetur peccato. 123. Verbum incarnari oportuit, quia reparari non poteramus niſi per Veritatem. 178. Ergo oportuit ut Veritas ſe nobis accommodaret, aſſumendo corpus per quod loqueretur. 179. *bis.* Sapientia facta viſibilis, ut per carnem aſcenderemus ad cognitionem Sapientiæ. 167. Quippe quam homo per ſeipſam noſſe non poterat. 173. & ad amorem juſtitiæ. 167. Sapientia induta corpore 173. Sapientia Dei majeſtatem ſuam depreſſit, abjecit, oſtendendo homini hominem Deum. 173. Ut Veritas facit doctiores, ut Ordo facit perfectiores. 65. 78.

Chriſti perſona. Humanitas elevata ad naturam divinam per unionem cum Verbo. 115. Sicut anima & corpus ſunt unus homo; ita Verbum & humanitas unus Chriſtus. 172. In Chriſto duæ naturæ ſine confuſione; ſed una perſona. Humanitas Chriſti non poterat dicere, Ego. 172.

Chriſtus Pater futuri ſæculi per ſuam divinitatem. 119.

Chriſtus, Myſterium univerſale 122. Peccator univerſalis 122. Juſtus univerſalis. 122. Victima univerſalis. 122. Myſteriis prodeſt, hoc eſt, docendo. 120. *bis.* Typus omnium rerum quæ membris ipſius eventura ſunt. 200 Quomodo profuerit humano generi. 40. *ter.* Apoſtolus Myſteriorum ſuorum. 124.

Chriſtus in ſua humanitate Sapiens, Juſtus, Sanctus, Sapientia, Juſtitia, Sanctitate Dei ipſius eſt 174.

Chriſtus in Verbo vidit tantum veritates neceſſarias & univerſales. 68. In Chriſto ſcientia unica divina. 59. Chriſti ſcientia tota divina ex Verbo. 59. Ex unione animæ cum Verbo. 59. Scit omnes veritates neceſſarias ob unionem cum Verbo 94. *bis.* In Chriſto debet cogitari Sapientia immenſa & infinita. 182. Chriſtus omnia novit, ſed non cogitat ſimul de omnibus. 94. *bis.* 95. Non eſt tribuenda ei aliqua ignorantia. 179. Scientia ejus ſuperat omnem noſtram intelligentiam: nihil amplius quærendum 179. Scit omnia quæ Deus ſcit. 179. Non omnibus ſimul fidelibus providet. 95. Chriſto etiam non cogitante vel deſiderante multi accipiunt Spiritum Chriſti. 95. Chriſtus non novit utrum gratia quæ homini obtigit habitura ſit effectum. 95. 99. Chriſti mens in contemplatione Dei occupata non debet ad ſingularia cogitanda animum avocare. 101. Per Verbi revelationem novit diem judicii. 179. *bis.*

Chriſtus ut homo non habuit voluntatem *γνωμικήν.* 117. Chriſti voluntas & operatio eadem ac Patris. 116. 117. *ter.*

Chriſti operatio. Divinitas erat comprincipium quo elicitivum omnium actionum humanarum cum humanitate Chriſti. 108. 116. Verbum in Chriſto unicum *ἡγεμονικὸν* fuit. 176. 179. *bis.* Verbum ſua luce mentem Chriſti regebat. 116. 117. 130. Chriſti voluntatem regebat Verbum efficaci & omnipotente operatione. 130. Humanitas, inſtrumentum divinitatis. 121. Omnia per eam Verbum agit, ſicut anima agit per corpus. 172 174 175. *ter.* 176. Neſtoriani ſunt qui ſecus ſentiunt. 161. 179. Verbum regebat, poſſidebat, gubernabat, movebat, impellebat, ac determinabat animam Chriſti. 174. 175. 176. *bis.* Vera cauſa ac prima actionum Chriſti. 175. 179. 182. Regebat & impellebat humanitatem in omnibus ſuis orationibus. 179. Movebat, regebat gubernabat in omnibus. 179 *bis.* Dicta, facta, cogitata ejus dirigebantur & animabantur a Verbo. 161. 174 In omnibus actionibus agebat, gubernabat, applicabat, humanitatem Chriſti. 182. Ut corpus animæ, ſic anima menti, mens Veritati & Juſtitiæ ſubdebatur. 176.

Chriſtus liber, quia agit ut ipſe Deus. 176. Chriſti libertas eo major, quo potentius regebatur a Verbo 130. Chriſti impeccabilitas ex Verbi influxu & operatione ortum habuit. 175. Fuit Chriſto homini naturalis. 176.

Chriſtus verax veracitate divina. 117. *bis.* Chriſti benignitas tota divina. 118 Chriſti ſanctitas ex divinitate, & ex ſanctitate incarnata. 117. *quater.* Chriſti ſanctitas gemina, Catholice. 176.

Chriſti preces & applicationes. 179. Chriſti preces ſive mera potius deſideria. 92. 93. *bis.* 99. 100.

Chriſtus cauſa gratiæ meritoria. 91. Chriſti meritum qualiter intelligant Janſeniani, & qualiter Catholici. 151. Chriſti ſolis meritis datur hominibus voluntas ſatisfaciendi divinæ juſtitiæ. 192. Sanctificari per gratiam Chriſti, eſt ſanctificari per merita myſteriorum ejus. 130. Chriſtus intendit nobis mereri gratiam proficiendi ex ejus myſteriis. 167.

Chriſtus cauſa occaſionalis ſalutis electorum. 167. 168. Ut ſit cauſa occaſionalis gratiæ, a Deo determinatur. 101. *bis.* Chriſtus cauſa occaſionalis gratiarum, per varia deſideria, quibus optat alios in Eccleſia ordines eſſe ſanctos. 92. 94. *bis.* Cauſa Phyſica. 92. Chriſti poteſtas in cælo & in terra, in deſideriis ejus poſita eſt. 93. 99. Chriſti deſideria ſunt circa hominum diverſa genera. 93. 94. *bis.* 96. *bis.* Chriſti deſideria quædam ſpecialia, ut erga Paulum 94. 96. *bis.* Chriſti *ἐνέργεια* & operatio interior in producenda gratia. 99. Chriſtus cauſa occaſionalis gratiæ, quia exemplar juſtitiæ vel juſtorum eſt. 77.

Chriſtus operatus eſt in ſanctis per ſuam gratiam & ſuum Spiritum, etiam antequam naſceretur. 115. Principium vitæ in membris ſuis per ſuam divinitatem. 118. 119. Potuit eſſe cauſa occaſionalis gratiæ, ſub Vetere Teſtamento, priuſquam eſſet. 100. Et gratiæ Angelis datæ. 100. Chriſti merita anticipata, 140 Dare Spiritum Sanctum non potuit ante aſcenſionem. 144. Non potuit eſſe cauſa gratiæ occaſionalis, priuſquam cælos aſcenderet 101.

Chriſtus non eſt prima cauſa diverſitatis gratiarum. 179.

Chriſti actiones omnes diffuderunt influxum gratiæ in ſimiles actiones membrorum ſuorum. 175. Quemadmodum immortalitas corporis ejus erit exemplar & origo noſtræ immortalitatis. 175. *De plenitudine ejus nos omnes accepimus.* 174. 182. Non eſt cauſa occaſionalis omnis gratiæ quæ eſt in mentis illuſtratione poſita. 96. Nec exterioris gratiæ. 96. Chriſti meritorum effectus eſt lux rationis quæ illuminat omnes homines. 172. *bis.*

Chriſtus eſuriit non neceſſitate, ſed poteſtate. 164. 175. ſicut non eſt mortuus neceſſitate, ſed poteſtate. 174. Non Lazarum, ſed in Lazari perſona genus humanum deflevit. 133. Lacrymatus eſt ex amore divino 132. Cœpit tædere, conſideratione peccatorum noſtrorum, & pœnæ quam merentur. 132. Triſtis fuit in perſona peccatorum. 132. peccatores in ſe transfigurans. 132. poteſtate doluit, non conditione naturali. 132.

Chriſtus moriendo pro hominibus ſecutus eſt inſtinctum naturæ 40. Redemit nos non ſolum per mortem ſuam, ſed etiam per omnes vitæ ſuæ actiones. 167. *bis.* 171.

Chriſtus plus paſſus eſt quam ullus homo. 200. Paſſus eſt omnia mala quæ peccata noſtra promeruerunt. 200. Chriſti vox, *Deus meus, quare dereliquiſti me,* documentum magis quam expoſtulatio eſt. 130 Tunc caruit gaudio beatifico. 130.

Chriſtus ſatisfecit juſtitiæ per omnes actiones ſuas. 172. Quia juſtum fuit, ut cum diabolus juſto vitam ademiſſet, ipſe jus amitteret nos retinendi ſub mortis imperio, ex Gregorio. 172. ex Bernardo. 172. Et præterea quia plane ſatisfecit juſtitiæ divinæ, offerendo ſe morti. 172. Chriſti mors fuit ſolutio facta divinæ juſtitiæ pro criminibus hominum. 187, *bis.* Fuit adoratio digna Deo. 187. Fuit impetratio gratiarum quæ datæ ſunt hominibus. 187. Satisfactio Chriſti docet quæ maneat pœna impœnitentes 182.

Chriſtus, Veritas incarnata pro omnibus. 151. Oravit pro electis ſuis. 132. 151. Oravit pro ſalute tantum prædeſtinatorum. 179 180. *bis.* Petiit tamen pro reprobis quæcumque habituri erant. 179. Non potuit orare pro ſalute reproborum. 179. Pro ſolis prædeſtinatis mortuus: tamen omnium ſaluti vacare debent epiſcopi & ſacerdotes. 151. cum Deo, qui dedit eſſe omnibus, &c. 151. pro ſolis prædeſtinatis mortuus cur dicatur a Janſenianis. 151.

Chriſti Corpus incorruptum, quia Deus eſt. 132. Chriſti mortis & ſepulturæ merita. 124. *bis.*

Chriſti deſcenſus ad inferos ut perfecte vinceret. 125. Meritum & conſummatio eſt victoriæ & triumphi ejus. 125.

Chriſtus reſurgendo victor. 118. Chriſti reſurrectio, tertia Chriſti nativitas 124.

Chriſtus poſt reſurrectionem jam non vivit niſi propter Deum. 126. Vivit de Deo. 126 Nunc totus cæleſtis. 128. Totus divina virtute imbutus. 128 Totus conſummatus in Deo. 127. Victima Dei in ſtatu perfecto. 128. Victima ſanctificationis. 120.

Chriſti reſurrectione conſummatur noſtra reconciliatio. 120. Conſummatur redemptio hominum 120. Conſummantur promiſſiones factæ Abrahæ. 121. & promiſſa Chriſti. 124

Chriſti reſurrectione conſummatur ſacrificium Chriſti. 119. 122. Sacrificium crucis impletum non eſt niſi per reſurrectionem & aſcenſionem. 180 196. 200. Jungenda memoriæ paſſionis memoria reſurrectionis & aſcenſionis. 119. 180. nobiſcum egit tam miſericorditer reſurgendo quam moriendo. 182. Chriſtum mori nihil profuiſſet, niſi etiam reſurgeret. 126. Si non ſurrexiſſet, nec haberemus mediatorem noſtræ reconciliationis, nec ſpem gloriæ, nec advocatum in cælo, nec Spiritum Sanctum in cordibus noſtris. 120. 125. 126. Chriſti virtus ad convertendas animas poſt reſurrectionem. 119. *ter.* poſt aſcenſionem. 119. Chriſti reſurrectio operatur in baptiſmo per viam potentiæ. 192. Chriſtus multum fructum affert per reſurrectionem & aſcenſionem ſuam. 120. 136. Chriſti morte reconciliamur cum Deo: Chriſti reſurrectione efficimur victima Deo grata. 121. 122. Chriſtus ſanctificatio noſtra per virtutem ſuæ reſurrectionis. 121. Chriſti reſurrectio principium ſpiritalis regenerationis populo Dei 121. 124. Myſteria reſurrectionis & aſcenſionis proſunt nobis ut myſteria paſſionum. 120. *quater.* 121. *bis.* 122.

Chriſtus quouſque aſcenderit, determinari non poteſt. 182. 183.

Chriſtus in cælo Pontifex. 112. 111. *bis.* 91. Chriſti ſacerdotium in cælo conſummatum. 144. Chriſti ſacerdotium æternum conſiſtit in fide Chriſti ſuſcitati. 125. 126. Chriſtus in cælo accepit ſummum ſacerdotium. 116. Per reſurrectionem conſtitutus in perfecto ſacerdotio. 126. *quater.* Chriſti mors meritum & janua per quam intrat in ſacerdotium. 126. Chriſti ſacerdotium in reſurrectione conſummatum fuit. 126. Chriſtus per reſurrectionem egit partes Pontificis & Capitis noſtri. 125. 126. *bis.* 126. Et Regis. 125. Tunc conſecratus in Pontificem: tunc accepit virtutem conſummatam 125. Non egit ſacerdotem niſi ſuſcitatus. 126. *ter.* Chriſtus ſacerdos, quia Verbum Dei, & quia ſuſcitatus. 126. Chriſti ſacerdotii effectus eſt, mentes noſtras in cælum erigere. 126. *bis.*

Chriſti ſacrificium magnum in cælo. 136. Chriſtus in cruce victima expiationis: in cælo victima ſanctificationis. 128. Chriſtus, ſacrificium æternitatis in cælo. 136. Introivit in cælum cum hoſtia ſua. 188. Obtulit corpus ſuum patri in reſurrectione & aſcenſione. 196.

Chriſti

Chriſtus pro nobis in cælo intervenit. 125. Pontificem agit in cælo pro his qui ſunt pariter glorificandi. 126. Quomodo ſit in cælo Mediator & Advocatus & pontifex noſter, neſcimus. 180.
Chriſtus Dominus dominio divino. 118. 131.
Chriſti poteſtas tota divina ex Verbo. 118. *ter.*
Chriſtus. In humanitatem & in ipſum Chriſti corpus effuſa eſt gloria, quam Verbum habuit ſemper in Deo. 128.
Chriſtus in cælo partes agit Capitis Eccleſiæ, diffundendo Spiritum ſuum in membra ſua 181.
Chriſtus integer ex Capite & membris. 116. *bis.* Unicus Chriſtus ex Capite & membris. 116. *quater.* 127. Unicus homo cujus ſubſiſtentia & perſona Chriſtus eſt. 116. Unicus Dei Filius ex omnibus electis. 116. Unicus puer-Deus. 116. Eccleſia & Chriſtus, unus Chriſtus. 177. Omnis natura humana eſt unita Verbo. 177. Eccleſia unam cum Chriſto & eamdem perſonam facit. 177. non tantum unitate morali, ſed unitate animæ, qui Spiritus Sanctus eſt. 177. unitate formæ ſanctificantis. 177. 178. Chriſtus perſona & ſubſiſtentia hominis interioris eſt. 115. In Chriſto ſubſiſtimus. 115. In eo vivimus & ſubſiſtimus. 115. *quater.* Chriſti gratia nos facit in illo ſubſiſtere. 124. Chriſtus, divinitate unctus, quam membris impertit. 114. 115. *bis.* Chriſti divinitatem & filiationem nunc participamus. 127. In altera vita dominium ejus & regnum participabimus. 127. *ter.* & ſacerdotium. 127. *bis.*
Chriſtus eſt noſtra juſtitia. 177. 178. per merita ſacrificii ſui. 121.
Chriſti conſideratio, ut homo eſt, non prodeſt, niſi etiam cogitetur ut Deus. 167. *bis.* Amor humanitatis Chriſti ſine expreſſa ſimul dilectione divinitatis, non eſt ſupernaturalis. 167. Chriſtum laudamus, ſi imitemur. 131.
Chriſtus adorandus, non flectendo genua, ſed obtemperando legi. 131.
Chriſtus non eſt orandus ut pro nobis oret. 180. *bis.*
Ciceronis Hortenſius. Ejus libri lectione inflammatus eſt Auguſtinus ad amorem Sapientiæ, quæ Deus ipſe eſt. 20.
Clemens Alexandrinus. 25. 27. 28.
Clerici debent labore manuum victum comparare. 147.
Codex æternus, Verbum Dei. 74.
Communio myſteriorum Chriſti. 149. Communio cum Chriſti myſteriis, paſſionis, reſurrectionis &c. 121. *bis.*
Communionem Paſchalem Chriſtianam anticiparunt, qui ante mortem Chriſti in eum crediderunt. 140.
Communio quælibet, paſcha eſt. 136. Communio Euchariſtica. 139.
Communio ſacrilega, tum Corporis Chriſti, tum Evangelii. 134.
Communio fit per adorationem ſolam. 168. Communio triplex; adorato Chriſto in Evangelio, in altari, in myſteriis. 168. *bis.*
Communione nutrimur ex Chriſto, & ipſe nutritur ex nobis. 137. Corpus Chriſti debet nutrire animam. 186. Manducare, refici eſt. 186. Communio Chriſti & membrorum reciproca eſt. 137. *bis.* Nihil Chriſto tunc eſt dicendum: ſed adoranda ſunt ejus merita: & nos devovere ei nos debemus. 189.
Communio ſub utraque ſpecie perſeveravit haud dubie per annos MCC. 196.
Communio Corporis Chriſti pignus communionis æternæ in cælo futuræ. 136. *bis.* per cibum Veritatis increatæ. 136. Communio æterna in cælo, Chriſti magno ſacrificio. 136. Communicabimus in cælo communione ſpirituali & corporali. 137 *bis.*
Concilii infallibilitas major quam ſummi Pontificis. 183. In rebus facti, ut in facto Honorii, an ejus epiſtolæ ſint Monotheleticæ, errare Concilia poſſunt. 183. Concilium Conſtantienſe. 234. Concilii Tridentini patres peripateticæ Philoſophiæ plus æquo addicti. 207.
Concordia quam laudat Lucanus Poeta, Deus ipſe eſt. 39.
Concupiſcentia avertit a Deo. 198. Concupiſcentiam veluti naturalem multi conſiderant, falſo. 56. Concupiſcentiæ motus indeliberati, culpabiles. 155. *bis.* Juſti in hac vita ob concupiſcentiam quam habent, digni ſunt odio noſtro. 199. Concupiſcentia non reddit nos reos, niſi conſenſus accedat. 192. Non eſt peccatum in regeneratis, quia non dominatur, non eſt ſola. 55 vel quia in baptiſmo velut mortua fuit: etſi poſtea revixit. 56.
Condeſcenſio Verbi in Incarnatione. 76. *Vide*, Συγκατάβασις.
Confeſſio facienda ad oſtendendam Eccleſiæ ſuam reſipiſcentiam. 194. ad obediendum Chriſti præcepto. 194. ad diſcenda remedia vitiis ſanandis idonea. 194. In Sacramento pœnitentiæ Sacerdos partes medici agit: ergo debet noſſe morbos, hoc eſt peccata. 194.
Conſcientia erronea non excuſat. 155. *bis.* *Vide*, Bona intentio.
Conſulenda Veritas. *Vide*, Veritas.
Contritio debet eſſe ex amore Dei. 193.
Corporis eſſentia eſt in extenſione. *Vide*, Euchariſtia. Corporum penetratio implicat. 219 239.
Corpora exſiſtere cognoſcimus occaſione veſtigiorum quæ ſunt in cerebro. 68. Corpora exſiſtere ſcimus per revelationem. 74. Corporum exſiſtentia nonniſi per fidem cognoſcitur. 223. *bis.* 238.
Corpora non poſſunt agere in animos. 48. Corpus movere aliud Corpus non poteſt. 52. *ter.* Nec Spiritus poteſt Corpus movere, 52. *bis.* Nec Angeli. 53. Neque homines corpus ſuum. 221. 99.
Corpora mixta, etiam brutorum, ſola figura differunt, vel textura, &c. 240.
Creatio. *Vide*, Mundus. Omne quod oritur, formatur ſecundum ideas. 78. Creatum quid dicatur. *Vide*, Mundus creatus.
Creationis ſex dies, ſex mundi ætates. 111.
Credenda ſunt quæ poſſunt intelligi. 6. *Vide*, Fides.
Cyprianus. 195.

D.

Dæmones ipſi vident Deum. 10, 11, 29, 65, 73. Dæmones ipſi amant Verbum Dei aliquatenus. 79.
Damnatos Deus punit ut puniat. 109. Damnatorum pœnæ, ſeparatio a Veri cogitione. 76. Damnati luce Veritatis pæne omnino diſtituti. 159. Deus ut ignis conſumens ab illis ſeparat ſe. 159. Damnati vident Deum ut juſtitia eſt, ſed non amant. 164. 165. Damnati erunt in tenebris exterioribus, ſejuncti prorſus a luce Dei. 172.
Deificatur homo per unionem cum Verbo. 75.
Deipara. *Vide*, Maria.
Devotion aiſée 151.
Deus. *Vide*, Auguſtinus. Bonum. Ens infinite perfectum. Idea entis. Mundus. Subſtantia divina. Subſtantia intelligibilis. Sapientia.

De exſiſtentia Dei.

Dei exſiſtentiæ demonſtratio ex idea infiniti. 80, 84, 85. *bis.* Ex idea extenſionis infinitæ. 71, *ter.* Nimium abſtracta homini Sinenſi videtur hæc demonſtratio. 81. Quidam putant eſſe ſophiſma. 46, 80. Eſt tamen omnium pulcherrima. 44.
Dei exſiſtentiæ demonſtratio ex eo quod ſentio me non eſſe perfectum. 201, 202. *bis.* 205.
Dei exſiſtentiæ demonſtratio, ex eo quod de eſſentia ſit Entis, cujus ideam habeo, ut exſiſtat. 203. 208. Quemadmodum ſcio certo ad eſſentiam alicujus rei quiddam eſſentiale pertinere. 203. ut in veritatibus Mathematicis. 203. De eſſentia entis perfecti tam eſt exſiſtentia, quam de eſſentia montis habere vallem, & trianguli habere tres angulos. 203. Alioqui Enti perfecto deeſſet aliqua perfectio. 203. *ter.* 208. Deus, ſi cogitatur, eſt. 47. 50. 64. *quater.* 72. *ter.* 80, 81. *bis.* 85. 204.
Dei exſiſtentiæ demonſtratio Carteſiana, ex idea Dei. 201, *quater.* Ex eo quod ſim & habeam ideam Dei innatam. 202. Dei exſiſtentiæ demonſtrationem Carteſianam ex idea Dei, probat Arnaldus. 161. *ter.*
Dei exſiſtentiæ demonſtratio adhibita a Sancto Auguſtino. 2. *bis.* Gradatione facta a corporibus & mentibus, quæ Deus non ſunt, ad Sapientiam & Veritatem, quæ immutabilis eſt: ergo Deus eſt. 12. *bis.* 19, 23. Ex eo quod corporibus mentes imperant, mentibus natura & regula veri ac juſti, quæ nulli ſubjecta eſt. 38. *Vide*, Mens. Deus enim eſt, ſi qua ſit natura immutabilis, increata, æterna, omni mente præſtantior. 6. *bis.* 15.
Dei exſiſtentiæ demonſtratio, ex eo quod veræ & immutabiles naturæ, ſive formæ, ſive eſſentiæ, trianguli exempli gratia, non ſunt merum nihil: Nam quod verum eſt, NON EST MERUM NIHIL: ſed eſt aliquid. 203. *bis.* Impoſſibile eſt aliquid eſſe Verum, Juſtum, & Pulchrum: ergo impoſſibile eſt Deum non eſſe. 21. Impoſſibile eſt aliquid eſſe pulchrum ſine convenientia partium: ergo eſt ens pulchrum, quod det pulchritudinem corporibus; ens ſapiens quod det iiſdem ſapientiam. 21.
Dei exſiſtentiæ demonſtratio ex regulis ſapientiæ & numerorum. 12, 13. *bis.* Ex regulis quibus ſecernitur verum a falſo, pulchrum a deformi. 19.
Dei exſiſtentiæ demonſtratio ex natura Veritatis. 22. Hanc demonſtrationem etiam mulierculæ capiunt. 23.
Dei exſiſtentiæ demonſtratio, ex eo quod Ens ſumme potens ſua vi poteſt exſiſtere. 204. *bis.* Et ſicut nunc exſiſtit, ita ab æterno exſtitit. 208.
Dei exſiſtentia nihil evidentius, nihil certius ab humano ingenio cognoſci poteſt. 203, 208. Ad minimum id æque certum eſt, quam ulla Geometrica demonſtratio eſſe poteſt. 207. Deum eſſe, multo evidentius eſt unicuique, quam ſe vivere. 21. Facilius dubitarem me vivere, quam Deum non eſſe. 21. *bis.* Deus exſiſtit: Hæc propoſitio clariſſima omnium propoſitionum eſt; tam certa quam eſt illa; Ego cogito, ergo ſum. 72. Deum exſiſtere certiores ſunt homines, quam exſiſtere corpora. 47. Dei exſiſtentia adeo clara eſt, ut eam demonſtrari opus non ſit. 20. Per illam potius omnia demonſtrantur. 20. Nihil evidentius, quam Deum exſiſtere; ſiquidem nihil eſt evidentius, quam eſſe legem æternam, cui obedire oportet mentes omnes. 36, 37.
Deus ignorari non poteſt. 10. *Vide*, Athei. Deum eſſe nemo non credit. 34. Deum nullus homo ignorat. 34. *Vide*, Rationalis creatura.
Deus. Sine Deo mens nec vivere poteſt, nec aliquid cognoſcere. 62, 73, 76. Non poteſt mens mens eſſe, quin cognoſcat Deum & ſe. 213. *bis.* Non poteſt amare ſuum eſſe, quin Deum amet. 223. Ne momento quidem uno poteſt quiſquam eſſe, quin de Deo, hoc eſt, de Ente cogitet. 46. Nihil poſſumus cognoſcere, cogitare, vel amare, quin
priùs

prius cognoſcamus, cogitemus, & amemus Deum. 41. *bis.* Numquam non de Deo cogitamus. 73. Deus eſt id quod adeo neceſſario cognoſcimus & amamus, ut abſque illa cognitione & amore animus rationalis eſſe non poſſit. 223. *bis.* Non poteſt animus ſeipſum noſſe, quin ſimul Deum, hoc eſt, Veritatem noverit. 15. 16. Deum in omni re, priusquam rem ipſam, diſtincte cognoſcimus. 161. Sine prævia cognitione Dei nulla eſt cognitio certa. 20. Eſt primum ratiocinandi, primum ſcientiarum omnium principium. 20. Intelligibile nihil eſt extra Deum. 60. 62. 65. Nihil prius certum poteſt eſſe, quam clare innotuerit Deum exiſtere. 203. *bis.* 204. 206. *bis.* 237. *bis.* Prius percipio infinitum, quam finitum: Deum, quam me. 202. *bis.* Nihil Deo prius aut facilius agnoſcerem, niſi præjudiciis obruerer. 203. *bis.* Deum niſi quis videat, non poteſt ſecernere verum a falſo. 38. Atheus non poteſt habere certam ſcientiam de eſſentia trianguli. 206. *bis.* Qui invenerit aliquam veritatem immutabilem, Deum invenit. 20. 21. Qui invenerit rem aliquam ita eſſe, & aliter eſſe non poſſe, Deum invenit. 20. Deus videtur ab eo etiam qui non cogitat de eo. 38.
Dei idea innata mihi eſt æque, atque idea mei ipſius. 202. 203. *bis.* 204. 205. 236. Dei cognitio, ut eſt Lex æterna & regula mentium, animis ab ortu indita. 20. *bis.* Hoc Philoſophi agnoverunt. 20. Dei prænotio naturaliter inſita eſt. 11. *bis* 20. *bis.* *Vide.* Idea. Dei ſive Infiniti idea communis eſt omnibus ſpiritibus. 85. Dei exiſtentia cognoſcitur per ideam puram. 50.
Deum etiam infideles omnes norunt, non quidem ut Creator eſt; ſed ut Juſtitia eſt, Veritas, Sapientia, Lex. 165. *bis.* Quia nulla eſt natio quæ non habeat aliquem ſenſum veri & æqui. 165. *bis.*

De Dei Natura.

Deus. Natura incommutabilis, quæ ſupra animam rationalem ſit, Deus eſt. 61. Natura vera & immutabilis. 208. Subſtantia quædam infinita, independens, ſumme intelligens, ſumme potens, & a qua eſt omne creatum. 202.
Deus. *L'Eſtre ſans reſtriction, l'Eſtre univerſel.* 46. *quater.* 50. *bis.* 67. 75. *L'Eſtre indeterminé.* 72. *L'Eſtre ſans reſtriction.* 72. *bis.* 73. 80. *L'Eſtre en general.* 73. *L'Eſtre.* 80. *ter.* 85. *bis.* *L'Eſtre General, l'Eſtre Univerſel, l'Eſtre tout court.* 77. *L'Eſtre ſans reſtriction, l'Eſtre indeterminé.* 85.
Deus. Deo & creaturis nihil univoce convenit. 205. *ter.* 211. 214. 223
Deus, Ens complectens in ſua eſſentia omnem realitatem & perfectionem entium. 80. Etiam materiæ, 80. 82. Idea Dei eſt ens. 72. *bis.* Ens ſimplex quod eſt in rebus. 11. Ens vere amandum. 199. Ens ſupremum. 111. Ens ſolum neceſſarium. 139. Ens univerſale, Bonum univerſale. 199. Infinitum: rectius Ens ampliſſimum. 207. Nec corpus, nec ſpiritus, ſed Ens. 85.
Deus eſt. Eſſe quod opponitur nihilo. 12. Eſſe abſolutum. 12. Eſſe ſummum. 11. Eſſe quod ſemper cognoſcitur in ſingulis quæ cognoſcuntur. 12.
Deus, Verum & Reale, *le Vrai, le Réel de toutes choſes.* 214. 216. Res. 207. Res quæ poteſt perfectiſſima concipi. 208. Res in qua eſt omnium perfectionum complementum. 207. Realitas ſive perfectio indeterminata, indefinita omni modo. 72. *bis.*
Deus eſt ipſa Unitas. 12. 21. Ipſum unum. 14. 19. 26. Unitas omnia alia attributa complectens. 205. *ter.* Dei realitas abſoluta, Unitas eſt. 72. Unum & omnia. 81.
Deus a Veritate non diſtinguitur. 8. Deus, qui Veritas eſt. 160. Deus eſt Veritas, & Veritas Deus eſt. 169. 170. *bis.* Enti divino mendacium opponitur, quia Deus Veritas eſt. 170. Deus nihil eſt aliud quam Veritas & Juſtitia & Rectitudo ſua ſempiterna, quam mente cernimus. 3. 4. Quam diligimus 4. Deus & Verbum illa Veritas eſt, quam omnes conſulunt pro dirimendis litibus, pro moribus regendis, &c. 12. 13. 25. 26. Illa Veritas, quam etiam conſulunt fabri, dum perpoliunt opera ſua. 13. 16. 17. 35. *Vide*, Artifices. Artium. Regulæ artium. Verbum. Veritas imperans Angelis, diis, hominibus, dæmonibus. Ergo Deus. 22. 23. *bis.* 34. *Vide*, Lex. Quia cogit omnes ſibi parere. 29. 33. 34. 35. 36. 37. *bis.* 38. Deus ut Veritas eſt, forma eſt juſtitiæ increata. 177. Juſtitia æterna. 165. Deus nihil aliud quam Juſtitia æterna. 166. Nihil aliud niſi Veritas & Juſtitia: unde Deum præſentem cogitat, qui Juſtitiam cogitat. 166. Dei cognitio, ut Juſtitia Deus eſt, ſupernaturalis eſt. 163. Deus, Juſtitia eſt illa quam diligimus. 5.
Deus eſt lex naturalis & æterna. 160. Lex illa & Veritas, ſecundum quam comeſtio, potus, dormitio, & aliæ actiones noſtræ ſunt bonæ. 169.
Deus ſolus lux noſtra, Sapientia noſtra. 83. Solum Deum eſſe, qui per Rationem univerſalem nos illuminet, ſunt qui nunquam credent aut concipient. 48. 63. Deus, lumen naturale. 85. 230. *bis.* *Vide*, Lumen. Non menti noſtræ, ſed Deo, tribuendum eſt verum omne quod loquimur. 9. Deus ſolus mentem illuminat. 48. 62. 87.
Deus eſt Regula, qua certum ab incerto ſecernimus. 12. *Vide*, Juſtitiæ regula. Norma dijudicandi bona & vera. 11.
Deus eſt Vita & forma animarum. 12. *Vide*, Forma. Deus ſolus Vita noſtra. 83. Anima vivit de Deo. 186. Dei ſubſtantia vegetatur, vivificatur, illuminatur anima humana & rationalis. 76. *bis.* Divinitatis ipſius participes ſunt Chriſtiani. 198. 199. Deus ſolus mentium cibus. 48. 87. Sua ipſius ſubſtantia. 61. 62. *bis.* 65. *bis.* 75. Etiam dæmonum cibus. 65. Deo ipſo formatur intellectus ut reſolvat & comparet. 13.
Deus eſt illa ipſa Bonitas, cujus notio in nobis lucet. 5. Quam diligimus. 6. *bis.* Tolle hoc & illud bonum: vide ipſum Bonum, ſi potes: ita Deum videbis 5. Dei appetitio naturaliter homini inſita. 11.
Deus eſt Ordo Univerſalis. 101. Ratio non ſingularis aliqua, ſed Univerſalis. 78. *bis.*
Deus non eſt Ens ſingulare. 67. 69. 72. Sed ſupra entia ſingularia. 67. Habet ſuam realitatem peculiarem. 71. Deus nec Res proprie, nec Cauſa proprie. 15. *bis.* Qui ſupponunt Deum non eſſe, non conſiderant Deum eſſe Ens, ſed putant eſſe tale ens. 46. Deum quem Chriſtiani colunt, Sinenſes norunt eſſe ens tale, ens ſingulare. 81. Juſtitia, quam mente videmus, eſt Forma incommutabilis Juſtitiæ aut Bonitatis. 82.
Deus non ut idolum cogitari debet. 169. *bis.* Deum noli tibi fingere quaſi idolum. 3. 4. *bis.* 5. Sunt qui pro Deo idolum ſibi fingunt & colunt. 79. Deus ſimilis eſt inviſibilibus quæ ſunt in nobis. 3. *Vide*, Inviſibilia. Sicut Juſtitia, & Sapientia, & Veritas. 4. 5. Non eſt is quem plerique homines cogitant, ſed longe alius. 56. 57. De Deo non licet Theologo loqui ut loquuntur ſacræ ſcripturæ. 57.
Dei majeſtas ſplendet in pulchritudine creaturarum. 23. In virtutibus, in ſcientiis. 23. In veritate primorum principiorum. 23. In regulis morum 23.
Deus ſolus eſt omnia. 111. Deus omnia eſt. 14. Deus eſt Totum eſſe. 24. *bis.* Deus Generalitas eſt 85.
Deus eſt dilectio qua diligimus proximum. 177. *Vide*, Amor proximi. Deum magis cognoſcit qui diligit, quam fratrem ſuum cognoſcit. 50.

De Dei Nominibus.

Dei nomen nullum. 111. Nomen *Deus* eſt infinite æquivocum. 78.

De ſimplicitate Dei.

Dei idea tota ſimul formatur. 207. Deus ſolus incorporeus. 13. Divinitas, Spiritus purus. 42.

De æternitate Dei.

Deus ante mundum conditum fuit. 214. 215. Sola prioritate naturæ. 215. 216.

De præſentia & immenſitate Dei.

Deus non eſt ubique ratione eſſentiæ, ſed ratione potentiæ. 210. Deus in cælo, hoc eſt in juſtis qui ſunt in cælo. 170. In cælis, quo ſenſu. 109. *bis.* *Vide*, Oratio Dominica. Deus non in Templis habitat, ſed in corde. 109. *bis.* Non eſt alibi quam in ſeipſo. 109. Deus non eſt extenſus virtualiter, ſed ut unitas, bonitas, veritas, lætitia. 32. Non ſunt mentes creatæ in immenſitate Dei. 210. Corpora ſunt in immenſitate Dei. 210. Vulgares Philoſophi exiſtimant Deum ubique eſſe, quia nullus locus eſt qui non ab eo repleatur. 210. Craſſus hic eſt philoſophandi modus. 210. Immenſitas Dei in rerum conſervatione conſiſtit. 210. Eſt ubique per eſſentiam, in quantum conſervat omnia quæ creavit. 210. Deus ubique, quia Sapientia ubique. 77.

De Sapientia Dei.

Deus, Sapientia eſſentialis, non poteſt fallere, quia Ens non poteſt inducere in Non ens. 206. *bis.*

De Potentia Dei.

Dei potentia nulla eſt præter ordinariam. 234. Deus non poteſt novam materiam creare. 219. Deus an poſſit facere quæ implicant contradictionem, non poſſum determinare. 238. Deus poteſt mundos alios creare. *Vide*, Mundum. Potentia. Non poteſt aliud facere quam quod vult. 213.

De vita & ſcientia Dei.

Dei vita; actus ille quo intelligit omnia poſſibilia & exiſtentia. 222. Nomen *vita* non convenit Deo & Angelis univoce. 222. Sed æquivoce. 222.
Deus non eſt formaliter ſpiritus, ut ſpiritum cognoſcimus. 67. Non eſt proprie ſpiritus, ſicut non eſt proprie corpus. 222. Non vult aut cognoſcit ut homines. 67. 222. Cognitio & volitio de Deo & homine dicitur æquivoce. 222. *bis.*
Deus omnia ſcit, quia facit omnia. 83. *bis.* 222. Cognoſcere enim, facere eſt. 83. In Deo idem eſt velle & cognoſcere, 211. Et creare. 212. 214. Non eſt in Deo vere Scientia, Sapientia, &c. Non magis quam pœnitentia. 14. Omnia ſcit, quia omnia eſt. 14 Unitate qua creat omnia, novit ea. 14. Scit materiam exiſtere, ergo creavit illam. 84. Videt eſſentias ſive ideas rerum in ſua ſapientia. 215. Deus novit bona, quia ea facit: novit autem mala modo ineffabili; hoc eſt, novit ea in ſua æternitate. 170. Deo convenit

nit cognitio indefinita: 205. *ter.*
Deus non videt omnia poſſibilia in ſuis perfectionibus, ſed in ſua voluntate. 212. *Vide*, infra.
Dei præſcientia non cogit ad malum. 150.

De voluntate Dei.

Dei velle, amare eſt. 109. 111. *Vide*, voluntas.

De libertate Dei.

Deus liber eſt, quia ſibi ſufficit, nulla re eget. 74. Deus libere mundum condidit, ſiquidem poteſt cogitari Rectus Ordo ſine reſpectu ad ullum opus creatum. 59. Dei libertas poſita eſt in eo quod agit ad extra ſine coactione. 217. Deus liber fuit ab æterno aliter quam nos ſumus. 211. Quia ne ratione quidem ullum bonum aut verum prius fuit in mente Dei, quam in voluntate ut exſiſteret. 211. *ter.* Deus non eſt indifferens ad agendum, ſed determinatus a ſeipſo, ut agat. 217. *quater.* Indifferentia non convenit univoce Deo & nobis. 217. *bis.* Non eſt de fide Deum eſſe indifferentem. 217. Tamen nulla vi æterna cogitur ad agendum. 217.

De fine propter quem Deus vult aut facit aliquid.

Deus mundum non fecit propter hominem. 216, 217. Nam id affirmare Phyſica & Metaphyſica vetat. 216, *bis.* Ethici dicunt, id pie. 217. *bis.* Deum inanis gloriæ cupidum facit, qui dicit mundum ab ipſo conditum fuiſſe, ut laudaretur ab homine. 217. Aut ſolem creaſſe, ut luceret homini. 216. Superbi ſumus, ſi id credimus. 216. Stulti. 217.

De operatione Dei.

Deus ſeipſum conſervat. 209. *ter.* Eſt quodammodo ſui cauſa. 209. *bis.* 210. Eſt a ſe poſitive, & quodammodo in genere cauſæ efficientis. 209. *ter.* Vel potius in genere cauſæ formalis. 210. Quamquam Theologi hunc loquendi modum refugiunt. 209, 210.
Deus anima mundi. 35. Deus aut Natura. 216.
Deus non poteſt eſſe otioſus. 219. Nullibi otioſus. 219.
Deus annihilare nullam ſubſtantiam poteſt. 218, 239. Nam volitiones illius terminus eſſet non ens. 218. Si Deus a ſuo concurſu ceſſaret, ad nihilum delaberentur. 218.
Deus ſolus proprie omnia facit. 220 Solus omnium vera cauſa. 220, 221. Unica cauſa quæ totum facit in omnibus. 47, 52. *Vide*, Cauſa. Carteſianum iſtud principium eſt. 85. Deus ſolus cauſa vera motus brachii, & perceptionum, & cogitationum. 170. Ipſe in nobis efficit perceptiones lucis, ſonorum, colorum, caloris, &c. 161, *bis.* Ideas noſtras in nobis creat. 221, *quater.* Etiam obſcenas. 223. Deus ſolus per ſe immediate agit in mentes creatas. 91.
Deus non concurrit cum cauſis ſecundis. 221, *bis.* 222. Dei concurſus ordinarius. 215. Concurrit ad omnia; ſed non concurrit cum cauſis ſecundis. 229.
Deus. Natura rei cujusque, voluntas Dei eſt. 214. Omnes eſſentiæ, & omnes veritates, etiam Mathematicæ & Metaphyſicæ pendent a Deo libere, tamquam a cauſa efficiente. 211, *bis.* 212, *quater.* 214 Non poſſunt concipi in Deo, niſi quando illas reipſa facit ac producit. 212, *bis.* 214. Veritates fore veras, Deo per impoſſibile ſublato, falſum eſt. 212. Poſſibilitas vel impoſſibilitas non antecedit voluntatem Dei. 212. Stultum eſt arbitrari Deum videre rerum eſſentias in ſua eſſentia velut in ſpeculo. 213. Non penderet à Deo omnis realitas, ſi res ita eſſet. 213. Antecederet verum aliquid, adeoque reale aliquid Dei voluntatem, 213. Non ſunt in potentia Dei res creatæ, etiam quantum ad eſſentiam, antequam velit eas ſic eſſe. 213 Quia voluit tres angulos trianguli eſſe æquales duobus rectis, idcirco ſic ſe res habet, nec poteſt nunc aliter eſſe. 211, 212, 213. *quater.* Eſſentias rerum habere ſuam naturam ſecluſa Dei poteſtate quidam Philoſophi dicunt. 212.

De gubernatione mundi.

Deus unus univerſi moderator. 35. Imperator & magiſter unus omnium. 36. Deus cæli non eſt magnus quidam & potens Imperator. 80, 81. Deus ſi eſſet Rex quidam, non eſſet Ens univerſale, ſed Ens peculiare, Ens tale, Ens finitum. 80.
Deus, Genius inſpirans magna conſilia, & cogitationes apte diſponens, & ſermoni dans ornatum. 87.
Deus mundum regit, & agit per vias ſimpliciſſimas. 53. Deum oportet modo maxime conſtanti operari. 219, *bis.* Deus ſemper neceſſario ſequitur ordinem immutabilem ac neceſſarium. 48. Deus non potuit per æque ſimpliciſſimas vias mundum facere perfectiorem. 57. Deum oportet agere per generales & ſimpliſſimas rationes ac vias. 89. *bis.* 90.
Deus cum ſit cauſa univerſalis, non debet agere per volitiones peculiares. 57, 58, 59, 60, 90, 101. Aut ſi quas habet, perraræ ſunt. 100. Miraculoſæ. 100. Deum dici nonniſi volitiones generales habere, plerique ægre ferunt, inquit Malebranchius. 102. Exiſtimant Deum velle ſingularia quæque quæ fiunt, ſingulari actu voluntatis. 102. Deus non movet corpora per volitiones peculiares. 92. Dei volitiones efficaces, ſunt leges naturæ immutabiles. 221. Dei voluntas immutabilis eſt. 214. Quando hoc fit poſt hoc, fit ex volitione generali, ex neceſſariis motuum legibus, quæ ita poſcunt fieri occaſionaliter. 60.

De Providentia Dei & Prædeſtinatione.

Deus vult ſalvare homines per vias ſimpliciſſimas. 54. *bis.* Dei providentiæ convenientiſſima agendi ratio, ſimpliciſſima, unius formæ, immutabilis. 235. Deus vult naturæ ordinem ſervire gratiæ. 54. *bis.* Deus vult omnes ſalvos fieri, quantum ſinunt leges generales motuum. 58. Deus vult omnes ſalvos fieri, quia tot vult ſalvos eſſe, quot ſuæ ipſius Sapientiæ leges permittunt. 90. Deus vult ſalvari eos, quibus det inſpirationem vehementem ad perſeverandum. 151. Salvantur omnes quos vult ſalvari. 151. *Vide*, Gratia decidit.

De ira Dei, & juſtitia vindicativa.

Deus proprie non iraſcitur. 222. Neque ulciſcitur. 222.
Deum non offendit peccator, ut homo hominem. 222.
Deus non infert alicui mortem, volitione peculiari; ſed ea evenit, quia ſic poſcunt leges naturales motuum. 58.
Deus ignis conſumens, ſeparans ſe a damnatis. 208.
Deus ultor. Sive Deum ultorem, ſive Angelos intelligas, nihil intereſt. 36. Non ſunt ſejungendi a Deo Angeli, aut Deus ab Angelis. 36, 37.
Deus punitor. Lex punit violatores legis, dum hos ſcelerum ſuorum conſcientia opprimit. 58.

De viſione Dei.

Deus, natura immutabilis, in qua videtur quidquid clare percipitur. 45. Deus toties mentibus hominum illuceſcit, quoties bona & vera dijudicamus. 11. Deus videtur mente tam conſpicue, ut nihil clarius videri poſſit. 13. Natura immutabilis, Ratio univerſalis, in qua videmus quidquid clare videmus. 60. Quidquid intelligimus. 63, 66. Deum vident, qui vident veritates æternas. 45. Deum vident, qui omnia rerum genera reſolvunt usque ad Ens ſimplex, quod eſt Deus. 11. Deum videt, qui judicat illud non eſſe, illud eſſe imperfecte, hoc eſſe perfecte. 11. Deus in ſe percipitur & videtur in hac vita. 9, 10. Ipſa Dei ſubſtantia. 9, 10. Divina eſſentia. 9. Non tamen naturaliter. 9. Nec plene. 9. Sed inchoate. 10. Deum mens videndo contingit. 2. *bis.* Videt animus ſive percipit Ens infinitum. 160. Dei viſio mentibus creatis quaſi connaturalis eſt. 13. Deus ſemper præſens ſpiritibus, objectum intelligibile mentium, immenſum, increatum, inexhauſtum, in quo omnia videmus intelligibilia. 84, *bis.* 85. Deus cognoſcitur per ideam, quæ eſt ipſum Verbum Dei Deo conſubſtantiale, & Ratio univerſalis. 64. Mentium objectum immediatum, Sapientia conſubſtantialis Deo. 62. Subſtantia Verbi. 78. Deum vident, qui extenſionem infinitam vident: ſubſtantiam divinam vident, non tamen ipſam in ſe, ſed ut dicit reſpectum ad creaturas: Unde poteſt dici Deum, ſive eſſentiam Dei, tunc non videri, ſtricte loquendo. 71, *bis.* 72, *bis.* 76.
Deus. In Deo ſolo videri veritates Metaphyſicas ſcientiarum, & Arithmeticas numerorum, & Geometricas, docuit Auguſtinus. 61, 62, 63. *quater.* 64, *bis.* 66, 67 *bis.* 77, *bis.* 83. Subſtantia divina repræſentat ea quæ videmus omnia. 71. In ſua ſimplicitate continet infinitas perfectiones intelligibiles, per quas nos illuminat. 71. Etſi videntur in Dei ſubſtantia eſſentiæ rerum, non tamen proprie videtur Deus. 50, 72. In ipſa Dei ſubſtantia videmus res poſſibiles. 48. Mens nihil cognoſcit niſi in ſubſtantia intelligibili Verbi. 73. Dei ſubſtantia ipſa nobis repræſentat res exiſtentes, & quæ ad nos pertinent. 48. Sed per ideam confuſam, ſive per ſenſum. 50. Regulas morum in Deo vident etiam impii. 45.
Deum, ut Sapientia eſt, nullum animal novit, præter hominem. 34.

De Contemplatione & amore Dei.

Deus ſi conſideratur ut immenſus aut infinitus, haud valde id prodeſt. 166. Dei attributorum, meditatio haud valde utilis. 166.
Deum quærimus, etiam cum bona peritura diligimus. 33, 59.
Dei adoratio conjungenda cum amore eſt. 166.
Deus amandus ut objectum rerum omnium. 198. Non ſolum amandus eſt, ſed amandus ſicut Sapientia & Veritas & Juſtitia. 4, 166. Deum amant mentes creatæ omnes neceſſario. 97. Deum amant etiam impii. 45. Qui negant ſe habere ideam Dei, Deum numquam amarunt. 44.

Reliqua de Deo.

Deum non habent, niſi qui liberari a concupiſcentia poſtulant, 198.
Dei cognitionem aſſequi ſolis naturæ viribus non poſſumus. 9.
Deum ſequi tenetur omnis mens creata in omni actione ſua; 35, 42.

Deus eſt neceſſitas exiſtendi ſic & non aliter; in quacumque re. 20.
Deus pro Patre. 28.
Deus Sinenſium. *Vide*, Sinenſium.
Dilectio juſtitiæ, dilectio Dei eſt. 3, 4. Dilectio Chriſti eſt, 4. *bis.* 5.
Dies ſex creationis, 111.
Diluvium ſub Noë contigit ex legibus motuum neceſſariis. 66. Solis naturæ legibus adſcribendum. 235.
Directores conſulere ſupervacuum eſt, cum Veritas nos alloquitur. 51.
Diſcipuli Veritatis. 149, 157.
Diſtinctio realis. *Vide*, Realiter diſtinctas.
Dubitare de omnibus mens humana poteſt ac debet, præter quam quod cogitet. 237.

E.

Eccleſia Apoſtolica, quia formata & gubernata ab Apoſtolis, 144. 146. Et a ſucceſſoribus Apoſtolorum. 145. Eccleſia Apoſtolica ſola, gubernata a ſucceſſoribus Apoſtolorum, habet depoſitum traditionis. 146.
Eccleſia Catholica, Romana dicitur, quia Romanam continet, 146. *bis.* Eccleſia Catholica, quia continet univerſos Angelos & electos. 145.
Eccleſia prædeſtinatorum. 69. Qui ſunt in Eccleſia, ii ſunt de Eccleſia viſibili, ſed non ſunt de Eccleſia electorum. 145.
Eccleſia e ſinu Dei progreſſa, æque ac Verbum Dei. 114.
Eccleſia tota omnes fideles & ſingulos parit. 189.
Eccleſia ſola habet poteſtatem datam Apoſtolis. 144.
Eccleſiæ data eſt poteſtas remittendi peccata, & Epiſcopis in perſona Petri. 143, 144. Eccleſia remittit peccata, & pœnam peccatorum, in nomine Chriſti. 145. *Vide*, Abſolutio. Remittuntur peccata.
Eccleſiæ infallibilitas in eo poſita eſt, quod non poſſit aliquid per omnes ſuos Epiſcopos & per omnes ſuos Doctores tamquam de fide proponere, & exigere illius dogmatis profeſſionem, quod falſum ſit. 183. *Vide*, Concilium.
Eccleſiæ mores multi introducti ſæculo XIII. 194. *bis.* 196, *bis.* Sæculo XI. 196. Aliis temporibus. 197. Sæculo XIV. 197.
Ego cogito, ergo ſum, 72. Prima veritas & fundamentum ceterarum. 237.
Ens infinite perfectum non dicit reſpectum ad exiſtentiam rerum creatarum, 74. Ens infinitum intelligibile non eſt figmentum mentis, non eſt nihil: ſiquidem Veritas ſumma, quæ illuminat homines, ſecundum quam hic mundus eſt ordinatiſſimus, non eſt nihil. 80. Entis infinite perfecti idea neceſſario includit exiſtentiam. 46, *bis.* *Vide*, Idea. Entis infiniti potentia. 62.
Ens univerſale, ſeu Verbum, Pater eſt & cauſa omnium. 24. Eſt ipſum ab Unitate. 24. *bis.* Ens univerſale Deus. 199.
Ens ampliſſimum, Deus. 207.
Ens ſynonyme convenire Deo & creaturæ cum Arnaldus defenderet, in diſputatione victum ſe confeſſus eſt. 160.
Ens ſine reſtrictione, eſt a ſeipſo, 46. Et quidquid eſt, ab ipſo eſt. 46. *L'Eſtre tout court*: τὸ ὤν. 24, 77.
Ens Dei. 148. *bis.* Ens hominis, *l'Eſtre de l'homme*, in unione ineffabili animæ & corporis. 170, 171. Ens imaginum. 189.
Ens vere amandum, Deus. 199.
Ens particulare eſt ab univerſali, finitum ab infinito, mutabile ab immutabili. 24.
Entia ſubſtantialia & entia modalia. 215.
Epiſcopatus non diſtinguitur a ſacerdotio. 197. Epiſcoporum & ſacerdotum præcipua functio, prædicatio. 143. Epiſcopi non habent miſſionem perfectam ante aſcenſionem Chriſti. 144.
Eſdrae liber tertius. 18.
Eſſe quod opponitur nihilo, Deus eſt. 12.
Eſſentia. *Vide*, Verbum.
Eſſentiæ, ſive ideæ rerum. 215. Eſſentiæ rerum pendent a libera Dei voluntate, 239. *Vide*, Deus. *Natura.* &c. Non pendent ab actu libero Dei. 45, 48. Carteſius tamen dicit eas pendere a Deo. 48.
Euchariſtia. *Vide*, Altare. Communio. Miſſa. Sacrificium.
Euchariſtiæ Sacramenta. 134.
Euchariſtia continet ſimul & præſentiam Chriſti & figuram ejus, 199. Maledicti, qui figura contenti ſunt realitatem negligunt. 140.
Euchariſtia, extenſio Incarnationis. 180, 181.
Euchariſtia, figura crucis & gloriæ, & commemoratio utriusque. 199, 200. Euchariſtia inſtituta, ut præſens ſit ubique mors Chriſti. 139. Signum mortis Chriſti per ſeparationem ſpecierum, 195. Signum corporis naturalis, ut alimentum: ſignum corporis myſtici, quia ſit panis ex multis granis, &c. 195. Euchariſticum ſacrificium inſtitutum in memoriam redemptionis, 136. Eſt ſacrificium gratiarum actionis. 138.
Euchariſtia ſacrificium eſt, ob myſticam effuſionem ſanguinis quæ ibi fit. 138. Præſens ſanguis Chriſti in altari, & ibi myſtice effunditur coram Deo. 138.
Euchariſtia. Fractio hoſtiæ ſignificat tres Eccleſiæ partes, 188. Mixtio aquæ & vini ſignificat unionem fidelium cum Chriſto. 195.
Euchariſtia, Cibus animi & corporis. 135. Cibus ſpiritalis, quemadmodum eſt noſtra regeneratio ſpiritalis. 138. Alimentum vitæ ſpiritalis. 195. Chriſtus eſt ibi modo miraculoſo & inviſibili, quo poſſit eſſe animæ cibus. 140. Chriſto ibi nutrimur. 134. *ter.* Subſtantia & gratia Chriſti. 135. Subſtantia Chriſti. 142. Fide ex eo cibo vivitur. 137. Manducatio corporalis ore fit. 137, 140. Manducatio una fit ore. 141. Caro Chriſti manducatur realiter modo qui non cadit ſub ſenſus. 140. Corpus Chriſti in corde tangimus & recipimus. 138.
Euchariſtia. Qui nos nutrit ſub ſymbolis panis, idem erit cibus noſter æternus in cælo. 136. Erigenda mens a ſacrificio & Communione Sacramentali ad ſacrificium & Communionem æternam in cælo. 136.
Euchariſtia cibus, ut Evangelium lux. 135. Sola fides nutrit in Euchariſtia, ut in Evangelio. 168. Caro ſine Spiritu non prodeſt quidquam, ſicut nec liber Evangeliorum ſine ſpiritu. 135. Chriſtus integer in Euchariſtia, ut ſub Evangelii verbis. 135. Chriſti corpus in Sacramento Euchariſtiæ præſens eſt, ſicut vita ejus in Sacramento Evangeliorum. 133. *ter.* 134. *quinq.* 142. Sicut & in paſtoribus præſens eſt. 134. Jungendus ſimul eſt cibus Euchariſtiæ cum cibo verbi Dei. 182. Sermo Chriſti æque panis vitæ ac corpus ejus. 135. Chriſtus panis vitæ & intelligentiæ. 135. Qui frangitur in cruce, in Euchariſtia, in ſcripturis ſacris. 136.
Euchariſtia adoranda ut Evangelium. 168. Chriſti corpus adoramus antequam manducemus, ſicut ſermonem Chriſti adoramus, antequam legamus. 134. Adoranda verba ſcripturæ, ut eſt adorandum Chriſti corpus in Euchariſtia. 135. Conſecratione peracta adorandus eſt Chriſtus præſens, & offerendus ut immolatus in monte Calvariæ. 188. *bis.* (Aliud de adoratione Corporis Chriſti non dicit iſte. 195. Chriſtus adoratione interna adorandus in Euchariſtia. 141. Non externa. 141.
Euchariſtia prodeſt docendo, 200, *bis.* Senſibiliter docet unionem Rationis univerſalis nobiſcum, & hanc eſſe cibum noſtrum. 76.
Euchariſtia. Unimur Chriſto non ſolum per ſpiritum ejus, ſed etiam per corpus ejus. 180. In Euchariſtia offertur cum Chriſti corpore tota Eccleſia. 180. Quia Corpus Chriſti conſecratur propterea in pane, qui conſtat multis granis. 180. Et in vino, quod fit ex multis acinis. 180. 181.
Euchariſtia. Communio ſpiritalis veterum ante Chriſtum. 119.
Euchariſtia cur olim data mortuis. 199.
Euchariſtia infantibus diu in Eccleſia data. 196. Danda eſt etiam mente emotis. 196.
Euchariſtia. Veritas Sacramenti; ſacrificii; & communionis Euchariſticæ indubitata. 139.
Euchariſtia. Chriſtus præſens ſemper adeſt in Eccleſia per ſanctiſſimum Sacramentum; in ſanctis per gratiam. 138. In Sacramentis. 138. Chriſtus in Eccleſiis reſidet, quia ibi operatur. 139. Ibi realiter reſidet. 139. Devotio erga humanitatem Chriſti præſentem. 139. Chriſtum crucifixum præſentem exhibebat fides primorum Chriſtianorum. 139.
Euchariſtia, Corpus Chriſti tectum velo Sacramenti. 186. Poteſt Chriſtus eſſe in Euchariſtia, quamvis cælum non deſerat. 183. Dat Corpus ſuum edendum, abſens licet, quantum diſtat cælum a terra. 45.
Euchariſtia. Conſecratio fit per preces Eccleſiæ, æque ac per preces Sacerdotis; etſi ſolius eſt Sacerdotis verba proferre. 196. Sacerdotis enim miniſterium externum eſt. 196. Spiritus Sanctus dat fecunditatem aquis baptiſmi ad membra Chriſti formanda; & voci Sacerdotis ad Corpus Chriſti formandum. 138. Verba Chriſti Sacramentalia, quæ Cæco dixit. 138.
Euchariſtia. Tota ſubſtantia panis & vini mutatur in ſubſtantiam Corporis & ſanguinis Chriſti. 195. Subſtantia panis, quid ſit. 141. Chriſtus mutat panem in corpus ſuum, ut nos alat & mutet in ſe. 141. Per fidem mutamur in eum; & in illo offerimur ſuper menſa Dei vivi. 141. Per fidem ad Chriſtum accedimus. 141. Mutatur panis in corpus, ut fiat ex omnibus Chriſti membris domus una veritatis & unitatis. 134.
Euchariſtia. Datur ibi Chriſtus animatus, glorioſus, & ſic potens applicare nobis merita ſua. 119.
Euchariſtia. Chriſtus apparentiis panis quaſi pannis involvitur 134. Species & apparentiæ exteriores. 135. Accidentia ſive apparentiæ remanent. 195. *bis.* Quid illa ſint, Philoſophis relinquendum. 195.
Euchariſtiæ miracula: cujuſmodi penetratio ſinus Virginei, &c. 140, 141. Caro Chriſti eſt ſpiritalis: penetrat omnia. 141.
Evidentia eſt lumen ipſum naturale. 85. Deus ipſe. 85.
Euſebius. 162.
Excommunicat ſola Eccleſia per paſtores de conſenſu totius corporis. 144, 145. Excommunicationem ratam habet Deus, ſi legitima ſit. 145.
Extenſio. *Vide*. Ideam extenſionis. Extenſio, ſubſtantia eſt. 217. 218. Extenſio materiæ identificatur. 234. In extenſione conſiſtit eſſentia materiæ. 235. Ex Auguſtino multis locis. 235. 239. De extenſione ſive quantitate nihil tolli poteſt, quin tantumdem de ſubſtantia detrahatur. 233. Et viciſſim. 234. 239.
Extenſio videtur per ideam claram. 45. Extenſio intelligibilis in Verbo (hoc eſt in Vero) continetur. 62, 67, 75. Eſt Deus ipſe. 62. 67, *bis.* In Deo videtur. 63, 64, 67. Eſt ipſa Dei ſubſtantia. 75. Extenſionis infinitæ idea neceſſaria,

æterna; immutabilis; communis hominibus, Angelis, & Deo ipſi. 71. *bis.* Increata. 71, 76. Realis, quæ nec comprehendi tota poſſit 71. *bis* In Deo illam videmus. 71, 76. Extenſio intelligibilis eſt æterna, neceſſaria, infinita: idea eſt extenſionis creatæ: eſt eſſentia æterna Dei ipſius. 84.

Extrema unctio an ſit inſtituta a Chriſto immediate, an per Apoſtolos, adhuc diſputatur. 196. Non eſt ea quæſtio definita. 196 Forma aliquando fuit, *Ego te ungo.* 197. *bis.* Non eſt ultimum Sacramentorum, quia ultimum datur, quamquam ita dicit Synodus Carnotenſis anni MCCCCLXXXIX. 197. *bis.* Ante ſæculum XIV. data eſt ſemper ante Viaticum. 197. Uſque ad XVI. retentus hic mos eſt in Eccleſiis Gallicanis multis. 197. *bis.*

F.

FAcultates activæ nullæ ſunt. 52.

Fatum. 57, 58, 60. *Vide*, Fortuna. Fatum & Fortuna, Deus ipſe. 39. Veritas æterna & cauſa omnium entium. 39. Ex Cicerone. 39. *bis.* Potentia & Sapientia ſumma. 42.

Fatum, Providentia. 30. 39. Non violenta neceſſitas, ſed ſumma ratio. 35. Natura, Mundus exemplaris, cauſa prima & univerſalis omnium rerum. 39

Fides, nonniſi opinio eſt. 214. Sub genere opinionis eſt. 16. *bis.* 29 Veriſimilitudinis. 74 Fides naturæ dignitate inferior quam ratio. Rationem debet fides præcedere. 10.

Fidei ratio eſt adjungenda. Nihil credi ab ulio velim, niſi quod ipſi evidens ratio ſuadebit 237. De his quæ fide credimus, conſulenda Veritas, (hoc eſt Ratio) ut ea evidenter intelligamus. 29. Nihil debemus dicere niſi quod intelligimus. 52. Si fides pugnare videatur cum recta ratione, dubitandum eſt donec ſenſus ſcripturæ fuerit intellectus. 137. Conſenſus Veritatis in ſcriptura revelatæ cum Veritate Philoſophica a Carteſio detecta. 237. Oculis tantum vel auribus fides loquitur: menti immediate Chriſtus, & intelligentia. 51. Intelligentia quærenda eorum eſt, quæ fide credimus. 88. Arguitur ab Auguſtino Conſentius, qui fide ſola ſtandum eſſe aiebat. 88. *bis.* Fidem inter & viſionem intuitivam mediat intelligentia. 16.

Fides Chriſtiana ad captum hominum accommodata. 81.

Fides, quam deſcribit Silius Italicus, ipſum Dei Verbum eſt. 38. *bis.* 41. *bis*

Filius. *Vide*, Verbum. Nihil ſine ſapientia ſua Deus facit; ergo nihil ſine Filio. 103. Filii proprietates perſonales, Lux, Sapientia, Juſtitia, Veritas 28. Filios duos produxit primum principium: Solem, & Veritatem. 24.

Forma omnium formarum, Veritas, Verbum Dei 15. *bis.* Forma, per quam & in qua reliqua cognoſcimus. 12 Forma boni & juſti, quæ menti obverſatur, Deus ipſe eſt. 11. In cordibus infidelium radiat. 11. Forma juſtitiæ incommutabilis. 3. *bis.* Æterna. 2 Qua homo formatur. 4. Qua juſtum ab injuſto ſecernimus. 2. Eſt veritas incommutabilis, quam mente cernimus. 2, 4. *Vide*, Formaliter. Juſtitiæ forma. Forma juſtitiæ æterna. 2. Eadem ſemper & ubique. 3.

Formaliter illuſtrari mens debet luce Veritatis increatæ. 9 Formatur intellectus Deo ipſo. 11. *Vide*, Verbo ipſo informante.

Formæ ſubſtantiales corporeæ nullæ ſunt. 241. Formæ omnes ex motu materiæ. 53 Formæ activæ, vel facultates, & qualitates activæ, nullæ ſunt. 52.

Fulgentius. 178.

G.

GAbriel non nominatur in Alcorano. 64

Generalitas, Deus eſt. 85.

Genius, quem invocabant ethnici, quis. 87.

Geometricæ Veritates. *Vide*, Deus.

Gibieuſus laudatur de Dei libertate. 217.

Gratia. *Vide*, Adjutorium. Auxilium. Supernaturale.

Gratia gratiarum maxima, ipſum eſſe, ipſa natura. 13.

Gratia habitualis, amor Dei, amor recti ordinis eſt. 60

Gratiæ myſteriorum nobis oblatæ. 167.

Gratia Adami, quæ. 151. *bis.* 153. *bis.* *Vide*, Adamus. Adamum oportuit deſeri, & ſic peccare, & poſteros eo peccato infici. 58.

Gratiam in ſtatu innocentiæ primam quisque recepiſſet in propria perſona; in ſtatu noſtro eam recipimus in perſona Chriſti ſuſcitati. 122.

Gratia Angelorum, donum Creatoris. 153.

Gratia Creatoris, lumen naturale: Gratia Reparatoris, delectatio boni. 96. Gratia Chriſti, delectatio præveniens. 96

Gratiæ donum, cognitio veri. 13 Veritas quæ nos illuminat, Deus ipſe eſt. 171. Qui nos illuminat ut Verbum eſt. 172. Deus eſt quem a Deo in oratione poſcimus. 169. Deus eſſentiæ ſuæ radios nobis donat, ut ametur. 199

Gratiæ naturalis & ſupernaturalis diſtinctio. 153. *bis.*

Gratia ſufficiens quæ ſit dicenda. 150.

Gratia univerſalis, cognitio Dei ut eſt Lux, Lex, Veritas, &c. 165. Gratia univerſalis. 47. Gratia univerſalis, Gratia ſufficiens, Verbi divini participatio. 162. Participatio Chriſti, ut Verbum eſt. 162, 163. Lux quam Verbum diffundit in omnium hominum animos. 162. Lux illuminans omnem hominem, &c. 162. Gratiam generalem habent omnes homines. 165. Numquam homo dum vivit; prorſus ſejungitur a luce Dei. 164.

Gratiæ reſiſtitur, quia interrumpitur curſus ejus. 68. Quia deficit humana voluntas. 68. Gratiis reſiſtitur, ſed externis. 150. *ter.* 151.

Gratia aliis datur, aliis non datur. 151. Nemo deſperet. 151. Explicari non poſſunt opera Dei, niſi ſtatuendo alios ab ipſo excæcari, alios illuminari. 198 Gratia non datur omnibus eam deſiderantibus. 92 Gratia interdum juſto ſubtrahitur utiliter, quamvis lapſus juſti ſequatur 150 Gratia Petro defuit 150. *bis* Gratiam deeſſe, eſt Veritatem ſilere, nec intus loqui, juſto Dei judicio. 150. Gratiæ menſura quædam eſt; qua exhauſta homo deſeritur a Deo. 49. Chriſtus interdum deſerit juſtos. 94. Deus non indurat impertiendo malitiam, ſed hominem ſuæ naturali duritiei relinquendo. 150. Gratia deeſt interdum, homine ſibi derelicto: aut ſi datur gratia, efficax eſt. 49.

Gratia non eſt invincibilis quantum ad conſenſum voluntatis. 231 *bis.* Conſenſus eſt quies voluntatis in amore innato Boni in genere. 232. Non eſt effectus propriæ virtutis. 232. Quando conſentimus progredimur, ultra quam gratia nos movebat. 232. *bis.* Gratia Chriſti non eſt plerumque invincibilis 98, 99. Quia non cogit invitos. 99. Neque eſt ut automata. 99. *bis.* Motus præveniens voluntatis conſenſum eſt a gratia invincibili 231. *bis.* Neque eſt a vi activa voluntatis, ſed ab amore innato ac neceſſario ſummi boni. 231. *bis.* 232. *bis.* A Deo ſolo. 232. 233.

Gratia efficax & gratia ſufficiens, ejuſdem eſt generis. 231. Unusquisque ſe præparat, ſi vult, ad gratiam efficacem. 68. *bis.* Alii impedimentum afferunt peccando. 68.

Gratia Chriſti unoquo eſt per ſe ipſam efficax. 98. *bis.* Gratia per ſe efficax. 60. Gratia invictiſſime efficax, nec ſuo effectu umquam fruſtrabilis. 14, 39. Operatio omnipotens gratiæ. Gratia omnipotens ſalvatoris. 149. *ter.* Operatio voluntatis omnipotentis. 149, 153. Gratia omnipotens, Gratia Chriſtiana, quæ nos ſanctificat, omnipotens eſt, & digna Filio Dei. 149, 153. Virtus efficax gratiæ in animos, qualis erit in corpora quæ ſuſcitabit. 149 In corpora quæ glorificabit. 149. Gratiæ ſupereminenter magna efficacia. 149. Par illi operationi efficaciæ, & omnipotentiæ, qua Chriſtum ſuſcitavit 149. *bis.* 153. Omnipotens voluntas Dei. 148. Regnum gratiæ. 149 Regnum Dei in ſanctis cæli & terræ. 148. Quæ vult operatur, ut in natura, ſic & in gratia. 148. Virtus omnipotens gratiæ. 148, 149. Jubet, & cuncta fiunt. 148. Operatur Deus in voluntatem hominis per ſuam omnipotentem voluntatem. 148 153 Confeſſio gratiæ in ſymbolo continetur his verbis: *Patrem omnipotentem.* 149. Gratia dans poſſe, quia reipſa totum facit. 153 Inſpiratio potens, dans fidem & perſeverantiam. 151. Gratia perſeverandi efficax ineluctabiliter. 153. Gratia quæ non eſt efficax per ſe, indigna eſt Chriſti caritate & Deo Sapiente. 90, 91, 94, 95, 100, 101, 102. Gratia non datur ex ſincero converſionis affectu, niſi ſit per ſe efficax. 94, 100. Gratia omnipotenter efficax, neceſſaria eſt in ſtatu naturæ lapſæ. 149. Sine qua Deus non poſſet certo & infallibiliter perducere electos ad ſalutem. 149. Gratia efficax non infert neceſſitatem cogentem. 153. *Vide*, Prædefinitio.

Gratia Chriſti. In Chriſto Verbum operabatur invincibiliter, 176. impreſſione efficaci, 179 *bis.*

Gratia decidit ut imber; ſæpe nimirum in loca ubi inutilis eſt, prout leges motuum immutabiles poſcunt, 58 *bis.* Simplicitas legum generalium non ſinit gratiam, quæ datur ubi non habebit effectum, ei dari apud quem eſſet habitura, 58. Quod non detur ea, quæ ſit utilis ad converſionem, eo fit quod ita poſcunt leges generales divinæ ſapientiæ. 103. Poſſet Deus impedire peccata; ſed ſapientia ejus, hoc eſt, leges immutabiles, quas in agendo ſequitur, hoc non ſinunt. 58. Deus non poteſt non ſequi ſapientiam ſuam in diſpertienda gratia: hoc eſt, non poteſt non ſequi leges naturæ neceſſarias & univerſales, ac ſemper eaſdem. 57. Gratia non datur ex volitione peculiari Dei: ſed ſequitur leges motuum neceſſarias, cauſas occaſionales ſive naturales. 59. Chriſtus vult omnes ſalvos fieri, quantum ſinunt leges generales motuum; ſiquidem dedit omnibus exemplum. 58. Poſſent multi intrare in Eccleſiam, niſi hoc vetarent leges immutabiles, Ordo Sapientiæ. 65, 66. Non debet Chriſtus deſiderare alicui gratiam pro ratione & menſura concupiſcentiæ, ſed ſecundum leges Sapientiæ. 94. 95 *bis.* Deus ſapienter agit, quamvis non faciat cum tentatione proventum, ut poſſimus ſuſtinere. 57. Gratiam Deus impertit, non aliqua peculiari volitione, ut hunc vel illum effectum producat. 98. Sed generatim ut ſanctificet recipientes, ſi poſſunt ſanctificari. 98.

Gratia illuminans datur quando optamus: & deſiderium illud eſt cauſa occaſionalis gratiæ. 59. Gratiæ quæ mentem illuſtrat, cauſæ occaſionales duæ. 97. Gratia cujus effectus pendet a bonis animi diſpoſitionibus. 60. Gratia a Deo per ſe nulla datur efficax, aut ex prævisione futuri conſenſus: ſed eſt efficax occaſionaliter tantum. 58. *bis.* Gratia ut reddatur efficax, poſſumus conferre aliquid: (nimirum occaſionaliter.) 54. *bis.* Gratiam poteſt efficacem reddere imber, aut ſimilis caſus. 54. Etiam amor ſui, *l'amour propre.* 54, 58. Vel metus inferni. 58.

Gregorius Magnus. 177.

H.

HAbitus caritatis, & ſimiles, mere ſunt naturales. 55. Relicti ex actibus. 56. Habitus infuſi an ſint, inter Theologos controvertitur. 177. Habitus caritatis, propenſio durabilis & facilitas amandi Deum, relicta ex actu. 177. *bis.*

Hierarchiam inſtituit Chriſtus poſt aſcenſionem. 143, 144. *Vide*, Ordinatio ſacra.

Hieroſolyma, civitas Dei. 110. *bis.*

Hilarius. 162.

Hoc ita eſſe debet, illud non ita. 3, 19. Veritas quæ hoc dicit Verbum Dei eſt. 19. Divinitas ipſa eſt. 22.

Homerus, Moyſis imitator, Deum invocat initio carminis ſui. 87.

Homo, Res cogitans, 205. Sola mens, vel Res cogitans perpetuo. 80, 81. 227..

Homo eſt animal rationis particeps. 49, 62.

Homo ad imaginem Dei, per communes ideas. 77. Homo ad imaginem Chriſti creatus. 87. Homo ad imaginem Veritatis. 13. Hoc eſt, ad habendam imaginem Dei, ſive Veritatem. 51, 56. Homo ad imaginem Dei ſecundum animam. 229. *bis.* Hominem eſſe ad imaginem Dei ratione naturali probari poteſt. 229. Facta eſt anima propter imaginem Dei, hoc eſt, propter Veritatem. 230. Imago Dei poſita eſt in libertate. 230. *bis.*

Homo. Humanum Corpus Angeli formarunt. 32.

Homo. Quod hominis mens pendet a phantaſmatibus, pœna peccati originalis eſt. 170.

Honeſtas morum, ipſa eſt Deus. 33. *ter.*

Honos & Virtus, quæ coluere Pagani, Deus ipſe eſt. 35, 42, 43.

Horatius, 40. Cum ſcriptura ſacra conſentit. 40.

Hugo de S. Victore. 171, 176, 178.

I.

JAnſenii quinque propoſitionum radix. 13. Janſenio animus diu fuit, volumen integrum texere ex teſtimoniis Auguſtini, de Veritate, quæ Deus eſt. 2.

Id quod eſt, *Vide*, Deus.

Idea, ipſum exemplar originale eſt. 84. Deus ipſe, 85.

Idea diſtinguenda eſt a perceptione. 85. Perceptio, modificatio animæ eſt. 85. Idea objectiva diſtinguenda eſt ab idea formali. 85. *Vide*, perceptio.

Ideas aliquas mens ſibi fingit. 161 *bis.* Modalitates animæ non ſunt formaliter repræſentativæ. 60, 61. Ideæ rerum ſingularum poſſunt componi ex ideis quas habeo mei, & rerum corporalium, & Dei. 201, 202.

Ideam animæ claram non habemus, ſed ſenſum. 50.

Ideas falſas & obſcœnas æque Deus in nobis producit ac pias. 223.

Ideæ innatæ ſunt iſtæ: Quid ſit res, quid veritas, quid cogitatio. 204

Idea clara & evidens, prima veritatis regula, 207. Quæ clare percipio, neceſſario vera ſunt. 203, 237. Idea clara quidquid videtur, in Deo videtur. 45, 60. Idea clara oſtendit numeros, extenſionem, & eſſentias rerum. 45, 50.

Idea Entis, eſt idea Dei. 85. Eſt Deus ipſe. 85. Idea vaga Entis, idea Dei eſt. 45. Ideam Entis præciſe vulgo conſideramus ut figmentum mentis noſtræ. 72. Ut mentis opus, 72, 73. Ut Nihil. 73. Idea Entis ſumme perfecti non eſt Nihil. 203. Idea Entis ſumme perfecti plus habet realitatis objectivæ, quam quælibet vera, 201, 202. Idea Entis infiniti non eſt factitia. 208. *bis.* Idea Entis infiniti, æterni, immutabilis, immenſi, &c. nobis eſt ingenita. 13. Ideam Infiniti habemus priusquam cujusquam finiti. 161. Idea infiniti nobis eſt innata, non a nobis ipſis formatur. 161. Idea Dei eſt a ſe. 202. Eſt nobis innata. 202, 204. Innatum eſt nobis quid ſit ens, 204. Entitas finita non poteſt repræſentare infinitum. 64, 71, 72, 76, 77, 81, 85.

Idea entis infiniti eſt ſimpliciſſima, 46. Idea Dei tota ſimul formatur. 206, 207.

Ideæ intelligibiles, quæ ſunt objectum mentis immediatum, ſunt increatæ. 48. Sunt ipſum Eſſe divinum. 61, 71. Ideæ intelligibiles non ſunt nihil. 70. *Vide*, Veritas. Ideam extenſionis vulgo conſideramus tamquam nihil reale. 76. *Vide*, Extenſionis idea. Ideæ divinæ nihil aliud ſunt quam ipſa æterna Veritas. 28, 30, 34. Ideas omnium rerum Deus in ſe complectitur. 61. Singula propriis ſunt creata rationibus. 78 Formæ rerum ſtabiles atque immutabiles. 78. Secundum eas formatur omne quod oriri poteſt. 78. Ideæ ſunt æternæ. 69, 73, 77, 78. Increatæ. 70, 77. Manent in natura incorporali. 70. In ſubſtantia æterna divinitatis. 73. Ideæ ſunt exemplaria creaturarum. 69. Sunt illæ in Deo. 69, 73, 78. In Deo Creatore, ſive in Verbo. 27. Non ſunt multæ, ſed una Sapientia. 69. Quid tam æternum, quam ratio circuli? 70. Ideas in Deo videmus. 84. Ideas tolle, Veritates ſuſtuliſti. 81. Doctrina de ideis, quas in Deo videmus, eſt evidens. 73. Cæci ſunt, teſte Auguſtino, qui hoc negant. 78.

Ideæ ſunt neceſſariæ; ſed non propterea neceſſario res exiſtunt, quarum ideæ ſunt neceſſariæ. 84. *bis.*

JESUS. *Vide*, Verbum. JESUS incarnatus. 154.

Ignis non urit, ſed Deus. 99. *Vide*, Cauſæ ſecundæ.

Ignorantia invincibilis juris naturalis cur a Janſenianis dicatur non excuſare a peccato. 123.

Imaginativi Philoſophi Carteſiani. 234.

Imagines Sanctorum mera ſigna. 189. *bis.* Imagines ad recordationem. 190. Libri ſunt imperitorum. 190. ad eos erudiendos, de myſteriis, &c. 190. Imaginum cultus, cultus ſignorum eſt; qualia fuere ſigna, Arca, Tabernaculum, Vaſa. 189. Quæ omnia Judæi certe reverebantur. 189. Coli debent imagines ut Evangelii liber, ut vaſa ſacra. 189. Hoc eſt, colitur is qui in imagine repræſentatur. 189. *bis.* Et hic cultus in natura fundatur. 189. Quidam honos Imaginibus redditur, quando colendo ſanctos flectimus genua coram imagine. 189. *bis.*

Imago Dei in cogitatione conſiſtit. 168.

Immenſitas Dei. Nulla eſt in ea extenſio virtualis. 32. *Vide*, Deus.

Impii. *Vide*, Veritatem. Impii etiam in Deo vident regulas morum, & æternas veritates. 70.

Incarnari Verbum oportuit, ut Sapientia redderet homines ſapientes. 56. Ratio univerſalis debuit homines rationales facere. 56. Fecerat in creatione rationales: A ratione oportuit eos reformari. 56. Oportuit Verbum incarnari, ut Veritatem intelligibilem redderet; ut per ſenſus duceret homines ad rationem. 78, 79. Ut ex carnalibus efficeremur ſpiritales. 127. Verbum incarnari oportuit ad pulchritudinem univerſi. 64. Eva ipſa hoc novit. *Ibid. Vide*, Verbum.

Incarnationis præludia, 18. Verbi apparitiones factæ Patriarchis. 114. *Vide*, Verbum.

Incommutabilis Deus, 2. Incommutabilis forma Juſtitiæ. 2, 3. Invariabilis. 3.

Incorporeus ſolus Deus. 13.

Indefinita Dei cognitio. 205. *bis.*

Indefinitum quomodo diſtinguatur ab infinito. 220 *bis.*

Infinitum videmus in Ratione Univerſali, etſi non comprehendimus, 50. *Vide*, Deus. Ens.

Infinitum. De infinito diſputari a nobis numquam debet. 237, 238. Ut de Trinitate, de Incarnatione. 237. 238. 239.

Intelligentia potior quam fides eſt. 16. *bis.*

Intelligibiles figuræ, numeri, res. 66, 67. *Vide*, Lux.

Intentio. *Vide*, Bona intentio.

Intentio in Sacramentis, *Vide*, Sacramenta.

Inviſibilia quæ amamus. 7.

Judicium non eſt actio intellectus, ſed voluntatis. 241.

Jurare rem quampiam eveniſſe, nefas eſt. 224

Juſtificatio fit per fidem caritate animatam. 142. Juſtificamur per ipſummet Spiritum Sanctum, qui cum anima producit actus caritatis. 177. Per Sanctitatem Dei ipſius increatam, 177. Vivificari, beatificari, illuminari non poteſt niſi ſubſtantia ipſa Dei. 177. Niſi forma increata Juſtitiæ. 177. *Vide*, Spiritus Sanctus. Chriſti juſtitia tegimur. 116. Juſti ſumus ipſa ſanctitate & juſtitia Dei increata. 176, 177. An per habitus infuſos, incertum eſt. 177 Spiritus Sanctus, quem accipimus, fides explicita reſurrectionis eſt. 119.

Juſtificatio. Hæc duo diſtinguenda, quamvis conjuncta. Aliud nihil debere pro peccatis præteritis: aliud, Deo conjungi. 121. Chriſti promiſſa implentur in nobis per fidem & participationem myſteriorum Chriſti. 124.

Juſtinus. 162.

Juſtitia, cui ſerviunt homines juſti. 3. Juſtitia præcipiens, comminans, judicans, puniens. 4.

Juſtitiæ forma, nec nihil, nec creatura eſt: ergo Deus. 11. Juſtitiæ forma menti præfulget. 4, 17. Quam niſi qui conſulit, nemo bonum poteſt a malo diſcernere. 4. Juſtitiæ formam ipſi etiam injuſti amant. 11. *bis. Vide*, Forma. Forma boni. Formaliter. Formatur. Juſtitia cernitur tamquam regula fulgens ſupra mentem. 3, 17. Non ut affectus aliquis, aut accidens. 2. Ne juſtitiæ noſtræ ſimilem Deum putemus. 4. Juſtitiæ formam in Oriente alius intelligit, alius in Occidente; non aliam Romæ, aliam Athenis: ſed unam & eamdem, non alibi aliam. 3. *bis.* 4. *bis.* 7, 22, 29, 36, 38, 49, 77. In Deo illam conſpicimus. 3, 4, 29. *bis.* 63, 70.

Juſtitiæ forma, quam etiam injuſti in juſtis amant, non aliud quam Deus ipſe eſt. 11. Juſtitia vera, quæ cives juſtos facit, Deus ipſe eſt. 32. Juſtitia quæ Deus eſt, fit nobis juſtitia, cum ei cohæremus. 4. Juſtitia æterna & immutabilis. 166. Quæ eſt Deus ipſe. 169. Juſtitiæ forma, quam diligimus, Deus ipſe eſt. 5. Deus noſter. 5. Juſtitiæ regula, ipſa eſt Chriſtus Dominus. 4. Juſtitiæ dilectio, Dei dilectio eſt. 3, 4. Chriſti dilectio eſt. 4. *bis.* 5. Juſtitia quæ Deus eſt, non eſt illa quam peripatetici imaginantur, operis humani honeſtas. 4.

Juſtitia propter Deum, hoc eſt, propter ipſam, diligenda; 4. *bis.*

Juſtitia ſubſiſtens. 35. Juſtitia in ſe ipſa vivit. 4, 8. Ergo Deus eſt. 4, 8.

L.

LActantius. 162.

Lex æterna veritatis & juſtitiæ. 23, 37. Lex æterna, univerſalis, immutabilis, Deus ipſe. 36, 43. Lex æterna quibusdam videtur ſuperior ipſo Deo, adeo ut illam ſequi teneatur. 83. Lex æterna, ipſa eſt legiſlator. 83. Lex æterna, nihil niſi Deus ipſe eſt. 2, 3, 4. *bis.* Lex ſempiterna, quam conſulunt piæ mentes. 3. Lex ſupre-

ma;

ma, ipſa Dei eſſentia. 34. Lex & Ratio ſumma, Deo coæterna. 48, 50.

Lex imperans mentibus, & ſumme dominatrix, Deus eſt. 38. *Vide*, Ratio. Lex omnium mentium. 36. Omnibus ſemper manifeſta. 37, 43.

Lex Dei, nihil eſt aliud quam Deus ipſe. 166. Lex juſtitiæ nihil eſt aliud niſi Deus. 3. Lex divina, lex Dei, Codex æternus. 74. Verbum Dei eſt. 74. Lex vera, recta ratio diffuſa in omnes, Deus eſt. 36. Quo ſenſu ipſe lator legis. 36, 42. *bis*.

Lex naturalis & æterna, quæ Deus eſt. 23, 34, 35, 36, 160. Lex ipſa naturalis eſt Gratia ſupernaturalis. 163. Eſt Deus ipſe. 164. Lex naturalis & lex Evangelica ex eadem Veritate. 33.

Lex & veritas ſecundum quam actiones ſunt bonæ, edendi, bibendi, dormiendi, &c. Deus ipſe eſt. 169. Lex illa ſi exiſteret tantum in cogitatione noſtra, mutabilis eſſet, alias & alibi alia. 38. Leges & regulæ morum, abſque quibus nec facere quidquam poſſumus, hæ Deus ipſe ſunt. 37, 38. Leges & regulæ morum antiquiores mundo. 38. Leges pulchritudinis, mundo antiquiores. 136. Deus ipſe. 35. Leges morum videmus in Verbo Dei. 34. *bis*.

Lex vetus. Sub vetere Teſtamento pauci admodum ſalvi. 100. Sub lege homo relictus ſuæ infirmitati. 123. Lex, gratia exterior. 123.

Leges generales ordinis gratiæ ſunt, ut qui diligunt, apti ſint amplius diligere. 54.

Li Sinenſium. 79. *bis*. 80. *Vide*, Sinenſium. Eſt Verbum Dei. 83. Li Sinenſium adorat Malebranchius. 82. Li Sinenſium ſubſiſtit independenter a materia. 82. Eſt intelligens & Sapiens. 82. Immo intelligentia & Sapientia. 81, 82. *bis*. Lux, Sapientia, Regula illuminans mentes immediate. 84. Ordo immutabilis, Lex æterna, Regula & Juſtitia ipſa. 83. In eo videmus omnes veritates. 83, 84. Efficit pulcherrimum illum ordinem, quem cernimus in univerſo. 84. Singulas partes humani corporis apte ad ſuos fines componit & artificioſe. 82, 83, 84. Non cæco impetu. 83, 84.

Liber lucis. 162, 163. Liber lucis quæ Veritas dicitur. 45, 46. Liber Veritatis. 7, 46. Liber Sapientiæ æternæ, quæ Verbum Dei. 41.

Liberæ hominum actiones ſunt indeterminatæ, & tamen ab æterno Deus illas decrevit; etſi fatendum eſt, quomodo iſta duo cohæreant, non clare cognoſci. 214, 237, 238.

Liber non eſt peccator, niſi ad malum. 150. Libertas non eſt niſi rea & ſerva peccati. 149.

Libertas eſt vis transferendi ſe ab amore Boni in genere ad amorem boni particularis. 44. Eſt poteſtas non invincibiliter amandi hoc vel illud bonum. 97. *bis*.

Liberum hominem ſola facit gratia efficax. 150. *bis*. Liberum arbitrium ad bonum nihil eſt, niſi adjuvetur a bono. 5. Liberi homines, homines divini ſunt. 87.

Liber eſt homo, quia ignorans. 211, 217.

Libertas non eſt poſita in indifferentia Philoſophica agendi. 87. Libertatem indifferentiæ cur Janſeniani tollant. 150. Ad eſſentiam humanæ libertatis non pertinet indifferentia. 211. Libertas non eſt æqualis in omnibus hominibus, aut eſſentialis ſpiritibus creatis. 98. Libertatem non bene norunt aut definiunt Catholici. 98.

Libertas in noſtra voluntate eſt. 230. Indifferentia homini convenit, hoc eſt, fluctuatio animi, dum hæret incertus quid eligat. 230, *ter*, 231. Non alia ei indifferentia convenit. 230, *bis*. Libertas eſt eo major, quo minor eſt indifferentia. 230. *bis*.

Liberi ſumus, quia a nulla vi externa determinari nos ſentimus. 230, *ter*. 231. Nulla coactione. 231. Gratia non minuit libertatem, ſed auget. 230.

Libere affirmamus, vel negamus. 230, 231. *bis*. 232.

Libere ferimur, etſi infallibiliter, in bonum clare cognitum. 230. Etſi non poſſit voluntas non aſſentiri. 230. Libere & ſine neceſſitate agimus, quia dum agimus, retinemus tamen potentiam aliter agendi poſtea. 230. 231. *bis*. Sic & potentiam aliter affirmandi retinemus, quando mutabitur objectum. 230, 231, *bis*. In ſenſu diviſo. 231. Non quia procedunt actiones noſtræ a facultate quæ ſeipſam determinet. 231. Nulla enim non determinatur a Deo. 231, *bis*.

Λόγος. 27.

Lumen naturale, lumen æternum ſubſtantia eſt illuminans immediate omnes mentes, æqualiter præſens omnibus, immutabile lumen, &c. 85. Lux naturalis, Verbum Dei. 27. Lumen internum quod quiſque conſulit. 28, 29. Lumen mentium, Sapientia æterna, quæ manifeſtatione ſuæ ſubſtantiæ mentes illuſtrat. 70. Sola divina Verbi ſubſtantia poteſt mentem illuminare. 71, 73, 76, 79. Lumen quod illuminat. 4. Lumen publicum. 1. & commune. 1, 4. Quod communiter omnibus ratiocinantibus præſto eſt. 61. *Vide*, Dei exiſtentiæ.

Lux intelligibilis, intelligibiliter lucet. 66. Lux juſtitiæ. 3. Lux Veritatis increata. 9. Lux increata. 10. Lux quæ Veritas dicitur. 7, 8. Lux Veritatis æternæ, omnibus præſens, non ab omnibus conſpicitur. 9. Magis & minus ea luce mens illuſtratur. 9. Lucem veritatis, qui lucem ſuæ mentis putant eſſe, non Dei lucem. 11, 26, 29. *bis*. Lux mentium, ut eſt ſol lux oculorum. 16, 21. Lux ſemper illuminans homines. 41, 50. Lux præſens ubique. 4. Lux noſtra, Ratio univerſalis, Subſtantia intelligibilis ideas complectens. 60. *bis*. Lux manifeſtans veritates morales, Deus ipſe eſt. 164. Lux qua certum ab incerto ſecernimus, æterna & immutabilis eſt, ergo Deus. 12. *Vide*, Verbum.

M.

MAcrobius. 26, 31.

Magiſter noſter ſolus Deus, non homo. 9, 51. Solus Chriſtus. 13, 29, 47, 51. Magiſtra noſtra ſola Veritas. 12, 29. Solum Verbum, magiſter noſter. 29. Magiſter noſter ſolus Chriſtus. Verbum Dei, Sapientia æterna. 51, 66. Magiſter noſter, ſolus Deus, Ratio univerſalis. 60. Solus Chriſtus. 62, 63. *bis*. 65, 66, 69. *bis*. Hoc patres & Platonici docuerunt. 69, 70.

Magiſter Sententiarum. 177.

Majeſtas Veritatis. 14.

Malebranchius ſcribere ſe pro Philoſophis profitetur. 95, 99. Malebranchius fatetur ſe olim accuſatum periculoſæ novitatis in dogmatibus religionis Chriſtianæ. 99, 102. Accuſatus olim, quod & preces & ſpem in Deo omnem tolleret. 102. Malebranchianæ Philoſophiæ laus. 87. Malebranchianus moriter Atheus. 87.

Malum unde ortum eſt? 37.

Manichæi Deum non norunt. 12. Deum imaginantur ut corpus æternum, immenſum, luciſſimum, potentiſſimum &c. 13. *Vide*, Deus.

Maria Mater Dei ſecundum humanitatem. 174. Maria mente Verbum concepit. 153, 154. *ter*.

Maria. Qui conceptam negant ſine originali peccato, nihilo ſunt minus pii erga B. Virginem, ut D. Bernardus, D. Thomas, D. Bonaventura, D. Anſelmus. 181. Non debent credere Conceptionem immaculatam, niſi qui id vident eſſe evidenter verum. 181. Eccleſia credit non eſſe articulum fidei. 181. 183. Quamvis ubique tradatur. 183.

Maria nullum peccatum actuale commiſit. 182. Concupiſcentia in ea omnis an extincta fuerit, non liquet. 182.

Marſilius Ficinus laudatur. 11, 12.

Materia non eſt æterna vel infinita. 76. Non eſt æterna, quandoquidem non eſt independens a Deo. 86. *ter*. Non eſt æterna, ſed eſt perpetua. 215. Non eſt creata ex nihilo, niſi quia dependet a Deo. 216. Non emanat neceſſario ex Deo. 74. Materiam Deus creavit, ſiquidem fuit illam exſiſtere. 84.

Materia prima eſt corpus univerſe conſideratum. 221. Neque creſcere neque minui poteſt. 219. *bis*. alioqui Deus eſſet mutabilis. 219.

Materia ſubtilis, quam Tellus includit. 66.

Matrimonii gratia ex ſimilitudine cum conjunctione Chriſti & Eccleſiæ. 147. Matrimonium natura ſua indiſſolubile. 147. *bis*. Libellus repudii a Moſe permiſſus fuit contra legem naturalem: ſed ut levius malum toleratus. 147. *bis*.

Matrimonii uſus numquam eſt ſine peccato. 147, 148. *bis*. Niſi conjunctus ſit cum faſtidio & gemitu & repugnantia. 148. *ter*. Peccat, qui matrimonio utitur, vitandæ fornicationis ſtudio. 148. Et qui in Quadrageſima & jejunii diebus. 148. Et qui quo die Euchariſtiam percipit. 148. Adulter eſt uxoris amator ardentior. 148. Secundæ nuptiæ non carent juſta ſuſpicione peccati: aut ſi non in crimine, ſed nec in laude ponendæ. 148.

Mediator ſolus apud Deum, Dei Verbum eſt. 29.

Mendacium. Homo de ſuo nonniſi mendacium habet & loquitur. 9, 29.

Mens, hoc eſt, Sapientia. 38, 43. Mens univerſi. 23. Mens prima. 24. *Vide*, Verbum.

Mens non vivit aut alitur niſi de Deo. 48. Menti præſidet Veritas. *Vide*, Veritas. Mens creata nihil habet ſupra ſe niſi Sapientiam & æternam Veritatem. 41.

Mens, ſubſtantia cogitans. 212.

Mens. Qui mentem abſtrahunt à ſenſibus, Deum norunt. 25. *Vide*, *Rentrer en ſoi-même*.

Mens apprehendendo eſt facultas mere paſſiva. 240.

Menſa & altare. 149.

Merces bonorum operum. 153.

Meritum. *Vide*, Opera bona. Meritum & janua. 126. Merita Sanctorum non determinant Deum ad mercedem eis tribuendam. 214.

Meritum mortis & ſepulturæ Chriſti. 124. Merita ſacrificii Chriſti. 124. Meritum myſteriorum Chriſti. 112, 129. Merita myſteriorum Chriſti. 130. Merita futura Chriſti reddidere veteribus pœnas ſuas utiles. 122.

Miracula perrara. 235, *bis*. Angelis ſunt tribuenda. 235. Miracula fiunt, ſi Ordo poſcat. 65, 66. Miracula parum digna Deo. 54. Non fiunt peculiari volitione Dei. 60. Forte fiunt per Angelos. 60. Ut in vetere Teſtamento. 60. Miracula quotidiana creatoris. 110. *bis*. Miracula majora fuere in parte quæ Veritatem, quam in ea quæ errorem defenderet. 199.

Miraculum eſt quod per baptiſmum illuminamur. 143. Quod faciamus bonum & malum vitemus. 140.

Miſſa. Offerre debent ſacrificium fideles adſtantes cum Sacerdote: ſunt enim ipſi quodammodo Sacerdotes. 196.

Monitores tantum homines ſunt. 7, 12, 69. Aures tantum feriunt. 49.

Morinus. 191, 196.

Mors pœna peccati: neceſſaria ad purgandum hominem a peccato; hoc eſt, a concupiſcentia. 200. Mors optanda ad concupiſcentiam extinguendam. 199.

Mortis bonum. 90. Mortem optare Chriſtianus debet. 184.

Mortis tempus uſque ad diem reſurrectionis videbitur unius noctis eſſe. 157. Receptacula animarum, ubi quædam ſunt beatæ, aliæ miſeræ ante reſurrectionem. 183. *Vide*, Animæ purgatorium.

Mortem parentum deflere, peccatum eſt. 157. *bis.*

Motor primus, vel potius unicus. 47, 53. Movet nos ad amorem Boni in genere. 47, 52.

Motus producit in materia omnes formas quas induit. 53, 89. Motuum leges duæ. 89. Leges motuum immutabiles conſtituit Deus, ſecundum quas hic mundus fieret ac ſubſiſteret qualem videmus. 57. Eadem ſemper quantitas motus, quæ eſt initio indita, in univerſo conſervatur. 215, 219, 240 Alioqui Deus eſſet mutabilis. 239. Ex legibus motuum neceſſario monſtra ſequuntur. 57. Deus eam rationem ac menſuram motus impreſſit materiæ, ex qua pauciora monſtra ſequerentur. 236.

Motus. Deus eſt primaria motus cauſa. 214. Cauſa generalis. 214. Solus. 215. Angeli & homines cauſæ tantum occaſionales. 239. Homines non ſunt vera cauſa motus quos in ſuis corporibus producunt. 52. *Vide*, Corpus movere. Si homo poſſet brachium movere, ut vera cauſa, poſſet creare, annihilare &c. 53.

Mundus ab initio creatus cum omni ſua perfectione, Solé, Luna, &c. 242. Mundus ſex diebus factus, ſinglis *νυχθημέροις*. 242. Mundus momento conditus. 216. *bis.* Et perfectus. 216.

Mundus creatus, hoc eſt, formatus. 88. Mundus non eſt emanatio neceſſaria ex divinitate. 218. *ter.* 223. Quia exiſtentia mundi non includitur in conceptu Entis infiniti. 218, 223. Mundus creatus non ex nihilo præexiſtente. 216. Creatum id dicitur, cujus eſſentia non involvit neceſſario exiſtentiam. 216. *bis.* Quod præter Deum nullam aliam cauſam requirit ad exiſtendum, 216. *Vide*, Deus mundum.

Mundus imago perfecta Verbi divini. 32.

Mundum eſſe oportet opificium eximii artificis. 21.

Mundi partes, templa Dei. 37.

Mundus, patria communis. 40.

Mundum Deus condidit, movendo materiam ſecundum leges immutabiles, ſecundum quas efficit monſtra pauciora. 66. Mundi formatio ex Carteſio. 53. *bis.* Deus materiam ſimul cum motu & quiete in principio creavit. 215. *bis.* Deus materiæ, ſin minus creator, ſaltem motor. 215. *bis.* Mundus hic ſubſiſtit per leges communicationis motuum. 89. *Vide*, Materia.

Mundus factus eſt ex chao. 19.

Mundum non fecit Deus propter hominem. 32. *bis.* Tamen dici poteſt factus propter hominem. 32, 33.

Mundi ætates ſex 111.

Mundum alium, aut plures, condere non poteſt Deus. 218. Mundus unus tantum poteſt eſſe. 218. *bis.* 220, 239. Poteſt alios mundos creare, ſed non poſſunt creari. 239, 220.

Mundus non eſt globoſus, ſed nulla figura aut termino circumſcribitur 220. *bis.* Mundus infinitus vel indefinitus. 214, 219. *quater.* 220. *ter.* 238, 240.

Mundi conflagratio eveniet ex legibus motuum neceſſariis 66. Solis naturæ legibus eſt adſcribenda. 235.

Myſterium univerſale, Chriſtus. 122. Myſteriorum Chriſti communio. 194 Myſteria Chriſti omnia debent in electis repræſentari. 122. Per ea electi ſunt id quod ſunt. 129. Sunt ipſi propter Chriſtum, hoc eſt, ad myſteria ejus implenda. 129. Ex illis myſteriis gratia eſt derivata. 121, 129 Myſteria vitæ Chriſti tangamus per fidem vivam. 138. Myſteria Chriſti quinque operantur noſtram ſalutem in baptiſmo. 125. Myſteriorum Chriſti meritum nobis applicat Spiritus Sanctus. 121. Myſteriorum mortis & reſurrectionis Chriſti ſignificatio implenda in nobis eſt 125. Myſteria Chriſti in ſeptem Sacramentis ſunt panis fidelium. 133. *bis.* Myſteriorum Chriſti virtus applicatur per fidem & per Sacramenta 121, 129. Myſteriorum Chriſti gratia & Spiritus. 121. Myſteriorum vim & gratiam implorare. 120. Myſteriorum paſſionis & reſurrectionis efficientia. 120, 121, 124. Myſteriis & ſpiritui Chriſti imperfecte hic participamus: perfecte in cælo. 116. *bis.* Myſteriorum Chriſti vitandus abuſus. 122. Myſteriorum gratiæ. 167. Incarnationis, Nativitatis, Aſcenſionis, Pentecoſtes. 167.

Myſterium. *Vide*, Sacramentum.

Myſterium hominis Dei. 121. Myſterium deſcenſus Chriſti ad inferos adorandum. 125. Myſterium fidei æque eſt mors cujuſlibet Chriſtiani, atque mors Chriſti. 143.

N.

NAturæ vires, ſola Dei voluntas. 52. Natura quam Philoſophi vocant, nihil eſt. 54, 60. Natura proprie ſunt leges naturales, quas Deus inſtituit & ſequitur. 60. Natura quæ dicitur, Deus ipſe eſt. 32 *bis.* Natura immutabilis, Deus. 71.

Natura Veritatis & Juſtitiæ. 6 *bis.* 9, 10, 12, *bis.* 14, 15, 22 *bis.* 31, *bis.* 37, 62. Natura immutabilis a ſeipſa eſt. Atqui Veritas, quam animo cernimus, eſt Natura immutabilis. 8. Natura trianguli. 203.

Neceſſitas exiſtendi ſic & non aliter, in quacumque re, Deus eſt. 20, 21.

Neſtorianos appellat Arnaldus, qui Catholici ſunt. 161.

Nomen Dei, majeſtas Dei. 111.

Norma judicandi Deus eſt. 11.

Novatiani negabant datum eſſe Eccleſiæ jus remittendi peccata mortalia. 197.

Numeri numerantes, numeri divini, æterni, intelligibiles. 66, 70 *bis.* Videntur in Deo. 70. Reales ſunt. 70, 71. Numerorum ratio. 6, 7. Deus eſt. 13. Eorum incommutabilitas videtur in Deo. 13.

Numerorum veritas, mera relatio 45.

O.

OCcaſionales cauſas Arnaldus admittit, ut Malebranchius. 161. Occaſionales cauſæ nullam vim agendi propriam habent. 99. Occaſionales cauſæ deberent præcedere ſuum effectum 100. Occaſionales duæ cauſæ gratiæ, quæ mentem illuminat. 97.

Occaſionalis cauſa, propter quam inſtituuntur leges generales, & determinantur eædem 92. *bis.* *Vide*, Chriſtus.

Omnipotens Deus. 52. Quod vult facit. 52. *Vide*, Potentia.

Ὁμοίωσις, ſimilitudo Unitatis 15. 24 *Vide*, Plato.

Opera quæ non fiunt ex gratia & luce Chriſti, peccata ſunt. 123. *bis.* Opus bonum nullum ſine caritate Chriſti. 95.

Opera noſtra bona non movent Chriſtum ut de nobis ſollicitus ſit. 96.

Optimum. Deus facit ſemper optimum. 48.

Oratio non eſt ad Deum admonendum, ſed ut homo intelligat miſeriam ſuam. 129 Orare non eſt pſallere, vel precari, ut faciunt Monachi; ſed contemplari & conſulere Veritatem, quæ intus in animis præſidet, & nos illuminet. 87. *Vide*, Contemplatio. Obſecremus Deum per myſteria & merita Chriſti. 129.

Oratio eſt attentio, vel deſiderium. 47. *ter.* 56, 62, 63, 68, 69, 67, 88, 97.

Oratio vocalis publica prodeſt, non per ſe, ſed ob conjunctum deſiderium placendi Deo. 183 (De oratione vocali privata ſilet.)

Oratio Dominica. 183 & ſeqq. Dicere, *Deus meus*, ſoli juſti poſſunt. 108.

Qui es in cælis. 184. Hoc eſt, qui videris in cælis. 184.

Sanctificetur nomen tuum. 184. *bis.* Hoc eſt, Juſtitia colatur. 184. Ametur. 184. *bis.*

Adveniat regnum tuum. 154. 184. Adveniat dies judicii. 184. *bis.* Per hanc petitionem optamus mori. 184. Et deſideramus diem judicii. 184. Excludit deſiderium vitæ diuturnæ. 184. Mortem optare omnis Chriſtianus debet. 184.

Fiat voluntas tua Hoc eſt, Juſtitia tua ſalva juſtos, & damna impios. 185 Hoc fiet in die judicii. 185. *bis.* Tunc ergo exaudiemur. 185. Vel, faciamus voluntatem tuam ſicut Angeli in cælo. 185. Quod fieri tamen ita perfecte hic non poteſt. 185. Sed tamen irreſiſtibiliter. 185, 50.

Sicut in cælo & in terra 109.

Panem noſtrum quotidianum da nobis hodie. Non de ſolo pane temporali id intelligendum. 185. *bis.* Sed præcipue de pane ſpirituali. 185. Et de corporali, quantum neceſſe eſt ad ſpiritalem retinendum. 185, 186. Petitur gratia Dei, qui Deus & Chriſtus ipſe panis noſter eſt. 186. Chriſto ut pane nutrimur 1. Fide & amore ejus. 1. Meditatione & amore verbi Dei. 2. Perceptione Euchariſtiæ. 186. Euchariſtia panis Quotidianus eſt pro toto Eccleſiæ corpore. 186. *bis.*

Et dimitte nobis debita noſtra, &c. Debita ſunt peccata. 186. Quia per ea non ſolvitur Deo obedientia quæ ei debetur. 186. Petimus dimitti, modo confiteamur & pœnitentiam agamus. 186. Venialia, dummodo fiat eleemoſyna. 186. Hæc oratio non obtinet veniam per ſe ſola. 186 *bis.*

Et ne nos inducas in tentationem. Ne patiaris nos ſuccumbere tentationi. 187. (Expoſitio Catholica. 187.

Sed libera nos a malo. A maligno. 187. A malis corporis & animi, præteritis, præſentibus, & futuris, ne metuantur, vel inducant in peccatum. 187. *bis.* A concupiſcentia. 187.

Ordines. Unguntur ſacerdotes & Chriſtiani omnes Spiritu ſancto. 144. *bis.*

Ordo, ipſa Dei voluntas eſt. 212. Ordo Immutabilis, Pater. 94. Ordo Immutabilis Sapientiæ. *Vide*, Sapientia. Ordo, Verbum Dei eſt. 65. Verbum Dei eſt, objectum naturale omnium motuum in mentibus creatis. 78. Ordo, Chriſtus. 65. Ordo, Exemplar operum Dei, increatus, ſed genitus; ergo Verbum Dei. 48, 57. Ordinem eſſe immutabilem & neceſſarium natura ſua qui negant, hi Verbum Dei Deum negant eſſe. 51. Ordo neceſſarius, qui ſe menti creatæ ſemper offert. 50. Idea Ordinis innata. 75.

Ordinem quiſquis diligit, Deum diligit. 101.

P.

PAgani ipſi Deum verum invocabant, cum deos vel Jovem invocarent. 36. *bis.* Colendo Juſtitiam, Pietatem, Pudicitiam, Pacem, Concordiam, Clementiam, &c. Verum Deum coluerunt. 23, 35. *ter* 37, 38, 42. *ter.* Deum Veritatem cognoverunt, hoc eſt, legem: ſed non cogitaverunt ſe per illam legem eſſe judicandos. 186. Legem concipiendo ſeu formam Juſtitiæ, Sapientiæ, Pudicitiæ, Deum conceperunt. 42.

Papa. *Vide*, Petrus.

Paſcha, Communio. 136, 140. Paſcha in cælo. 140.

Pater, Unitas. 113. Unitas & Bonitas ſuprema. 29. Unitas ſim-

ſimplicitas; centrum eſt, proprietate ſua perſonali. 27. *bis.* 28. Unum ante omnia. 28. Patri quiddam amplius tribuendum quam Filio. 25. Pater Veritatis æternæ. 112. Veritatis æternæ principium æternum. 112. Patris proprietas perſonalis, æternitas. 112. Patris proprietates, incomprehenſibilitas, inviſibilitas, ineffabilitas, incognoſcibilitas. 28. Sinus Patris, origo omnium veritatum ad ſalutem pertinentium. 106.

Pater omnino eſt incomprehenſibilis, Unitas prima, ſupra ens & eſſentiam, ſupra mentem & Sapientiam. 25, 26. *Vide*, Unitas.

Pater omnino inviſibilis, indemonſtrabilis: ſed Filius, cum ſit Veritas, cognoſcibilis & demonſtrabilis eſt, & cognoſci facit Patrem. 28.

Pater dat eſſe rebus, Filius pulchritudinem. 112.

Pater Chriſtianorum, Deus. 108. Principium potius. 109.

Pater futuri ſæculi. 158.

Paulinus. 162.

Peccant homines, cum pro Bono univerſali convertunt ſe ad bonum particulare, ex lege carnis. 45, 59, 60.

Peccator vellet Deum annihilari. 193. Quia vellet legem non eſſe. 193.

Peccatum omne opponitur veritati, Sapientiæ, & juſtitiæ Dei. 194. Peccatum omne adjunctam habet infidelitatem. 154.

Peccatum eſt quidquid non ſit ex Chriſtiana fide. 154. Quidquid non ſit ex caritate. 155. *ter.*

Peccatum eſt dictum, factum, &c. contra legem æternam, quæ eſt ipſe Deus. 2.

Peccatum puniendum eſt. 193. (Catholici dicunt: non peccatum, ſed peccatorem eſſe puniendum. 193.)

Peccatorum remiſſio. *Vide*, Remittuntur peccata.

Peccatum originale lumine rationis cognoſci poteſt. 37. Probatione non eget. 55. Probatur ratione naturali, quia Deus eſſet injuſtus, qui belluas innocentes pœnis multis afficeret. 226. *quater.* Ex Auguſtino. 171. Probatur & explicatur. 171.

Peccatum originale quomodo explicet Malebranchius. 55. *bis.* Quæ eſt dependentia animæ a corpore. 233. Ex impreſſis cerebro veſtigiis rerum ſenſibilium. 233. Regnum concupiſcentiæ. 233. *Vide*, Adamus.

Peccati originalis tranſmiſſio quomodo fiat, captum noſtrum ſuperat. 198. Transfunditur ut pravi parentum mores & vitia. 196. *bis.* Ex motu glandulæ pinealis. 233. Tranſit a cerebro matris ad animam infantis. 55.

Peccatum per primam feminam intravit in mundum. 55. *bis.* 56. Si Eva ſola peccaſſet, nihilominus peccatum tranſmitteretur ad poſteros. 33. *bis.*

Peccatum originale Deus ipſe facit propagari ad poſteros. 57.

Peccato ſuo, non peccato Adami, rei ſunt infantes. 56.

Peccatum originale pronitas animi eſt ad bonum ſenſibile, qualis eſt etiam in infantibus. 55.

Peccatum originale. Naſcimur impii & idololatræ. 154.

Peccatum. Homo abſque notitia Verbi nihil niſi mendacium & peccatum. 105.

Penetratio. *Vide*, Corporum.

Perceptio eſt modificatio animæ ad lumen naturale converſæ. 85.

Peripatetici & fere omnes homines credunt belluas eſſe animatas. 226. Ita creditum eſt ubique & ſemper: ſed magno errore. 226.

Perpetuitas fidei circa Euchariſtiam laudatur. *Vide*, Euchariſtia.

Perſonæ in Deo cur dicantur. 15, 47. Perſonarum diſtinctio realis. 114. *bis.* Perſonæ divinæ paulatim in orbe cognitæ. 18. Perſonarum περιχώρησις, ob unitatem eſſentiæ. 114.

Petrus primus Apoſtolus Judæorum & Eccleſiæ totius. Jacobus primus Epiſcopus primæ & antiquiſſimæ Eccleſiæ. Paulus primus Apoſtolus gentium, 146. *bis.* Stephano datus eſt primatus diaconatus. 146. *bis.* Primatus Petri inter Apoſtolos. 145. Juris divini. 146. Ad tuendam unitatem in Corpore Paſtorum. 146. Petrus unitatem Eccleſiæ repræſentat. 146. *bis.* Unitatem Apoſtolatus. 146. Petri ſucceſſores Epiſcopi omnes. 146. *bis.* Petrus nihil ſine conſilio fratrum facit: nihil cum imperio. 146. Petrus & Paulus duo primi Apoſtoli. 147. Petrus a Paulo reprehenſus. 147.

Philoſophia Ariſtotelica minus capit doctrinam Auguſtini de Deo Veritate. 2, 8. A Peripateticis remotiſſima eſt. 6. Sed poſſunt opprimi mole doctrinæ ſancti Auguſtini. 6.

Philoſophiæ ac Theologiæ magnum emolumentum ex demonſtratione exſiſtentiæ Dei, qui Veritas eſt. 8.

Philoſophi vi luminis naturalis potuere Trinitatem agnoſcere. 24. Philoſophia moralis paganorum ſimilis Evangelicæ. 33. Philoſophi in Verbo divino leges de moribus hauſerunt. 34. Philoſophus Verbo divino immediate conjungitur. 29. *bis.*

Philoſophia Chriſtiana. 6. Philoſophiæ genus eſt, cognitio Verbi divini. 18, 20.

Pietas, quam coluere Romani, lex ipſa æterna, Deus ipſe eſt. 38.

Plato de Trinitate ea fere ſcripſit, quæ credit Eccleſia. 24. *bis.* Plato ἱμωνυμικός. 24.

Platonici aliis Philoſophis præferendi. 9. Ab his didicit Auguſtinus Dei naturam & exſiſtentiam. 19. Et Verbi divinitatem. 39. Poſt Evangelium de Verbi conſubſtantialitate, & de Spiritu ſancto multa ſcripſerunt. 25. Melius quam Epiſcopi Ariani. 26.

Pœnitentia debet eſſe ex amore Dei. 192. *bis.*

Pœnitentia non eſt ſola vitæ emendatio. 193. *bis.*

Pœnitentia facit ne peccatum ſit impunitum. 192. Saltem morte punitur. 192.

Pœnitentia eſt peragenda ante communionem. 138. Ante reconciliationem. 138. *bis.* Reconciliatio neceſſaria, ut Eccleſia pœnitentem cenſeat eſſe de numero juſtorum. 193.

Polybius. 42.

Potentia Dei, voluntas ejus eſt. 110.

Poteſtas ligandi. Eccleſia ligat non per merum declarationem; ſed per ſententiam juridicam, quæ ligat per excommunicationem vel dilationem abſolutionis. 144. *Vide*, Excommunicatio.

Prædeſtinatio hominum ſit ſecundum leges generales Sapientiæ divinæ. 103. Non debent electi ſalutem ſuam referre peculiari voluntati Dei, ſed legibus quas ſecutus eſt, & quæ ſalutem illam effecerunt. 58. Deus vult omnes ſalvos fieri; ſed Sapientia ejus reddit eum impotentem: hoc eſt, agendo per vias ſimpliciſſimas, & leges motuum ſemper eaſdem, fieri non poteſt ut omnes homines ſalvi fiant. 57, 58. Fieri non poteſt ut omnes homines ſalvi fiant. 236. *bis.* Etſi vult Deus omnes ſalvos fieri voluntate eminentiali. 236. Par eſt a Deo plus ſuam Sapientiam ſuaſque leges diligi, quam ſalutem noſtram. 236. Non poſſunt innumeri homines ad Eccleſiam venire. 236. Deus vult omnes homines ſalvos eſſe, quantum ſinit ſimplicitas legum generalium naturæ & gratiæ. 91.

Prædeſtinatio, diviſio maſſæ generis humani in duas partes. 152. Nemo debet de ea partitione conqueri. 152.

Prædeſtinatio Malebranchiano ſenſu nihil habet aſperi, ſi auctori creditur. 103.

Prædeſtinatio ante præviſa merita. 14.

Prædeſtinatio neceſſaria & irrevocabilis. 39. *bis.* Sine ullo reſpectu meritorum. 39. *bis.* Sorte. 39.

Prædeſtinatio, præparatio donorum eſt. 152.

Prædeſtinationis exemplar Chriſtus. 152.

Prædeſtinatio. Mors opportuna, non eſt ex peculiari volitione Dei. 235.

Prædeſtinatio. Non eſt Chriſti curæ, Pauluſne an Joannes intrent in Eccleſiam. 95, 101.

Prædeſtinatorum Eccleſia. 96.

Primatus in Apoſtolis. 143, 144. Primatus diaconatus. *Vide*, Petrus. Stephanus.

Principia duo; materia ſive chaos, & Verbum, quod eſt cauſa efficiens. 19. Principia tria: Deus, Verbum, & Anima mundi. 28.

Proclus. 24.

Proſper de Veritate quæ Deus eſt, ſentit ut Auguſtinus. 4.

Providentiam a ſe tolli negat Malebranchius. 60.

Pudicitia, quam ut Deum Romani coluerunt, Deus ipſe eſt. 42.

Pulchritudo ſumma, æterna, univerſalis, Deus. 33. *bis.* 43. Eadem eſt Veritas, Sapientia, honeſtas. 33. Eadem Verbum Dei. 33. Pulchritudo, juſtitia, Deus eſt. 32, 43. Pulchritudinis idea, eſſentia pulchri, Verbum eſt. 27. *bis.* Pulchritudo inviſibilis. 4, 16. Pulchritudo ſumma. 7. Pulchritudo quæ ſuper animas eſt. 16. Pulchritudo, qua pulchra ſunt omnia, quæ oculis vel animo placent. 8, 22. Pulchritudo Dei elucet in omnibus rebus creatis. 32. Pulchritudines intelligibiles virtutum & legum de moribus videmus in Verbo Dei. 34. Pulchritudinem quærimus, ac Deum proinde, etiam cum bona peritura diligimus. 33, 35.

Pulchritudinis leges. *Vide*, Leges.

Purgatorium. Oratio ſemper facta eſt pro mortuis, ut eſſent in refrigerio, ut mitius tractarentur, quam promererentur peccata eorum. 182. *bis.*

Q.

Qualitates activæ nullæ ſunt. 52. Qualitates ſenſibiles, ut color, calor, &c. ſunt modificationes mentis, non corporum. 240.

Quantitas. *Vide*, Extenſio.

Quod clare videmus, hoc certum; hoc verum eſt. 21. Nam videmus illud in Veritate, quæ Deus eſt. 23. *Vide*, Idea clara.

R.

Ratio univerſalis, cujus participes ſunt mentes omnes creatæ. 48, 49, 61. Deus ipſe eſt, Verbum Dei eſt. 48, 61. Verbum æternum. 51. Ratio univerſalis, quæ reſpondet conſulentibus ſe, Verbum Dei Deo conſubſtantiale eſt. 57, 69, 74. Ratio univerſalis, natura immutabilis. 71. *bis.* Ratio univerſalis veritates æternas complectitur. 61, 68. Ratio univerſalis ipſa facit homines Sapientes. 87. Ratio quam conſulimus, eſt Ratio univerſalis & immutabilis. 49. Eadem infinita, ſiquidem inexhauſta. 50. Ergo Deus. 50. Eadem increata, ſiquidem univerſalis. 50. Eadem neceſſaria & independens: magis independens quam Deus ipſe. 50. Coæterna & conſubſtantialis Deo. 50. Ratio univerſalis, per quam homines formaliter rationales ſunt. 48, 49. *bis.* 51. *bis.* 56, 59, 60, 65. *bis.* 69. Quæ ſe ſemper offert menti creatæ, dum ſe colligit. 50, 61. Verbum Dei ipſum eſt,

eſt. 59, *bis.* Ratio ſumma ; cujus participes ſunt mentes creatæ. 47. Ratio quæ in nobis de nobis & de aliis fert judicium, omnium hominum ſuprema domina eſt. 50. Ratio quæ in nobis ineſt, eſt Ratio univerſalis. 49. Deo conſubſtantialis. 56, 62. Ratio hominis, Verbum & Sapientia Dei ipſius eſt. 78. Ratio, Magiſter noſter. 73. Ratio, recta Ratio. *Vide*, Deus.
Ratio. Sunt qui cum Rationem hanc commemorari audiunt, verba dari putant ſenſus expertia. 47.
Rationalis eſt homo per participationem ſubſtantiæ Verbi & earumdem idearum. 77. Sola Verbi ſubſtantia facit me rationalem. 77, 78. Rationalis creatura connexionem habet eſſentialem cum Verbo Dei. 34. Rationalis creatura concipi non poteſt niſi ſubjecta Deo. 41.
Realitas intelligibilis, Veritas intelligibilis. 65, 71, *bis.* 85.
Rectitudo legis æternæ. 3. *bis.*
Redemptio ſpecialis electorum fuit mors Chriſti. 188.
Regula, lex, lux, quæ ſequenda eſt ut verum aſſequare, hæc Deus eſt. 78. Regula juſtitiæ. *Vide*, Juſtitia. Regula judicandi de vero & falſo, de pulchro & deformi, eſt communis omnibus: ergo Deus unus eſt. 21. Regulæ veritatis. 1. In his cernimus quidquid verum de virtute cernimus. 2. Regulæ veritatis & juſtitiæ ſupra mentem fulgent immutabiliter. 2. Menti coruſcant. 4. *Vide*, Sapientiæ leges. Regulæ veritatis æternæ ipſa Veritas ſunt & Deus. 1. Regulæ morum nullibi ſubſiſtunt niſi in Verbo Dei. 34. *bis.* Regulæ ipſæ artium, pulchritudinis, convenientiæ, in ſolo Dei Verbo ſubſiſtunt. 16, *bis.* 17, 19, *bis.* 40.
Religio Judaica conſiſtebat in ſolo Dei amore: cetera omnia improbabat, ſacrificia, Templum, &c. 198. Religio Chriſtiana, Metaphyſica. 69.
Religioſi Exempti non debent uti ſuis privilegiis. 147. *bis.* Aut eorum ſuperiores ſunt mali Eccleſiæ miniſtri. 147.
Reliquiæ ſanctorum ſunt colendæ, hoc eſt, ſervandæ. 156. In his ſpiritus ſanctus reſidet, 199, *bis.*
Reminiſcentia, ſcientia. 7, *bis.*
Remittuntur peccata per gemitus columbæ. 198, *bis.* Per preces Eccleſiæ. 189 Per caritatem Eccleſiæ. 189.
Rentrer en ſoi-même. 47, 48, 49, 50, 51, *ter.* 54, 66, 70, 75, 78.
Res, ſive Id quod eſt, Deus eſt. 204.
Reſurrectionis fides, ſumma Religionis. 110. Circumciſio concupiſcentiæ. 149. Tunc filii Dei erimus, etiam ſecundum corpus. 157, 158. Salva tamen naturæ integritate. 157. Spiritus Sanctus reſidet in reliquiis eorum qui mortui ſunt in Dei amicitia. 199. Uſque ad reſurrectionem. *Ibidem.*
Revelatio. Deus revelat ea quæ intus per rectam rationem cognoſcimus. 237.
Revelatione divina ſcimus eſſe corpora. 62.
Rideat me iſta dicentem, &c. 6, 69, 70. Dicat me fanaticum. 48. Ridiculum. 66. Stupidum. 77.

S.

SAbbatum non ex præcepto divino. 155. Opera ſervilia nonniſi peccata ſunt. 155.
Sacerdotis miniſterium eſt totum externum. 218. Sacerdotium cœpit Chriſtus communicare poſt aſcenſionem. 143. *Vide* Hierarchia.
Sacramenta omnia ſunt inſtituta a Chriſto, mediate vel immediate. 218.
Sacramentum eſt ſignum gratiam ſignificans. 190. Inſtitutum a Deo. 190. Eccleſia poteſtatem accepit a Deo determinandi materias & formas Sacramentorum. 197.
Sacramentis & ſignis corporalibus, & imaginibus, indigemus. 170, 171. Poſt Adæ peccatum. 173, *bis.*
Sacramenta, documenta. 134.
Sacramenta ſunt honoranda, ut imagines, reliquiæ, cærimoniæ; quia hæc omnia ſunt ſigna, quibus honos exhibendus eſt uſque ad certum gradum. 190.
Sacramentorum cærimoniæ. 145. Sacramenta & cærimoniæ. 142. Baptiſmi & Confirmationis. 142. Vim caſerunt, cum præſentes adſunt animo. 141.
Sacramentorum efficientia. 144. Sacramenta proſunt, ut circumciſio, plenis fide & caritate. 142, 144. Fides cum Sacramentis. 121. Sacramentum an operetur ex opere operato, quæſtio relinquenda ſcholaſticis. 190. Catholici carnales docent Sacramentorum efficientiam ex opere operato. 198. Sacramenta conferre gratiam ex opere operato qui non dicant. 196, 197. Sacramenta concione Verbi Dei & doctrina proſunt. 143. Applicant nobis virtutem reſurrectionis Chriſti. 124. In his myſteria & ſermo Chriſti ſunt panis fidelium. 133, *bis.* Sacramenta ſeptem, panis fidelium. 142. Præſentia Chriſti in his abſcondita eſt. 138. Sacramenta ab oratione dantis & ſuſcipientis vim ſuam habent. 142.
Sacramentorum defectum Deus ſupplet in neceſſitate. 194.
Sacramenta duo, ex latere Chriſti mortui profluxerunt: Aqua baptiſmi, & ſanguis altaris. 143.
Sacramenta. Intentio ſufficit faciendi modo ſerio actionem exteriorem. 190, *bis.* Nullus e patribus dubitavit, utrum Sacramentum exterius collatum eſſet validum. 190. Redderentur omnia incerta, ſi alia intentio requireretur. 190, 191. Etiamſi interius dicat miniſter ſe nolle facere actionem ſacram, hoc ipſo quod vult exterius agere, conſtat illum velle agere. Et hæc intentio ſufficit. 190. Sola fictio & jocus non ſufficit. 191. Eſt hæc ſententia Catharini, poſt Concilii Tridentini tempora. 191. Itaque habet miniſter intentionem ſufficientem, quamvis dicat ſe nolle habere. 191. Eſt hæc doctrina Auguſtini. 191, *bis.* Et D. Thomæ. 191.
Sacramentum paſſionis, reſurrectionis, aſcenſionis. 118. Sacramenta, verba divinæ ſcripturæ. Sacramentum humanitatis Chriſti. 173. Sacramentum bonitatis Dei, quælibet creatura eſt. 141. Sacramentum Evangeliorum. 133. Sacramentum vitæ beatæ, mors Chriſtiani. 143.
Sacrificia quatuor generum: laudes, caritates, obedientiæ, & vigilantiæ. 139.
Sacrificium æternum, ſive æternitates in cælo. 127, 136, *bis.* 137. Caritas. 139.
Sapientia non eſt nihil. 12. Ergo Deus eſt. 12. Sapientia quam quiſque conſulit, cum Sapienter conſulit, natura & perſona divina eſt. 17. Sapientia, quam omnis anima rationalis conſulit, Chriſtus. 69, *bis.* Sapientia quam omnes appetunt, non aliud eſt quam Deus ipſe. 11. Sapientia univerſalis, quæ facit homines formaliter ſapientes, Chriſtus eſt. 65, 67. Quæ facit & rationales, ut Deum ipſum. 64, 65, *bis.* 73. Sapientia nulla eſt niſi Sapientia Dei ipſa, ei conſubſtantialis. 50. Hanc conſulunt legumlatores. 50. Sapientia immutabilis & neceſſaria, quæ mentes illuminat, Verbum Dei eſt. 48, 62. Sapientia increata illuminat immediate mentem; etſi multi hoc diſtincte non norunt. 48. Sapientiæ theſaurus communis. 23, 29. Sapientia æterna, ſolum lumen Angelorum & hominum. 87. Sapientia æterna nobis eſt ab ortu congenita. 20. Sapientiæ leges & regulæ ſupra mentem fulgent in æterna Veritate: ſunt ſemper & ubique eædem: Ergo conſpiciuntur in Deo. 17, *bis.*
Sapientia ubique, & propterea ubique Deus. 41.
Sapientia omnipotens. 33.
Sapientia eſt immutabilis: neque enim Sapientia poteſt deſipere: Ergo Deus eſt. 12.
Sapientia ordo immutabilis, quem Deus neceſſario diligit. 48, *bis.* Nihil facit Deus ſine Sapientia: Ergo nihil facit ſine Verbo. 48.
Sapientia generans & Sapientia genita. 14.
Satisfaciendum eſt juſtitiæ divinæ. 192. Satisfactio neceſſaria; quamvis minor. 192, *bis.*
Satisfactio Chriſti. 172, 82, 192. *Vide*, Chriſtus.
Scientiæ omnis primum principium, exiſtentia Dei. 20.
Scientia media nulla. 59, *bis.*
Scriptura ſacra aliquando eſt falſa ad litteram. 198. Ut quando dicit Deum accepiſſe ſacrificia in odorem ſuavitatis. 191.
Seneca. 24, 32, 33.
Senſus fallaces. 223.
Senſus ſitis, famis, doloris, ſunt confuſi quidam cogitandi modi. 241, *bis.*
Sinenſium Li. 80. *Vide ſupra*, Li. Idem Deus Malebranchianus. 79, 80. Summa Veritas, Sapientia, Juſtitia: ſubſiſtens ab æterno in materia, formatrix illius ordinatiſſima; illuminat mentes creatas: Ordo, Regula, ſumma Veritas, cui mentes omnes ſunt unitæ; in qua vident veritates & leges æternas. 80, 81, *bis.* Malebranchio fatente. 80, 81. *ter.* 82, *ter.*
Sol intelligibilis veri, Deus: ut ſol oculos illuminat. 20, 24, 26, *bis.* 27, 28, 65.
Spatia imaginaria, plena corpore extenſo. 218, 239, 240. Imaginabilia ſpatia. 218, 219, *bis.*
Sphæræ naturam videmus in extenſione intelligibili, quam Verbum complectitur. 62.
Spes. Qui gratia caret, ſperare debet, quia poteſt illam accipere. 151.
Spinoſa Atheus. 74.
Spiritus Sanctus, Amor æternum ſubſiſtens. 104. Pax, Quies, Perfectio, Centrum, Unitas rerum omnium. 112. Spiritus Sapientiæ & veritatis. 14. Dilectio & delectatio juſtitiæ. 5. Spiritum ſanctum inter Patrem & Filium Porphyrius poſuit, ut nexum utriuſque. 25.
Spiritus Sanctus. De eo minus aperte quam de Verbo locuti ſunt Moſes & Salomon. 25. Philoſophi de Verbo multa ſcripſerunt, ſiluerunt de Spiritu Sancto. 25. Parcius de Spiritu Sancto quam de Verbo locuta eſt Eccleſia. 25, *bis.*
Spiritus Sanctus quaſi forma ſanctificationis noſtræ. 107, 115. Omnia Eccleſiæ membra animat, ut anima vivificat corpus. 177. Spiritus Chriſti in membra diffunditur. 92, *bis.* Non tantum ipſius dona, ſed ipſummet dari nobis oramus, ut nos regat, ut ſit principium omnium noſtrarum actionum. 183. Ut nobis tamquam inſtrumento utatur. 183. *Vide*, Juſtificamur.
Statius. 40.
Status puræ naturæ impoſſibilis quoad terminum. 13, *bis.* 167. Quoad viam. 37, *bis.* 55, *bis.* 24, 233.
Stephano datus eſt primatus diaconatus. 146.
Subſiſtens Veritas. 111. Subſiſtens per ſe natura Veritatis. 8.
Subſtantia ſumma & perfectiſſima. 12. Subſtantia intellectualis incorporea. 19. Subſtantia Veritatis. 7. Subſtantia incommutabilis. 10. Subſtantia luminis naturalis, ſubſtantia Dei eſt. 85. Subſtantia infiniti intelligibilis. 85. Subſtantia intelligibilis, Rationis, & Veritatis, & Verbi. 61, *quater.* 62, 65, *ter.* 71, 73, *bis.* *Vide*, Lumen, Lux.
Subſtantiæ duæ. *Vide*, Entia.
Subſtantiæ nomen non convenit Deo & creaturis univoce. 223, *bis.* Subſtantia eſt, Res quæ ita exiſtit, ut nulla alia re indigeat ad exiſtendum. 223, 234.

Supernaturale auxilium. 9. Supernaturale lumen agnoſcere ſe dicit Carteſius. 230. Quod diſponit mentem ad volendum. 230. Supernaturalis revelatio. 105. Supernaturalia dona. 113. Supernaturale donum an & quod agnoſcat Malebranchius. 54. *bis.* 55. Supernaturalis eſt ex Auguſtino & Patribus omnis cognitio veritatum moralium. 165, 172. Non item omnis cognitio veritatum Mathematicarum. 165, *bis.*
Supernaturalis gratia, cognitio Dei ut Juſtitia eſt, ſive regula recti ac veri, cognitio veritatum moralium. 163, 164, 165. *bis.* Supernaturalis ac naturalis doni diſtinctio recens. 163. Quomodo recipi poſſit. 163, *bis.* Gratis ac ſine ratione introducitur. 163, 164. *ter.* 165. Supernaturalis eſt quædam actio Dei in animis damnatorum. 164, *bis.*
Συνουσιασταί. 173, 174.

T.

TEmplum. Deus vult aliud quam templa lapidea ut ibi adoretur. 109.
Templum. Deus non eſt in templo. 109, *ter.* Sed in Eccleſia quæ eſt templum Dei. 109, *bis.* Ut eſt & Chriſti humanitas. 109.
Templum. Feſtum dedicationis Templi, eſt feſtum ſanctitatis Dei. 110.
Terra movetur, ſole immutabili. 224, *ter.* 225, *bis.* Alioquin fatetur Carteſius ruere omnem ſuam hypotheſim. 224, 225. Terræ motum etiam hypothetice proponi vetat Inquiſitio. 225, *bis.*
Θεανδρικαὶ Chriſti operationes. 175, *bis.* Deus ipſe. 182.
Thomas Aquinas. 180.
Thomaſſinus laudatur. 176, 177, 178, 179, *bis.* 180.
Timor ſervilis. Chriſtiani carnales docent Deum non eſſe amandum. 198.
Traditio divina & Apoſtolica. 155.
Tranſubſtantiatio tenenda eſt, ſed modus non explicandus. 76. Non vult Malebranchius explicare, quoniam non credit veram. 235, 103. Non eſt neceſſe annihilari materiam vel formam panis, ut quibuſdam novis Theologis placet, ad explicandam Tranſubſtantiationem. 234. Tranſubſtantiationem ſufficit credere: modus non eſt quærendus. 234. Vox retinenda, ſenſus non inquirendus. 234, 238. Tranſubſtantiatio converſio eſt; atqui in converſione manet commune ſubjectum. 234.
Tranſubſtantiatio, tranſextenſio. 235. *Vide*, Extenſio. Accidentia. Poſt conſecrationem eſt extenſio vera, non panis, ſed corporis Chriſti. 235, *bis.*
Tranſubſtantiatio. Species ſunt entitas quædam modalis, terminus panis extimus, qui concipitur inter ſubſtantiam panis cum ſua quantitate, & corpora ambientia. 234.
Tres perſonæ in Deo cur & quomodo dicantur. 15. Una natura Sapientiæ & Veritatis, dilatata in tres hypoſtaſes. 14. Tria quid, in Trinitate. 25. In Trinitate non ſunt numero tria. 54.
Trinitas ſe manifeſtat ipſa in omnibus ſuis effectis naturalibus, & in donis ſupernaturalibus. 113.
Trinitas paulatim in orbe cognita. 18. Trinitatis cognitio debuit incipere a cognitione Filii. 106.
Trinitas. Æternitas, Veritas, Caritas. Auctoritas, Veritas, Caritas. Unitas, Veritas, Caritas. Principium, Regula, Pax, &c. 111, 112. *ter.* 113. Unitas, Veritas ſeu pulchritudo rerum, Unitatis pulchritudiniſque nexus. 17. Tria Eccleſiæ principia. 111, 112. Deus, prima lex & prima Ratio: Chriſtus, ſecunda lex & ſecunda Ratio. 106. Unitas ſive Realitas ſimplex; Verbum ſive ſimilitudo Unitatis, &c. 26.
Trinitas non eſt explicanda, ut Catholici explicant. 238. Tametſi explicari non poteſt, tamen non eſt neganda. 238.
Trinitas nondum a nobis conſpicitur, tametſi Veritatem videmus. 9.

V.

VAcuum Deus facere non poteſt. 217, 218. *ter.* 220, 239.
Vaninus. 11.
Verbum Dei. *Vide*, Concordia. Fides. Ideæ. Juſtitia. Leges morum. Lex & Ratio. Lumen. Lux. Liber. Pulchritudo. Pulchritudines. Ordo. Ratio. Pietas. Veritas. Sapientia. Virtus Dea. Virtutum officia. Chriſtus. Incarnari.
Verbum, Ratio æterna. 105. Ratio univerſalis. 44. Ratio univerſalis omnium ſpirituum. 65, *bis.* 73, 78, *bis.* Lux & Ratio ſumma, originaria & ſubſtantialis, quæ illuminat omnem hominem: abſque qua nihil poteſt mens cogitare, aut diſcernere verum a falſo, bonum a malo. 105, *bis.* Unio mentium cum Ratione univerſali naturalis eſt. 44, 47. Immediata, neceſſaria. 48, 65. Cum Verbo, cum Deo, 67, 68, *bis.* 69, 71, 74, 75. Verbo divino immediate mens divina conjungitur: ſiquidem conjungitur immediate Veritati: fieri aliter non poteſt. 29, 30. Eidem Verbo divino conjungitur immediate Legiſlator, Contemplator, Vir peritus rei publicæ gerendæ. 30, 34, *bis.*
Verbum eſt Veritas divina, cui homo præfert mendacium. 106. Nemo eſt homo qui non ſubinde conſulat Verbum Dei. 78.
Verbum, Lux quæ ab oculis cordis videtur. 105. Ens vivens ac lucidum. 105. Fons lucis animorum. 105. Lux quæ ſola poteſt diffundi in omnibus mentibus creatis. 106. Lex Angelorum & hominum. 104. Verbum ut Verbum, ut Veritas, ut Lux, agit in omnium hominum mentes. 162, 164. Chriſtus ut Verbum nos illuminat. 172. Lucet in animis etiam Americanorum ac Siamenſium Verbum Dei. 163, 164. *bis.* Verbum Dei ſive Ratio univerſalis forma eſt ſpirituum creatorum. 59, *bis.* Informat immediate mentem. 69. Verbum ipſum divinum conſulunt, qui ſe putant conſulere rationem, lumen naturale, & bonum ſenſum. 26, 29. *ter.*
Verbum, Magiſter hominum. 106. Moderator ſummus, præſidens Spiritibus. 30. *bis.* Verbum Dei ſolum loquitur Sinenſibus & Tartaris, Francis & Hiſpanis, Angelis ac dæmonibus. 73. Eſt cauſa Formalis cognitionum noſtrarum, Verbi ſubſtantia. 73. Quæ nos immediate illuminat. 73. Mens velut ſpeculum recipit imaginem Verbi. 105.
Verbum, Regula, quam ipſi vident impii in Libro lucis. 162, 163.
Verbo Dei mens alitur. 154. Verbum, panis æternus. 153. Panis vivus Angelorum & hominum. 153. Solus panis, quo poſſit mens ſatiari. 153. Verbo nutriebatur Adamus, ut Angeli. 171. Leges Dei meditari eſt nutriri Chriſto ac Verbo. 186.
Verbi Dei ideam habent ipſi infantes & lactentes. 75. In Verbo videmus veritates neceſſarias, occaſione attentionis noſtræ. 68, 74, 80, 85. Et pro modo attentionis 73, 97.
Verbum ſive Jeſus, vita hominum, ut pater eſt vita Jeſu. 107, 108.
Verbum, Veritas æterna & immutabilis, quam omnes quærunt. 107. *bis.* Veritas quam alii admirantur & diligunt, alii impugnant. 106. Veritas docens per Rationem & per Revelationem. 105. Illa ipſa Veritas, quam Græci & barbari docuerunt. 19.
Verbum Dei accurate noverunt Ægyptii. 19. Paulo poſt Salomonem in Græcia cognitum. 18.
Verbi generatio ineffabilis. 18. *bis.* Verbi Dei nativitas triplex. 18. *bis.* Verbi nativitatis terminus eſt Veritas ſubſiſtens. 112. Verbum a patre gignitur in ſinu Virginis, in ſinu altarium. 108. Verbum ſeipſum gignit. 28.
Verbum dicitur, relative ad mentes creatas. 105. Proprietate nativitatis æternæ eſt teſtis & canalis omnis veritatis, principium cognitionis Dei. 105. Verbi proprietas & indoles, propenſio, ſtudium, eſt manifeſtare ſe. 28. Verbum diſcit a patre, ad docendos homines. 106. *bis.* 111. Verbi proprium eſt manifeſtare patrem. 106. *bis.* 107. Donum ſubſtantiale Dei. 122.
Verbum per divinam eſſentiam & nativitatem æternam, vita eſt. 107. Eſt idea & exemplar: & dicit reſpectum ad res ut ſunt tales. 26. Idcirco diſcedit a ſimplicitate patris. 26. *bis.* Verbum dicit ordinem ad res creatas. 112. Verbum dicit multiplicitatem, & eſt relativum ad res creatas. 72. Verbum dicit reſpectum ad multiplicitatem & convenientiam partium. 26.
Verbum, Sapientia increata. 105. Sapientia eſt quæ loquitur per res creatas, per legem, & per carnem aſſumptam. 17. Verbi peplum. 19. Verbum induit hunc mundum primo, deinde legem, denique carnem. 18. *bis.*
Verbum, Ratio faciens. 27. Sive dans formam rebus omnibus. 104. Natura archetypa, ars divina. 112. Brachium & potentia patris. 113, 114. Virtus patris. 114. Creator, Mens prima, origo idearum, primum exemplar creaturarum. 26. Verbum a Deo proceſſit, ut daret eſſe huic univerſo. 19. *ter.* Verbo Domini cœli firmati ſunt. 113.
Verbum eſt Unitas diffuſa in omnibus rebus. 21. Eſt omnis in Unitate. 27. Unum omnis. 28. Non eſt proprie unitas, ſed eſt ab unitate. 27. *bis.* Eſt omne quod exſiſtit, eſt, & erit. 19. Ens univerſale, ipſa eſſentia, Mens ſumma. 25.
Verbum, ſermo æternus. 122. Sermo ſubſtantialis patris. 106.
Verbum. Idea coæterna patris. 106, Character ſubſtantiæ patris. 106.
Verbi voluntas. 117.
Verbum incarnatum. *Vide*, Chriſtus. Incarnari.
Verbum incarnatum eſt illa Ratio quæ interius illuminat omnem hominem. 69, 76. Ubi nunc Sociniani ſunt? 69, 75. Veritas quæ in humanitate Chriſti ut lux in lampade lucet, ad homines illuminandos. 107. Pulchritudo intelligibilis facta ſenſibilis. 89.
Verbum in humana ſpecie Patriarchis apparebat. 114. Verbi condeſcenſio. 27.
Verbum in Chriſto ſoli animæ unitum. 59.
Verbum, Mediator, per quem ad patrem mens creata progreditur. 28, 29. Verbum Dei pontifex. 89.
Verbum. Filius non poteſt agere per ſeipſum. 117.
Verbum, vita Chriſti. 108.
Veri cognitionem aſſequi ſolis naturæ viribus non poſſumus. 9. *bis.* Superbum eſt id arbitrari. 9. Verum nemo dicit, niſi inſpirante Deo, qui Veritas eſt. 29. *Vide*, Mendacium. Deo tribuendum omne verum quod loquimur. 9.
Veritas non eſt nihil, ſed vere ac ſumme eſt. 8, 21, 22, 23, 38. *bis.* 47. Veritatem qui dicunt non eſſe Naturam ſubſiſtentem: viliorem eſſe, quam ut Deus eſſe credatur. 8. Qui regulas Veritatis ac Juſtitiæ dicunt non eſſe viventes; ideoque nec Deum eſſe. 8. Qui dicunt Juſtitiam nihil vivum eſſe ſecundum ſubſtantiam. 8.
Veritas, quæ ſimilitudo Unitatis, Verbum Dei eſt. 15. *bis.*
Veritas, cum profertur hoc nomen, cognita: cum explicatur, cognitu difficilis; ut Tempus. 24.
Veritas, Sapientia eſt. 2. Oſtendit omnia bona quæ vera ſunt. 2.

Veritas, Deus. 198, 100. Veritas, hoc eſt, ipſe Deus. 10. Veritas quæ Deus eſt. 2. Verus Deus eſt. 1. Deus noſter. 2. Veritas quæ apud Chriſtianos Deus ipſe eſt, 160. Veritas, de qua tot dicta ſunt, ipſa certe Deus ipſe eſt. 32.
Veritas non eſt ab alio vera, ſed a ſeipſa: ergo Deus. 45.
Veritas præſtantior creatura qualibet intellectuali. 2, 6. *bis.* 7. *quater.* 19. Superior. 6. *bis.* Ergo Deus. 6, 7. *bis.* 32. Omnibus ſupereminet dignitate naturæ. 1. *bis.* 2. *Vide*, Mente.
Veritas æterna eſt. 6 Ergo Deus. 8, 12, 19, 22, 45. *bis.* 63. Non alia nunc, alia poſt hac. 36. Veritatis æternitas. 19. Veritas æterna. 105. *ter.* 106, 107. *ter.* 111, 112, 114. *Vide*, Leges & Regulæ. Artium Veritas ſempiterna, Fatum. 39 *bis.*
Veritas perſonalis. 104. Veritas ſubſiſtens, 111, 112. Natura per ſe ſubſiſtens. 8.
Veritas immenſa eſt. 7. Ergo Deus. 7, 8, 22, 45. *bis.* 63.
Veritas increata eſt. 7. *bis.* 8, 9. Ergo Deus. 8, 23. 45. *bis* Increata, quia univerſalis. 45, 50.
Veritas infinita eſt. 7. Ergo Deus. 8, 49.
Veritas incommutabilis. 2, 7. Ergo Deus. 8, 22. Incommutabilis & æterna ſubſtantia quæ Deus eſt. 6. Veritas inflexibilis. 4. Quæ eſt verus Deus. 4. Veritas invertibilis: ergo Deus. 12, 13. Veritatis ſubſtantia viva & perpetua: ergo Deus. 8.
Veritas. *Vide*, Ordo. Regulæ Veritatis.
Veritate nutrimur. 167. Veritas, panis mentium. 107. Cibus beatorum. 107. *ter.* Et virorum proborum in hac vita. 107.
Veritas menti præſto eſt. 7. Cuilibet interroganti reſpondere parata. 21. Veritatis & Juſtitiæ theſaurus communis, & inexhauſtus 21, 23, 29. *bis.* Veritatem ambo conſulimus. 8. Eamdem ambo videmus in æterna & incommutabili Veritate. 29. In Ratione univerſali. 49, 61. Veritas quam conſulimus in ſtudiis, in oblectationibus, in ſcientiis. 17. Veritas, quam quisquis conſulit, Deum & Dominum conſulit. 3. *bis.* Nam Veritas Tu. 2, 3. Interrogatur & conſulitur per ſeriam attentionem. 47. Quam intus præſidentem conſulit omnis anima rationalis. 63. *bis.* 69, 73. Veritas intima conſulenda eſt, ut recte judices. 47. Qui conſulitur docet, nempe Chriſtus. 61, 69.
Veritas ſupra mentes noſtras præſidet. 26, 69. *bis.* Id quod ſoli Deo competit. 3. *ter.* 4. Ipſe verus Deus eſt. 4, 21, 22.
Veritas ſola nos docet intus. 7. *Vide*, Magiſter, & Monitores.
Veritatis & Juſtitiæ idea nobis eſt naturaliter inſita. 24. Veritates nobis ſunt ingenitæ. 212. Animis ingenita propenſio eſt in Verbum, in Deum ut Veritas eſt, Lux, Sapientia, Juſtitia. 28.
Veritas intus ſe nobis manifeſtat. 23. Ipſa Deus eſt. 23. Ipſa nobis manifeſtat omnia quæ certa & evidentia ſunt. 23, 26. Veritas ſua luce increata formaliter illuſtrat intellectum. 7. Ut juſtum ab injuſto diſcernat. 7. Veritas immutabilis, non ſolum per modum lucis, ſed etiam per modum ſpeciei debet mentibus immediate ſeipſa imprimi. 9. Verbo ipſo divino mentem informante Deum cognoſcimus. 13. Et ſic beati Deum vident. 13.
Veritates omnes fulgent in æterna Veritate; & in ea percipiuntur. 28. Veritates in Deo videri, idque ab Auguſtino tradi, Malebranchio concedit Arnaldus. 160, 161. Veritates quæ ad ſalutem conducunt, in Deo ſunt, & Deus ipſe. Qui has novit, Deum quodammodo novit. 163, 164. Veritates dici in Deo videri, multos offendit. 69. Et tamen hoc ſciebat anno ætatis ſextodecimo Adeodatus. 69. Veritates æternas complectitur Ratio univerſalis. 61. Videmus illas in Deo. 63, 68. Veritas continens quæ incommutabiliter ſunt vera. 61. In Veritate quæ Deus eſt, videntur omnia. 170. Veritas nos alloquitur, cum evidens nobis aliquid eſt. 51.
Veritas regularum bene vivendi, nihil aliud quam Deus ipſe eſt. 2, 19. Item bene judicandi. 21, 23.
Veritas vix pure cernitur in hac vita. 107. Nuda cernitur & diſtincte in altera vita. 107. Veritatis videndæ in hac vita difficultas. 10. Veritatem immediate conſpicimus. 6.
Veritas, præter quam nihil eſt diligendum. 2.
Veritatis diſcipuli ſumus. 149, 157.
Veritas quæ leges præſcribit recte ratiocinandi & recte judicandi de rebus omnibus. 23. Veritas & Rectitudo, ſecundum quam pronunciamus, Hoc debet fieri, illud non debet: Deus eſt. 3
Veritas quam Philoſophi docuerunt, Verbum Dei eſt. 18.
Veritas adoranda in Evangelii lectione. 168.
Veritas a Deo genita, ipſi æqualis. 8.
Veritas creatrix animorum. 23.
Veritas eadem in patre per eſſentiam, in Filio per nativitatem æternam, in Apoſtolis per traditionem Divinam, in Epiſcopis per Apoſtolicam, 105, 114.
Veritatem invocat omnis terra. 18.
Veritas prima omnium, *Ego cogito, ergo ſum.* 237. *bis.*
Veritas incarnata. *Vide*, Chriſtus.
Veritas & Ordo ſunt relationes reales ac neceſſariæ, quas includit ſubſtantia Verbi divini. 78. *bis.*
Veritas numerorum, mera relatio. 45, 65. Sed idea Veritatis eſt immutabilis. 60, 61. *bis.*
Veritatem dearum potiſſimam Polybius appellabat, quia eſt ſemper invicta. 41.
Vident Deum clare in hac vita etiam peccatores. 13. Etiam damnati. 13. *Vide*, Dæmones.
Videtur in Deo incommutabilitas numerorum. 13. Videri aliquid aliter quam in Verbo, minime ferre poſſum, inquit Malebranchius. 64. *Vide*, Dei viſio. Deus videtur.
Virtutes exemplares ſunt ipſa Dei eſſentia. 38. Virtutum officia videmus in Verbo Dei. 34. Virtus Dea eſt; immo ſubſtantia ipſa Dei, & juſtitia eſſentialis. 39. Verbum Dei eſt. 40. *bis.* Virtutes increatæ, quibus anima juſti inhæret. 7. Fulgent in æterna Veritate. 7. Philoſophi eas in Verbo conſpexerunt. 34.
Virtutes abſque fide nullæ. 154. Virtutes niſi referantur ad Deum, virtutes non ſunt. 13. *Vide*, Amor Dei.
Vitæ diuturnitatem a ſe peti Deus improbat. 184, 185.
Vivit in ſe ipſa Juſtitia. 4. *bis.* 8. Ergo Deus eſt. 4. Semper vivens ac vigens Juſtitia. 4.
Unio Verbi hypoſtatica eſt ratio formalis cur Chriſtus cognoſcat veritates multas. 59. Unio ſubſtantialis divinitatis cum humanitate. 115.
Unio animæ & corporis, ineffabilis. 170, 171.
Unio mentium cum Verbo Dei. 77, 78. *ter.* 84. *Vide*, Rationalis. Uniuntur Chriſto mentes per Rationem univerſalem. 92.
Unitas prima, ſummum bonum, ipſum Unum, Pater. 26. Unitas ſimplicius quiddam eſt quam ipſum Ens. 24. *bis.* Unitas, ſummus Deus: infra Unitatem, Mens æterna, quæ profert in lucem res creatas. 19. Unitas conditrix & conſervatrix omnium. 12, 14, 15. *bis.* Summe fecunda. 14. Unitatis, quæ Deus eſt, incolumitas mea veſtigium eſt. 12, 15. *bis.*
Voluntas, motus animi ad Bonum indeterminatum. 97.
Voluntates peculiares nullas habet Deus. 54. *bis.* Nec debet habere. 57. Indignum id Deo eſſet. 57. *bis.*

Y.

YVo Carnotenſis. 193.

Z.

ZEno de duobus principiis ſentit cum Moſe. 191
Zorobabel vetus Philoſophus. 18.

Loca quædam Scripturæ.

Adam; ubi es? 110. bis.
Anima juſti ſedes Sapientiæ. 33.
Beati mites, quoniam ipſi poſſidebunt terram. 156.
Civitas magni regis. 110. bis.
Clarifica me tu pater, &c. 129.
Deus in templo ſancto ſuo. 109.
Deus noſter ignis conſumens eſt. 156.
Dominus poſſedit me &c. 18, 24, 30, 50, 70.
Hodie mecum eris in paradiſo. 156.
Honora patrem tuum & matrem tuam, ut ſis longævus ſuper terram. 156.
Ignis conſumens. 93.
Job XXVIII. 17.
Intra in Cubiculum tuum. 110.
Lux vera quæ illuminat omnem hominem. 41, 50, 72.
Non pro mundo rogo. 180.
Non ſumus ſufficientes. 163, 165.
Pater tuus, qui videt in abſcondito, reddet tibi. 157.
Secundus homo de Cælo cæleſtis. 128.
Signatum eſt ſuper nos lumen vultus tui. 162.
Spiritum nolite extinguere. 150.
Surge qui dormis, & illuminabit te Chriſtus. 153.
Triſtis eſt anima mea. 132.
Verbo Domini cæli firmati ſunt. 113.

F I N I S.

REFLEXIONS IMPORTANTES,

Qui doivent ſe mettre à la fin du Traité intitulé

ATHEI DETECTI.

C'Eſt le Carteſianiſme tout pûr qu'on enſeigne cette année en Logique; & par conſequent l'Atheïſme, dans ſon principe, & dans toutes les conſequences, qu'une Logique de deux mois peut fournir. Il y en a plus que l'on ne peut croire. C'eſt ce que j'entreprens de prouver ici, Dieu aidant.

On donne d'abord de grands éloges aux nouveaux Philoſophes, & à leur nouvelle Méthode. On préconiſe ſur tout la Logique de Port-Royal, avec un grand mépris de l'ancienne Dialectique. Nos Logiciens juſqu'ici n'ont eſté que des jaſeurs: les Carteſiens de Port-Royal ſont bien de meilleurs Maiſtres.

On cite ſouvent Deſcartes, & on le défend toujours. Ce ne ſont pas quelques-uns des ſentimens de Deſcartes que l'on enſeigne; c'eſt tout le Corps de ſa Doctrine, qui y eſt reduite en Cours de Philoſophie. Auſſi la Méthode que l'on tient pour l'enſeigner, eſt totalement differente de l'ancienne, qui a eſté obſervée juſqu'ici; tant pour les matieres que pour la forme. En parcourant les titres on peut s'en convaincre. Venons à quelque détail, & à l'eſſentiel.

On commence la Philoſophie, comme Deſcartes, par enſeigner que nous avons tous une idée innée de Dieu, au ſens que Deſcartes entend l'idée innée, & l'idée de Dieu. C'eſt le ſens & ce ſont preſque les termes de la 9. Theſe de la premiere ſabbatine. *Ideas per modum actus congenitas cum Carteſio rejicimus: . . . . Mens noſtra ſic percipiendo agit dependenter a ſenſibus, ut illud tamen veterum axioma, Nihil eſt in intellectu, quod prius non fuerit in ſenſu, caute ac reſtricte intelligendum ſit. Extat in nobis idea Dei poſitiva.* Cette Theſe eſt enveloppée avec artifice, comme pluſieurs autres où la matiere eſt ſcabreuſe, & où l'auteur craint d'eſtre découvert. Nous la développerons bientoſt.

On enſeigne que cette idée de Dieu ſe preſente à noſtre eſprit, que nous l'appercevons à tout moment, à chaque inſtant, dés que nous voyons, que nous entendons, que nous ſentons la moindre choſe; à la moindre joie, ou au plus petit chagrin que nous avons, & cela depuis noſtre premiere enfance. *Talis eſt* IDEA DEI, *ad quam efformandam mens determinatur* OCCASIONE QUARUMLIBET PÆNE MOTIONUM CORPORIS, ET ANIMÆ AFFECTIONUM, SIVE GAUDII, *ſive triſtitiæ, ſive doloris, ſeu voluptatis, ſeu viſionis, ſeu odoris.* Cela eſt inconcevable à la verité, & incompatible avec l'idée que les Chrétiens ont du vrai Dieu. Mais c'eſt que ſelon Deſcartes & tous ſes ſectateurs, Dieu n'eſt que L'ESTRE, τὸ ὄν: l'Eſtre de tout ce qui a l'Eſtre: l'Eſtre de tout ce dont on peut dire, Cela eſt; Cela eſt réel, Cela eſt vrai: en Phyſique, en Morale, en Mathematique, en toute matiere; en tout ſentiment interieur de joie, de plaiſir, de triſteſſe, ou de quelque autre paſſion: meſme en tout regard, & en tout autre mouvement du corps. En Phyſique, Le tout eſt plus grand que chacune de ſes parties: en Morale, Un ami doit rendre à ſon ami le dépoſt qu'il lui a confié: en Mathematique, Le triangle a trois angles égaux à deux droits. Tout cela Eſt, réellement, veritablement, certainement. On ne peut pas dire, que tout cela n'eſt pas. Cela eſt, & neceſſairement cela eſt. Et cela eſt infini. Voila donc l'Eſtre, & l'Eſtre infini; & l'Eſtre dont l'exiſtence n'eſt pas diſtinguée de ſon eſſence, meſme par la penſée: car l'exiſtence fait toute ſon eſſence. C'eſt donc là Dieu, dit-on, & ſon exiſtence démonſtrée ſans replique.

De plus, pourſuit Deſcartes, je ne puis dire, Je penſe, donc je ſuis, que je n'aie une idée de ce mot que je dis, Je ſuis, ou de ce que c'eſt qu'Eſtre. Or Dieu c'eſt l'Eſtre, & l'Eſtre, c'eſt Dieu. Donc je ne puis dire, Je ſuis; ou, Je penſe, donc je ſuis, que je n'aie l'idée de Dieu. Or certainement au moindre ſentiment de joie ou de triſteſſe, de douleur ou de plaiſir, chacun penſe naturellement qu'il eſt, & par conſequent à l'Eſtre: & l'Eſtre eſt Dieu, ſelon Deſcartes. Pour cela on dit comme lui aujourd'hui en Logique, que nous penſons à Dieu naturellement & avec une facilité merveilleuſe preſque à tout moment. Un enfant meſme à la mamelle, ne peut ſe dire interieurement, Je ſuis bien, ou Je ſuis mal, qu'il n'ait l'idée de ce Je ſuis, ou de l'Eſtre. Il ne peut donc eſtre ſans avoir l'idée de Dieu. Et cette idée lui eſt auſſi naturelle, qu'il lui eſt naturel de ſentir qu'il eſt bien ou qu'il eſt mal. Ce ſont les ſuites de la démonſtration Metaphyſique de Deſcartes, touchant l'exiſtence de Dieu.

En ce ſens on entend bien ce paradoxe, que tous les Carteſiens enſeignent hardiment, comme on l'enſeigne aujourd'hui en Logique. Ecoutons Malebranche. *Cette* PRESENCE CLAIRE, INTIME, NECESSAIRE DE DIEU, JE VEUX DIRE, DE L'ESTRE SANS RESTRICTION *particuliere*,

de l'ESTRE INFINI, *de* l'ESTRE EN GENERAL, *à l'eſprit de l'homme, agit ſur lui* PLUS FORTEMENT, *que la preſence de tous les objets finis.* IL EST IMPOSSIBLE QU'IL SE DE'FASSE *entierement de* CETTE IDE'E GENERALE *de* l'ESTRE, *parce qu'il ne peut ſubſiſter hors de Dieu.* . . . *On peut bien eſtre quelque tems ſans penſer à ſoi-meſme : mais on ne ſçauroit, ce me ſemble, ſubſiſter un moment ſans penſer à l'*ESTRE: *& dans le tems meſme, qu'on croit ne penſer à rien,* ON EST NECESSAIREMENT PLEIN DE L'IDE'E VAGUE ET GENERALE *de* l'ESTRE. Et ailleurs : *Il eſt vrai que* LA NOTION DE L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT *eſt profondément gravée dans noſtre eſprit :* NOUS NE SOMMES JAMAIS SANS PENSER A L'ESTRE. *Mais bien loin de prendre cette notion vaſte &* IMMENSE DE L'ESTRE SANS RESTRICTION, (c'eſt-à-dire, de l'Eſtre préciſément, ou de l'Eſtre en general, ſans difference, qui le reſtreigne à un eſtre ſpecifique & individuel :) *pour meſurer par elle* LA DIVINITE' QUI SE PRESENTE A NOUS SANS CESSE; *nous la regardons cette notion immenſe, comme une pure fiction de noſtre eſprit. C'eſt, Ariſte, que* l'ESTRE EN GENERAL *ne frappe point nos ſens.*

Regis dans ſa Metaphyſique : *Il eſt impoſſible de concevoir qu'un eſprit ſoit eſprit, ſans concevoir qu'il connoiſt Dieu, & qu'il ſe connoiſt ſoi-meſme.* . . . *Il connoit Dieu, parce qu'il connois* NECESSAIREMENT l'ESTRE PARFAIT: *à cauſe que.* . . . . *l'idée de cet Eſtre précede en lui l'idée de tous les eſtres imparfaits conſiderez comme tels.* . . . . *Il n'eſt pas poſſible de concevoir que l'eſprit puiſſe connoiſtre ſon eſtre, ſans l'aimer : ni qu'il puiſſe aimer ſon eſtre,* SANS AIMER DIEU *qui l'a produit, & qui le conſerve.* C'eſt-à-dire, qu'on ne peut aimer ſon eſtre, ſans aimer l'Eſtre de tout ce qui a l'eſtre ; & cet Eſtre eſt l'Eſtre parfait.

Du Hamel : *In omni cognitione noſtra quædam confuſa Dei notio involvitur.* . . . OMNEM COGNITIONEM NOSTRAM CONFUSA QUADAM DEI NOTIONE PERFUNDI. Ils diſent tous le meſme. Et tout cela eſt compris dans le texte que j'ai rapporté des cahiers de Logique : *Talis eſt* IDEA DEI, *ad quam efformandam mens determinatur* OCCASIONE QUARUMLIBET PÆNE MOTIONUM CORPORIS & ANIMÆ AFFECTIONUM, *ſive gaudii, ſive triſtitiæ, ſive doloris, ſeu voluptatis, ſeu viſionis, ſeu odoris.*

On dit dans la 9. Theſe que j'ai rapportée, que l'idée de Dieu eſt poſitive : *Exſtat in nobis idea Dei poſitiva.* S'il s'agit là du vrai Dieu, il eſt auſſi ridicule de mettre dans une Theſe, que l'idée que nous en avons eſt poſitive ; qu'il ſeroit extravagant d'y mettre, que le ſoleil luit, ou que nous avons chacun deux pieds & deux bras. Au lieu que ſi Dieu n'eſt que l'Eſtre, ou l'Infini, qui eſt la meſme choſe : (car ſelon Malebranche, *nous concevons l'Eſtre infini, dés que nous concevons l'Eſtre, ſans penſer s'il eſt fini ou infini :*) ſi Dieu donc n'eſt que l'Infini, comme Deſcartes l'enſeigne, que l'on veut ſuivre ; on ſe voit obligé de dire que l'idée de Dieu eſt une idée poſitive ; quoi qu'on n'entende par là autre choſe, ſinon que l'idée de l'Infini eſt poſitive : parce qu'il ſeroit abſurde de dire, que l'idée de Dieu n'eſt pas une idée poſitive ; & qu'il ſeroit dangereux de mettre crument dans la Theſe, que l'idée de cet Infini eſt l'idée de Dieu.

Au lieu que dans les cahiers ce n'eſt pas directement de l'idée de Dieu qu'on dit qu'elle eſt poſitive ; c'eſt de l'idée de l'Infini, & on y ſuppoſe qu'elle eſt l'idée de Dieu, comme Deſcartes l'entend dans ſa démonſtration. C'eſt de l'idée, dis-je, de l'infini, qu'on enſeigne en Logique, & que l'on y ſoutient fortement, que c'eſt une idée poſitive. *Certe nulla eſt idea magis poſitiva, quam idea infiniti ; ſiquidem excludit omnem prorſus negationem ; dum dicit Ens ſine termino, Ens ſine non ente : adeo ut deſtrueretur, ſi negationem aliquam includeret.* Tous les Carteſiens l'enſeignent ainſi. Pourquoi ? Parce qu'ils ne connoiſſent point d'autre Dieu, que l'Infini, tel que j'ai déja dit que l'entend Deſcartes : c'eſt-à-dire, prenant ce mot auſſi bien que l'Eſtre, τὸ ὄν, au neutre : Car ce qui eſt, ce qui eſt réel, eſt infini, puiſque c'eſt l'Eſtre qui enferme toute realité objective, tout ce dont on peut dire, cela eſt neceſſairement ; ou, indubitablement cela eſt : en Phyſique, comme j'ai déja dit, en Morale, en Geometrie, en toute matiere : en ſentiment interieur de joie, ou de quelque autre paſſion. Et tout cela ſans doute c'eſt l'Infini ; ou comme l'appelle un Abbreviateur & un Apologiſte de Deſcartes, nommé Le Grand, *Ens ampliſſimum.* * L'Eſtre ne dit rien de fini : au contraire il comprend tout l'eſtre, dés qu'il n'en exclut aucun. L'Eſtre & l'Infini c'eſt donc le meſme.

Mais de dire néanmoins que l'idée de l'Infini eſt poſitive, c'eſt aller contre le ſentiment des Philoſophes qui ont vécu juſqu'à Deſcartes. Ils ont tous enſeigné que l'idée de l'Infini eſt negative ; & que qui dit Infini, dit ſimplement, Qui n'a point de bornes, ou dont on ne voit pas le bout. Les Carteſiens eux-meſmes avoüent, que nous ne concevons l'Infini ordinairement, que par une negation de bornes, quoi qu'il ſoit ſelon eux poſitif en ſoi.

C'eſt donc l'erreur de Deſcartes, c'eſt ſon atheïſme, que la Theſe enſeigne d'une maniere captieuſe & enveloppée, par la crainte qu'une erreur ſi affreuſe a d'eſtre découverte. Voici la Theſe encore une fois. *Ideas per modum actus congenitas cum Carteſio rejicimus.* . . . . *Mens noſtra ſic percipiendo agit dependenter a ſenſibus ; ut illud tamen veterum axioma.* Nihil eſt in intellectu, quod prius non fuerit in ſenſu, *caute ac reſtricte intelligendum ſit. Exſtat in nobis idea Dei poſitiva.* Que veut dire d'abord cet *Exſtat in nobis idea Dei*, ſi ce n'eſt une idée innée ? On ne l'admet pas innée, à ce qu'on dit, au ſens que rejette Deſcartes : mais cela meſme c'eſt la reconnoiſtre innée comme lui. Car pour lui il l'appelle toujours innée, en termes formels. Il reconnoit par exemple dans la 5. de ſes Meditations, *Ideas veras* MIHI INGENITAS, QUARUM PRIMA & PRÆCIPUA EST IDEA DEI. Voici après cela le raiſonnement, qui eſt enfermé dans cette Theſe embarraſſée exprès : & le voici tel qu'on l'explique dans les cahiers. L'idée de Dieu, dit-on, eſt l'idée de l'Infini, laquelle nous eſt innée dés l'enfance, ſans paſſer par les ſens. En effet l'idée de l'Eſtre, que l'on a, quand on dit, Je ſuis, ou cela eſt, ne vient point par les ſens, ni par aucun objet exterieur & fini : & cet Eſtre, comme on l'a dit, eſt infini. Or l'idée de l'Infini, telle que je viens de dire, eſt une idée poſitive. Donc l'idée de Dieu eſt une idée poſitive. C'eſt auſſi le raiſonnement de Deſcartes.

L'idée du vrai Dieu eſt celle-ci, Un eſprit infini en tout genre de perfections. Et cette idée eſt très-poſitive dans ce qui y tient lieu de genre : & dans ſa difference, elle eſt poſitive en partie, & en partie negative. Car on a une idée poſitive de ſubſtance intelligente, ou d'eſprit. Et quant à ſon infinité, on a une idée poſitive de ce qu'on en connoiſt ; & l'on ajoute, qu'il y en a encore plus que nous ne connoiſſons pas. Mais l'idée de l'Infini abſtrait a toujours paſſé dans les Ecoles pour une idée negative, ou pour ce qui n'a point de bornes. Et en effet on ne le conçoit pas autrement.

Deſcartes néanmoins ſe ſentant obligé d'éblouïr ſes lecteurs, s'il peut, & d'envelopper ſon atheïſme, en ſorte qu'il ne puiſſe eſtre reconnu que de

ſes

ſes ſectateurs; définit Dieu quelquefois, *ſubſtantiam quamdam infinitam, ſumme intelligentem, ſumme potentem :* une certaine ſubſtance infinie, ſouverainement intelligente, ſouverainement puiſſante. Mais *ſubſtance infinie*, n'eſt-ce pas un terme auſſi purement abſtrait, que l'Eſtre infini? Et de quelle intelligence ſont capables les termes les plus generaux & les plus abſtraits? Deſcartes ne dit là, que ce que S. Evremont dit dans ſon diſcours de l'Exiſtence de Dieu: *Appellez Deſtin, Nature, Intelligence, ou Divinité, ce qui fait & gouverne tout ici bas; n'eſt-ce pas toujours une ſouveraine puiſſance? n'eſt-ce pas toujours une ſageſſe infinie?* Deſcartes donne de l'intelligence & de la puiſſance à *une certaine ſubſtance*, qui n'eſt pas meſme par conſequent ſelon lui proprement ſubſtance; comme S. Evremont donne de l'intelligence, de la ſageſſe, de la puiſſance, & de la divinité à la Nature & au Deſtin. Mais par ſouveraine Intelligence ou ſageſſe, & par ſouveraine puiſſance, qu'entendent-ils tous deux, que l'ordre & la beauté de l'Univers, qui réſulte ſelon eux des loix ſages & toutes puiſſantes du mouvement, dont l'Eſtre infini eſt la cauſe efficiente formelle; *Effectiva vel formalis cauſa Deus?* Toute la doctrine de Deſcartes & de ſes adherans, en eſt une preuve manifeſte, du moins par rapport à lui.

L'Eſtre infini, ou l'Eſtre parfait, ſelon Deſcartes & toute ſon Ecole, n'eſt pas meſme un genre & une difference: ce ſont tous termes parfaitement ſynonymes. L'Eſtre eſt ſimplement l'Eſtre, ſans aucune compoſition metaphyſique, de ſujet & de forme, de genre & de difference, d'attributs ou de perfections. Il en eſt de meſme de l'Eſtre parfait: ce ſont deux termes de meſme ſignification. Eſtre, eſt perfection pure ſans imperfection; mais perfection en toute matiere: & en ce ſens l'Infini. *Quand je dis de l'Eſtre infini*, dit un excellent Carteſien des plus recens, *qu'il eſt l'Eſtre par excellence, ſans rien ajouter, j'ai tout dit. Le mot d'infini, que j'ai ajouté, eſt un terme presque ſuperflu. . . . Qui dit l'Eſtre ſans reſtriction, emporte l'Infini: & il eſt inutile de dire l'Infini. C'eſt pour ainſi dire dégrader l'Eſtre par excellence, que de croire avoir beſoin d'ajouter quelque choſe, quand on a dit qu'il Eſt.* DIEU EST DONC L'ESTRE. . . . L'ESTRE *eſt ſon nom eſſentiel, glorieux, incommunicable, ineffable,* IGNORE' DE LA MULTITUDE. N'y a t'il donc plus que les Carteſiens au monde, qui connoiſſent le vrai nom de Dieu? Le vrai Dieu pourtant veut eſtre connu auſſi *de la multitude.* On va pour cela le preſcher aux nations les plus ſauvages. Mais cette multitude n'eſt pas en effet capable de connoiſtre ce que c'eſt que l'Eſtre, ou l'Infini, dont l'idée ſoit poſitive. N'y aura-t'il que des Metaphyſiciens, qui puiſſent eſtre Chrétiens?

Si le terme d'Eſtre univerſel ſent l'Atheïſme, comme on le dit, Malebranche, qu'on louë dans les cahiers, comme l'un des plus illuſtres défenſeurs de la Nouvelle Philoſophie, eſt donc un Athée. Car il dit que Dieu eſt l'Eſtre univerſel en cent endroits, & meſme dans un paſſage, que j'ai remarqué dans les écrits de Logique, où l'on rapporte ſes ſentimens ſur une certaine queſtion. Le voici: *Juxta illam opinionem perceptio & idea diſtinguuntur realiter. . . . Perceptio eſt modus & affectio menti cuilibet peculiaris: idea eſt exemplar quoddam omnibus hominibus commune, reſidens* IN ENTI UNIVERSALI DEO, *in quo vident quidquid clare concipiunt, ſive id ſpiritale ſit, ſive corporeum.* Pourquoi ne le releve-t'on pas là-deſſus, là où l'on veut paroiſtre le réfuter ſur un article, qui n'eſt fondé que ſur ce principe athée, que Dieu n'eſt que l'Eſtre univerſel? C'eſt qu'en effet Malebranche n'entend par ſon *Eſtre univerſel*, ſon *Eſtre indeterminé*, ſon *Eſtre en general*, ſon *Eſtre tout court*, (car il ſe ſert de toutes ces expreſſions:) il n'entend, dis-je, que ce que Deſcartes veut qu'on entende par ſon Infini.

Dans le premier paſſage, que j'ai cité de Malebranche, ne joint-il pas ces deux expreſſions, l'Eſtre infini, & l'Eſtre en general? Et ne les joint-il pas avec l'idée vague & generale de l'Eſtre? Et n'eſt-ce pas de l'Eſtre infini qu'il parle, lorsqu'il dit. *Mais non ſeulement l'eſprit a* L'IDE'E DE L'INFINI, *il l'a meſme avant celle du fini. Car nous concevons l'Eſtre infini, de cela ſeul que nous concevons l'Eſtre, ſans penſer qu'il eſt fini ou infini.* Ne l'appelle-t'il pas encore l'Eſtre infiniment parfait? *Je ſçai*, dit-il, *qu'il y a un Dieu* OU UN ESTRE INFINIMENT PARFAIT. *Car ſi j'y penſe, & certainement j'y penſe, il faut qu'il ſoit.* Il veut dire qu'on ne ſçauroit penſer qu'on eſt, ſi cela n'eſt, & ſi l'on ne voit que cela eſt. L'Eſtre donc eſt dés qu'on y penſe. Or l'Eſtre en general c'eſt Dieu, dit-il: On ne peut donc penſer qu'on eſt, ſans penſer à Dieu, & ſans voir qu'il exiſte. C'eſt auſſi la démonſtration de Deſcartes, comme j'ai déja dit. L'Eſtre en general, ou l'Eſtre univerſel, pour dire Dieu, eſt-ce une expreſſion orthodoxe dans Malebranche, parce qu'on fait profeſſion de le ſuivre dans le reſte de ſa doctrine?

Si l'Eſtre en general; & tout eſtre, ſent l'Atheïſme, comme on le dit, noſtre Profeſſeur de Logique de l'an paſſé au College de Billom en Auvergne eſt auſſi un franc Athée. Car il enſeigne en parfait Carteſien, en Malebranchiſte déclaré, dans ſa Theſe du mois d'Aouſt dernier, que l'ame eſt un eſtre penſant; qui non ſeulement penſe toujours; mais qui apperçoit toujours neceſſairement le meſme objet, qui eſt ſimplement infini, ſçavoir Dieu, & dans lui; c'eſt-à-dire, qui eſt lui-meſme; Tout-eſtre en general. Voici ſes paroles dans la ſeconde Theſe de Logique: *Præterea certum eſt, nihil in anima eſſe magis permanens cogitatione: ita ut non ſolum cogitet, ſed etiam ſemper* PERCIPIAT NECESSARIO *idem objectum* SIMPLICITER INFINITUM: NEMPE DEUM, & IN ILLO OMNE ENS IN GENERE, *ut ex dicendis patebit. Certum eſt igitur, animam eſſe illam perceptionem; ſive ſubſtantiam animæ eſſe cogitationem fixam, in ſe exiſtentem, finitam:* CUJUS OBJECTUM SIT DEUS, & OMNE ENS IN GENERE. Et dans la troiſiéme: SEMPER *igitur* COGNOSCITUR DEUS, *cognitione non ex aliis compoſita; quippe quæ alias, omnes* TRANSSCENDAT: *ſed cognitione* NATURALI: *Unde bene infertur, Deum exiſtere.* Et que dit-il là, que ce qu'on enſeigne aujourd'hui en Logique à Paris, touchant la nature de Dieu; ſçavoir c'eſt l'Infini, ou l'Eſtre infini? N'eſt-il pas ſeulement plus ſincere, qu'on ne l'eſt ici: quand il avouë que l'Eſtre en general, l'Eſtre qu'on connoiſt par une idée tranſſcendentale, & l'Infini, c'eſt la meſme choſe: parce que ſelon les Carteſiens l'Eſtre contient une Realité objective infinie? Et quand il dit que nous penſons toujours neceſſairement à Dieu ainſi entendu; & que cette idée n'eſt point une idée factice, mais naturelle; n'eſt-ce pas là l'idée innée de Dieu, comme on l'enſeigne ici? Ainſi ſi le Seigneur Dieu n'y met la main, nos Profeſſeurs de Philoſophie vont devenir peu à peu par état Profeſſeurs d'Atheïſme, ſous les noms nouveaux de Carteſianiſme & de Malebranchiſme. Car c'eſt là déja, comme ici, & comme il a eſté à Caën, le meſme plan de Philoſophie, les meſmes ſentimens. Le Cours où la Logique commence par établir l'idée innée de Dieu, par dire que Dieu eſt l'Eſtre en general ou l'Infini; par démonſtrer metaphyſiquement qu'il y a des corps: & le reſte. Les Athées peuvent déja citer pour eux les Colleges de Paris, de Caën, de Billom, & autres peut-eſtre, où le Dieu qu'on a enſeigné ſans contradiction, n'eſt que l'Eſtre en general, l'Infini, &c.

Mais cet Infini, qu'on dit eſtre Dieu, eſt-ce un Infini, qui ait jamais ſubſiſté réellement ſéparé du fini, comme le vrai Dieu l'a eſté des ſiecles infinis avant le monde? Le monde eſt éternel ſelon Deſcartes & les bons Carteſiens: quoi que pour ne pas effrayer, ou pour tromper les hommes, ils ſe ſont aviſez de dire, que le monde n'eſt pas éternel comme Dieu, parce qu'il n'eſt pas immuable, comme l'Eſtre tout court, ou l'Infini; mais qu'il eſt perpetuel. Cet infini ne fut jamais ſéparé du fini qui exiſte, & de l'infini qui peut exiſter, que dans nos idées. Il ne fut jamais anterieur aux eſtres creés, que d'une anteriorité d'excellence, que nos abſtractions metaphyſiques lui attribuent.

Eſt-ce un infini, qui produiſe tout ce qui eſt fini, non pas comme cauſe exemplaire & metaphyſique, & par une production metaphorique; mais comme cauſe efficiente extrinſeque, auſſi ſeparée de ſon ouvrage, qu'un horloger l'eſt de ſa montre? Cela eſt impoſſible, autrement qu'en imagination. Eſt-ce un infini, qui puiſſe détruire le fini, quand il voudra; & qui le détruit en effet dans les eſpeces conſacrées? Deſcartes & Malebranche le nient. L'Eſtre ne peut détruire pas meſme un pouce de matiere. *Un bon Philoſophe*, dit Malebranche, *doit-il craindre ce qui eſt naturellement impoſſible, & meſme* CE QUI EST INCONCEVABLE, TEL QU'EST L'ANEANTISSEMENT DES SUBSTANCES? Tous les Carteſiens & Malebranchiſtes en conviennent.

Il ne ſert de rien de dire, que l'Eſtre infini eſt un eſtre ſingulier & individuel, & un eſtre tel. En eſt-il moins purement metaphyſique, s'il n'eſt autre que l'*Ens.* τὸ ὄν? C'eſt abuſer des termes & uſer d'équivoque, que de dire que l'Eſtre infini eſt un eſtre ſingulier, parce qu'il ne peut y avoir deux Eſtres de cette nature. C'eſt vouloir impoſer aux hommes. Selon Spinoſa, ſinge de Deſcartes, il n'y a qu'une Realité, que Spinoſa appelle auſſi ſubſtance: à laquelle il donne deux attributs; la penſée: & l'étenduë. Et ce qu'enſeigne Deſcartes de l'Eſtre penſant, & de l'Eſtre étendu, ſous l'Eſtre infini, n'eſt-ce pas au fond le meſme ſyſtême? Mais appeller cela un Eſtre ſingulier & individuel en ce ſens, qu'il n'y en a pas deux, encore un coup c'eſt vouloir tromper.

Malebranche eſt plus ſincere, lors qu'il dit: *Ne voit-on pas qu'il y a cette difference entre Dieu & l'ame de l'homme, que Dieu eſt* L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE UNIVERSEL, L'ESTRE INFINI: *& que l'ame eſt un genre d'Eſtre particulier?* Ailleurs il dit que *Dieu eſt un* TEL ESTRE *en ce ſens*, (c'eſt-à-dire, qu'il n'eſt pas, à proprement parler, un tel eſtre, ou un eſtre ſingulier; mais qu'il l'eſt ſeulement en ce ſens;) *qu'il eſt* LE SEUL ESTRE, *qui renferme dans la ſimplicité de ſon eſſence tout ce qu'il y a de* REALITÉ *dans tous les eſtres, qui ne ſont que des* IMITATIONS *infiniment imparfaites de ſon eſſence.*

Aprés cela on a droit d'enſeigner, comme on fait en Logique, qu'il n'y a point d'Athées, & qu'il n'y en peut avoir. Car y a t'il homme, qui ne voye Ce qui eſt, du moins en quelque matiere, de Phyſique, de Morale, ou autre? y a-t'il homme, qui ne penſe du moins qu'il eſt? Or Ce qui eſt, dit-on, en toute matiere, & l'Eſtre à quoi on penſe, quand on penſe qu'on eſt, c'eſt Dieu. Oüi, mais *Deus recens.* Moyſe ni les Prophetes, Jeſus-Chriſt ni les Apoſtres, n'ont jamais dit que l'Eſtre fuſt Dieu, ou que Dieu fuſt l'Eſtre. N'ont-ils jamais appellé Dieu par ſon nom? C'eſt abuſer étrangement de l'*Ego ſum qui ſum*, & du *Qui eſt*, qui ſont dans l'Exode, de les produire, comme on fait, en faveur de ce ſentiment athée. J'ai expliqué ailleurs ce qu'ils ſignifient. Mais quoi que j'en penſe, qui eſt, je ne dis pas le Philoſophe, mais le Grammairien, qui ne voye, qu'il y a une difference infinie, entre *Qui ſum*, ou *Qui eſt*, & *Id quod eſt*, l'Eſtre des Athées: c'eſt-à-dire en Grec, entre ὁ ὤν, & τὸ ὄν; entre un concret maſculin, & un abſtrait neutre? entre un concret veritablement individuel & ſingulier; & un abſtrait generique & univerſel?

Deſcartes pour établir les dogmes de ſa nouvelle Philoſophie, débute par là, comme on fait en Logique cette année; je veux dire, par démonſtrer que Dieu exiſte, c'eſt-à-dire, que l'Eſtre, ou que Ce qui eſt, exiſte. Il regarde l'exiſtence de Dieu comme le fondement de ſa Philoſophie. En cela ſa Methode eſt Geometrique. Car que peut-on ſçavoir ſur rien, ſi l'on ne ſçait Ce qui eſt, ou Ce qui en eſt? Or Ce qui eſt, en quelque matiere que ce ſoit, eſt Dieu, dit-il. On ne peut donc rien ſçavoir, ſans connoiſtre Dieu.

Un Athée, dit Deſcartes, ne peut ſçavoir d'une vraie ſcience, qu'un triangle a trois angles égaux à deux droits, *niſi prius Deum agnoſcat.* Cela paroiſt un paradoxe aux Catholiques, qui ont l'idée du vrai Dieu. Mais cela eſt démontré dans le ſens de Deſcartes. Car peut-on rien ſçavoir, comme j'ai déja dit, ſans ſçavoir Ce qui en eſt? Or Ce qui eſt, ſelon lui, c'eſt Dieu: Ens, τὸ ὄν, l'Eſtre parfait, l'Eſtre vrai: ce qui eſt toujours en toute matiere, ce qu'on affirme, quand on dit de quelque verité, Cela eſt, c'eſt Dieu, dit Deſcartes. Ce qui eſt toujours vrai en toute matiere, c'eſt Dieu, dit Malebranche, & comme cela n'a point de bornes, c'eſt l'infini, dit l'un & l'autre. Mais c'eſt tout un: & ils raiſonnent conſequemment, quand ils s'accordent à dire, qu'on ne peut rien ſçavoir, ſans préſuppoſer l'exiſtence de Dieu. Car peut-on rien ſçavoir ſans préſuppoſer, qu'il y a quelque choſe qui eſt toujours, qui eſt toujours le meſme, qui eſt toujours vrai, en toute matiere? Et cela s'étend à l'infini.

C'eſt ce qui a fait dire à Deſcartes, & aux Carteſiens, que l'exiſtence de Dieu eſt le premier principe des ſciences. *Magna differentia eſt*, dit Deſcartes, *inter falſas poſitiones, &* IDEAS VERAS MIHI INGENITAS, *quarum prima & præcipua eſt* IDEA DEI. . . . . . *Atque ita plane video* OMNIS SCIENTIÆ CERTITUDINEM & VERITATEM *ab una veri Dei cognitione pendere: adeo ut* PRIUSQUAM ILLUM NOSSEM, NIHIL *de ulla alia re perfecte* SCIRE POTUERIM.

Le but de Deſcartes a donc eſté d'établir, qu'il n'y a point d'autre Dieu que l'Eſtre des choſes que nous pouvons connoiſtre; & par conſequent qu'il ne faut rien croire, que ce que nous appercevons par la lumiere naturelle; ou pour parler ſon langage, que ce que nous voyons par idée claire. Car quand on voit quelque choſe par idée claire, en quelque matiere que ce ſoit, on voit Ce qui eſt, on voit Ce qui en eſt. Et cela ne peut abſolument eſtre autrement qu'on le voit, puiſqu'on le voit ſelon Ce qui eſt, & par conſequent ſelon Dieu meſme, qui le fait.

Pour cacher néanmoins ce qu'on penſe touchant les idées innées, on enſeigne qu'on n'en tient point comme le commun des Carteſiens, qui prétendent qu'on a dans l'eſprit une multitude infinie de ces modifications, qui nous y font penſer actuellement. Theſe 9. *Ideas per modum actus congenitas cum Carteſio rejicimus.* Et dans les Ecrits: *Ideæ non ſunt nobis innatæ, quomodo cenſent vulgo Carteſiani; nec eo ſenſu innatas admiſit Carteſius. Fruſtra admittatur infinita prope multitudo diverſarum in anima modificationum. . . . . Carteſius teſtatur diſertis verbis ſe nihil tale umquam cogitaſſe. Sic enim habet in epiſt. 99. tomi 1. ad object. 12.* „ Numquam ſcripſi vel indicavi mentem indigere ideis „ innatis, quæ ſint aliquid diverſum ab ejus facul- „ tate cogitandi. Sed cum adverterem, quaſdam in

„ me

„ me eſſe cogitationes, quæ non ab objectis exter-
„ nis, nec a voluntatis meæ determinatione pende-
„ bant, ſed a ſola cogitandi facultate, quæ in me
„ eſt: ut IDEAS SEU NOTIONES, QUÆ SUNT
„ ISTARUM COGITATIONUM FORMÆ, ab
„ aliis adventitiis, aut factis diſtinguerent; illas
„ INNATAS vocavi, eodem ſenſu, quo dicitur
„ generoſitatem eſſe quibusdam familiis innatam;
„ aliis vero quosdam morbos, ut podagram, vel cal-
„ culum. Non quod ideo iſtarum familiarum in-
„ fantes morbis iſtis in utero matris laborent, ſed
„ quod naſcantur cum quadam diſpoſitione ad illas
„ contrahendas. . . . Monebo hic, per IDEAS
„ INNATAS me nihil umquam intellexiſſe, niſi no-
„ bis A NATURA ineſſe potentiam, qua Deum
„ cognoſcere poſſimus. Quod autem iſtæ ideæ ſint
„ actuales, vel quod ſint SPECIES NESCIO QUÆ
„ a cogitandi facultate diverſæ; nec umquam ſcrip-
„ ſiſſe, vel cogitaſſe; immo etiam me magis quam
„ quemquam alium ab iſta ſupervacanea entitatum
„ ſcholaſticarum ſupellectile eſſe alienum.

De là on conclut dans les Ecrits: *Rejicimus quidem* IDEAS INNATAS *ratione ſui & per modum actus: ſed admittimus innatas ratione principii;* IN CUJUS SINU *data occaſione naturaliter* FUNDUNTUR: *atque nonnullæ potiori jure dici poſſunt* INNATÆ; *quia non tam paucis & raris occaſionibus alligantur, quam ceteræ. Talis eſt* IDEA DEI &c. C'eſt un fantoſme de Carteſianisme, qu'aucun Carteſien n'a jamais adopté, que celui que l'on combat ici. Et on ne le combat, que pour s'attacher inviolablement à Deſcartes: qui dit, comme on l'enſeigne dans les écrits de Logique; que l'idée de Dieu nous eſt innée; non pas tellement que nous l'ayions toujours actuellement & diſtinctement preſente à l'eſprit; mais parce qu'étant l'objet naturel de noſtre Eſtre penſant, intimement & inſeparablement uni à lui, c'eſt-à-dire, à cette PENSE'E ſubſiſtante, qui conſtituë l'ame ſelon Deſcartes & les Carteſiens, le plus petit objet, la moindre ſenſation de douleur ou de joie, la moindre rencontre, excite toujours & neceſſairement la perception de cette idée en nous, ou noſtre Eſtre penſant à l'appercevoir: comme il ne faut que marcher ſur le pied d'un gouteux, pour le rendre ſenſible à la goute qu'il a par nature. *Talis eſt* IDEA DEI, *ad quam efformandam mens determinatur occaſione* QUARUMLIBET *pæne* MOTIONUM *corporis & animæ affectionum, ſive gaudii, ſive triſtitiæ, ſive doloris, ſeu voluptatis, ſeu viſionis, ſeu odoris.* Et ailleurs: *Denique nullam in nobis ideam deprehendimus, quæ non poſſit ſtare cum tali dependentia. Si qua enim foret, maxime* IDEA DEI *poſitiva. Atqui idea Dei poſitiva poteſt* HABERI *&* PRODUCI *a mente dependenter a ſenſibus, tamquam ab occaſione.* N'eſt-ce pas aſſez dire, que l'idée de Dieu eſt innée, que d'enſeigner comme Deſcartes; qu'il nous eſt NATUREL de l'AVOIR à tout moment; que tout nous ſert d'occaſion d'y penſer, & qu'il ne nous eſt pas meſme libre de nous en empeſcher? Quand on dit, qu'on a cette diſpoſition à la former, c'eſt-à-dire, à l'appercevoir, dés la naiſſance; parce qu'elle eſt inſeparable de l'idée de noſtre Eſtre meſme; n'eſt-ce pas la reconnoiſtre innée? Deſcartes l'appelle ainſi; & ni lui ni aucun Carteſien ne l'entend autrement. Cette idée, diſent-ils, c'eſt noſtre faculté meſme de penſer; non pas une puiſſance diſtincte réellement de tous ſes actes, comme l'enſeigne la vieille Philoſophie; mais une penſée ſubſiſtante & permanente, qu'on appelle Eſtre Penſant toujours à Ce qui eſt, du moins confuſément; & par conſequent, diſent-ils, à Dieu; mais plus diſtinctement en une infinité d'occaſions à chaque heure: à l'occaſion meſme d'un plaiſir défendu: *voluptatis*: car ce terme generique les enferme tous. Grand Dieu, Eſt-ce du vrai Dieu que cela ſe peut entendre? L'Eſtre, ou Ce qui eſt, ou l'Eſtre & l'Eſtre vrai que l'on apperçoit, ſoit dans la joie & dans le plaiſir, ſoit dans la douleur & dans le chagrin; eſt-ce Dieu? Oui, ſi l'on en croit Deſcartes, Malebranche, & leurs eleves: mais ce n'eſt pas le Dieu des Chrétiens.

Pour achever de développer cette 9. Theſe, j'ajoute, que par ces mots, *Mens noſtra ſic* PERCIPIENDO AGIT *dependenter a ſenſibus, ut illud tamen veterum axioma*, Nihil eſt in intellectu, quod prius non fuerit in ſenſu, *caute & reſtricte intelligendum ſit*: on introduit dans l'Ecole deux nouveautez Carteſiennes, qui tirent leur origine de l'Atheïſme de Deſcartes. La premiere eſt, que toute l'activité de l'eſprit humain conſiſte à percevoir ſon objet: PERCIPIENDO AGIT. On dit quelquefois dans les écrits, que l'entendement produit ſes idées: mais c'eſt pour éblouïr. On ne dit nulle part, qu'il les produiſe autrement, que par une perception ſimple, & par conſequent paſſive; *percipiendo agit*: car de quelle autre paſſivité l'Eſtre penſant ſeroit-il capable?

Deſcartes dans la 3. de ſes Méditations, dit que l'idée que nous avons de Dieu, c'eſt Dieu meſme: *Patet illam ipſam Deum eſſe.* Il parle aſſurément de l'objet de noſtre perception: & il dit que cette idée n'eſt pas noſtre production; mais qu'elle nous eſt auſſi innée, que nous l'eſt l'idée que nous avons de nous-meſmes. *Neque enim illam ſenſibus hauſi. . . . . nec etiam* A ME *efficta eſt. . . . Supereſt ut mihi ſit* INNATA, *quemadmodum etiam mihi eſt innata idea mei ipſius.* C'eſt-à-dire qu'il nous eſt auſſi naturel d'appercevoir l'idée de Dieu, de penſer à Ce qui eſt, qui eſt Dieu, ſelon Deſcartes, que de penſer que nous ſommes nous-meſmes. *Cette idée*, dit un des plus enteſtez Carteſiens, le Benedictin Lamy, *n'eſt ni* UNE MANIERE D'ESTRE *de l'eſprit humain, ni un* OUVRAGE *de ſa façon: mais* DIEU LUI-MESME IMMEDIATEMENT PRESENT A L'ESPRIT LUI TIENT LIEU DE SON IDE'E. Quand on adopte le pernicieux ſentiment de Deſcartes, qui prétend que l'idée de Dieu nous eſt naturelle dés le premier inſtant de noſtre naiſſance, & qu'elle eſt Dieu lui-meſme, c'eſt-à-dire, l'Eſtre, ou Choſe; la peut-on produire cette idée, ſi la produire ſignifie autre choſe, que l'appercevoir d'une perception paſſive?

La ſeconde nouveauté dangereuſe de cette Theſe, & qui eſt l'origine de la premiere; c'eſt de dire, Que cette maxime receuë de tout le genre humain, juſqu'à Deſcartes; & fondée ſur la nature de l'ame raiſonnable; ſçavoir que toutes nos idées, & celle de Dieu plus que les autres, ſe forment par l'entendement ſur les objets exterieurs ou les perfections creées, dont les images paſſent par les ſens dans l'imagination: que cette maxime de toute la Philoſophie, dis-je, eſt fauſſe. *Traduntur etiam*, dit-on dans les Ecrits, *antiqui Peripatetici putaſſe objecta externa immittere ſpecies quasdam corporeas & materiales in phantaſiam, quas intellectus agens perciperet, & quaſi percolatas redderet ſpiritales, tum aſſervandas committeret intellectui paſſivo, quaſi in officina quadam, ſeu in promptuario, unde poſtea repeteret ſingulas, prout opus ferret. Quæ omnia* COMMENTA *tam inepta ſunt, ut ne ſanum quidem foret illa refellendo tempus terere.* C'eſt défigurer les ſentimens de l'Ecole les mieux fondez, & leur donner un air ridicule, comme l'heretique traduit nos dogmes. Et que donne-t'il de meilleur? Ses hereſies. Le ſentiment que l'on rejette ici avec un mépris bien fier, n'eſt pas ſeulement celui des anciens Peripateticiens, comme on le dit, pour faire accroire qu'il eſt ſuranné, & que ce n'eſt qu'une idée de vieux radoteurs. Toute la Philoſophie l'a enſeigné juſqu'au tems de Deſcartes: Et tous les Maiſtres

qui

qui ſont Chrétiens, & qui ne donnent pas dans l'Atheïſme de Deſcartes ou de Malebranche, l'enſeignent encore. Ces deux nouveaux venus, qui l'ont abandonné & mépriſé, comme on fait ici, que donnent-ils de meilleur? Ce qui favoriſe leur Atheïſme, & qui en eſt une conſequence neceſſaire.

On refute cet ancien ſentiment aſſez au long, mais fort mal. *Nulla idea*, dit-on, *dici debet pendere a rebus ſenſilibus, tamquam ab exemplari. Quia ut ideæ penderent* &c. Et ailleurs: *Axioma illud veterum, Nihil eſt in intellectu, quod prius non fuerit in ſenſu, verum non eſt, niſi per illud ſolummodo intelligatur, ſenſus debere mentem excitare ad cogitandum.* C'eſt-à-dire, Que cette maxime eſt fauſſe dans le ſens naturel des termes, & dans le ſens que l'ont entendu ceux qui l'ont ſoutenuë juſqu'ici: Que les ſens au contraire ne ſont que des cauſes occaſionnelles de nos idées & de nos perceptions: Qu'ils n'en ſont nullement des cauſes exemplaires en vertu des eſpeces ou des images qu'ils reçoivent des objets, qu'ils perçoivent, & qu'ils envoyent à l'imagination, d'où l'entendement les ſpiritualiſe. Bien loin de cela, l'entendement, dit-on, eſt comme un lut, qui rend toujours quelque ſon, quelque corde que ce ſoit que l'on touche. Et qu'appelle-t'on paſſivité de l'entendement, ſi celle là ne l'eſt? En peut-on imaginer d'autre? La vraie activité de l'eſprit humain conſiſte à appercevoir les objets par les ſens, à recevoir & à en produire les images par l'imagination ou le ſens commun; & à former là deſſus ſes idées; & celle du vrai Dieu, comme toute autre, par la conſideration de ſes ouvrages, & des perfections creées qu'on lui attribuë, en y ajoutant une infinité d'autres, & en ſéparant toute imperfection.

Quand Deſcartes & Malebranche oſtent à l'homme la faculté ſenſitive & imaginative, qui reçoive & qui produiſe des eſpeces ou images des objets qui frappent les ſens; c'eſt de crainte d'eſtre obligez de l'accorder auſſi aux beſtes, qui ont les meſmes ſens que nous: ce que leur Atheïſme ne leur permet pas d'accorder, comme nous dirons tantoſt. Que reſtera-t'il aprés cela à l'eſprit humain, que la pure paſſivité; c'eſt-à-dire, la pure capacité de produire ſi vous voulez, ſa perception; ou de percevoir la modification de ſes idées innées, que les ſens frappez par les objets l'avertiront de percevoir, comme cauſes occaſionnelles? *Percipiendo agit.*

On rejette par une ſuite neceſſaire les Degrez Metaphyſiques: on dit qu'il les faudroit bannir des écoles, & qu'on ne devoit pas, comme on a fait inconſiderément, les y laiſſer entrer; ſur tout *l'animalitas* & *rationalitas*; parce qu'on n'en a pas, dit-on, d'idée claire. *Ergo famoſum animalitatis & rationalitatis exemplum tot ab annis tam magnifice quam* TEMERE *in ſcholis celebrari ſolitum, debuit dudum ab iis exſulare, immo numquam admitti.* Toute la Philoſophie a cru juſqu'ici avoir une idée ſuffiſamment claire de l'*animalitas*, en la définiſſant, *principium ſentiendi:* & de *rationalitas*, en diſant que c'eſt *principium ratiocinandi dependenter a ſenſibus.* Mais ce *principium ſentiendi* eſt directement oppoſé à l'Atheïſme de Deſcartes & de Malebranche. Comment cela? C'eſt que ſi Dieu n'eſt que l'eſtre, ou Ce qui eſt, ou τὸ ὂν, ou τὸ ἐςιν: il s'enſuit que les beſtes connoiſſent & aiment Dieu, preſque comme nous. Car elles connoiſſent Ce qui eſt, puiſqu'elles ſentent qu'elles ſont; elles connoiſſent ce qu'elles voient, & ce qu'elles veulent: elles aiment leur eſtre, comme quelque choſe de bon: *amant eſſe, & appetunt bene eſſe:* Elles ont la connoiſſance du bien & du mal ſenſible. Le cheval connoiſt le foin & l'avoine: Il voit, Ceci eſt du foin, cela eſt de l'avoine: ainſi il voit Ce qui eſt; car on ne perçoit que Ce qui eſt: & c'eſt là l'Eſtre, c'eſt là Dieu, ſelon Deſcartes & Malebranche. Il voit que l'un & l'autre lui eſt bon: il y court. Il connoiſt un foſſé long & profond; & qu'il ſe tueroit, s'il s'y jettoit: il s'arreſte. Le cheval auroit donc une idée innée de Dieu, c'eſt-à-dire, de l'Eſtre: il auroit une idée innée de l'Etenduë; qui ſe modifieroit ſelon les rencontres, comme dans nous. Il auroit un amour neceſſaire pour Dieu; c'eſt-à-dire, une impreſſion neceſſaire vers le Bien en general, comme nous: moins parfaitement à la verité, mais toujours trés réellement, quoi que d'une maniere proportionnée à ſa nature.

Le bien en general eſt compris dans l'Eſtre, puiſqu'il eſt, & qu'il eſt par conſequent vrai eſtre. Si on l'apperçoit, c'eſt donc dans l'eſtre, & par une ſuite neceſſaire, c'eſt dans Dieu qu'on le voit. Les beſtes verroient donc auſſi en Dieu tout ce qu'elles connoiſſent, & tout le bien ſenſible qu'elles deſirent. Pour éviter ces conſequences abſurdes, par leſquelles l'on découvriroit incontinent l'antecedent, c'eſt-à-dire, l'Atheïſme d'où elles viennent; il a fallu oſter tout ſentiment aux beſtes, toute paſſion, toute connoiſſance. Il fallu en faire de pures machines. Ces nouveaux Philoſophes auroient-ils pu ſi unanimement embraſſer un ſentiment ſi extraordinaire, & ſi oppoſé au jugement de tout le genre humain, qui en rit & qui en rira à jamais, ſi la reſolution de ſoutenir leur Atheïſme ne les y engageoit? C'eſt auſſi la ſeule veritable raiſon, qui fait bannir aujourd'hui en Logique, & raïer du catalogue des Degrez Metaphyſiques l'*animalitas* commune aux hommes & aux beſtes. Toutes autres raiſons, ſi l'on en produit, ne ſont que de faux prétextes, & de pitoyables ſophiſmes.

On condamne enſuite par le meſme principe la definition de l'homme, quoi qu'approuvée de tout le genre humain juſques au tems de Deſcartes. L'homme n'a pas bien ſceu ce qu'il eſtoit avant lui. L'homme, dit-on en Logique ici aujourd'hui, ſi l'on veut parler correctement, n'eſt point un animal raiſonnable. Pourquoi? C'eſt que comme ce qui tient lieu de genre dans cette definition, conviendroit auſſi aux animaux, ainſi que nous l'avons dit: car ils auroient, comme l'homme, *principium ſentiendi*; une faculté ſenſitive, cognoſcitive, imaginative, avec de la reminiſcence & des paſſions: de meſme ce qui tient lieu de difference dans la meſme definition de l'homme, ſçavoir *rationalitas*, qui eſt; *principium ratiocinandi dependenter a ſenſibus*, ſuppoſe dans l'homme la meſme faculté ſenſitive, qui reçoive par les ſens les images des objets, & les tranſmette à l'imagination. Et il faudroit par conſequent l'admettre ainſi dans les beſtes. L'Atheïſme de Deſcartes & de Malebranche, de crainte d'eſtre découvert & décrié, comme j'ai dit, ne peut ſouffrir tout cela dans les animaux: & c'eſt pourquoi il eſt forcé d'oſter auſſi à l'homme le *principium ratiocinandi dependenter a ſenſibus. Si quæratur a me,* (c'eſt ce qu'on dicte aujourd'hui en Logique,) *quid ſit ſentiendum de illa definitione.* Homo eſt animal rationale; *dico eam non eſſe accuratam. Vel enim rationalitas dicit ſolam mentem; & tunc non eſt differentia hominis comparati cum Angelis: vel includit mentem & corpus; tuncque animalitas, quæ conſequenter includit etiam mentem & corpus, neque erit homini communis cum ſubſtantiis materialibus, neque cum ſubſtantiis materialibus, neque cum ſubſtantiis ſpiritalibus. Ergo talis definitio neque genus neque differentiam hominis complectitur.* Ce raiſonnement doit faire pitié. C'eſt ce qu'on appelle en Philoſophie, une petition de principe. On ſuppoſe toujours comme conſtant, qu'il n'y a dans l'homme, que pure penſée & corps, ſans faculté ſenſitive & imaginative; & c'eſt ce que l'on conteſte. L'on conclut de là néanmoins, que le *rationalitas* & *l'animalitas* ſont des concepts inconcevables. Pourquoi? parce qu'ils ne ſçauroient réſulter

du

de la penſée & du corps. L'antecedent de ce raiſonnement a beſoin de preuve : on n'en donne point, & on n'en donnera jamais d'autres ; ſinon qu'on n'a point autre idée claire de l'homme ; que l'homme eſt un Eſtre penſant, l'entendement pur, qui perçoit d'abord les idées innées de Dieu & de l'étenduë : & puis par ſon attention, qui perçoit les autres idées, leſquelles ſe preſentent à lui, comme des modifications des idées primitives de l'Eſtre & de l'Etenduë, à l'occaſion de certains mouvemens de l'ame ou du corps. Mais dans la vraie & ancienne Philoſophie, le concept de *rationalité* reſulte, non pas de l'entendement ſeul, ni du corps comme pure occaſion & de l'entendement ; mais de l'ame operante d'abord par les ſens, & ſpiritualiſante aprés cela ſes images, pour raiſonner ſur elles : comme l'*animalité* réſulte non pas de l'entendement & du corps, mais de l'ame conſiderée comme operante ſeulement par les ſens.

On veut donc définir deſormais l'homme ſelon Deſcartes, *Mens juncta corpori :* ou, comme le Profeſſeur de Billom, a mis dans ſa Theſe ; *Nullam eſſe meliorem iſta hominis definitionem, quæ fere habetur ex Auguſtino ; Homo eſt anima unita corpori : Poſt mortem vero erit, Anima quondam unita corpori.* Que devient donc le deſir naturel qu'on croit dans la Religion, que les ames ſéparées ont de ſe reünir à leurs corps ? Ne le ſouhaitent-elles pas ? Et qu'en ont-elles affaire, ſi l'ame n'eſt préciſément qu'un Eſtre penſant ? Mais ſi elle ne ſouhaite pas la reünion de ſon corps, & ſi elle n'eſt pas operative par ſes ſens meſmes, elle n'eſt donc plus une forme informante : erreur condamnée par le Concile de Vienne, & par celui de Latran en 1513. Car qui dit forme informante ou informative du corps humain, dit une forme, laquelle met en œuvre les ſens corporels, & les aide pour leurs operations : ce qui ne convient nullement à l'ame de l'homme ; ſi elle n'eſt préciſément qu'une ſubſtance penſante : & tous les Carteſiens l'avoüent.

Enfin on ne parlera plus en Philoſophie du Traité *de Anima* ; ou bien on l'intitulera, comme a fait un Carteſien de nos jours, & comme il a eſté pratiqué dans la Theſe de la fin de l'année paſſée, *De Mente Humana*. Mais les Philoſophes Chrétiens traiteront toujours *De Anima* : & diront qu'*Animalitas* eſt un concept Metaphyſique, qui réſulte du corps & de l'ame ; non pas de l'ame conſiderée dans ſa totalité ou ſa ſpiritualité ; mais du principe de ſentiment & de connoiſſance des choſes ſingulieres & corporelles, qu'elle a par les ſens, & que les beſtes ont auſſi. Car elles ont des yeux, des oreilles, & les autres ſens, qui reçoivent, comme les noſtres, des images corporelles des objets, pour connoiſtre des choſes ſingulieres.

Au lieu des Degrez Metaphyſiques de l'arbre de Porphyre, que l'on rejette ; on propoſe ceux de triangle : qui ſont ces cinq-ci : *Ens, Modus, Extenſum, Figura, Triangulum. L'Eſtre, le Mode ou la meſure de l'Eſtre, l'Etenduë, la Figure, & le Triangle. Longe aptius ſtatueretur exemplum*, dit-on, *graduum metaphyſicorum ex aliqua idea magis clara & ſimplice, verbi gratia, trianguli, per hæc attributa illius eſſentialia : Ens, modus, extenſum, figura, triangulum.* C'eſt pour faire voir qu'on ne mépriſe que les Degrez Metaphyſiques, que le ſyſtême Carteſien ne peut admettre, & qui ſont néanmoins les ſeuls veritables Degrez Metaphyſiques.

En recompenſe on traite aſſez au long en Logique de la diſtinction des attributs divins. Cela y eſt neceſſaire. Car le Dieu de la nouvelle Philoſophie, & qui en eſt le fondement, comme je l'ai déja dit, ſelon Deſcartes & Malebranche ; leur Dieu, dis-je, n'étant pas tel que le noſtre, n'étant que l'Eſtre tout court ; ils ſentent bien qu'on pourroit leur demander, Que deviennent donc les attributs divins, dont on parle tant dans les Ecoles de Théologie ? Car un concept metaphyſique, le plus ſimple qu'on puiſſe imaginer ; tel qu'eſt celui de l'Eſtre, ou de Ce qui eſt, ne paroiſt pas ſuſceptible d'une pluralité d'attributs. Il eſt donc neceſſaire d'en parler en Logique ; je veux dire, dans celle où l'on ſuit Deſcartes. On rejette d'abord la diſtinction formelle des Scotiſtes, & la virtuelle des Thomiſtes ; & l'on en conclut, qu'il faut ſuivre les Nominaux : c'eſt-à-dire, qu'il ne faut reconnoiſtre entre les attributs divins, qu'une diſtinction Logique, une diſtinction, qui n'eſt que dans noſtre entendement, lequel prend occaſion de differens effets ou évenemens qui le frappent, d'imaginer en Dieu differentes perfections, & de lui en attribuer les differens noms. C'eſt la douziéme Theſe de la premiere ſabbatine. *Nominales, quibuſcum ſentimus, totam diſtinctionem merito repetunt ex imbecillitate mentis noſtræ, ac diverſo rei ordine ad diverſa connotata extrinſeca.* Et dans les écrits : *Juſtitia & miſericordia nihil ſunt realiter aliud, quam ipſum* ENS DIVINUM : *ſed diſtinguuntur per mentem : quatenus mens noſtra* EX DIVERSIS EFFECTIBUS *occaſionem accipit* FINGENDI *in Deo diverſa principia ad diverſos illos effectus relativa.* Enſuite : *Quæres an connotata extrinſeca ſint legitimum fundamentum diſtinguendi : nec ne ? Reſpondeo : Hæc controverſia rigidorum & molliorum Nominalium, videri poteſt mera nominis diſceptatio :* &c. Deſcartes & Malebranche & tous leurs ſectateurs ſont obligez de ſoutenir ce ſentiment des Nominaux, qui eſt condamné par tous nos Théologiens, comme contraire à l'Ecriture, aux Conciles, aux Peres, & à la Raiſon. Ils y ſont contraints en conſequence de leur Atheïſme. Car ſi Dieu n'eſt que l'Eſtre abſtrait, τὸ ὄν, ou Ce qui eſt, en quoi que ce ſoit, en quelque matiere que ce puiſſe eſtre, phyſique, morale, ou metaphyſique ; il ne peut y avoir dans Dieu aucune compoſition metaphyſique, ne pouvant y avoir de concept plus ſimple que celui de l'Eſtre tout court : il ne peut y avoir aucun fondement dans cette idée de Dieu de diſtinguer en Dieu pluſieurs perfections. Il n'en a qu'une à proprement parler : ou pour mieux dire encore, il n'en eſt qu'une : Car il eſt la perfection meſme, la perfection abſtraite, & en ce ſens l'infinie perfection eſt trés-ſimple ; à laquelle rien ne reſſemble dans les creatures. Les creatures ſont des eſtres ; mais pas une n'eſt l'Eſtre tout court. Les creatures ont des perfections ; mais pas une n'eſt ni ne peut eſtre la perfection préciſément, la perfection meſme, la forme univerſelle de toutes les perfections. Elle eſt abſolument incommunicable aux creatures. C'eſt le ſens de ce qu'on enſeigne dans ces Ecrits, que Dieu eſt un Eſtre infini, *ab rebus creatis ſe toto diverſum.* Et ailleurs : *Ratio & fides docet Deum eſſe* ENS SIMPLICISSIMUM, *in quo nec partes, nec perfectionum realium pluralitas, nec* COMPOSITIO, *reperiri poſſint. Cujus proprie loquendo* UNICA *ſit* PERFECTIO, *nempe omnimoda infinitas ; quæ nullam habeat nec habere poſſit affinitatem cum perfectionibus rerum creatarum.* Et ailleurs : *In Deo unica proprie loquendo* PERFECTIO *eſt, ipſiſſima nempe Dei eſſentia, quæ quatenus* NULLUM HABET FINEM REALITATIS, *eſt infinite & omnimode perfecta, ſimul & ſimpliciſſima. Illa autem infinite quoque diſcrepat ab omni natura creata, nec habere poteſt ullam cum rebus creatis affinitatem aut ſimilitudinem ; multoque magis differt a quolibet creato ente divina ſubſtantia, quam ipſa ſubſtantia ſpiritalis a corporea. . . Quod autem a nobis multæ diſtinguantur in Deo perfectiones, ut ſapientia, bonitas, juſtitia, ea diſtinctio eſt* TANTUM PER MENTEM, *& petita ab extrinſecis terminis* SEU EFFECTIBUS. Dieu, dit-on eſt l'Eſtre : les creatures donc, ſi vous en oſtez l'Eſtre, ne ſont que des limitations d'Eſtre ; des ne-

gations. Que peut-il y avoir de commun à l'Eſtre & à des negations d'Eſtre? Et dans l'Eſtre, qui eſt Dieu, qu'y a-t'il à diſtinguer, rien n'étant plus ſimple, que l'idée de l'Eſtre? Et l'idée ſimple de perfection, qui eſt l'idée de Dieu auſſi, eſt-elle compoſée de pluſieurs idées ou de pluſieurs perfections? Cela eſt impoſſible. C'eſt l'eſprit de l'homme, parce qu'il eſt borné, qui multiplie dans l'Eſtre des rapports differens aux effets, autant qu'il voit de ces differens effets ici bas. Descartes & ſes ſectateurs ſont donc Nominaux par la neceſſité de leur ſyſtême athée: & on apprend en Logique à les ſuivre.

L'ancienne doctrine des Categories d'Ariſtote, n'eſt pas mieux traitée que celle des Degrez Metaphyſiques. On rejette auſſi celle-là, comme badine & frivole. *Si quis nos interroget, quid de Categoriis cenſeamus, Reſpondebimus ingenue, totam illam artem, quam multi fuſius exponunt, videri nobis* FUTILEM *&* NUGATORIAM; *quæ nempe laboratur in conſtruenda quaſi Bibliotheca idearum ſuarum. Utilius multo erit digeſtas habere ideas* &c. On traduit ainſi par tout en ridicule, les ſentimens les plus autoriſez de la Philoſophie ordinaire. On dit enſuite: *Dici poterit, 1°. omnes quascumque ideas revocari ad claſſem Entis. Quidquid enim poſitive intelligitur, id debet eſſe aliquod ens. 2°. Ens omne vel intelligitur exiſtere in ſcipſo independenter ab alio, & eſt ſubſtantia: vel intelligitur non poſſe exiſtere, niſi in alio; ſive dependenter ab alio, in quo tamquam in ſubjecto recipiatur & inhæreat, & eſt modus, ſive ens modale. Itaque duæ inferiores idearum claſſes erunt, Subſtantia, & Modus ſubſtantiæ. Iterum ſubſtantia vel eſt cogitativa ſeu ſpiritus, vel extenſionis capax ſeu corpus. 3°. Modus vel ſpiritalis vel corporalis. Uterque vel abſolutus vel relativus; ſeu pure intrinſecus rei ſuæ, vel connotans aliquid extrinſecum. Sic figura qualibet eſt modus corporeus abſolutus & intrinſecus: Motus vero & quies ſunt modi corporei relativi, nempe ad locum & tempus quæ connotant.* Voici donc les Categories, qu'on ſubſtituë aux anciennes.

Ens

Subſtantia		Modus ſubſtantiæ, (ſive ens modale.	
Cogitativa ſive ſpiritus.	Corporea, ſive extenſionis capax.	Spiritalis, abſolutus, vel relativus.	Corporalis, abſolutus, ut figura: vel relativus, ut Motus & Quies.

Tout ce plan n'eſt imaginé par Descartes, que pour éloigner ou pour détruire tout ce qui ſeroit incompatible avec ſon Atheïſme. Premierement Dieu eſt ici exclus de toute Categorie: j'en ai déja dit la raiſon. C'eſt qu'il eſt, dit-on, l'Eſtre pur, l'Eſtre infini, l'Eſtre tout court, qui ne ſe peut ſubdiviſer en ſubſtance & en mode, car l'un & l'autre eſt fini: & pour lui il eſt également incommunicable & indiviſible.

Il n'eſt point auſſi un eſtre penſant comme l'homme, par pure perception paſſive de ſon objet: cela eſt clair. Il n'eſt pas non plus ſubſtance intelligente, au ſens que ce mot a dans les Categories d'Ariſtote; c'eſt-à-dire, intelligente par des actes vitaux de connoiſſance & d'amour. Si l'on veut parler ſincerement, ce τὸ ὄν, cette Realité ſouveraine, cet Eſtre pur & abſtrait, cet Eſtre infini & univerſel, n'eſt point un Eſtre penſant, il ne penſe point du tout. Auſſi n'eſt-il point ici compté parmi les ſubſtances penſantes. De quels actes vitaux ſeroit-il capable? Le peut-il eſtre de ceux que nous adorons dans les perſonnes divines, & dont les termes ſubſiſtans ſont réellement diſtinguez les uns des autres, & des perſonnes qui les produiſent? Tout Carteſien eſt obligé en conſequence de ſon Atheïſme, de ſoutenir, que Dieu, qui ſelon lui n'eſt que l'Eſtre; c'eſt-à-dire encore une fois, ce que l'on entend par le verbe ſubſtantif, *Eſt*, quand on dit, cela eſt, cela eſt certain, cela eſt vrai, cela eſt indubitable, cela doit eſtre de telle ou de telle maniere: car c'eſt là l'Eſtre pur, l'Eſtre infini, l'Eſtre univerſel: tout Carteſien, dis-je, eſt obligé de convenir, que dans cette idée d'Eſtre il n'y a nuls actes vitaux de connoiſſance & d'amour, ſi ce n'eſt par metaphore & par fiction: que connoiſtre & aimer n'eſt purement & formellement dans Dieu, c'eſt-à-dire, dans l'Eſtre, ſinon Eſtre; c'eſt tout. Il connoiſt tout & il veut tout ce qui eſt, parce qu'il eſt tout ce qui eſt.

Quand les Carteſiens parlent ſincerement, comme Malebranche fait quelquefois, ils diſent poſitivement & ingenument, que leur Dieu n'eſt non plus eſprit, qu'il n'eſt corps, *l'Eſtre n'eſt ni corps ni eſprit*, dit Lelevel, dans ſa défenſe du P. Malebranche. *Il eſt l'Eſtre, en un mot. Il n'eſt point eſprit*, dit un autre, DANS CE GENRE & DANS CE DEGRÉ PRECIS *d'Eſtre qu'il nous a communiqué.* Ainſi le Dieu qu'établit Descartes n'eſt pas un Dieu categorique.

Mais autant que Descartes releve ici ſon Dieu, autant dégrade-t'il les Anges: il les met de niveau avec l'homme: l'Ange n'eſt que comme l'homme un Eſtre penſant. Mr. Marion Docteur & Profeſſeur de Théologie à Navarre, porta ſes plaintes il y a quelques années à la Faculté, contre un Profeſſeur de Philoſophie Carteſien, ſur quelques articles, dont voici le premier: *On enſeigne à noſtre porte, que la nature des Anges n'eſt pas plus excellente que celle des hommes.* Le Benedictin Lamy bon Carteſien l'enſeigne de meſme: *Les Anges*, dit-il, *nous ſont veritablement de beaucoup ſuperieurs en grace, en ſainteté, en gloire, en dons, en commiſſions, mais* NULLEMENT EN NATURE. Un certain P. Beurrier Chanoine Regulier, Carteſien conſommé, enſeigne expreſſément la meſme choſe au chapitre XIII. de ſon ouvrage intitulé, *Perpetuitas fidei*. C'eſt un dogme eſſentiel au Carteſianiſme, c'eſt-à-dire, à l'Atheïſme. Car comme l'Atheïſme l'oblige d'oſter à l'homme, ainſi que je l'ai déja dit, le degré generique *d'animalité*, parce qu'il le faudroit auſſi accorder aux beſtes; d'où il s'enſuivroit que les beſtes connoiſtroient Dieu: par la meſme raiſon, on eſt obligé de lui oſter auſſi le degré de *rationalité*; c'eſt-à-dire, la faculté de raiſonner, mais avec dépendance des ſens, comme cauſe exemplaire, qui lui preſente les eſpeces ou les images des objets. Car ſi cette dépendance étoit veritable, les ſens auroient dans les animaux les meſmes operations, & ils connoiſtroient Dieu, c'eſt-à-dire, l'Eſtre. Mais cette dépendance des ſens étant oſtée à l'homme, il ne lui reſte plus que la faculté purement intellective, ou plutoſt la qualité d'eſtre penſant, ou de choſe penſante. En quoi donc differeroit-il de l'Ange, quant à la nature! En rien. Voila pourquoi l'Ange eſt ici enveloppé dans la meſme Categorie que l'homme. L'Atheïſme de Descartes en eſt la cauſe.

On corrige ici du moins en apparence Descartes, qui met l'étenduë actuelle, *extenſion*, ſous la Categorie de la ſubſtance, ſans diſtinguer l'extenſion actuelle de la nature du corps. Mais n'y a-t'il pas ici du déguiſement? Ce correctif eſt-il bien ſincere; quant au lieu *d'extenſum*, on met *extenſionis capax?* S'il étoit ſincere, ne devroit-on pas mettre en meſme tems parmi les eſtres modaux, la quantité ou l'étenduë; au lieu que l'on n'y met que le mode de la quantité ou de l'étenduë, qui eſt la figure? Pourquoi cette quantité n'y eſt-elle pas? Descartes ne l'y ſçauroit

mettre ; parce qu'il n'y peut mettre, que ce qu'il voit par idée claire ; c'eſt-à-dire, que ce qu'il voit eſtre tel qu'il eſt, ou dans l'Eſtre, dans la Realité, dans le Vrai, & par conſequent ſelon lui, dans Dieu. Or dans ſon idée claire la quantité n'eſt point diſtinguée du corps étendu, & ne le peut eſtre. Il voit cela dans une idée claire & dans Dieu. Or ce qu'on voit dans Dieu, ne peut eſtre autrement qu'on l'y voit. Deſcartes n'a donc pu ſéparer la quantité du corps étendu. Mais le Philoſophe, qui affecte, comme Deſcartes, de ne pas mettre la quantité parmi les eſtres modaux, ne ſe rend-t'il pas ſuſpeck d'entendre & de vouloir qu'on entende, comme Deſcartes, *l'extenſionis capax*, d'une capacité, qui doit eſtre neceſſairement toujours remplie, & qu'il eſt eſſentiel au corps d'avoir actuellement ? Et comment expliquera-t'il la préſence réelle de Jeſus-Chriſt ſous les eſpeces conſacrées, ſi la quantité eſt une ſubſtance, ou (ce qui eſt tout un) ſi cette capacité d'étenduë eſt neceſſairement toujours remplie ? Car il donne ici lieu manifeſtement de croire que c'eſt ſa penſée. On ne ſatisfera pas en diſant, que pluſieurs Philoſophes ont taſché & taſchent encore d'expliquer la preſence réelle de Jeſus-Chriſt, ſans admettre la penetration de toutes les parties de ſon corps organique. Quiconque cherche aprés 1700. ans une autre maniere d'expliquer ce myſtere, que celle que la foi des fidelles a conſervée depuis ſon établiſſement, eſt un fourbe, qui veut détruire cette foi, & qui n'en a pas.

Le Profeſſeur de Billom, Carteſien tranſſcendant, eſt plus ouvert & plus ſincere. Car il dit nettement dans ſa 4. Theſe de metaphyſique : Que l'idée que nous avons de l'étenduë eſt la plus claire de nos idées : Que la définition du corps, c'eſt, Etenduë actuelle : Que toutes les autres définitions qu'on en donne, ſont abſurdes : Que celle-ci ſe juſtifie par la comparaiſon & l'identité des deux idées claires, de Corps & d'Etenduë. *Idea extenſionis eſt noſtrarum idearum clariſſima. Corpus bene definitur, Extenſio actualis. Patet, tum ex* ABSURDIS *aliis definitionibus ; tum ex idea clara Extenſionis & Corporis.*

Pour la Categorie de la qualité, ſur tout par rapport aux qualitez actives, nous verrons comme il les extermine toutes ſans exception. Et quel eſt donc cet accident abſolu, qu'on fait encore mine d'admettre, de peur d'eſtre relevé, dans la 5. Theſe de la fin de l'année paſſée : *Datur aliquod accidens materiale abſolutum ?* Seroit-ce la figure ? Ce ſeroit ſe moquer de nous.

Et le traité des Relations, que deviendra-t'il ? Car la Logique eſt finie, & on n'y en a pas parlé. Et il n'en paroiſt point ici dans ce nouveau plan de Categories. Celles qu'on y attache au mouvement & au repos par rapport au tems & au lieu où l'un & l'autre ſe paſſe, ſont purement imaginaires & extrinſeques. On en exclut donc les relations vraiment réelles ; ſur tout les deux premieres eſpeces ; ſçavoir la relation d'unité & de reſſemblance ; & celle qui eſt fondée ſur la cauſe & l'effet. Mais pourquoi les exclure ? Car dans l'Ecole elles paſſent pour relations fort réelles dans les creatures. C'eſt que l'Atheïſme y oblige Deſcartes. Comment cela ? Parce que ſi Dieu n'eſt que l'Eſtre, tout ſe voit en Dieu ; car tout ſe voit dans l'Eſtre, dans la Realité, quand on voit ce que chaque choſe eſt. Or l'Eſtre, qui eſt Dieu ſelon lui, eſtant un eſtre abſolu, ne peut repreſenter rien de relatif, On n'y peut donc voir que Penſée & Etenduë : que mode de Penſée, & mode d'Etenduë ; on n'y peut voir aucune rélation réelle. Elles ſont donc toutes purement imaginaires : c'eſt l'eſprit ſeul, qui feint ces rapports, comme il lui plaiſt.

D'ailleurs, ſi les cauſes ſecondes n'agiſſent pas, ſi elles n'ont nulle activité propre, comme l'Atheïſme de Deſcartes le ſuppoſe & l'enſeigne ; parce que Dieu, c'eſt-à-dire, l'Eſtre, eſt l'unique cauſe formelle, & en ce ſeul ſens la cauſe efficiente de tout eſtre, quelle relation peut-il y avoir entre la cauſe ſeconde & ſon effet ? Pour les relations qui ſont entre les trois perſonnes divines, les Carteſiens ne s'en embaraſſent pas : l'Eſtre ne peut avoir dans ſa ſimplicité trois perſonnes diſtinctes réellement, comme la foi l'enſeigne. Je crains donc quelque équivoque dans cette propoſition, que je trouve dans la premiere poſition des Theſes de la fin de l'année derniere : *Dantur relationes reales.* Car cela y eſt hors de lieu, & jetté là comme par dépit ; ſans dire quelle eſpece de relation réelle on entend, ni où on la prend.

Il en eſt de meſme enfin de deux autres Categories, qu'on nomme Action & Paſſion. Les cauſes eſtant privées de toute activité & de toute action proprement dite, dans le ſyſtéme athée de Deſcartes, je veux dire, de toute action productive de ſon effet ; il eſt viſible, que ces deux Categories, qui ſelon la Philoſophie ordinaire conviennent aux cauſes ſecondes & à leurs effets, doivent eſtre entierement abrogées. L'Atheïſme de Deſcartes l'y oblige, ainſi qu'au reſte.

Je crains donc encore l'équivoque dans cette cinquiéme Theſe de la fin de l'année derniere : *Cauſæ ſecundæ revera agunt.* Entend-t'on par cauſes ſecondes les ſeuls Eſtres penſans, dont la perception, dit-on, eſt une action : *Mens percipiendo agit ?* Si l'on n'entend que ce genre d'action-là, on ne dit rien. Il faut dire, qu'il y a pluſieurs cauſes ſecondes, qui ont une cauſalité propre : Que ce n'eſt pas ſeulement la penſée de l'ame, qui eſt cauſe occaſionnelle ; mais que c'eſt ſa puiſſance motrice, qui eſt cauſe efficiente & productive du mouvement du bras ou du pied, & que Dieu ſeul ne fait pas tout. C'eſt ce qu'il faut dire, pour n'eſtre pas ſoupçonné d'eſtre Carteſien & Malebranchiſte, autant que l'eſt le Profeſſeur de Billom dans cette propoſition de ſa 7. Theſe de Metaphyſique : *Productionem motus Deo tribuimus, tamquam cauſæ primæ efficienti : creaturis tamquam cauſis ſecundis occaſionalibus.* Les cauſes occaſionnelles ne ſont pas vraies cauſes, elles n'agiſſent point. Ajoutez y ces belles maximes de la premiere Theſe. V. *Axioma ; Nulla vis eſt in creatis.* VI. *Omnis mutatio, quæ accidit enti creato, venit ab extrinſeco.* VII. DEUS SOLUS EST CAUSA EFFICIENS. Dieu ſeul fait tout, parce que l'Eſtre fait tout, parce qu'il eſt tout.

Le meſme Profeſſeur de Billom reduit plus hardiment les Categories à quatre : qui ſont, l'Eſtre parfait, l'Eſtre fini, l'Etenduë, & les rapports que ces quatre choſes ont entre elles. *Omnes categorias reducemus ad Ens perfectum, Mentem finitam, Extenſionem, & illorum omnium inter ſe reſpectus.* Mais comme j'ai dit, tous ces rapports ſont extrinſeques & imaginaires ; ou je ne les entends pas.

Tout Carteſien mépriſera toujours les Categories d'Ariſtote, & les traitera fierement de *badines* & de *frivoles*, comme on fait dans les écrits de cette année en Logique, aprés Deſcartes ; qui eſt le premier, qui les ait mépriſées : mais pourquoi ? parce qu'elles ſont incompatibles avec ſon ſyſteme ; c'eſt-à-dire, avec ſon Atheïſme.

De ce que Deſcartes enſeigne, que l'entendement humain n'agit qu'en appercevant ſon objet ; il s'enſuit, pour le ſuivre en cela, comme en tout le reſte, qu'il ne faut plus dire en Logique les operations, ou les trois operations de l'entendement. C'eſt ce qu'on fait dans cette Logique. Car quoi qu'on y employe quelquefois le terme d'operations, c'eſt toujours en avertiſſant, qu'on ne s'en ſert alors, que pour ſe conformer à l'uſage. Ainſi lit-on dans la ſixiéme Theſe de la premiere ſabbatine : *Objectum Logicæ, ſola cogi-*

tationes, QUÆ DICUNTUR OPERATIONES MENTIS. Par tout ailleurs, c'eſt *tres mentis cogitationes*, *prima mentis cogitatio*, *ſecunda mentis cogitatio*, *tertia mentis cogitatio*, dans la 7. & 8. Theſe. Et dans les Ecrits: *Theſis* 1. *Cogitationes mentis ſunt objectum materiale Logicæ. Theſis* 2. *Objectum formale Logicæ eſt rectitudo inducenda in cogitationes mentis. Theſis* 3. *Objectum attributionis Logicæ ſunt cogitationes mentis rectæ & veræ. . . . De ſecunda mentis cogitatione non minus certum eſt. . . . Duæ primæ cogitationum ſpecies referuntur ad tertiam. . . . Judicium, ſecunda cogitationis ſpecies. . . . Cogitatio eſt quædam* MODIFICATIO *mentis circa verum aut falſum verſantis, cujus mens eſt ſibi conſcia. Triplex porro cogitationis ſpecies*, &c. Ce changement de langage s'introduit-il à autre deſſein, qu'à faire entendre, que l'eſprit n'a point proprement d'operations, mais de ſimples perceptions paſſives, qu'on qualifie tout au plus du nom de penſées: comme l'ame raiſonnable elle-meſme n'eſt plus aujourd'hui qu'un Eſtre penſant? D'où vient ce jargon-là, que de l'Atheïsme? Car ſi Dieu n'eſt que l'Eſtre, τὸ ὄν, τὸ ἔςι: Dieu eſt le principal objet de l'eſprit, objet inſeparable, objet qui eſt le fonds de tous les objets ſinguliers, objet auquel ils aboutiſſent tous, qui les renferme tous, dans lequel l'eſprit les apperçoit, pour ainſi dire, tous peints. L'eſprit peut-il produire cet objet, qui eſt Dieu meſme, dans lequel on voit tous les autres eſtres, tantoſt l'un & tantoſt l'autre, ſelon nos attentions & nos deſirs? On eſt obligé de dire que non: & en effet, l'Eſtre ou le Vrai de quoi que ce ſoit que nous connoiſſions, ne ſe produit pas par nos connoiſſances. Tout ce que l'eſprit peut faire, c'eſt de l'appercevoir. Voila ce qu'on peut appeller par conſequent Perception tout au plus, ou penſée: mais non pas une operation effective de l'eſprit, qui produiſe ſon objet intelligible. Il faut donc bannir de l'Ecole, s'il ſe peut, ces vieux termes, les operations de l'entendement. Et cette nouveauté d'expreſſion ne vient pas de l'Atheïsme de Deſcartes, de Malebranche, & de leur Ecole?

De ce que ſelon Deſcartes l'entendement humain eſt un Eſtre penſant par pure perception paſſive de ſon objet; il s'enſuit encore, ce que le Carteſianisme enſeigne, comme on fait dans cette Logique; Que cette definition ou diviſion de la ſeconde operation de l'eſprit, ou du jugement, reçeuë de toute la Philoſophie juſqu'à preſent; *Judicium eſt operatio mentis affirmans vel negans unum de alio*; il s'enſuit, dis-je, que cette notion eſt fauſſe. *Male definitur judicium a nonnullis*, dit-on; (il faudroit dire, *ab omnibus*, de tous, excepté Deſcartes & Malebranche avec leur ſuite:) *Operatio mentis affirmans vel negans unum de alio*. On en apporte d'aſſez mauvaiſes preuves. La veritable raiſon eſt, qu'une ſimple perception de l'objet, qui eſt toute l'action de l'Eſtre penſant dans le ſyſtême de Deſcartes, que l'on ſuit, quand on dit, *Mens percipiendo agit*: cette perception, dis-je, ne peut eſtre une operation affirmative; puiſqu'operer, par rapport à l'eſprit, c'eſt produire une eſpece qui lie deux termes, dont il apperçoit la compoſſibilité; ou qui éloigne deux termes, dont l'incompoſſibilité lui paroiſt viſible; autrement l'entendement n'opere rien, ſinon que *percipiendo agit*. L'un & l'autre eſt une veritable operation de l'eſprit, dont l'Eſtre penſant par pure perception, n'eſt pas capable. Il peut bien ſe repoſer dans ce qu'il apperçoit, il peut y acquieſcer; c'eſt tout. Il eſt vrai que ce repos & cet acquieſcement eſt auſſi par conſequent tout l'acte libre, dont l'Eſtre penſant eſt capable dans ce ſyſtême-là. De là s'enſuit, ce que Deſcartes & ſon Ecole enſeigne, que le jugement eſt un acte de la volonté. Ainſi l'aſſure auſſi le Profeſſeur de Billom, dans ſa 6. Theſe de Metaphyſique: *Judicium, ſiquidem ſæpe liberum eſt, eſt actus voluntatis. Ille actus ſit formaliter in eo quod* ACQUIESCAT *in identitate vel diſtinctione objectorum, quæ cognoſcuntur apprehenſione ſimplici.*

D'ailleurs il eſt évident, qu'il ne peut y avoir de perception negative de ce qui eſt. Donc le jugement qu'on appelle negatif dans l'ancienne & vraie Philoſophie, ne peut eſtre dans le ſyſtême de Deſcartes & de Malebranche, que la perception de la difference ou de l'oppoſition de deux termes: & par conſequent c'eſt un jugement affirmatif plutoſt que negatif. Et c'eſt ce qu'on enſeigne ici. *Oſtendimus nullum eſſe* JUDICIUM NEGATIVUM: *niſi judicium appelletur negativum illa mentis operatio, qua aſſentimur habitudini diſtinctionis quæ eſt inter duo: tuncque erit quæſtio de nomine. Quamquam loquuntur accuratius, qui dicunt omne judicium eſſe affirmativum in mente.*

Ce n'eſt pas qu'on ne refute en un endroit des Ecrits de Logique, les Carteſiens qui ont le plus de bonne foi, & qui avoüent ſans déguiſement, que l'entendement eſt purement paſſif. Mais c'eſt encore ici un défaut de ſincerité: c'eſt un fantome que l'on combat: c'eſt un biais qu'on imagine, pour éviter, s'il ſe peut, le nom odieux de Carteſien ſur cet article; ſans ſe ſéparer néanmoins de Deſcartes. On ne ſçauroit produire un ſeul Carteſien, qui tienne la paſſivité de l'entendement, autrement qu'on l'enſeigne dans cette Logique; *Percipiendo agit*. Toute autre maniere eſt inconcevable dans un Eſtre penſant.

Il y a encore plus. Les ſenſations meſme de chaud, de froid, & toutes les autres impreſſions des qualitez corporelles ſur les ſens, ne ſont pas dans cette Logique, & dans l'Ecole de Deſcartes, des ſentimens que l'ame éprouve en elle-meſme par ſa faculté ſenſitive, ſelon les images ou les qualitez, que les objets exterieurs operent ſur les organes. Ce ſont, dit-on, des manieres de penſer, des idées, des perceptions confuſes des qualitez ſenſibles: ce ſont des modifications de connoiſſance, qui viennent par les ſens à la verité, mais ſeulement comme cauſes occaſionnelles. *Ipſæ ideæ*, dit-on, *impropriè dictæ, ſeu perceptiones qualitatum ſenſibilium, ut coloris, ſoni, odoris, ſaporis, caloris*, &c. Et ailleurs: *Nulla idea dici debet pendere a rebus ſenſibilibus, tamquam ab exemplari, &c.* On en apporte une fort mauvaiſe raiſon, parce qu'on n'oſeroit dire la veritable: Qui eſt que ſi ces ſenſations venoient des objets exterieurs, par leurs operations, par leurs images, ou leurs qualitez imprimées ſur les ſens, & de la ſenſibilité de l'ame, diſtinguée de ſa raiſon; cela ſe devroit auſſi rencontrer dans les beſtes, comme nous l'avons dit, & nous le dirons encore. Et ſi cela étoit, les beſtes connoiſtroient Dieu, (oüi celui de Deſcartes & de Malebranche, des Carteſiens & des Malebranchiſtes:) parce qu'elles connoiſtroient l'Eſtre de tout ce qui leur cauſeroit du plaiſir ou de la douleur. Abſurdité qu'on ne peut éviter, dans ce ſyſtême-là, qu'en oſtant à l'ame raiſonnable la ſenſibilité & la ſenſitivité qu'elle a par le moyen des ſens & de ſes facultez: & qu'en arrachant aux beſtes leur ame meſme.

Tous les Carteſiens conviennent, que nous ne voyons pas les objets meſmes, leur couleur, leur grandeur; en un mot, que nous ne voyons pas meſme le ſoleil, ni la lune. Nos perceptions n'apperçoivent que l'idée qui s'en forme dans l'eſprit, à l'occaſion de quelque vibration de lumiere, qui remuë l'organe. Ce ſentiment bizarre, & néanmoins reçeu unanimement de tous les Carteſiens, & qu'on ſoutient ici, vient originairement de ce qu'on ne veut pas que les objets envoyent des images. Pourquoi? C'eſt qu'ils n'en peuvent envoyer, qu'à une faculté, qui puiſſe les recevoir, & les transmettre au ſens interne. Or s'il y avoit dans l'homme ce que la vraie Philoſophie entend par le ſens interne, qui reçeuſt les images par les ſens, & qui les percevant perçeuſt auſſi

l'action

l'action des ſens; les animaux l'auroient de meſme; & ils connoiſtroient Dieu autant de fois, comme nous l'avons dit. C'eſt l'Atheïſme, qui oblige Deſcartes & les ſiens, à dire, que nous ne voyons pas les objets en eux-meſmes, & à réduire la viſion & toutes les autres ſenſations, à des perceptions confuſes, qui ſe ſentent du MELANGE de l'ame & du corps, ſelon Deſcartes: mais auſquelles on avoüe dans les Ecrits de Logique, qu'on ne connoit rien. *Perceptiones vero, quæ vocantur ſenſationes qualitatum, nempe ſenſibilium, ſunt obſcuræ: quia objecta, quæ per illas concipiuntur, non poſſunt explicari; vel potius tales ſunt, ut non poſſit definiri, quid ſit quod per illas percipitur. Quando, verbi gratia, percipio colores, dolorem, aut voluptatem; non poſſum explicare diſtincte, in quo conſiſtat ejuſmodi perceptio. . . . Hæc & ſimilia potius ſentiuntur, quam cognoſcuntur.* Cela eſt copié d'aprés Deſcartes; qui attribuë ces manieres confuſes de penſer à l'union, ou à une eſpece de mélange: comme il l'appelle, de l'entendement & du corps. *Senſus ſitis*, dit-il, *famis, doloris, &c. nihil aliud ſunt, quam confuſi quidam cogitandi modi ab unione &* QUASI PERMIXTIONE MENTIS *cum corpore exorti.* La nouvelle & fauſſe Philoſophie demeure courte, ſur ce qu'il eſt trés-aiſé d'expliquer ſelon l'ancienne & la vraie. Elle préfere un mélange abſolument inintelligible de l'entendement & du corps, à la faculté ſenſitive, que l'on conçoit bien plus aiſément, du moins par ſentiment interieur; mais qui ruineroit ſon Atheïſme.

On rejette par avance en Logique, toute vertu, toute faculté, toute qualité active dans les cauſes creées; & toute forme ſubſtantielle dans les plantes. *Inde apud veteres Dialecticos tot privationum & negationum figmenta, tanta virtualitatum, formalitatum, diſpoſitionum, &* FACULTATUM *multiplicitas*, &c. *Hinc inductæ* IN PLANIS FORMÆ *a materia, in homine temperamenti a forma, facultatem a temperamento, caloris ab igne, frigoris ab aqua, lucis a ſole. . . . ſejunctio realis*, &c. Et dans la 37. Theſe de la fin de l'an paſſé: *Abſit ut in plantis formam ſubſtantialem abſolutam agnoſcamus.* Voila les principes d'une belle Phyſique toute Carteſienne, que l'on inſinuë dés la Logique. L'ame n'eſt pas la forme n'eſt point ici diſtinguée du temperament. J'ai déja dit que cela a eſté condamné par deux Conciles generaux. Le feu n'a point de chaleur, & ni l'eau ni la glace n'eſt point froide: quoi que le ſaint Eſprit dans les Pſeaumes nous fait dire en parlant de la glace, *Ante faciem frigoris ejus quis ſuſtinebit?* & que dans la Sageſſe il raconte *virtutes elementorum, plus ignis valebat, virtutem ignis, vim ignis, ignis ſuæ virtutis oblitus, ignis manſuetabatur ne combureret.* La lumiere n'eſt ni une qualité, ni un accident abſolu: & Dieu avec ſa toutepuiſſance ne la peut ſeparer du ſoleil. Les plantes n'ont ni formes ni facultez: quoi que le meſme ſage admire *differentias virgultorum & virtutes radicum*: & que Moyſe nous aſſure, que Dieu créa des plantes, qui produiſent des fruits differens, *juxta genus ſuum, juxta ſpeciem ſuam. Genus* & *ſpecies* ne ſont-ce pas des formes ſubſtantielles & abſoluës? Y a t'il des genres relatifs & des eſpeces relatives? En veut-on forger, pour éluder la force de ces expreſſions: comme nos ſectateurs de Descartes, pour éluder la Cenſure, ont déja forgé des formes ſubſtantielles relatives? Car pour l'Ecriture, ils n'en font pas grand cas.

C'eſt l'Atheïſme, qui oblige Descartes & Malebranche à ſoutenir opiniaſtrément ces opinions ſi contraires à l'Ecriture, au ſens commun des hommes, & à l'experience: rien n'eſt plus clair. Car ſi Dieu n'eſt que le τὸ ὂν, l'Eſtre de tout ce qui a veritablement l'eſtre; Dieu ſeul fait tout ce qui a l'eſtre, ou plutoſt il en eſt l'Eſtre. Il n'en eſt pas la limitation, qui eſt une negation: il n'en eſt pas la modification, qui eſt une eſpece de borne: il en eſt l'Eſtre, & tout l'eſtre. *Il n'y a donc point de* FORCES, dit Malebranche, *de* PUISSANCES, DE CAUSES VERITABLES *dans le monde materiel & ſenſible: & il n'y faut point admettre de* FORMES, *de* FACULTEZ, *& de* QUALITEZ RE'ELLES, *pour* PRODUIRE *des effets, que des corps ne produiſent point; & pour partager* AVEC DIEU LA FORCE *& la puiſſance, qui lui ſont eſſentielles. . . . Il n'y a donc que Dieu* QUI SOIT VERITABLE CAUSE &c. *Le grand principe de Mr. Descartes*, dit Lelevel dans ſa défenſe du P. Malebranche, *c'eſt que Dieu fait tout, & qu'il ne partage en aucune maniere* LA PUISSANCE RE'ELLE *avec ſes creatures.* Descartes lui-meſme: DEUS SOLUS *omnium quæ ſunt aut eſſe poſſunt vera eſt cauſa.* Dés cette Logique ne promet-on pas une belle Phyſique conforme à *ce grand principe de Mr. Deſcartes?*

Mais je tremble auſſi par avance pour la liberté dans la Morale, ſi Dieu fait tout: ſi l'Eſtre penſant n'a d'action, que la perception de ſon objet; & pour acte & determination de la volonté, que l'acquieſcement & le repos dans une perception agreable. Le Profeſſeur de Billom dans ſa 5. Theſe de Morale, ne cache gueres ſon ſentiment là-deſſus. Il n'accorde à l'homme qu'une liberté d'indifference paſſive, comme Descartes dans la 4. de ſes Meditations Metaphyſiques. Mais il attribuë à Dieu une prémotion ſemblable à celle qu'enſeigne le livre de l'Action de Dieu. Tout le merite de l'homme de bien, ſelon lui, conſiſte, non pas dans un conſentement poſitif à l'impreſſion generale, que l'homme reçoit de Dieu, (c'eſt-à-dire, de l'Eſtre, ou de la Nature,) vers le bien: mais dans une negation de reſiſtance à l'impreſſion qu'il a reçeuë. *Habet quidem vir bonus* ALIQUOD MERITUM; *ſed illud eſt ab impreſſione ad bonum, quam non a ſe, ſed a Deo accepit. Laudetur ſane, quod obſequatur illi impreſſioni,* PER QUAM *eſt bonus at primæ Deo partes, illi ſecundæ tribuantur: ut* NON PLUS *illi concedatur, quam ei qui fame periturus* NON RESPUERET CIBUM, QUOD *illi ſine ullo merito ſuo porrigitur.* Luther n'a point eu d'autre penſée, quand il a dit que le libre arbitre, *velut inanime quoddam nihil omnino agere, ſed mere paſſive ſe habere.* Ce qui l'a fait anathematizer au Concile de Trente, ſeſſion 6. canon 4. Le Profeſſeur de Billom raiſonne dans toute ſa Theſe conſequemment.

Quand je lis dans la 4. Theſe de la fin de l'année paſſée, *Libertas ad meritum requiſita eſt immunitas a ſimplici neceſſitate:* vû les principes de Descartes, que l'on admet en Logique, touchant la Nature de Dieu, l'Eſtre penſant, & les perceptions, je ſuis tenté de craindre, qu'on ne cache encore ſes ſentimens ici avec artifice: que l'on n'ait auſſi les meſmes idées que lui ſur la liberté, c'eſt-à-dire, l'hereſie qu'il enſeigne, & qui ſuit de ſon Atheïſme(& qu'enfin par le mot de ſimple neceſſité on n'entende la neceſſité naturelle, une neceſſité ſimplement dite; qui détermine toujours phyſiquement l'homme aux meſmes operations, poſé les meſmes conditions; comme la nature du loup eſt toujours determinée à manger les moutons. Il faut dire que la liberté exclut toute neceſſité, & non une eſpece ſeulement. Mais peut-eſtre s'explique-t'on bien dans les cahiers, que je n'ai point vus.

On blaſme dans ceux de Logique les Philoſophes, qui diſtinguent trois ſortes des Veritez metaphyſiques, des Veritez phyſiques, des Veritez morales. C'eſt la doctrine commune qu'on y cenſure. *Denique & aliqui triplicem Veritatem diſtinguunt etiam: ſed illi confundunt Veritatem cum certitudine mentis. Nam* VERITAS *quidem ipſa* UNA EST *& ſimplex: licet*

de illa multiplex haberi certitudo poſſit. Mais cette Verité une & ſimple, cette Verité univerſelle, regle de toutes les veritez particulieres, & qui les renferme toutes éminemment; qu'eſt-ce autre choſe, qu'un Eſtre metaphyſique & tranſſcendantal, que l'Atheïſme des Carteſiens & des Malebranchiſtes adopte pour ſon Dieu: parce que vivant parmi des Chrétiens, ils ſe trouvent obligez de reconnoiſtre un Dieu, & de n'en reconnoiſtre qu'un. Ce n'eſt que pour cela qu'ils forgent une Verité ſouveraine, & ſoutiennent qu'il n'y a qu'une Verité; qu'il n'y a qu'un vrai, comme il n'y a qu'un Eſtre. Car c'eſt tout un. Un vrai, ſous lequel eſt compris & d'où émane tout ce dont on peut dire, Cela eſt vrai. Comme il n'y a, diſent-ils, qu'un Eſtre, ſous lequel eſt compris & d'où émane tout ce dont-on peut dire, Cela eſt.

On deſapprouve là meſme la diviſion de la certitude, qui eſt commune dans les Ecoles; en certitude formelle & en certitude objective: car l'on confond, dit-on, la certitude objective avec la verité intrinſeque d'une propoſition. Qui croiroit que cette maxime de la nouvelle Logique a ſa ſource dans l'Atheïſme de Deſcartes? Cela eſt néanmoins ainſi. La Logique des Philoſophes, qui croyent un vrai Dieu, ne diſtingue pas ſeulement la certitude formelle d'avec la certitude objective: mais encore elle diſtingue deux eſpeces de certitude objective. Au lieu que l'Atheïſme de Deſcartes & de Malebranche n'en veut ici qu'une. La Logique des premiers fait conſiſter une certitude objective, dans la conformité de deux idées; ou dans l'identité d'un conſequent avec ſon antecedent dans un ſyllogiſme démonſtratif. Voila ce qu'on appelle la verité intrinſeque d'une propoſition. Mais il y a encore une autre certitude objective dans les veritez revelées; qui n'eſt pas la verité intrinſeque de la propoſition revelée; mais la liaiſon qu'elle a avec la veracité du Seigneur Dieu qui la revele. C'eſt une certitude extrinſeque, que ne ſçauroient admettre ceux qui ne reconnoiſſent pas le vrai Dieu, ni d'autre divinité, que la Verité, ou le Veritable Eſtre, c'eſt-à-dire, l'Eſtre naturel & neceſſaire des choſes. Voila pourquoi on n'admet ici qu'une eſpece de certitude objective, qui eſt la verité intrinſeque des propoſitions; & qu'on exclut par conſequent la certitude objective, qui eſt uniquement fondée ſur la veracité infaillible du vrai Dieu qui a parlé.

On enſeigne que toute idée, tant ſimple que compoſée, pourvû qu'elle ne ſoit pas l'idée d'un objet chimerique, eſt neceſſairement & toujours vraie. Theſe 10. *Idea alia eſt ſimplex, quæ rem unicam; alia compoſita, quæ rem cum attributo conjunctam exhibet: utraque in ſe ſemper vera, nec poteſt eſſe falſa.* Et dans les écrits: *Omnis idea eſt repræſentatio: ſed omnis repræſentatio eſt neceſſario vera: ergo omnis idea eſt neceſſario vera. Probatur minor: Omnis repræſentatio, quæ importat neceſſario conformitatem cum objecto ſuo, & cujus objectum non poteſt eſſe chimæricum, eſt neceſſario vera. Atqui. . . . repræſentatio lupi importat neceſſario conformitatem cum lupo; repræſentatio turris rotundæ, cum turre rotunda,* &c. Cela choque le ſens commun. Tout homme qui a eu l'idée d'une tour ronde, à la vuë d'une tour quarrée, eſt le premier à dire qu'il a eu une fauſſe idée, & que ſes yeux l'ont trompé. Mais ſi les yeux ne portent dans l'imagination aucune image, comme l'Atheïſme de Deſcartes l'oblige à l'enſeigner, de peur que l'on n'en concluë, que les ſens dans les animaux doivent pouvoir faire le meſme; les ſens ne parlant jamais, c'eſt-à-dire, ne rapportant jamais à l'eſprit aucune fauſſe image, ils ne trompent jamais. Seulement à l'occaſion de l'impreſſion que les objets font ſur les ſens, l'union de la ſubſtance penſante avec le corps, c'eſt-à-dire, la Nature exige qu'il naiſſe alors une perception dans l'entendement, une idée; ne peut eſtre que très-vraie, pourvû qu'elle ne ſoit pas d'un objet chimerique. Car toute idée étant l'idée d'une choſe réelle, elle doit eſtre toujours & neceſſairement vraie. Une tour ronde dans l'eſprit, eſt toujours une tour ronde, cela eſt clair: quoi que l'intention de celui qui a cette idée, ait eſté fruſtrée. Car il vouloit avoir une idée conforme à l'objet primitif, qui étoit tout autre, je veux dire, une tour quarrée. Ce qui lui fait dire, que ſes yeux l'ont trompé.

On deſapprouve la diviſion de l'évidence en évidence du ſentiment interieur de la conſcience, en évidence des idées, & en évidence des ſens: parce qu'il n'y à d'évidence, dit-on, que dans les idées. *Item uſus fert, ut triplex quaſi evidentia diſtinguatur: nempe teſtimonium conſcientiæ, evidentia idearum, & evidentia ſenſuum: ſed adhuc perperam: nam evidentia ſoli idearum claritati convenit.* Pour le témoignage de la conſcience, je ne connois aucun bon Philoſophe, qui l'ait traitée d'évidence. Mais comme il eſt le fondement neceſſaire de toute la Philoſophie de Deſcartes, on taſche de l'ennoblir du titre d'évidence, ou comme évidence, *quaſi*. Pour l'évidence des ſens, elle eſt reconnuë de toute l'ancienne & vraie Philoſophie. Le Carteſianiſme la rejette, parce que ſon Atheïſme l'oblige d'oſter, non ſeulement aux beſtes, mais par conſequent auſſi à l'homme meſme la faculté ſenſitive; c'eſt-à-dire, l'imaginative, ou cognoſcitive; qui eſt la perception des images, que les objets envoyent par les ſens exterieurs, & l'appetitive, qui ſont les ſentimens de douleur ou de plaiſir, de deſir ou de fuite, d'amour ou de haine, de colere, & autres, qui y ont rapport. D'où il réſulte, que toute évidence eſt ſpirituelle, ſcientifique, & dans l'entendement ſeul: qu'il n'y en a pas d'experimentale, fondée ſur le jugement & le diſcernement que les ſens font de leurs objets propres. Cette évidence des ſens a eſté ſi inconteſtablement reçeuë de tout le genre humain, juſqu'au tems de Deſcartes & de Malebranche, que l'évidence meſme que l'eſprit a par la ſcience, n'a ce nom là que par analogie avec le plus noble des ſens, qui fait la viſion: *Evidentia eſt a videndo.*

Quelle certitude donc aura-t'on, qu'il y ait des corps, ſi l'on ne s'en rapporte pas au diſcernement des ſens? C'eſt une queſtion, qu'il n'y a que les Carteſiens & les Malebranchiſtes qui ſoient obligez de ſe faire. En rejettant, comme ils font, l'operation des ſens & de la faculté imaginative, qui diſcerne les objets ſenſibles, ils ſont contraints d'attribuer toute connoiſſance à l'entendement ſeul, qu'ils appellent l'Eſtre penſant; & de donner par conſequent des preuves metaphyſiques de tout ce qu'ils avancent, par exemple, de l'exiſtence des corps. C'eſt ce que taſche de faire le Profeſſeur de Billom dans ſa 4. Theſe de Metaphyſique. *Corpora exiſtere omnes ſciunt facile; probare* DIFFICILE *eſt. Habemus quidem corporis in genere, quæ repræſentat extenſionem infinitam. . . . Itaque recurrendum eſt ad illud axioma;* DEUS NON EST DECEPTOR. *Ex quo ſimul & ſumma illa propenſione, quæ cuilibet ineſt, judicandi, eſſe corpora, ita ut vix ac ne vix quidem ab iſto judicio abſtinere poſſimus; inde, inquam erit metaphyſice certum, eſſe corpora in genere: immo eſſe cælum, terram, ſolem, illud corpus* QUOD MEUM VOCO, *alios homines,* &c.

Dans les écrits de la Logique de Paris cette année on répond à cette queſtion à peu prés de la meſme maniere. On dit que le témoignage legitime des ſens fonde une certitude meſme metaphyſique de l'exiſtence des corps en general. *Legitimum ſenſuum teſtimonium eſt regula certitudinis etiam metaphyſicæ circa exſiſtentiam corporum.* Et la raiſon qu'on en apporte, c'eſt qu'autrement Dieu nous tromperoit, vu qu'il ſe ſert de nos ſens, pour nous avertir

qu'il

qu'il y a des corps. On ne dit pas que les ſens par leur activité témoignent qu'il y a des corps; comme l'explique la Philoſophie ordinaire. On veut dire ſeulement, que les impreſſions des objets exterieurs ſur les ſens, ſont l'occaſion que ces idées, ces perceptions, & ces ſenſations ou perceptions obſcures, naiſſent immediatement dans l'eſprit, & lui font perpetuellement connoiſtre les rapports eſſentiels que cet Eſtre penſant a avec les corps. Et l'on conclut enſuite par ce ſyllogiſme metaphyſique, dit-on qu'il y a des corps. Dieu ne peut pas tromper: (il ne faut pas oublier, que cela veut dire, au ſens de Deſcartes, & des Carteſiens, de Malebranche & des Malebranchiſtes, Ce qui eſt, ne peut pas dire qu'il n'eſt pas; ou, ce qui eſt tout un, la Nature ne peut pas nous tromper:) Or Dieu, c'eſt-à-dire, la Nature, nous avertit ſans ceſſe; ou bien, Il eſt très-réel, que nous ſommes ſans ceſſe avertis par nos ſens, qu'il y a des corps. Donc il y a des corps. Ce ſyllogiſme, ſi on l'entendoit du vrai Dieu, reſſembleroit bien plus à un raiſonnement Theologique & de foi, qu'à une demonſtration metaphyſique. Auſſi Malebranche, voulant parler de ſon Dieu, comme nous parlons du noſtre, avoüe que nous ne ſçavons que par la foi, qu'il y a des corps. Et quel autre intereſt a pu engager Deſcartes & Malebranche à penſer & à parler ainſi, que celui de défendre leur Atheïſme, qui les engage à ſoutenir opiniaſtrément une impertinence qui revolte; ſçavoir que la Nature (qui eſt Dieu ſelon eux) ne pouvant nous tromper, nous avons ſur ce qu'elle nous apprend de l'exiſtence des corps, une certitude naturelle, & la plus grande que l'on puiſſe avoir, ſans que les ſens y agiſſent en rien? Car d'eſtre ſimplement remué, comme la corde d'un lut, ce n'eſt pas agir.

On refute le ſentiment de Malebranche, qui enſeigne que l'on voit tout en Dieu. Mais c'eſt encore, un fantoſme que l'on s'en forme pour éloigner, s'il ſe peut, le ſoupçon odieux de Malebranchiſme. Ce n'eſt pas le vrai ſentiment de Malebranche que l'on combat. On ſuppoſe que Malebranche enſeigne, qu'il y a dans Dieu des idées de tous les eſtres differens; mais idées toutes differentes actuellement les unes des autres; des perfections diſtinguées réellement entre elles & de l'eſſence meſme de Dieu: Que l'étenduë intelligible eſt dans Dieu, avec toutes ſes modalitez & ſes figures, des cercles, des triangles, des arbres meſmes & des animaux, des fleurs, & des maiſons; & toutes ces idées diſtantes dans Dieu meſme les unes des autres: Qu'enſuite nous pouvons voir dans l'eſſence meſme du Verbe de Dieu toutes ces idées: Dieu ou le Verbe nous manifeſtant ſon eſſence, comme repreſentative de toutes ces idées; le Verbe nous étant intimement uni, pour nous repreſenter toutes ces choſes, dés que nous y voulons penſer.

Ce ſyſtême, à l'entendre du vrai Dieu & du Verbe qui eſt dans Dieu, ſeroit extravagant & inintelligible. Il ne meriteroit pas d'eſtre refuté. Mais ce n'eſt pas auſſi celui de Malebranche. On l'accuſe à faux de ſuppoſer, que les idées ſont dans Dieu actuellement diſtinguées les unes des autres; & que Dieu les regarde comme autant de tableaux fichez ou clouez dans ſon eſſence. *Falſo ſupponitur eſſe in ipſo Deo plures* ACTU *diſtinctas ideas, tamquam totidem veluti tabellas in divina eſſentia fixas. Unica eſt ſimpliciſſima, quam Deus habet, rerum omnium idea.* Malebranche le dit auſſi; & il n'a jamais donné dans l'autre ſuppoſition extravagante. Son Dieu eſt l'Eſtre, τὸ ὄν; ſon Verbe eſt la Verité, le Vrai, Ce qui eſt immuablement vrai, Ce qui eſt vrai toujours. Et ce Vrai eſt auſſi l'Eſtre lui-meſme: car Ce qui eſt vrai, eſt, comme il eſt immuablement & éternellement vrai. Tout ce dont on peut dire, Cela eſt, eſt compris dans l'Eſtre. C'eſt cet Eſtre, qui eſt Dieu, ſelon Deſcartes & Malebranche. Tout ce dont on peut dire, Cela eſt vrai, eſt compris dans le Vrai. C'eſt ce Vrai, c'eſt cette Verité, qui eſt le Verbe, ſelon Malebranche. Et parce que cela eſt infini, ſon Dieu, comme à Deſcartes, eſt auſſi l'Infini, ou l'Eſtre infini. Dans l'Eſtre tous les eſtres, ne ſont-ils pas éminemment? Dans le Vrai, de meſme. L'étenduë, les figures, les arbres, & les animaux, dans la ſpeculation, ne ſont-ce pas des eſtres, & des realitez, fort diſtinguées les unes des autres? mais des eſtres metaphyſiques purement. Jamais Malebranche n'a reconnu d'autre diſtinction entre ces idées differentes, que celle qui ſe trouve entre des realitez metaphyſiques; ou comme il parle, entre des realitez intelligibles, au ſens qu'un triangle réellement n'eſt pas un quarré. Si Dieu n'eſt que l'Eſtre infini, comme on l'enſeigne dans cette Logique, ou la Realité univerſelle, le τὸ ὄν, le Vrai, dont je viens de parler; n'eſt-on pas obligé, auſſi bien que Malebranche bien entendu, de dire que l'on voit tout en Dieu, c'eſt-à-dire dans l'idée generale de l'Eſtre ou du Vrai; noſtre Eſtre penſant, toujours intimement uni & appliqué à l'Eſtre en general & au Vrai, ſe modifiant pour percevoir les idées particulieres, avec une facilité naturelle, ſelon les objets qui ſe rencontrent, ou ſelon nos deſirs & noſtre attention? L'eſtre, la realité & la verité des eſtres, ne ſe doit-elle pas voir dans l'Eſtre, la Realité, & la Verité, de qui elles ont l'eſtre? Voila ce qui s'appelle voir tout en Dieu & dans le Verbe ſelon Malebranche. Ainſi on diroit qu'en refutant Malebranche en apparence, on eſt en effet d'intelligence avec lui, tant qu'on n'a point, comme lui d'autre Dieu, que l'Eſtre & le Vrai.

Malebranche ne dit pas pour cela, qu'on voit Dieu ou le Verbe intuitivement dés cette vie. Il dit ſeulement que Dieu & le Verbe, c'eſt-à-dire, l'Eſtre & le Vrai des choſes, nous fait voir en lui-meſme des idées differentes: en ſorte qu'on ne voit ni Dieu ni le Verbe, que comme repreſentant ou verifiant ces differentes idées. C'eſt-à-dire, ſelon lui, qu'on ne voit pas en cette vie ce que c'eſt que l'Eſtre ou le Vrai, conſideré abſolument: mais on voit dans Ce qui eſt, & dans le Vrai des choſes, que tel eſtre eſt eſtre, participe de l'Eſtre; ou que tel vrai eſt vrai, & participe du Vrai. C'eſt ce qu'il appelle Dieu & le Verbe conſideré dans ſon eſtre repreſentatif.

Vous voyez, dit-il, *ce que c'eſt que Dieu; puiſque* DIEU & L'ESTRE & L'INFINI, *ne ſont qu'une meſme choſe. Mais encore un coup, ne vous y trompez pas. Vous ne voyez que fort confuſément & comme de loin,* CE QUE C'EST QUE DIEU. *Vous ne le voyez point tel qu'il eſt; parce que quoi que vous voyez* L'INFINI, *ou* L'ESTRE SANS RESTRICTION, *vous ne le voiez que d'une maniere fort imparfaite. Vous ne le voiez point comme un eſtre ſimple. Vous voiez la* MULTIPLICITÉ DES CREATURES DANS L'INFINITÉ *de* L'ESTRE INCRÉÉ: *mais vous n'y voiez pas diſtinctement* SON UNITÉ. *C'eſt que vous ne la voiez pas* TANT *ſelon ſa* REALITÉ ABSOLUE, *que ſelon ce qu'il eſt par rapport aux creatures poſſibles, dont il peut augmenter le nombre à l'infini, ſans qu'elles égalent jamais* LA REALITÉ QUI LES REPRESENTE: &c.

C'eſt encore impoſer à Malebranche, & combattre un phantoſme, pour faire accroire aux moins éclairez qu'on n'eſt pas de ſa ſecte, que de dire, comme on fait dans les écrits de cette Logique, que dans ſes principes il ſeroit impoſſible à l'eſprit humain de voir ces idées dans l'eſſence divine: pourquoi? Parce qu'il ſuppoſe, dit-on, que l'eſprit humain eſt par rapport à ces idées, comme la cire à un cachet; une faculté purement paſſive, ſans avoir plus d'action, que n'en a de la cire. Prétend-t'on par là

faire

ſaire accroire, qu'on eſt éloigné d'enſeigner, que l'entendement eſt une faculté purement paſſive ; tandis qu'on l'enſeigne en effet comme Malebranche & Deſcartes? Malebranche ne donne-t'il pas de la perception à l'entendement, dans l'endroit meſme des écrits de Logique, où l'on marque qu'il ſe ſert de cette comparaiſon? En donne-t'il auſſi à de la cire ? Voici comme on parle de lui dans les écrits : *Quia in ejus principiis impoſſibile foret intellectum humanum ideas in ſubſtantia Dei exſtantes percipere. Nam juxta ipſum intellectus eſt facultas mere paſſiva, nullam omnino habens actionem : quæ tantummodo poteſt pati ſeu affici ab ideis divinis, ipſum* MODIFICANTIBUS PER PERCEPTIONEM, *quæ ſe habet, ut aït, ad intellectum, ſicut figura externa corpori impreſſa ſe habet ad illud corpus. Atqui, ſi ita eſt, non magis intellectus cognoſcit illas ideas, vel impreſſiones in ſe factas, quam cera, verbi gratia, cognoſcit figuram ſibi cum ſigillo impreſſam.* Quoi ? L'entendement, ſelon Malebranche, comme ſelon Deſcartes, n'eſt-il pas un Eſtre penſant, une ſubſtance penſante, telle qu'on l'enſeigne cette année en Logique? Diſent-ils que la cire l'eſt auſſi ? La paſſivité de l'entendement ne conſiſte pas ſelon lui à n'avoir point de perception, non plus que de la cire : il faudroit eſtre fou pour le penſer : & Malebranche n'eſt point fou : je veux dire, qu'il ne parle point inconſequemment. Il n'eſt qu'Athée, & il ſuit fort bien par tout ſon ſyſtême. La paſſivité de l'entendement humain, qui ſuit de l'Atheïſme de Deſcartes, & de Malebranche, & qu'on ſoutient dans cette Logique, conſiſte à dire, que l'entendement ne produit pas lui-meſme ſes idées ſur les images de l'imagination & des ſens : & qu'il ne fait que percevoir, *percipiendo agit*, ou qu'appercevoir, ce que Dieu, c'eſt-à-dire, l'Eſtre des choſes, ou la Verité des choſes, par une idée claire lui propoſe à voir. Voilà ce qui fonde dans les écrits une longue diſſertation touchant les Perceptions. *De Perceptione. Primum libri caput continebit notiones & præcepta circa perceptionem : alterum complectetur exercitationes & quæſtiones circa eamdem cogitationis ſpeciem. Quid & quotuplex ſit perceptio. . . . . . 2 Notio. Quæ ſint virtutes & vitia perceptionum* &c. Ce traité des Perceptions n'eſt ni dans Ariſtote, ni dans ſes Commentateurs.

On finit enfin la Logique par cette pieuſe clauſe : *Hactenus de Logica, quam oſtendimus eſſe artem utendi ratione* AD INQUIRENDAM VERITATEM. *Atque utinam ea ſic utamur omnes, ut ad* SUMMAM VERITATEM, QUÆ DEUS EST, *perveniamus.* Ne diroit-on pas que c'eſt Malebranche lui-meſme qui parle, & qui en finiſſant ſon livre. *De la Recherche de la Verité, ad inquirendam Veritatem* fait en meſme tems ſa profeſſion de foi ; qui conſiſte, à ne point reconnoiſtre d'autre Dieu que la Verité, *ſumma Veritas quæ Deus eſt* ; ce Vrai qui comprend éminemment tout vrai, la forme univerſelle de tout ce qui eſt vrai ; le Vrai infini : en un mot, ce qui eſt : car le faux n'eſt pas.

Il ne manque à cette fin de Logique, qu'une apoſtrophe à la Verité, & une belle priere, telle que lui adreſſe un Carteſien & Malebranchiſte, des plus modernes & des plus fameux. *O Verité, ſi vous eſtes* QUELQUE CHOSE QUI PUISSE M'ENTENDRE, *&* ME VOIR, *écoutez mes deſirs, voyez la préparation de mon cœur ; ne ſouffrez pas que je prenne voſtre ombre pour vous-meſme ; ſoyez jalouſe de voſtre gloire : montrez-vous : il me ſuffira de vous voir*, &c. On diroit qu'il parle à Dieu, & cela eſt vrai : mais c'eſt à celui que reconnoiſſent ſans peine Deſcartes, Malebranche, & autres Athées. Ce Dieu eſt jaloux de ſa gloire, comme le noſtre, & on lui attribuë preſque toutes ſes autres perfections ; mais comme il eſt viſible ici, ce n'eſt que par fiction & proſopopée poëtique. En effet il ne lui en conviens aucune autrement.

Cette meſme Verité en Phyſique eſt ce qu'exigent les loix éternelles & invariables du mouvement : Mais en Morale elle porte encore chez les Malebranchiſtes & les Carteſiens le nom d'Ordre & de Raiſon univerſelle ; parce que Ce qui eſt Vrai en Morale, & Ce qui eſt de raiſon, & Ce que demande l'Ordre, c'eſt tout un. Auſſi la Raiſon & l'Ordre eſt le Dieu du Profeſſeur de Billom, très-zelé Malebranchiſte. Il le déclare dans ſa premiere Theſe de Morale ; comme il l'avoit dit de l'Eſtre, dans ſa ſeconde & troiſiéme Theſe de Metaphyſique : VERA RATIO, dit-il, *eſt regula morum. Cum autem illa* VERA RATIO *ſit æterna, neceſſaria*, (en effet Ce qui eſt de raiſon, à toujours eſté tel, & il eſt neceſſairement tel :) *& vim habeat legis reſpectu Dei*, ILLA NON DISTINGUITUR A DEO. Et dans la ſeconde : *Motivum generale (virtutum) eſt amor* ORDINIS *incommutabilis, ſive* RATIONIS, QUÆ DEUS EST.

Voilà ce qu'on veut établir, ou que l'on établit comme je le veux croire, ſans le ſçavoir, quand on s'écarte de l'ancienne Philoſophie. On cherche le vrai, dit-on, mais ce prétendu vrai coule de l'Atheïſme, comme de ſa ſource. Ce ſont des Athées qui en ſont les premiers Auteurs, qui ſappent la Religion dés ſes fondemens, & dans tous ſes dogmes ; & qui couvrent leur Atheïſme du maſque de nouvelle Philoſophie.

Leur Methode pour y parvenir, c'eſt d'exiger d'abord de leurs diſciples, qu'ils commencent par douter de tout pour trouver le vrai. Ainſi l'enſeigne-t'on dans les écrits de Logique de cette année, conformément à la ſeconde Theſe de la fin de l'an paſſé. Ainſi l'enſeigne le Profeſſeur de Billom dans la ſienne. Il faut, dit-on, douter de tout ; non pas néanmoins d'un doute bien ſerieux ; ce ſeroit un péché ; mais il faut proceder, comme ſi l'on doutoit de tout. Où mene-t'on les gens par ce beau début ? Aux idées claires. Je veux dire, à la réſolution de vouloir s'inſtruire de tout, & de ne ſe rendre ſur rien, que nous n'en ſoyons aſſuré par demonſtration, ou par le ſentiment interieur de la conſcience, qui tient lieu de demonſtration. Et c'eſt par ce ſentiment interieur, que doit neceſſairement commencer le Méthode d'apprendre les ſciences dans ce ſyſtême-là. Car il n'y a que ce ſentiment interieur & la conviction qu'il me donne de ma penſée & par conſequent de mon exiſtence, qui puiſſe me perſuader qu'il y a du Vrai, qu'il y a quelque choſe dont on puiſſe dire, cela eſt. Et c'eſt néanmoins là, dit-on, la premiere choſe qu'il faut que je ſache, pour ne pas errer ; ſçavoir qu'il y a du Vrai, de qui l'on puiſſe dire, cela eſt. Or cela meſme, c'eſt Dieu, dit-on, car l'Eſtre, c'eſt-à-dire, ce qu'on entend & qu'on affirme, quand on dit, cela eſt, c'eſt Dieu. Il s'enſuit de là, que la premiere choſe qu'on doit ſçavoir, c'eſt l'exiſtence de Dieu ; puiſqu'il n'eſt autre que cet Eſtre & ce Vrai infini, que j'ai trouvé dés que j'ai ſenti qu'il eſt vrai que je ſuis, puiſque je penſe. Je ne ſçaurois penſer que cela eſt, qu'il ne ſoit en effet. Déſlors j'ai trouvé le Vrai, j'ai trouvé Dieu : Dieu exiſte, comme le Vrai exiſte, dés que j'y penſe. Je ſuis convaincu que l'Eſtre exiſte, dés que j'ay dit, Je penſe, donc je ſuis.

Je ſens bien auſſi, (c'eſt toujours un Carteſien qui parle) que je ne ſuis pas tout l'Eſtre, *omne ens*, ni le Vrai infini, ni l'Eſtre infini. Dés-là je ſçai par ſentiment interieur, plutoſt que par démonſtration ſyllogiſtique, que l'Eſtre & le Vrai eſt infini, & moi fort borné. Pour cela l'un s'appelle *Ens a ſe*, l'autre *Ens ab alio* ; l'un le Createur, l'autre la Creature. Si l'on entend ainſi ces mots de la derniere Theſe du premier cours, de la fin de l'année ; *Deum exſiſtere. . . . ratio multiplex demonſtrat* : OPTIMA

illa eſt, quæ petitur ex notione entis a ſe & entis ab alio; cela ne vaut rien. Cela eſt Carteſien, Malebranchiſte, Athée. Mais je n'en puis juger, n'ayant point vu les cahiers.

Poſé donc que l'Eſtre & le Vrai, c'eſt-à-dire, ce qu'on affirme, quand on dit, cela eſt, ou cela eſt vrai, eſt Dieu; la premiere regle de juger ſans crainte d'errer ſur rien; c'eſt de ne rien croire, que l'on ne voye qu'il eſt, ou qu'il eſt vrai: c'eſt tout un. Car la regle la plus ſure de bien juger, eſt de ne rien croire que ce que Dieu dit; & par conſequent de ne rien croire, ſi l'on n'en a une idée claire, par laquelle Dieu me diſe, cela eſt, cela eſt vrai. Car Dieu étant ce qui eſt, ou ce qui eſt vrai, ou l'Eſtre formel de tout ce qui eſt neceſſairement Vrai; c'eſt lui qui conſtituë formellement toutes les eſſences des choſes, & toutes les veritez des idées claires. Quand je vois donc que quelque choſe eſt, je la vois, dans l'Eſtre, je la vois dans Dieu: & alors je ne puis errer. A quoi méne cette Méthode & cette ſuite de raiſonnement, que font tous les Carteſiens, & qui eſt ſuivie par le Profeſſeur de Billom dans ſa Theſe? A ne rien croire, tant en Philoſophie, qu'en matiere de Religion, que ce que la lumiere naturelle, comme j'ai déja dit, peut faire voir par des idées diſtinctes & claires. C'eſt tout le fruit qui réſulte de la Méthode de Deſcartes que l'on enſeigne

Je ne donne pas cet Ecrit comme une expoſition complete du ſyſtême de Deſcartes & de Malebranche: il s'en faut bien. J'ai des volumes entiers ſur cette matiere, & tout n'y eſt pas. Mon deſſein n'eſt que de faire voir ou méne le Carteſianiſme qu'on enſeigne à preſent en Logique; quoi que je ne touche ici que très-peu d'endroits, qui m'ont le plus frappé dans la premiere ſabbatine, & en parcourant aſſez legerement les cahiers. Tout ce qui eſt le moins du monde different de la Philoſophie ancienne dans cette Logique, juſqu'aux notions les plus minces en apparence, (& c'eſt le meſme dans la Phyſique;) eſt une doctrine particuliere au Carteſianiſme, & une ſuite neceſſaire de l'Atheïſme, que Deſcartes a voulu introduire par ſa Philoſophie nouvelle. Il n'a que trop réüſſi.

Je laiſſe dire ceux qui raillent de ce que je vois, diſent-ils, l'Atheïſme par tout. Si cela eſt, du moins c'eſt pour le combattre, avec l'aide du Seigneur Dieu. Et cela ne vaut-il pas mieux, que de ne pas voir l'Atheïſme où il eſt, & de l'enſeigner ſans le connoiſtre, à Paris meſme, triomphant de toutes les défenſes des Superieurs.

Je proteſte ici très-ſincerement que j'honore le Profeſſeur: mais je hais fort les écrits qu'il dicte, parce qu'ils établiſſent l'Atheïſme, quoi qu'aſſurément contre ſon intention. Tout ce que je ſouhaite, c'eſt qu'à l'avenir du moins on extermine le Carteſianiſme & le Malebranchiſme de nos claſſes, juſques aux moindres veſtiges. Quel ſervice ne rendrions-nous pas à noſtre ſainte Religion, ſi nos Philoſophes au lieu de ſuivre ce maudit ſyſtême, en faiſoit entrevoir le venin & l'horreur dans tous ſes points? Faut-il que nous laiſſions faire cela à d'autres, qui nous accuſeront toſt ou tard ou d'ignorance, ou d'indolence bien criminelle?

PLATON EXPLIQUÉ,

Ou Cenſure d'un écrit de M. l'Abbé FRAGUIER, inſéré par M. l'Abbé d'OLIVET, dans ſa Traduction des *Entretiens de Ciceron ſur la nature des Dieux.*

I. *Platon* (in Tim.) *dit qu'il eſt malaiſé de parvenir à la connoiſſance de Dieu: & qu'il y a une grande difficulté, & meſme du danger à le découvrir aux autres.*

℟. PLaton dit ſeulement dans ſon Timée, qu'il eſt très-difficile d'atteindre juſqu'à trouver l'Auteur de l'Univers: & que celui qui en eſt parvenu là, ne ſçauroit en parler devant tout le monde. *Τὸν μὲν οὖν ποιητὴν καὶ πατέρα τοῦδε τοῦ παντὸς εὑρεῖν τε ἔργον. Καὶ εὑρόντα εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν.* Il veut dire qu'il n'eſt pas poſſible d'en faire le ſujet d'une harangue publique, ou d'un ſermon: pourquoi? C'eſt que la plus grande partie de l'auditoire n'y entendroit rien. Les hommes ne ſont pas tous capables, *πάντες*, de ſe former l'idée metaphyſique du Bien & du Beau en general, du Bien & du Beau qui eſt la forme univerſelle de tout Bien, & de tout Beau, de l'Eſtre en general, de l'Eſtre qui eſt pur Eſtre, de l'Eſtre ſans reſtriction, de l'Eſtre ſans y rien ajouter, de l'Eſtre tout court, qui eſt le Dieu de Platon. Un objet ſi abſtrait n'eſt à la portée que d'une poignée de beaux eſprits, qui compoſent ou qui ſe plaiſent à lire des Entretiens ſur la Metaphyſique & la Religion: c'eſt-à-dire, des Traitez où l'on réduit la divinité à une idée Metaphyſique du Bien & du Beau en general, du Vrai, ou de l'Eſtre pur. Car cet Eſtre, ce Vrai, ce Bien, ne ſont qu'un. Ce Vrai qui veritablement eſt, parce que le Vrai eſt toujours & immuablement vrai; ce Bien qui veritablement eſt, parce que le Bien eſt toujours & immuablement bien: cet Eſtre, ce premier Eſtre, qui veritablement eſt, parce que l'Eſtre eſt toujours & immuablement Eſtre: voilà ce que tous les eſprits ne ſont pas capables de comprendre: *εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν.*

C'eſt ce Bien en general, le Bien formel univerſel de tout bien, *Bonum omnis boni*, qui eſt la derniere préciſion dont l'entendement humain ſoit capable, & que l'on n'apperçoit qu'avec contention d'eſprit. C'eſt une affaire, *ἔργον*, dit-il dans ſon Timée; & on n'y vient qu'avec peine, dit-il dans le ſeptiéme livre de ſa Republique: c'eſt tout un. *Ἐν τῷ γνωστῷ τελευταία ἡ τοῦ* ΑΓΑΘΟΥ *ἰδέα, καὶ μόγις ὀφθῆναι.* Et c'eſt néanmoins, ajoute-t'il, de cette idée du Bien, que les eſprits les plus perçans connoiſſent, qu'ils doivent conclure, que ce Bien eſt la cauſe de tout ce qu'il y a au monde de Beau & de Bon: *ὀφθεῖσα δὲ, συλλογιστέα εἶναι ὡς ἄρα πᾶσι πάντων αὕτη ὀρθῶν τε καὶ καλῶν αἰτία.*

C'eſt ce Bien, dit-il au ſixiéme livre, qui fait non ſeulement connoiſtre les choſes que nous connoiſſons, mais qui les fait auſſi tout ce qu'elles ſont, & qui leur donne toute leur eſſence, quoi que ce Bien, qui eſt le Bien meſme, ne ſoit point une eſſence lui-meſme, mais au deſſus de toute eſſence par ſa ſuperiorité & ſa vertu. *Καὶ τοῖς γιγνωσκομένοις τοί-*

VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

νυν μὴ μόνον τὸ γιγνώσκεσθαι ὑπὸ τοῦ Ἀγαθοῦ, παρεῖναι, ἀλλὰ καὶ τὸ εἶναί τε καὶ τὴν οὐσίαν ὑπ' ἐκείνου αὐτοῖς προσεῖναι. οὐκ οὐσίας ὄντος τοῦ Ἀγαθοῦ, ἀλλ' ἔτι ἐπέκεινα τῆς οὐσίας πρεσβείᾳ καὶ δυνάμει ὑπερέχοντος. Feroit-on jamais comprendre cela au peuple? *εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν.*

C'eſt apparemment cette penſée de Platon, qu'un Ecrivain de nos jours, mais Athée comme lui; parce qu'il ſe déclare n'avoir point d'autre Dieu que l'Eſtre tout court, le Vrai & le Bien : c'eſt, dis-je, cette penſée de Platon, qu'il a voulu imiter, quand il adreſſe cette priere à l'Eſtre qui n'eſt purement qu'Eſtre : *O Dieu que vous eſtes grand!* PEU DE PERSONNES ATTEIGNENT JUSQU'A VOUS: c'eſt là l'*ἔργον* de Platon : *& quand on commence à vous concevoir*, ON NE PEUT VOUS EXPRIMER: voila auſſi l'*ἀδύνατον εἰς πάντας λέγειν*, tout de ſuite. Ce ſont des idées ſublimes & metaphyſiques de Bien, de Beau, de Vrai, & d'Eſtre tout pur, ſans aucune difference qui le reſtreigne, qu'il eſt difficile d'attraper, & qu'il n'eſt pas poſſible de bien expliquer à un grand peuple, ou à toute ſorte d'eſprits: *εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν.*

Mais du vrai Dieu on ne dit pas qu'il eſt difficile de le connoiſtre, & qu'il faut faire un effort d'eſprit pour y parvenir. On ne dit pas de l'idée du vrai Dieu, que c'eſt la derniere préciſion, ou la plus ſimple idée que l'on puiſſe avoir. On ne dit point auſſi du vrai Dieu, qu'il n'eſt pas meſme une eſſence, mais qu'il eſt au deſſus des eſſences, quoi qu'il en eſt la cauſe. Auſſi n'eſt-il ni difficile de le connoiſtre, ni impoſſible de s'exprimer, pour le faire connoiſtre aux autres. Tous ſont capables de s'en former une idée ſuffiſante.

C'eſt le Philoſophe, dit encore Platon dans ſon Sophiſte, qui s'occupe de l'idée de l'Eſtre, & qui en raiſonne : c'eſt lui ſeul qui ſe trouve dans un pays lumineux. Car les yeux de la multitude ne peuvent ſupporter l'éclat de la divinité. Ὁ δέ γε Φιλόσοφος τῇ τοῦ Ὄντος ἀεὶ διὰ λογισμῶν προσκείμενος ἰδέᾳ, διὰ τὸ λαμπρὸν αὖ τῆς χώρας. . . τὰ γὰρ τῆς τῶν πολλῶν ψυχῆς ὄμματα καρτερεῖν πρὸς τὸ Θεῖον ἀφορῶντα ἀδύνατα. Voilà encore bien expreſſément l'*ἀδύνατον*, qui eſt dans le paſſage du Timée dont il s'agit. Quelque diſert que l'on puiſſe eſtre, on ne ſe fera jamais entendre de la multitude ſur la divinité, dit Platon : mais ſur quelle divinité? ſur l'Eſtre tout court. Cette ſubtilité d'idée metaphyſique n'eſt que pour les Philoſophes : il n'appartient qu'à eux de connoiſtre Dieu, & ils n'en doivent parler qu'entre eux.

Tout Chrétien, tout homme raiſonnable, qui conſidere la beauté & l'ordre de l'Univers & de toutes ſes parties, dit tout au contraire, qu'il eſt aiſé d'en découvrir le Createur: qu'il eſt auſſi très-aiſé d'en parler, & de ſe faire entendre ſur un auſſi grand ſujet aux eſprits meſme les plus groſſiers. On pourroit meſme dire à cette occaſion, ce que dit Platon de ſes dieux, dans le Timée meſme, qu'il eſt plus aiſé de parler comme il faut des dieux aux hommes, que des hommes meſmes: *περὶ θεῶν πρὸς ἀνθρώπους ἱκανῶς λέγειν, ἢ περὶ θνητῶν.*

Il n'y a jamais eu de danger, & on n'a jamais couru aucun riſque à parler du vrai Dieu, meſme à Athenes, où Platon a vécu. Saint Paul le preſcha dans cette grande ville: il en parla avec liberté aux Stoiciens & aux Epicuriens, qui ſelon S. Luc y étoient alors les ſeuls Philoſophes: S. Paul y fut écouté, & perſonne ne l'inquieta. Mais à dire, en public dans une harangue ou dans un ſermon, que le Dieu ſouverain n'eſt que l'Eſtre préciſément, ou l'Eſtre tout court; il y auroit du danger pour un Chrétien dans un pays Catholique: il auroit ſujet de craindre la juſte rigueur des loix.

Au reſte Platon ne dit nulle part *le Dieu ſouverain.* Cette expreſſion eſt Chrétienne. Il dit que c'eſt une affaire, que de parvenir à connoiſtre celui qui a fait l'Univers & qui en eſt le Pere : *ποιητὴν καὶ πατέρα.* Ceux qui ont dans l'eſprit l'idée du vrai Dieu, & qui la veulent inſpirer aux autres, ne diſent pas qu'il eſt l'Ouvrier & le Pere de tout ce grand Corps. Ils diſent qu'il eſt le Createur, & le Maiſtre ou le Seigneur de l'Univers, & qu'il eſt le Pere des hommes. Mais pour l'Eſtre en general, ou l'Eſtre qui n'eſt purement que l'Eſtre ou la Realité, d'où découlent les eſtres ſinguliers, comme la Metaphyſique l'entend ; il en eſt le Pere, comme il en eſt l'Ouvrier; parce qu'il n'eſt l'un & l'autre, que dans un ſens impropre & metaphorique ; qui fait dire à Platon lui-meſme, que Dieu a engendré ce monde, comme un autre Dieu ; *Θεὸν ἐγεννήσατο.* C'eſt-à-dire, que du Bien en general eſt découlé cet autre grand Bien que nous voyons, qu'on appelle le monde. Le Bien ou l'Eſtre ſouverain, n'eſt ſouverain, que dans ce ſens; que de tous les degrez Metaphyſiques c'eſt le plus élevé : mais il l'eſt auſſi de telle ſorte, qu'il n'eſt rien de ſubſiſtant ni de phyſique tout ſeul. Platon ne laiſſe pas de l'appeller Dieu quelquefois, comme dans le paſſage que je viens d'alleguer: mais ce n'eſt pas qu'il veuille que ce nom lui ſoit particulier; vu qu'il l'appelle plus ordinairement l'Ouvrier, le Pere, & le Roi de l'Univers. Il eſt néanmoins auſſi Dieu ſelon lui; parce que ce mot ne ſignifie chez les anciens Grecs & Latins du paganiſme, que ſouverain bienfaiteur, ou ſouverainement bienfaiſant par inclination naturelle.

II. *Il y parle cependant de cet Eſtre ſouverain: & l'idée qu'il en donne, eſt la ſouveraine bonté.*

32. Cette ſouveraine bonté n'eſt que la Bonté univerſelle & abſtraite, dont tous les biens particuliers ſont ſelon lui des participations : comme l'Eſtre ſouverain n'eſt que l'Eſtre univerſel ou la Realité univerſelle, que participent tous les Eſtres réels en particulier. Ce n'eſt pas là certainement l'idée du vrai Dieu ; quoi que pour s'accommoder au langage ordinaire, Platon employe de tems en tems des termes maſculins au lieu du mot abſtrait de Bonté, & au lieu des termes neutres de Bien & d'Eſtre.

Quand l'Ouvrier, dit-il, a baſti ce grand Tout, *τὸ πᾶν*, qu'eſt-ce qui l'a porté à le faire? Sa ſeule bonté. Il étoit bon ; & celui qui eſt bon, eſt exemt de toute jalouſie : il a voulu pour cela, que toutes choſes lui reſſemblaſſent parfaitement. Ἀγαθὸς ἦν· ἀγαθῷ δὲ οὐδεὶς περὶ οὐδενὸς οὐδέποτε ἐγγίγνεται φθόνος. τούτου δ' ἐκτὸς ὢν, πάντα ὅτι μάλιστα ἐβουλήθη γενέσθαι παραπλήσια αὐτῷ. Premierement ce n'eſt là qu'une bonté aveugle, qui n'a point d'autre but en agiſſant, ſinon d'agir toujours, & qui n'en peut avoir d'autre. Bonté qu'on ne peut attribuer que par une eſpece de proſopopée au Bien ou à l'Eſtre en general ; comme s'il communiquoit ce qu'il eſt aux eſtres ſinguliers, ſans autre vuë que de la leur communiquer, comme le ſoleil communique ſa lumiere, & le feu ſa chaleur. Mais le vrai Dieu, qui eſt un Agent ſage & libre, a d'autres vuës que l'effuſion de ſa bonté, ou plutoſt de ſes dons, dans la creation de l'Univers: il a ſur tout ſa gloire en vuë : s'il comble les hommes de ſes bienfaits, en creant le monde pour eux; c'eſt pour en eſtre adoré, aimé, & ſervi.

En ſecond lieu, ce que Platon ajoute ici, que l'Ouvrier a prétendu, que tous ſes ouvrages euſſent une reſſemblance parfaite avec lui ; *πάντα ὅτι μάλιστα ἐβουλήθη γενέσθαι παραπλήσια αὐτῷ* : cela s'entend aiſément de l'Eſtre ou du Bien en general. Car tous les eſtres, entant qu'ils ont l'eſtre, reſſemblent parfaitement à l'Eſtre, ou au Bien ſouverain, univerſel, & tranſcendentel, dont ils ſont dans un ſens metaphori-

que

que, des eſpeces d'écoulemens ſucceſſifs. Mais toutes choſes reſſemblent-elles au vrai Dieu ? Certainement non. Le vrai Dieu n'eſt donc pas la Bonté univerſelle, ou le Bien Eſtre univerſel, ni le Dieu de Platon.

Il lui fait produire le monde, & tous les eſtres inferieurs à lui.

19. Et comment Platon lui fait-il produire le monde, ſinon par une émanation metaphorique; entant que le Bien, le Beau, le Vrai, & l'Eſtre, conſideré préciſément, eſt la forme metaphyſique & univerſelle, de tout ce qui eſt un Bien, un Beau, ou un veritable eſtre? Le pourroit-il produire autrement? un Eſtre purement Metaphyſique peut-il avoir l'activité neceſſaire pour produire, à prendre ce terme dans ſa ſignification propre? Et comment le Dieu de Platon produit-il le monde encore? Eſt-ce bien librement? Non: c'eſt non ſeulement ſelon que les eſſences des choſes le déterminent à donner telle maniere d'eſtre; mais encore ſelon l'exigence & la préparation de la matiere. Car c'eſt ce qu'enſeigne le prétendu Maiſtre de Platon, le Timée de Locre; lors qu'il dit, que ce qu'on appelle Dieu & le Principe de tout ce qui eſt Bon, eſt neceſſité à agir ſelon l'exigence de la matiere & des idées, qui ſont les eſſences invariables des choſes.

C'eſt pour marquer cette neceſſité & cette force majeure, que par une proſopopée poëtique Platon repreſente Dieu, qui delibere ſur le Dieu qu'il devoit enfanter, c'eſt-à-dire, ſur le monde qu'il devoit produire; & qu'il appelle ce monde θεὸν ἐσόμενον; expreſſion qui marque que le monde devoit émaner de ſon origine, c'eſt-à-dire, de l'Eſtre, ou du Bien & du Beau en general, auſſi neceſſairement que la lumiere émane du ſoleil.

Platon au reſte exaggere tellement ce monde, lorsqu'il dit que Dieu l'a engendré de ſon ſein, qu'en meſme tems il dégrade infiniment Dieu lui meſme. Car ce monde ſelon lui eſt le fils unique de Dieu, μονογενής: un Dieu accompli & qui ſe ſuffit à lui-meſme, un Dieu que Dieu a engendré: αὐταρκῆ καὶ τελειότατον θεὸν ἐγέννα. C'eſt un ſecond Dieu heureux ſelon lui, εὐδαίμονα θεὸν αὐτὸν ἐγεννήσατο: l'image du Dieu intelligible; c'eſt-à-dire, parfaite copie du plus bel original qu'on puiſſe imaginer:) un Dieu ſenſible, très-grand, très-parfait; εἰκὼν τοῦ νοητοῦ, θεὸς αἰσθητὸς, μέγιστος καὶ ἄριστος. Ce monde, ajoute-t'il, eſt l'image de l'Eſtre univerſel; parce qu'il renferme tous les genres d'eſtres, que ce Dieu, qui eſt l'Eſtre en general renfermoit dans ſes idées; c'eſt-à-dire, tous les genres d'eſtres, qui peuvent réellement exiſter. N'eſt-ce pas étrangement borner l'idée de Dieu, que de le reſſerrer dans les bornes de ſon ouvrage: à moins de faire le monde infini en tout genre, & égal à Dieu; ce qui implique contradiction. Mais qui que ce ſoit à qui l'on donne l'idée du vrai Dieu, ne croira que le monde ſoit plus ſon image, qu'un pot de terre ou d'étain n'eſt l'image du potier qui l'a formé.

Et dans ce monde meſme le Dieu de Platon, n'a pu produire lui ſeul que les ſubſtances divines, c'eſt-à-dire, les dieux ou les genies, & tout ce qui eſt immortel, c'eſt-à-dire, incorruptible: à ſçavoir la matiere ou le chaos. Car pour les eſtres mortels, compoſez, & corruptibles, il a chargé les dieux ſubalternes de les former. Ce ſont eux, ſelon Platon, qui ont formé le corps humain, & ceux des animaux de toute eſpece; en un mot tous les corps organiques & les cieux meſmes. Ce ſont eux, qui ont placé l'ame ſenſitive avec ſes paſſions dans la poitrine de l'homme; la partie raiſonnable ayant occupé le cerveau. Le Dieu de Platon n'a pu faire aucun de ces ouvrages là lui ſeul. Pourquoi? C'eſt que le Bien & le Vrai & l'Eſtre neceſſaire ne peut eſtre par lui-meſme le principe que des eſtres neceſſaires, comme ſont les eſprits & la matiere. En effet que peut-il ſortir ou émaner des mains de l'Eſtre, du Bien, & du Vrai neceſſaire, n'étant qu'une forme metaphyſique, que des eſtres auſſi neceſſaires? Dieux enfans des Dieux, lui fait dire Platon par conſequent, par une proſopopée poëtique, parlant aux genies, que nous appellons Anges, Vous qui eſtes des ouvrages ſortis de mon ſein, vous eſtes, parce que je le veux ainſi, immortels & indiſſolubles. De quatre eſpeces d'eſtres, qui ſont dans les idées que je renferme, vous eſtes la Nation celeſte, formée du feu. Mais ſi je mettois ſeul la main à la formation des trois autres; qui ſont les oiſeaux, les poiſſons, & les animaux terreſtres, avec les plantes & les metaux, ils ſeroient éternels & incorruptibles comme vous, qui participez à mon éternité & à mon incorruptibilité. Formez donc ces corps, pourſuit-il, & formez les de l'air, de l'eau, & de la terre; formez ſur tout de la terre avec tout l'art poſſible les corps des hommes, & inſerez y l'ame: car il faut par neceſſité qu'ils ſoient mortels. Encore un coup cette proſopopée poëtique convient à l'Eſtre qui n'eſt purement qu'Eſtre, qui ne peut eſtre par lui ſeul que la forme des eſtres neceſſaires & permanens; & qui par cette raiſon là meſme eſt incapable de produire par elle ſeule ou par elle-meſme des eſtres compoſez, contingens, & corruptibles. L'Eſtre pourroit-il produire la corruptibilité des eſtres? Mais cette meſme proſopopée répondroit-elle à l'idée que nous avons du vrai Dieu? Ce grand Dieu pourroit-il tenir le meſme langage aux Anges? Non; car il n'a pas produit le monde & les eſtres inferieurs à lui, comme le Dieu de Platon.

Platon dans ſon Sophiſte enſeigne, que les hommes & les animaux, les plantes, les corps inanimez meſme & compoſez, ne ſont pas les effets d'une Nature aveugle & du hazard: puiſque Dieu en eſt l'ouvrier, qui leur donne l'eſtre qu'ils n'avoient pas. Mais comment l'eſt-il ſelon lui? Parce que la ſcience & l'intelligence neceſſaire aux Dieux pour former tous ces corps, vient de lui. Et qui l'auroit, que ces Dieux éternels? Et de qui l'auroient-ils, étant ce qu'ils ſont, que de l'Eſtre, ſi cet Eſtre eſt Dieu ou la divinité? Ζῶα δὲ πάντα, θνητὰ δὲ φυτὰ, ὅσα τ' ἐπὶ γῆς ἐκ σπερμάτων καὶ ῥιζῶν φύεται, καὶ ὅσα ἄψυχα ἐν γῇ ξυνίσταται. . . . . . μῶν ἄλλου τινὸς ἢ Θεοῦ δημιουργοῦντος φήσομεν ὕστερον γίγνεσθαι, πρότερον οὐκ ὄντα; ἢ. . . τὴν φύσιν αὐτὰ γεννᾶν ἀπό τινος αἰτίας αὐτομάτης, καὶ ἄνευ διανοίας φυούσης; ἢ μετὰ λόγου καὶ ἐπιστήμης θείας ἀπὸ Θεοῦ γιγνομένης; Auſſi quoi que tous ces ouvrages ſoient le travail des Dieux, cela n'empeſche pas qu'on ne les appelle auſſi Θεοῦ γεννήματα, des productions de Dieu, c'eſt-à-dire, des fruits de la raiſon & de l'intelligence, de la ſageſſe & de la divinité, qui eſt dans l'ame des Dieux.

C'eſt par cette raiſon que Platon dans ſon Protagore, attribuë la production de l'homme & des animaux, directement aux Dieux, qui exiſtoient lontems auparavant. ἦν γάρ ποτε χρόνος ὅτε θεοὶ μὲν ἦσαν, θνητὰ δὲ γένη οὐκ ἦν. Et ſelon lui l'homme dés qu'il fut formé, & qu'il ſe reconnut avoir quelque choſe de divin, crut auſſi-toſt qu'il y avoit des dieux, leur dreſſa des autels, & leur erigea des ſtatuës. Ἐπειδὰν δὲ ὁ ἄνθρωπος θείας μετέσχε μοίρας, πρῶτον μὲν, διὰ τὴν τοῦ θεοῦ συγγένειαν, ζῴων μόνον θεοὺς ἐνόμισε, καὶ ἐπεχείρει βωμούς τε ἱδρύεσθαι καὶ ἀγάλματα θεῶν. Selon Platon le premier homme ne s'aviſa pas de reconnoiſtre le Dieu ſouverain pour ſon Createur. Son premier ſoin fut de rendre ſes hommages aux dieux qui l'avoient formé. Platon le fait Polythée comme lui: ſon ſyſtême ne lui permettant pas de croire, que ſon Dieu ſouverain puſt produire immediatement l'homme.

Leſquels par conſequent ſont tous creatures.

℞. Platon ne s'eſt jamais ſervi du terme, que les Grecs ont ordinairement employé, pour marquer ou la creation, s'ils l'ont connuë; ou la production d'un effet par une cauſe efficiente extrinſeque, qui eſt le ſeul genre de cauſe efficiente, qu'on puiſſe attribuer à Dieu. Ce mot eſt κτίσις; comme l'ouvrage eſt appellé κτίσμα. Il ne pouvoit pas l'employer, ſans abuſer étrangement des termes, & d'une maniere qui euſt choqué. Ce mot ne peut convenir à une forme metaphyſique, quelque univerſelle qu'elle ſoit, telle qu'eſt le Bien, le Beau, le Vrai, & l'Eſtre ſans restriction. Il a cru que le terme de generation choqueroit moins, & paroiſtroit plus noble. Il s'en eſt ſervi; ſçavoir de γεννάω & de γεννητός. Celui qui a engendré le monde, ὁ γεννήσας, dit-il dans ſon Politique. Et le monde par conſequent, eſt ſelon lui le Divin engendré, Θεῖον γεννητόν, dans le ſecond livre de ſa Republique.

Car c'eſt une erreur de croire, que le mot de *Geneſis*, qui eſt à la teſte du premier livre de l'Ecriture, ſignifie la Creation du monde; puiſque l'hiſtoire de cette creation ne paſſe preſque pas le premier chapitre. Il n'en faut pas croire un manuſcrit aprocryphe, que l'on a fait imprimer à Oxford en 1707. où le titre de ce livre ſacré eſt, Γένεσις κόσμου. Ce titre pourroit bien eſtre d'un auteur ſuſpect de Platoniſme. *Geneſis* dans la Vulgate ſignifie la Genealogie des Patriarches; comme l'Exode ſignifie la ſortie de leurs deſcendans de l'Egypte. Mais pour ce qui eſt de Platon, il n'appelle jamais ſes dieux, ſinon des Dieux engendrez, θεοὺς γεννητούς. Il employe quelquefois les verbes, διεκόσμησε, διέταξε, διεσχηματίσατο, ξυνέστησεν, ἐδημιούργησεν, ἐτεκταίνετο; pas une ſeule fois que je ſache, ἔκτισε.

& ne ſont pas dieux dans la vraie acception du mot. Car ils dépendent du Dieu ſouverain pour leur eſtre, & pour leur conſervation.

℞. Encore une fois Platon n'a jamais dit le Dieu ſouverain, & ne l'a pu dire. On ne dit *Souverain*, que de celui qui domine à d'autres, avec qui il ait du moins un genre prochain qui ſoit commun; comme le vrai Dieu à celui d'Eſprit, ou de Subſtance intellectuelle, qui lui eſt commun avec ceux qu'il appelle Dieux dans l'Ecriture. Mais ne pouvant y avoir qu'un Eſtre au monde, c'eſt-à-dire, qu'une forme metaphyſique de Realité, que Spinoſa appelle ſubſtance; cet Eſtre n'a rien de commun avec les autres eſtres; puis qu'ils ne ſont meſme des eſtres formellement que par lui. Il eſt lui-meſme leur eſtre. Platon ne peut donc appeller ſon Dieu, le Dieu ſouverain. Il n'y a que le vrai Dieu, qui ſoit veritablement *Dieu ſouverain*: *Rex magnus ſuper omnes deos*: *Rex regum, & Dominus dominantium.*

Sans doute l'Eſtre & le Bien & le Beau limité dépend de l'Eſtre & du Bien & du Beau univerſel. Car ſi l'Eſtre manquoit à l'Ange meſme, il ne ſeroit plus Ange, il ne ſeroit plus rien. En ce ſens les Dieux de Platon, c'eſt-à-dire, les Anges dépendent de l'Eſtre & du Bien eſtre & du Vrai eſtre en general pour leur eſtre & pour leur conſervation. Et cette dépendance empeſche, dit-on, que ces dieux ne ſoient dieux dans la vraie acception du mot. Mais premierement je ne trouve nulle part dans Platon cette reſtriction ou modification du mot de *Dieux*. Il les appelle conſtamment Dieux par tout, abſolument, & dans la propre ſignification du mot; qui eſt, d'eſtre naturellement & ſouverainement bienfaiſant. Cette diſtinction de vraie acception du mot, d'avec une acception impropre, n'eſt point de lui: elle n'eſt imaginée que pour l'excuſer de Polytheïſme.

En ſecond lieu, cette dépendance n'eſt pas non plus dans Platon; telle du moins qu'elle convient au vrai Dieu; & qui conſiſte à pouvoir, à chaque moment, s'il le vouloit, comme il peut le vouloir, aneantir la plus noble meſme des creatures, par ſa ſeule volonté. C'eſt dequoi le Dieu de Platon ne ſe vante jamais, ni ne peut ſe vanter. L'Eſtre ne peut rien détruire; il peut donner ou communiquer l'eſtre; c'eſt-à-dire, que l'on peut par une fiction de l'eſprit l'imaginer ainſi: il ne le peut oſter; & l'on ne peut concevoir qu'il puiſſe le vouloir oſter. Le Dieu de Platon dit ſeulement aux dieux qu'il a bien voulu les rendre immortels, c'eſt-à-dire, indiſſolublement attachez au feu ou à l'éther, d'où il les a formez; ἀθάνατοι καὶ ἄλυτοι: mais il ne ſe reſerve nulle part le pouvoir de les détruire, s'il le vouloit.

III. *Du nombre de ces eſtres créez, ceux dont la fonction eſt la plus noble, ſont ceux qui ont le ſoleil & les autres aſtres à conduire dans leur orbite: & qui leur ſont ce que l'ame eſt au corps, ou le conducteur au chariot.* Leg. 10.

℞. La premiere maniere eſt une erreur proſcrite: la ſeconde eſt conforme aux ſaintes Ecritures. Mais cet emploi ne convient aux Eſprits celeſtes, qui y ſont appellez les Vertus, qu'autant que durera ce monde-ci. Platon ajoute une troiſiéme maniere, mais dont l'explication ſeroit ici inutile.

Or comme pour les mouvemens celeſtes & pour tous les autres mouvemens le Dieu ſouverain pouvoit ſe paſſer d'eux; & qu'il ne les a produits, que pour remplir l'idée de l'Ordre, qu'il a dans ſon entendement,

℞. Platon ne dit point cela: il enſeigne poſitivement le contraire; ſçavoir qu'il eſt impoſſible, οὐκ ἔστι, que le Ciel & les aſtres ayent leurs mouvemens reglez, s'ils ne ſont animez ou d'une ame commune, ψυχῆς, les qui embraſſe tous; ou ſi chacun d'eux n'eſt animé de la ſienne, dont Dieu, c'eſt-à-dire, l'Eſtre, le Bien, & le Vrai univerſel ſoit l'auteur: ou pour parler plus clairement, d'une ame, qui veritablement, neceſſairement, & excellemment exiſte. Il ajoute, que Dieu n'a eu nulle peine à rendre ces mouvemens conſtans & reguliers; mais qu'il ne l'a pu néanmoins faire autrement, qu'en animant ces corps celeſtes, comme je viens de le dire; & ce n'eſt qu'en ce ſens ſeulement, que la choſe lui a eſté aiſée: ἢ οὐχ ὡς ἑτέρως εἶναι δυνατόν. ἔμψυχον μὲν γὰρ οὐκ ἄν ποτε γένοιτ' ἂν ἑτέρως πλὴν διὰ θεόν, &c. C'eſt-à-dire, qu'il étoit réellement impoſſible, que les mouvemens des planetes fuſſent reguliers, s'ils n'étoient réellement animez; mais que s'ils l'eſtoient, la choſe étoit aiſée. Pourquoi? Parce que Dieu n'étant que l'Eſtre pur & ſimple, le Bien eſtre, ou le Vrai eſtre, ſelon Platon: l'Eſtre, le Bien eſtre, & le Vrai eſtre, étant de ſoi indifferent au mouvement ou au repos, il y doit neceſſairement eſtre determiné par une cauſe ſubalterne.

Mais il y a ici plus, comme je l'ai déja inſinué. Le Dieu de Platon, ſelon lui dans ſon Timée, n'a pu meſme engendrer, comme il a fait, le Monde accompli en toutes manieres, ſans le ſecours des cauſes ſubalternes, c'eſt-à-dire, des Dieux: τὸν αὐτάρκη τε καὶ τὸν τελεώτατον θεὸν ἐγέννα, χρώμενος τ. περὶ ταῦτα αἰτίαις ὑπηρετούσαις: ce qui n'empeſche pas, dit-il, qu'il ne ſoit l'ouvrier de ce qui eſt Bien dans tout ce qui ſe fait: τὸ δ' εὖ τεκταινόμενος ἐν πᾶσι τοῖς γιγνομένοις αὐτός. Pourquoi? Parce que le Bien en general eſt l'origine, mais metaphyſique ſeulement, de tout ce qui eſt Bien: il entre dans tout.

Ils ne peuvent avoir qu'un culte ſubalterne, qui ſe

rap-

rapporte au ſouverain. Et celui qui les admet, ne doit pas eſtre cenſé admettre le polytheiſme.

℟. Je ne reconnois point là Platon. C'eſt un nouveau tour, qu'ont inventé certains Platoniciens, pour ſe rapprocher des Chrétiens en apparence, ſans admettre d'autre Dieu que celui de Platon, qui n'eſt au fond que la Nature & ſes dons & ſes lumieres. Pour exemter de polytheïſme le culte qu'ils ſouffrent qu'on rende aux Anges, ſans reconnoiſtre le vrai Dieu, ils prétextent qu'on ne leur rend ce culte, que parce qu'ils ſont bienfaiſans & puiſſans: qu'ainſi c'eſt à la puiſſance infinie & à la bonté ſouveraine, qui leur eſt communiquée, & qui eſt Dieu lui-meſme, que l'on rend hommage: Qu'ainſi on ne doit pas taxer de polytheïſme celui qui leur rend ce culte, puiſqu'il ne le rend en eux qu'au Dieu ſouverain; c'eſt-à-dire, au ſouverain pouvoir & à la bonté infinie, qui agit en eux & par eux. Platon ne dit pas un mot de ce culte ſubalterne. C'eſt par tout un culte abſolu, rendu par des hommes, qui comme tout le reſte de l'Univers, ſont de la dépendance & ſous le domaine immediat des Dieux: *Θεῶν κτήματα πάντα ὁπόσα θνητὰ ζῶα.* Il recommande très-particulierement le culte des Dieux; & il avouë, que de leur eriger des ſtatuës ou de peindre leurs images, cela leur fait un extréme plaiſir. Il recommande dans ſon quatriéme livre des Loix, qu'on ſacrifie premierement aux Dieux celeſtes, aux Dieux tutelaires de la ville enſuite aux genies qui occupent l'air, qu'il appelle *δαίμονας*, & puis aux heros. Et au livre ſeptiéme, ces Dieux celeſtes, ſont principalement le ſoleil & la Lune, & les autres planetes, & le Ciel ſur tout, ou le Monde, *Θεὸν οὐρανὸν*; qui eſt la ſource de tous les biens dont nous joüiſſons, *αἴτιον ἀγαθῶν πάντων ἡμῖν*, & entre autres de la ſageſſe, *τῆς φρονήσεως*, dit-il dans l'Epinomis: Mais je ne trouve nulle part qu'il exige que l'on rende aucun culte à l'Eſtre ſouverain.

Quelle eſt la Religion d'un Etat bien policé, ſelon Platon? C'eſt de vivre ſelon la volonté des Dieux: *κατὰ Θεῶν*, dit-il au ſecond livre des Loix. A qui l'homme de bien doit-il ſacrifier, ſelon lui? C'eſt aux Dieux. Qui faut-il appaiſer par des preſens & des prieres? Ce ſont les Dieux. S'il dit quelquefois, qu'il faut invoquer Dieu avant que de rien entreprendre, ou meſme avant que d'entamer quelque diſcours; il ne prétend dire alors autre choſe, ſinon qu'il faut premierement ſouhaiter, & puis taſcher, de ne rien dire, qui ne ſoit agreable aux dieux & aux déeſſes; & qui ne ſoit bien fondé en raiſon: ou de ne rien faire qui leur déplaiſe. Il explique de la ſorte lui-meſme ce que c'eſt qu'invoquer Dieu, au commencement du Timeé. Alcibiade ailleurs va prier Dieu, *τὸν θεὸν*: c'eſt-à-dire, les Dieux, *τοὺς θεούς*, ajoute-t'il auſſi-toſt. *Θεὸς* eſt celui des Dieux qu'il plaira à celui qui prie: un Dieu, quelque Dieu, quelqu'un d'entre les Dieux. *Θεὸς* eſt un nom commun, qui comprend tous les eſprits douez de la divinité.

De là vient que dans le Phedon, où il fait dire à Socrate, que les Dieux prennent ſoin de nous, *θεοὺς εἶναι ἡμῶν τοὺς ἐπιμελουμένους*; ſix lignes aprés; il fait convenir Cebes de ce dogme-là, en lui faiſant dire, *θεόν τε εἶναι τὸν ἐπιμελούμενον ἡμῶν*: c'eſt-à-dire, la divinité, qui conſtituë les Dieux. Et dans le meſme dialogue; Dieu eſt immortel, dit-il: tous les hommes, & encore plus, à mon avis, les Dieux, en conviennent: *ὁ θεὸς* ſignifie là, tout Dieu. Dans le Timée, le Dieu forme toutes les parties du corps humain, quoi que Platon l'appelle ſouvent *ὁ θεὸς*, ou *τὸ θεῖον*, il n'eſt pourtant ſelon lui qu'un des Dieux ſubalternes. Dans le Theætete de meſme: Un Dieu, dit-il, n'eſt injuſte en rien; mais très-juſte, autant qu'il ſe peut: *Θεὸς οὐδαμῇ οὐδαμῶς ἄδικος, ἀλλ' ὡς οἷόν τε δικαιότατος.* Et dans l'Euthydeme: Il m'arriva, dit-il, par la grace de quelque Dieu, de me trouver là aſſis: *Κατὰ θεὸν τινα ἔτυχον καθήμενος* &c. Quelque Dieu nous a inſpiré, dit-il de meſme, au quatriéme livre de ſa Republique, *κατὰ θεόν τινα*, & il a fait tomber le diſcours ſur cette matiere. Vous m'expliquerez cela, s'il vous plaiſt, dit Protarque à Socrate: Ce ſera Dieu lui-meſme, repart Socrate, ſi quelque Dieu exauce mes vœux: *Θεὸς μὲν οὖν, ἄν περ γε ἡμαῖς εὐχαῖς ἐπήκοος γίγνηταί τις Θεῶν.* Dans ſon ſecond livre de la Republique; Dieu, dit-il, n'eſt nullement la cauſe de tout indifferemment, mais ſeulement des biens: *μὴ πάντων αἴτιον τὸν θεόν, ἀλλὰ τῶν ἀγαθῶν*: & voila, ajoute-t'il, comment il faut parler des Dieux, *περὶ θεούς*. *Θεὸς* eſt preſque par tout un terme generique & indefini: comme quand il dit là meſme, que Dieu, ou plutot qu'un Dieu eſt parfaitement immuable; parce que chacun d'eux, *ἕκαστος αὐτῶν*, étant très-beau & très-parfait, *κάλλιστος καὶ ἄριστος*, il demeure toujours tel qu'il eſt. Et dans l'Epinomis, que Dieu, ou plutoſt qu'un Dieu eſt exempt de plaiſir & de chagrin: qu'il eſt ſage qu'il connoit tout, & que voila tout ſon caractere.

Au reſte les prieres ſelon Platon ne ſont aſſez ſouvent que de ſimples ſouhaits de poſſeder le bien dont on a beſoin. Ce ne ſont pas toujours des ſupplications faites pour obtenir ce qu'on deſire de ceux à qui on les adreſſe, en les flechiſſant par nos ſoumiſſions. Ainſi Timée prie ce Grand Monde de conſerver tout ce qui a fait la matiere de ſon entretien avec Socrate. C'eſt un ſimple deſir, que tout reüſſiſſe dans le cours de la Nature: ce n'eſt pas une priere pour flechir l'Univers. Il y invoque de la ſorte les Muſes, & ſur tout la Memoire. Mais pour les Dieux tutelaires, qui nous environnent, on leur adreſſe, ſelon Platon, de veritables prieres: on leur demande, dans l'Eryxias, bon ſuccés & de vrais biens, c'eſt-à-dire, la probité & la vertu; *εὔχη τοῖς θεοῖς εὖ πράττειν, καὶ ἀγαθὰ εἶναι, καλὸς κἀγαθὸς γενέσθαι.* A qui demande-t'il la beauté interieure de l'ame, dans la priere qu'il fait à la fin de ſon Phedre? Ce n'eſt point au Dieu ſouverain. C'eſt à Pan, & aux autres Dieu du pays: *Ὦ φίλε Πάν τε καὶ ἄλλοι ὅσοι τῇδε θεοί, δοίητέ μοι καλῷ γενέσθαι τἄνδοθεν*, &c.

Pour l'Eſtre ſouverain, ou le Bien univerſel, pourquoi Platon preſcriroit-il un culte? L'Eſtre tout pur & ſans reſtriction ne voit ni n'écoute rien par lui ſeul. Mais qui plus eſt, il n'en demande pas, il n'en veut pas. Le vrai Dieu eſt jaloux de ſa gloire, *Deus zelotes*: il ne peut ſouffrir qu'on honore qui que ce ſoit en ſa place: *Gloriam meam alteri non dabo.* Le Dieu de Platon eſt bien plus deſintereſſé. Dans le Timée, il donne ordre aux Dieux, comme à ſes ouvriers ſubalternes de former le corps de l'homme, & d'y inſerer une ame intelligente. Ce qu'il leur ordonne aprés cela, c'eſt de dire aux hommes, qu'ils ayent à rendre leurs obeïſſances & leurs hommages à la Juſtice, c'eſt-à-dire, à la Droite Raiſon, & aux Dieux: *δίκῃ καὶ ὑμῖν.* Pour lui-meſme il ne demande ni obeïſſance ni culte. Il eſt vrai que quelques Platoniciens modernes, qui ſe contentent d'eſtre Athées ſans donner dans le Polytheïſme, diſent que cette Juſtice eſt Dieu meſme; que Platon, qui ne l'ignoroit pas, s'en eſt expliqué ſuffiſamment; qu'il a bien voulu eſtre Polytheïſte & Deiſte en meſme-tems; & que ſans ce Polytheïſme il euſt eſté tout à fait Chrétien. Mais on ne conviendra jamais, ce me ſemble, parmi les Chrétiens, que cette juſtice abſtraite de Platon, c'eſt-à dire, le Vrai qu'il faut ſuivre dans la conduite,

ſoit le vrai Dieu.

IV. *Ces Dieux ſubalternes ſont les moteurs des corps celeſtes. Mais la ſource de la force qu'ils ont pour remuer, eſt dans le Dieu ſouverain, dont ils la tiennent.*

℞. C'eſt dire, au ſens de Platon, que la ſource de leur force eſt dans l'Eſtre ſouverain, general, univerſel. Car dans ce que l'Ecole appelle l'Arbre de Porphyre, tout découle de l'Eſtre.

Car l'exiſtence de Dieu ſe prouve (*De Legib.* x.) *par la neceſſité d'un premier Moteur.*

℞. Platon ne prouve en cet endroit là, que la neceſſité d'une ame, qui ſoit le principe du mouvement du Ciel & de chaque Corps celeſte; mais d'une ame pour chacun d'eux: une pour le ſoleil, une autre pour la lune, & ainſi de tous les autres corps. Ἥλιον καὶ σελήνην, καὶ τὰ ἄλλα ἄστρα ψυχὴ περιάγει πάντα, ἆρ' οὐ καὶ ἓν ἕκαστον; Κλ. Τί μήν; Et toute ame, qui eſt ainſi liée aux aſtres d'une des trois manieres qu'il rapporte, eſt ſelon lui un Dieu. Ταύτην τὴν ψυχὴν . . . θεὸν ἡγεῖσθαι χρεὼν πάντα ἄνδρα. Il y prouve la neceſſité d'un Dieu pour chaque aſtre, pour chaque année, pour chaque mois, pour chaque ſaiſon, pour tout ce qui eſt dans l'Univers, pour tous les beſoins de la vie. D'où il conclut là meſme, Que tout eſt plein de ces Dieux, Θεῶν εἶναι πλήρη πάντα. Autant de corps differens, autant de moteurs differens auſſi. Dans ſon douziéme livre des Loix, que conclut-il de la regularité du mouvement des aſtres? L'exiſtence des Dieux: Θεῶν: mais non pas d'un ſeul Dieu.

Jamais Platon, que je ſache, n'a parlé d'un Premier Moteur. Je n'ai trouvé nulle part chez lui ces deux termes joints enſemble, τὸ πρῶτον κινοῦν. C'eſt un mot particulier employé par quelques-uns des partiſans de Platon, pour encherir ſur ſon ſyſtême, & pour le rendre Chrétien en apparence; quoi qu'ils ne reconnoiſſent au fond d'autre Dieu que celui de Platon. Ils ont eu honte d'adopter un Dieu qui ne puſt rien faire: ils ont trouvé le ſecret de le faire le premier moteur de toutes les actions des cauſes ſecondes. Comment cela? Ils ont apperçeu, qu'on pouvoit diſtinguer dans tous les eſtres ſinguliers, qui agiſſent ou qui ſe meuvent, pluſieurs degrez metaphyſiques, qui concourent tous à chaque action. Le plus élevé de ces degrez ſans contredit, c'eſt l'Eſtre, l'Eſtre univerſel, quoi qu'identifié avec les cauſes ſecondes. C'eſt le premier de tous, & par conſequent le premier qui ſe meut, & qui met les autres en mouvement. Anges, hommes, oyſeaux, poiſſons, animaux, ce qui les fait agir, ce qui concourt le premier au mouvement commun de tous les degrez, dont chaque agent, neceſſaire ou libre, eſt compoſé, *la ſource de la force qu'ils ont* pour agir, c'eſt l'Eſtre. C'eſt là le premier Moteur, qui fait que toute action des cauſes ſecondes, ſelon ces Platoniciens, eſt premierement l'action de Dieu. C'eſt certainement là le principe du fameux livre, qui a paru il y a quelques années ſous ce titre, De l'Action de Dieu. Il eſt bien conſtant, qu'en un ſens on peut dire, que dans tout ce que font les cauſes ſecondes, c'eſt la Nature, qui agit en eux & qui les meut la premiere. Ces Platoniciens ont mis l'Eſtre au deſſus de la Nature, qui eſt un Eſtre particulier ſelon eux, émané de l'Eſtre ſimple. Et c'eſt cet Eſtre ſimple, qui agiſſant avec la Nature, en eſt ſelon eux le premier Moteur, & le Dieu ſuprême.

Je ſçai que Platon appelle l'Eſtre, Ce qui eſt le Premier; mais non pas le premier Moteur. C'eſt dans ſa ſeconde lettre à Denys. Vous me reprochez; lui dit il, que je ne vous ai pas expliqué ſuffiſamment la Nature de Ce qui eſt le premier: οὐχ ἱκανῶς ἀποδεδεῖχθαί σοι περὶ τῆς Πρώτου φύσεως. Je vais vous en parler, mais en énigme. Toutes choſes ſont autour du Roi de l'Univers: tout exiſte pour lui; & il eſt la cauſe de tout ce qui a de la beauté. Ce qui eſt ſecond, eſt autour des ſecondes: & Ce qui eſt le troiſiéme eſt autour des troiſiémes. Περὶ τὸν πάντων βασιλέα πάντ' ἐστὶ, καὶ ἐκείνου ἕνεκα πάντα. καὶ ἐκεῖνο αἴτιον ἁπάντων τῶν καλῶν. Δεύτερον δὲ, περὶ τὰ δεύτερα, καὶ τρίτον περὶ τὰ τρίτα. C'eſt aſſurément là une enigme: en voici le ſens. Ce Premier, c'eſt l'Eſtre ſimple, c'eſt le Bien ſimple, c'eſt l'Unité. Car toutes choſes ſont comme autour de l'Eſtre & du Bien, parce qu'elles ſouhaitent d'y participer conſtamment: elles ſont toutes pour lui, c'eſt-à-dire, pour Eſtre, & pour Bien eſtre, & pour ſe maintenir dans l'Unité. L'Eſtre enfin, ou le Bien eſtre, eſt la cauſe de tout ce qui a quelque beauté dans l'arrangement de ſes parties, ou quelque degré de bonté. C'eſt l'axiome des philoſophes, *Bonum eſt quod omnia appetunt.* Toutes choſes univerſellement, ſoit animées, ou inanimées, ſoit intelligentes ou dépourveuës de raiſon, toutes tendent à l'Eſtre, au Bien eſtre, qui eſt le ſeul Dieu ſuperieur aux Dieux, ſuivant le ſentiment de Platon: toutes tendent à l'Unité. Mais toutes ne tendent pas au vrai Dieu. Ainſi le vrai Dieu n'eſt pas celui de Platon. Platon ne dit pas enſuite, que les choſes ſecondes ſont autour du ſecond eſtre; comme il a dit que toutes choſes ſont autour du premier; c'eſt-à-dire, qu'elles le recherchent. Il dit au contraire, que ce ſecond Eſtre eſt autour des eſtres du ſecond ordre; & le troiſiéme eſtre autour des eſtres du troiſiéme rang. Il veut dire, que la Raiſon, la Verité, ou l'Intelligence, eſt comme autour des natures intelligentes, qu'elle les obſede ſans ceſſe pour les éclairer, & l'Ame eſt comme autour des corps animez, hommes & beſtes, pour les animer. Ce Premier, ou ce Roi de tous les eſtres, dont parle ici Platon, ne peut eſtre que le Dieu des Athées: & ne peut eſtre un Premier Moteur, dans la vraie ſignification de ce mot. Et qui prendroit ces trois eſtres, dont il parle ici, pour les trois perſonnes que les Chrétiens adorent dans Dieu; parce qu'il y découvre un principe de tout eſtre, la lumiere des Dieux, ou la Verité qui les éclaire; & l'Ame qui anime les hommes de la ſageſſe, & les beſtes; ne ſeroit pas moins Athée, que lui.

V. *Ainſi Platon voulant prouver contre les Athées l'exiſtence des Dieux,* (*de Legib.* x.) *ne remonte pas plus haut qu'à ces moteurs ſubalternes: parce que s'il euſt remonté plus haut, il auroit établi l'exiſtence d'un ſeul Dieu. Et il avoit à prouver, conformément au langage & à la religion des Grecs, qu'il y avoit des Dieux.*

℞. Qu'a-t'il donc fait, s'il n'a établi l'exiſtence d'un ſeul Dieu, quand il a prouvé dans le meſme livre, ſelon vous, l'exiſtence de Dieu par la neceſſité d'un premier Moteur? A-t'il pu croire, qu'il pouvoit y avoir deux premiers Moteurs? Au reſte quoi qu'on ſoutienne l'exiſtence des Dieux, comme fait Platon; ſi l'on reconnoit un Dieu ſelon l'idée que les Juifs & les Chrétiens en ont; qui eſt celle d'un Eſprit infini, Createur de tout ce qui exiſte hors de lui, on n'en eſt pas moins Athée. Comme qui ne voudroit qu'un Senat pour gouverner l'Etat, ne ſeroit pas moins ennemi déclaré de la Monarchie, que s'il ne vouloit pas meſme de Senat.

Il a enſeigné nettement que les Dieux étoient parfaits: mais il n'en a pas combattu le nombre.

℞. Le

℞. Le nombre n'y fait rien. Les Chrétiens conviennent que le nombre des Anges eſt très grand : *Millia millium miniſtrabant ei.* Mais ces Anges ne ſont ni Dieux ni éternels, comme ceux de Platon.

VI. *Le fonds du ſentiment de Platon eſt donc malgré l'apparence de Polythéiſme, qu'il n'y a qu'un Dieu très-bon & très-parfait, qui a tout fait ſuivant l'idée du meilleur ouvrage poſſible.*

℞. Le Polytheïſme conſiſte à admettre pluſieurs Eſprits éternels, & par conſequent autant de Dieux: & à n'admettre pour ſouverain Maiſtre, pour la ſource de la force que ces Dieux ont, que le Bien, l'Eſtre ſimple, ou le Vrai Eſtre ; c'eſt-à-dire, la Realité & la vraie Bonté d'eſtre, qui eſt en eux. Car tous ces termes ſont ſynonymes; mais ce ſont pures idées metaphyſiques. Ainſi Platon eſt autant Polythée, qu'il eſt viſiblement Athée.

Platon n'appelle nulle part ſon Dieu, *très-bon & très-parfait.* Il a bien ſenti qu'il ne le pouvoit faire, à parler avec préciſion & exactitude. Car ces deux termes enferment, pour ainſi dire, une infinité de degrez de perfection en bonté & en puiſſance : au lieu que l'Eſtre tout court, l'Eſtre pur, ou ſans difference qui le reſtreigne, eſt très-ſimple, ſans aucune compoſition, meſme Metaphyſique. Mais c'eſt du monde, de ce fils unique de ſon Dieu, de ce Dieu ſenſible & viſible, qu'il dit qu'il eſt très-grand & très parfait : *μονογενὴς ὢν, θεὸς αἰσθητὸς, μέγιστος καὶ ἄριστος, optimus maximus.* Les Romains ont dit de leur Jupiter, *Jovi Optimo Maximo.* Mais ce Jupiter n'étoit chez eux que le Deſtin favorable & l'iſſuë heureuſe de tous leurs ſouhaits: non plus que chez Homere, qui l'appelle auſſi par la meſme raiſon *Θεῶν ὕπατον καὶ ἄριστον.*

Enfin cette idée meſme, ſelon laquelle ce monde eſt fait, ſelon Platon, & la priorité qu'il lui attribuë, n'eſt que metaphorique; comme l'idée de l'humanité nous peut paroiſtre préceder la naiſſance de chaque homme en particulier.

Voilà ce qui ſe préſentoit à dire ſur ce ſujet. Je me flatte que l'amitié dont Mr. l'Abbé Fraguier m'honore depuis ſa tendre enfance, l'engagera aiſément à me pardonner cette Cenſure: d'autant plus que Mr. l'Abbé d'Olivet lui-même paroit ne pas plus approuver que moi l'opinion de Platon, dans la Concluſion très-orthodoxe par où il finit ſes Remarques ſur la Théologie des Philoſophes Grecs.

F I N.

PSEUDO VIRGILIUS.

OBSERVATIONES IN ÆNEIDEM.

§. I.

Æneidem a Virgilio ſcriptam non eſſe.

VIrgilio numquam venit in mentem Æneïdem ſcribere. Deliberatum enim ei fuit poſt edita Georgica prodere carmine res geſtas non Æneæ certe, ſed Cæſaris Auguſti. Teſtis ipſe, libro III. Georg. verſu 46.

Mox tamen ardentes accingar dicere pugnas
Cæſaris, & nomen fama tot ferre per annos,
Tithoni prima quot abeſt ab origine Cæſar.

Scribebat ille Georgica anno Urbis Romæ DCCXXXV. cum *fulminaret* Auguſtus *Euphratem bello*, ut canit ipſe. Quod ſi bis Auguſtus feciſſet, bis vel jam nunc iterum id peractum ab eo vates diceret.

Obiit autem Virgilius, teſte Plinio, anno Urbis DCCXL. Potuitne intra illud quinquennium ſcripſiſſe Æneïda? Potuitne vivo Principe, fidem ei fallere, & in tam diſſimili argumento ſtilum conterere? Nam poſt Georgica ſcriptam fuiſſe Æneïdem credi illius artifex ipſe voluit, qui in calce Georgicon adtexuit hos verſus quatuor; quibus & Neapoli Virgilium vixiſſe mentitur, & Bucolica commemorat.

Illo Virgilium me tempore dulcis alebat
Parthenope, ſtudiis florentem ignobilis oti:
Carmina qui luſi paſtorum; audaxque juventa,
Tityre, te patulæ cecini ſub tegmine fagi.

Sed adſcititii ſunt verſus iſti quatuor, & prorſus inſulſi, fetus *ignobilis oti*, & ingenii magis. Non vocem *oti* reprehendimus: eſt enim & apud Horatium, libro I. ſatyra III. verſu 138. *Si quid datur oti*: ſed quidquid hic præterea eſt, inſulſum eſt. Nam claudunt eximie nobiliſſimum opus Georgicon, antecedentes proxime quatuor verſus, hi nimirum:

Hæc ſuper arvorum cultu pecorumque canebam,
Et ſuper arboribus: Cæſar dum magnus ad altum
Fulminat Euphratem bello; victorque volentes
Per populos dat jura, viamque affectat Olympo.

Non potuit eximium opus nobiliore claudi elogio: ſed illo quam diſpari, tum a præcedentibus verſibus quatuor, tum a tota Æneïde, vena ac Latini ſermonis uſu!

Non ante annum Urbis DCCXXXV. cives in Craſſi clade amiſſos, & ſigna militaria de Parthis recepit Auguſtus, ut nummi antiqui docent aperte; qui nimirum inſcripti, AUGUSTUS COS. XI. TR. POT. V. CIVIBUS ET SIGNIS MILIT. A PARTHIS RESTIT. Nec proinde ante eum annum *fulminabat* Auguſtus *ad Euphratem*. Atqui eo Georgicon libros ſcripſiſſe ſe Virgilius teſtatur. Quod ſi igitur eo anno obiit, ut ſcriptor ejus vitæ vetuſtus, ut aiunt, prodidit; quem aliqui Donatum, alii Servium vocant; cui Chronologos omnes video aſſentiri; ecquando demum exaravit Æneïdem, cui non incubuiſſe eum, niſi poſt Georgica abſoluta, omnes conſentiunt, ut neceſſe eſt?

Meminit ipſe ſcriptor Æneïdos, libro VII. verſu 606. a Parthis Romanos repopoſciſſe ſigna: id quod anno tantum DCCXXXV. contigit, ut diximus: quo tamen anno interiiſſe Virgilium ferunt. An igitur vates redivivus Æneïda condidit, ſive integram, ſive ex ea poſteriores libros ſex?

Deinde Marcellus, Octavia Auguſti ſorore genitus, ludos edidit ipſo Auguſto Conſule undecimum, Plinio teſte, atque adeo anno Urbis DCCXXXIII. Non igitur obiit Marcellus ante annum DCCXXXIV. Et tamen libro ſexto Æneïdos jam defunctus ſignificatur. Num libros ſex reliquos anno vitæ ſupremo vates effudit?

Ut crederetur Auguſti temporibus Æneïdographus ſcripſiſſe: oportuit fingi vivere eum & ſcribere deſiiſſe, ut cum tardiſſime, anno Urbis DCCXXXV. Et cum eſſe carmen illud oporteat, opus annorum undecim, ut Servius adnotavit, cœptum illud fuiſſe anno DCCXXXV. Connexa ſunt enim mendacia, hæc omnia, ſi neceſſe fuit poni, ut diximus, finitum opus ante annum DCCCXXV. Atqui ſic, inquam, neceſſe fuit poni a falſariis, Æneïdos patronis. Nam anno Urbis DCCLIV. ſi Faſtis quidem credimus; Conſulatum geſſit Caïus Cæſar, Auguſti Cæſaris ex Julia filia nepos: non ante viceſimum certe ætatis annum, avi ſui exemplo. Ergo natum eum eſſe oportet anno Urbis DCCXXXIV. Et de anno quidem iſto Caii natali convenit inter eruditos. Hunc vero ſi genitum Æneïdographus vidiſſet; ipſum potius quam Marcellum verſibus commendaret: nepotem ſcilicet Cæſaris ex filia, potius quam ſororis ipſius filium; cujus præſertim vota fuiſſe Auguſto ſuſpecta Plinius refert, libro VII. ſect. XLVI. Aut de Caïo Cæſare certe, nonnihil libro ſexto laudis auguriive aſpergeret. Ergo ut credatur vates hunc fetum edidiſſe Auguſti temporibus, Marcelli ſolius laudes commemorat, quem conſtat obiiſſe circa annum DCCXXXIV. & vatis obitus cum anno conſequente natalem Caii Cæſaris Auguſti filii, ſive ex filia nepotis jungitur; Plinio aperte reclamante; qui libro XIV. ſect. IV. annum Urbis DCCXL. obitui Virgilii aſſignat.

Horatius Virgilio æqualis, excuſat ſe a ſcribendis Auguſti laudibus: id oneris conatur in Virgilium & Varium derivare: libro 2. epiſt. 1. verſu 245.

At neque dedecorant tua de ſe judicia, atque
MUNERA, quæ multa dantis cum laude tulerunt.
Dilecti tibi Virgilius Variusque poetæ:
Nec magis expreſſi vultus per aënea ſigna,
Quam per vatis opus mores, animique virorum
Clarorum apparent. Nec ſermones ego mallem
Repentes per humum, quam res componere geſtas,
Terrarumque ſitus, & flumina dicere, & arces
Montibus impoſitas, & barbara regna, tuiſque
Auſpiciis totum confecta duella per orbem,
Clauſtraque cuſtodem pacis cohibentia Janum,
Et formidatam Parthis te Principe Romam:
Si quantum cuperem, poſſem quoque: ſed neque parvum
Carmen majeſtas recipit tua: nec meus audet

Rem

Rem tentare pudor, quam vires ferre recuſent.

Geſta Cæſaris, quæ hic deſcribit, annum quem diximus Urbis Romæ DCCXXXV. denotant. *Muneribus* donatum ac multa laude auctum ab Auguſto Virgilium ſignificat: quibus haud dubie incitaretur vates ad exſolvenda promiſſa de exornandis carmine rebus ipſius geſtis. An igitur ea neglecta ſponſione, ea ſpreta invitatione, tot ac tantis teſtata muneribus, ad aliud animum transferret carminis argumentum?

Idem Horatius auctor eſt, Virgilium Bucolica dumtaxat, cum Satyras ipſe ſcriberet, evulgaſſe: libro I. Satyra X. verſu 42.

Pollio regum
Facta canit, pede ter percuſſo: forte epos acer,
Ut nemo, Varius ducit. Molle atque facetum
Virgilio annuerunt gaudentes rure Camœnæ.
Hoc erat, experto fruſtra Varrone Atacino,
Atque quibusdam aliis, melius quod ſcribere poſſem,
Inventore minor.

Communi conſenſu fatentur hoc loco Interpretes, Horatium, cum hæc ſcriberet, nihil de Æneide ſaltem prorſus audiviſſe. At etiam ſola teſtatur Bucolica tunc lucem aſpexiſſe; nam *facetum & molle* in Bucolicis ſane reperitur: in Georgicis nihil eſt facetum, nihil molle; totum ibi grave & ſerium eſt. Itaque hæc ipſa in lucem non exiſſe ante Virgilii obitum, tum Horatii ſilentium ſuadet; tum ipſius Virgilii teſtamentum, quo ſua cremari carmina juſſerat. An enim cremari ea juberet, ſi jam in publicum emanaſſent? Condiderat ea in ſcriniis, retractanda ſubinde, & per otium polienda. Ecquando igitur ſcripſit Æneïdem?

Quod Regum facta canere Pollio deinde ab Horatio dicitur, (nam id eſt obiter exponendum:) de laudatorio carmine intelligendum eſt, non de tragico: neque enim regum facta canere, argumentum tragœdiæ eſt. Et veteri Scholiaſtæ ſatis indulgenter creditur, hoc verbo, *pede ter percuſſo*, ſignificari verſus ſe ex pedum jambicos, quorum ad binos quosque pedes pede terram percuteret, qui eos recitaret. Fictum ſatis nugaciter, ex præjudicata opinione ſtatuentium tragœdiam hic deſcribi. Perindequaſi non ſint in hexametris æque ſeni pedes, atque in iambicis: aut *pes percuſſus* idem ſit atque terra pede percuſſa: aut denique non ridendus eſſet, qui dum carmen recitaret, ter ſingulis quibusque verſibus terram percuteret. *Pes ter percuſſus*, numerus carminis eſt ter reprehenſus, ter damnatus, ter emendatus. Quo ſenſu *pedem* Horatius accepit, libro I. epiſt. XIX. verſu 28. ubi dicitur *pede maſcula Sappho*. Pſeudo-Horatius ipſe in verſibus iambicis non ternos, ſed ſenos ictus agnoſcit, libro de Arte Poëtica, verſu 253. *Forte epos*, carmen eſt ſerium, absque fabula: quo deſcribuntur mores, qui fugiendi ſint, quive ſequendi; ubi acrem eſſe in vitiis reprehendendis oportet. Sed iſta obiter dicta ſunto, de Horatii loco perperam hactenus ab Interpretibus accepto.

Docet Virgilius in Georgicis, Tithono duce miſſos fuiſſe Trojanos in Italiam:

Auſonii, Troja GENS MISSA, *coloni:*

Et alibi:

Tithoni prima quot abeſt ab origine Cæſar.

An idem carmen poſtea conderet, in quo non miſſam a Troade coloniam ſub Tithono Laomedontis filio, originem diceret eſſe Romanorum: ſed profugos quosdam ſub Ænea? An ſecum ipſe tam manifeſte, tam abſurde pugnaret?

Docet metempſychoſin ſcriptor Æneïdos, libro VI. non ſemel: hanc e contrario Virgilius improbat, locis quæ a nobis indicabuntur, ad librum VI. Æneïdos, verſu 713.

An ſi Æneïs Plinii ævo exſtaret; qui plus tricies Virgilii Georgica laudat, & ex Eglogis ipſis octavam: libro XXVIII. ſect. IV. non ille vel ſemel Æneida commemoraret? An eo ſaltem loco, ubi *numerum fecunditatis* ſuum *ad vicenos* fetus dicit eſſe, *ſed educare tam multos* matres non poſſe; libro VIII. ſcilicet, ſect. LXXVII. adverſari ſibi Virgilium non fateretur; cum ſit locus ille percelebris, bisque repetitus a vate, libro tertio & octavo:

Litoreis ingens inventa ſub ilicibus ſus,
Triginta capitum fetus enixa jacebit;
Alba, ſolo recubans, albi circum ubera nati.

An etiam cum diceret, libro eodem VIII. ſect. LI. cervos Africam non gignere; idque ipſum ſect. LXXXIII. repeteret; non aliter prodidiſſe, ſed falſo, Virgilium commemoraret, ſi Æneïs exſtaret; in qua legitur libro I. verſu 188. tota ipſa eſſe in ipſo Africæ aditu armenta cervorum viſa Æneæ:

Tres litore cervos
Proſpicit errantes; hos tota armenta ſequuntur
A tergo, & longum per valles paſcitur agmen.

Æneïdographus, libro XII. verſu 412. dictamnum refert caulem ferre, floremque comantem. An ſi Æneïs tunc exſtitiſſet, cum Plinius ſcriberet, libro XXV. ſect. LIII. nullum dictamno florem, nullum caulem eſſe, non ille Virgilium ibi ſecus quidem ſentire, ſed falſa, legentes commoneret? Qui Plinii diligentiam, ſagacitatem, ingenuitatemque noverint, negligi hæc loca vel omitti non potuiſſe, ſiquidem ea exſtaret, fateantur neceſſe eſt: nec Æneïda neglecturum fuiſſe, qui ex ipſa Homeri Iliade, quidquid legenti occurrit, quod ad Hiſtoriam naturalem pertineret, in opus ſuum tranſtulerit.

Idem libro VII. ſect. XXXI. *Divus Auguſtus*, inquit, *carmina Virgilii cremari contra teſtamenti ejus verecundiam vetuit.* Præter ſolitum Plinius hæc indiligenter ſcripſiſſe dicendus eſt, ſi non Georgica carmina intellexit: quippe quæ ſola eo nomine inſignienda ſunt: verius certe, quam vel breves Eglogæ, vel Epicum poëma. Non potuit, inquam, alia intelligere Carmina, quam quæ vere ac proprie Carmina ſunt; quæque ipſe tam ſæpe cum laude appellat; aut alia ea fuiſſe debuit admonere. Quin immo, Æneïda Plinius non potuit Carmina appellare. Carmen enim Æneïs eſt, non *Carmina*. Carmen dicitur, quantæcumque magnitudinis ſit, quod in unico verſatur argumento, ut epicum poëma quodlibet. Carmina dicuntur, cum plura ac diſparia tractantur argumenta, ut fit in Bucolicis & Georgicis: carmina ſunt illic novem, iſthic quatuor: quot diverſa ſcilicet ac diſſimilia argumenta. Ergo ſola Georgica Plinius intellexit, non ſolam Æneida, ut fabularum narratores prodidere.

Tamen hunc Plinii locum de ſola Æneïde acceperunt ii, quorum intererat credi fetum eum eſſe Virgilii: ut ii, qui ſub Auguſti Cæſaris nomine carmen ſcripſere prælongum, quo cremari Æneïdem prohiberet; aliaque ejuſdem argumenti, ſub nominibus Sulpicii Apollinaris, quem Donatus in vita Virgilii Sulpicium Carthaginenſem vocat; Phocæ Grammatici, Cornelii Galli, & alterius incerti. Exſtant inter poëmata a Pithœo collecta: ubi etiam pag. 92. epitahia Virgilii leguntur, a poëtis duodecim, ut tituli mentiuntur, conſcripta, per tetraſticha duodecim, totidemque diſticha: quibus in ſingulis ſimul cum Bucolicis & Georgicis Æneïs commemoratur, ad conciliandam ei operi ſcilicet opinionem paris vetuſtatis. Sed ſunt iſta omnia manifeſte partus unius

ejuſdemque vatis, exercitantis ſe in eodem verſando duodecies argumento.

Proh! quot adminiculis fulta Æneïs eſt, ut ſincera ac genuina Virgilii lucubratio fuiſſe credatur! 1°. Teſtimoniis innumeris, Ovidii, Juvenalis, Statii, Silii Italici, Martialis, Propertii, Quintiliani, Asconii Pediani, Taciti in dialogo de Oratoribus; aliorumque: ut eos qui Eccleſiaſtici dicuntur, ſcriptores omittamus, qui plurimi certe ſunt, ſed æque ſuppoſititii, proxime ſequentis ævi & fabricæ. 2°. Comparatione cum Homero ficta a Macrobio. 3°. Fictis tum Æneidos maſtigibus, qui Æneida vituperarint, tum illius defenſoribus, ut a Donato fingitur in vita Virgilii: tum denique Servio Scholiaſte, qui ut æque vetuſta ejuſdemque vatis partus eſſe credatur Æneïs ac cetera, in Bucolica Georgicaque, quemadmodum in Æneïdem, ſcholia conſcripſit.

Sub Virgilii certe magno nomine apparere opus oportuit, quod in eo genere, eorum omnium præſtantiſſimum cenſebatur eſſe, quæ a multis vatibus, non prorſus contemnendis, edebantur. Nam ſi ſub nominibus genuinorum parentum, ſive ſcriptorum, hi fetus aliique ſimiles prodirent, haud tanti fierent; nec hypotheſi totius impiæ cohortis fulciendæ prodeſſent. Præterquam quod ſi ſolos ſcriptores Eccleſiaſticos proferret grex impius e forulis Bibliothecarum, venirent in ſuſpicionem homines, confictos fortaſſis libros eos eſſe. Quamobrem & profanos ſimiliter fingi oportuit, quos nemo ſuſpicaretur pravo conſilio fuiſſe conditos: quique proinde minime dubiam obtinerent exiſtimationem vetuſtatis. Adde quod & hæc poëmata, & hiſtorici ſcriptores, titulo antiquitatem præferentes, multo carius eo nomine venicre: neque enim quiſquam arbitraretur vera narrari de rebus Græcis vel Romanis, ſi de his hiſtoriæ ſæculo tantum poſt Chriſtum natum tertio decimo conditæ crederentur. Scripta porro Æneïs videtur poſt annum 1230. ex libro I. verſu 296. & libro IV. verſu 229. & libro X. verſu 166.

Alia plurima argumenta, quæ Virgilio Æneïdem abjudicent, ipſius operis, quæ mox ſequetur, Cenſura ſuppeditabit.

§. II.

Argumentum Æneïdos.

Mirari ſubit profecto haud temere, inter tot Æneïdos laudatores, viros alioquin eruditione inſignes, neminem adhuc unum extitiſſe, quem quidem legerim, qui verum hujus poëmatis ſcopum attigerit, vel omnino indicarit. Eo vates impius ſpectavit unice, ut doceret, fato evenire omnia tam bona, quam mala; nihil eſſe quod fatis poſſit obſiſtere; non Venerem, non Junonem; nec Deum, nec Deam eſſe; qui vel quæ remorari aut efficere fata valeat, ſive proſpera, ſive adverſa. Ipſummet Jovem, ſive Regnatorem Olympi, non fata efficere, ſed veluti ex urna educere, & ſortiri ac volvere vices. Fatum appellant, ut pſeudo-Tullius definit, ordinem ſeriemque cauſarum, cum cauſa cauſæ nexa res ex ſe gignit. Naturam alii appellant cum ſuis legibus. In hac fuit hæreſi populus Romanus, temporibus Diocletiani & Maximiani; quorum honori nummi leguntur inſcripti, FATIS VICTRICIBUS. Vix aliud ſingulis fere verſibus in hoc poëmate ſe offert quam *fatum & fata*: hæc ſingulæ perſonæ vel incuſant vel prædicant. Ex innumeris pauca hic exhibemus loca: ex quibus id liqueat, quod diximus, vatem ſpectaſſe in iſto opere. A Jove ordiamur:

Is Venerem ſic alloquitur: I, 262.

Parce metu, Cytherea, manent immota tuorum
FATA *tibi; cernes urbem & promiſſa Lavini*
Mœnia, ſublimemque feres ad ſidera cœli
Magnanimum Æneam; neque me ſententia vertit.
Hic tibi fabor enim, quando hæc te cura remordet,
Longius & VOLVENS FATORUM ARCANA *movebo.*
Bellum ingens geret Italia, populoſque feroces
Contundet, legeſque viris & mœnia ponet.

Junonem, XII. 794.

Indigetem Æneam ſcis ipſa & ſcire fateris
Deberi cœlo, FATIS*que ad ſidera tolli.*

Matrem Deûm, IX, 94.

O genetrix, quo FATA *vocas?*

Deos omnes, X, 107.

Quæ cuique eſt fortuna hodie, quam quiſque ſecat ſpem,
Tros Rutulusve fuat, nullo diſcrimine habebo.
Seu FATIS *Italûm caſtra obſidione tenentur,*
Sive errore malo Trojæ, monitiſque ſiniſtris:
Nec Rutulos ſolvo: ſua cuique exorſa laborem
Fortunamque ferent: Rex Juppiter omnibus idem:
FATA *viam invenient.*

Juno deinde ſimiliter fata commemorat, ac ſubinde etiam culpat:

I, 21. . . . *Hoc regnum Dea gentibus eſſe,*
Si qua FATA *ſinant, jam tum tenditque, fovetque,*
I, 41. . . . *Mene incepto deſiſtere victam,*
Nec poſſe Italia Teucrorum avertere regem?
Quippe VETOR FATIS
VII, 293. *Heu ſtirpem inviſam, &* FATIS *contraria noſtris*
FATA *Phrygum!*
VII, 313. *Non dabitur regnis, eſto, prohibere Latinis;*
Atque immota manet FATIS *Lavinia conjux.*
At trahere, atque moras tantis licet addere rebus.
X, 67. *Italiam petiit* FATIS *auctoribus; eſto.*
XII, 149. *Nunc juvenem video imparibus concurrere* FATIS;
Parcarumque dies & vis inimica propinquat.

Venus quoque: I, 242.

Hoc equidem occaſum Trojæ, triſteſque ruinas
Solabar, FATIS *contraria* FATA *rependens.*
IV, 110. *Sed* FATIS *incerta feror: ſi Juppiter unam*
Eſſe velit Tyriis urbem, Trojaque profectis.

Æneas ipſe, I, 209.

Tendimus in Latium, ſedes ubi FATA *quietas*
Oſtendunt: illic fas regna reſurgere Trojæ.
II, 34. . . . *Trojæ ſic* FATA *ferebant.*
II, 433. . . *Si* FATA *fuiſſent Ut caderem.*
III, 716. *Sic pater Æneas, intentis omnibus unus,*
FATA *renarrabat Divûm.*
IV, 340. *Me ſi* FATA *meis paterentur ducere vitam*
Auſpiciis, & ſponte mea componere curas.
V, 700. *At pater Æneas caſu concuſſus acerbo,*
. . . . . *Siculiſne reſideret arvis,*
Oblitus FATORUM, *Italaſne capeſſeret oras:*
Tum ſenior Nautes. . . . .
Nate Dea, quo FATA *trahunt, retrahuntque, ſequamur.*
VI, 66. . . . . *Da, non indebita poſco*
Regna meis FATIS, *Latio conſidere Teucros.*
VII, 20. . . . *Salve* FATIS *mihi debita tellus:*
Hic domus, hæc patria eſt: Genitor mihi talia namque,
Nunc repeto, Anchiſes FATORUM *arcana reliquit.*
IV, 13. *Heu quibus ille Jactatus* FATIS. Æneas ſcilicet.
IV, 225. . . . FATIS*que datas non reſpicit urbes.*
IV, 440. FATA *obſtant, placidaſque viri Deus obſtruit aures.*
Anchiſes: III, 9. *Et pater Anchiſes dare* FATIS *vela jubebat.*
II, 182. . . . *Nate Iliacis exercite* FATIS.

Dido

Dido: IV, 612. . . . *Si tangere portus*
Infandum caput, ac terris adnare neceſſe eſt:
Et ſi FATA *Jovis poſcunt, hic terminus hæret.*
IV, 596. *Infelix Dido, nunc te* FATA *impia tangunt.*
Sibylla: VI, 147. *Si te* FATA *vocant; aliter, non viribus ullis*
Vincere, nec duro poteris convellere ferro.
VI, 376. *Deſine* FATA *Deûm* FLECTI SPERARE *precando.*
VI, 759. *Et te tua* FATA *docebo.*
VI, 859. *Oſtendent terris hunc tantum* FATA, *neque ultra*
Eſſe ſinent.
Evander: VIII, 333. *Me pulſum patria, pelagique extrema*
ſecutum
Fortuna OMNIPOTENS *&* INELUCTABILE FATUM
His poſuere locis.
VIII, 477. FATIS *huc te* (Ænea) *poſcentibus offers.*
Turnus: VIII, 11. *Advectum Æneam claſſi, victosque Penates*
Inferre, & FATIS *regem ſe dicere poſci*
Edoceat.
IX, 133. . . . *Nil me* FATALIA *terrent,*
Si qua Phryges præ ſe jactant reſponſa deorum.
Sat FATIS *Venerique datum eſt: ſunt & mea contra*
FATA *mihi.*
X, 471. . . . *Etiam ſua Turnum* FATA *vocant.*

Herculis ea vox ibi eſt.

XII, 676. *Jamjam* FATA, *ſoror, ſuperant: abſiſte morari:*
Quo Deus, & quo dura vocat FORTUNA, *ſequamur.*
Hector: II, 293. *Sacra, ſuosque tibi commendat Troja*
Penates:
Hos cape FATORUM *comites: his mœnia quære.*
Helenus: III, 374. *Nate Dea, nam te majoribus ire per altum*
Auſpiciis manifeſta fides: ſic FATA *Deûm rex*
Sortitur, volvitque vices.
Troades: V, 655. . . . *Miſerum inter amorem*
Præſentis terræ, FATISque *vocantia regna.*
Ilioneus: VII. 239. *Sed nos* FATA *Deûm veſtras exquirere terras.* *Imperiis egere ſuis*
De Græcis Æneas, II, 13. *Fracti bello,* FATISque *repulſi Ductores Danaum.*
Vates ipſe, de Ænea, I, 6. FATO *profugus.*
De Arunte, idem XI, 759. *Et* FATIS *debitus Aruns.*

Innumera ſunt alia ſimilia, quæ palam faciant eo ſpectare Vatem in hoc poëmate, ut doceat, Fato omnia evenire, Fato Deum Deamve nullam poſſe obſiſtere; fruſtra preces eſſe, flecti Fata non poſſe.

Exemplum illuſtre, ſeu materia inſignis quærenda fuit, in quo ea FATI poteſtas ſola valuiſſet. Ejusmodi eſſe credi voluit cohors impia, Victoriam Chriſtianæ religionis de Moſaïca, Chriſtianis Sacris Romæ receptis poſt exciſum templum Hieroſolymitanum, & Civitatem ſanctam ſuccenſam. Non eſt autem vates auſus argumentum illud aperte tractare, qui vellet ethnicus exiſtimari. Itaque convertit illud in fabulam, quæ haberet cum illo argumento magnam ſimilitudinem. Ob eam rem finxit:

Pro Hieroſolymis incenſis, Trojam ſuccenſam.

Pro Chriſtiana Religione inde poſtea Romam advecta a Chriſtianis, Trojana numina ab Ænea in Italiam, poſt Trojam crematam deducta.

Pro Judaïſmo extincto, & Synagoga abolita, Turnum occiſum, & ſuſpendentem ſe Amatam præ deſperatione. Quæ quidem ſunt falſa omnia. Nam Troja quidem capta expilataque, ſed non cremata fuit, ut poſtea dicemus. Et e Trojanis quidem orti ſunt Romani; ſed ex iis qui ante obſidionem Trojanam in Italiam ſe receperunt: nec tamen Ænea duce, ſed Tithono Laomedontis filio, fratre Priami. Æneam enim poſt Trojam captam in Italiam veniſſe negat aperte Homerus, ut viri eruditi ante nos viderunt, & in Apologia Homeri oſtendimus.

Itaque fabula hæc non Epica proprie eſt, in qua veram oportet eſſe Actionem; ſed tota Romanenſis ut Galli vocant, *un par. Roman*: in qua ficta ipſa Actio eſt, ficta omnia. Quamvis in ſenſu arcano, quem indicavimus, vera proponatur Actio; & eodem ſenſu accipiendæ non paucæ inſerantur propterea partes ac ſententiæ, expertes alioqui ullius boni probabiliſve ſenſus.

§. III.

Vitia Æneidos.

MUlta ſunt, eaque graviſſima hujus epopœïæ vitia: ſic enim epicum poëma appellant. Nam cum actionem exhibere debeat veram, & unam, & certæ magnitudinis ſive durationis; peccat hæc primum in tribus iſtis præcipuis fabulæ epicæ dotibus.

1. Nam primo quidem fictum eſt argumentum totum, ut diximus, fictæ perſonæ, res fictæ: paucis quibusdam locis exceptis, in quibus ſenſus latet allegoricus, qualem ex parte jam expoſuimus.

2. Deinde actio quæ narratur, non una, ſed gemina eſt: qualem ipſe vates in fronte operis proponit. Prior, Æneæ itinera; poſterior, bella deſcribit. Prior ſex libris prioribus continetur; poſterior, ſex poſtremis. Prior his verbis initio continetur: *Multum ille & terris jactatus & alto.* Poſterior iſtis: *Multa quoque & bello paſſus.* Una quidem & ſimplex foret actio, ſi a verſu 37. libri ſeptimi poëma ſic inciperet:

Nunc age, qui reges, Erato, quæ tempora rerum
Quis Latio antiquo fuerit ſtatus, advena claſſem
Cum primum Auſoniis exercitus appulit oris,
Expediam, & primæ revocabo exordia pugnæ.
Tu vatem, tu Diva mone, dicam horrida bella,
Dicam acies, actosque animis in funera reges,
Tyrrhenamque manum, totamque ſub arma coactam
Heſperiam. Major rerum mihi naſcitur ordo,
Majus opus moveo. Rex arva Latinus & urbes,

Et quæ ſequuntur. Si *major* demas, & *majus*, illuſtre iſtud, non partis unius, ſed operis totius eſſet exordium. Nam quod antecedit de exſequiis nutricis Æneæ, prorſus ſupervacuum eſt; neque cum reliqua fabula connexum aut cohærens; niſi quia in itinere contigiſſe nutricis obitus fingitur. Qua ratione vates potuiſſet plura inter navigandum diverticula fingere: pluresque ac varios in illis eventus; quorum enarratione ad tricenos excreſcere libros opus poſſet. Nam haud alia de cauſa Palinuri naufragium, Miſeni necem, obitum Caietæ narrat, quam quod prætemavigaſſe oppida vel promontoria fingitur, his nominibus inſignia. At quam multa potuit reperire in Africa, Italia, Siciliaque, loca ſimilia; ex quibus occaſionem ſumeret epiſodia ejus generis plura fingendi? Unitas itineris ibi certe quidem agnoſcitur, at non unitas actionis, quam epicum carmen poſcit. Adeo denique parum cohæret pars prior Æneïdos cum poſteriore; ut e perſonis, quæ ſex poſteriores libros implent, nullam appellet, præter unum Latinum regem obiter in fine libri ſexti; neque etiamtum ut eſt pars aliqua carminis. In prioribus libris, inquam, nec Turnus commemoratur, nec Evander, nec Pallas, nec Amata, aut Lavinia, nec Mezentius, nec alia ulla inſignior paulo perſona, quæ in poſteriore parte de nomine appellatur. Præcipua dos igitur carminis epici, quæ unitas eſt, Æneïdi deeſt; geminam enim complectitur actionem, non unam & ſimplicem.

3. Deinde cum certæ magnitudinis ſive durationis actionem eſſe oporteat, juſtam excedit menſuram Æneïs. Nam Homerica Ilias uno & quadraginta diebus concluditur: Odyſſea, quadraginta. Et libros nihilominus quatuor & viginti unaquæque complectitur. Æneïs, quæ duodenis omnino conſtat, annum ſaltem poſtulat integrum; ut qui ſunt erga Æneïdo-

graphum clementiores eruditi conſentiunt: P. Mambruno interim contendente menſes ſedecim Æneïdi tribui oportere. Quantum illa igitur Homeri imitatio diſtat a primigenio exemplari!

4. Numina, quæ in Æneïde inducuntur, non ſunt, ut apud Homerum, & in nummis antiquis, Naturæ dona inſignia quædam; quibus per proſopopœiam vita & vox & operatio tribuitur; ſed ſunt mere ludicra & fabuloſa, ut ligneolæ atque automatæ hominum effigies, *des marionnettes*. Juno quidem inducitur inimica Æneæ, quoniam in Iliade fuit infeſta Trojanis: Venus Æneæ tutatrix, quia in Iliade genitrix. At neutra in Æneïde, quod in Iliade eſt. Illa, Fides eſt conjugalis. Paridi & domui Priami ob Helenæ raptum infenſa: Hæc, formoſitatis, & comitatis, donum vel amor eſt. In Æneïde Juppiter, Juno, Venus, quid ſit, ſtatuere nemo certo poteſt, niſi automata quædam ſigilla eſſe, qualia mimi exhibent in theatris ad plebem.

5. Dii e machina repente exoriuntur in Æneïde, ſæpiſſime; ſimiliaque miracula repente eduntur; cujusmodi ne unum quidem extat apud Homerum, ut in Apologia Homeri oſtendimus; quem ſi, ut par eſt, æſtimamus, has ſubitas apparitiones, eventusque inopinatos & incredibiles, procul abeſſe debere ab Epico carmine cenſebimus, ingensque iſtud eſſe in Æneïde vitium.

6. Narratio Trojani excidii, & fugæ ſubſecutæ, quæ libro ſecundo & tertio continetur, pleniſſima tædii eſt ob prolixitatem: eademque potuit æque apud Evandrum libro octavo fieri, quam apud Didonem. Verum ut libros duodecim Æneis impleret, epiſodium Didonis addi oportuit, & quatuor ipſis pæne libris tractari: quod eſt in Epico carmine vitium haud leve profecto. Noluit vates ſcilicet opus ſuum carere fabula aliqua amatoria, ut aliæ Romanenſes fabulæ ſæculi XIII. & XIV.

7. Ad elocutionem quod attinet, quæ & verſificatio dicitur, nævis ea ſcatet innumeris: Vocibus nimirum audacter fictis, inanibus epithetis, commutationibus caſuum prorſus inſulſis, ſolœcis denique, quæ vix tironi in ſcholis Grammaticæ vel Poëtices magiſter ignoſceret. Propterea P. Rapinus Homerum prodidit Virgilio longe verſificatione præſtare. Gallicismi veteres, vel ſi quis malit Italicismos vocare, ſubinde ſe offerunt, qui recentem operis produnt ætatem. Comparationes ſæpe interſerit, omnes omnino humiles, pueriles, in totum abſonas. Dialogos itidem comminiſcitur, ne veriſimiles quidem; qualis eſt Junonem inter & *Æolum*, aliique: qui nihilo magis habent veri ſpeciem, quam fictum ab *Æſopo* colloquium Muris ruſtici cum Mure urbano. Verſus denique inchoatos, dimidiatoſve, qui orationem compleant, nec finem deſiderent, plurimos ponit ex induſtria. Quibus de nævis omnibus dicemus enucleatius in Cenſura ſingulorum librorum.

8. Ter quaterve Muſam aliam atque aliam incitat ad canendum; cum debeat una dumtaxat & ſua excitari: & Muſarum chorus ſubinde ad levia quædam in memoriam reducenda invocandus. Atque eo quidem fine ſua vati Epico Muſa incitanda ad canendum eſt, ut ipſa deinceps loqui debeat, non ipſe vates; nec jam poetæ tribuenda narratio, ſed Muſæ ſit. Sic recte Homerus: *Μῆνιν ἄειδε, Θεὰ*, *Iram cane Dea*: & iſte, ſi ſibi conſtaret, *Muſa mihi cauſas memora*: id quod idem valet atque, Dea, vel Muſa cane. At iſte poſtea in perſona ipſe ſua convertit ſubinde orationem ad perſonas poëmatis, ad Muſas, ad ipſos legentes, aliosque: quod eſt haud dubie inſigne in Epico poëmate vitium, & multiplex.

9. Impurum hominem hunc vatem fuiſſe, non tam fictum cum Didone conjugium ſuadet, quo rem ſacram, ut dicemus, involvit: quam quod ipſummet crimen peſſimum, libro X. verſu 325. cum narrat, docet. Non ſic Homerus, quo nihil eſt magis verecundum, magisve pudicum, in libris integris octo & quadraginta.

Hoc tamen opus univerſa cohors mirifice prædicat, propter ſingularem in occultanda ſubinde allegoria induſtriam; nunc quidem vocibus ænigmaticis, nunc etiam Hebraicis: qua ille arte eximius ſane eſt, & divinum ob id condidiſſe opus a ſodalibus eſt exiſtimatus. Allegorias ethicas, ſive ad mores ſpectantia præcepta, vel ad politicam, contineri hoc opere contendunt plerique ipſius laudatores: ſed quos fateri neceſſe eſt, has perinde ex fabulis Æſopicis, quin immo facilius, certiusque, & utilius, quam ex Æneïde, elici omnino poſſe.

OBSERVATIONES

IN LIB. I. ÆNEIDOS.

§. I.

Expenduntur quædam e libro 1. Æneidos.

INfinitus ſim, ſi colligere aggrediar omnes hujus poëmatis nævos, qui contra artis Grammaticæ vel Poëticæ leges occurrunt legenti. Totum enimvero carmen eſt prorſus inelegans, abſque poëſi vera, ſola conſtans pedum menſura, ſive ſtructura, quam verſificationem vocant; eaque perſæpe barbara, obſcura, plena verbis prorſus alienis, audaci commutatione caſuum, contra Latini ſermonis uſum: tantum diſſimile Georgicis opus, quantum æs auro diſtat. Ob neglectum ſcriptionis, Guyetus in Notis manuſcriptis ad Virgilium, quæ aſſervantur Pariſiis in Domo Profeſſa Societatis Jeſu, ex dono Clariſſimi Viri Menagii, cenſet quatuor poſtremos Æneïdos libros, Virgilii eſſe non videri. At aliæ ſunt cauſæ, quæ ſuadeant, non unius eſſe opificis Latini carmen iſtud, ſed duorum ſaltem vel trium: quamvis ab uno ſummo præſide operis, videatur illud Gallice prius exaratum. Quæ nos igitur curſim legentes potiſſimum oſtenderunt, ea ſolummodo hic referemus.

Arma virumque cano, Trojæ qui primus ab oris
Italiam fato profugus, Lavinaque venit
Litora: multum ille & terris jactatus, & alto,
Vi ſuperûm, ſævæ memorem Junonis ob iram:
Multa quoque & bello paſſus, dum conderet urbem,
Inferretque deos Latio, genus unde Latinum,
Albanique patres, atque altæ mœnia Romæ.

Arma cano, dictum eſt imperite, pro *Bella cano*. Melius Lucanus, *Bella per Æmathios plus quam civilia campos, Jusque datum ſceleri canimus*. Virgilius genuinus, in Egloga VI. *arma viroſque* non dixit, de ſimili argumento: ſed, *Cum canerem reges & prælia*. *Arma cano* idem valet ac ſi Gallice diceretur, *Je*

chante

chante les piques & les mousquets. *Arma* enimvero nihil niſi τὰ ὅπλα ſunt. Sic apud Virgilium ſemper in Georgicis, hoc eſt, quinquies, & in Egloga decima ſemel, vox ea accipitur: & apud Plinium, denique & apud Horatium quoque ipſum, ubi jocoſe dixit, libro 1. epiſt. XIX. ad Mæcenatem, verſu 7.

Ennius ipſe pater numquam niſi potus ad ARMA
Proſiluit dicenda.

Nam & ibi *arma*, ſcuta, gladii, & galeæ ſunt, & conflictus armorum, de quibus neceſſe eſt dicere Annalium ſcriptorem. Quid enim vetat dixiſſe eum jocoſe; *Il n'a jamais pris envie à Ennius de parler de boucliers & de lances, qu'après avoir bien bu.* Nam eo ſenſu in militari clamore dicitur, *Ad arma, Ad arma.* Deinde iſte ipſe, aliud eſſe Grammaticæ *bellum*, aliud *arma* cenſuit, cum libro VII. Æneid. 235. cecinit,

Seu quis bello eſt expertus, & armis.

Adde quod vox ea *arma* plane hic ſuperflua eſt; ubi ejus ponendæ cauſa nulla ſubjungitur primis quatuor verſibus. Nam tolle hinc *arma*, integra eſt ſententia: & ſatis opportune exprimitur bellorum mentio, ubi ſequitur:

Multa quoque & bello paſſus.

Præterea dicet ipſe Æneidographus, quid ſint iſthic *arma*, ſi tamen ſibi ipſe conſtat, aut ſi idem eſt ſcriptor libri undecimi, atque hujus primi. Dicet, inquam, ipſe, quid hic *arma* ſint. Nam libro XI. verſu 742. Tarchontis vires ingentes prædicat, qui virum armatum ex equo ſuſtulerat, his verbis:

Venulo adverſum ſe turbidus infert;
Direptumque ab equo dextra complectitur hoſtem;
Et gremium ante ſuum multa vi concitus aufert.
Tollitur in cælum clamor: cunctique Latini
Convertere oculos; volat igneus æquore Tarchon,
ARMA VIRUMQUE *ferens.*

An aliud alibi *Arma virumque* poteſt eſſe in Latino uſu? Quod ſi utrobique idem valet, ut poſcit Latinitas; *Arma virumque cano*, aliud nihil erit, niſi, *Virum armatum cano.* O egregium Carminis exordium! Sic libro primo, verſu 123. *Arma virûm tabulæque.* Et libro 2. verſu 181. *Arma deoſque parant comites.* Et ſic a Paſſeratio vate egregio, elephas appellatur ingenioſe.

Arma viroſque ferens turrito bellua dorſo.

Quid quod *arma*, ſive (ut placet) res bello geſtas, veluti præcipuum ſcriptionis argumentum commemorari ſtatim non oportuit; cum e libris duodecim vix quatuor poſtremos res bello geſtæ impleant? Quin immo, cum nec Æneas in pugna appareat ante librum decimum? Potiſſimum certe Carminis argumentum, Æneæ poſt multos errores adventus in Italiam eſt: adventuum autem, ex eadem regione depulſio inimicorum & æmulorum. Satis igitur fuit initio dici, Cantari virum, qui primus ab ora longinqua in Italiam venerit, multa ibi bello paſſum.

Verſu 6. *Italiam fato profugus.* Poſt Hieroſolyma incenſa. *Fato*, ita polente neceſſario rerum aliarum ex aliis conſequentium nexu. Nam hic eſt, ut diximus, finis totius poëmatis. Quomodo vero *primus in Italiam* venit Æneas, ſi multo ante Æneam Patavii ſedem fixit Antenor, ut Junonem iſte conquerentem inducit, verſu 246? Annon Patavium in Italia eſt?

7. *Multum ille & terris jactatus & alto.*

Partitionem operis ſui facit, ut diximus. *Multum ille & terris* &c. itinera ficta Æneæ proponit, ſex libris prioribus deſcribenda. *Multa quoque & bello*, bello res ab eo geſtas poſterioribus ſex libris narrandas. Ita duplex actio proponitur, contra leges Epici carminis, quod unicam deſiderat. *Terris & alto*, pro *terra marique*, vereor ut Latinum ſit.

6 *Laviniaque.* Lavina quæ nunc litora ſint, ignoratur. A Lavinlis, quos Plinius memorat, fictum hoc loco nomen *Lavina.*

9 *Multa quoque & bello paſſus, dum conderet urbem.* *Dum* pro *donec* eſt: neque enim bella, quæ hic commemorantur, geſta ſunt, dum urbem Æneas conderet. Nam & libro XII. verſu 193. de ea ipſa urbe dicitur, *Mihi mœnia Teucri Conſtituent, urbique dabit Lavinia nomen.* Et dum bellum geſſit, caſtra, non urbem, deſignavit. Teſtis ipſe Æneidographus, libro VII. verſu 157. *Ipſe humili deſignat mœnia foſſa, Moliturque locum, primaſque in litore ſedes Caſtrorum in morem pinnis atque aggere cingit.* Alioquin, *dum conderet*, poſitum eſſet, pro *Dum vellet condere*; quod durum foret.

10 *Inferretque deos Latio, genus unde Latinum.* Hoc eſt, genus ab Ænea, ſive a religione, quam intulit Latio, Latinum dictum eſt; ſcilicet a Chriſto Chriſtianum. Nam & *Æneas* Chriſtus, & *Latinus* Chriſtus eſt, ut diximus. Alioquin quomodo ex Æneæ facto Latini appellati ſint, cum prius Latini dicerentur, & Latium, quam in Italiam Æneas pedem inferret, expediri ſatis probabiliter non poteſt, ſi demas allegoriam. Quod tamen Servius fingit, Æneam, qui Trojanorum nomen poſſet victis Latinis imponere, maluiſſe Latinos etiam appellari eos, qui Trojani eſſent, eorumque poſteros: (id certe ut fieret etiam Juno a Jove poſtulat, libro XII. verſu 823.) verum eſt prorſus, & reipſa effectum, ſi *Æneas* Chriſtus eſſe intelligitur. Nam is profecto maluit Judæos, qui ejus ſacra ſuſciperent, Latinos & Latinæ religionis dici cultores, quam Judaicæ, vel Judæos.

16. *Urbs antiqua fuit, Tyrii tenuere coloni,*
Carthago, Italiam contra, Tiberinaque longe
Oſtia, dives opum, ſtudiiſque aſperrima belli.

Quomodo *urbs antiqua*, quæ nondum eſſet a Didone exſtructa? Et *nova* certe *Carthago* appellatur verſu 303. Verum imprudens Æneidographus, cum ſcriberet *Antiqua* & *Fuit*, Carthaginem cogitabat, qualis erat ætate ſua; cum nulla ejus veſtigia, aut prætenuia certe, a multis jam ſæculis ſupereſſent. Quomodo deinde *Tyrii coloni*? Nam arva quidem coluntur, at urbs non ita colitur. Et coloni ſi appellantur, qui aliunde deducti ſponte; Carthaginis Tyrii conditores, ſi quidem fabulæ creditur, in hoc ipſo libro narrandæ, verſu 344. non coloni fuere, ſed profugi. Quomodo *Tiberina longe oſtia*, cum tertio die decerptum Carthagine ficum Cato in Senatu oſtenderit, Plinio ita referente, libro XV. ſect. XX. Quomodo *dives opum*, cum ſola tunc haberet, quas ſecum detuliſſe Dido fingitur, Pygmalionis opes? Quomodo demum *ſtudiis aſperrima belli*, quæ nondum cum quoquam bella geſſiſſet? *Studia belli* pro uſu belli, audacter & metri cauſa poſitum eſt. Et civitatem quidem bello aſperam vere dici putaverim: an vero Latine dicatur, Urbs aſpera bello, multum ambigo. Nam civitas bene morata dicitur perbene, urbs bene morata, non ita.

20. *Poſthabita coluiſſe Samo.*

Nullus e probatis ſcriptoribus Samum dicit Junoni aliquando ſacram fuiſſe. Apud Homerum, Iliad. Γ.

 loca

loca ſibi ſacra dum ipſa Juno recenſet, Sami non meminit. Tria tantum oppida commemorat, Argos, Spartam, Mycenas.

25. *Hinc populum late regem belloque ſuperbum*
Venturum excidio Libyæ; ſic volvere Parcas.

Volvere, pro ſtatuere, vel ſtatuiſſe, metri cauſa eſt barbare poſitum. Clotho colum bajulat, Lacheſis net, Atropos filum frangit: ecqua volvere aliud eſt quam nere, ſive filum glomerare?

27. *Id metuens, veteriſque memor Saturnia belli*
Prima quod ad Trojam pro caris geſſerat Argis;

Quo nominativus ille caſus, *Id metuens*, referatur, Grammatici etiam oculatiſſimi non vident.

30 *Manet alta mente repoſtum*
Judicium Paridis, ſpretæque injuria formæ,
Et genus inviſum, & rapti Ganymedis honores.

Ganymedem a diis raptum, ut vinum diis ad menſam funderet, finxit Homerus, Iliad. ύ. verſu 234. Sed propterea Junonem fuiſſe Trojanis iratam, nemo finxit, nec potuit cum ratione fingere; cum Trois filius fuerit, raptus ante Laomedontem natum, cujus patruus tantum erat; annis forte centum ante judicium Paridis, & Helenæ raptum: quæ gemina cauſa fuit iræ Junonis adverſus Trojanos apud Homerum.

54 *Talia flammato ſecum Dea corde volutans.*

Flammato pro inflammato ſive accenſo, barbarum eſt, metri cauſa, ab iſto & ſociis ejus uſurpatum. *Flammantia lumina torquens* dixit Virgilius, libro III. Georg. verſu 433. ſed non *flammata*, cum verbum ſit neutrum.

68 *Sed quem tum Juno ſupplex his vocibus uſa eſt.*

Uti vocibus vel ſermone *ad aliquem*, pro *apud aliquem*, Latinum non eſt. Nec decuit Junonem induci ſupplicem, quæ *Divûm incedit regina.*

77 *Connubio jungam ſtabili.*

Solœcum eſt. Nam in *connubio* ſecunda producitur, ex verbo *nubo*. Unde & ipſe alibi producit, ut libro III, 319. *connubia ſervas.* Et libro IV, 3, 6. *Per connubia noſtra.* Tam falſo ancipitem ſtatuit eſſe hanc ſyllabam, quam ſi quis in *pronubus* ancipitem eamdem eſſe contenderet.

98 *O terque quaterque beati,*
Queis ante ora patrum Trojæ ſub mœnibus altis
Contigit oppetere.

Verbum *oppetere*, ſolitarie poni, abſque ſubſtantivo *mortem* vel *necem*, barbarum eſt.

108 *Tum prora avertit:*

Audacter, ſed σολοικῶς, pro, *avertit ſe.*

138 *Et tantas audetis tollere moles?*

Moles ponere abſolute pro *fluctibus*, non eſt hominis Latini, ſed pueriter Latinitate abutentis. Penuria vocis ſynonymæ, cum *fluctus* ſcribat verſu ſequente, hominem coëgit prorſus inſolenter *moles* pro fluctibus hic apponere.

143 *Tenet ille immania ſaxa,*
Veſtros, Eure, domos:

Melius quam *immania ſaxa* dixit verſu 85. *cavum montem.* Nam *ſaxa* domus eſſe non poſſunt.

158 *Sic cunctus pelagi cecidit fragor, æquora poſtquam*
Proſpiciens genitor.

Neptunus genitor maris?

161 *Defeſſi Æneadæ.*

Æneadæ Latine non dicuntur, niſi orti ex Ænea; non ſocii comitesve Æneæ, aut ei ſubjecti.

160 *Flectit equos, curruque volans dat loca ſecundo.*

Pro *currui*, ſolœcum eſt: Neque enim eſt ſimile illud, Egloga V, 29. *Daphnis & Armenias curru ſubjungere tigres Inſtituit.* Eſt enim iſthic *curru ſubjungere*, pro ſub curru jungere. Et quis Latine dici putet *currum* Neptuni *ſecundum*, pro eo quod eſt, *Trojanis obſequenti*, ut Servius emplaſtris dives exponit?

185 *Proſpectum pelago late petit, Anthea ſi qua*
Jactatum vento videat, Phrygiaſque biremes,
Aut Capyn, aut celſis in puppibus arma Caici.

Quæ ſunt iſta *celſis in puppibus arma Caici*? Gallicismus haud dubie hic eſt ſæculi decimi tertii: *les armes*, ſive *les armoiries*: inſignia ſcilicet ſive regum, ſive principum virorum, quorum eæ puppes eſſent.

188 *Tres litore cervos Proſpicit errantes.*

At nullos in Africa cervos eſſe Plinius admonet, libro VIII. ſect. LXXXIII. Qui ſi Æneïs tunc exſtaret, ſecus ſentire Virgilium admoneret; quem in Georgicis, ut diximus, laudat ſæpiſſime. Plinio Herodotus ipſe præivit libro IV. n. 162.

202 *Neque enim ignari ſumus ante-malorum.*

Ficta vox, pro *anteriorum malorum*, audacter & nove & barbare.

238. *Certe hinc Romanos olim volventibus annis.* Audacter & nove; pro *decurrentibus*. Nam Georg. I. verſu 163. *volventia plauſtra* cum dixit Virgilius, onus volutim trahentia intellexit, ac proinde verbum active accepit. Lucretius æque nove ac prave libro V. *volventia luſtra* dixit.

227 *Et jam finis erat, cum Juppiter æthere ſummo*
Deſpiciens mare velivolum.

Velivolum, vox factitia, & inutile numeri complementum. Ejuſdem fabricæ eſt apud alios, *velivolans.*

231 *Atque illum tales jactantem pectore curas,*

Quas? Deſpicere enim mare & terras, & defigere lumina regnis Libyæ non eſt magnarum opus curarum.

241 *Quæ te, genitor, ſententia vertit?*

Metri cauſa dictum eſt barbare, pro, Quæ te cauſa permovit, ut a priore ſententia diſcederes? *Vertit te ſententia*, pro, mutaſti tu ſententiam, inepta caſuum commutatio eſt, huic vati perquam familiaris.

246 *Antenor potuit, mediis elapſus Achivis,*

Illyricos

Illyricos penetrare ſinus, atque intima tutus
Regna Liburnorum, & fontem ſuperare Timavi:

Ignotus Plinio, ac proinde ſictus adventus ille Antenoris in Italiam eſt; & ſictus quidem de induſtria, ad conciliandam alteri commento fidem de ſimili Æneæ fuga ex Trojano incendio, & ſimili poſt illud adventu ejuſdem in alterum Italiæ latus. Antenorem, cujus Homerus meminit, in Trojana clade cum reliquis civibus intra mœnia poſitis, veriſimillimum eſt periiſſe.

249 *Unde per ora novem vaſto cum murmure montis*
It mare proruptum, & pelago premit arva ſonanti.

Ut Æneidographum non ſemper culpemus; non Timavus, ut vulgo Interpretes cenſent, ſed mare proruptum, per novem fauces montis terras ſubire, ac lancinare, & premere arva, ab eo dicitur; incipiens a fonte Timavi, qui rivulus eſt hodie obſcurus.

251 *Hic tamen ille urbem Patavi, ſedemque locavit*
Teucrorum, & genti nomen dedit, armaque fixit
Troia; nunc placida compoſtus pace quieſcit.

Antenoris etiam ſepulcrum Patavii hodieque oſtenditur, ſed recens. Poſita igitur hæc inſcriptio eſt, multo poſt tempora divi Ludovici Francorum Regis: cujus noviſſimis temporibus Gothici characteres in uſu eſſe cœperunt. Itaque Patavii neque Antenor neque Æneis innotuit ante ſæculum XIV. vel ipſum XV. fortaſſis. Venetos, in quibus Patavium eſt, Trojana ſtirpe ortos Cato quidem prodidit, apud Plinium, libro III. ſect. XXIII. at non ex Trojanis poſt incendium profugis, aut per Illyricum, totamque Thraciam & Macedoniam, iter aggreſſis; ſed mari potius Adriatico, ut Tithonus intero, advectis: neque Antenorem omnino commemorat, nedum genti nomen dediſſe refert, aut arma fixiſſe Troia.

Hic pietatis honos? ſic nos in ſceptra reponis?

Reponere in ſceptra, pro, reponere in thronum regium, vel regno reſtituere, Latinum non eſt.

260 *Oſcula libavit natæ.*

Neque eſt iſtud Latinum: ſed juncta temere verba ſunt.

261 *Parce metu, Cytherea.*

Pro, metuere deſine, pone metum, ſolœcum eſt.

262 *Cernes urbem, & promiſſa Lavini*
Mœnia; ſublimemque feres ad ſidera cœli
Magnanimum Æneam, neque me ſententia vertit.

In voce *Lavini* nunc primam corripit, quam verſu ſexto produxit: *Italiam fato profugus Lavinaque venit Litora.* Quo jure autem, vel qua Grammatica lege dicitur, *Sententia non me vertit*; pro, Nec mutavi ſententiam?

265 *Hic tibi fabor enim, quando hæc te cura remordet,*
Longius & volvens fatorum arcana movebo.

Forte verius, *monebo.* Juppiter non fata ipſe facit, ſed volvit tantum & ſortitur.

Populoſque feroces
Contundet, moreſque viris & mœnia ponet;
Tertia dum Latio regnantem viderit æſtas;
Ternaque tranſierint Rutulis hiberna ſubactis.

Conciliare ſtudet deinceps Euſebianæ Chronologiæ fidem, quæ tribus annis Æneam ponit Latinorum regem fuiſſe: & longæ ſeriei regum Albanorum ſive Latinorum, usque ad ortum Romuli.

271 *At puer Aſcanius, cui nunc cognomen Iülo*
Additur: (Ilus erat, dum res ſtetit Ilia regno:)
Triginta magnos volvendis menſibus annos
Imperio explebit, regnumque ab ſede Lavini
Transferet, & longam multa vi muniet Albam.

At in eadem Euſebiana Chronologia Aſcanio poſt Æneam regi Latinorum anni octo & triginta dantur. Nec Aſcanium porro Æneæ filium, nec Iülum, novit Homerus: neutrum Horatius, Virgilius, aut Plinius: nulli horum trium notum regnum eſt patrum Albanorum; quorum tota ſeries, quamvis etiam Livii teſtimonio, Euſebii in Chronico, aliorumque, nitatur, tam eſt fabuloſa, quam eſt Æneæ poſt Trojam everſam adventus in Italiam, cum quo ſunt iſta connexa; ſiquidem genus ab Ænea ducere ii dicuntur. *Regno*, inane verſus complementum eſt. *Volvendis menſibus*; Verſu 238. dixit, *volventibus annis*; neutrum Latine. Virgilius, libro II. Georg. 402. recte: *Atque in ſe ſua per veſtigia volvitur annus.* Diſpar ingenium. *Volvendis menſibus* dixit iſte, metro ſerviens, pro *volventibus ſe menſibus*: Et *magnos orbes* pro *annos*, ut verſum compleret, poſito epitheto *magnos*, ne cum quis *menſibus* legeret, orbes menſtruos intelligeret.

276 *Hic jam tercentum totos regnabitur annos*
Gente ſub Hectorea.

Atqui ab anno, quo in Euſebiana Chronologia ponitur Aſcanius Albam condidiſſe, usque ad ortum Romuli, anni ſunt omnino CCCLXXXII. Sed metro exprimi numerum illum annorum, labor fuit. Quæ deinde gens illa Hectorea eſt, cum neque Hector rex fuerit, nec poſteros reliquerit? *Debuit dicere Æneia*, inquit Servius. Sed metro cogente ſcilicet *Hectoream* prætulit.

Donec regina ſacerdos
Marte gravis, geminam partu dabit Ilia prolem.

Genuinis ſcriptoribus rerum Romanarum, cujusmodi Plinius eſt, ignoti parentes Romuli & Remi fuere. *Martem Patrem* nummi veteres vocant: quo nomine virum bellicoſum fuiſſe Romulum ſignificatur. *Ilia* Plinio, Horatio, Virgilio, Plauto, ignota penitus eſt.

287 *Veniet luſtris labentibus ætas,*
Cum domus Aſſaraci Phthiam, claraſque Mycenas,
Servitio premet, ac victis dominabitur Argis.

Domus Aſſaraci, ſi Latine loquimur, nonniſi familia Aſſaraci eſt, qui proavus fuit Æneæ Homero teſte. Non fuit ex ea familia certe L. Mummius a victoria Achaicus appellatus, qui Corinthum evertit: neque ad eam victoriam Argos & Mycenæ pertinent, quippe quæ in Peloponneſo ſunt & in Argolide, non in Achaia. Neque eſt ex eadem Aſſaraci domo aut Quinctius Flamininus, cujus etiam victoriæ nonniſi ab incertis produntur ſcriptoribus; aut Æmilius Paulus, qui Macedoniam quidem, at non Theſſaliam, ubi Phthia eſt, cepit. Denique ſi vel Cæſarem vel Romanos intelligeret, non domum Aſſaraci certe, ſed domum Æneæ hic diceret; cum ad Venerem, quam Juppiter hic alloquitur, Aſſaracus nihil pertineat. Ergo Jovem hic Æneidographus id facit vaticinari, quod ipſe noverat contigiſſe anno 1204. cum poſt Conſtantinopolim captam a Francis, Marchio Monferratenſis Theſſaliam obtinuit, ubi Phthia eſt; & Peloponneſum, ubi Mycenæ & Argos.

290 *Naſcetur pulcra Trojanus origine Cæſar,*
Imperium Oceano, famam qui terminet aſtris:

Ju-

Julius a magno demiſſum nomen Iülo.

Latinàne iſta ſunt? *Pulcra origo: famam terminare aſtris: demiſſum nomen? Demiſſa ab Jove gentis nomina* dixit Virgilius in Georgicis: Horatius, *demiſſum genus*; neuter, demiſſum ab Iülo Julii nomen, quod tanto poſt Iülum, vel Iüli potius fictam ætatem apparuit. Si litteram ſpectes, non Julium Cæſarem, ſed Octavium, qui & Auguſtus appellatus eſt, ab Æneæ originem ducere prodidere Virgilius & Horatius. Ille libro III. Georg. verſu 33. ubi res geſtas ab Auguſto narrat: *Addam urbes Aſiæ domitas*, &c. *Stabunt & Parii lapides, ſpirantia ſigna, Aſſaraci proles, demiſſæque ab Jove gentis Nomina, Troſque parens, & Trojæ Cynthius auctor.* Aſſaraci prolem appellat Æneæ avum Capyn, & patrem Anchiſen, cum ipſo Ænea: qui ſunt omnes a Dardano orti Jovis filio. Hos autem ſtatuis e Pario marmore donandos a ſe dicit idcirco vates, ut non minus nobilitate generis Auguſtum Cæſarem inclytum eſſe ſignificet, quam rebus geſtis. Neque tamen, quod dicit idem poëta de eodem Auguſto Cæſare, libro I. Georg verſu 28. *Cingens materna tempora myrto*, quæ Veneri dicata arbos eſt, & pacificæ victoriæ Symbolum:) id eo ſpectat, ut ſignificetur, genus ab Ænea Veneris filio traxiſſe Octavium, ſive Auguſtum Cæſarem: quamvis eadem utrumque genuit Venus: ea ſcilicet, quæ, ut in Apologia Homeri diximus, in nummis antiquis & apud Plinium appellatur VENUS GENETRIX. Sed ſenſus eſt, tam Auguſtum, quam Æneam, ipſas Charitas genuiſſe: tanta in utroque benignitas, comitas, urbanitasque fuit. Auguſtum ab Ænea genus duxiſſe prædicat Horatius ſimiliter, libro 2. ſatyra v. verſu 62. *Tempore quo juvenis Parthis metuendus, ab alto Demiſſum genus Ænea, tellure marique Magnus erit.* Octavius ergo Cæſar genus ab Ænea cum duceret, & diverſa gens Julia ſit ab Octavia; conſequitur manifeſte, quod de Octavio locupletiſſime certe teſtes hi duo prodidere, ab iiſdem de Julia, id negari. Non eſt igitur Æneïdographus Virgilius.

293 *Hunc tu olim cælo, ſpoliis Orientis onuſtum*
Accipies ſecura: vocabitur hic quoque votis.

Quæ ſunt illa Orientis ſpolia, quæ Julius Cæſar tulit? aut cur ſpolia Orientis ſola commemorantur, ſi Gallias etiam expilavit? Aut quando ſpoliis Orientis onuſtum Julium Cæſarem Venus accepit?

295 *Aſpera tum poſitis miteſcent ſæcula bellis.*

Id eſt, Cæſare conſecrato, inquit Servius; *cum Auguſtus regnare cœperit, clauſo jam templo, pax erit per orbem.* Ut eſſet etiam aliquod augurium, quo præſignificaretur fore, ut Chriſtus eſſet *Princeps pacis*; finxere auctores hypotheſis impiæ, quietem a bellis fuiſſe ſub Auguſto, Janique templum ab eo clauſum. Neſcit Servius cum ſuis, Janum, non templum, ſed armamentarium fuiſſe, ut nummi Neronis docent inſcripti; PACE POP. ROM. TERRA MARIQ. UBIQUE PARTA JANUM CLUSIT.

297 *Diræ ferro & compagibus arctis*
Claudentur belli portæ: Furor impius intus
Sæva ſedens ſuper arma, & centum vinctus ahenis
Poſt tergum nodis, fremet horridus ore cruento.

Si *Janus* ædes ſacra fuit, ut vulgo, ſed falſo creditur, (armamentarium enim, ut diximus, non templum fuit;) ſed ſi ædes ſacra Jano fuit, *furor intus* non bene collocatur. Sed fabulis accenſendum eſt, quod de Jano unquam clauſo narratur: cum id originem habuerit ex nummo Neronis prave intellecto; cujus hæc eſt inſcriptio, PACE P. R. TERRA MARIQUE PARTA JANUM CLUSIT: cum effigie, non templi certe, ſed armamentarii, ut diximus. Nec *cluſit* ibi eſt pro *clauſit*: ſtulte enim æque Janus clauſus, quam Jupiter clauſus, vel clauſus Apollo, diceretur. Sed eſt vice *incluſit*. Sic Plinius, libro XXXIII. ſect. VI. dixit, *Gemmas auro cluſit*: & *ſub gemmis venena cludunt.* Nec denique, quod hic præcipuum eſt, JANUM ibi Deum Janum ſignificat: ſed ſub his quinque litteris totidem ſubſunt voces, hac ſententia: *Pace Populo Romano terra marique parta Imperii Armamentarium Narbone Urbis Muris* CLUSIT: hoc eſt, incluſit: Percuſſum enim Narbone nummum hunc fuiſſe, ut alios innumeros, cogit fabrica confiteri, præter alia argumenta ſic antea Tarraco in nummis ſuis ſcripſerat: DIVUS AUGUST UTTA EI. Divus Auguſtus *Voluit Turritam Tarraconem Armamentarium Eſſe Imperii.* Sed Tarracone rebellante, Armamentarium Imperii Nero Narbonem tranſtulit. Itaque inter fabulas ab improba cohorte fictas, cum in nummis veteribus eaſdem confingendi cauſam aliquam inquirerent; refer *clauſas* Jani vel *belli portas.*

314 *Claſſem in convexo nemorum, ſub rupe cavata*
Arboribus clauſam circum atque horrentibus umbris
Occulit.

Quis vero riſum teneat, cum *claſſem* audit *ſub rupe occultam?* Et cujuſmodi demum eſſe poteſt *convexum nemorum?* Ne fingi quidem cogitatione poteſt. Sed metrum ſcilicet non ferebat concavum ſcribi; poſuit temere Æneïdographus properans *convexum.*

320 *Vel qualis equos Threïſſa fatigat*
Harpalyce.

Neque vox Latina eſt Threïſſa, neque Græca. Græce enim Θρῇσσα dicitur.

333 *An Nympharum ſanguinis una?*

Quis ſanguis Nympharum eſt?

334 *Sis felix, noſtrumque leves quæcumque laborem.*

Sis felix, pro, felix eſto nobis tuus adventus, Latinum non eſt. Addi pronomen oportet, ut in Ecloga v, 65. *Sis bonus o, felixque tuis.*

342 *Punica regna vides, Tyrios, & Agenoris urbem:*
Sed fines Libyci, genus intractabile bello.

Non Agenoris urbem debuit vates dicere, ſed Agenoridum: cum inter Didonis proavos fuiſſe fingatur Agenor. *Brumæ intractabilis imbrem* dixit Virgilius, libro I. Georg. verſu 211. pro bruma, quæ non ſinit ullum opus tractari, ob nimios imbres. Sed *genus hominum intractabile bello*, mera ſunt verba ſine ſenſu.

344 *Imperium Dido Tyria regit urbe profecta,*
Germanum fugiens.

Nummus Tyriorum, ſub Antonino Soæmiadis filio percuſſus, inſcriptusque ΔΕΙΔΩΝ, dedit occaſionem ſcriptoribus improbæ cohortis confingendi Didonem Tyriam, ſatis imperite. Primum enim, ΔΕΙΔΩΝ, ſi nomen unum eſſet, viri nomen eſſet, ut Πλάτων, Ἀρίστων, & ſimilia; non feminæ. Deinde Tyrum ab Didone potius, quam Carthaginem certe, ædificatum fuiſſe nummus ſignificaret. At ne quidem eſt ibi vox una ΔΕΙΔΩΝ, ſed primis ſyllabis tantum litteriſve expreſſa hæc ſententia: ΔΕΙ μᾶν Δόμους Ὧρα Νῦν. *Nunc tempus eſt novas ædificare domos*: quoniam videlicet ſub Severo Imp. diruta ab Arabibus Parthisve Tyro, colonia eo miſſa fuerat: unde nummi Latine deinceps inſcripti ibi leguntur

tur; adſcitis etiam Græcis hominibus in civitatem: unde & ΗΡΑΚΛΙΑ ΟΛΥΜΠΙΑ certamina in uno Tyriorum nummo ſcribuntur. Itaque ſub Antonino Soæmiadis filio, cujus hic nummus eſt inſcriptus ΔΕΙΔΩΝ; aïunt incolæ, quiete a bellis data, tempus eſſe, ut novæ civibus ædificentur domus, vetuſtis dilabentibus. Propterea in nummo eo pictus ad pedes Tyri, quæ Deæ ſtolatæ effigies eſt, operarius, ligone domorum fundamenta ponit, & tecto domus tegulas alter diſponit. En unde Didonem accepere ſcriptores omnes ſuppoſititii. Nemo enim e genuinis ac vere antiquis Didonem commemorat. Eſt hic nummus in ære inciſus a D. Vaillant, tomo 2. de nummis Coloniarum, pag. 135.

369 *Devenere locos, ubi nunc ingentia cernis*
Mœnia, ſurgentemque novæ Carthaginis arcem.

Surgentem, inquit Servius, hoc loco, Scholiaſtes ex grege improbo, *erigentem ſe: ut ſurgentem in cornua cervum*, Æneid. x. 725. Siccine erigunt ſe ipſæ arces, ut cervi? Denique nemo prudens *novam Carthaginem* dixerit, ubi non præceſſit vetus. Urbs nova dici potuit, non Carthago nova.

379 *Nec Troja antiqua (ſi veſtras forte per aures*
Trojæ nomen iit:) diverſa per æquora vectos
Forte ſua Libycis tempeſtas appulit oris.

Pro *alliſit*, vel *caſu appellere compulit*. Et quid eſt, *forte ſua*, niſi vox ficta metri condendi cauſa: Ceterum Troja antiqua certe non fuit, cum eſt capta: vix anni centum a Troë conditore effluxerant. Sed ſua ſpectat tempora Æneïdographus.

385 *Bis denis Phrygium conſcendi navibus æquor.*

Nullum eſt mare Phrygium; quoniam in mediterraneo Phrygia eſt.

388 *Ipſe ignotus, egens, Libyæ deſerta peragro,*
Europa atque Aſia pulſus.

Ager Carthaginis (hanc enim habuit ante oculos, ut dicitur verſu 342.) inter Libyæ deſerta imperite cenſetur, quæ procul inde abſunt. Aſia pulſus Æneas dici potuit, at non Europa, ſi quidem *pulſus*, de utraque regione, ut Latinitas poſcit, eodem ſenſu intelligitur. Nec *pulſus* demum, aut *ejectus* Latine pro eo dicitur, quod eſt fluctibus amotus alicunde, ſed quomodo idem *ignotus*, qui proxime *fama ſuper æthera notus?*

394 *Namque tibi reduces ſocios, claſſemque relatam*
Nuncio, & in tutum verſis Aquilonibus actam:
Ni fruſtra augurium vani docuere parentes.

At ut a Syrte minore ad litus Carthaginis poſſint naves appellere, Noto magis, ac deinde Euro eſt opus, quam Aquilonibus. Nec Aquilones Latini dixere, niſi de ventis procelloſis, ut libro 2. Georg. verſu 334. *Aut actum cælo magnis Aquilonibus imbrem.*

406 *Dixit, & avertens.*

Se, ſubaudi, inquit Servius, *hoc eſt, cum averteretur.* Sed qua lege, quove exemplo?

460 *Miratur: videt Iliacas ex ordine pugnas.*

Atqui nulla fuit ars picturæ Iliacis temporibus, ut Plinius adnotavit, libro xxxv. ſect. vi.

465 *En Priamus: ſunt hic etiam ſua præmia laudi.*

Laudi, pro *virtuti*; audacter & prave, ſolius metri cauſa, poſitum.

456 *Sunt lacrymæ rerum.*

Dictum prorſus inſolenter, pro eo quod eſt: Hic etiam commiſerationi locus eſt, ob res adverſas, quæ calamitoſis accidunt.

478 *Parte alia fugiens amiſſis Troïlus armis*
Infelix puer, atque impar congreſſus Achilli,
Fertur equis, curruque hæret reſupinus inani.

Ut iſte *puerum*, ſic impubem Troïlum Priami filium facit pſeudo-Horatius, libro 2. Ode 9. At Homerus ſaltem adoleſcentem ἱππιοχάρμην, ex curru pugnantem, Iliad. ώ. 257. *Fertur equis*, pro *ab equis abripitur*, ut metro ſerviat, dictum inepte a vate properante. Et *curru* pro *currui*, ſolœcum eſt.

494 *Ducit Amazonidum lunatis agmina peltis*
Penthesilea furens.

Acceptum nomen Pentheſileæ eſt ex Plinio, libro vii. ſect. lvii. ubi Amazonem eam fuiſſe dicit: bello Trojano interfuiſſe non dicit. Agit de ea Quintus Smyrnæus, libro 1. egregius ex improbo grege fabulator; qui ut Æneïdi conciliaret auctoritatem, ex libro ſecundo multa Græco carmine reddidit.

534 *Eſt locus, Heſperiam Graii cognomine dicunt:*
Terra antiqua, potens armis atque ubere glebæ:
Oenotrii coluere viri: nunc fama minores
Italiam dixiſſe, ducis de nomine, gentem.

Heſperiam pro Italia nemo dixit, niſi ſcriptor ſuppoſititius. *Cognomine* pro *nomine* poſitum imperite eſt ad numeri complementum. Noluit *de nomine* ſcribere; quoniam tertio verſu ſic iterum ſcribi oportuit. Satis deinde abſone *terra potens* dicitur & armis & ubertate agrorum: tum quia *potens armis* eſt potens haſta, vel enſe & clypeo; quod frigidum eſt, nec Latinum; pro eo quod eſt, bello potens: tum quia potens ubertate, incongrue dicitur, pro eo quod recte Virgilius dixit, 2. Georg. 185. *Et fertilis ubere campus.* *Italiam* denique dictam eſſe *gentem* falſum eſt. Non eſt iſtud gentis, ſed regionis nomen. Et Itali ducis tam fictum nomen eſt, qui Italos, quam Franci, qui Francos cognominarit. *Minores* etiam, pro *poſteros*, Latinum non eſt.

550 *Quem ſi fata virum ſervant, ſi veſcitur aura*
Ætherea, nec adhuc crudelibus occubat umbris.

Quid eſt, *occubare umbris*? Et cur umbræ crudeles? *Occubat*, dictum pro *occubuit*, & *crudeles umbræ* poſitæ ad verſum citius abſolvendum ſane videntur, ſed nullo bono ſenſu aut probabili.

569 *Quis genus Æneadûm, quis Trojæ neſciat urbem,*
Virtuteſque, viroſque, & tanti incendia belli?

Atqui Æneadum genus dici Latine omnino non poteſt, niſi de nepotibus Æneæ ac pronepotibus; qui tunc certe nulli fuere. *Genus Æneæ* de majoribus ejus recte diceretur; at Æneadæ imperite, ubi non plurimi ſunt orti ex Ænea. Deinde *Trojæ urbem* ſolœcum e Gallicismo eſt, *la ville de Troie*; pro *urbem Trojam*.

578 *Tros Tyriuſve mihi nullo diſcrimine agetur.*

Tros in ſingulari numero, pro *Troïus*, ut verſu 600. *Trojanus*, vel ſolœcum eſt. Viri quippe nomen proprium eſt, non gentile.

579 *Atque utinam rex ipſe Noto compulſus eodem*
Afforet Æneas.

 Noto

Noto pelli ad oram Carthaginis e Sicilia navigans non potuit, ſed Septemtrione. Notus enim naves e Carthagine potius in Siciliam ageret.

600 *Troïus Æneas, Libycis ereptus ab undis.*

Hic recte *Troïus*, non *Tros*, ut verſu 578.

611 *In freta dum fluvii current, dum montibus umbræ*
Luſtrabunt convexa.

Quomodo umbræ poſſint ſive luſtrare ſive attingere montium convexa, vel cacumina, quis intelligat? Hic vates delirat.

647 *Æneas (neque enim patrius conſiſtere mentem*
Paſſus amor:) rapidum ad naves præmittit Achaten.

Amor non paſſus conſiſtere mentem, ſi Latine mediocriter intelligimus, amor eſt non paſſus hominem non inſanire. Nam dici illud, pro eo quod eſt, Non potuiſſe animum Æneæ, pro ſua erga filium caritate, rem ultra differre; Latinæ aures non ferunt. Et virum *rapidum*, pro *velocem*, quis approbet?

657 *Ilione quod geſſerat olim*
Maxima natarum Priami.

Nata Priami, dictum barbare eſt, non Latine, ut & libro II. verſu 527. Eſt ea loquendi forma vulgaris ſæculi decimi tertii. Sic in data facultate Ludovico IX. matrimonii contrahendi cum Margareta Provinciæ, dicitur hæc *nata nobilis viri Comitis Provinciæ*, in libro inſcripto, *Mélanges Curieux*, P. Labbei, tomo 2. pag. 654. Et eſt iſta Ilione ſoli huic vati Latino cognita.

660 *Hæc celerans, iter ad naves tendebat Achates.*

Hæc celerans, pro, hæc afferre properans: & *iter ad naves tendere*, pro, habere; metri cauſa tantum ſcriptum audacter eſt & barbare, non Latine.

667 *Ergo his aligerum dictis affatur Amorem:*
Nate, meæ vires.

Amor Veneris filius, fictum a ſuppoſititiis ſcriptoribus numen eſt. Non illud Homerus agnovit, aut Virgilius etiam, qui de Amore ſic cecinit, Egloga VIII. verſu 43. *Nunc ſcio quid ſit Amor: duris in cautibus illum Iſmarus, aut Rhodope, aut extremi Garamantes, Nec generis noſtri puerum, nec ſanguinis edunt.* Veneris filium non facit, ut Æneïdographus. Alius iſte igitur ab illo eſt.

671 *Frater ut Æneas pelago tuus omnia circum*
Litora jactetur, odiis Junonis iniquæ,
Nota tibi.

Æneas frater Amoris vel Cupidinis, dicitur perquam inepte. Neque enim alio ſenſu Venere & Anchiſe natus ab Homero Æneas proditur, quam quia genitus eſt formoſus ex formoſo. At Amor non ſic ex Venere ortus, aut ex Venere ſimul, & ſi ita placet, ex Jove. Deinde *nota tibi*, pro *noſti*, vel *notum tibi eſt*: poſitum metri cauſa inſolenti licentia eſt.

680 *Regius accitu cari genitoris ad urbem*
Sidoniam puer ire parat.

At Carthaginem Tyrus, non Sidon, genuit, teſte Plinio, libro V. ſect. XVII.

683 *Dona ferens pelago & flammis reſtantia Trojæ.*

Pro, quæ ſuperfuerunt ex incendio naufragioque; barbare dictum, non Latine. Gallieiſmum eſt, *qui ſont reſtées*: & præſenti participio expreſſus, *qui reſtent*, pro præterito.

684 *Hunc ego ſopitum ſomno* &c.

Mirum eſt in verbo *ſopire* primam produci, ſed a ſcriptoribus tantum ſuppoſititiis; Æneïdographo, Ovidio, Claudiano: quamvis ſit in ſubſtantivo *ſopor*, prima brevis.

679. *Reginam petit: hæc oculis, hæc pectore toto*
Hæret, & interdum gremio fovet, inſcia Dido.

Quomodo vero Dido gremio fovere potuit Aſcanium; quem tunc oportuit eſſe annorum ſaltem quindecim? Vide librum IV. verſu 84.

728 *Crateras magnos ſtatuunt, & vina coronant.*

Virgilius, libro 2. Georg. verſu 528. Latine dixit & feſtive, *cratera coronant*; vino ſcilicet. Non diceret, Vina coronant: quod eſt ineptum.

731 *Et noctem flammis funalia vincunt.*

Funalia oportet fuiſſe vel ſebo vel cera illita. Neutrum in uſu fuit ævo ipſo Plinii; qui nec ſebum in candelis, nec in cereis ceram, nec omnino *funalia* idcirco novit.

733 *Implevitque mero pateram, quam Belus, & omnes*
A Belo ſoliti.

Oportet mendacem eſſe memorem. Quomodo *omnes a Belo*, cum *Belus genitor* Didonis dicatur, verſu 625?

737 *Noſtrosque hujus meminiſſe minores.*

Noſtri minores, pro *poſteri*, Latinum non eſt.

742 *Tum Bitiæ dedit increpitans.*

Increpitans, pro *adhortans*, vel *provocans* ad bibendum, dictum nugatorie & barbare.

746 *Hic canit errantem Lunam, Solisque labores.*
Unde hominum genus, & pecudes, unde imber, & ignes;
Arcturum, pluviasque Hyadas, geminosque Triones.

Et Plinius quidem *ſeptemtriones* appellat: at nemo peritus, *geminos*: quos tamen iſte iterum profert, libro III. Æneid. 516. Vates imperitus arbitratus eſt, voce hac *trio* currum plauſtrumve ſignificari; & geminam urſam, majorem minoremque, quæ ſunt Borealia ſigna duo, *geminos triones* appellavit: quoniam in Gallia plebs ruſtica Plauſtrum majus, & & Plauſtrum minus vocat. Verum *triones* non ſunt, niſi ſtellæ ſeptem in Urſa majore ſic diſpoſitæ, ut boves referant aratro ſubligatos.

759 *Nam te jam ſeptima portat*
Omnibus errantem terris & fluctibus æſtas.

At libro V. verſu 626. poſt annum elapſum rurſum dicitur, *Septima poſt Trojæ excidium jam vertitur æſtas.*

§. II.

Expenduntur quædam e libro II. Æneïdos.

VErſu 2. *Inde toro pater Æneas ſic orſus ab alto.* *Inde*, pro *deinde*. *Pater*, epitheton inane. Melius hoc loco diceret, *fatur*: poſt coenam.

6 *Et*

6 *Et quorum pars magna fui.*

Propter conjugem amiſſam, inquit Servius. At quot alii ſimiliter & conjuges ibi, & liberos etiam amiſerunt?

8 *Et jam nox humida cælo*
Præcipitat, ſuadentque cadentia ſidera ſomnos.

Tamen ſermonem inſtituit verſuum viginti ſupra mille & quingentos, qui recitari etiam curſim vix poſſent uno ſpiritu horarum trium ſpatio.

31 *Pars ſtupet innuptæ donum exitiale Minervæ,*
Et molem mirantur equi.

Innuptæ, epitheton puerile, & hoc loco prorſus alienum. Eſt præterea ambigua oratio. Nam mens legentis ſtatim exiſtimat, donum illud dici vel *donum Minervæ*, vel *donum exitiale Minervæ*: quod utrumque eſt omnino abſonum. Oblatum Minervæ, ut vult intelligi, quis ſtatim agnoſcat?

50 *Sic fatus, validis ingentem viribus haſtam*
In latus, inque feri curvam compagibus alvum
Contorſit.

Equus de equo ligneo recte & convenienter dicitur: *ferus* adjectivum, pro ſubſtantivo *equus*, de ligneo équo nihilo minus abſone ponitur, quam diceretur abſurde, *ligneus ferus*.

59 *Dardanida.*

Pro *Trojani*, ſolœcum eſt, ut jam ſæpicule monui. Nihilo magis enim Trojani ſunt Dardanidæ, quam Galli omnes Borbonidæ ſunt.

68 *Conſtitit, atque oculis Phrygia agmina circumſpexit.*

Phrygia dixit imperite, pro *Trojana*. Vide quæ dicturi ſumus ad lib. IX. verſu 599. & mox ad verſum 191.

90 *Invidia poſtquam pellacis Ulyſſei,*
Haud ignota loquor, ſuperis conceſſit ab oris.

Pellax, nomen novum, & factum a vate, ad aſſimilationem vetuſtatis. Et quid ſunt *oræ ſuperæ*? Et *conceſſit* pro *receſſit*, nonne vox aliena pariter eſt, metri cauſa poſita?

104 *Hoc Ithacus velit, & magno mercentur Atridæ.*

Odyſſ. ρ. verſu 207, viri nomen proprium eſt Ἴθακος, non Ulyſſis cognomen a patria Ithaca, ut hic ab imperito vate ponitur. Ab Ithaca enimvero non fit Ithacus, ſed Græce Ἰθακήσιος, & Latine, ut apud Horatium, libro I. epiſt. 6. ad Numicium, ſub finem, *Ithacenſis Ulyſſes*. Quamvis, ut Æneidographi honori conſuleret, Stephanus de Urbibus, dixit ex Ἰθάκη fieri Ἴθακος & Ἰθακήσιος: unde, & Ἴθακος Ὀδυσσεύς; quod nuſquam, præterquam iſthic, legit. At Virgilius accurate profecto ſcriberet, ut æqualis ei Horatius.

129 *Compoſito rumpit vocem, & me deſtinat aræ.*

Compoſito, ſine præpoſitione, pro *ex compacto*, poſitum audacter, obſcure, barbare. Narratio Sinonis prolixa, tædii plena: & quæ loquacem ac garrulum probet Æneam.

146 *Ipſe viro primus manicas atque arcta levari*
Vincla jubet Priamus.

Quæ potuit jubere Priamus *vincla levari* Sinoni; cum Sinon ipſe dixerit, verſu 134. *Eripui (fateor) leto me, & vincula rupi?* Idem in vate lapſus memoriæ mox iterum occurrit, verſu 153. ubi de eodem Sinone: *Suſtulit exutas vinclis*, Priami juſſu ſcilicet, *ad ſidera palmas.*

171 *Nec dubiis ea ſigna dedit Tritonia monſtris.*

Minervæ nomen eſt Τριτογένεια apud Homerum Iliad. θ. 39. hoc eſt, tertio genita: quia poſt Martem & Herculem in bello neceſſaria eſt: hoc eſt, cum virtute & robore opus induſtria eſt. *Tritoniam* aut *Tritonidem* vere priſci ſcriptores non dicunt Palladem, ſive Minervam. Ex improbo grege ſunt Scholiaſtæ, qui Τριτογένειαν finxere derivatum fortaſſis nomen eſſe ex amne Tritone, apud quem genita Minerva fuerit; quod inſanum figmentum eſt.

172 *Vix poſitum caſtris ſimulacrum, arſere coruſca*
Luminibus flamma arrectis.

Arrectis luminibus, pro rigentibus oculis, dictum eſt imperite, metri neceſſitate. Aures, non oculi, arriguntur.

Salſuſque per artus ſudor iit.

Salſus ſudor, epitheton inutile & ineptum.

177 *Nec poſſe Argolicis exſcindi Pergama telis.*

Telis metro cogente poſitum pueriliter, pro *viribus*, aut *machinis*. Neque enim *telis* certe exſcindi poſſunt civitates.

190 *Tunc magnum exitium* ——
—— *Priami imperio Phrygibuſque futurum.*

Atqui Priamus, Homero teſte, non Phrygum rex fuit, ſed Trojanorum: quibus ad ortum ſuperjecta Phrygia eſt.

197 *Quos neque Tydides, nec Lariſſæus Achilles,*
Non anni domuere decem, non mille carinæ.

Imperitus vates, vel audax pro more ſuo Lariſſæum facit Achillem, qui Phthiæus fuit. Sed cum hanc vocem ferre non poſſet verſus, Achillis patriam audacter mutavit. Alia Phthiotis, alia Theſſalia fuit. Lariſſa in Theſſalia, in Phthiotide Phthia fuit. Vide Plinium, libro IV. ſect. XIV. & XV.

203 *Tranquilla per alta.*

Numquam in Georgicis, aut apud probatos ſcriptores *alta* in plurali reperias, ac velut ſubſtantivum nomen, pro mari. Sed 2. Georg. 479. *maria alta*, III. Georg. 329. *alta ſtagna*. IV. Georg. 259. *alta flumina*. Plinius, libro IX. ſect. XII. *per tranquilla* dixit; nuſquam *alta* pro mari, vel *per alta.*

207 *Pectora quorum inter fluctus arrecta, jubæque*
Sanguineæ exſuperant undas.

Habentne angues, ſive ſerpentes, jubas? Minime ſane: ſed metri cauſa *jubas* poſuit pro *criſtis.*

213 *Laocoonta petunt: & primum parva duorum*
Corpora natorum, &c.

Ignotus Homero Laocoon eſt: ſed fabulam Æneido-

dographus finxit, & augere atque exornare ex eo voluit, quod de ſtatua quadam legit apud Plinium, libro XXXVI, ſect. IV. *Sicut in Laocoonte, qui eſt in Titi Imperatoris domo, opus omnibus & picturæ & ſtatuariæ artis præponendum. Ex quo lapide eum & liberos, draconumque mirabiles nexus, de Conſilii ſententia fecere ſummi artifices, Ageſander, & Polydorus, & Athenodorus Rhodii.* Ex quo haud temere profecto ſuſpicamur, Rhodi potius id contigiſſe, quod Laocoontis ſtatua repræſentat, quam Trojæ, quo rem tranſtulit Æneïdographus. Cauſæ ſic ſuſpicandi ſunt; quod Rhodii artifices hanc ſtatuam fecerunt, & quidem de Rhodiorum Conſilii ſententia, γνώμῃ βουλῆς: deinde quod Rhodi dracones exſtitiſſe aliis etiam temporibus ex Annalibus conſtet, etiam ſub Magno Equitum Rhodiorum Magiſtro Albuſſonio.

242 *Quater ipſo in limine portæ*
Subſtitit, atque utero ſonitum quater arma dedere.

Quomodo *in limine portæ*, cum per portam induci non potuerit *inſtar montis equus*, ac propterea disjicienda pars murorum fuerit, ut proxime dixit, verſu 234. *Disjicimus muros, & mœnia pandimus urbis.* Interrupto fortaſſis aliquandiu opere, excidit illud vati e memoria.

246 *Tunc etiam fatis aperit Caſſandra futuris*
Ora, Dei juſſu non unquam credita Teucris.

Solœcum iſtud eſt: neque enim Latine dicimus, *Credere aliquem:* quamobrem nec dici Latine poteſt, Creditus aliquis, aut Os creditum alicujus.

290 *Ruit alto a culmine Troja.*

Ecquod eſt *altum culmen urbis?*

293 *Sacra ſuosque tibi commendat Troja Penates.*

Atqui Penates dii ſunt domeſtici. Unde Plautus in Merc. *Ego mihi alios deos penates perſequar, alium larem.* Quomodo poteſt civitas Trojana ſuos omnes uni homini Penates commendare?

301 *Clareſcunt ſonitus, armorumque ingruit horror.*

Dictum nove, *clareſcere*, pro *magis audiri.* Vide infra, verſu 705.

309 *Tum vero manifeſta fides, Danaumque pateſcunt*
Inſidiæ.

Pro, rei manifeſtæ, ſeu manifeſtæ cladi habita tunc fides eſt, dictum obſcure ſaltem & audacter. Et *pateſcunt*, pro *patent*, fictum metri cauſa vocabulum eſt. Tamen & a Livio uſurpatum.

318 *Ecce autem telis Pantheus elapſus Achivis,*
Pantheus Otriades, arcis Phœbique ſacerdos,

Sola metri ratio coëgit Pantheum fingere ex Pantho, quem Homerus dicit patrem fuiſſe Polydamantis: ſed quo ſit Panthus ipſe patre genitus, non dicit.

320 *Sacra manu, victoſque deos, parvumque nepotem*
Ipſe trahit,

Primo, ſacra manu, deosque, quomodo *trahere* potuit ut nepotem? Deinde *nepos* pro filio fratris, priſcum non eſt.

324 *Venit ſumma dies, & ineluctabile tempus*
Dardaniæ: fuimus Troes, fuit Ilium, & ingens
Gloria Teucrorum: ferus omnia Juppiter Argos
Tranſtulit: incenſa Danai dominantur in urbe.

Nunc de Troja incenſa, ut finxere impiæ hypotheſis defenſores, dicendum eſt obiter. Cum credi vellent ii, ut diximus, Deum non eſſe, niſi Naturam rerum ipſam; cogerenturque, ut Chriſtiani (quod ambiebant,) nihilominus haberentur, Vetus ac Novum Teſtamentum agnoſcere: ſtatuerunt Veteris Teſtamenti tempus, usque ad Eccleſiæ Chriſtianæ abſolutam conſtitutionem, exhibuiſſe toto orbe quædam præludia rerum ſub Novo Teſtamento futurarum, præſertim inſignium. Nam cum in univerſo orbe futurum eſſet tempus Novi Teſtamenti, idcirco non in ſola Judæa, inquiunt, oportuit præcedere quasdam inſignes illius delineationes; ſive, ut appellant, typos & figuras; ſed in reliquo etiam orbe cognito. Fingi, inquam, typos illos idcirco oportuit? quoniam ſi Deus non eſt niſi Natura rerum ipſa docens mortales: Natura autem ſemper eſt eadem, nec legem figit aut refigit pro arbitrio, cum e contrario Deum verum Catholici dicant Moſaïcam legem, cujus ipſe primum auctor exſtiterat, deinde abrogaſſe: neceſſe eſt in hypotheſi impia ponere, in toto orbe, non in Judæa ſolum, exſtitiſſe aliqua maxime inſignium ſub Novo Teſtamento eventuum rudimenta, præter ea quæ in ſacris libris leguntur. Quæſitum ergo eſt, quid vetuſtis illis temporibus credi poſſet præfiguraſſe fore, ut poſt Hieroſolymam incenſam a Veſpaſiano fieret Romæ ſedes & arx veræ Religionis. Inventum eſt apud Homerum, Trojam captam fuiſſe: apud Virgilium in Georgicis, Trojanos in Italiam veniſſe: apud Plinium, Trojæ excidium, captamque Trojam. Addidit impia cohors, Trojam non modo captam, ſed & incenſam fuiſſe: neque Trojanos duce Tithono ante captam urbem, ut Virgilius prodidit, ſed ab Ænea deductos in Italiam eſſe, poſtquam Troja tota conflagraſſet. Ita ex compacto, non Æneïdographus tantum, aut poëtæ ceteri, ſed hiſtorici quoque ex eadem cohorte, Livius, aliique prodidere.

Ilium tantummodo *captum* Plinius refert, libro XXXVI. ſect. XIV. De Ulyſſe Horatius, libro I. epiſt. 2. *Qui domitor Trojæ.* Et libro 2. Sat. IV. verſu 191. *Dii tibi dent* CAPTA *claſſem deducere Troja:* ſed *capta* tantum. Et voluiſſe Græcos prædari ſolummodo, totamque urbem compilare oſtiatim, (id quod efficere omnino non poſſent, ſi ſtatim injeciſſent ignes:) Ulyſſes eſt auctor in Odyſſea, ν'. verſu 262. ubi de Orſilocho, quem dicit a ſe fuiſſe interfectum,

Οὕνεκά με στερέσαι τῆς ληΐδος ἤθελε πάσης
Τρωϊάδος.

Quoniam me privare volebat omni præda Trojana.

In Odyſſea θ'. 492. & 512. ubi de equo Trojano diſſerit Ulyſſes, manifeſtum eſt, direptam ſolummodo Trojam fuiſſe, non conflagraſſe: Ἄστυ διέπραθον υἷες Ἀχαιῶν.
Odyſſ. λ'. 532. ubi Ulyſſes de Neoptolemo Achillis Filio:

Ἀλλ' ὅτε δὴ Πριάμοιο πόλιν διεπέρσαμεν αἰπήν,
Μοῖραν καὶ γέρας ἐσθλὸν ἔχων ἐπὶ νηὸς ἔβαινεν
Ἀσκηθής.

Sed quando certe Priami diripuimus celſam urbem, portionem & munus eximium habens navem conſcendit incolumis. Naves Græci repetierant, necdum Troja ſuccenſa dicitur.

Rurſum Odyſſ. γ'. 130. & ν'. 315. fere ut proxime.

Αὐτὰρ ἐπεὶ Πριάμοιο πόλιν διεπέρσαμεν αἰπήν.
Βῆμεν δ' ἐν νήεσσι

Urbe

Urbe direpta, naves conſcendimus. Eſt enim διαπέρθειν, *depopulari, expugnare, diripere.*

Iliad. β'. 414. non aliud a Jove poſtulat Agamemnon, quam ut Priami domum evertat, & portas palatii incendat: θύρετρα.

Iliad. δ'. 238. capturum ſe ſperat urbem, hoc tantum.

Ἡμεῖς δ' αὖτ' ἀλόχους τε φίλας, καὶ νήπια τέκνα
Ἄξομεν ἐν νήεσσιν, ἐπεὰν πτολίεθρον ἕλωμεν.

Nos vero, uxoresque dilectas, & infantes liberos
Ducemus in navibus, poſtquam urbem ceperimus.

Iliad. ε'. Juno & Minerva promiſiſſe dicuntur Menelao, fore ut in Græciam rediret, cum Trojam diripuiſſet. Ἴλιον ἐκπέρσαντα. Et Homerus Iliad. μ'. 15. Πέρθετο δὲ Πριάμοιο πόλις δεκάτῳ ἐνιαυτῷ. Direptam dicit, non incenſam.

Iliad. ι'. 558. nihil aliud a Græcis metuendum dicit, quam ne urbem capiant, & interficiant cives. Denique Iliad. ω'. 245. non incendendam putabat Trojam Priamus, ſed depopulandam tantum ac diripiendam:

Πρὶν ἀλαπαζομένην τε πόλιν κεραϊζομένην τε
Ὀφθαλμοῖσιν ἰδεῖν, βαίην δόμον Ἄϊδος εἴσω.

Eodem verbo uſus eſt Homerus, cum captam vaſtatamque, ſed haud dubie non incenſam, narravit Trojam fuiſſe ab Hercule ſub Laomedonte, Iliad. ε'. 642. & ξ. 251. Τρώων πόλιν ἐξαλαπάξας.

Quin etiam negat haud obſcure Trojam fuiſſe ſuccenſam ipſa Juno, Iliad. υ'. 318.

Ἤτοι μὲν γὰρ νῶϊ πολέας ὠμόσσαμεν ὅρκους,
Πᾶσι μετ' ἀθανάτοισιν ἐγὼ καὶ Παλλὰς Ἀθήνη,
Μήποτ' ἐπὶ Τρώεσσιν ἀλεξήσειν κακὸν ἦμαρ,
Μηδ' ὁπόταν Τροίη μαλερῷ πυρὶ πᾶσα δάηται,
Δαιομένη, δαίωσι δ' ἀρήϊοι υἷες Ἀχαιῶν.

Nam ſane nos multa juravimus juramenta omnes inter deos, ego & Pallas Minerva; Numquam a Trojanis averſuras eſſe malum diem: neque ſi quando Troja infeſto igne tota flagraret incenſa, incenderent autem bellicoſi filii, Achivorum. Negat ibi, inquam, Juno haud obſcure urbem conflagraſſe: negat eo ultionis & iræ in Trojanos eſſe deventum. Nam id ſi contigiſſet, futurum ibi Juno haud dubie vaticinaretur, ut de Ænea Neptunus vatem agit. Negat ſolummodo vel ſe vel Palladem, quidquam opis allaturam eſſe Trojanis, etiam ſi Græci Trojam incenderent. Vide Apologiam Homeri, pag. 177.

Nunc ergo apparet, opinor, quamobrem Æneidographus a vero diſceſſerit, Trojanoſque profugos Ænea duce in Italiam veniſſe finxerit, non a Tithono deductos ante obſidionem urbis. Præſignificatum hoc evento voluit credi, id quod poſtea contigit: nempe poſt Hieroſolymorum conflagrationem ſub Veſpaſiano, in urbem Romam commigraſſe veram Religionem. Idcirco fingi & ſimile Trojæ incendium, & pii Æneæ fugam oportuit: atque ad iſta commenta validius fulcienda, fingi Iulum neceſſe fuit, a quo & Albani reges, & Julia gens ſit exorta.

360 *Nox atra cava circumvolat umbra.*

Bonum epitheton, inquit Servius; *naturale enim eſt, ut obſcurum ſit omne concavum.* Emplaſtrum ridiculum: ſolius enim metri ratio epitheton illud ineptiſſimum obtulit. Præterquam quod *nox atra* ſi fuit, quomodo verſu 340. *Oblati per lunam* dicuntur eodem tempore, *Hypaniſque Dymaſque?*

363 *Urbs antiqua ruit, multos dominata per annos.*

Vide quæ diximus ad I. Æneidos, verſu 379.

374 *Alii rapiunt incenſa feruntque Pergama.*

Quid eſt, amabo, rapere & ferre Trojam incenſam? Verba & numeri, ſed ſine ſenſu. Comparatio ridicula tempeſtatis ventis oppoſitis concitæ, cum prælio inter inimicas acies. Et *rupto turbine* quid ſit, vix capio.

435 *Iphitus & Pelias mecum: quorum Iphitus ævo*
Jam gravior: Pelias & vulnere tardus Ulyſſei.

Vulnus Ulyſſei, pro vulnere quod Ulyſſes intulit, non eſt oratio congrua, aut Latina.

455 *Qua ſe, dum regna manebant,*
Sæpius Andromache ferre incomitata ſolebat
Ad ſoceros, & avo puerum Aſtyanacta trahebat.

Ferre ſe, pro *ſe conferre*, audacter nimis: Et *ad ſoceros*, inepte dictum, ſolius metri cauſa, pro *Ad ſocerum ſocrumque.* Ut & *trahebat*, pro *ducebat.*

460 *Turrim in præcipiti ſtantem, ſummiſque ſub aſtra*
Eductam tectis.

In præcipiti, pro, in loco declivi, dictum obſcure. *Sub aſtra*, pro *ad aſtra*, vel usque ad nubes, ſi puer hodie poneret, puniretur audacia.

483 *Apparet domus intus, & atria longa pateſcunt.*

Verbum novum factitiumque, pro *patent*, metri cauſa, ut jam ſuperius verſu 309.

487 *Penitusque cavæ plangoribus ædes*
Femineis ululant.

Ficta vox *plangor*, ab audaciſſima cohorte; pro planctu.

488 *Ferit aurea ſidera clamor.*

Plumbeum epitheton, *aurea.* Et e *cavis ædibus* quomodo ferit ſidera clamor?

499 *Vidi ipſe furentem cæde Neoptolemum.*

At negat Achilles ipſe conceptis verbis Neoptolemum filium ſuum in obſidione Trojæ interfuiſſe, Iliad. τ'. 331. Nam in Scyro inſula interim eum educatum eſſe diſerte prodit. Hunc Æneidographus etiam Pyrrhum vocat, ut verſu 462. *Veſtibulum ante ipſum, primoque in limine Pyrrhus Exſultat.* Et verſu 491. *Inſtat vi patria Phyrrus*, & verſu 526. & alibi. At non alia de cauſa adjecit iſte alterum illud Neoptolemo nomen, quam quia verſus facilius ex Pyrrhi, quam ex Neoptolemi nomine ſtruitur.

513 *Ingens ara fuit, juxtaque veterrima laurus.*

Veterrima, vox eſt, Plauto, Plinio, Horatio, Virgilioque ignota; eoque vel uno nomine e Latio ejicienda.

526 *Ecce autem elapſus Pyrrhi de cæde Polites,*
Unus natorum Priami.

Pyrrhi de cæde, dictum ambiguum: nam & Pyrrhum cæſum obvio ſenſu ſignificat. Πολίτης Priami filius ab Homero commemoratur, Iliad. β'. 791. Sed ex liberis Priami, qui obſidionis tempore interiere, is unus fuit. *Unus natorum Priami* denique, pro, Unus filiorum Priami, Latinum non eſt.

533 *Hic Priamus, quanquam in media jam morte tenetur.*

Quid eſt, in media morte teneri, niſi voces ſine ſenſu?

540 *At non ille, ſatum quo te mentiris, Achilles*
Talis in hoſte fuit Priamo; ſed jura fidemque
Supplicis erubuit.

In hoſte, pro *erga hoſtem*: & *fidem ſupplicis*, pro fiducia, qua ſe Achillis hoſtis ſui conſpectui obtulit: illud contra Grammaticæ leges; iſtud contra Latini ſermonis uſum eſt, & æque obſcure, quam audacter poſitum.

554 *Hæc finis Priami fatorum.*

Sic in v. Æneïd. 384. *Quæ finis ſtandi?* Et x, 116. in manuſcriptis libris, *Hæc finis fandi?* Et xii, 798. *Quæ jam finis erit!* At Virgilius, libro iv. Georg. 116. *Extremo ni jam ſub fine laborum, Vela traham.* Maſculini ibi generis eſt. Non quod non & feminini ſit. Sic enim apud Plinium, lib. xxx. ſect. xxiv. & lib. xxxiii. ſect. 1. occurrit. Sed aliter alibi ab eodem ſcriptore poni, haud veriſimile eſt.

554 *Hæc finis Priami fatorum: hic exitus illum*
Sorte tulit, Trojam incenſam, & prolapſa videntem
Pergama, tot quondam populis terriſque ſuperbum
Regnatorem Aſiæ: jacet ingens litore truncus,
Avulſumque humeris caput, & ſine nomine corpus.

Reipſa non fuit aut Troja incenſa; aut Priamus regnator Aſiæ, ac ne Phrygiæ quidem, ſed Troadis ſolummodo, cum parte Myſiæ adjacentis, ut in Homeri Apologia oſtendimus, pag. 247. ex Homero, Iliad. ω 543. Nec potuit, cum hæc narrare Æneas fingitur, hoc eſt, poſt annos ſeptem a Troja capta, ut dicitur in fine libri primi, jacere in litore Priami caput avulſum a corpore. Neque intelligitur quo caſu, vel a quo amputatum ei caput fuerit; cum proxime antea ipſe Æneas referat, Priamum adacto in latus enſe a Pyrrho fuiſſe interfectum: *Dextraque coruſcum*, inquit, *Extulit, ac lateri capulo tenus abdidit enſem.* Unde didicerit Æneas, avulſum fuiſſe Priami humeris caput, & jacere in litore truncum, debuit vates præmonere. Nam ipſe mox innuit, non viſum Æneæ Priamum deinceps, ex quo *crudeli vulnere vidit vitam exhalantem. Subiit* animo deinde *deſerta Creüſa, & direpta domus.* Quod hic initio dicitur, *Hic exitus illum ſorte tulit*, pro, Hunc exitum ille ſorte tulit; poſitum eſt ab audace poëta, metro ita cogente leges Grammaticæ ſpernere. Et quid eſt in fine, *Corpus ſine nomine?*

569 *Tyndarida aſpicio.*

Deliberantem vates Æneam inducit, debeatne Helenam interficere. At habet illa deliberatio quiddam indignum viro forti: nec ſatis prudenter coram femina, Didone ſcilicet, recitatur.

582 *Dardanium totiès ſudarit ſanguine litus?*

Madere ſanguine litus potuit, ſudare non potuit. Sed verſus vatem adegit *ſudarit* inſulſe ſcribere, pro *maduerit.*

586 *Animumque expleſſe juvabit*
Ultricis flammæ.

Pro *ira* dicere *flammam ultricem*, Italici, ſed ſequiore ævo, ingenii eſt. Similiter ſolœcum videtur eſſe, *explere animum iræ*, pro *ira*: vel pro, *animi iram explere.* Sed metrum vetabat ſcilicet ſcribi, *Ultrici flamma.* Propterea maluit, cum properaret, ſolœcizare.

610 *Neptunus muros, magnoque emota tridenti*
Fundamenta quatit, totamque a ſedibus urbem
Eruit.

Dictum pueriliter: perinde quaſi tridens Neptuno pro telo ſit, apto ad evertenda urbis fundamenta. Imitari illud forte voluit, Georg. I, 15. *Tuque, o cui prima frementem Fudit equum magno tellus percuſſa tridenti, Neptune*, At tridens Neptuni Symbolum ſolummodo eſt piſcationis piſcium marinorum, ut ex Plinio diſcimus, libro ix. ſect. xx. Idcirco Neptunus in nummis pingitur dextra tridentem, ſiniſtra delphinum tenens. Et tridentis uſus, qui laudatur a Virgilio in Georgicis, poëticus eſt. Naturæ ſcilicet provocantis Tellurem, ut vehendo homini ſimile aliquid navibus proferret, quæ mari vehuntur, & vehunt mortales. Illa autem ſic provocata, ut fingitur, fudit equum. Uſus tridentis in dextra Neptuni, hoc eſt, Naturæ mari præſidentis, non poteſt ſævus ac divus eſſe; non poteſt non ſemper eſſe utilis & fructuoſus.

617 *Ipſe Pater Danaïs animos vireſque ſecundas*
Sufficit: ipſe Deos in Dardana ſuſcitat arma.

Vires ſecundæ, verba ſunt ſine ſenſu: Et *arma Dardana*, pro *Dardania*, ſolœcum eſt, metri cauſa admiſſum.

753 *Et veſtigia retro*
Obſervata ſequor per noctem, & lumine luſtro.

Quomodo potuit, in tenebris præſertim, notare vel obſervare veſtigia? Et *lumine luſtro*, pro oculis quæro vel inveſtigo; nonne puerum ſapit, qui ſynonymas quaſlibet voces numeris complendis aptas ex libris adhibet?

§. III.

Expenduntur quædam e libro III.

1 *Poſtquam res Aſiæ, Priamique evertere gentem*
Immeritam viſum ſuperis.

TOti Aſiæ, minori ſcilicet, imperitaſſe Priamum fingit, quemadmodum Jacob Patriarcha in univerſa Judæa regnavit. Nam Priami gens, Iſraël ſive Jacob hic eſt. *Immeritam* autem *Priami gentem* quomodo dicit, cum neque injuſti ſint ſuperi, & cauſam belli exitiique, raptum fuiſſe Helenæ a Paride Priami filio, nemo ignoret, & ipſe demum, ſi idem ipſe eſt ſcilicet, ut vulgo creditur, *Laomedonteæ perjuria Trojæ* commemoret, 1. Georg. 502. Quin etiam Æneas ipſe, tum hoc ipſo loco, ubi *fumare Neptuniam Trojam* refert, tum libro 2. verſu 610. ubi dicit, *Neptunus muros magnoque emota tridenti Fundamenta quatit*, hanc calamitatem Priami genti merito ſuo eveniſſe prædicat: hoc eſt enim Laomedontis culpam fateri, qui fuit Priami pater; quique Neptuno pactam cum juramento mercedem pro ædificatione Trojæ murorum, perjurus negavit.

4 *Diverſa exſilia, & diverſas quærere terras,*
Auguriis agimur divûm: claſſemque ſub ipſa
Antandro, & Phrygiæ molimur montibus Idæ,
Incerti quo fata ferant, ubi ſiſtere detur.

Atqui Creüſa monuerat fore, ut in Italia ad Tiberim ſiſteret, ibique felix degeret, libro ſuperiore, verſu 781. *Ad terram Heſperiam venies, ubi Lydius arva Inter opima virûm leni fluit agmine Tybris. Illic res lætæ, regnumque, & regia conjux Parta tibi.* Mendacem oportet eſſe memorem. Niſi forte quis dicat, noluiſſe Æneam umbræ femineæ credere: At quorſum illa ſic monere fingeretur a vate, niſi ei eſſet habenda fides?

8 *Contrahimuſque viros. Vix prima inceperat æſtas,*
Et Pater Anchiſes dare fatis vela jubebat.

Litora

Litora tum patriæ lacrymans, portusque relinquo,
Et campos ubi Troja fuit.

Quid eſt, *contrahere viros?* Quaſi vero *contrahendi* fuerint; ſive ſimul trahendi, qui navigaturi erant? Ut ut eſt, diligentes admodum in exſtruendis navibus oportet eos fuiſſe, qui intra menſes vix duos naves viginti conſtruxerint: Aït enim Æneas, libro I. verſu 385. *Bis denis Phrygium conſcendi navibus æquor.* Incredibile omnino eſt, tot tam cito ædificare naves potuiſſe homines; quibus præſertim ad eam fabricam inſtrumenta apta peritoſque opifices defuiſſe neceſſe eſt; in tam præcipiti fuga ex Urbe capta & conflagrante. An vero etiam intra tam paucos dies *campi* facti ſunt, *ubi Troja fuit?* Audaciſſima ea hyperbole eſt.

13 *Terra procul vaſtis colitur Mavortia campis,*
(Thraces arant,) acri quondam regnata Lycurgo.

Cur autem *procul* a Troade Thracia dicitur, cum perangusto tantum freto ab ea dirimatur? Dici *procul* hoc loco volunt Interpretes, pro longe lateque: ſed contra Latini ſermonis uſum. Fictus etiam Thraciæ rex Lycurgus: viri nomen acceptum ex Homero eſt, Iliad. ζ. & ι. & ex nummis antiquis, *Regnata* valde durum & audax; quamvis illud etiam habet pſeudo-Horatius, libro II. Ode VI. & libro III. Ode XXIX.

17 *Mœnia prima loco, fatis ingreſſus iniquis,*
Æneadaſque meo nomen de nomine pono.

At nomen urbis *Ænos* in Thracia ab *Æneæ* nomine non deducitur: nec cives oppidi illius dici Æneadæ potuerunt: ſed, ut nummi veteres docent, ΑΙΝΙΟΙ.

34 *Multa movens animo, Nymphas venerabar agreſtes,*
Gradivumque patrem, Geticis qui præſidet arvis,
Rite ſecundarent viſus, omenque levarent.

Gradivus ficta vox eſt a *gradiendo*, & Martis epitheton: quoniam Mars in nummis antiquis gradiens cum ſpoliis pingitur. *Nymphæ* adduntur, ſive pro divinis aliis attributis, ſeu verius ad ornatum & aſſimilationem fabulæ. Ut *rite* deinde, inane complementum; & *viſus* pro *viſa*, vates ſcriberet, hoc eſt, ut ſolœcizaret, metri ratio ſola coëgit. Denique *omen levare*, pro eo quod eſt, efficere ne malum portendat, aut malum omen avertere, ſaltem obſcurum eſt.

60 *Omnibus idem animus ſcelerata excedere terra,*
Linquere pollutum hoſpitium, dare claſſibus Auſtros.

Ut metro ſerviret, ſolœca duo admiſit: alterum, *dare claſſibus Auſtros*, pro *dare claſſem ventis*: alterum, cum *auſtros* poſuit pro Aquilonibus. Nam auſtri e Thracia Delum venientibus contrarii ſunt. Idem error repetitur, verſu 70. *Et lenis crepitans vocat Auſter in altum.* Quis Gallo poëtæ ignoſceret, ſi *le Sud* ſcriberet, pro *le Nort*?

75 *Quam pius Arcitenens oras & litora circum*
Errantem Mycone celſa, Gyaroque revinxit,
Immotamque coli dedit, & contemnere ventos,
Huc feror; hæc feſſos tuto placidiſſima portu
Accipit: Egreſſi veneramur Apollinis urbem.

Delum inſulam creditur hic vates deſignare: ſed magno errore. Qui ſic opinantur, accepiſſe hæc iſtum putant ex Plinio, libro IV. ſect. XXII. *Ipſáque longe clariſſima, & Cycladum media, ac templo Apollinis, & mercatu celebrata Delos: quæ diu fluctuata, ut proditur, ſola terra motum non ſenſit.* Sed multum iſte diſcedit a Plinio. Neque enim Delum Plinius inter Myconum & Gyarum, aut juxta eas collocat; ſed inter alias longe Delo propiores. Neque dixit, *circum oras & litora errantem* prius Delum fuiſſe, deinde *immotam*: ſed, quod differt ab eo longiſſime, diu in aquis fluctuatam eſſe, ut quaſdam ſcilicet, quas vidimus juxta Audomaropolim, inſulas: neque id ipſum etiam ipſe affirmat, ſed proditum aït a quibuſdam: atque idcirco motum terræ, quo concuti ſolitæ eſſent ceteræ circumfuſæ inſulæ, ſolam Delum non ſenſiſſe, dum ita fluctuaret.

85. *Da propriam, Thymbræe, domum, da mœnia feſſis.*

Thymbræi Apollinis Plinius non meminit; ſed Strabo, ut ſodali ſuo Æneïdographo gratificaretur. Et mirum ſane, Thymbræum Apollinem, non Delium, dici in Delo coli: cum ſit oppidum Thymbræ in Troade, teſte Plinio, libro V. ſect. XXXIII. a Delo leucis amplius centum.

124 *Linquimus Ortygiæ portus, pelagoque volamus,*
Bacchatamque jugis Naxon.

Hoc eſt, vitibus conſitam, Baccho plenam. Dictum audacter, & barbare, & longe ab eo ſenſu, quo Virgilius hanc vocem accipit, libro 2. Georg. 487. *Et virginibus bacchata Lacænis Taygeta*: hoc eſt, ubi virgines Lacænæ inconditos clamores edunt more bacchantium: Potuitne ſcriptor probatus vocem eamdem gemina acceptione tam diſſimili uſurpare? *Pelago volare*, pro *mari currere*, dictum eſt pueriliter.

131 *Et tandem antiquis Curetum allabimur oris.*

Vox ea *Curetum*, accepta ex libro IV. Georg. 151. Exiſtimata eſt ab Æneïdographo imperite ſignificare Cretenſes. Sic enim Virgilius ibi: *Nunc age naturas apibus, quas Juppiter ipſe addidit, expediam: pro qua mercede canoros Curetum ſonitus, crepitantiaque æra ſecutæ Dictæo cæli regem pavere ſub antro.* Curetes Homerus nonniſi in Ætolia collocat, vel ut Plinius cenſet, libro IV. ſect. 2. in Acarnania. Quamobrem & ibi fuiſſe oportet antrum Dictæum: Plinius quidem, libro eodem, ſect. XX. a rege Curetum, hoc eſt, ab Acarnanum rege, qui Cretam ceperit, Cretam fuiſſe appellatam Creteten prodidiſſe refert: ſed Curetum nomen propterea Cretenſibus fuiſſe aliquando datum; nullus ſcriptor tradidit, qui ſit genuinus. Non ergo Virgilii verſus iſte eſt, in quo pro Cretenſibus Curetes ponuntur: *Et tandem antiquis Curetum allabimur oris.*

152 *Plena per inſertas fundebat Luna feneſtras.*

Audacter, obſcure, nec ſine ſolœco dicitur Luna ſe fundere per feneſtras, & quidem *inſertas*: pro, Per quas ſe Lunæ lumen inſerebat.

148 *Effigies ſacræ Divûm, Phrygiique penates,*
Quos mecum a Troja mediiſque ex ignibus urbis
Extuleram, viſi ante oculos. . . .
153 *Tum ſic affari, & curas his demere dictis.*
156 *Nos te, Dardania incenſa, tuaque arma ſecuti,*
Nos tumidum ſub te permenſi claſſibus æquor,
Iidem venturos tollemus in aſtra nepotes.
Imperiumque Urbi dabimus; tu mœnia magnis
160 *Magna para: longumque fugæ ne linque laborem:*
Mutandæ ſedes: non hæc tibi litora ſuaſit
Delius, aut Cretæ juſſit conſidere Apollo.

Prædicunt Phrygii penates, hoc eſt, ſacra Chriſtiana in Judæa nata, fore ut Æneæ nepotes, hoc eſt, ſummi Pontifices, Chriſti in viſibile Eccleſiæ regimine ſucceſſores, (ut quidem vati licuit fingere, ſed verius Vicarii; nam Chriſtus manet in æternum:) fore ut illi, inquam ex ipſis illis ſacris, quæ colent ac præbuntur, referant decus immortale & æternum. Propterea ex Creta, hoc eſt, ex Judæa in Italiam eſſe commigrandum; ubi Urbs Roma condenda, quæ

orbi

orbi imperaturâ ſit. *Terris* pro *in terris*, metri cauſa poſitum, contra Grammaticæ leges. *Ignes urbis*, pro *incendia urbis*; Gallicismus eſt, *les feux de la ville.* *Sub te*, pro te auſpice; Gallicismus alter, *ſous vous.* *Claſſibus* pro *navibus*, poſitum pueriliter. *Cretæ*, pro *in Creta*, ſolœcum eſt.

163 *Eſt locus, Heſperiam Graii cognomine dicunt,*
Terra antiqua, potens armis, atque ubere glebæ:
Oenotrii coluere viri: nunc fama minores
Italiam dixiſſe ducis de nomine gentem.

Hos verſus quatuor deſcribit ac repetit ex I. Æneïdos, 534. ubi eos expoſuimus.

167 *Hæ nobis propriæ ſedes, hinc Dardanus ortus,*
Iaſiusque pater, genus a quo principe noſtrum.

Si ſenſum verborum ſolummodo proprium ſpectes, Dardanum in Italia, ſive (ut iſte loquitur) in Heſperia ortum fuiſſe, alienum prorſus a vero eſt. Nobilem enim virum fuiſſe e regione, quæ Troas poſtea eſt appellata, docet Homerus. Æque falſum deinde, vel ab Iaſio, vel a Dardano genus eſſe Trojanum. A Dardano qui genus traxiſſet, ſolus tunc Æneas ſupererat. Sed Dardanum Italum fuiſſe fingi ab Æneïdographo oportuit, tum ob arcanum ſenſum libro VII. verſu 209. aperiendum: tum ut Evandro junctus conſanguinitate crederetur, absque qua Evander non potuiſſet ſocia cum ipſo arma jungere, & Pallantem filium ei dare militiæ comitem: cui a Turno illata nex effectura eſſet, ne ipſi Turno pius Æneas ignoſceret. Quorſum autem hic commemoratur Iaſius, qui in reliquo poëmate non apparet? Quid quod, niſi voluerit vates eumdem eſſe Dardanum & Iaſium patrem, obſcura admodum oratio eſt: in qua poſt *Iaſiusque pater*, neceſſe ſit, *genus a quo principe noſtrum*, non ad Iaſium, ſed ad Dardanum, qui anteceſſit, referri. Cur autem Iaſius pater, non ipſe ſit Dardanus, ſi princeps generis Dardanus eſt? An aliud *pater*, aliud *princeps generis* eſt?

202 *Nec meminiſſe viæ media Palinurus in unda.*

Quomodo meminiſſet viæ, quam numquam inſtitiſſet? *Media* deinde *in unda*, num Latinus ſermo fert dici pro *medio mari*? Minime certe. Denique ex promontorio Lucaniæ Palinuro, de quo Plinius, libro III. ſect. x. fictum nomen eſt nautæ Trojani, *Palinurus*: cujus Plinius ibi meminiſſet, ſi Æneïdem vidiſſet.

210 *Strophades Graïo ſunt nomine dictæ*
Inſulæ Ionio in magno: quas dira Celæno
Harpyiæque colunt aliæ, Phineia poſtquam
Clauſa domus, menſasque metu liquêre priores.

Satis audacter neglecta eliſio eſt in voce *Inſulæ*: audacius etiam *mari* ſubintelligitur. Nam quid eſt absque eo Ionium magnum, Gallicum magnum, Hiſpanicumve magnum?

242 *Sed neque vim plumis ullam, nec vulnera tergo*
Accipiunt: celerique fuga ſub ſidera lapſæ,
Semeſam prædam, & veſtigia fœda relinquunt.

Accipere vim plumis, pro *ictum excipere.* Latinum non eſt. Et *ſub ſidera*, pro *ſub æthere*, vel *ad æthera*, barbarum eſt, metri ſolius cauſa poſitum.

250 *Accipite ergo animis, atque hæc mea figite dicta.*

Figere dicta, pro *imprimere animis*, metrum ſcribi juſſit, ratione invita.

253 *Italiam curſu petitis, ventiſque vocatis*
Ibitis Italiam, portuſque intrare licebit.
Sed non ante datam cingetis mœnibus urbem,
Quam vos dira fames, noſtraque injuria cædis,
Ambeſas ſubigat malis conſumere menſas.

At *malæ* ſcriptoribus genuinæ antiquitatis non ſunt maxillæ, ut cohorti improbæ placet; ſed quas genas dicimus. Plautum & Plinium conſule. Et *noſtra injuria cædis*, pro injuria nobis illata ob cæſa armenta noſtra, ambigua oratio eſt, non Latina. Ecqua illa enim cædes volucrum fuit, cum, ut dictum eſt verſu 242. *neque vim plumis ullam, nec vulnera tergo* acceperint? Memorem oportet eſſe vatem mendacem. *Subigat* deinde, pro *cogat*, vel *adigat*, etſi quæſitum de induſtria, tamen coactum & durum eſt. Ludicrum iſtud oraculum ut impleretur in libro VII. verſu 116. hic præmittitur.

280 *Actiaque Iliacis celebramus litora ludis.*

Celebramus, pro *cohoneſtamus*, metri cauſa dictum obſcure & inepte. Et ipſummet *cohoneſtamus* poneretur abſurde. Nam quid eſt, *cohoneſtare* vel *nobilitare litora*? Verius hic inſulſa caſuum commutatio eſt, pro, *Et in Actiis Iliacos celebramus litoribus ludos.* Crebræ ſunt iſtiusmodi caſuum commutationes in hoc opere: quibus dici tamen nihil poteſt ineptius aut ſtultius. Nihil erat, quod non facile carmine ſcriberet, permiſſo ſibi illo uſu metatheſeon, ſive commutationis caſuum in nominibus.

292 *Litoraque Epiri legimus, portuque ſubimus*
Chaonio, & celſam Buthroti aſcendimus urbem.

Neſcit Æneïdographus ſitus locorum. Nam prius legendum litus Epiri fuit, quam Phæacum ſive Corcyræ arces proſpiceret. Deinde Buthrotum in Theſprotia eſt, infra Chaonium portum, qui remotior eſt ad Aquilonem. Sed Chaoniam prætulit, qui metro commodior. Denique Urbs Buthroti pro *Buthrotum* ſolœcum eſt, ortum ex Gallicismo, *la ville de Buthrot.*

319 *Hectoris, Andromache, Pyrrhin' connubia ſervas?*

Quærit Æneas ab Andromache, an ſola ac vidua ſit, Hectore mortuo; an Pyrrho nupſerit, ut falſo appellat, pro Neoptolemo. Atqui ſic eſſe audierat, ut ipſe vates immemor dicti refert, verſu 295. ſcilicet Pyrrho nupſiſſe eam, ac deinde Heleno.

341 *Ecquæ jam puero eſt amiſſæ cura parentis?*

Præmonere debuit vates, unde ſciret Andromache Creüſam in fuga fuiſſe amiſſam; neque cum aliis navem conſcendiſſe: idque non ſine magno carminis vitio ab eo prætermiſſum eſſe jure exiſtimatur.

343 *Et pater Æneas, & avunculus excitet Hector.*

Hoc loco Servius hæc: *Quidam* avunculus *humiliter heroïco carmine dictum accipiunt.* At non humiliter tantum, ſed falſo dicitur Aſcanii avunculus Hector. Eſt enim avunculus, frater matris: fuiſſet autem Hector avito genere ab Aſcanio, ſi foret, quinto gradu disjunctus.

348 *Et multum lacrymas verba inter ſingula fundit.*

Multum lacrymas fundere, durum, barbarum, vel & ſolœcum eſt. Sed maluit ſcilicet *multum lacrymas* dicere

dicere, quam *multas lacrymas*, ne videretur proſa ſcribere.

353 *Illos porticibus rex accipiebat in amplis.*
Aulaï in medio libabant pocula Bacchi.

Ea diſſolutio diphthongi *æ* in vocales duas aï, incognita poetis vere antiquis, Plauto, Virgilio, Horatioque, in ſcriptis genuinis. Inventum iſtud eſt improbæ cohortis, tum ad mentiendam vetuſtatem, tum ad metrum citius faciliusque explendum.

359 *Trojugena, interpres Divûm, qui numina Phœbi,*
Qui tripodas, Clarii lauros, qui ſidera ſentis,
Et volucrum linguas, & præpetis omina pennæ.

Quid eſt, amabo, *ſentire ſidera*, & *volucrum linguas*, & quæ hic commemorantur cetera? Cognoſcis, vel intelligis, voluit dicere: ut verbum diſſyllabum poneret, metrum cogebat: poſuit hoc loco ineptum. Nam quid ineptius dictu, quam *ſentire tripodas, lauros, ſidera, volucrumque linguas?*

385 *Ante & Trinacria lentandus remus in unda.*

Factitia vox, *lentandus*, pro, lenta navigatione agitandus: quoniam circumeunda erit Sicilia fere tota, ut dicetur verſu 429.

389 *Cum tibi ſollicito ſecreti ad fluminis undam*
Litoreis ingens inventa ſub ilicibus ſus
Triginta capitum fetus enixa jacebit,
Alba, ſolo recubans, albi circum ubera nati:
Is locus urbis erit, requies ea certa laborum.

Iſtius ænigmatis confingendi occaſionem vati dedit nummus Antonini. Aug. Pii, qui eſt in Regia Gaza ex ære maximo, num. 40. ANTONINUS AUG. PIUS P. F. TR. P. COS. III. capite laureato. In parte averſa, ſine epigraphe, Imperator paludatus Romano more, nudo capite, (ſed ex ara ante Templum Apollinis poſita, protendit ei manum Apollo:) virum longe humiliore ſtatura, qui manu lituum Auguralem, in capite pileum Narbonenſem geſtat, e navigio deſcendens ſiniſtra ducit: coram procumbit ſus cum porcellis ſex ſeptemve: retro laurus. Scilicet Antoninus rediens Narbone in Urbem navigio, inducit in Urbem Romam Augurem Narbonenſem, ut ibi quoque jus habeat exercendæ aruſpicinæ, extorum inſpectione in porcis, in Templo Apollinis forte Palatini: Eſt enim laurus Apollini ſacra. Nullus hic Æneas aut Iulus eſt. Et quam Vaillantius in eo nummo videre ſe ilicem putavit ab hoc vate deceptus, laurus eſt. Et templum Apollinis, mœnia eſſe urbis Albæ, eodem duce, dixit, magno errore certe. Erizzo, pag. 264. nummum Imp. Hadriani depinxit, in quo ſcrofa arcam implet, ſed cum porcellis tantum ſeptem, qui quidem appareant: quamvis poſſint ex ſitu conjici duodeni, utraque ſcilicet parte ſeni. Certe *numerus fecunditatis in ſuibus*, teſte Plinio, libro VIII. ſect. LXXVII. eſt *ad vicenos* dumtaxat: *ſed educare tam multos nequeunt.* Et libro XI. ſect. XCV. *generoſas ſues duodenas* aït *habere mammas.* Æneis certe ſi ævo Plinii exſtitiſſet, ejusdem is haud dubie utroque hoc loco, vel alterutro ſaltem, meminiſſet. Nihil certius eſſe norunt, qui Plinium norunt.

414 *Hæc loca, vi quondam & vaſta convulſa ruina*
Diſſiluiſſe ferunt; cum protinus utraque tellus
Una foret.

De freto Siculo loquitur, quo ab Italia Sicilia dividitur: & *protinus*, ut verſum expleat, ponit inſolenti audacia, pro *ſtatim initio.*

394 *Nec tu menſarum morſus horreſce futuros.*

Horreſco active poſitum, metri cauſa, contra Grammaticæ leges. Verbum neutrum eſt apud Virgilium, libro III. Georg. verſu 199. *Tum ſegetes altæ, campique natantes Lenibus horreſcunt flabris.*

441 *Huc ubi delatus Cumæam acceſſeris urbem,*
Divinosque lacus, & Averna ſonantia ſilvis:

Dici *divinos lacus*, propter vicinum Sibyllæ divinatricis antrum, inſulſum eſt. *Avernus* deinde lacus unus eſt, non plures. Et quomodo *ſonant Averna ſilvis?* Verba ſunt iſta ſonantia ſine ſenſu. Neque Averna plurali numero ſubſtantive dicuntur: ſed adjective tantum; ut ſi freta vel ſtagna adjicias: quemadmodum Virgilius, libro 2. Georg. verſu 164. *Tyrrhenusque fretis immittitur æſtus Avernis.* Et libro IV. verſu 493. *Terque fragor ſtagnis auditus Avernis.*

452 *Inconſulti abeunt, ſedemque odere Sibyllæ.*

Inconſulti, pro carentes reſponſo, vel nullo accepto a Sibylla conſilio, barbarum & ſolœcum eſt; quæſitumque ſolius metri cauſa.

473 *Fieret vento mora ne qua ferenti.*

Vento ferenti, pro vento ſecundo, dictum eſt barbare. Nam quid eſt, *ventus ferens*, niſi forte Gallicismus eſt?

474 *Quem Phœbi interpres multo compellat honore:*
Conjugio Anchiſa Veneris dignate ſuperbo,
Cura Deûm, bis Pergameis erepte ruinis,
Ecce tibi Auſoniæ tellus, hanc arripe velis.

Conjugio ſuperbo, epitheton puerile eſt. Inſulſum præterea. Nam quamvis Æneas Venere prognatus dicitur, non propterea conjux Anchiſæ Venus appellatur, aut ab Homero, aut ab eruditis & ſanæ mentis hominibus, qui quid ſit *Venus Genetrix* norunt. *Auſoniæ tellus*, ſolœcum eſt metri cauſa admiſſum; tum ob fictum ſubſtantivum nomen *Auſonia* pro Italia: tum quod tellus Auſoniæ, ut & apud pſeudo-Horatium, *tellus Iberiæ*, pro, tellus Itala vel Ibera, tam imperite dicitur, quam *tellus Galliæ*, pro *tellus Gallica* vel Mavortia. *Arripere terram velis*, pro attingere, vel contingere navibus, dictum eſt barbare, metri cauſa.

525 *Tum pater Anchiſes magnum cratera corona*
Induit, implevitque mero.

Pueriliter ſcriptum metro cogente, pro *cratera coronavit mero, quo eum implevit.* Nam coronam e floribus, quam crateri circumdarent, undenam in navi haberent? Et quorſum ea, quæ detrahenda ſtatim eſſet, ut crater hauriretur?

575 *Liquefactaque ſaxa ſub auras*
Cum gemitu glomerat, fundoque exæſtuat imo.

Delirat vates, cum metri cauſa fortaſſis *liquefacta ſaxa* dicit, pro *igne percocta* vel *exuſta.* Ac ſi *exæſtuat* active ſumitur, ut neceſſe eſt, ne hemiſtichium illud inane videatur eſſe verſus complementum, ſolœcum eſt.

581 *Et feſſum quoties mutat latus, intremere omnem*
Murmure Trinacriam, & cælum ſubtexere fumo.

At non Trinacria certe, ſed mons Ætna ſolus cælum tunc ſubtexit fumo.

599 *Per ſidera teſtor,*
Per ſuperos, perque hoc cæli ſpirabile lumen.

Vates inſulſus obteſtatur per ſidera, per ſuperos, aërem. Qualis ea gradatio eſt? & qualis *per ſpirabile lumen* obteſtatio eſt? *Spirabilis aura* quæ ſit, compertum eſt; *Lumen ſpirabile* ecquodnam eſt? Ecquod *hoc* quod manu ſive geſtu oſtendit lumen, cum *nec lucidus æthra ſiderea polus* eſſet, ut proxime ante dixit?

610 *Ipſe pater dextram Anchiſes haud multa moratus*
Dat juveni.

Haud multa morari, pro non longam adhibere moram, oratio barbara eſt. *Juvenem* deinde appellat, quem *virum* dixit, verſu 591. *immiſſaque barba:* Et *quondam ad Trojam miſſum in armis*, verſu 595.

611 *Nec viſu facilis, nec dictu affabilis ulli.*

Dictu affabilis, pro eo quod eſt, comis congreſſu, & ſermone affabilis, dictum barbare & ſolœcum eſt.

623 *Vidi egomet duo de numero cum corpora noſtro*
Prenſa manu magna, medio reſupinus in antro
Frangeret ad ſaxum, ſanieque aſperſa natarent
Limina.

Manu magna, inane epitheton, & *manu* pro *manibus*, metri cauſa. *Limina* deinde quomodo *natant ſanguine*, ſi *aſperſa* tantum?

648 *Sonitumque pedum, vocemque tremiſco.*

Tremiſco, pro *contremiſco*, audax ſyncope eſt: verbum ipſum active poſitum, ſolœcum eſt.

677 *Cernimus adſtantes nequicquam lumine torvo*
Ætnaeos fratres, cælo capita alta ferentes.

Luſca, ut aïunt, oratio. Incertum enim, an *Cernimus lumine torvo* ſignificet; quod eſt abſurdum: an *adſtantes lumine torvo*, quod Latinum non eſt.

684 *Contra juſſa monent Heleni, Scyllam atque Charybdim,*
Inter utramque viam, leti diſcrimine parvo,
Ni teneant curſus.

Properans vates hic mancam orationem fecit, omiſſo verbo *fugiendi* aut *vitandi* Scyllam atque Charybdim. Cetera deinde ſic voluit intelligi: *leti diſcrimine parvo, ni curſus teneant viam inter utramque*; hoc eſt, inter Scyllam & Charybdim: quod eſt abſurdum. Nam neque Scylla certe, qui ſcopulus eſt; neque Charybdis, quæ eſt vorago, via eſt.

690 *Talia monſtrabat relegens errata retrorſum*
Litora Achæmenides, comes infelicis Ulyſſei.

Errata, pro *pererrata*, ſolœcum eſt metri cauſa admiſſum. *Retrorſum*, ſimiliter, pro ante tres retro menſes, ut dicitur verſu 645. Denique *comes infelicis Ulyſſei*, hemiſtichium eſt hic frigide repetitum ex verſu 613. ad complendam orationem cum carmine.

707 *Hic Drepani me portus, & illætabilis ora*
Accipit.

Illætabilis, factitia vox & nova, huic ſoli nota, & Æneidos admiratori Satio.

§. IV.

Expenduntur quædam e libro IV.

14 *Quæ bella exhauſta canebat!*

B*Ella* iſta quæ ſunt, præter pugnam unius horæ nocte ſuprema Trojæ? Niſi forte & cum Harpyis geſtum computat.

20 *Anna, fatebor enim, miſeri poſt fata Sichæi*
Conjugis, & ſparſos fraterna cæde penates.

Quomodo *ſparſi* cæde *penates*, ſi quidem ante aras commiſſa, ut ipſe aït, libro 1. verſu 353? *Fraternam* deinde *cædem* dicere, pro cæde, quam frater meus fecit, meo interfecto marito, audacis eſt vel imperiti vatis: durum enim iſtud, & obſcurum eſt. *Anna* nomen Hebræum eſt. At Tyriis certe nec lingua fuit Hebræa, nec nomina.

34 *Id cinerem, aut manes credis curare ſepultos?*

Manes an ſepulti?

36 *Non Libyæ, non ante Tyro, deſpectus Iarbas,*
Ductoreſque alii, quos Africa terra triumphis
Dives alit: placitone etiam pugnabis amori?

Solœcizat audacter, ratus ſe poſteris ſuaſurum exemplo ſuo id licere. *Libyæ & Tyro*, inquam, pro *in Libya* & *Tyri* ſolœcum eſt: quantumvis Cicero (ſed falſus pariter) *Siciliæ* pro *in Sicilia* ſcripſiſſe ſimiliter feratur. *Iarbas* Gætulus fuiſſe dicitur verſu 326. *Pugnare amori*, pro reſiſtere, vel repugnare, Latine certe non dicitur. Nec ſimile eſt, quod Virgilius habet, Egloga v, 8. *Tibi certet Amyntas.* Et 2. Georg. 99. *Cui non certaverit ulla.*

40 *Hinc Gætulæ urbes, genus inſuperabile bello,*
Et Numidæ infreni cingunt, & inhoſpita Syrtis.
Hinc deſerta ſiti regio, lateque furentes
Barcæi.

Ex his gentibus ſoli Numidæ metuendi Carthaginienſibus fuere. Nam & Gætuli ad occidentem pæne ſunt ultimi in Africa, in Mauretania Cæſarienſi, contermini Maſſæſylis & Mauretaniæ Tingitanæ; teſte Plinio, libro 1. ſect. 1. & libro xxi. ſect. xlv. atque adeo hos inter & Carthaginem Mauretania Cæſarienſis tota & Numidia interceſſit. Ad orientem longe Syrtis major, multo vero magis Barcæi recedunt Ægyptum usque. Sed nec *Gætulæ urbes* aliquæ ulli fuere Geographo cognitæ magis quam in America urbes Iroquæorum.

41 *Et Numidæ infreni cingunt, & inhoſpita Syrtis.*

Fictum audacter adjectivum nomen *infrenus*, huic uni notum, & pſeudo-Columellæ in carmine: at iſte de equis, hic de viris agit.

45 *Diis equidem auſpicibus, reor, & Junone ſecunda,*
Huc curſum Iliacas vento tenuiſſe carinas.

Juno ſecunda, aut *ſecundus Juppiter*, pro æquo, favente, propitio, Latinum non eſt, ut res ſecundæ, aut venti ſecundi.

50 *Tu modo poſce deos veniam, ſacriſque litatis*
Indulge hoſpitio, cauſaſque innecte morandi.

Ter uno verſu ſolœcizat: & cum poſcere aliquid aliquem dicit, pro *ab aliquo*: & cum veniam, pro favore vel pace, ut verſu 56. & cum *litare ſacra*, pro rem ſacram facere. Deinde, *indulge hoſpitio*, pro, fa-

facile concede, ut hic iſte diutius hoſpitetur, obſcuræ brevitatis oratio eſt.

52 *Dum pelago deſævit hiems, & aquoſus Orion,*
Quaſſataque rates, & non tractabile cælum.

Atqui non hiems, ſed æſtas erat, ex ipſa Didone, libro I. Æneid. 760. *Nam te jam ſeptima portat Omnibus errantem terris & fluctibus æſtas.* Quomodo ergo non ſecum pugnat Æneidographus, cum hoc loco dicit, Donec miteſcat hiems, dum eſt pluvius Orion, dum ſunt quaſſatæ necdum reparatæ naves, dum aër denique intolerabilis eſt? Omnia tempus præſens & præſentem hiemem denotant.

59 *Junoni ante alias, cui vincla jugalia curæ.*

Vox iſta, *jugalis*, ignota ſcriptoribus genuinis eſt, Plauto, Plinio, Horatio, Virgilioque.

62 *Aut ante ora Deûm pingues ſpatiatur ad aras,*
Inſtauratque diem donis, pecudumque recluſis
Pectoribus inhians, ſpirantia conſulit exta.

Spatiatur, pro *vagatur*, ſive *obambulat*, (nam hanc vim ea vox habet, 1. Georg. verſu 389.) haud ſatis aptum hoc loco verbum, nec ſatis videtur religioſum. *Inſtaurare diem donis*, pro inſtaurare munera ſingulis diebus, commutatio inepta caſuum eſt, quam non excuſat metri neceſſitas.

65 *Heu! vatum ignaræ mentes! quid vota furentem,*
Quid delubra juvant? Eſt mollis flamma medullas
Interea, & tacitum vivit ſub pectore vulnus.

Inepte vates in ſua perſona loquitur, quod eſt in epico Carmine vitioſum: cum ſolas oporteat loqui perſonas, quæ in poëmate inducuntur.

84 *Aut gremio Aſcanium, genitoris imagine capta,*
Detinet.

Quomodo *gremio* adoleſcentem ſaltem annorum quindecim? De eo quippe dictum eſt, libro III. verſu 491. *Et nunc æquali tecum pubeſceret ævo.* Idem etiam error eſt, libro I. verſu 722. Quomodo etiam *genitor* Æneas a vate hic dicitur, cum non verus Aſcanius, ſed ſub Aſcanii ſimulata facie Cupido is eſſet, ut dictum eſt libro I. verſu 688. At etiam *noctem non amplius unam* huic dolo Venus popoſcerat a Cupidine. Cur ergo reditum Aſcanii Æneidographus non ſignificat; cum plures jam a dolo incepto effluxiſſe dies narratio doceat? Sed dolum adhuc perſeveraſſe innuit haud dubie Juno inferius, verſu 92.

92 *Talibus aggreditur Venerem Saturnia dictis:*
Egregiam vero laudem, & ſpolia ampla refertis,
Tuque, puerque tuus.

Quid ſit Juno, Venus, & Cupido, expediri probabiliter non poteſt ullo arcano allegoricove ſenſu. Mera fabula Romanenſis eſt, ut diximus.

116 *Sed fatis incerta feror, ſi Juppiter unam*
Eſſe velit Tyriis urbem, Trojaque profectis.

Si pro *an*, quoniam metri ratio *an* ſcribi vetabat, Gallicismus eſt.

116 *Confieri poſſit.*

Ficta vox audacter, pro *confici*, ſic metro cogente.

196 *Protinus ad regem curſus detorquet Iarbam:*
Incenditque animum dictis, atque aggerat iras.

Aggerare, pro *augere*, fictum audacter, metri cauſa.

210 *Terrificat animos.*

Verbum audacter factum ac recens, ſoli poſt hunc Lucretio uſurpatum.

215 *Et nunc ille Paris cum ſemiviro comitatu*
Mæonia mentum mitra crinemque madentem
Subnixus, rapto potitur.

Mæonia, hoc eſt, Lydia, pro Phrygia, idem eſt ac ſi Gallicam pro Hiſpanica veſte quis dixerit. *Subnixus* (ſic enim ipſe Servius legit:) pro, ob mentum & capillos unguento madentes ſub mitra poſitos, ſe efferens; dictum eſt perobſcure & inſulſe (quamvis Servio interprete, *ſubnixus* idem valeat, atque *fiducia elatus*. Errant, qui *ſubnexus* hic emendant; cum ſubligari certe circa mentum vel capillos mitra non ſoleat. *Rapto* pro *ſtupro* cur ſcripſerit, non apparet.

220 *Audiit omnipotens, oculoſque ad mœnia torſit*
Regia, & oblitos famæ melioris amantes.

Amantes, ſine regimine poſitum abſolute, Gallicismus eſt, *des amans*. Oratio alias ambigua, cum legi poſſit, *famæ melioris amantes*.

222 *Tum ſic Mercurium alloquitur, ac talia mandat:*
Vade; age, nate, voca Zephyros, & labere pennis.

Rurſum Deus ex machina, qui exitum inveniat, nodumque ſolvat. Hic *pennæ* dantur Mercurio, ut *remigium alarum*, libro I. verſu 305. utrobique ridicule.

227 *Non illum nobis genitrix pulcherrima talem*
Promiſit, Graiûmque ideo bis vindicat armis.

Pulcherrima genitrix, ut ſupra *pulcherrima Dido*, verſu 60. epitheton puerile eſt. *Graiûm vindicat armis*, dictum ambigue; pro, ab armis Græcorum Æneam bis liberat: crediderim enim æque dici, armis ipſis & ope Græcorum fuiſſe eum vindicatum.

229 *Sed fore, qui gravidam imperiis belloque frementem*
Italiam regeret, genus alto a ſanguine Teucri
Proderet, ac totum ſub leges mitteret orbem.

Gravidam fuiſſe *imperiis* Virgilii ætate *Italiam*, quis intelligat? Si *gravem* voluit dicere, neque iſtud planius eſt, & barbare dixit, non Latine, metri cauſa. *Proderet* autem ut ſcriberet, pro *probaret*, verſus cito conficiendus coëgit. At reipſa ſignificat vates, id quod ſua ætate cernebat, Chriſtum in Italia regnaturum; plena ac veluti feta regnis, ſive ditionibus, quæ eſſent diverſis ſubjectæ Principibus: regno ſcilicet Neapolitano, Statu Eccleſiaſtico, Ducatu Mediolanenſi, Mantuano, Veneto, Genuenſi, & aliis: eademque *bellum* aſſidue depoſcente, factionibus Guelforum ac Gibellinorum, quæ ſæculo decimo tertio Italiam quatiebant; circa annum 1228. ac deinceps.

234 *Aſcanióne pater Romanas invidet arces?*

Atqui Aſcanius ipſe ille fictus trecentis ipſis ponitur ante Romam conditam annis.

244 *Dat ſomnos, adimitque.*

Acceptum iſtud quidem eſt ex Homero, ſed prave

intellecto. Neque enim apud Homerum Mercurius, aut qualis hic eſſe dicitur, Jovis nuncius eſt, aut quidquid aliud de eo fingit Æneïdographus cum ſodalibus. Genius Mercatorum, ſive Mercatura eſt; qui lucro parto ſomnos dat, adimit dum adhuc eſt faciendum, ut in Apologia Homeri diximus. Sic apud Horatium, libro 2. ſat. 3. verſu 68. Mercurius eſt lucri dator Deus. *Accipe quod numquam reddas mihi, ſi tibi dicam, Tune inſanus eris, ſi acceperis? an magis excors, Rejecta præda, quam præſens Mercurius fert?* Et apud Plautum, in Sticho, act. III. ſc. 1. verſu 2. *Neptuno grates habeo & tempeſtatibus. Simul Mercurio, qui me in mercimoniis Juvit, lucrique quadruplicavit rem meam.* Idem in Pœnulo, act. 1. ſc. 2. verſu 114. *Damnum, quod Mercurius minime amat.* Et nunciis quidem etiam præeſſe ab eodem dicitur, in Amphitruonis prologo, verſu XI. *Nam vos quidem id jam ſcitis conceſſum & datum. Mihi eſſe ab diis aliis,* NUNCIIS PRÆSIM *&* LUCRO. *Hæc ut me voltis approbare, annitier,* (forte, *ac nitier:*) LUCRUM *ut perenne vobis ſemper ſuppetat; Ita huic faciatis fabulæ ſilentium.* Sed *nuncii* quibus præeſt, nihilo magis nuncii deorum ſunt, quam *lucrum* hic lucrum deorum eſt. Nuncii ſunt, non quos a Jove Mercurius, ſed quos Jovi defert; hoc eſt, Amor lucri Ordini Nobiliſſimo Mercatorum, de re bene augenda ex mercimoniis peregre advehendis, de adventu claſſis auro onuſtæ vel frumento, aliive ſimiles ad lucrum pertinentes nuncii. Sic Plautus idem intellexit, in Sticho, act. 2. ſc. 1. verſu 1. *Mercurius, Jovis qui nuncius perhibetur, numquam æque patri Suo nuncium lepidum attulit, quam ego nunc meæ heræ nunciabo.* Idcirco & litteras, nunciis perſcribendis ſcilicet, inveniſſe dicitur a Gellio quodam apud Plinium, libro VII. ſect. LVII. Nam & litteris commercii pars magna peragitur. Jovis filius Mercurius appellatur, quia Nobiliſſimus dicitur & eſt Ordo Mercatorum. Eſt enim a Jove nobilitas. Fictus pueriliter Æneïdographi ſodaliumque ſine ullo arcano ſenſu Mercurius eſt.

244 *Et lumina morte reſignat.*

Servius dictum ait, pro *morte claudit.* Turnebus, poſitum pro eo quod eſt, in buſto aperit: conjectationemque firmat ex Plinio, libro XI. ſect. LV. ſed contra mentem vatis; qui *reſignat* ſcripſit, pro, in morte iterum ſignat, ſive claudit: quamvis dictum barbare metri cauſa.

246 *Jamque volans apicem & latera ardua cernit*
Atlantis duri, cælum qui vertice fulcit.

Non hic eſt ille *Atlas cælifer*, qui *axem humero torquet ſtellis ardentibus aptum*; ſed Mauretaniæ mons, cujus deſcriptio ſequitur puerilis & putida; dum ei caput, humeros, mentum, & barbam adtribuit; eumdemque *durum* ſatis dure & obſcure vocat. Certe ad fabulam Æneïdos prorſus eſt illa deſcriptio ſupervacua & inutilis.

284 *Atlantis, cinctum aſſidue cui nubibus atris*
Piniferum caput, & vento pulſatur & imbri.

Quomodo ergo cælum vertice fulcit, ſi eſt adeo humilis, ut caput & vento pulſetur & imbri.

256 *Haud aliter terras inter cælumque volabat.*
Litus arenoſum Libyæ, ventoſque ſecabat.

Quis iſtud eſt, ſecabat litus & ventos, & quidem inter cælum & terras?

265 *Tu nunc Carthaginis altæ Fundamenta locas.*

Quæ porro fundamenta locas Æneas; cum jam eſſent *minæ murorum ingentes, ceptæ turres, æquataque machina cælo*, ſupra, verſu 89?

309 *Quin etiam hiberno moliris ſidere claſſem,*
Et mediis properas Aquilonibus ire per altum.

Vide quæ diximus ad verſum 52. Inſaniebat ſane Æneas, ſi Aquilone ſtante Carthaginis portu tentabat exire. Nullus enim magis contrarius ei egreſſui ventus eſt. Quomodo deinde dicitur Æneas *moliri claſſem*, quæ tunc debuit probe munita eſſe, & fugæ parata?

311 *Quid ſi arva aliena, domoſque*
Ignotas peteres, & Troja antiqua maneret;
Troja per undoſum peteretur claſſibus æquor.

Trojam antiquam cum vates diceret, non ætatem Trojæ vel Æneæ, ſed ſuam haud dubie ſpectabat. Quid deinde eſt *æquor undoſum?* An caret umquam undis æquor? An *undoſum* cenſuit dici pro proceloſo?

318 *Miſerere domus labentis, & iſtam,*
Oro, ſi quis adhuc precibus locus, exue mentem.

Vox eſt Didonis ad Æneam abire cupientem. Sed quæ domus Didonis erat; cum ſorore ſola comite e domo ſua & Tyro profugiſſet?

337 *Pro re pauca loquar: Nec ego hanc abſcondere furto*
Speravi, ne finge, fugam; nec conjugis umquam,
Prætendi tædas, aut hæc in fœdera veni.

Ergo pius Æneas ſtupro tantum voluit commaculare cubile Didonis?

344 *Et recidiva manu poſuiſſem Pergama victis.*

Quid eſt, *poſuiſſem Pergama recidiva?* An, iterum caſura poſuiſſem? Delirat vates.

361 *Italiam non ſponte ſequor.*

Verſum dimidiatum facit, completa ibi ſententia: id quod eſſe abſurdum jam monuimus. Et quid eſt Italiam, Galliamve ſequi? Oratio barbara ob metrum adſcita. Ut ut eſt, compertum nunc eſt, & convenit inter eruditos, in Italiam, poſt captam Trojam, numquam Æneam pedem intuliſſe. Nam poſt captam expilatamque Trojam, Æneam Trojæ imperitaſſe, & poſteros ipſius uſque ad ſua tempora teſtatur Homerus, Iliad. υ. verſu 306.

Ἤδη γὰρ Πριάμου γενεὴν ἤχθηρε Κρονίων.
Νῦν δὲ δὴ Αἰνείαο βίη Τρώεσσιν ἀνάξει,
Καὶ παῖδες παίδων, τοί κεν μετόπισθε γένωνται.

Nam vel hic locus unus, præter ipſum totum Iliados argumentum, demonſtrat Æneam, exciſa Priami ſtirpe Troibus imperaſſe, non Italis, & poſteros ejus uſque ad Homeri tempora. Narrabat enim ea quæ cernebat oculis; cum propheta certe neque eſſet ipſe, neque Neptunus, quem id prædicentem inducit. De induſtria & magna ex arte ſcripſit Virgilius in Georgicis, libro III. verſu 35.

Aſſaraci proles, demiſſæque ab Jove gentis
Nomina, Troſque parens, & Trojæ Cynthius auctor.

Nimirum, ut primo Auguſtum ex Aſſaraco Æneæ proavo genus ducere, Tithonum vero, ductorem eorum, qui in Italiam venere Troja miſſi, non ex Aſſaraco quidem, ſed ex Troë Aſſaraci patre, ortum ſignificaret. Nam ſi allatos proxime verſus cum his conferas qui ſequuntur, verſu 46.

Mox

Mox tamen ardentes accingar dicere pugnas
Cæſaris, & nomen fama tot ferre per annos,
Tithoni prima quot abeſt ab origine Cæſar.

Et cum iſto iterum, e libro 2. verſu 385.

Nec non Auſonii, Troja gens miſſa, coloni.

Perſpicue intelliges, in Italiæ partem, ubi fuere primum Auſones, hoc eſt, non ubi Roma aut Latium eſt, ſed ubi magna Græcia, veniſſe Trojanos; nec profugos quidem, ſed ante bellum Trojanum miſſos, duce Tithono, Laomedontis filio: quemadmodum ſub idem tempus Tyrrheno Lydorum regis filio duce, coloni in Etruriam ducti ſunt, ex illo Tyrrheni appellati. Sententia enim Virgilii hæc eſt; celebrandum eſſe verſibus ſuis nomen Cæſaris per tot ſæcula, quot a Tithoni proavis atavisque, primi Auſonum ductoris in Italiam, usque ad ipſa Cæſaris tempora effluxerunt. Quorſum enim alioqui ſit Tithoni mentio, ſi non is pertinet ad originem Italæ gentis? Diceret potius, Æneæ prima quot abeſt ab origine Cæſar.

Eam ob rem meminit etiam Laomedontis Virgilius, libro I. Georg. verſu 502. poſt bellum civile defletum:

Hunc ſaltem everſo juvenem ſuccurrere ſæclo
Ne prohibete: ſatis jam pridem ſanguine fuſo
Laomedonteæ luimus perjuria Trojæ.

Peccata parentum in poſteros vindicari, etiam ethnici crediderunt. Quid autem Laomedontium ſcelus ad Italos pertinebat, vel ad Romanos, ſi ab Ænea hi genus trahunt, cujus e majoribus Laomedon non fuit? At id probe intelligitur, cum Tithonus agnoſcitur e Troja coloniam in Italiam deduxiſſe. Nam is Laomedontis filius æque ac Priamus fuit; & ambo Anchiſen Æneæ patrem tertio tantum conſanguinitatis gradu attingebant. Igitur calamitates Romanas derivavit ibi Virgilius in culpam Trojæ ſub Laomedonte Tithoni patre: quo Tithono duce egreſſi ſunt coloni ex urbe Troja, qui Italiam incolerent. Laomedonti murum extruxerant Neptunus & Apollo, Iliad. η'. 452. 453. Laomedon pactam mercedem utrique negavit: & cum eo fuere Trojani fœdifragi, Iliad. φ'. 459.

Lucem his haud parvam afferet ſchema regum Trojanorum cum liberis, ex Homero ſcriptore perquam accurato, & in genealogiis texendis verace nec fabulatore. Sic ille igitur, Iliad. υ'. verſu 215. & ſeqq.

Dardanus, Jovis filius, hoc eſt, vir nobilis, & prudentia inſigni.
Erichthonius.
Tros
Ilus — Ganymedes — Aſſaracus
Laomedon — Capys
Priamus — Tithonus — Lampus — Clytius — Hicetaon — Anchiſes
Paris — Hector — Helenus — Caſſandra — Polydorus — Deiphobus — Polites, &c. Priami filii omnino quinquaginta. Iliad. ω'. 459. Ex filiabus duodecim Iliad. ζ'. 248. — Æneas
Aſtyanax.

Troja capta eſt anno ante Chriſtum 1294. Unde conſequitur, Dardanum floruiſſe, ut cum citiſſime, ſub Moſis principatu, qualis ex Hebræo codice & Editione Vulgata agnoſcitur. De Ænea Plinius, libro XXXV. ſect. XXXV. n. 5. in mentione Parrhaſii picturæ; *Laudantur*, inquit, *& Æneas; Caſtorque ac Pollux in eadem tabula.* Quæ tabula exhibere Æneam cum Anchiſe & Iulo profecto non potuit.

Servius & Euſtathius, ambo ex eadem cohorte, Æneidographi cauſæ ſerviunt; cum Homericos de Ænea verſus ad Romanos referunt; & Homerum fingunt vel id ex Orpheo aut ex Sibyllinis oraculis accepiſſe: quæ tamen utraque carmina conſtat multo poſtea eſſe conficta; vel id ſpiritu prophetico præſenſiſſe, quo ſunt, inquit, afflati poëtæ. Sic fallit & Strabo, libro XIII. ubi hunc Homeri locum ait aliter ab aliis legi; ab iis ſcilicet, qui credi vellent; & Homerum fuiſſe prophetam, & in Italiam veniſſe Æneam, ibique regnaſſe. At nulli ſic libri habent, ut Strabo refert quosdam legiſſe: Νῦν δὲ δὴ Αἰνείαο γένος πάντεσσιν ἀνάξει, ſed uti nos exhibuimus.

367 *Hyrcanaque admorunt ubera tigres.*

Sic libro VII. verſu 606. *Hyrcaniſve Arabiſve parant.* Quo jure in *Hyrcanus* ſecundam Syllabam producat; mihi incompertum eſt. Nummus certe regis Arſacæ, in quo verſus Iambicus eſt, in Ὑρκανὶς eamdem corripit: & Dionyſius etiam Periegetes, verſu 699. Ἀνδράσιν Ὑρκανίοισιν.

388 *His medium dictis ſermonem abrumpit, & auras*
Ægra fugit; ſeque ex oculis avertit, & aufert.

Auras fugit, pro, abdit ſe in cubiculum, fugiens apertam lucem; Latinum non eſt. Etiam in cubiculis vitali veſcimur aura. *Avertit & aufert*, ſynonyma ſunt pueriliter congeſta.

399 *Et robora ſilvis Infabricata fuge ſtudio.*

Audacter & nove fictum verbum *infabricata*. Et verſus dimidiatur tantum, ſenſu completo.

402 *At veluti ingentem formicæ farris acervum*
Cum populant.

Pro, *populantur*, ſolœcum eſt. Et puerilis comparatio Trajanorum Carthagine exeuntium, cum formicis frumenti cumulum avide deprædantibus.

408 *Quis tibi tunc, Dido, cernenti talia ſenſus?*
Quosque dabas gemitus? cum litora fervere late
Proſpiceres arce ex ſumma, totumque videres
Miſceri ante oculos tantis clamoribus æquor.

Ridicula in heroïco ſive epico carmine apoſtrophe eſt, qua vates ipſe compellat quemquam, vel interrogat. Et quid eſt, *miſceri clamoribus æquor?* Verba ſine ſenſu: Nempe commutatio caſuum hæc eſt, audaciſſimo vati familiaris; pro, *tantos clamores miſceri toto æquore.*

415 *Ne quid inexpertum, fruſtra moritura, relinquat.*

Oratio perobſcura, ut metro ſerviat; *fruſtra moritura*, pro, ſed fruſtra, ſiquidem nihilominus moritura.

430 *Exſpectat facilemque fugam, ventosque ferentes.*

Ventus ferens, Latinum vix eſſe puto. Jam ſupra occurrit, libro III. verſu 473.

431 *Non jam conjugium antiquum, quod prodidit, oro.*

Conjugium antiquum debuitne dici, quod vix eſſet bimeſtre?

435 *Extremam hanc oro veniam.*
Quam mihi cum dederit, cumulatum morte remittam.

Ob

Obſcura oratio, quam eruditus Interpres difficillimam eſſe confitetur: cum anceps ſit, qua *cumulatum morte* dicat Æneam; an ſua, an Æneæ, an ſociorum. Plerique codices *cumulatam morte relinquam*, longe obſcurius. Niſi ſententia ſit; non ſolum ei me afflictam, ſed etiam mortuam & abſumptam igni relinquam. Sed id ipſum obſcure expreſſum.

441 *Ac veluti annoſo validam cum robore quercum*
Alpini Boreæ, nunc hinc, nunc flatibus illinc
Eruere inter ſe certant: it ſtridor, & alte
Conſternunt terram concuſſo ſtipite frondes:
Ipſa hæret ſcopulis: & quantum vertice ad auras
Ætherias, tantum radice ad tartara tendit.

Comparationes iſte ubique adhibet e rure vel mari petitas, ſed omnes argumento parum congruentes. Nam quid frondibus terram conſternentibus ſimile reperias in Æneæ lacrymis, de quibus mox dicetur? Quomodo vero poſſunt Alpini Boreæ inter ſe certare? Deinde an in ſcopulis quercus ſunt? aut in ſcopulis agunt radices usque ad tartara? Quercus in plana deſcendere, hoc eſt, locis planis gaudere, auctor eſt Plinius, libro XVI. ſect. XXX.

447 *Haud ſecus aſſiduis hinc atque hinc fletibus heros*
Tunditur, & magno perſentit pectore curas.
Mens immota manet, lacrymæ volvuntur inanes.

Magno pectore, & tamen flet. *Lacrymæ volvuntur.* Latinum non eſt, ſed dictum metri cauſa: & ut cum frondibus comparentur, quæ terram conſternunt, concuſſo ſtipite. Quæ ſimilitudo?

450 *Tum vero infelix fatis conterrita Dido*
Mortem orat; tædet cæli convexa tueri.

Concava certe potius dici oportuit, quam *convexa*. Nam convexa quis videt, ita ut tædeat videre? Metrum coëgit ſolœcizare.

453 *Vidit thuricremis cum dona imponeret aris.*

Aræ thuricremæ, vox eſt factitia, ſoli huic vati nota, & ſodali pſeudo-Ovidio, Æneïdos laudatori. Et ſacerdotem forte melius denotaret thura cremantem, quam aras, in quibus thus crematur.

457 *Præterea fuit in tectis de marmore templum*
Conjugis antiqui.

Ecquando potuit iſtud condi templum de marmore, cum anno ſaltem poſt Trojam captam Dido ponatur a vate veniſſe Carthaginem? *Conjugis* deinde *antiqui*, pro *prioris*, puerile & metro ſerviens ſapit ingenium.

465 *Terribili monitu horrificant.*

Verbum metri cauſa factum audacter, neque ab alio uſurpatum, præterquam a pſeudo-Catullo, a quo dicitur *Horrificans Zephyrus.*

477 *Conſilium vultu tegit, ac ſpem fronte ſerenat.*

Commutatio caſuum huic vati familiaris, ſed inſolens & inſana: *ſpem fronte ſerenat*, metri cauſa poſuit, pro *frontem ſpe ſerenat*: quod ipſum ſat eſt obſcurum, niſi ſubintelligas, ut Interpretes ipſi fatentur, *ſimulata*.

478 *Inveni germana viam, gratare ſorori.*

Verſus proſaicus. Et *gratari*, pro *gratulari*, fictum videtur ac novum. Certe non occurrit apud quatuor genuinos Latinitatis ſcriptores antiquos.

480 *Oceani finem juxta, ſolemque cadentem,*
Ultimus Æthiopum locus eſt, ubi maximus Atlas
Axem humero torquet ſtellis ardentibus aptum.

Oratio haud ullo modo explicabilis. Nam qui primum Æthiopes juxta mare occiduum & Atlantem? Homerus in Odyſſea, ά. 23. Æthiopas quidem dividit in orientales & occidentales; & utrosque dicit ultimos hominum eſſe; at non juxta Atlantem. Et quis ille *maximus Atlas*; vel, *torquet? Columnam cæli* vocari ab indigenis montem Atlantem, prodit Herodotus, libro IV. ς. 184. eo quod cacumen ejus nubibus ſemper abſconditur: torqueri cælum ab Atlante non dicit. Hominem Chriſtianum hic ſe, ut paſſim alibi, vates prodit. *Maximum Atlantem* jam monuimus ad I. Æneid. 474. Deum ipſum immortalem ab eo dici, & ἄτλαντα, hoc eſt, impatibilem. Hic ab eodem juxta Oceani finem collocatur, quoniam ubique cum ſit, ſingulis vere dicitur locis adeſſe.

496 *Exuviasque omnes, lectumque jugalem,*
Quo perii, ſuperimpones.

Lectusne jugalis ille in ſpelunca fuit, de qua vates loquitur, verſu 165.

500 *Non tamen Anna novis prætexere funera ſacris*
Germanam credit; nec tantos mente furores
Concipit, aut graviora timet jam morte Sichæi.
Ergo juſſa parat.

Concipit mente furores, contrarium objicit legenti ſenſum, quam quem locus poſtulat. Nam de Didone recte diceretur, *Concipit mente furores.* At de Anna hic ſermo eſt, de qua vates audax, ut metro ſerviret, dixit, *Nec tantos mente furores Concipit*, pro *ſuſpicatur de ſorore.* Quam ſibi credulos homines fore ſperabat iſte, qui hanc eſſe poëſim Virgilianam nihilominus crederent.

506 *Intenditque locum ſertis, & fronde coronat*
Funerea.

Intendit pro *tendit*, metri cauſa poſitum inſulſe eſt. Ipſum *tendere*, Gallicismus eſt, *tendre*, ſi ponatur abſolute, nec addas aulæa, aliudve ſimile. *Tendere locum*, ſcilicet parietes loci ubi erat pyra, Gallicismus eſt, *tendre la ſale*: pro Latino *veſtire*, vel *inſtruere*, vel *ornare*.

509 *Tercentum tonat ore deos, Erebumque, Chaosque,*
Tergeminamque Hecaten, tria virginis ora Dianæ;
Sparſerat & latices ſimulatos fontis Averni.

Qui ſunt hi tercentum dii, vel, ſi lubet, centum dumtaxat! Unde accepit hæc ſaga Maſſyla Erebum & Chaos & Hecaten, & tria Dianæ ora, quæ nos Latini vix novimus? Nomine certe ipſa tam fuere eo ſaltem ævo ignota Carthagine, quam nunc Pekini apud Sinenſes. Avernum ſimiliter, qui lacus in Campania eſt, quis hanc percantatricem docuit? Docuit, ſi vates ſaperet, ſimilia potius circa Carthaginem loca notare.

515 *Quæritur & naſcentis equi de fronte revulſus,*
Et matri præreptus amor.

Æneidographus hippomanes hic deſcribit, de quo Plinius diſſerit, libro VIII. ſect. LXVI. nec alius certus auctor ante ipſum. Unde igitur didicit ſaga Maſſyla *amoris* id eſſe *veneficium*, ut Plinius loquitur, niſi vate docente, qui Plinium legit?

541 *Neſcis heu perdita, necdum*
Laomedonteæ ſentis perjuria gentis.

Atqui non fuit Æneas Laomedonteus, ut ſuperius vi-

vidimus. Deinde *ſentis* & *gentis*, cacophonia eſt. Denique *ſentire aliquid*, pro *noſſe aliquid*, an Latine dicitur?

554 *Æneas celſa in puppi, jam certus eundi.*

Certus eundi non eſt oratio Latina vel congrua: ſed, quantum ad ſyntaxim attinet, Gallicismus eſt; *ſûr, ou reſolu de s'en aller.*

562 *Demens: nec Zephyros audis ſpirare ſecundos?*

Prorſus ſitus ventorum iſte neſcivit: adeo miſcet omnes ubique. Ut Carthagine ſolveret Æneas, iturus in Italiam, non Zephyro ei, ſed Euro & Auſtro opus fuit.

565 *Non fugis hinc præceps, dum præcipitare poteſtas?*

Dictum utrumque, & *præceps*, & *præcipitare*, prorſus inepte, metri cauſa, pro *feſtinus* & *feſtinare*, vel potius *feſtinandi*.

579 *Dixit: vaginaque eripit enſem*
Fulmineum, ſtrictoque ferit retinacula ferro.

Fulmineum enſi datum inepte, hoc præſertim loco. Quin etiam Latinumne ſit, ambigo. *Fulminantem* dixere genuini ſcriptores, numquam *fulmineum*.

583 *Adnixi torquent ſpumas, & cærula verrunt.*

Cærula dictum ſubſtantive, pro mari, audacter & ſine exemplo. *Cærula* quin etiam adjective pro *cærulea*, ſoli habent poëtæ ſuppoſitirii. Denique *cærula verrunt*, & *mare verrunt*, humilis metaphora eſt.

594 *Ferte citi flammam, date vela, impellite remos.*

Nec *dare vela*, niſi *ventis* addas, Latinum eſt: nec *impellite remos*, pro *agitate*: ſed utrumque metri neceſſitas extorſit.

609 *Nocturnisque Hecate triviis ululata per urbes,*
Et Diræ ultrices, & dii morientis Eliſæ.

Unde Hecates nomen Didoni Tyriæ notum? unde & Latinum nomen Dirarum? Tam hæc nomina Didoni, ſi fuit, oportuit eſſe nota, quam Americana. Cur nullum autem numen Phœnicium invocat?

610 *Et dii morientis Eliſæ,*
Accipite hæc: meritumque malis advertite Numen.

Qui ſunt *dii morientis*? Et *advertite numen*, quis credat dici poſſe, pro, poteſtatem exercete, qualem promeruere mali?

612 *Et noſtras audite preces. Si tangere portus*
Infandum caput, ac terris adnare neceſſe eſt;
Et ſic fata Jovis poſcunt, hic terminus hæret:
At bello audacis populi vexatus & armis,
Finibus extorris, complexu avulſus Iüli,
Auxilium imploret, videatque indigna ſuorum
Funera: nec cum ſe ſub leges pacis iniquæ
Tradiderit, regno aut optata luce fruatur:
Sed cadat ante diem, mediaque inhumatus arena.
Hæc precor, hanc vocem extremam cum ſanguine fundo.

Hic valde laborant Interpretes, ut oſtendant quem exitum habuerit hæc imprecatio: ſed labore irrito; cum vota ſint inania furentis feminæ. Ad elocutionem quod attinet; *ſi tangere portus*, humilis oratio & coacta eſt; pro, ſi ad portus naves appellere. *Hic terminus hæret*, inanis vocum ſtrepitus eſt ſine ſenſu; *galimathias*: metri cauſa finiendi poſitus. *Media arena inhumatus*, ſenſu caret: nam quid *media arena* eſt.

622 *Tum vos, o Tyrii, ſtirpem & genus omne futurum*
Exercete odiis, cinerique hæc mittite noſtro
Munera: nullus amor populis, nec fœdera ſunto.

Non hic Punica bella prædicit, Romanos inter & Carthaginenſes, ut vulgo creditur; nam inter hos bina ſaltem fuere pacta fœdera. Sed Tyrii hoc loco Turcæ ſunt, qui ſæculo decimo tertio Tyro potiebantur. His nulla ſunt umquam cum Romanis in Latio poſitis, vel ſummi Pontificis dominio ſubjectis, ſancita pacis fœdera.

625 *Exoriare aliquis noſtris ex oſſibus ultor.*

Quomodo *ex oſſibus*, cum proxime dixerit, *Cineri hæc mittite noſtro*?

627 *Nunc, olim, quocumque dabunt ſe tempore vires,*
Litora litoribus contraria, fluctibus undas
Imprecor, arma armis; pugnent ipſique nepotes.

Significat odium Mahumetanorum adverſus Chriſtianos, Algerianorum, Tunetanorum, Tripolitarum.

635 *Et pecudes ſecum, & monſtrata piacula ducat.*

Monſtrata nimirum, verſu 513. 514. & 515. At *piacula* non ibi monſtrantur, hoc eſt, ſacrificia; ſed res indicantur ad incantationem aptæ.

640 *Dardaniique rogum capitis permittite flammæ.*

Rogus Dardanii capitis, pro rogo, cui impoſita effigies eſt capitis Dardanii, dictum obſcure, & metri cauſa, cui ea brevitas utilis.

693 *Tum Juno omnipotens, longum miſerata dolorem,*
Difficileſque obitus, Irin demiſit Olympo.

Cur Iridi, hoc eſt, Arcui cæleſti, hæ partes tribuantur, expediri omnino non poteſt. Mera fabula Romanenſis eſt, in qua abſque ulla allegoria pro arbitrio perſonas fingit vates, & ſua ſingulis quæ vult munia partitur & nomina.

V.

E libro quinto Æneïdos nonnulla expenduntur.

1 *Interea medium Æneas jam claſſe tenebat*
Certus iter, fluctuſque atros Aquilone ſecabat.

AQuilone, immo Auſtro potius, qui eſt Aquiloni oppoſitus, ad iter Italicum ſolus opportunus Carthagine ſolventibus.

5 *Duri magno ſed amore dolores*
Polluto, notumque, furens quid femina poſſit.

Quis credat hunc eſſe hujus orationis ſenſum: ſed notum erat Æneæ; quid poſſint acerbi dolores, ob læſum contemptumque magnum amorem, & quid femina furens poſſit. *Duri dolores*, pro *acerbi*: *amor pollutus*, pro *læſus*: & *notumque*, pro *notum*, & *quid poſſit*: quod poſtremum mutatum in *notumque*, ſolius metri cito conficiendi cauſa apparet, & orationem obſcurare.

10 *Olli cæruleus ſupra caput adſtitit imber,*
Noctem hiememque ferens; & inhorruit unda tenebris.

Quo ſenſu *imber* dici *cæruleus* poteſt, & ſimul quidem *noctem ferens*? *Adſtitit imber ſupra caput*, pro *capiti incubuit*, dictum certe inepte eſt. Ut & *inhorruit*, pro *horrorem incuſſit*, vel *facta eſt horrida*, ſolœcum eſt. Aliter Virgilius eo verbo eſt uſus, 1. Georg. verſu 314. *Spicea jam campis cum meſſis inhorruit*, hoc eſt, intremiſcit, ut Servius ait.

13 *Heu quianam tanti cinxerunt æthera nimbi?*

Quianam particulam eſſe antiquitatis cauſa affectatam vere aït Quintilianus, ſi quidem intelligat, antiquitatis mentiendæ cauſa.

16 *Obliquatque ſinus in ventum,*

Sinus pro *vela*, dictum impropric, obscure, & audacter.

24 *Nec litora longe*
Fida reor fraterna Erycis, portusque Sicanos.

Fida & *fraterna*, geminum ſine conjunctione epitheton, vitium ſermonis eſt.

32 *Petunt portus, & vela ſecundi*
Intendunt Zephyri: fertur cita gurgite claſſis:

Zephyri ſecundi, qui verſu 19. *veſpere ab atro Conſurgunt venti.* *Ferri claſſem gurgite*, pro *mari provehi*, adeo aures oſtendit, ut excuſari metri neceſſitate non poſſit. Nam gurges ſi in mari ſit, navi cuilibet metuendus, nec claſſis ferendæ eſt capax.

36 *Occurrit Aceſtes*
Horridus in jaculis & pelle Libyſtidis urſæ.

At urſos, teſte Plinio, libro VIII. ſect. LXXXIII. nullos habet Africa. *Horridus in jaculis*, Latinum non eſt; pro *ob jacula*, quod verſus non ferebat. *Libyſtis* pro *Libyca*, ficta vox eſt, ut verſus compleretur, nec viſa alibi.

45 *Dardanidæ magni, genus alto a ſanguine divûm.*

Sæpe monuimus, Trojanos non potuiſſe dici Dardanidas, ſicut nec Galli poſſunt dici Borbonidæ. Sed multo magis imperite dicuntur *a ſanguine divûm*. Nam quis ille divûm ſanguis eſt, ex quo gens una tota dici orta poſſit? Numquid Jovi ſanguis mortalis eſt?

46 *Annuus exactis completur menſibus orbis,*
Ex quo relliquias divinique oſſa parentis
Condidimus terra, mœſtasque ſacravimus aras.
58 *Ergo agite, & lætum cuncti celebremus honorem.*
Urbe velit poſita templis ſibi ferre DICATIS.

Anniverſaria ſacra peragi apud Chriſtianos ſolita in feſtis ſanctorum, & in templis eorum honori dicatis, Æneïdographus reſpicit. Nullum hujus moris apud ethnicos, Græcos Romanosve, veſtigium eſt.

51 *Hunc ego Gætulis agerem ſi Syrtibus exſul.*

Ignarus terrarum ſitus & marium Æneïdographus fuit. Nullæ ſunt Syrtes Gætulæ, nec poſſunt eſſe. *Syrtes* ſinus maris importuoſi ſunt, citra & ultra Tripolim Africæ. Gætulia regio mediterranea, Maurétaniæ Cæſarienſis, in confinio Tingitanæ. Itaque Gætulæ Syrtes æque imperite dicuntur, quam ſi dixeris, Caletenſe fretum in Arvernia. *Gætulæ Syrtes* iterum occurrunt verſu 192. *Nunc animos, quibus in Gætulis Syrtibus uſi.*

105 *Auroram Phaëthontis equi jam luce vehebant.*

At libro x. verſu 189. *Namque ferunt luctu cycnum Phaëthontis amati*, &c. In hoc poſteriore verſu Phaëthon ipſe Phaëthon eſt: at in priore, aut Phaëthon pro Sole ponitur: neque iſtud quidem recte; cum apud Homerum non Solis nomen, ſed epitheton ſit, ἥλιος φαέθων: aut ſi pro ipſo Phaëthonte ponitur, falſum eſt: Neque enim equi ſunt Phaëthontis, ſed Solis.

111 *Et palmæ, pretium victoribus.*

Pretium, inſulſe, pro *præmio* poſitum metri cauſa.

117 *Mneſtheus mox Italus, genus a quo nomine Memmi.*

Quaſi vero ex Mneſtheo fieri potuerit Memmius.

118 *Ingentemque Gyas ingenti mole Chimæram,*
Urbis opus.

Quis vero exiſtimet, qui quidem Latine intelligat, navem appellari *Urbis opus*, ut ſit ſententia, molem eſſe grandem inſtar urbis?

119 *Urbis opus, triplici pubes quam Dardana verſu*
Impellunt, terno conſurgunt ordine remi.

Vere chimæram, hoc eſt, commentitiam navem deſcribit; in qua pubis verſus, ſive remigum ordines fuerint tres, alii aliis ſuperpoſiti. Fieri enim omnino non poteſt, ut vel geminus ordo remigum ſic poſitus uſui eſſe navi impellendæ poſſit. Fefellit vatem, quod apud Plinium legit, libro VII. ſect. LVII. ſed prave intellexit; fuiſſe naves olim ſex ordinum, & plurium deinceps usque ad quadraginta. Vide quæ ad eum Plinii locum de eo argumento diximus in Editione ſecunda.

136 *Conſidunt tranſtris, intentaque brachia remis*
Intenti exſpectant ſignum: exſultantiaque haurit
Corda pavor pulſans:

Intentaque brachia poſitum abſolute, pro intentisque ad remos brachiis, ſolœcum eſt audaciſſimum. Illud deinde, *exſultantiaque haurit Corda pavor pulſans*, acceptum eſt III. Georg. verſu 105. ut utrumque opus exiſtimetur eſſe unius opificis.

142 *Infindunt pariter ſulcos, totumque dehiſcit*
Convulſum remis roſtrisque ſtridentibus æquor.

Atqui in verbo *ſtridere* prima ſyllaba producitur; ut in ſexto Æneidos, verſu 573. qui liber eſt alterius artificis. Emplaſtrum hic frigidum tentant apponere, qui contra omnium librorum fidem *tridentibus* legunt. Quid enim ſunt *roſtra tridentia*? Num & Latine *tridentia* dicimus? Quod ſi trifida roſtra fuere ad hoſtiles naves in incurſu feriendas, trifidum illud acumen uſui non fuit, ut mare convulſum dehiſceret. Hoc efficiebat pars ima roſtri dumtaxat, non illa ſuperior, & extra aquam exſtans.

149 *Conſonat omne nemus, vocemque incluſa volutant*
Litora:

Audax profecto, nec tironibus ipſis ignoſcenda commutatio ea caſuum eſt; pro *vocem incluſam*, dici *incluſa litora*, ſola metri citius abſolvendi cauſa.

151 *Effugit ante alios, primusque elabitur undis*
Turbam inter fremitumque Gyas.

Elabitur undis, pro *elabitur per undas*, dictum eſt obscure & barbare, metri cauſa. Nam proprie *elabi undis* elabi & evadere ex undis eſt.

198 *Vaſtis tremit ictibus ærea puppis;*
Subtrahiturque ſolum.

Æream puppim pro *ærata* coëgit verſus imperite ſcribere: ut & *ſolum* pro unda maris, quæ navi ſubſternitur.

281 *Vela facit tamen.*

Merus Gallicismus: *Il fait voile.* At Latine *vela texere* eſt.

289 *Circus erat, quo ſe multis cum millibus heros*
Conſeſſu medium tulit, exſtructoque reſedit.

Exſtructo conſeſſu, inquit Servius; inficete, opinor. Exſtructo ſuggeſto intelligi voluiſſe vates videtur, & obscure de more locutus.

294 *Niſus & Euryalus primi.*

Accepta ex Homero nomina, ſed nomina tantum: hos enim oportet eſſe longe diverſos ab Homericis. Quin etiam apud Homerum nomina Græca ſunt, quæ ſtulte Æneïdographus tranſtulit ad Trojanos. Sua ſunt cuique genti propria nomina. Perinde iſtud eſt, ac ſi quis in poëmate Gallos juvenes duos Sancium & Ferdinandum vocaret, quæ ſunt Hispanica nomina.

297 *Regius egregia Priami de ſtirpe Diores.*

Diores, acceptum pariter nomen eſt ex Homero, ſed viri ad Trojam interfecti nomen eſt, Iliad. δ. Regius ex Priami ſtirpe Diores ignotus Homero fuit.

306 *Gnoſia bina dabo levato lucida ferro*
Spicula.

Levato, nitido, inquit Servius. Ficta vox audacter, pro levigato, metri cauſa: quamvis & ea Celſus uti dicitur.

324 *Ecce volat, calcemque terit jam calce Diores,*
Incumbens humero.

Fieri omnino non poteſt, ut calcem præcurrentis inſequens calce terat: niſi forte calcem iſte dixerit pro calcis veſtigio: quod Latini ſermonis ratio non fert.

331 *Hic juvenis, jam victor ovans, veſtigia preſſo*
Haud tenuit titubata ſolo.

Titubata, ſolœcum eſt grave, metri cauſa admiſſum, pro *titubans*, vel *titubantia:* cum verbum ſit neutrum, participium paſſivum eſſe non poteſt, ſed imperſonale dumtaxat, *titubatum eſt*, ut *ventum eſt.* Nemo ſcriptor alius tali participio paſſivo eſt uſus.

344 *Gratior, & pulcro veniens in corpore virtus.*

Quid eſt, *veniens in corpore virtus?* Creſcens, inquit Servius. At quo teſte, quove probo exemplo? Et quid eſt ipſa *creſcens virtus in corpore?*

371 *Idemque ad tumulum, quo maximus occubat Hector,*
Victorem Buten immani corpore, qui ſe
Bebrycia veniens Amyci de gente ferebat,
Perculit, & fulva moribundum extendit arena.

Occubare tumulo, pro *jacere in tumulo*, nove fictum verbum, metri cauſa; quanquam & ab aliis poſtea adſcitum. *Veniens* pariter metri ſolius cauſa, pro *venire*, idque ipſum pro *oriundum eſſe*, ſolœcum eſt: & forte Gallicismus antiquus, *Il vient de cette maiſon là.*

380 *Ergo alacris, cunctosque putans excedere palma,*
Viribus potius; nam cur *palma* ante pugnam!

395 *Sed enim gelidus tardante ſenecta*
Sanguis hebet.

Hebet non habent genuini ſcriptores ulli: primus hoc verbum iſte videtur finxiſſe metri cauſa.

419 *Erycis tibi terga remitto.*

Terga Erycis, pro corio bovis, quo utebatur cæſtu Eryx, an vel Latine dictum, vel a ſobrio?

422 *Et magnos membrorum artus, magna oſſa, lacertosque*
Exuit.

Artus membrorum tam dicitur inſulſe, quam membra artuum. Si artus a membris differunt, exui, hoc eſt, nudari certe non poſſunt artus, ſed membra tantum. Denique *exuimus* ſane veſtes: at neque membra, neque artus, neque oſſa certe, lacertosve exuimus. Sic de arboribus Virgilius, 1. Georg. verſu 51. *Exuerint ſilveſtrem animum.* Barbara alia quælibet eſt, quæ exuendi verbo ſignificatio tribuitur: atque hic metri cauſa, pro *nudat*, ſcripſit imperite & barbare Æneïdographus, *exuit.*

426 *Conſtitit in digitos extemplo arrectus uterque*
Brachiaque ad ſuperas interritus extulit auras.

Dictum abſurde *in digitos*, metri cauſa, pro *in pedes*, vel *in digitos pedum.* *Interritus* apud genuinos ſcriptores non occurrit. Et *auræ ſuperæ*, ut de aëre dicatur, quem manus ſublimes poſſunt attingere, Latinitas non fert.

437 *Stat gravis Entellus, niſuque immotus eodem,*
Corpore tela modo atque oculis vigilantibus exit.

Tela pro cæſtibus dici ratio non patitur: nec *tela exire*, pro eludere, ſeu evitare, leges Grammaticæ ſinunt: quamvis idem iterum, XI. Æneid. 710. *Vim viribus exit.*

457 *Nunc dextra ingeminans ictus, nunc ille ſiniſtra.*

Ille, inane verſus complementum.

463 *Feſſumque Dareta Eripuit.*

Daretis & *Dareta* dicit iſte ſæpius metro ſerviens. At apud Homerum eſt Δαρῆς, Δάρητος. Et iſte ſibi non conſtans Daren ſemel dixit, verſu 456.

469 *Jactantemque utroque caput.*

Pro *utrimque*, nove audacterque fictum.

480 *Effractoque illiſit in oſſa cerebro.*

Commutatio caſuum, non ignoſcenda tironi, metri cauſa inducta: pro, effractisque oſſibus illiſit in cerebrum.

488 *Et volucrem trajecto in fune columbam*
Quo tendant ferrum, malo ſuſpendit ab alto.

Quæſitum haud abſone, ſanusne ac ſobrius vates eſſet, qui avem Veneri ſacram, Venere genitum, ut aïunt, Æneam, ſagittantium telis expoſuiſſe ſcribat. Sed nimirum avem ille ſelegit, quæ cum voce *fune*, verſum aptius citiusque clauderet, *in fune columbam.*

507 *Poſt acer Mneſtheus adducto conſtitit arcu*

Alta petens, pariterque oculos telumque tetendit.

Avem potius debuit petere. *Tetendit*, pro *intendit*, metri cauſa, abſone. At ſtulte iſtud oculis teloque verbum accommodatur. Non *intendi* ſagitta dicitur, oculusve, ſed dirigi.

509 *Aſt ipſam miſerandus avem contingere ferro*
Non valuit: nodos & vincula linea rupit;
Queis innexa pedem malo pendebat ab alto.

At *nodos* certe *rumpere* ſagitta non potuit, ſed linum ſolummodo, inter malum & avem.

516 *Plaudentem, nigra figit ſub nube columbam:*
Decidit exanimis, vitamque reliquit in aſtris
Aeriis.

Quid eſt, *vitam in aſtris relinquere*? Et quæ ſunt aſtra in aëre?

519 *Amiſſa ſolus palma ſuperabat Aceſtes.*

Pro *reſtabat*; de rebus Latine dicitur, non de perſonis.

524 *Seraque terrifici cecinerunt omina vates.*

Terrifici, ſolis nota poëtis ſequioris ævi vox.

545 *At pater Æneas, nondum certamine miſſo,*
Cuſtodem ad ſeſe comitemque impubis Iuli:

Tamen jam annorum ſaltem ſedecim.

565 *Quem Thracius albis*
Portat equus bicolor maculis: veſtigia primi
Alba pedis.

Commutatio caſuum perabſurda: pro, primores pedes albi ſunt, qui veſtigia figunt.

567 *Alter Atys, genus unde Atyi duxere Latini.*

Atys, acceptum nomen eſt ex Herodoto. Qui vero ſint Atyi Latini, neſcio. Gens Romana fuit Atia, ex qua in nummis M. Atius Balbus.

591 *Falleret indeprenſus & irremeabilis error.*

Nova audacter ficta vocabula a properante poëta.

592 *Haud aliter Teucrûm nati.*

Pro, Trojanorum filii, Latinum non eſt. Sic iſte, 2. Æneid. 527. *Unus natorum Priami*, prave.

613 *At procul in ſola ſecretæ Troades acta*
Amiſſum Anchiſen flebant.

Poſt annum ab illius exceſſu ſcilicet, dum viri luderent, flebant feminæ. *Acta* vox Græca, quæſita metri cauſa, ἀκτὴ, pro litore, ſat ridicule: quamvis pſeudo-Tullius ea quoque uſus dicatur, ut Æneidographum ſcilicet abſolveret.

621. *Cui genus, & quondam nomen natique fuiſſent.*

Genus abſolute poſitum, pro nobilitate, ſeu nobili genere, Latinum non eſt. Et *fuiſſent*, pro *fuerant*, metri cauſa, barbarum eſt.

626 *Septima poſt Trojæ excidium jam vertitur æſtas.*

Oportet mendacem eſſe memorem. Ex ipſis iſtius verbis, libro 1. verſu 759. aperte colligitur, hanc eſſe æſtatem octavam. Ex quo ſic concludit Servius: *Ergo conſtat, quæſtionem hanc unam eſſe de inſolubilibus: quas non dubium eſt emendaturum eſſe Virgilium.*

627 *Cum freta, cum terras omnes, tot inhoſpita ſaxa,*
Sideraque emenſæ ferimur.

Quid eſt, *emetiri ſidera?* aut quæ nova ſidera viſa ſunt eis, Ægæo & mediterraneo mari ex parte tantum enavigato?

628 *Dum per mare magnum*
Italiam ſequimur fugientem, & volvimur undis.
Hic Erycis fines fraterni, atque hoſpes Aceſtes.

Quid eſt, *Italiam* Galliamve *ſequimur*, pro *quærimus*, niſi verbum ſine ſenſu, metri cauſa poſitum? Nec *fines* deinde Erycis, nec *fines fraterni*, Latine dicuntur, pro *fines* regnorum fratris Erycis. Regna fraterna dicimus; at non propterea *fines fraternos*.

631 *Quis prohibet muros jacere, & dare civibus urbem?*

Muros jacere, pro *fundare*, dictum imperite, metri cauſa. Et eſt manca oratio, omiſſo Æneæ nomine. Dici enim oportuit, *Quid prohibet Æneam muros ſtruere?*

634 *Hectoreos amnes, Xanthum & Simoënta videbo?*

Hectorei ſatis levi cauſa dicuntur amnes, ſi propterea ſic appellantur, quia haud longe ab illis cum Achille pugnavit Hector. Pari jure eoſdem nuncupaveris Achilleos. Solius metri cauſa adjectum epitheton eſt.

638 *Hic domus eſt, inquit, vobis, jam tempus agit res:*

Jam tempus agit res, pro Tempus favet his rebus componendis, obſcure dictum eſt, & ex ingenio audaci, numeris dumtaxat ſerviente, ſpreto bono ſenſu, neglectis Grammaticæ legibus.

639 *En quatuor aræ Neptuno.*

Hic quærunt Interpretes, a quo hæ fuerint aræ poſitæ, nec inveniunt.

645 *Pyrgo, tot Priami natorum regia conjux.*

Pyrgo, fictum nomen eſſe a poëta fatentur Interpretes, ut alia ſunt plurima. *Nati Priami* Latine non dici, jam monuimus.

660 *Conclamant, rapiuntque focis penetralibus ignem.*

Foci penetrales, foci ſunt domeſtici, quo tunc feminæ certe accurrere, & inde titiones afferre non potuere. Sic Virgilius intellexit, libro 1. Georg. verſu 29. cum dixit, *Tectis penetralibus.* Nam *aræ penetrales*, ſive *intimæ*, dici nullo bono ſenſu poſſunt.

663 *Tranſtra per & remos & pictas abiete puppes.*

Pro, & pictas factasque ex abiete puppes; perplexe & barbare.

667 *Primus & Aſcanius, curſus ut lætus equeſtres*
Ducebat, ſic acer equo turbata petivit
Caſtra; nec exanimes poſſunt retinere magiſtri.

Quæ caſtra? Claſſem debuit dicere; ſed verſus vetabat. *Caſtra, id eſt, claſſem*, inquit Servius, magiſtrum

giſtrum ſuum excuſans, inepte. *Exanimes*, ſive magiſtri dicantur, ſive juvenes, dictum eſt metri cauſa, nullo bono ſenſu.

685 *Tum pius Æneas humeris abſcindere veſtem.*

Acceptum id ex ſacris litteris, ubi in luctu vel indignatione ſcidiſſe produntur Judæi veſtimenta ſua.

690 *Nunc, pater, & tenues Teucrûm res eripe leto.*

Leto, pro exitio, metri cauſa. Nam res publicæ non ſunt leto obnoxiæ, ſed exitio.

701 *Nunc huc ingentes, nunc illuc pectore curas*
Mutabat.

Quid eſt, *mutare curas nunc huc, nunc illuc?* Metrum ita poſcebat, pro *agitabat*: non ratio, non ſermo Latinus.

708 *Iſque his Æneam ſolatus vocibus infit.*

Hoc eſt, *incipit*: ac proinde ſcribi *ſolari* oportuit. Vox eſt Plautina; ſed ævo Horatii Virgiliique obſoleta.

719 *Lectos juvenes, fortiſſima corda,*
Defer in Italiam: gens dura atque aſpera cultu
Debellanda tibi Latio eſt.

Fortiſſima corda, non eſt Latinum. *Deferre corda in Italiam*, non eſt oratio congrua. *Gens aſpera cultu*, pro *gens aſperis moribus*, vatis eſt metro ſervientis, nec de bono ſenſu ſolliciti: ut & *Latio* cum dicit, pro *in Latio*, ſyntaxim ſpernit.

733 *Congreſſus pete, nate, meoſ. Non me impia namque*
Tartara habent triſteſque umbræ, ſed amœna piorum
Concilia, Elyſiumque colo.

Elyſium fictum loci apud inferos nomen, ex Elyſiis campis, quos Virgilius commemorat, 1. Georg. 38.

742 *Æneas, quo deinde ruis? quo proripis? inquit.*

Pro, *Æneas deinde, quo ruis? inquit: quo te proripis?* vix tironi in poëtica ignoſcendi errores.

759 *Tum vicina aſtris Erycino in vertice ſedes*
Fundatur Veneri Idaliæ.

Dedit occaſionem fingendi templi Veneris Erycinæ, nummus antiquus inſcriptus, C. CONSIDI NONNIANI, cum templo in colle, & voce ERUC. ſed ridicule intellectus, ut oſtendimus in Numiſmatibus Collectaneis, tit CLXIV.

785 *Non media de gente Phrygum exediſſe nefandis*
Urbem odiis ſatis eſt, pœnam traxiſſe per omnem
Reliquias; Trojæ cineres atque oſſa perempta
Inſequitur: cauſas tanti ſciat illa furoris.

At neque fuit in Phrygia Troja, ſed in Troade: neque ſunt Latina quæ ſequuntur: *Urbem exediſſe*, pro *perdidiſſe*: *relliquias* urbis: *oſſa urbis*; *urbs perempta*, pro *everſa*: *ſciat* denique, pro *viderit*. Totidem hæc ſolœca ſunt, tam bono ſenſui, quam Latino ſermoni contraria; metri cauſa tantum admiſſa.

808 *Pelidæ tunc ego forti*
Congreſſum Æneam, nec diis nec viribus æquis,
Nube cava eripui.

Non ita; ſed offuſa Achilli caligine, ſubductoque per Trojanorum cuneos in extremum Ænea, ut refert Homerus ingenioſe, Iliad. υ. 325. Non eſt Neptuno poteſtas in nubes: & fabula propterea nubis cavæ, cum de Neptuno eſt ſermo, ſale & ſenſu caret.

828 *Jubet ocyus omnes.*
Attolli malos, intendi brachia velis.

Antennas appellat *brachia velorum*: at intendi antennæ non poſſunt. Commutatio caſuum hic eſt, familiaris huic audaciſſimo vati, ut metrum cito conficiat, cum aliter non poteſt. Dixit ergo inſulſe & barbare, *intendi brachia velis*, pro, *intendi brachiis*, ſive *antennis vela*.

838 *Cum levis æthereis delapſus Somnus ab aſtris,*
Aera dimovit tenebroſum, & diſpulit umbras.

Vates ipſe vigilans ſomniat. Quid enim? An Somnus inter aſtra? Noctemne diſpellit, & tenebras, & umbras?

Verſus qui peculiarem Claudiano ſtilum referant, in hoc uno libro quinto, plures ſunt, opinor, quam in quatuor ſuperioribus. Vatis, ut ſuſpicamur, alterius hæc ſunt, ab eo qui libros quatuor priores conſcripſit: quanquam concordibus animis, communicatiſque ſubinde laboribus, partitum inter ſe opus integrum confecere, ex Gallico ſibi propoſito argumento.

§. VI.

Quædam expenduntur e libro ſexto Æneidos.

1 *Sic fatur lacrymans, claſſique immittit habenas.*

Metaphora inſolens, ſolius metri cauſa nove excogitata: *il laſche la bride à la flote.*

3 *Obvertunt pelago proras, tum dente tenaci*
Ancora fundabat naves, & litora curvæ
Prætexunt puppes.

Fundabat, pro, *fundo affigebat*, dictum barbare, metro cogente. Sic & præteritum *fundabat* pro præſenti, ut connexæ ſententiæ poſtulant.

14 *Dædalus, ut fama eſt, fugiens Minoïa regna,*
Præpetibus pennis auſus ſe credere cælo,
Inſuetum per iter gelidas enavit ad Arctos.
Chalcidicaque levis tandem ſuperadſtitit arce.
Redditus his primum terris tibi, Phœbe, ſacravit
Remigium alarum.

Enavit, pro *evolavit*; ut & *remigium alarum*, audax nimirum tranſlatio eſt. *Nager en l'air; avec la rame de ſes ailes.* Hoc ut excuſet Quintilianus, libro VIII. cap. VI. Virgilium dicit, ut nunc *in Dædalo*, ſic etiam *in apibus ſpecioſiſſime uſum eſſe* hac metaphora. Mentitur. Nusquam Virgilius ſic eſt locutus. Deinde Italia, ubi ſunt Cumæ Chalcidenſes, ad occidentem Cretæ jacet, non *ad Arctos*, nedum ad *gelidas*.

24 *Hic crudelis amor tauri, ſuppoſtaque furto*
Paſiphaë, mixtumque genus, prolesque biformis
Minotaurus ineſt; Veneris monumenta nefandæ.

De Paſiphaë hoc tantum habet Virgilius, Ecloga VI. verſu 47. *Et fortunatam, ſi numquam armenta fuiſſent;*

ſent, Paſiphaën, nivei ſolatur amore juvenci. Ab virgo infelix, quæ te dementia cepit? Et verſu 52. *Ab virgo infelix, tu nunc in montibus erras*, &c. Inde acceptum ab Æneïdographo Paſiphaës nomen eſt, & amor juvenci. Verum ibi puella eſt ruſticana, innupta, quæ Virgilii ætate nefandum juvenci concubitum quæſivit: iſthic Minoïs conjux & mater Androgeo fuiſſe fingitur, & monſtri biformis: ut vocem illam *minotaurus* ex eo factam eſſe ſuadeat. Plinius quidem, libro x. ſect. v. inter militaria ſigna ponit, *lupos, minotauros, equos, aproſque*. Verum ipſe nominis illius ſitus admonet, opinor, non alios ibi minotauros eſſe, quam tauros minores, ſed veras taurorum, ut luporum, equorumque, & aprorum effigies.

33 *Quin protinus omnia*
Perlegerent oculis; ni jam præmiſſus Achates
Afforet, atque una Phœbi Triviæque ſacerdos,
Deiphobe Glauci, fatur quæ talia Regi.

Jamne rex Æneas? Sic metrum ſcribi juſſit, non ratio. Si deinde nomen iſtius ſacerdotis *Deiphobe Glauci* fuit, Sibylla igitur non fuit. *Sibylla* enim non appellativum nomen eſt, ut vulgo fabulis creditur; ſed proprium, ut Fauſta, Fauſtina, Helena, Genoveſa: nam id ex Plinio liquet.

45 *Poſcere fata Tempus ait: Deus, ecce Deus.*

Ex Chriſtiano more & ore *Deus* eſt, ſic abſolute poſito eo nomine: & illa vox multo magis, *Deus, ecce Deus* adeſt.

52 *Ceſſas in vota, preceſque,*
Tros, ait, Ænea? ceſſas? neque enim ante dehiſcent
Attonitæ magna ora domus.

Ceſſare in vota, pro *vota differre*, metri cauſa poſitum barbare & obſcure eſt. *Tros*, ſolœcum hic eſt: eſt enim illud viri, non gentis nomen. *Dehiſcent*, pro *aperientur*, & *ora* pro *oſtia domus*, dictum pari, hoc eſt, inſigni licentia, metri cauſa. *Attonitæ*, epithetum eſt nullius ſenſus, complendo tantum verſui utile.

55 *Fuditque preces Rex pectore ab imo.*

Rex iterum ecce Æneas. Etiamnum libro I. ſic eſt appellatus.

58 *Magnas obeuntia terras*
Tot maria intravi duce te, penituſque repoſtas
Maſſylûm gentes

Magnas terras, epitheton frigidum: *magna maria* voluit dicere, ſed metrum prohibuit. *Maſſylûm gentes penitus repoſtas* videre non potuit, qui vix oram intravit Africæ.

64 *Diique deæque omnes, quibus obſtitit Ilium, & ingens*
Gloria Dardanidûm.

Quibus obſtitit, pro, *quos offendit*, dictum imperite & barbare, immo σολοικῶς, metri cauſa.

68 *Errantesque deos, agitataque numina Trojæ.*

Agitata, pro *mari jactata*, dictum obſcure & prave, metri cauſa.

72 *Hic ego namque tuas ſortes, arcanaque fata*
Dicta meæ genti ponam, lectoſque ſacrabo,
Alma, viros.

Sibyllinos libros ſignificat Romæ magna cura ſervandos, qui nempe eo nomine etiamnum circumferuntur. Quæ fabula impiæ cohortis ſcriptores auctores habet. *Viros*, pro, *librorum tuorum cuſtodes*, dictum contracte & obſcure.

147 *Nec duro poteris convellere ferro.*

Duro, epitheton inane. Etiamne *ferro convellitur* ramus ex arbore?

166 *Hectoris hic magni fuerat comes.*

At Miſenum Homerus non novit. Fictum ab Æneïdographo viri nomen eſt ex oppido nomine in Campania.

228 *Oſſaque lecta cado texit Corinæus aheno.*

Fictum viri nomen eſt ex Corinæi oppidi nomine.

239 *Quam ſuper haud ullæ poterunt impune volantes*
Tendere iter pennis.

Ullæ volantes, pro *ullæ volucres*, barbore dictum, metri cauſa.

286 *Centauri in foribus ſtabulant, Scyllæque biformes,*
. . . . ac bellua Lernæ,
. . . . . flammiſque armata Chimæra,
Gorgones, Harpyiæque.

At hujuſmodi monſtris, Gorgonibus præſertim, Harpyiſque, & Centauris, locus apud inferos dari non debuit. Figmentum iſtud vatis ingenio indulgentis eſt, ac ſupra leges fingendi poëtis conceſſas evagantis.

299 *Terribili ſqualore Charon.*

Ignota vox ſcriptoribus genuinis, Homero, Herodoto, Plauto, Virgilio, Horatio, Plinioque.

366 *Portuſque require Velinos.*

Atqui non debuit Palinurus portus commemorare Velinos, cum nulladum eſſet ea ætate Velia, ut alii jam adnotarunt. Cetero tamen liber hic ſextus majore diligentia & cura elaboratus eſt, quam priores. Accuratior multo, ac vere poëtica verſificaſio eſt, maxima ex parte. Alterius certe vatis opus, ſed tamen concordis cum prioribus. Unicus in hoc libro ſexto verſus eſt inchoatus tantum, nec perfectus; quales in quinque prioribus libris plures ſunt: in quinto ſcilicet quinque; in quarto totidem; ſex in tertio; in ſecundo novem: in primo denique tres. Hic unum eſſe ſaltem oportuit, ut ab eodem uno artifice confectum opus fuiſſe crederetur.

417 *Cerberus hæc ingens latratu regna trifauci*
Perſonat, adverſo recubans immanis in antro.
Cui vates horrere videns jam colla colubris,
Melle ſoporatam & medicatis frugibus offam
Objicit: ille fame rabida tria guttura pandens,
Corripit objectam, atque immania terga reſolvit,
Fuſus humi, totoque ingens extenditur antro.

Scriptor imperitus, quis eſſet veterum exiſtimatione Cerberus, neſcivit: & commentum de eo finxit perridiculum. Ex Homeri ſententia, Cerberus triceps, locus eſt in terræ viſceribus, ubi metallum triplex eſt, Æs, Argentum, & Aurum, prope ipſoſmet inferos abditum. Canis ideirco appellatur, quod ut canis ædes heriles, ſic theſauros & opes ingentes locus ille cuſtodiat. At Cerbero ſic intellecto nihil omnino eorum convenit, quæ Æneïdographus iſthic de eo comminiſcitur. Non ille cuſtos tartareus eſt, non ad regis ſolium cubat, non tremens extrahitur, non latrat, non terret umbras, non in antro recubat, non horrent ei colla colubris, non offam inhiat aut arripit. Virgilius poëtica proſopopœia, ubi totum infernum ſtupuiſſe refert Orphei cantu, tantum ore tri-

triplici hiaſſe Cerberum aït, ac ſiluiſſe: IV. Georg. 481. *Quin ipſæ ſtupuere domus, atque intima leti Tartara: cæruleiſque implexæ crinibus angues, Eumenides: tenuit atque inhians tria cerberus ora.* Hic *trifaux* vox eſt audaciſſime ficta, metri cauſa; a nemine alio uſurpata. *Offam melle ſoporatam*, dictum inſulſe; tum quia aliud ſoporatum eſt, aliud vi ſoporifera prædita: tum quia melli non ineſt ea vis, ſed papaveri tantum, quod hic non nominatur.

424 *Occupat Æneas aditum, cuſtode ſepulto.*

Sepulto, pro *ſopito*, ridicule & improprie, metri cauſa: quoniam primam ſyllabam verbi *ſopire* voluit longam haberi, ut jam diximus ad librum I. verſu 684.

456 *Infelix Dido, verus mihi nuncius ergo*
Venerat, extinctam, ferroque extrema ſecutam.

Ferro extrema ſecutam, non eſt Latinum, ſed obſcure dictum & barbare, metri cauſa: pro, ferro ſibi conſciviſſe necem. Quid eſt, *extrema ſequi?*

471 *Quam ſi dura ſilex.*

Solœcum eſt; ſilex apud cæteros ſcriptores omnes maſculini generis eſt. Apud iſtum autem occurrit & verſu 602. *Quos ſuper atra ſilex.* At Ecl. 1, 35. *Silice in nuda* haud dubie eſt pro *nudo*: neque enim metrum cogit ſcribi *nuda*.

481 *Hic multum fleti ad ſuperos, belloque caduci*
Dardanidæ.

Latina hæc non ſunt; *Fleti*, pro *defleti*: *ad ſuperos*, pro *apud vivos*: & *bello caduci*, pro, *qui in bello cecidere*. Mera barbaries eſt, adſcita metri cauſa. *Dardanidæ*, pro *Trojani*, ſolœcum eſt, ut jam plus ſemel monuimus.

500 *Deïphobe armipotens.*

Vox nova & audacter ficta, & huic vati familiaris.

523 *Egregia interea conjux arma omnia tectis*
Emovet, & fidum capiti ſubduxerat enſem:
Intra tecta vocat Menelaum, & limina pandit.

Atqui libro 2. verſu 567. Helenam, ſive Tyndarida, ſervantem limina Veſtæ, & in ſacrario abdidiſſe ſe dicit, quæ nunc in Deïphobi conjugis domo, & prius in arce, narratur. Scilicet alius libri hujus ſexti opifex ab eo eſt, qui ſecundum exaravit, ut jam monuimus.

565 *Ipſa Deûm pœnas docuit.*

Pro, *pœnas a diis conſtitutas*, dictum improprie & barbare, metri cauſa.

588 *Per Graium populos, mediæque per Elidis urbem.*

Barbara oratio, *mediæ per Elidis urbem*; pro mediam per urbem: ſolœca, *per urbem Elidis*, pro per urbem Elida. Metrum coëgit ſic Gallicizare; *la ville d'Elis*.

595 *Nec non & Tityon, terræ omniparentis alumnum.*

Omniparens, ficta vox audacter, huic uni & ſodali Lucretio cognita.

617 *Sedet æternumque ſedebit*
Infelix Theſeus.

Atqui verſu 122. inter eos Theſea memorat, qui ſubinde revertunt ad ſuperos. *Si fratrem Pollux alterna morte redemit, Itque reditque viam toties: Quid Theſea, magnum Quid memorem Alciden!* Vide etiam quæ de Theſeo Cerberum vinciente refert, verſu 395. lapſum memoria Æneïdographum hoc loco fatebere.

652 *Inter odoratum lauri nemus: unde ſuperne*
Plurimus Eridani per ſilvam volvitur amnis.

Plurimus amnis, pro vaſto, dictum pueriliter, metri cauſa.

713 *Tum pater Anchiſes: Animæ, quibus altera fato*
Corpora debentur, Lethæi ad fluminis undam,
Securos latices & longa oblivia potant.

Μετεμψύχωσιν hic docet animarum, ſed tantummodo beatarum. De ea nihil habet Virgilius, aut in Egloga ſexta, aut in quarto Georgicon, verſu 220. Quin immo haud obſcure eam iſthic negat, verſu 225. 226. 227. & primo Georgicon, verſu 32.

471 *Aliis ſub gurgite vaſto*
Infectum eluitur ſcelus, aut exuritur igni.

Infectum pro *inficiens*, audax certe, nec Latina ea locutio eſt.

743 *Quiſque ſuos patimur manes.*

Quid eſt, *ſuos pati manes?* Dictum ſaltem eſt, perobſcure, pro eo quod eſt, In ſua quiſque patitur anima vel umbra, quod meretur, pro eo ut in vita peccavit.

Exinde per amplum
Mittimur Elyſium, & pauci læta arva tenemus.

Coëgiſſe vatem videtur metri ratio, ut *mittimur per Elyſium* diceret, pro *in Elyſium*.

747 *Æthereum ſenſum, atque auraï ſimplicis ignem.*

Auraï, pro *auræ* metri cauſa excogitata diæreſis eſt, ignota Virgilio, Horatioque genuino, & Plauto.

769 *Pariter pietate vel armis*
Egregius, ſi unquam regnandam acceperit Albam.

Egregius armis, pro *egregius bello*, jam diximus Latinum non videri. Nec *regnandam* magis placet, quam ſuperius, rurſumque inferius, verſu 792. *regnata*.

777 *Quin & avo comitem ſeſe Mavortius addet*
Romulus, Aſſaraci quem ſanguinis Ilia mater
Educet. Viden' ut geminæ ſtent vertice criſtæ,
Et pater ipſe ſuo ſuperûm jam ſignet honore.

Ilia Aſſaraci ſanguinis, pro, de ſanguine, vel ex ſtirpe Aſſaraci, non eſt oratio congrua. Et *educet* pro *gignet* vel *pariet*, metrum coëgit obſcure ſcribere. Deinde ne fabulæ quidem Romulum ferunt addidiſſe ſe Numitori comitem, ſed ultorem illatæ injuriæ: neque quidquam hic ſe videre fatentur Interpretes. Similiter, quod de geminis criſtis adjicitur, deque honore ſuo quo ſuperûm Pater ſignaſſe eum dicitur, quomodo Romulo conveniat, extricare iidem nondum potuere. Enimvero ne Divus quidem umquam eſt appellatus, cum mos umquam uſusve fuerit conſecrari reges: nedum ipſius Jovis honore ſignatus dici potuit.

781 *En hujus, nate, auſpiciis, illa inclyta Roma*
Imperium terris, animos æquabit Olympo.

Non auſpiciis certe Romuli, ac ne ullius quidem Auguſtorum, Roma inclyta imperium terris æquavit. Nec animos quomodo eadem ethnica æquavit Olympo, exponi probabiliter poteſt. Sed Chriſti auſpiciis inclyta Roma, hoc eſt, Religio Chriſtiana, quam Roma tuetur, dominatur toto orbe terrarum; & cultores ſuos in cælum effert.

788 *Huc geminas huc flecte acies, hanc aſpice gentem,*
Romanosque tuos. Hic Cæſar. & omnis Iüli
Progenies, magnum cæli ventura ſub axem.
Hic vir, hic eſt, TIBI *quem* PROMITTI *ſæpius audis,*
Auguſtus Cæſar, Divûm genus: aurea condet
Sæcula qui rurſus Latio, regnata per arva
Saturno quondam: ſuper & Garamantas & Indos
Proferet imp rium.

Non eſt hic *Cæſar* is, quem Julii Cæſaris, nomine novimus. Nam quæ fuit aut dici poteſt exorta poſt Julium Cæſarem Iüli progenies? Simili modo quem Cæſarem Auguſtum appellamus, quis alicubi legit, non dico *ſæpius*, ſed vel ſemel promiſſum Æneæ? Dici etiam non potuit *Divûm genus*, qui ſe Divi Julii ſolius, & quidem adoptione tantummodo filium agnovit, ac nominavit. *Aurea ſæcula* ſub Auguſto certe non fuere, ſi ſtatum illorum temporum conſideres, qualem fuiſſe eum teſtis eſt Plinius, libro VII. toto capite XLV. Nec Auguſtus profecto imperium protulit ſuper Garamantas & Indos: cum ſub eo premerent Imperium hinc Germani, inde Parthi.

798 *Hujus in* ADVENTU *jamnunc & Caſpia regna*
Reſponſis horrent Divûm, & Mæotica tellus,
Et ſeptemgemini turbant trepida oſtia Nili.

Caſpia regna nulla fuere ſub Auguſto: nec vel Caſpii maris, vel Mæotidis paludis accolæ advenientem Auguſtum Cæſarem umquam reformidarunt: aut in exſpectatione eorum, quæ ſub ipſo eventura eſſent, turbata Ægyptus eſt.

806 *Et dubitamus adhuc virtutem extendere factis:*
Et metus Auſonia prohibet conſiſtere terra?

Virtutem, id eſt, gloriam, inquit, Servius. At inepte, inquam, alterum pro altero vocabulo metri citius abſolvendi cauſa ponitur.

812 *Miſſus in imperium magnum; cui deinde ſubibit*
Otia qui rumpet patriæ.

At ſat anguſta fuit Numæ regis ditio, non *magnum* certe *imperium*. *Subire alicui*, num Latine dicitur, pro *ſuccedere*, ſucceſſorem in regno vel magiſtratu eſſe?

822 *Infelix, utcumque ferent ea facta minores.*

Utcumque, pro *quomodocumque*; *ferent*, pro *accipient*; *ea facta*, pro *hoc factum*, ſive *hoc facinus*; totidem ſunt licentiæ audaciores, nec Latinæ, ſolius metri cauſa adſcitæ. *Minores* ſimiliter, pro *poſteri*, Latinum non eſt.

830 *Aggeribus ſocer Alpinis, atque arce Monœci*
Deſcendens, gener adverſis inſtructus Eois.

Audiit Æneidographus, e Gallia Cæſarem (nam hic ſocer Pompeii fingitur:) in Urbem reverti ſſe. Inde iter habuiſſe cum finxit per arcem Monœci, quæ litori maris Liguſtici appoſita eſt, hodieque *Monaco* vocatur: verum ſodales ipſius, qui poſterius ſcripſere Romanam hiſtoriam, æque fabuloſe per amnem Rubiconem, & per Ariminum adverſo litori, hoc eſt, Adriatici maris, impoſitum, deſcendiſſe Cæſarem commenti ſunt. Sed quid eſt, *dux inſtructus Eois?* Num id ducem exprimit adjutum copiis ſive militibus ex Oriente? At e Romanis ipſis plures Pompeio ſe adjunxere, quam Cæſari.

832 *Ne, pueri, ne tanta animis aſſueſcite bella.*

Scriptum pro *aſſuefacite*; metri cauſa; eo ſæculo, quo *innoteſcere aliquid alicui*, dicebatur, pro *notum facere*. Et metri cauſa, *aſſueſcere bella animis*, pro *animos aſſueſcite bellis*, caſuum mutatio inſolens eſt.

836 *Ille triumphata Capitolia ad alta Corintho*
Victor aget currum, cæſis inſignis Achivis.

Urbs triumphata, an Latine dicitur?

853 *Eruet ille Argos, Agamemnoniasque Mycenas,*
Ipſumque Æaciden, genus armipotentis Achillei:
Ultus avos Trojæ, templa & temerata Minervæ.

Ille, cum dicit, prius appellatum e duobus proxime commemoratis, hoc eſt, ſocerum, qui Julius Cæſar, deſignat. Nam in hac recenſione virorum illuſtrium, ordinem temporum diligenter obſervat. Itaque præpoſtere ac ridicule poſt Cæſarem & Pompeium Mummium Achaïcum, qui centum ante annos obiit, denotaret; & negligenter quidem, non appellato eo de nomine, cum ceteros omnes appellet. De populis illis triumphaſſe Cæſarem dicit, quorum majores in obſidione Trojæ fuere. Hi ſunt Achivi & Corinthii, Argos & Mycenæ in Peloponneſo, & Phthiotæ ex ditione Æacidæ, hoc eſt, Neoptolemi, in Theſſalia. De Corintho quidem & Peloponneſo triumphaſſe Cæſarem fingit perridicule, quoniam Corinthi coloniam ab eo conditam legit in nummis antiquis plurimis. De Phthiotide & Theſſalia bello Pharſalico; nam Pharſalici campi in Theſſalia ſunt. Verum neque hic triumphus Cæſaris Corinthiacus cognitus ceteris, quamvis æque fabuloſis ſcriptoribus eſt: neque cui alii tribuendus ſit ille Corinthiacus Theſſalicusque triumphus, ullus Interpretum potuit invenire: neque reipſa ullus Romanorum ducum, aut Mycenas, aut Argos, aut Phthiam eruit: nec denique Peloponneſus ad Imperium pertinuit ſub Julio Cæſare, præter coloniam Corinthum. Itaque mera ſua ſomnia hic vates narrat. *Eruere Æacidem*, pro *regnum Æacidæ*, ut Argos & Mycenas, barbare dicitur, non Latine. *Avos Trojæ*, pro, avos ſuos, qui e Troja venerunt, vel Trojæ vixerunt, nihilo minus barbare, quam contracta, ſcriptum eſt metri cauſa.

842 *Duo fulmina belli*
Scipiadas, cladem Libyæ.

Cladem Reipublicæ nemo, opinor, Latine dici putet, niſi eum, qui ſuis ſeditionibus, aliiſve flagitiis, perniciem Reipublicæ attulerit: non eum qui juſto bello hoſtilem provinciam devaſtavit.

845 *Quo feſſum rapitis Fabii? tu Maximus ille es,*
Unus, qui nobis cunctando reſtituis rem.

Acceptum illud ex Plinio eſt, qui multo illuſtrius & acutius dixit, libro XXII. ſect. V. *Fabio illi, qui rem Romanam* RESTITUIT NON PUGNANDO. Nam *cunctandi* verbum deſidiam pigritiamve, non pugnæ dilationem, quæ ſit in laude ponenda, ſignificat. Accuratius cautiusque deſcripſit Plinium Valerius Maximus, cum de eodem Fabio dixit, libro VII. cap. VII. *Cujus non dimicare, vincere fuit.*

849 *Orabunt cauſas melius.*

Non

Non id Virgilius diceret, in tam recenti memoria eloquentiæ Tullianæ, ob quam a Plinio dicitur Tullius *linguæ lauream meritus*, & *facundiæ Latiarumque litterarum parens.*

852 *Hæ tibi erunt artes, paciſque imponere morem.*

Morem pro *modum*, barbariſmus eſt, metri cauſa admiſſus.

854 *Hæc pater Anchiſes, atque hæc mirantibus addit,*
Aſpice, ut inſignis &c.

Miranti debuit dicere, aut poſtea *Aſpicite:* niſi metri ratio cogeret vatem ſolœcizare.

867 *Hic rem Romanam magno turbante tumultu*
Siſtet eques.

Siſtet rem, pro *ſtabiliet*, vel *firmabit*, dictum improprie, metri cauſa. Et *eques* obſcure dictum, aut frigide. Nam vel ſignificat, cum adhuc eſſet eques Romanus, quod eſſet obſcure dictum: vel equo vectus, aut equitatu uſus, quod utrumque eſt frigidum.

865 *Quis ſtrepitus circa comitum? quantum inſtar in ipſo eſt?*

Barbariſmus eſt, pro *quanta majeſtas! Inſtar* apud probos ſcriptores ſemper pro *ad inſtar* eſt, & ſequentem habet caſum genitivum, vocabulum illud ſic interpretari, ut ſenſus ſit, Quanta ſimilitudo ei cum Marcello priore eſt! emplaſtrum eſt frigidum opponere: cum hujus Marcelli nomen ſubintelligi hoc loco, hemiſtichium antecedens non ferat.

872 *Quantos ille virûm magnam Mavortis ad urbem*
Campus aget gemitus!

Aget gemitus, pro *edet*, metri cauſa, barbarum eſt. Et *quantos gemitus virûm campus Martius aget*, ſi pro *audiet*, vel *voce reſultante reddet*, coactum, obſcurumque eſt, non Latinum.

876 *Nec Romula quondam*
Ullo ſe tantum tellus jactabit alumno.

Romula, pro *Romulea*, ſolœcum eſt, admiſſum metri cauſa.

882 *Heu miſerande puer, ſi qua fata aſpera rumpas,*
Tu Marcellus eris. Manibus date lilia plenis:
Purpureos ſpargam flores, animamque nepotis
His ſaltem accumulem donis, & fungar inani
Munere.

Hic vates deſipit. Aït enim, Marcellum eum fore, ſi fata vincat; hoc eſt, ſi quod evenire omnino non poteſt, prohibentibus fatis, nihilominus eveniat. Et lilia ponit & flores in Elyſio. Et projici lilia animæ ſive umbræ jubet. Et inani ſe munere ita fungi fingit Anchiſen fateri. Annon hæc totidem poëtica deliria ſunt?

890 *Exin bella viro memorat, quæ deinde gerenda,*
Laurenteſque docet populos, urbemque Latini.

Magno poëmatis epici vitio, e perſonis quæ altera Æneïdos parte ſunt appellandæ, nullam in priore vates appellat, ut initio diximus, præter Latinum regem, atque hoc uno quidem in loco obiter. Non Turnus, non Amata, non Lavinia, non Evander, non Mezentius, non alia multa inſignia nomina ſecundæ partis, ante ſeptimum vel octavum librum apparent.

VII.

Expenduntur quædam e libro VII. *Æneïdos.*

1 *Tu quoque litoribus noſtris, Æneïa nutrix,*
Æternam moriens famam, Caïeta, dediſti:
Et nunc ſervat honos ſedem tuus.

C*Aieta* ex oppidi nomine fictum feminæ nomen eſt. Epiſodia multa in hoc poëmate mortibus conſtant: Anchiſæ, Miſeni, Palinuri, Caïetæ, & aliorum. *Et nunc ſervat hono ſedem tuus*, pro, *Et nunc locus ſervat honorificam tui memoriam*, commutatio caſuum eſt inſolens, metri cauſa; contra Grammaticæ leges.

28 *Et in lento luctantur marmore tonſæ.*

Vox *tonſæ*, ficta ad conciliandam operi opinionem vetuſtatis: ut aliæ innumeræ ſunt eodem fine ab improba cohorte fictæ, quoniam ſcripta credimus vetuſta, in quibus voces occurrant ignotæ nobis originis aut ſignificationis. Excepta hæc eſt a poëtis duntaxat tribus hujus cohortis; Æneïdographo, Lucretio, Statioque: & pro remis poſita.

37 *Nunc age, qui reges, Erato, quæ tempora rerum,*
Quis Latio antiquo fuerit ſtatus, advena claſſem
Cum primum Auſoniis exercitus appulit oris,
Expediam, & primæ revocabo exordia pugnæ:
Tu vatem, tu diva mone, dicam horrida bella, &c.

Prolixa, ſed puerilis Muſæ invocatio in medio opere repetita, cujuſmodi nulla apud Homerum eſt, nec debet eſſe in epico carmine; continuam enim oportet narrationem eſſe. Muſæ aut Muſarum invocatio brevis ſubinde inſeritur; non ut partem operis inſignem, ſed ut peculiare quiddam ſuggerant. Ejuſmodi eſt illa Homerica, β′ 761. Τίς τ' ἄρ τῶν ὄχ' ἄριστος ἔην, σύ μοι ἔννεπε Μοῦσα: *Quis jam horum præſtantiſſimus fuerit, tu mihi dic Muſa.* Et β′. 484. Ἔσπετε νῦν μοι Μοῦσαι, ὀλύμπια δώματ' ἔχουσαι. Οἵτινες ἡγεμόνες Δαναῶν καὶ κοίρανοι ἦσαν, *qui duces Achivorum & principes erant.* Satis interim imprudenter ad bella canenda Muſam Erato dictam ab ἐράω, hoc eſt, ab amore invocat.

44 *Major rerum mihi naſcitur ordo,*
Majus opus moveo.

Numquid majus eo, quod in totius operis fronte propoſitum eſt? Minime certe: ſed majus, quam quod libro quarto, quinto, ſextoque exaratum eſt.

45 *Rex arva Latinus & urbes*
Jam ſenior, longa placidas in pace regebat.
Hunc Fauno & Nympha genitum Laurente Marica
Accipimus. Fauno Picus pater: iſque parentem,
Te, ſaturne, refert, tu ſanguinis ultimus auctor.

Picus nomen fuit regis in Latio, apud Plinium, libro x. ſect. xx. *Faunus* in Italia rex, quem cum Stercuto filio Plinius idem memorat, libro XVII. ſect. VI. Ut eſt autem fabuloſa, & ante alios ſcriptores ab Æneïdographo inſtituta hæc regum ſeries, alii aliter eamdem concinnant, ita ut ab eo plerique diſcedant. Euſebius in Chronico regem nomine Latinum nullum habet; ſed ante Æneam fuiſſe Latinorum reges ait, Janum, Saturnum, Picum, Faunum: hos tantum. *Latinus* rex Plinio etiam eſt Horatioque incognitus. Neque enim appellatur is, libro I. Satyra x. verſu 27. ubi quidam dicitur, *Oblitus patriæ patriſque Latini.* Quamvis inde haud dubie Æneïdos ſcriptor, aliique eum vel imitati vel ſecuti, Latinum regem ſuum hauſerint. At nihil ibi aliud

pater

pater Latinus eſt, quam Romanus. & Lingua Latinus, non Græcus. Plinius, loco allato, Fauni filium, non Latinum, ut Æneïdographus, ſed *Sterculum regem* appellat, ut diximus. Sed Æneïdos fabula Latinum fingi dicique poſcebat.

59 *Laurus erat tecti in medio, in penetralibus altis*
Sacra comam.

Laurus ſub tecto? Et *ſacra comam*, pro ſacratis Phœbo frondibus, an eſt Latina congruàve oratio?

70 *Et ſumma dominarier arce.*

Extenſio ſyllabæ, pro *dominari*, ex Plauto accepta, in Amphitruonis prologo, & Caſſio Hemina, quem Plinius laudat, libro XIII. ſed ignota Horatio, Virgilioque.

74 *Atque omnem ornatum flamma crepitante cremari,*
Regaleſque accenſa comas, accenſa coronam
Inſignem gemmis.

Viſa omnem ornatum cremari, viſa comas accenſa & coronam; ſubintelligendum ubique, *ſecundum comas, ſecundum coronam.* At coactum iſtud, nec Latinum eſt. Et coronam dari filiæ Principis, quo more, quave in regione conſuevit? Nulla Auguſtarum corona in nummis antiquis eſt, nulla Ægypti reginarum, ne Cleopatræ quidem. Sed eſt in nummis Blanchæ Francorum Reginæ & Regentis, ſæculo XIII. Prius non exſtat. Inde accepit Æneïdographus.

105 *Cum Laomedontia pubes*
Gramineo ripæ religavit ab aggere claſſem.

Laomedontia pubes dici Latine non poteſt, niſi quæ orta a Laomedonte ſit: qualis non fuit ea, quæ navi in Italiam deſcendiſſe fingitur cum Ænea.

111 *Ut vertere morſus*
Exiguam in Cererem penuria adegit edendi!

Penuria edendi, pro inopia ciborum edulium, craſſus barbariſmus eſt, metro cogente admiſſus.

114 *Et violare manu maliſque audacibus orbem*
Fatalis cruſti, patulis nec parcere quadris.

At ſi quadræ fuere, quomodo eædem *orbes* ſeu orbiculatæ? Linea ſi fingatur decuſſatim ducta per medium, non facit ea tamen ex orbe quadram. *Quadram* appellat Horatius, libro I. epiſt. XVII. verſu 49. *Et mihi dividuo findetur munere quadra.* At ibi quarta pars eſt orbiculati panis, non orbis, ſeu panis integer.

117 *Ea vox audita laborum*
Prima tulit finem: primamque loquentis ab ore
Eripuit pater, ac ſtupefactus numine preſſit.

Tulit finem, pro indicavit finitos eſſe labores, barbariſmus: alter, *eripuit*, pro *ſtatim excepit*: tertius, *numine*, pro *oraculo*: quartus, *preſſit*, pro *compreſſit*, ut ipſe ſtatim deos precaretur.

144 *Diditur hic ſubito Trojana per agmina rumor.*

Didit apud Horatium legitur, pro *dividit*. At non *didi* certe *ſpargi eſt*.

177 *Quin etiam veterum effigies ex ordine avorum*
Antiqua e cedro, Italuſque, paterque ſabinus
Vitiſator, curvam ſervans ſub imagine falcem:
Saturnuſque ſenex, Janique bifrontis imago,
Veſtibulo adſtabant, aliique ab origine reges.

Si omnes iſti inter avos Latini regis fuere, cur ii non ſunt ſuperius memorati, verſu 45. in ſerie regum, a quibus ducere is genus ibi dicitur? Mendacibus ſæpe memoria deficit. *Italus* nomen fictum eſt, ſed metro oportunum. *Antiqua ex cedro, Italuſque*: vocalis ultima vocis *cedro*, nec eliditur, nec corripitur, ſatis audacter.

187 *Ipſe Quirinali lituo parvaque ſedebat*
Succinctus trabea, lævaque ancile gerebat
Picus, equûm domitor.

Unde ei *lituus Quirinalis*, cum Quirinus, hoc eſt, Romulus, nonniſi poſt annos a Pico amplius quadringentos exſtiterit? *Ancile* fictum nomen eſt imperite & ſtulte; acceptum videlicet ex nummo vetere Antonini Auguſti Pii, inſcripto ANCILIA, ſed prave intellecto: quippe cujus ſententia ſit iſta: *Augures Narbonenſes, Clypeos Inſignes Legaverunt Imperatori Antonino*: quorum effigiem ſcilicet idem nummus exhibet. Inde eſt fictum *ancile*; inde ficta *ancilia* ſunt; quæ rurſum iſte commemorat, libro VIII. verſu 684. Et ad fabulam confirmandam Servius hoc loco: *Ancile, ſcutum breve Regnante Numa, cælo hujuſmodi ſcutum lapſum eſt*, &c. *Succinctus lituo trabeaque*, dictum negligenter & imperite. Nam trabea ſola, non lituo, ſive augurali baculo, potuit eſſe ſuccinctus.

189 *Quem capta cupidine conjux*
Aurea percuſſum virga, verſumque venenis
Fecit avem Circe, ſparſitque coloribus alas.

A Pico rege in Latio nomen avi pico Martio datum fuiſſe, Plinius refert, libro X. ſect. XX. Id iſte vertit in fabulam.

195 *Dicite, Dardanidæ, (neque enim neſcimus & urbem*
Et genus, auditique advertitis æquore curſum.)

Auditique, pro *cogniti ex auditu*, barbariſmus obſcurus eſt *Advertitis curſum æquore*, pro, *mari curſum huc direxiſtis*, ſimiliter metri cauſa dictum eſt barbare & obſcure, non Latine.

219 *Ab Jove principium generis, Jove Dardana pubes*
Gaudet avo: rex ipſe Jovis de gente ſuprema
Troius Æneas tua nos ad limina miſit.

Quin immo, a Dardano Jovis filio non prodiit Trojana inventus, ſed Æneas ſolummodo. Jactet ſe ille igitur avo Jove, at non juventus Trojana, quæ nihilo magis *Dardana pubes* dici debet, quam juventus Gallica *pubes* Borbonia eſt appellanda.

224 *Europæ atque Aſiæ fatis concurrerit orbis:*

Hyperbole nimium exaggerata. Magis conſiderate Horatius: *Græcia Barbariæ lento colliſa duello.* Hoc imitari & augere Æneïdographus voluit.

232 *Tantique aboleſcet gratia facti.*

Fictum metri cauſa verbum, pro *abolebitur*.

240 *Hinc Dardanus ortus Huc repetit.*

Huc repetit, num Latinum eſt, pro *huc redit*?

305 *Conceſſit in iras*
Ipſe Deûm antiquam genitor Calydona Dianæ.

Nihil dici aut fieri perturbatius hac oratione poteſt; quam

quam metro ſerviens & properans poëta ſic ſtruxit: pro, Ipſe Deûm genitor antiquam Calydona conceſſit in iras Dianæ. Et *concedere* aliquem alicui *in iras*, pro, permittere aliquem alterius furori, barbarum & metro conceſſum eſt, non Latinum.

317 *At trahere, atque moras tantis licet addere rebus.*

Trahere, abſolute poni, pro rem trahere, vel producere, barbarum eſt, metri cauſa ſcriptum; Latinum non eſt.

327 *Odit & ipſe pater Pluton.*

Pluto vel *Pluton*, pro Dite ſignificando, vox eſt ignota genuinis ſcriptoribus, Homero, Herodoto, Plauto, Virgilio, Horatio, Plinioque.

330 *Quam Juno his acuit dictis, ac talia fatur.*

Tautologia puerilis.

333 *Neu connubiis ambire Latinum*
Æneadæ poſſint, Italosve obſidere fines.

Metri cauſa ſolœcizat, cum tertiam ſyllabam corripit, in verbo *obſidere*.

339 *Disjice compoſitam pacem, ſere crimina belli.*

Crimina belli, pro *cauſas belli*, dictum inſolentius, metri cauſa celerius abſolvendi.

419 *Fit Calybe, Junonis anus, templique ſacerdos;*
Et juveni ante oculos his ſe cum vocibus offert.
Turne, tot incaſſum fuſos patiere labores?

Ordo, inquit Servius, *poſcit ut intelligas, Junonis templi anus ſacerdos.* Certe *Junonis anus* inſulſe dicitur. Et quorſum deinde conjunctio copulativa *que* poſt genitivum *templi*, niſi metri conficiendi cauſa? Quid ſunt denique *fuſi labores*, niſi barbariſmus ſimiliter ob metrum admiſſus, pro *irritos eſſe*, vel forſan pro *ſuſceptos*?

432 *Rex ipſe Latinus,*
Ni dare conjugium, & dicto parere fatetur,
Sentiat, & tandem Turnum experiatur in armis.

Ni dicto parere fatetur, pro eo quod eſt, niſi profiteatur ſe ſtare dictis, ſive promiſſis, dictum obſcure a vate, qui vellet quam citiſſime metri parere legibus. Deinde *In armis* pro *in bello*, Latinum non eſt.

440 *Sed te victa ſitu, verique effeta ſenectus,*
O mater, curis nequicquam exercet, & arma
Regum inter, falſa vatem formidine ludit.

Quid eſt, *veri effeta ſenectus*, niſi barbara oratio, pro eo quod eſt, Minime jam capax veri dicendi, vel præcognoſcendi. Et *inter arma Regum*, pro ſuper bellis regum inter ſe, nihilo levior barbariſmus eſt, metri cauſa admiſſus.

447 *Diriguere oculi, tot Erinnys ſibilat hydris,*
Tantaque ſe facies aperit.

Diriguere, vox huic ſoli vati nota, & Æneïdos laudatori Ovidio. *Tanta ſe facies aperit*, pro, tam horridam oſtendit faciem, voces ſunt ſine ſenſu, & oratio barbara. *Tanta facies*, pro *tam horrida facies*, in tirone quis ferret?

455 *Sic effata, facem juveni conjecit, & atro*
Lumine fumantes fixit ſub pectore tedas.

Atro lumine, ut bene monet Servius, ratione caret: Nam quis novit atrum lumen, aut noctem albam? Propterea *atro* interpretatur *inferno* vel *furiali*. At cui iſtud probaverit!

460 *Arma amens fremit, arma toro tectiſque requirit.*
Sævit amor ferri, & ſcelerata inſania belli:
Ira ſuper Magno veluti cum flamma furore &c.

Arma fremit, pro, cum clamore depoſcit, ut Servius interpretatur, barbariſmus eſt: *Arma toro tectiſque requirit*, pro, in toro & in tectis, licentia eſt, quæ obſcuram orationem facit. Sed & *in toro* dici *arma requiri*, vere amentis & inſanientis ipſiuſmet poëtæ eſt. *Amor ferri* præterea, pro amore belli, vel armorum, tironis eſt, Synonymas voces quærentis, quibus verſum compleat. Jam *Ira ſuper*, hoc eſt, ira præter ſævitiam, amentiam, inſaniam, fremitumque: perinde quaſi non ab ira ſint hæc prius dicta: verbum inane eſt, verſui tantum conficiendo utile, quem aliter complere vates non poſſet. Sequitur deinde hujus iræ comparatio puerilis cum olla fervente.

464 *Furit intus aquæ vis:*
Fervidus atque alte ſpumis exuberat amnis.

Amnis in olla?

466 *Nec jam ſe capit unda.*

Verius & clarius diceret, Nec jam vas capit undam: Etenim, Nec jam ſe capit unda, pro, nec jam ſe continet unda in vaſe, dictum barbare & obſcure eſt.

493 *Hunc procul errantem rabidæ venantis Iüli*
Commovere canes.

Undenam illæ canes venaticæ Iülo? Adductæne ab Ænea ex Troja cum diis penatibus?

498 *Nec dextræ erranti Deus abfuit, actaque multo*
Perque uterum ſonitu, perque ilia venit arundo.

Alecto intelligit. Deam ergo debuit, ut verſu 511. & 541. non *Deum* dicere: ſed metri ratio coëgit Deum appellare. Similiter metri cauſâ ſcripſit, *Nec dextræ erranti*, pro, *Nec dextræ, ne erraret*; barbariſmo audaci.

505 *Olli (peſtis enim tacitis latet aſpera ſilvis)*
Improviſi adſunt: hic torre armatus obuſto:
Stipitis hic gravidi nodis.

Peſtis aſpera, pro, *Furia Alecto exaſperans occulte ruſticos*, barbara & obſcura, metri cauſa, oratio eſt. *Obuſto* factitia vox eſt, metro pariter cogente, pro *peruſto*; nec alibi viſa certe, quam apud Ovidium, pari metri cauſa. Denique, ut metro ſerviret, inepte, non Latine certe, *ſtipitem gravidum nodis* dixit, pro, *gravem nodis fuſtem*.

543 *Deſerit Heſperiam, & cæli convexa per auras*
Junonem victrix affatur voce ſuperba.

Convexa per auras cæli, dictum perquam inepte & inuſitate: abuſione vocis, *convexa*, minime probabili. *Convecta* noluit vates dicere: tum quia alis, quas Furiæ dedit verſu 408. vecta dici non potuit; nedum *convecta*: nam cum quo vecta? Ergo ſcripſit *convexa*, ut metrum impleret. Vel ita poſuit,

 pro

pro *per auras & cæli convexa*, ineptiſſima vocum transpoſitione.

580 *Tum quorum attonitæ Baccho nemora avia matres*
Inſultant thiaſis.

Attonitæ Baccho, pro *ebriæ*, vel *Baccho percitæ:* & *nemora inſultant*, pro *ſultant in nemoribus*, vel *per nemora:* voces ſunt impropriæ metro cogente poſitæ, quæ barbaram orationem efficiunt & obſcuram.

582 *Undique collecti coëunt, Martemque fatigant.*

Pro *flagitant*, ſive cum clamore bellum depoſcunt, ut Servius interpretatur, dictum eſt ineptiſſime, metri cauſa.

596 *O miſeri! Te, Turne, nefas, te triſte manebit*
Supplicium.

Supplicium Latine non de morte dicitur, qua quis occumbit in certamine. *Te nefas manebit*, ſi *nefas* pro ſcelere ponitur, dictum eſt barbare, *te ſcelus manebit.* Si interjectio eſt, ut verſu 73. pro, *res horrida*, dictum nihilo minus barbare eſt.

601 *Mos erat Heſperio in Latio, quem protinus urbes*
Albanæ coluere ſacrum, nunc maxima rerum
Roma colit, cum, cum prima movent in prælia
Martem:
Sive Getis inferre manu lacrymabile bellum,
Hyrcaniſve Arabiſve parant: ſeu tendere ad Indos.
Auroramque ſequi, Parthoſque repoſcere ſigna.

Maxima rerum Roma, Latinum non eſt; ſed voces ſine ſenſu. Perfrigide certe Roma vocatur *res maxima.* Imitari ſe vates credidit illud 2. Georg. verſu 534. *Scilicet & rerum facta eſt pulcherrima Roma.* Sed longe eſt iſtud diſſimile. Ecquando vero bellum Getis inferre Roma paravit ante Trajanum Imperatorem? Deinde in illa oratione, *inferre manu bellum*, vox *manu* prorſus inanis eſt, & ſolius metri cauſa appoſita. Præterea *domos Arabum* dixit Virgilius, libro 2. Georg. verſu 115. *Arabos* nemo ſcriptor ſanæ mentis. Ecquando etiam *ad Indos tendere* Romanis venit in mentem? Certe numquam. Denique non ante annum Urbis Romæ DCCXXXV. repopoſcére Romani, ac recepere ſigna à Parthis, ut initio diximus: quo anno obiiſſe Virgilium volunt: ecquando igitur ſcripſit Æneïda? *Parthos repoſcere ſigna*, pro a Parthis, metri cauſa ſolœcum eſt, aut certe ſolœco proximum.

607 *Sunt geminæ belli portæ, ſic nomine dicunt,*
Relligione ſacræ & ſævi formidine Martis:
Centum ærei claudunt vectes, æternaque ferri
Robora; nec cuſtos abſiſtit limine Janus.

Immo, unica Jani, non templi, ſed armamentarii, porta fuit; verum ea biforis.

623 *Ardet inexcita Auſonia, atque immobilis ante.*
Pars pedes ire parat campis: pars arduus altis
Pulverulentus equis furit.

Inexcita, ficta vox audacter eſt. *Campis*, verbum inane. Denique niſi metro ſerviret, properaretque vates, non *pars arduus* ac *pulverulentus* diceret; ſed *ardua* & *pulverulenta.*

641 *Pandite nunc Helicona, deæ, cantuſque movete,*
Qui bello exciti reges.

Verſu 37. Muſam Erato tantum invocavit; nunc omnes Heliconis deas, ſive Muſas, orat: illam, ut exordia belli; iſtas, ut finem deſcribat.

647 *Primus init bellum Tyrrhenis aſper ab oris*
Contemptor divûm Mezentius, agminaque armat.
Filius huic juxta Lauſus: quo pulcrior alter
Non fuit, excepto Laurentis corpore Turni.

Corpus Turni pulcrum ridicule dicitur, pro aſpectus vultusve venuſtate, aut ſtatura egregia. *Mezentius* nomen eſt acceptum ex Plinio, libro XIV. ſect. XIV. ubi ex Varrone aït, *Mezentium Etruriæ regem auxilium Rutulis contra Latinos tuliſſe.* Contra Æneam vel Trojanos potius diceret, ſi illum ibi tunc fuiſſe Annales aliqui prodidiſſent. Quin etiam occiſum in eo bello Mezentium fuiſſe negat; qui addit, ab eo pro auxilii mercede vinum acceptum fuiſſe.

656 *Victoreſque oſtentat equos, ſatus Hercule pulcro*
Pulcher Aventinus.

Aventinus, ex collis nomine fictum viri nomen. *Pulcher ex pulcro Hercule*, dictum pueriliter.

657 *Clypeoque inſigne paternum*
Centum angues, cinctamque gerit ſerpentibus hydram.

Sic IX. Æneid. verſu 548. *Parmaque inglorius alba.* Ætatem id prodit, qua mos eſſet gentilitia & paterna ſcuta geri: ac proinde ſæculum XIII. Neque enim uſurpari cœpta ſunt primum ante ſæculum XII. Nec ſimile eſt, quod ex Homero hic referunt Æneïdos Interpretes; cum nullum ille *paternum inſigne* commemoret.

662 *Geryone extincto.*

Geryon acceptum nomen ex Plinio eſt, qui Geryonum armenta abſtuliſſe Herculem dici, prodidit, libro IV. ſect. XXXVI. Verum aliquem trimembrem fuiſſe exiſtimatum, non dicit. Commentum iſtud eſt ſcriptorum ſuppoſititiorum.

664 *Pila manu, ſævoſque gerunt in bella dolones.*

Dolones ficta vox eſt ab improba cohorte, ad conciliandam ſcriptis ſuis opinionem vetuſtatis: nam facile vetuſta ea eſſe ſcripta cenſemus, in quibus voces occurrunt ignotæ ſignificationis & originis.

670 *Tum gemini fratres Tiburtia mœnia linquunt,*
Fratris Tiburti dictam cognomine gentem,
Catilluſque, acerque Coras, Argiva juventus.

Tiburti nomen acceptum ex Plinio eſt, libro XVI. ſect. LXXXVII. ubi filius Amphiarai dicitur, qui apud Thebas obierit una ætate ante Iliacum bellum. Non igitur *Argiva juventus* dici debuit; ſed Bœota.

696 *Hi Soractis habent arces, Flaviniaque arva.*

Hæc *arva* ſoli huic vati, & Silio cognita, ut jam Interpretes adnotarunt.

699 *Ceu quondam nivei liquida inter nubila cycni,*
Cum ſe ſe e paſtu referunt, & longa canoros
Dant per colla modos: ſonat amnis, & Aſia longe
Pulſa palus.

Scilicet cycni canunt (vide noſtras in Plinium Notas, ad lib. X. ſect. XXXII.) & volant iidem *inter nubila:* & quidem *liquida*, poſitum pro *ſerena*, metro cogente. Et *Aſia palus* ficta. *Aſia prata* Virgilius celebrat, I. Georg. verſu 383. *Aſia palus* nemini memorata.

707 *Agmen agens Clauſus, magnique ipſe agminis inſtar:*
Clau-

Claudia nunc a quo diffunditur & tribus & gens
Per Latium.

Claudia gens quidem & patricia fuit & nobiliſſima: Claudia tribus nonniſi ſuppoſititiis imperitisque ſcriptoribus eſt cognita. Non ſicut Iſraëliticæ tribus, ita Romanæ, ex uno eodemque parente ſingulæ originem traxere.

731 *Lævas cetra tegit.*

Cetra, vox ficta ad conciliandam operi fidem vetuſtatis, uti vox *aclides*, verſu 730.

733 *Nec tu carminibus noſtris indictus abibis,*
Oebale.

Apoſtrophe, qua vates ipſe quempiam alloquatur, in carmine heroïco prorſus eſt inepta. Ejus certe apud Homerum exemplum nullum exſtat.

741 *Teutonico ritu ſoliti torquere cateïas.*

Et longe poſt Æneæ ætatem Teutones fuere. Ut *cetram* proxime, ita nunc *cateïam* fingit, ut cum vetus eſſe vox exiſtimaretur, etiam Æneis antiqua crederetur. Iſidorus, libro XVIII. Originum, cap. VIII. de Haſtis: *Clava* eſt, inquit, *qualis fuit Herculis, dicta quod ſit clavis ferreis invicem religata, & eſt cubito ſemis facta in longitudine. Hæc & Catela, quam Horatius etiam dixit.* Ubi vero Cateïam Horatius dixerit, non invenio. Silius Italicus cateïæ ſimiliter meminit, libro III. eamque dat Macis in Africa, & a Phœnicibus dicit acceptam. Gellius quoque, libro X. cap. XXV. inter telorum jaculorumque nomina meminit *cateïæ*. Omnes ut Æneïdos ſcriptori rem gratam facerent.

744 *Et te montoſæ miſere in prælia Nurſæ,*
Ufens, inſignem fama & felicibus armis.
750 *Quin & Marrubia venit de gente ſacerdos,*
Archippi regis miſſu, fortiſſimus Umbro.

Rurſum apoſtrophe a vate facta, imperite. *Ufens*, ex fluvii nomine fictum eſt viri nomen. *Archippus*, nomen Græcum eſt, quod in Marrubia gente propterea non fuit. Acceptum illud eſt ex epiſtola Pauli ad Coloſſenſes. *Umbro* denique, ut Ufens, fictum ex fluvii nomine viri nomen eſt.

756 *Sed non Dardaniæ medicari cuſpidis ictum*
Evaluit.

Vox ficta, metri cauſa, *evaluit*, pro *valuit*. Eſt & apud Statium, Æneïdographi ſimiam.

765 *Namque ferunt fama Hippolytum, poſtquam arte novercæ*
Occiderit, patriasque explerit ſanguine pœnas,
Turbatis diſtractus equis, ad ſidera rurſus
Ætherea, & ſuperas cœli veniſſe ſub auras.

Patrias pœnas, pro, *pœnas a patre inflictas*, dictum obſcure. *Turbatis equis*, pro *efferatis*, dictum improprie, metro cogente. *Ad ſidera ætherea venire*, pro *ad vitam redire*, dictum inepte. quod tironi non ignoſceretur.

783 *Ipſe inter primos præſtanti corpore Turnus*
Vertitur arma tenens.

Vertitur, pro *incedit*, vel *agit*, ineptum eſt, nec Latinum.

785 *Cui triplici crinita juba galea alta Chimæram*
Suſtinet, Ætnæos efflantem faucibus ignes.
Tam magis illa fremens, & triſtibus effera flammis,
Quam magis effuſo crudeſcunt ſanguine pugnæ.

Incredibile, & dictu inſanum, Chimæram galeæ ſuperpoſitam, ignes efflaſſe gutture, ſimiles Ætnæis, niſi in pictura aliqua. *Tam magis* & *quam magis*; pro *tanto magis* & *quanto* vel *quo magis*, Latinum non eſt, ſed metri cauſa inductum.

789 *At lævem clypeum ſublatis cornibus Io*
Auro inſignibat, jam ſetis obſita, jam bos,
(Argumentum ingens) & cuſtos virginis Argus,
Cœlataque amnem fundens pater Inachus urna.

Io in vaccam ab Argo mutatam, & ab eo alligatam oleæ, Plinius refert, libro XVI. ſect. LXXXIX. hoc tantum. Inde accepit iſte Io, & fabulam auget.

799 *Queis Juppiter Anxurus arvis Præſidet.*

Vidit iſte primo nummum inſcriptum, JOVIS AXUR. Vidit deinde apud Plinium, libro III. ſect. IX. *Terracinam oppidum, lingua Volſcorum Anxur dictum* olim: inde Jovis Anxuri nomen finxit inepte ac ridicule. Quæ ſub his litteris, JOVIS AXUR, ſententia lateat, diximus in Notis ad Plinium, eo loci.

§. VIII.

Quædam expenduntur e libro VIII. *Æneïdos.*

3 *Utque acres concuſſit equos; utque impulit arma.*

QUid eſt, *impellere arma*? Ego quidem neſcio. Si poſitum id eſt, pro, *ut commovit homines ad arma capeſſenda*; dictum eſt obſcure & barbare, non Latine.

18 *Talia per Latium: quæ Laomedontius heros*
Cuncta videns, magno curarum fluctuat æſtu.

Quæ iſta Latinitas eſt: *Talia per Latium*; ubi ſubintelligendum, eſt, aut *gerebantur*, aut *ferebantur*? Sed & Æneas nihilo minus abſurde Laomedontius heros appellatur, quam ſi Rex Ludovicus XIII. Condæus heros diceretur: fuit enim Laomedon Æneæ tantum propatruus.

29 *Æneas, triſti turbatus pectora bello.*
Procubuit, ſeramque dedit per membra quietem.

Dare per membra ſeram quietem, pro, *ſero dare membra quieti*, dictum eſt obſcure & barbare. Sed & *turbatus pectora bello*, Græciſmus eſt, Latine loquentibus improbandus, ut Gallis Belgiſmus.

40 *Neu belli terrere minis:*

Terrere, pro *terreare*, inuſitatum ſaltem eſt.

62 *Ego ſum pleno quem flumine cernis*
Stringentem ripas, & pinguia culta ſecantem,
Cæruleus Tybris, cælo gratiſſimus amnis.

Adnotatio hæc eſt P. Franciſci Vavaſſoris, eximii certe Grammatici & Critici, Operum ſuorum pag. 155. col. 2. *Cælum, cæli, cælitus. Si cælum annuerit, faverit. Cælo duce, auſpice, ſecundo. Nihil minus Latinum, nihil Gallicum magis. Habere tamen aliquid ejuſmodi videtur Virgilius, cum dicat, Æneidos libro* VIII, *verſu* 64. *Cæruleus Tybris, cælo gratiſſimus amnis. Sed illud Virgilianum interpretor, non quemad-*

 mo-

modum Servius, cœlum, pro his qui in cœlo ſunt; verum cœlum pluvium, ſive aërem, qui in nubem cogatur, fluviosque augeat imbribus. Verum pace tanti viri dixerim, dum vatem liberare nititur a ſuſpicione Gallicismi, abſonum ei ſenſum affingit, aut frigidum. An Tybris enim magis, quam amnes ceteri, augetur: aut exundat imbribus? An ſi plus exundet, idcirco eſt gratior aëri? An denique *gratiſſimum* dici quidquam ſerio poteſt inanimo elemento, aëri, aquæ, vel terræ? Recte Servius Æneïdographum intellexit, qui ſelectum hic a cælitibus, a ſuperis, Tyberim dici monet, eo quod ei impoſita Roma Caput mundi eſt.

72 *Tuque, o Tybri tuo genitor cum flumine ſancto*
Accipite Æneam.

Tyberi genitor, pro *Tybri pater*, dictum inepte, metri cauſa: ut ſi de Epiſcopo dixero, *Reverende genitor*, pro *Reverende Pater.* Neque enim Æneas eſt Tiberi patre genitus, ut Georgicon libro IV. verſu 355. Dicitur *Ariſtæus Penei genitoris ad undam.*

143 *Neque prima per artem*
Tentamenta tui pepigi.

Per artem, pro, per fraudem, dolum, aut calliditatem, dictum eſt metri cauſa barbare & obſcure. *Tentamenta* cujuſpiam *prima pangere*, voces ſunt ſonoræ ſine ſenſu: pro eo quod eſt, Non tentavi te callide, pacto oblato ſive quæſito.

157 *Nam memini Heſiones viſentem regna ſororis*
Laomedontiadem Priamum.

Heſiones nomen acceptum ex Plinio eſt, libro XXXV. ſect. XXXVII. ubi *Heſionam nobilem* pinxiſſe dicitur Antiphilus. Hæc vero Priami ſoror ficta eſt, ignota Homero.

178 *Accipit Æneam, ſolioque invitat acerno.*
Tum lecti juvenes certatim, aræque ſacerdos,
Viſcera toſta ferunt.

Sacerdos Jovis aut Vulcani dicitur quidem a profanis ſcriptoribus: at ſacerdos aræ, nemo probatus, arbitror, ſcriptor dixit.

184 *Poſtquam exempta fames, & amor compreſſus edendi.*

Potus hoc loco non meminit, ingenti errore: quamvis proxime dixerit, *Bacchumque miniſtrant.* Conſideratior Homerus, qui ſexies hunc verſum in Iliade cecinit, ut *α.* 469. Αὐτὰρ ἐπεὶ πόσιος, καὶ ἐδητύος ἐξ ἔρον ἕντο: nec potus eſt umquam oblitus.

245 *Pallida, diis inviſa, ſuperque immane barathrum*
Cernatur.

Super, pro *deſuper*, ut recte poſuit verſu 249. Solœcum eſt, metri cauſa factum.

250 *Et vaſtis molaribus inſtat.*

Molaris ſubſtantive dici de molari lapide, apud ſcriptores genuinos, non arbitror.

259 *Hic Cacum in tenebris incendia vana vomentem*
Corripit, in nodum complexus: & angit inhærens
Eliſos oculos, & ſiccum ſanguine guttur.

In nodum complecti quid ſit, neſcio. *Angere oculos eliſos*, inſana oratio eſt: & *inhærens*, inane verſus complementum. Angit guttur & facit ſiccum ſanguine; elidit autem oculos, ſcribi oportuit.

265 *Nequeunt expleri corda tuendo.*

Tuendo, pro, intuendo, ſolœcum videtur, metri cauſa admiſſum. In Georgicis, *tueri* defendere eſt. I. Georg. 21. *Studium, quibus arva tueri.* Et libro III. verſu 305. *Hæ quoque non cura nobis leviore tuendæ.* Alius ab illo Æneïdographus eſt.

342 *Hinc lucum ingentem, quem Romulus acer aſylum*
Rettulit.

Acer, epitheton inane, ad verſum complendum. *Rettulit*, pro *nuncupavit*, dictum barbare & obſcure, metri cauſa.

367 *Ingentem Æneam duxit, ſtratisque locavit,*
Effultum foliis, & pelle Libyſtidis urſæ.

Ingentem, epitheton hic alienum, metro datum. *Effultum*, pro, ſedentem in ſtrato e foliis Latinum non eſt. De *pelle Libyſtidis urſæ*, vide quæ diximus ad librum V. verſu 37.

370 *At Venus haud animo nequicquam exterrita mater,*
Laurentumque minis & duro mota tumultu,
Vulcanum alloquitur, thalamoque hæc conjugis aureo
Incipit, & dictis divinum inſpirat amorem.

Apud Homerum, Iliad. *σ.* 369. Thetis a Vulcano petit arma pro Achille filio: ſed ea fabula ſignificatur, Græcorum claſſem arma fieri juſſiſſe pro Achille. At hic quid Venus eſt, quæ fieri arma poſcat pro Ænea! Aliam prorſus, ſed ludicram induxit iſte cum ſuo grege Theomythologiam, quam quæ fuit reipſa ethnicis cognita. Mera propterea hæc fabula eſt, ſine ullo ſenſu, ſine acumine.

402 *Quod fieri ferro liquidove poteſtur electo.*

Poteſtur, ficta vox, ſoli nota cohorti audaci ac recenti, non ulli probato poëtæ, ne Plauto quidem, vel Horatio aut Virgilio, ſed Lucretio uni præter iſtum.

403 *Quantum ignes animæque valent, abſiſte precando,*
Viribus indubitare tuis.

Animæ, de follium flatibus, dictum audacter, ſed & prave. Deinde *indubitare* pro *diffidere*, verbum eſt audaciſſime & ſolius metri cauſa fictum. *Indubitatum* Latine id dicimus, de quo non ambigitur. *Indubitare* fingit iſte, cum Statio, opinor, ex eodem grege, idem valere ac *dubitare.*

436 *Certatim ſquamis ſerpentum auroque polibant.*

Pro *poliebant*, ſolœcum eſt, quale eſſet, *audibant*, pro *audiebant.*

459 *Alii ventoſis follibus auras*
Accipiunt redduntque.

Ventoſi folles, pro eo quod eſt, qui excipiunt & emittunt aërem, obſcurum eſt, ac durum: Latinum non eſt. Virgilius, ex quo iſte verſus hic quinque deſcribit, ſcilicet e libro IV. Georg. 171. *Taurinis* ſcripſit, non *ventoſis.* Et Cyclopas recte ponit in Ætna monte, non in inſula Lipara, quo iſte eos adduxit, ut viciniores eſſent Æneæ.

485 *Mortua quin etiam jungebat corpora vivis,*
Componens manibusque manus, atque oribus ora.

Ori-

Oribus nonniſi ſolœcizando dici poſſe putamus. Accepit iſte hoc tormenti genus, ex Edicto, quod communi conſenſu Reges Francorum & Angliæ tulere, anno 1189. Cum profecturi eſſent in Terram ſanctam: Ut homicida ſimul cum interfecto ligatus vel projiceretur in mare, vel humo contegeretur.

505 *Ipſe oratores ad me regnique coronam*
Cum ſceptro miſit.

Gallicismus eſt ſæculi XIII. Corona regibus in uſu non fuit ævo Auguſti, ſed diadema. In nummis antiquis non vidi ante ſæculum XII. jam ſeneſcens.

522 *Multaque dura ſuo triſti cum corde putabant.*

Triſti cum corde ſuo per ſe, & *cum corde ſuo aliquid putare*, quam inelegans, quam parum Latinum!

542 *Et primum Herculeis ſopitas ignibus aras*
Excitat.

Commutatio caſuum audax usque ad impudentiam, ut metro exitus inveniatur: pro, *Herculeis aris ſopitos ignes Excitat.*

561 *Qualis eram, cum primam aciem Præneſte ſub ipſa,*
Et regem hac Herilum dextra ſub Tartara miſi,
Naſcenti cui tres animas Feronia mater,
Horrendum dictu, dederat,

Præneſte nonniſi neutrius generis eſſe poteſt, ut ipſe poſuit, libro VII. verſu 682. Quamobrem *ſub ipſa* ſolœcum eſt. In editione Gryphiana anni 1550. legitur, *ſub ipſo*. *Attendendum ſane*, inquit Servius hoc loco, *hoc ſibi Evandrum vindicare, quod fuit in Hercule. Nam ut ille Geryonem extinxit, ita hic Erylum occidit.* Quo fieri autem pacto poteſt, ut Evander nunc ſenex, olim in juventa ſub ipſa urbe Præneſtina Herilum regem occiderit, cum VII. Æneid. 678. fundator urbis illius dicatur eſſe Cæcubus, qui Turno in hoc bello ſuppetias tulit? Solvi hic nodus nulla certa ratione aut via probabili poteſt.

589 *Qualis ubi Oceani perfuſus Lucifer unda,*
Quem Venus ante alios aſtrorum diligit ignes,
Extulit os ſacrum cælo, tenebrasque reſolvit.

Atqui Lucifer ipſamet Veneris ſtella eſt. Venus-ne Venerem diligit?

592 *Oculisque ſequuntur Pulveream nubem.*
596 *Quadrupedante putrem ſonitu quatit ungula campum.*

At *putris campus* de lutulento potius, quam de pulverulento dicitur. Deinde *quadrupedans*, de equo aliove animali Latine dicitur, quod quatuor pedibus graditur: *Sonitus quadrupedans*, pro *quadrupedantis*, barbarum eſt, metri cauſa poſitum.

630 *Fecerat & viridi fetam Mavortis in antro*
Procubuiſſe lupam; geminos hinc ubera circum
Ludere pendentes pueros, & lambere matrem
Impavidos: illam tereti cervice reflexam
Mulcere alternos, & corpora fingere lingua.

Imperitus rei hiſtoricæ vates lupam hic & gemellos deſcribit, quales vidit in nummis antiquis depictos. Sed ſtulte credidit fabulas prodere, natos ex lupa gemellos; quod Romano nemini venit in mentem. Tantummodo ferunt Annales, ita prodente Plinio, libro XV. ſect. XX. inventam eſſe lupam, quæ infantibus mammam praeberet. Stultum eſt addere, gemellos iſtos fetum lupæ fuiſſe, quæ lingua etiam membra formaret.

635 *Nec procul hinc Romam, & raptas ſine more*
Sabinas.

Sine more, pro eo quod eſt, præter jus fasque, Latinum non eſt.

637 *Subitoque novum conſurgere bellum*
Romulidis Tatioque ſeni.

Regnaſſe Romæ cum Romulo Tatium, fabula eſt. Raptas fuiſſe virgines Sabinas a Romanis Plinius prodidit, libro XV. ſect. XXXVI. ſed de Tatio nihil habet. Eſt tamen *Tatius* nomen Romanum, ex quo eſt Τατιανὸς in nummis Græcis.

661 *Duo quisque Alpina coruſcant*
Gæſa manu, ſcutis protecti corpora longis.

Coruſcant, pro *coruſca geſtant*, ſolœcum eſt, cujus jam ſupra exemplum vidimus alterum, V. Æneid. 642. At Virgilius aliter verbum illud uſurpat, nimirum neutraliter, IV. Georg. 73. de apibus: *Tum trepidæ inter ſe coëunt, pennisque coruſcant.* Et 98. *Elucent aliæ, & fulgore coruſcant.* Servius *gæſa* interpretatur *haſtas viriles. Nam etiam viros fortes Galli gæſos vocant* fabulæ. Ficta hæc vox eſt, ut aliæ plurimæ, ad conciliandam operi, in quo eæ occurrunt, fidem vetuſtatis.

670 *Secretosque pios: his dantem jura Catonem.*

Aliud eſt dare jura legesque, aliud jus dicere. Alterum pro altero poſuit Æneïdographus.

685 *Hinc ope barbarica variisque Antonius armis*
Victor, ab Auroræ populis & litore Rubro
Ægyptum, viresque Orientis & ultima ſecum
Bactra vehit; ſequiturque, nefas! Ægyptia conjux.

Rubrum litus & Bactra vidiſſe M. Antonium, aut viciſſe, ſtultum eſt credere; aut inde etiam auxilia contraxiſſe.

704 *Actius hæc cernens arcum intendebat Apollo*
Deſuper, omnis eo terrore Ægyptus, & Indi,
Omnis Arabs, omnes vertebant terga Sabæi.

Prorſus ignarus illorum temporum fuit iſte, qui tamen eorum æqualis exiſtimatur fuiſſe. Imperitiſſimus etiamnum jure habeatur, qui crediderit, Indos, Arabas, & Sabæos, ſub M. Antonio meruiſſe ſtipendia, eo ſaltem numero, qui dignus aliqua mentione fuerit.

714 *At Cæſar triplici invectus Romana triumpho*
Mœnia.

De M. Antonio, quoniam bellum civile id fuit, Cæſar octavius triumphum non egit.

722 *Incedunt victæ longo ordine gentes,*
Quam variæ linguis, habitu tam veſtis & armis.
Hic Nomadum genus, & diſcinctos Mulciber Afros,
Hic Lelegas, Carasque, ſagittiferosque Gelonos
Finxerat. Euphrates ibat jam mollior undis,
Extremique hominum Morini, Rhenusque bicornis,
Indomitique Dahæ, & pontem indignatus Araxes.

Atqui Cæſar Auguſtus, nec vidit aliquando, aut ſubegit, Nomadas, Afros, Lelegas, Caras, Gelonos, Morinos, Dahas, bicornis Rheni, aut Araxis accolas: nec niſi multo poſt Actiacam victoriam vidit Euphratem. O certe credulos homines, qui Æneïdos ſcriptorem Auguſti temporibus vixiſſe defendunt!

IX.

Quædam expenduntur e libro IX. Æneidos.

6 *Turne, quod optanti Divûm promittere nemo*
Auderet, volvenda dies en attulit ultro.

N*Emo divûm*, dictum eſt barbare, non Latine: eſt enim *nemo*, pro *ne homo*, hoc eſt, nullus homo. *Volvenda dies* quid ſit, obſcurum eſt, & metri cauſa contra Latinitatem poſitum, ut libro I. verſu 238. *Volventibus annis.*

10 *Nec ſatis: extremas Coriti penetravit ad urbes.*

Coritum fictum eſſe urbis vel oppidi nomen, jam antea monuimus, ad III. Æneid. 170. At hic, ut libro VII. verſu 209, viri nomen eſt. Eumdem eſſe libri ſeptimi atque noni hujus opificem, ex eo intelliges: ſed alium veriſimiliter libri tertii eſſe auctorem.

31 *Aut pingui ſe flumine Nilus,*
Cum refluit campis, & jam ſe condidit alveo.

Refluit campis, dictum ambigue. Videtur enim ſignificare, cum in campis ex alveo ſuo redundat: at hic eſt e contrario, cum ex campis irrigatis in alveum ſe *recipit*, & in eo ſe includit: cujus verbi vice dici *condidit*, non probat latinitas, ſed metrum cogit.

59 *Ac veluti pleno lupus inſidiatus ovili. . . .*
64 *. . . . . Et ſiccæ ſanguine fauces.*

Siccæ ſanguine fauces, pro *ſanguinis ſitientes*, quiſquamne putet aut Latinum eſſe, aut non metri tantum cauſa hic eſſe quamvis barbare poſitum?

67 *Qua tentat ratione aditus, & qua via clauſos*
Excutiat Teucros vallo, atque effundat in æquor.

Qua via, in ſexto caſu, ſolœcum eſt contra rationem metri. Nec *vis* poteſt eſſe in nominativo, cum *qua via* dicatur, ut proxime, *qua ratione*: & verbum *excutiat* de Turno æque dictum oporteat intelligi, atque proximum *tentet*: nec via *excutere* poſſit vallo Trojanos, ſed Turnus cum copiis. *Excutiat* pro *extrahat*, metri cauſa poſitum eſt: ſicut & *effundat*, pro *alluit*.

98 *Immo ubi defunctæ finem portuſque tenebunt*
Auſonios.

Navis defunctæ: ſubaudi, inquies, periclis: *finem*, & hic ſubaudi, viæ, ſeu navigationis. Quis tantam licentiam vel tiro non caſtigandam metueret? *Tenere finem*, Latinumne eſt?

123 *Obſtupuere animis Rutuli: conterritus ipſe*
Turbatis Meſſapus equis: cunctatur & amnis
Rauca ſonans, revocatque pedem Tyberinus ab alto.

Pedem fluvius *ab alto revocat*, pro refert curſum a mari, quam audacter, barbare, & inſolenter dictum?

136 *Sunt & mea contra*
Fata mihi, ferro ſceleratam exſcindere gentem,
Conjuge prærepta.

An ſenſus eſt, Quia conjugem illa gens mihi prius abripuit, an, Poſtquam eripuero ex illius manibus conjugem? Ambigua oratio eſt.

142 *Quibus hæc medii fiducia valli,*
Foſſarumque moræ, leti diſcrimina parva.

Diſcrimina parva leti, dictum obſcure: nam & ſignificat, haud magnum eſſe mortis periculum: At hic poſitum eſt pro exiguo mortis intervallo; metri cauſa.

159 *Interea vigilum excubiis obſidere portas*
Cura datur Meſſapo, & mœnia cingere flammis.

Obſidere tertiæ conjugationis factum audacter metri cauſa; & a paucis aliis cohortis ejuſdem poëtis.

176 *Niſus erat portæ cuſtos, acerrimus armis,*
Hyrtacides: comitem Æneæ quem miſerat Ida
Venatrix, jaculo celerem levibuſque ſagittis.

Hyrtacides, non *Niſus*, ſed *Aſius* ab Homero dicitur. De nominibus Niſi & Euryali, vide quæ diximus ad lib. V. Æneïd. 294. *Ida*, montis nomen, ex quo fictum feminæ nomen eſt.

179 *Et juxta comes Euryalus, quo pulcrior alter*
Non fuit Æneadum.

Æneadæ, ut ſæpe monuimus, abſone Trojani, ſeu viri ſub Ænea arma tractantes dicuntur.

220 *Nec mea jam mutata loco ſententia cedit.*

Sententia loco mutata, an Latinum, an ſanum eſt?

265 *Et tripodas geminos, auri duo magna talenta:*
Cratera antiquum, quem dat Sidonia Dido.

Unde tantum auri jam tum Aſcanio? Eſt id inter incredibilia. *Talenta duo magna auri*, Plauti æſtimatione, ſunt ſex millia librarum Gallicarum, monetæ aureæ: *ſix mille francs, ou deux mille écus en or.*

275 *Te vero, mea quem ſpatiis propioribus ætas*
Inſequitur, venerande puer, jam pectore toto
Accipio.

Euryalum ab Aſcanio vocitari *puerum venerandum*; nec mos, nec ratio patitur.

272 *Præterea bis ſex genitor lectiſſima matrum*
Corpora, captivoſque dabit, ſuaque omnibus arma.

Gallicismus hic eſt, pro *ſuaque omnium arma*, quod metri ratio non patiebatur. Scripſit ergo *omnibus*, *Et leurs armes à tous.*

261 *Revocate parentem, Reddite conſpectum.*

Conſpectum, an ſubſtantivum hic nomen, an participium eſt? Utrumque hic aut barbare dictum, aut obſcure, ut metro ſerviatur.

287 *Hanc ego nunc ignaram hujus quodcumque pericli eſt,*
Inque ſalutatam linquo.

Ridicula diæreſis, quales apud Lucretium ex eadem impia cohorte ſunt plurimæ. Similis altera rurſum occurret inferius, libro X. verſu 794. *Inque ligatus*, pro *illigatus*.

342 *Nec minor Euryali cædes: incenſus & ipſe*
Perfurit, ac multam in medio ſine nomine plebem,
Fadumque, Hebeſumque ſubit, Rhœtumque, Abarimque,
Ignaros: Rhœtum vigilantem & cuncta videntem,
Sed magnum metuens ſe poſt cratera tegebat.

Eurya-

Euryali cædes, pro *ſtrages ab Euryalo edita*, Latinum non eſt. *Perfurit*, ſolis eſt vatibus turmæ recentis nota vox. *Plebem ſubit*, pro *aggreditur*, metri cauſa dictum eſt non Latine, ſed barbare. *Cratera* ſane ingentem fuiſſe oportuit, quo ſe tegi poſſe homo putaret.

374 *Pectore in adverſo totum cui cominus enſem*
Condidit aſſurgenti, & multa morte recepit.
Purpuream vomit ille animam, & cum ſanguine miſta
Vina refert moriens: hic furto fervidus inſtat.

Multa morte, pro *certo illata nece*, obſcurum eſt, nec Latinum. *Vina refert*, pro *reddit*, inepte, metri cauſa. Et *vina reddit pectore* perfoſſo, inſulſe dictum. Denique, *hic furto inſtat*, pro, *interim Euryalus ſtragem pergit tacitus edere*, dictum obſcure, & coacta nimis oratione.

384 *Euryalum tenebræ ramorum oneroſaque præda*
Impediunt, fallitque timor regione viarum.

Tenebræ ramorum, barbara oratio eſt, metri cauſa, pro *ramorum opacitas*. *Fallit timor regione viarum*, pro, timor facit aberrare a via recta regionis, metri cauſa ſcriptum eſt ſolœcizando, mutatis nominum caſibus.

411 *Conjicit: haſta volans. . . .*
Et venit adverſi in tergum Salmonis, ibique
Frangitur, & fixo tranſit præcordia ligno.

Hunc locum ex inſolubilibus eſſe Servius adnotat. Nam ſi fractum in tergo lignum eſt, quomodo deinde tranſit præcordia?

438 *At Niſus ruit in medios, ſolumque per omnes*
Volcentem petit, in ſolo Volcente moratur.

Per omnes, pro *inter omnes*: & *in ſolo Volcente moratur*, pro ſolum Volcentem ſpectat; Latinum non eſt, ſed barbarum, & metro datum. Et quomodo noctu vir a viro diſcerni in ſilvis potuit?

468 *Nec te tua funera mater*
Produxi, preſſive oculos, aut vulnera lavi.

Quid ſit *tua funera*, valde laborant Interpretes ut *extricent*. Dixit vates audax metri cauſa, *tua funera*, pro *tua funerea*; hoc eſt, tui curatrix funeris, *non te*, tuum ſcilicet corpus, extendi, porrexi, ut lavarem, ego mater, poſtquam preſſiſſem oculos.

491 *Et funus lacerum tellus habet.*

Funus lacerum, pro *corpus lacerum*, prorſus inepte. Noluit autem *corpus lacerum* dicere, poſt artus & *membra avulſa*; cum puerilis eſſet ita εὐπρεπία.

503 *At tuba terribilem ſonitum procul ære canoro*
Increpuit.

Increpuit ſonitum, pro *excitavit*, ſolœcum eſt, aut ſolœco proximum.

516 *Immanem Teucri molem volvuntque ruuntque.*

Ruunt pro proruunt, propellunt, dictum eſt barbare, & ſolœcizando, metri cauſa.

528 *Et mecum ingentes oras evolvite belli.*

Ecquæ ſunt oræ belli? Servius initia & extrema belli interpretatur. Emplaſtrum eſt ſervile.

596 *Tumiduſque novo præcordia regno Ibat.*

Novo regno, pro *novi ſpe regni*, dictum obſcure & improprie.

599 *Bis capti Phryges.*

Atqui alii Troës, alii Phryges ſunt. Phrygia numquam, Priamo paruit, aut obnoxia fuit; ſed Troas ſolummodo, cum parte Myſiæ ſupra Troadem ad Helleſpontum.

667 *Dant ſonitum flictu galeæ.*

Flictus, vox ficta audacter.

680 *Sive Padi ripis, Atheſim ſeu propter amœnum.*

Credi ſe vult horum fluviorum accolam; & fuiſſe quidem aliis ex indiciis poteſt videri; ſed adhuc ἐπέχω.

716 *Inarime Jovis imperiis impoſta Typhœo.*

Fictum imperite nomen ex εἰν Ἀρίμοις Homerico, ut dudum adnotavimus, ad librum Plinii tertium, ſect. XII. Nam Homerum hic Æneïdographus manifeſte deſcribit, ſed ita tamen, ut ubi cubilia Typhæi eſſe dixit Homerus, impoſitam iſte Typhæo inſulam fingat. *Inarimen* ſcribendi primus auctor fuit, & ceteris omnibus dux errandi fuit Plinius, qui cum legentem audiret anagnoſten, apud Homerum

—— ὅτι τ' ἀμφὶ Τυφωεῖ γαῖαν ἱμάσσῃ
Εἰν Ἀρίμοις, ὅθι φασὶ Τυφωέος ἔμμεναι εὐνάς.

deceptus ſoni ſimilitudine in diphtongis οι & ει cum vocalibus ι & η, audire ſe putavit Ἰναρίμοις, præſertim cum præceſſiſſet γαῖαν. Plinii errorem ſecuti ſunt præterea, Ovidius, Lucanus, Statius, Silius, Claudianus.

735 *Turbati ſubito Æneadæ: tum Pandarus ingens*
Emicat, & mortis fraternæ fervidus ira. . . .

Ira mortis, pro dolore de nece fratris, barbare dictum, ut metro ſerviatur, & ſolœcum.

X.

Expenduntur quædam e libro X. Æneïdos.

1 *Panditur interea domus omnipotentis Olympi.*

O*Lympus omnipotens?* Nemo ſic locutus eſt ſcriptor ethnicus.

13 *O pater, o hominum divumque æterna poteſtas.*

Dictum obſcure & barbare, metri cauſa, pro, qui poteſtate polles in homines divosque.

24 *Et inundant ſanguine foſſæ.*

Solœcum eſt, pro *exundant*. Eſt enim *inundant*, activum.

44 *Si nulla eſt regio Teucris quam det tua conjux*
Dura.

Epitheton præpoſtere poſitum, quod in tironibus reprehenditur.

58 *Dum Latium Teucri recidivaque Pergama quærunt;*

Id eſt, renaſcentia, inquit Servius. Inepte. *Recidiva* enim idem valet, atque iterum caſura. *Recidiva Pergama* jam vidimus ſupra, libro IV. verſu 344. & libro VII. verſu 322.

65 *Æneam hominum quiſquam divûmque ſubegit*
Bella ſequi? aut hoſtem regi ſe inferre Latino?

Ne-

Italiam petiit fatis auctoribus, eſto,
Caſſandræ impulſus furiis.

Subegit, pro *coëgit*; quid coëgit ſcribere barbare? *Regi Latino*, ſi de rege accipitur, cui Latinus nomen fuit, Juno mentitur: neque enim ſe hoſtem Latino Æneas intulit. Si Turnum deſignat, obſcura & ambigua oratio eſt.

90 *Quæ cauſa fuit conſurgere in arma*
Europamque Aſiamque, & fœdera ſolvere furto?

De Europa & Aſia, vide quæ diximus ad librum VII. verſu 224. *Furto*, pro Helenæ raptum, dictum obſcure.

102 *Eo dicente, Deûm domus alta ſileſcit:*
Et tremefacta ſolo tellus, ſilet arduus æther.

Sileſcit, verbum factitium, metri cauſa; Terentio quoque & Catullo, ſed vatibus ex eodem grege, uſurpatum. Et *tremefacta ſolo tellus*, quid eſt? A fundamentis certe *ſolo* non eſt.

108 *Tros Rutulusve fuat.*

Pro *Troïus*, ſolœcum eſt, ut diximus ad librum I. verſu 578.

116 *Solio tum Juppiter aureo*
Surgit: cœlicolæ medium quem ad limina ducunt.

Fabula ſine ſenſu, & ad rem inutilis: ille ſcilicet comitatus Jovis ad limina: quæ? Spectat Æneïdographus morem, quem Canonici tenent, deducendi Epiſcopum exeuntem e Choro, ad limina usque Palatii, unde eſt in Eccleſiam aditus.

164 *Quæ manus interea Tuſcis comitetur ab oris*
Ænean, armetque rates, pelagoque vehatur.
Maſſicus ærata princeps ſecat æquora Tigri.

Impoſita navibus nomina fuiſſe ante ſuprema Divi Ludovici tempora, cum in Africam trajecit, vix arbitramur: cum in prioribus ad Orientem navigationibus pro ſacro bello, nullæ ſuis nominibus diſtinctæ naves commemorentur. *Maſſicus* ex montis nomine fictum viri nomen eſt.

168 *Quique urbem liquere Coſas; queis tela, ſagittæ*
Corytique leves humeris, & letifer arcus.

Coſas exſtitiſſe Æneæ temporibus, haud probabile eſt. Arcuum thecam, æque ac ſagittarum, *Coriti* vel *Coryti* verbo vult Servius deſignari. Uſi eodem verbo dicuntur Ovidius & Statius.

170 *Una torvus Abas; huic totum inſignibus armis*
Agmen, & aurato fulgebat Apolline puppis.

At in nummis antiquis Romanorum Imperatorum, a M. Antonio Triumviro & Julio Cæſare, usque ad Fl. Jul. Conſtantium Aug. fratrem Fl. Jul. Conſtantis, nullæ apparent in navibus pictæ imagines.

180 *Sequitur pulcherrimus Aſtur,*
Aſtur equo fidens, & verſicoloribus armis.

Arma verſicoloria an Latine dicantur, ambigo: epitheton hic eſſe frigidum, & metro dumtaxat commodatum ſcio. *Equo fidentem* appellavit Aſturem; quoniam velociſſimi ſunt equi aſturcones dicti.

184 *Et Pyrgi veteres, intempeſtæque Graviſcæ.*

Intempeſtæ, pro *peſtilentes*, vel infames ob magnam cæli intemperiem, Latinum non eſt; ſed fictum pro metri commoditate vocabulum. Virgilius, libro I. Georg. verſu 247. *Noctem intempeſtam* dixit; ſed pro ea, qua tempus non eſt ullius bene agendæ rei.

189 *Namque ferunt luctu Cycnum Phaëthontis amati,*
Populeas inter frondes umbramque ſororum
Dum canit, & mœſtum Muſa ſolatur amorem:
Canentem molli pluma duxiſſe ſenectam,
Linquentem terras, & ſidera voce ſequentem.

Virgilio in Egloga ſexta, *Phaëthontiades*, non *ſorores Phaethontis*, opinor, ſed filiæ, ſunt appellatæ. Nam ſic & Anchiſiadem, non Anchiſæ fratrem, ſed filium vocitamus: & Prœtides apud Plinium, libro XXV. ſect. XXI. Prœti filiæ ſunt, non ſorores. Nec *populeas arbores* dixit Virgilius, ſed *alnos*, his verſibus: *Tum Phaëthontiadas muſco circumdat amaræ Corticis, atque ſolo proceras erigit alnos.* Cycnos Æneïdographus non vidit: nam terras illi vix deſerunt, nec cælum cantu petunt.

264 *Hinc quoque quingentos in ſe Mezentius armat.*

Armat, pro *concitat*, dictum obscure, metri cauſa. Nam quis intelligat, *armat in ſe?*

207 *It gravis Auletes, centenaque arbore fluctum*
Verberat aſſurgens.

Centena arbore, pro centenis remis, hyperbole audax, metri cauſa. At navis, quæ quinquaginta remos ex utroque latere haberet, nullas habuit vetuſta ætas, Plinio teſte, etiam ipſius temporibus: nullas vidit ætas ſubſecuta.

208 *Spumant vada marmore verſo.*

Marmore verſo, an poëticum, Latinumve eſt?

218 *Ipſe ſedens clavumque regit, veliſque miniſtrat.*

Sedens clavum regere gubernator poteſt: miniſterium præbere velis, ſedens non poteſt.

228 .... *Vigilatne, Deûm gens,*
Ænea? vigila, & velis immitte rudentes.
Nos ſumus Idææ ſacro de vertice pinus,
Nunc pelagi Nymphæ, claſſis tua.

Nunc quintum ſextumve, aut amplius, Deus e machina. A Nymphis admonetur Æneas periculi, in quo verſatur Aſcanius. Ob id mutatas prius in Nymphas, quibus eſſet cordi ſalus Aſcanii, Æneæ naves ipſas fingi oportuit, libro ſuperiore, verſu 102. *Deûm gens*, pro *Deûm proles*, vel *Deûm genus*, dictum barbare, metri cauſa. *Et immittere rudentes velis*, pro *laxare funes*, metrum ſimiliter coëgit barbare dicere.

236 *At puer Aſcanius muro foſſiſque tenetur*
Tela inter media, atque horrentes Marte Latinos.

Horrentes Marte, dictum ambigue: nam potius videtur deſignare, qui bellum exhorreſcant, quam qui bello feroces incutiant horrorem.

249 *Inde aliæ celerant curſus. Stupet inſcius ipſe*
Tros Anchiſiades: animos tamen omine tollit.

Quis hoc Oedipus intelligat? *Animos omine tollit*, pro, tali omine ſuorum animos erigit. Nihil dici magis barbarum poteſt, minusve Latinum. Et *Tros* pro *Troïus*, ſolœcum eſt.

251 *Tum breviter ſupera aſpectans convexa precatur.*

Con-

Concava certe tantummodo, non convexa ſupera potuit aſpectare: ſed metrum coëgit vatem ſic deſipere.

287 *Interea Æneas ſocios de puppibus altis*
Pontibus exponit.

Pro, *deponit in litus*, barbarum eſt, metri cauſa poſitum.

288 *Multi ſervare recurſus*
Languentis pelagi, & brevibus ſe credere ſaltu.

Languens pelagus, epitheton languidum. *Brevibus ſe credere*, pro, *in brevia ſeu loca vadoſa inſilire*, abſurdum eſt.

312 *Occiſo Therone, virûm qui maximus ultro*
Æneam petit. Huic gladio, perque ærea ſuta,
Per tunicam ſqualentem auro, latus haurit apertum.

Suere vel *conſuere æs*, quis dicat, vel cogitet, pro textu æreo clypei, niſi vates carmen deproperans? Et *gladio latus haurire apertum*, quid ſit, quis intelligat? An enim *haurire*, pervadere vel exhaurire eſt? Et gladium oportet optimæ facturæ fuiſſe, qui æreum clypeum, aureamque loricam penetrarit, & latus perfoderit.

334 . . . . . . *Steterant quæ in corpore Graiûm,*
Iliacis campis.

In corpore, pro *in corporibus*, barbare, metri cauſa poſitum. Ecquando autem eripi ab Ænea vel Achate ea tela potuere e Græcorum corporibus? Achates certe in Iliade nullus eſt.

359 *Anceps pugna diu, ſtant obnixa omnia contra.*

De pugna ventorum hic loquitur; ſed obſcuriſſima oratione, ut omnes conſentiunt Interpretes.

361 *Hæret pede pes, denſusque viro vir.*

Pede, pro *pedi*, inquit Servius: ſatis audaci ſane licentia.

365 *Ut vidit Pallas Latio dare terga ſequaci. . . .*

Sequaci, pro *perſequenti*, metri cauſa inepte poſitum ſolœcum eſt.

370 *Per ducis Evandri nomen, devictaque bella.*

Bella devincere, num Latine dicitur?

388 *Hinc Helenum petit, & Rhœti de gente vetuſta*
Anchemolum.

Videtur imprudens vates, dum nomina virorum apud Homerum quæreret, legiſſe initio verſus 529. Iliad. *ν*. Ἀγχίμολον ῥ' οἱ ἦλθε Θόας: ubi vocis illius propterea prima littera majuſculo picta eſt charactere: ac nomen idcirco viri proprium id eſſe cenſuiſſe, aut vertiſſe in *Anchemolum*: cum ſit ἀγχίμολον ibi adverbium, prope, proxime.

394 *Nam tibi, Thymbre, caput Evandrius abſtulit enſis:*
Te deciſa ſuum, Laride, dextera quærit.

Thymbre, in vocandi caſu metri cauſa ut ſcriberet, & *Thymber* in recto caſu dictum credi vult, & *Thymbrus*: ut *Evandrus* finxit.

408 *Horrida per latos acies Vulcania campos.*

Acies Vulcania, pro magna incendii vi, metaphora puerilis eſt & inſulſa.

411 *Sed bellis acer Haleſus.*
Tendit in adverſos, ſeque in ſua colligit arma.
Hic mactat Ladona, Pheretaque, Demodocumque,
Strymonio dextram fulgenti diripit enſe,
Elatam in jugulum: ſaxo ferit ora Thoantis:
Oſſaque diſpergit cerebro permiſta cruento.

In ſua ſe colligit arma, pro, ſuo ſe protegit clypeo; voces ſunt ſine ſenſu, verſus conficiendi cauſa temere arreptæ. *Diripit dextram*, pro *abſcindit*; audacter, ſed nullo ſenſu tolerabili. *Fulgenti* epitheton frigidum & inane. *Oſſa cerebro permiſta*, dictum barbare, pro, oſſa cum cerebro. Sed qui dextra enſe feriebat, lævane ſimul ſaxum id tale ac tantum projecit?

417 *Fata canens ſilvis genitor celarat Haleſum;*
Ut ſenior leto canentia lumina ſolvit.

Canentia lumina, pro, *ſeniles oculos*, dictum omnino barbare, metri cauſa. An enim oculi ſenibus, ut capilli, cani fiunt?

430 *Et vos, o Graiis imperdita corpora, Teucri.*

Imperdita, fictum perquam audaciſſime verbum metri cauſa; pro, non interfecta, quæ Græci non potuerunt perdere.

432 *Extremi addenſent acies.*

Addenſent, verbum alibi inauditum; pro, denſas faciunt acies, metri cauſa factum.

444 *Hæc ait, & ſocii ceſſerunt æquore juſſo.*
At Rutulûm abſceſſu juvenis, tum juſſa ſuperba
Miratus, ſtupet in Turno.

Æquore juſſo, pro *campo præſcripto*, dictum barbare metri cauſa. *Stupere in aliqua re*, num Latine dicimus?

450 *Aut leto inſigni: ſorti pater æquus utrique eſt.*

Sorti utrique æquus, pro alterutra ſorte æque contentus, dictum eſt barbare, & obſcure, metri conficiendi cauſa. Immo, voces ſunt ſine ſenſu.

453 *Deſiluit Turnus bijugis, pedes apparat ire*
Cominus.

Apparat, pro *parat*, metro ſolo poſcente poſitum barbare eſt.

459 . . . . *Magnumque ita ad æthera fatur.*

Fari ad aliquem, Latinum non eſt, ſed ſolœcum. Et *fari ad magnum æthera*, dictum inſulſe; pro *cælum*, vel potius cælites alloqui, compellare, orare.

478 *Tandem etiam magno ſtrinxit de corpore Turni.*

Bonis Latinitatis auctoribus, ut Plinio, *ſtringere* aliud non eſt, quam conſtringere. At aliud longe eſt perſtringere, ſive delibare.

501 *Neſcia mens hominum fati ſortisque futuræ,*
Et ſervare modum, rebus ſublata ſecundis!
Turno tempus erit, magno cum optaverit emptum
Intactum Pallanta.

Sententias iſtas morales, & quaſi paræneſes, ab ipſomet poëta proferri, contra leges epici poëmatis eſt. Ab eo vitio abeſt Homerus, qui dicta hujusmodi ab ipſismet poëmatis perſonis inſeri ingenioſe ac ſo-

lenter facit. *Sublata mens*, pro *elata*, metrum coëgit imperite & barbare ſcribere.

524 *Per patrios manes, & ſpes ſurgentis Iüli.*

Per patrios, pro *per Anchiſæ manes*, dictum ambigue: incertum enim, an Magus per patris ſui, an per patris Æneæ manes oret. Et *ſurgentis*, pro *exorientis*, dictum barbare, metri cauſa.

532 *Belli commercia Turnus*
Suſtulit iſta prior, jam tum Pallante perempto.

Belli commercia, pro pactis conventis, quæ in bello fiunt, quis intelligat? Sed nimirum hoc vati verbum ſe obtulit, quo verſum clauderet.

547 *Dixerat ille aliquid magnum vimque affore verbo*
Crediderat, cæloque animum fortaſſe ferebat.

Quid eſt, *ferre animum cælo?* Voces ſine ſenſu. *Dixerat ille aliquid magnum:* quæ ſtili humilitas!

561 *Protinus Anteum, & Lycam, prima agmina Turni*
Perſequitur; fortemque Numam, fulvumque Camertem.

At *Numam* jam dixit occiſum fuiſſe ab Euryalo, libro IX. verſu 454. Et eo quidem nomine, tamquam parum memor a Macrobio carpitur.

563 *Ditiſſimus agri*
Qui fuit Auſonidum, & tacitis regnavit Amyclis.

Cur dicantur Amyclæ tacitæ ut exponant Interpretes, fabulas fingunt ineptas, aut fictas ante ſe deſcribunt. *Tacitas* dici hic arbitramur, quæ ſunt ſine nomine, ſine ulla celebritate famæ. Non valde Latine iſtud quidem; ſed ut alia innumera.

598 *Vir Trojane, ſine hanc animam.*

Sine hanc animam, pro, omitte hanc animam; ſolœcum eſt metro cogente admiſſum.

613 *Si mihi quæ quondam fuerat, quamque eſſe decebat,*
Vis in amore foret.

Pro, ſi tantum apud te valeret aut efficeret tuus erga me amor, quantum par eſſet; dictum eſt ſaltem perobſcure.

636 *Tum Dea nube cava tenuem ſine viribus umbram*
In faciem Æneæ (viſu mirabile monſtrum)
Dardaniis ornat telis. . . .

Hic Homerum imitari, Iliad. ε. 449. Æneidographus exiſtimatur: ſed Homerum profecto neque ipſe, neque qui ſic ſtatuunt intelligunt. Non habet ille umbram, ut iſte, Quæ *ſublime volans nubi ſe immiſcuit atræ*, verſu 664. Eſt enim miraculi genus, a quo abhorret Carmen epicum.

677 *In rupes, in ſaxa, volens vos Turnus adoro,*
Ferte ratem, ſævisque undis immittite Syrtis.

Syrtis in numero ſingulari, pro *Syrtium*, ſolœcum eſt, metri cauſa admiſſum: niſi *Syrtium major*, vel *minor* addatur.

681 *An ſeſe mucrone ob tantum dedecus amens*
Induat, & crudum per coſtas exigat enſem.

Amens, inane epitheton. *Mucrone ſe induere*, pro *transfodere*, & *exigere enſem*, pro *inferre*, barbare dicta ſunt metri cauſa. Et *crudus enſis*, pro aſpero vel acerbo, ſimiliter.

792 *Si qua fidem tanto eſt operi latura vetuſtas.*

Vetuſtas, pro *poſteritas*, metri cauſa, dictum inepte.

845 *Ad cælum tendit palmas, & corpore inhæret.*

Quomodo vero poteſt quis ſimul ad cælum palmas tendere, & incumbere cadaveri?

854 *Omnes per mortes animam ſontem ipſe dediſſem.*

Omnes per mortes, Latinum non eſt, ſed dictum barbare.

880 *Nec mortem horremus, nec divûm parcimus ulli.*

Pro eo quod eſt, Nullum deorum novimus, aut reveremur, omnes contemnimus; *nulli parcimus*, verbum eſt prorſus alienum, a vate poſitum, temere arripiente quodcumque claudendo verſui aptum ſe verbum offert.

§. XI.

Expenduntur quædam e libro XI. Æneïdos.

1 *Oceanum interea ſurgens Aurora reliquit.*
Æneas, quanquam & ſociis dare tempus humandis
Præcipitant curæ, turbataque funere mens eſt,
Vota Deûm primo victor ſolvebat Eoo.

Quid factum ſit nocte victoriam ſubſecuta, vates imprudens ſub finem libri ſuperioris memorare prætermiſit, magno errore: haud levi fortaſſis argumento, alium eſſe, quamvis in opere ſocium, hujus libri & poſtremi etiam verſificatorem, quam ſuperioris. *Funere*, dum *quo* vel *cujus* non dicit, ſcribit obſcure. Et cur noctu non ſunt humata pro more corpora? *Vota Deûm*, pro *vota diis facta*, barbarum eſt. Et *primo Eoo*, pro primo mane, metri cauſa poſitum eſt nihilo minus barbare. *Præcipitant curæ* denique, pro *urgent*, ſolœcum eſt.

7 *Mezenti ducis exuvias, tibi magne trophæum,*
Bellipotens.

Vox nova, ex cohortis recentis fabrica. Et *magne Bellipotens*, adjectiva duo ſimul, contra ſyntaxim, metri cauſa.

36 *Ut vero Æneas foribus ſeſe intulit altis;*
Ingentem gemitum tunſis ad ſidera tollunt
Pectoribus, mæſtoque immugit regia luctu.

Illæ *fores altæ* quæ ſint, & quæ illa *regia* in quam Æneas advenerit; aut ubi noctem is egerit, antequam eo veniret, dici non poteſt: id totum imprudens & properans vates omiſit.

72 *Tum geminas veſtes, auroque oſtroque rigentes,*
Extulit Æneas, quas illi læta laborum
Ipſa ſuis quondam manibus Sidonia Dido
Fecerat.

Læta laborum, pro, gaudens tali labore, non eſt oratio congrua, ſed ſolius metri cauſa audacter projecta.

104 *Nullum cum victis certamen, & æthere caſſis.*

Æthere caſſus, eſt privatus æthere. At *æther* pro luce, quo jure, niſi metro poſcente, ponitur?

118 *Vixet, cui vitam Deus aut ſua dextra dediſſet.*

Vixet, pro *vixiſſet*, dictum audaciſſime. Et *Deus* ſic abſolute poſitum, os Chriſtianum ſapit, opinor.

136 *Evertunt actas ad ſidera pinus,*
Robora nec cuneis, & olentem ſcindere cedrum, &c.

At cedrus in Latio nulla eſt. Et *pinus actæ*, pro *elatæ*, barbarum eſt, poſitum metri cauſa. Et usque *ad ſidera*, hyperbole pucrilis.

142 *Arcades ad portas ruere, & de more vetuſto*
Funereas rapuere faces: lucet via longo
Ordine flammarum, & late diſcriminat agros.

Acceptum iſtud eſt ex more Chriſtiano: neque enim id aut gentiles, aut ipſi Judæi faciunt. *Diſcriminat*, pro *diſcernit*, verſus popoſcit, non Latinus ſermo.

169 *Quin ego non alio digner te funere, Palla,*
Quam pius Æneas, & quam magni Phryg:s.

Quid eſt, *magni Phryges?* Cum Trojani præſertim alii a Phrygibus ſint.

177 *Quod vitam moror inviſam Pallante perempto,*
Dextera cauſa tua eſt: Turnum gnatoque patrique
Quam debere vides meritus.

Perplexa oratio, cujus ſenſus eſt: Si adhuc ſuſtineo vivere, junctæ tecum amicitiæ cauſa hoc facio: Dexteram tuam vides debere Turnum occidere; quia hoc merentur Evander pater & Pallas filius. Vates imperitus *dexteram* ſemel poſuit, accipiendam & metaphorice pro fœdere & amicitia conjuncta; & proprie, pro dextra in certamine valida.

199 *In flammam jugulant pecudes.*

In flammam, pro, mox igni cremandas, dictum obscure.

204 *Innumeras ſtruxere pyras, & corpora partim*
Multa virum terræ infodiunt: evectaque partim
Finitimos tollunt in agros, urbique remittunt,

An vero in urbibus ſepeliendi tunc mos fuit, ut ſæculo decimo tertio? *Urbique remittunt*, dictum obscure & inepte, pro, in ſuam quæque corpora urbem remittunt.

213 *Jam vero in tectis prædivitis urbe Latini*
Præcipuus fragor.

In tectis urbe, pro *in tectis urbis*, pari cauſa, ſolœcum eſt.

265 *Libycove habitantes litore Locros.*

Fingit quod vult: eſt id enim alibi inauditum.

268 *Devicta Aſia ſubſedit adulter.*

Voces ſine ſenſu, quas nulli poſſunt extricare Interpretes. *Subſedit*, ibi eſt, pro, *in lecto ſuccedit:* nempe Ægiſthus in lecto Clytemneſtræ, uxoris Agamemnonis.

296 *Variusque per ora cucurrit*
Auſonidum turbata fremor.

Fremor, pro fremitu, vox ficta audaciſſime. *Fremorem verborum*, de his quæ magi immurmurant, dixit Arnobius æque inſolenter. Alibi, opinor, non occurrit.

313 *Toto certatum eſt corpore regni.*

Pro, totis regni viribus, an Latinum eſt! Non eſt profecto.

324 *Sin alios fines, aliamque capeſſere gentem*
Eſt animus.

Capeſſere, pro *adire*, barbarum.

344 *Cuncti ſe ſcire fatentur,*
Quid fortuna ferat populi, ſed dicere muſſant.

Quid eſt, muſſare dicere!

347 *Det libertatem fandi, flatuſque remittat.*

Flatus, pro tumore, vel ſuperbia, dictum barbare; metri cauſa.

350 *Lumina tot cecidiſſe ducum, totamque videmus*
Conſediſſe urbem luctu.

Conſediſſe luctu, pro *jacere in luctu*, dictum barbare, metro cogente.

372 *Inhumata infletaque turba.*

Infleta, vox factitia, nec alibi, quod ſciam, uſurpata.

389 *An tibi Mavors*
Ventoſa in lingua.

Ventoſa, pro jactabunda, *vanteuſe*, Gallicismus eſt. Apud Horatium, lib. 1. epiſt. VIII. verſu 12. & epiſt xx. verſu 37. & libro 2, epiſt. 1. *ventoſus*, levis & inconſtans eſt: apud Virgilium, vento plenum ſive agitatum ſignificat: ut lib. 1. Georg. 206. *ventoſa per æquora vectis. Semper erit*, verſus inchoatus.

401 *Ne ceſſa turbare metu, atque extollere vires*
Gentis bis victæ, contra premere arma Latini.

Premere arma regis, pro, oratione imminuere vires ejus, barbare metro cogente ſcriptum eſt.

467 *Cetera, qua juſſo, mecum manus inferat arma.*

Juſſo, ſolœcum eſt, pro *juſſero*: quod unius hujusce verſus prætenta vetuſtate excuſare pſeudo Seneca nititur, epiſt. LVIII.

556 *Ita ad æthera fatur.*

Fari ad æthera, certe nec Latinum, nec bene ſanum eſt.

575 *Spiculaque ex humero parvæ ſuſpendit & arcum.*

Parvæ: Gallicismus, *de la petite.*

583 *Sola contenta Diana.*

Prima brevi in Diana: quam producit, 1. Æneid. 503.

590 *Hæc cape, & ultricem pharetra deprome ſagittam.*

Adhuc Deus e machina: ſagitta e Dianæ pharetra, ab ipſa ad Camillam transmiſſa. Et quod ſequitur;

593 *Poſt ego nube cava miſerandæ corpus & arma*
Inſpoliata feram tumulo.

Factitia vox: quamquam & a Quintiliano; ut aiunt. uſurpata.

607 *Adventusque virûm, fremitusque ardeſcit equorum.*

Soli cohorti improbæ nota vox, *ardeſcit.*

621 *Jamque propinquabant portis; rurſusque Latini*
Clamorem tollunt, & mollia colla reflectunt.

Equorum ſcilicet; quod exprimi oportuit, ne eſſet obſcura oratio, ut eſt.

644 *Lata huic haſta per armos*
Acta tremit, duplicatque virum, transfixa dolore.

Duplicare virum quid ſit, ne Oedipus quidem exponat. *Et haſta transfixa dolore*, pro *cum dolore*, metri cauſa, contra leges Grammaticæ eſt.

659 *Quales Threïciæ cum flumina Thermodontis*
Pulſant, & pictis bellantur Amazones armis.

Quid eſt, *pulſare flumina? Bellantur*, ſolœcum immane eſt, metri cauſa admiſſum, pro *bellant.* Sed quod gravius peccatum eſt, Amazonas iſte & fluvium Thermodontem ponit in Thracia; cum nec Amazones ullæ in Thracia fuerint, ſed in Aſia: & Thermodon fluvius in Cappadocia.

682 *Agreſtisque manus armat ſparus.*

Sparus, pro telo, non eſt Latinum nomen; ſed factum ad conciliandam ſcriptis opinionem vetuſtatis.

718 *Hæc fatur virgo, & pernicibus ignea plantis*
Tranſit equum curſu.

Incredibile narrat, & metri cauſa barbarizat: cum *ignea* ſcribit pro *irata.*

731 *Nomine quemque vocans: reficitque in prælia pulſos.*
Quis metus, o numquam dolituri, o ſemper inertes,
Tyrrheni, quæ tanta animis ignavia venit?

Reficit in prælia, barbare dictum, pro *revocat*: quod ab eo ſcribi non ſinebat prius hemiſtichium, *Nomine quemque vocans. Pulſos* ſimiliter, pro *fugientes*, metri cauſa poſitum, barbare & obſcure. *O numquam dolituri*, ſcriptum quoque perobſcure, ubi ſubintelligendum eſt, ex vulnere accepto in prælio, cum fugam tam facile capeſſatis.

750 *Suſtinet a jugulo dextram, & vim viribus exit.*

Solœcum eſt, *exit*, pro *evitat*: quamvis jam ſic poſitum, libro v. 438.

768 *Forte ſacer Cybelæ Chloreus olimque ſacerdos.*

Cybele ſecunda brevi hic ponitur, & libro III. verſu 111. quam libro x. produxit, verſu 220. *Nymphæ, quas alma Cybele* &c. Deinde cum ea vox *ſacerdos*, vati opus eſſet claudendo verſui; eidemque inchoando, utile æque nomen *ſacer*; ob id adjecit poſtea, *olimque ſacerdos?* Quid? an ergo ſacerdotio tum dejectus?

774 *Aureus ex humeris ſonat arcus, & aurea vati*
Caſſida.

Caſſida, pro *caſſis*, ſolœcum eſt, metri cauſa elegantioris; ne ſpondæus eſſet in primo pede ab oratione antecedente pendens.

797 *Reducem ut patria alta videret,*
Non dedit.

Alta, inane epitheton, huic vati perquam familiare; ut diximus. Eſt tamen hic undecimus liber, aut melioris alterius venæ; aut, ſi ſit eadem, diligentioris, quam non pauci e prioribus.

XII.

Expenduntur quædam e libro XII. *Æneïdos.*

6 *Tum demum movet arma leo.*

QUæ? dentesne movet, an ungues?

51 *Et noſtro ſequitur de vulnere ſanguis.*

Dictum obſcure, pro, de vulnere quod inferimus.

52 *Longe illi Dea mater erit, quæ nube fugacem*
Feminea tegat, & vanis ſe ſe occulat umbris.

Obſcure dictum ſaltem & inepte. An enim Venus *ſe ſe occulit?* An *ſe ſe* dictum eſt pro *illum*, ſcilicet Æneam? Et quid eſt, *vanis occulat umbris?*

62 *Simul hæc inviſa relinquam*
Lumina, nec generum Æneam captiva videbo.

Hæc lumina inviſa, pro, hanc lucem mihi odioſam; dictum eſt barbare metri cauſa.

74 *O mater: neque enim Turno mora libera mortis.*

Obſcura oratio, quam Servius conatur exponere, & reponit in inſolubilibus.

82 *Poſcit equos, gaudetque tuens ante ora frementes,*
Pilumno quos ipſa decus dedit Orithyia.

Orithyia Actias, hoc eſt, ex Attica regione, a Virgilio memoratur, libro IV. Georg. 463. quomodo igitur Pilumno Italo potuit eſſe cognita? Deinde *decus* de equis dictum, verbum inane eſt, metri abſolvendi cauſa dumtaxat poſitum.

88 *Circumdat loricam humeris, ſimul aptat habendo*
Enſem, quem Dauno ignipotens Deus ipſe petenti
Fecerat.

Aptare habendo, pro, ita ut geſtari poſſet, conſtructio verborum inſolens & obſcura, & ſolius metri cauſa excogitata.

108 *Æneas acuit Martem, & ſe ſuſcitat ira.*

Acuit Martem, quis intelligat, pro *bellum parat?* Et *ſe ſuſcitat ira*, metro cogente, pro *ſuſcitat iras.*

127 *Et genus Aſſaraci Mneſtheus, & fortis Aſylas.*

Fal-

Falſum eſt, teſte Homero, Iliad. ύ. 303. ſuperfuiſſe aliquem e ſtirpe Aſſaraci, ipſiusque Dardani, præter Æneam. Nec in prioribus libris Æneïdos ulla mentio illius proſapiæ eſt.

161 *Interea reges, ingenti mole Latinus*
Quadrijugo vehitur curru: cui tempora circum
Aurati bis ſex radii fulgentia cingunt,
Solis avi ſpecimen: bigis it Turnus in albis.

Ingenti mole, pro *magno apparatu*, metri neceſſitas excogitavit, quamvis ineptum. Radiatum Latini caput finxit, ex more Romano, in nummis Auguſtorum, quorum ibi ſunt capita radiata. Sol vero *avus Latini* propterea nonniſi perabſurde dicitur: præſertim cum ipſe Latini avum ſuperius Picum appellavit, VII. Æneïd. 47. 48.

166 *Hinc pater Æneas, Romanæ ſtirpis origo,*
Sidereo flagrans clypeo, & cæleſtibus armis:
Et juxta Aſcanius, magnæ ſpes altera Romæ.

Quomodo potuit Æneas eſſe origo Romanæ ſtirpis, qui nonniſi unius domus potuit origo eſſe? Neque enim ut ex Jacobo omne Iſraëlitarum genus, ſic ex Ænea omnes Romani prodiere. Et aliud eſt eſſe ſtirpis originem, aliud eſſe dumtaxat gentis caput: quamvis hoc tantum voluiſſe Æneïdographum contendunt, qui cupiunt omnes ejus nævos excuſari. Et quorſum hic commemoratur Roma vel Romana ſtirps, cujus nomen non eſſet audiendum, niſi poſt annos quadringentos? Quid denique *clypeus ſidereus* eſt, quem feciſſe Cyclopes dicuntur in inſula Vulcania, libro VIII. verſu 447. Et *flagrans clypeo*, pro, ſplendente clypeo.

214 *In flammam jugulant pecudes, & viſcera vivis*
Eripiunt.

Jugulatæ pecudes adhucne vivunt?

229 *Non pudet, o Rutuli, cunctis pro talibus unam*
Objectare animam.

Pro, Turnum unum bello ac periculo objicere, omnium loco ducum ac militum noſtrorum, qui ſunt tales ac tanti viri: barbara prorſus & obſcura oratio eſt, quam metri ratio ſola extorſit a vate.

263 *Petet ille fugam, penitusque profundo*
Vela dabit.

Et *penitus* & *profundo*, verba ſunt inania, vel inepta. Neque enim vela *profundo*, aut ipſi maris ſuperficiei, vel *alto*, ſed ventis dantur.

280 *Hinc denſi rurſus inundant*
Troës, Agyllinique.

Inundant Troës, pro *effundunt ſe*, barbarum eſt, metri cauſa poſitum.

285 *Craterasque focosque ferunt.*

Ferunt quis ferat dici pro *conjiciunt*?

285 *Fugit ipſe Latinus,*
Pulſatos referens infecto fœdere divos.

Pulſatos, pro *læſos*, aut violatos, barbare dictum metri cauſa.

287 *Infrenant alii currus, aut corpora ſaltu*
Subjiciunt in equos.

Infrenare currus, Latine eſt, alligare & cohibere currus, ne abripiantur ab equis. Quis vero credat hic poni, pro, Alligant equos curribus? Deinde corpora *ſubjiciunturne*, annon potius conjiciuntur *in equos*? Quid eſt, *ſubjicere in equos*?

313 *Quo ruitis? quove iſta repens diſcordia ſurgit?*

Repens, pro *repentina*, vox recens eſt, ſoli cohorti improbæ cognita.

316 *Me ſinite, atque auferre metus,*

Pro, ſinite me pugnare ſolum, ac metum pro ſe quisque deponat, dictum barbare & pueriliter, metri cauſa.

334 *Gemit ultima pulſu Thraca pedum.*

Thraca, pro *Thracia*, dictum eſt æque impudenter; ac ſi quis *Galla* pro *Gallia* dixerit.

464 *Et ſternacis equi.*

Sternacis equi, ficta vox, pro, equitem facile ſternentis, nec alibi usquam audita.

412 *Dictamnum genitrix Cretæa carpit ab Ida,*
Puberibus caulem foliis, de flore comantem
Purpureo.

At caule & floribus dictamnum caret, teſte Plinio, libro XXV. ſect. LIII. de dictamno: *Flos nullus ei, aut ſemen, aut caulis:* quod Dioſcorides deſcribens ait: οὔτε ἄνθος, οὔτε καρπὸν φέρει. An ſi Æneïs ſub Virgilii nomine tunc exſtaret, cum Plinius hæc proderet; non ille Virgilium ſecus quidem, ſed falſo, ſtatuere admoneret?

416 *Hoc Venus, obſcuro faciem circumdata nimbo*
Detulit.

Rurſum miraculum, & Deus e machina, quo exitus fabulæ reperiatur. A Venere deinde medicina? Ab Æſculapio potius debuit proficiſci; vel ab aliquo potius Machaone Æſculapii filio, qualem Homerus induxit, pro Menelai vulnere, Iliad. δ. 193.

430 *Ille avidus pugnæ ſuras incluſerat auro*
Hinc atque hinc, oditque moras, haſtamque coruſcat.

Ocreæ ex auro? *Hinc atque hinc*, pueriliter dictum, pro lævo dextroque crure. *Coruſcat*, ſolœcum eſt, ut jam monuimus, pro *quaſſat*. Vide quæ diximus ad lib. VIII. Æneïd, verſu 661.

440 *Et pater Æneas, & avunculus excitet Hector.*

Non eſſet avunculus Aſcanii Hector, etiamſi aliquis Aſcanius foret. Quinto gradu abeſſet ab Hectore. Nam nec Creüſa fuit ulla; nec, ſi foret, Priami filia foret; alioquin ab Homero certe appellaretur. Eſt hic verſus repetitus ex libro III. Æneïd. verſu 343.

464 *Ipſe neque averſos dignatur ſternere morti.*

Illud pronomen *ipſe*, intelligendum de Ænea eſt; ſed de quo longiſſime antea, ſermo præceſſit: adeo ut conjectore opus ſit, qui ad quem *ipſe* referatur indicet.

516 *Hinc fratres Lycia miſſos & Apollinis agris,*
Et juvenem exoſum nequicquam bella Menæten.
526 *Æneas Turnusque ruunt per prælia; nunc, nunc*
Fluctuat ira intus.

Inepte prorſus fratres occiſos memorat, quorum nomina non appellat. Deinde *ruere per prælia*, voces ſunt ſine ſenſu, pro irrumpere in certamen, vel irruere in medias acies. Denique illud *nunc* repetitum pueriliter, verſus dumtaxat explendi cauſa, inane verbum eſt.

529 *Murranum hic, atavos & avorum antiqua ſonantem*
Nomina, per regesque actum genus omne Latinos.

Qui ſunt iſti porro reges Latini, quos habuit Murranus atavos? aut qui demum ii eſſe potuere?

565 *Ne qua meis eſto dictis mora: Juppiter hac ſtat.*

Quid eſt, *hac ſtat?* Pro, hac conditione ſtabit a nobis, dictum eſt barbare, metri cauſa. Et, *Ne qua dictis meis ſit mora*, dictum eſt ambigue.

475 *Atque animis pariter certantibus omnes*
Dant cuneum.

Dant cuneum, pro, in cunei formam irruunt, barbare dictum metri cauſa.

596 *Inceſſi muros.*

Pro *oppugnari*, ſolœcum eſt, metro datum.

602 *Purpureos moritura manu diſcindit amictus,*
Et nodum informis leti trabe nectit ab alta.

Manu, vox inanis. *Informis*, pro *deformis*, metri cauſa, ſolœcum eſt. *Informis* eſt proprie, ſine forma: at non propterea *deformis*, ſeu turpis.

609 *It ſciſſa veſte Latinus,*
Conjugis attonitus fatis, urbisque ruina,
Canitiem immundo perfuſam pulvere turpans.

Acceptus hic mos e ſacris libris. Judaïcus enim ille mos fuit, *ſciſſa veſte* in luctu procedere: ut Chuſaï, libro 2. Reg. xv, 32. *Sciſſa veſte, & terra pleno capite.*

621 *Quisve ruit tantus diverſa clamor ab urbe?*

Noluit dicere ob cacophoniam, Quisve venit? Maluit barbare dicere, *Quisve ruit?*

648 *Sancta ad vos anima, atque iſtius inſcia culpæ*
Deſcendam, magnorum haud unquam indignus avorum.

Inſcia culpæ, pro, exſors vel immunis, dictum barbare, metri cauſa. Sic & *indignus*, pro *indigna*; & *avorum*, pro *avis*, totidem ſolœca ſunt.

657 *Muſſat rex ipſe Latinus*
Quos generos vocet.

Muſſat, pro *dicit ſe neſcire*, non eſt Latinum, ſed metro commodum.

670 *Ardentes oculorum acies ad mœnia torſit*
Turbidus, èque rotis magnam reſpexit ad urbem.

E rotis, pro *e curru*, abſurde, metri cauſa. Et, *reſpexit ad urbem*, inanis oratio, cum præceſſerit, *oculos ad mœnia torſit*. Denique, *ad magnam urbem*, epitheton frigidum eſt.

678 *Stat conferre manum Æneæ.*
684 *Ac veluti montis ſaxum de vertice præceps,*
Cum ruit avulſum vento, ſeu turbidus imber
Proluit, aut annis ſolvit ſublapſa vetuſtas:
Fertur in abruptum magno mons improbus actu...
689 *.... Disjecta per agmina Turnus*
Sic urbis ruit ad muros.

Comparatio puerilis eſt, Turni properantis ad muros defendendos, cum ſaxo cadente ex aliquo monte. Neque *conferre manum alicui*; neque *proluere*, pro *exedere*; neque *magno actu*, pro *magno impetu*; neque *mons improbus*, pro parte montis haud exigua, ſed vitioſa; nec denique *ſublapſa vetuſtas*, pro, quæ labente ævo advenit; Latine ſcientibus poteſt placere: nec viris prudentibus, *ſaxum vento avulſum.*

694 *Me verius unum*
Pro vobis fœdus luere, & decernere ferro.

Fœdus luere, pro, fœdus implere; vel pro, fœderis rupti pœnas exſolvere, ut Servio placet; barbare dictum eſt & obſcure, metri cauſa.

707 *Stupet ipſe Latinus,*
Ingentes genitos diverſis partibus orbis
Inter ſe coiiſſe viros, & cernere ferro.

Inter ſe coiiſſe viros, pro, conveniſſe ut manus conſererent invicem, dictum eſt barbare, & parum conſiderate. *Cernere ferro*, pro *decernere*, ſolœcum eſt, ſolius metri cauſa admiſſum. Quamobrem fingit pſeudo Seneca, in uſu eſſe deſiiſſe ſuis temporibus eam locutionem, quæ eſſet Virgilii ævo recepta: epiſt. LVIII.

718 *Stat pecus omne metu mutum, muſſantque juvencæ;*
Quis pecori imperitet.

Muſſant juvencæ, an æque congrue dicitur, ac *muſſat rex ipſe Latinus?*

725 *Juppiter ipſe duas æquato examine lances*
Suſtinet, & fata imponit diverſa duorum:
Quem damnet labor, & quo vergat pondere letum.

Quem damnet labor, pro, quisquis ille ſit, cui damnum afferat ſuus labor; & quocumque mors inclinet, minime ſollicitus, dictum eſt barbare & obſcure, metri cauſa. Jovem præterea vates docet humanas res minime curare; neutram in partem moveri: fati ſui ſibi quemque cauſam eſſe. Prave hic iſte Homerum imitatur, qui Iliad χ'. verſu 209. ſimiliter dicit, tunc cum eſſent congreſſuri Achilles & Hector, duo fatis in bilancibus Jovem poſuiſſe: ſed addit, quod iſte omiſit, Hectoris lancem ſuo pondere deſcendiſſe in Orcum.

728 *Emicat hic, impune putans, & corpore toto*
Alte ſublatum conſurgit Turnus in enſem.

Impune putans, pro, certum fore ictum putans, dictum barbare, metri cauſa. Nec minus certe, *conſurgit in enſem ſublatum*; pro, *conſurgens attollit enſem.*

731 *At perfidus enſis.*

In extremo hujus fabulæ exitu ſæpe peccare Æneidographum cenſent eruditi. Ut quod mucro mortalis fragilisque Turno datur, clypeus Æneæ immortalis: unde non viro, ſed armis tribuenda victoria ſit.

Quod

Quod ſugientem deinde ignave Turnum vates inducit, Æneam in ea fuga crudeliter perſequentem; aliaque ſimilia. Fortitudinis erat heröicæ, inquiunt, Æneam levi tectum armatura, de hoſte etiam cataphracto triumphare.

760 *Æneas mortem contra præſensque minatur*
Exitium, ſi quiſquam adeat; terretque trementes,
Exciſurum urbem minitans, & ſaucius inſtat.

Adeat, pro, ad Turnum accedat; dictum obſcure & barbare, metri cauſa. Deinde iſtud, *& ſaucius inſtat*; pro, & *quamlibet ſaucius*, ſimiliter; ſed & inconſiderate; cum ſuperius dixerit, verſu 421. de ipſo vulnere: *ſubitoque omnis de corpore fugit Quippe dolor: atque novæ in priſtinâ vires.*

746 *Nec minus Æneas, quanquam tardante ſagitta.*

Pro, tardante vulnere ex ſagitta; quæ tamen ſponte exciderat, ut dixit iſte, verſu 423. dictum eſt barbare metri cauſa, & ab immemore mendace.

801 *Nec te tantus edat tacitam dolor, & mihi curá*
Sæpe tuo dulci triſtes ex ore recurſent.

Et mihi, pro *nec mihi*, metri cauſa barbare ſcriptum eſt. Ex *ore dulci*, epitheton eſt inſipidum.

816 *Adjuro Stygii caput implacabile fontis,*
Una ſuperſtitio ſuperis quæ reddita divis:

Nihil habent, inquit, ſuperi ſupra ſe, per quod jurent: propterea jurant per infernum, & deos inferos. *Reddita*, pro *quæ ſupereſt*, vel *quæ conceſſa*, dictum barbare, metri cauſa cito abſolvendi.

898 *Limes agro poſitus, litem ut diſcerneret arvis.*

Litem diſcernere, pro *dirimere*, metri cauſa barbare: ut & *arvis*, pro *de arvis.*

899 *Vix illud lecti bis ſex cervice ſubirent,*
Qualia nunc hominum producit corpora tellus.

Dictum ſatis ſtulte. Ecquando enim venit in mentem hominibus vel ſenis vel duodenis, geſtare capite ſaxum ingens? Conſideratius dixit Homerus, Iliad. έ. 304. Diomedem arripuiſſe *ſaxum magni ponderis, quod non duo viri ferrent, quales nunc ſunt homines.*

Hæc ſunt loca perpauca, quæ curſim Æneïda pervolventem legentis animum offenderunt. Perpauca, inquam, nam multa præterii, multa diſſimulavi: reſtant innumera ſimilia; quæ quibus erit plus otii, acuminis, & eruditionis, nullo negotio animadvertent; & patefacient; ſi viri ſunt veri amantes.

FINIS.

PSEUDO HORATIUS,

SIVE

ANIMADVERSIONES CRITICÆ

Quibus oſtenditur Horatii poetæ nihil ſupereſſe genuinum præter Epiſtolas & Sermones.

PROLUDIUM.

HOratii ſatyra quarta libri ſecundi laudatur a Plinio, libro x. ſect. LXXIV. Odas nuſquam commemorat.

Horatius ipſe Odas abjudicat, libro I. Epiſt. I. cujus iſtud initium eſt.

Prima dicte mihi, ſumma dicende Camena,
Mæcenas.

Nam gemina ſe tantum cecinîſſe Camena teſtatur, tum *prima* nimirum, tum *ſumma* iſta ſive poſtrema; & in utraque Mæcenatem a ſe ſtatim fuiſſe laudandum. Prima Satyras ſive Sermones complectitur, libris duobus; quorum iſtud exordium eſt.

Qui ſit, Mæcenas, ut nemo quam ſibi ſortem &c.

Altera epiſtolas continet totidem libris. At pſeudo-Horatius occaſione dicti hujus cenſuit Odas ſe poſſe Horatio adſcribere, ſi primam a Mæcenatis laude inchoaret. Nec animadvertit, cum primam & ſummam Camenam dicit Horatius, ejuſdem generis verſus deſignari; & quidem hexametros: nam ejuſmodi certe Horatius intellexit, cum de Virgilii Camena dixit, libro I. Satyra x. verſu 45.

Molle atque facetum
Virgilio annuerunt gaudentes rure Camenæ.

Bucolica ſiquidem ibi denotat, quæ verſibus conſtant hexametris.

Scribendi genus in ſermonibus ſive Satyris, & in Epiſtolis, adeo diſſimile eſt Lyrico in Odis, difficillimum ut ſit, in utroque unum eumdemque vatem ſe cum pari laude exercere.

Horatius, libro I. Satyra IV. verſu 40.

Neque enim concludere verſum
Dixeris eſſe ſatis: neque, ſi quis ſcribat, uti nos.
SERMONI PROPIORA, *putes hunc eſſe poëtam.*

Annon eſt hoc profiteri aperte, nihil ſe ſcripſiſſe aut vulgaſſe carmine, niſi quod *propius ſermoni* eſſet, quam carmini? Non igitur ſcripſit Odas; quippe quæ longe diſtant ab eo ſcribendi genere; quod ſermoni proximum eſt.

Idem libro I. Satyr. x. verſu 36. docet, ex omni carminum genere, unum ſe ſatyricum delegiſſe. Non igitur ſcripſit Odas.

Turgidus Alpinus jugulat dum Memnona, dumque
Diffingit Rheni luteum caput; HÆC EGO LUDO,
Quæ nec in æde ſonant certantia, judice Tarpa,
Nec redeant iterum atque iterum ſpectanda theatris.
Argutа meretrice potes, Davoque Chremeta
Eludente ſenem, comis garrire libellos,
Unus vivorum, Fundani. Pollio regum
Facta canit, pede ter percuſſo. Forte epos acer,
Ut nemo, Varius ducit. Molle atque facetum
Virgilio annuerunt gaudentes rure Camenæ.
HOC ERAT, *experto fruſtra Varrone Atacino,*
Atque quibuſdam aliis, MELIUS QUOD SCRIBERE POSSEM.

En palam profitetur, ex omni ſcribendi genere, quod tunc notum Romæ, ac receptum uſu inter poëtas eſſet, tragico, comico, heroïco, morali, bucolico, ſatyrico ſive epiſtolari, nullum ſe noſſe *melius*, in quo ſtilum poſſet & ingenium exercere, quam iſtud poſtremum. Argumento certiſſimo, neque ea ætate Latinis notum fuiſſe aut uſurpatum Lyricum ſcribendi genus; neque Odas umquam ſcripſiſſe Horatium.

Rurſum libro 2. Epiſt. 1. verſu 250.

Nec ſermones ego mallem
Repentes per humum, quam res componere geſtas,
Terrarumque ſitus.

Unice ſe *ſermonibus* ſcribendis addictum conteſtatur: cur de Odis ſilet ubique?

At libro I. Epiſt. XIX. verſu 19.

O imitatores, ſervum pecus, ut mihi ſæpe
Bilem, ſæpe jocum veſtri movere tumultus!
Libera per vacuum poſui veſtigia princeps:
Non aliena meo preſſi pede: qui ſibi fidit
Dux, regit examen. Parios ego primus iambos
Oſtendi Latio, numeros animoſque ſecutus
Archilochi, non res & agentia verba Lycamben.

Ac ne me foliis ideo brevioribus ornes,
Quod timui MUTARE MODOS *& carminis artem.*
Temperat Archilochi Muſam pede maſcula Sappho;
Temperat Alcæus, ſed rebus & ordine diſpar,
Nec ſocerum quærit, quem verſibus oblinat atris;
Nec ſponſæ laqueum furioſo carmine nectit.
Hunc ego non alio dictum prius ore Latinis
Vulgavi FIDICEN. *Juvat* IMMEMORATA *ferentem*
Ingenuis oculiſque legi, manibuſque teneri.

Exiſtimavit artifex Odarum ſub Horatii nomine, hic Horatium profiteri, ſcriptos a ſe verſus eſſe iambicos, Sapphicos, Alcaïcoſque. Itaque tales ipſe verſus confinxit. At magno id errore exiſtimavit. Tantum dicit Horatius, verſus a ſe conſcriptos eſſe mordaces ac cenſorios, eodem ſpiritu, atque eodem metri genere, quo Archilochus ſcripſit: ſed genus ſcribendi Archilochicum temperaſſe ſe, admiſto colore aliquo ex Sapphûs & Alcæi ingenio. Ex quo conſequitur; tergeminos iſtos vates eodem metro exaraſſe carmina, atque Horatium, in his, quos pro ſuis agnoſcit ac defendit, verſibus; hoc eſt, hexametro: & hos mutare modos ipſum timuiſſe: Sapphicos autem, Alcaicoſque, & cujuſlibet alterius generis verſus, quo ſcriptæ ſunt Odæ, ab improba, ſed ingenioſa, nec inerudita certe, cohorte excogitatos eſſe ſæculo decimo tertio; nec ſimile aliquid extitiſſe in omni antiquitate ſaltem Latina. Nam metri genus, quo Pindarus, ut vocant, utitur; toto diſtat Olympo ab iſto, quod Horatii dicitur: & ipſum recens eſt, ejuſdemque ævi. Nec mentiri Quintilianum dubitamus, qui libro x. cap. 1. alios extitiſſe Lyricos aït; ſed *Horatium Lyricorum fere ſolum eſſe legi dignum*; niſi de ſua ipſius ætate, hoc eſt, de ſæculo decimo quarto loquitur. Quos Horatius hic iambos nuncupat, non verſus ſunt, quos iambicos appellamus: non metrum ea vox, ſed carminis materiam ſignificat, mordacem, cenſoriam, aculeatam. Quamobrem non ſe novo uti metro gloriatur Horatius, ſed tantum *immemorata* ſcribere, hoc eſt, novum tractare argumentum, & quidem quod poſſit

Ingenuis oculiſque legi, manibuſque teneri:

cujuſmodi Odæ non ſunt: quippe ſpurcæ pleræque & obſcenæ. Sic libro 2. Epiſt. 2. verſu 59. ubi dixit:

Carmine tu gaudes: hic delectatur iambis:
Ille Bionæis ſermonibus, & ſale nigro:

non triplex metri genus indicat; nam carminis metrum & ſermones habent: ſed triplex argumentum: heroïcum, ſatyricum, morale; verum iſtud poſtremum ſimplici & repente per humum ſtilo; quanquam non ſine ingenio, tractatum: hoc eſt enim, *ſale nigro.* Neque vero alios Horatius verſus a ſe conſcriptos uſquam prodidit, quam qui libris quatuor Sermonum & Epiſtolarum continentur. Sic ille rurſum, libro 2. Satyra 1.

Sunt quibus in Satyra videar nimis acer:

& alibi paſſim. *Fidicen* denique, quo ſe nomine donat in epiſtola XIX. ſuperius allata, vates quilibet eleganter dicitur, quocumque canat ille metro ac numero.

De Pindaro genuino Horatius, libro I. epiſtola III. verſu 9.

Quid Titius, Romanâ brevi venturus in ora?
Pindarici fontis qui non expalluit hauſtus;
Faſtidire lacus, & rivos auſus apertos,
Ut valet? ut meminit noſtri? fidibuſne Latinis
Thebanos aptare modos ſtudet auſpice Muſa?
An Tragica deſævit & ampullatur in arte?

Scripta hæc epiſtola eſt, cum eſſet Tiberius Cæſar in Thracia, Aſiáve; ex verſu 2. & 5. hoc eſt, anno Urbis DCCXXIV. Et hic aperte Horatius ſignificat; expalluiſſe ſe *Pindarici fontis hauſtus, Thebanoſque modos*, quos quærit an Titius non expalluerit. Si Pindarus ſcripſit Odas, locus iſte argumento eſt certiſſimo, ſaltem nullas ante hunc annum ab Horatio ſcriptas fuiſſe. Et tamen, præter eas, quæ nullam habent temporis notam, amplius triginta ſex ab eo ſcriptæ Odæ feruntur ante illud tempus. Suppoſititias igitur oportet has Odas reputari, quæ illorum annorum aut illius temporis ſignificationes habent; atque adeo univerſas.

Addemus hic & ex epiſtola 2. libri ſecundi verſus aliquot, qui ad rem præſentem poſſunt quadamtenus pertinere: præſertim ut quid Carmen ſit; ex parte ſaltem intelligatur.

Verſu 59. *Carmine tu gaudes, hic delectatur iambis.*

Carmine heroïco, inquit Torrentius, vere.

65 *Præter cetera, me Romæne poëmata cenſes*
Scribere poſſe, inter tot curas totque labores?
76 *I nunc, & verſus tecum meditare canoros.*
86 *Verba lyræ motura ſonum connectere digner?*

Lyrica, inquiunt Interpretes: falſo. Confer verſus 65. & 76. proxime allatos: nam idem poëſeos genus omnes exhibent: *verſus canoros* ſcilicet de rebus *Romanis.*

93 *Qui minus argutos vexat furor iſte poëtas?*
Carmina compono, hic elegos.

Carmina, verſus hexametros de laudibus vivorum, de re ruſtica, de moribus, de diis: *elegos*, quibus defletur obitus clarorum virorum, ſed hexametros pariter: cujuſmodi ſunt, quibus apud Virgilium Egloga quinta,

Extinctum Nymphæ crudeli funere Daphnim
Flebant;

& ipſi ibidem paſtores deflent. Verſus alternos hexametros pentametroſque, in laudibus fontis enati in villa Ciceronis, ſcripſit libertus ejus Laurea Tullius, quos Plinius recitat, libro XXXI. ſect. III. ſed *carmen* appellat, non *elegiam.* Prave igitur libri Odarum quatuor inſcripti ſunt *Carminum libri.* Nam & Plinius *Carmina* Virgilii Georgica appellavit, quæ hexametris verſibus conſtant.

59 *Mox etiam, ſi forte vacas, ſequere, & procul audi.*

Non hoc Auguſto Cæſari Horatius diceret; (nam id obiter indicare juvat; ad vindicandum a mendo fetum Horatii genuinum; dum adulterinam inſectamur:) quippe inverecunda, ſi Principi fiat, hæc admonitio eſt. Itaque nihil hic movendum; ut putant ii, qui a verſu 87. credi volunt verſus quinquaginta quatuor ſequentes transferendos eſſe in epiſtolam primam.

99 *Diſcedo Alcæus puncto illius: ille meo quis?*
Quis niſi Callimachus?

Quia Alcæus Lyricus, inquiunt. Immo vero, quia Alcæus hexametro ſatyrico, ſive mordaci, quali nunc Horatius, uſus olim carmine eſt. Reſpicit enim verſum 91. & nunc dicit Alcæum carminibus, Callimachum elegis nobilem.

109 *At qui legitimum cupiet feciſſe poëma &c.*

Sequuntur deinde regulæ ac leges bene ſcribendi poëmatis. Ex quo duo colligimus; Primum eſt, non

hæc ad Auguſtum, ſed ad Julium Florum ſcribi. Alterum, non eſſe Horatium auctorem libri De Arte Poëtica; alioquin actum ageret.

143 *At non verba ſequi fidibus modulanda Latinis.*

Fides Latinas, ut *lyram* verſu 16. numeroſam tantum poëſim appellat, qualis eſt in hexametris, quos & *verſus canoros* vocat, verſu 76.

Ne quid omittam, quod huc pertineat, nummum admoneo exſtare Turnone, apud P. Albaret, ſed fictum poſt ſæculum XIV. ad conciliandam fidem vetuſtatis volumini Odarum uni, quaſi unicus ille aut præcipuus Horatii partus fuerit. Nam ex una parte Vatis vultum exhibet, cum titulo, Q. HORATIUS. Ex altera parte lyra eſt, cum hac epigraphe: ORPHEUS SÆCULI: quæ recentiſſimam prodit ætatem. Minus enim eſt ambitioſa vetuſtas: nec nummos cudit umquam, niſi honori Principum.

In Cenſura autem, quæ ſequitur, cave, quiſquis hæc legis, exiſtimes, omnia a nobis eſſe excuſſa diligenter, adeo ut nihil prætermiſſum ſit, quod ſit animadverſione dignum. Vix centeſimam attigimus partem eorum, quæ ſunt obelo configenda. Nam quis enumerare poſſit verſus modulationis ſive numeroſi ſoni expertes; alios ſine cæſura in medio; plurimos proſæ ſimiliores quam poëſi; nonnullos una ſyllaba redundantes; quoſdam deſinentes in pronomen *qui*, vel in conjunctivam particulam &: quod nihilo minus abſurdum in Latino verſu debet videri, quam eſſet in Gallico: ſi poëſim exceperis, ſermoni propiorem: in aliis voces diſſectas, ut pars earum priorem verſum compleat, altera ſequentem inchoët: ſtrophen cum ſtrophe in plerisque illigatam, alioqui ſenſu carituram: cum ratio poſtulet, quamlibet ſtrophen inſtar eſſe periodi ſuis vocibus circumſcriptæ: alioqui non ſine gravi offenſione aurium ipſius etiam multitudinis verſus eſſe legendos vel concinendos; quippe quæ ſingulas quaſi periodos in ſingulis Hymnorum ſuorum ſtrophis audire conſueverit. Latina denique vocabula aut factitia plurima, aut ſecus intellecta, quam ab Horatio in Epiſtolis Satyrisque? Horum quidem vitiorum exempla haud pauca commemorabimus; ſed nec omnia, nec alterius generis alia plurima, quæ ingenioſiores, & quibus eſt plus quam nobis otii, ſi quidem id aggredi abſque præconcepta exiſtimatione Horatii voluerint, deprehendent.

I. IN LIBRUM I. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I. *Ad Mæcenatem.*

1 *Mæcenas atavis edite regibus.*

MEzentium & Porſenam Etruriæ reges ex Plinio novimus. At de Mæcenatis genere hoc tantum Horatius genuinus, libro I. Satyra VI. verſu 1.

Non quia, Mæcenas, Lydorum quidquid Etruſcos
Incoluit fines, nemo generoſior eſt te:
Nec quod avus tibi maternus fuit atque paternus,
Olim qui magnis legionibus imperitarint.

Nobilitas omnis Mæcenatis, avo gemino Tribuno militum conſtat: cui *pareret legio Romana Tribuno*, ut dicitur verſu 46. An ſi foret idem Odarum & Satyrarum opifex, hic illud regium genus prætermitteret, quod illic tantopere commendaret? Lydos veniſſe in Etruriam Tyrrheno rege, hoc eſt, ut exponit Herodotus, libro I. ſect. XCIV. regis Lydi filio, teſtis eſt etiam Plinius, libro III. ſect. VIII. Mæcenatem e Lydis a Tyrrheni regis filio in Italiam deductis ortum fuiſſe dicit Horatius. At non propterea profitetur ortum ex regis filio ſeu rege Tyrrheno: ac ne quidem e nobilibus Lydis, ſi qui viri nobiles inter colonos tunc allegatos fuere; id quod vix credibile eſt.

Tamen hunc vatem ſecuti ſunt alii, ex eodem grege ſcilicet. Propertius:

Mæcenas eques Etruſco de ſanguine regum.

Silius Italicus:

—— *Sceptris celebratum nomen Etruſcis.*

Martialis, libro XII. Epigr. IV.

Mæcenas atavis regibus ortus eques.

3 *Sunt quos curriculo pulverem Olympicum*
Collegiſſe juvat: metaque fervidis
Evitata rotis, palmaque nobilis
Terrarum dominos evehit ad deos.

Sunt, inquit, quos juvat, quibus plurimum prodeſt, in ludis Circenſibus, qui ſimiles ſunt Olympicis, per campum pulverulentum agitare currum; atque ita metam circumflectere, rotis ſumma velocitate incitatis, ut ad eam non impingant. Nam hæc illos victoria ad eorum amicitiam evehit, qui ſunt dii ac domini terrarum, ad benevolentiam ſcilicet Cæſarum, qui dii ſunt: quo nempe ſenſu ſcriptum eſt etiam in Pſalmo LXXXI. de Magiſtratibus & Judicibus, *Ego dixi, Dii eſtis.* Accepit hunc loquendi modum iſte ab Horatio genuino; qui libro 2. ſat. VI. verſu 52. deos appellat Auguſtum & Mæcenatem: *Deos quoniam propius contingis*: quod idem valet atque *evehi ad deos.* Quod Dacerius aït, *evehi ad deos*, aliud nihil eſſe, quam tranquillam deinde vitam degere poſt victoriam, frigidum & humile eſt.

20 *Nec partem ſolido demere de die.*

Hoc iſte dicto ſi morem negat Romanis fuiſſe, ut pranderent ſub meridiem; ut plerosque video velle Interpretes; Horatio is genuino adverſatur, qui prandia in Satyris & Epiſtolis perſæpe commemorat.

Deinde vero, poſtquam alios aliis rebus detineri dixit; de ſe deinde ſic pronunciat:

29 *Me doctarum ederæ præmia frontium*
Dis miſcent ſuperis: me gelidum nemus
Nympharumque leves cum Satyris chori
Secernunt populo: ſi neque tibias
Euterpe cohibet, nec Polyhymnia
Lesboum refugit tendere barbiton:
Quod ſi me Lyricis vatibus inſeres,
Sublimi feriam ſidera vertice.

Neque hanc carminis iſtius clauſulam Interpretes intel-

telligant; quia neque quis ſit iſthic Mæcenas, quem vates alloquitur, ſciunt. Si jam *diis ſuperis* immixtus eſt vates, quorſum deſiderat ſublimi ferire ſidera vertice? Scilicet *dii ſuperi* non alii hic ſunt, quam quos proxime deos terrarum dominos appellavit: neque aliud eſt *diis ſuperis* iſtis miſceri, quam quod poſtea ſubdit, *ſecerni populo*: id quod tunc contingit, cum quis deorum ac dominorum terræ conſuetudine & colloquio familiari fruitur.

ODE II. *Ad Auguſtum Cæſarem.*

1 *Jam ſatis terris nivis atque diræ*
Grandinis miſit Pater & rubente
Dextera ſacras jaculatus arces
Terruit urbem.

Ridicule *nivis* quantalibet copia inter prodigia & oſtenta reponitur: Et grando hieme, quando & nix decidit, quid habet diri, quod terrere urbem poſſit? Templa deinde cur *ſacras arces* vocat, quorum nullum fuit Romæ arci ſimile? Templum Jovis Capitolini in arce quidem, hoc eſt in Capitolio, ſed non ipſum arx fuit.

5 *Terruit gentes, grave ne rediret*
Sæculum Pyrrhæ, nova monſtra queſtæ.

Quid? nix, grando, & tonitru, quæ Romæ viſa ſunt vel audita, fecere ut gentes timerent, ne Deucalionis diluvium rediret? O gentes ſane de facili pavidæ! Et quæ Latinitas iſta eſt: *Terruit gentes, ne rediret*: pro, ſic terruit gentes, ut timerent ne rediret?

9 *Piſcium & ſummæ genus hæſit ulmo,*
Nota quæ ſedes fuerat columbis:
Et ſuperjecto pavidæ natarunt
Æquore damæ.

Columbarum ſedes in ulmis? ubi terrarum! Non ea certe iſtius natura fuit, quam emiſit Noë ex arca; non earum, quas novimus omnes. *Damæ* ſemper eſt Virgilio generis maſculini: ut Egloga VIII. verſu 28. *Cum canibus timidi venient ad pocula damæ.* Et libro III. Georg verſu 539. *Timidi damæ, cervique fugaces.*

18 *Jactat ultorem, vagus & ſiniſtra*
Labitur ripa.

Exundat potius, quam *labitur*, ſiquidem *ultor*. Sed metro vates imperitus ſervit.

21 *Audiet cives acuiſſe ferrum,*
Quo graves Perſæ melius perirent.

Graves metri cauſa ponit, ut proxime, *ſæculum grave*, pro moleſto.

33 *Sive tu mavis, Erycina ridens,*
Quam Jocus circumvolat, & Cupido.

Erycinam Venerem ex nummo vetere prave intellecto confictam eſſe, oſtendimus in Numiſmatibus Collectaneis. Ubi deinde cæſura verſus ſequentis? *Quam locus circum.*

38 *Quem juvat clamor, galeæque leves,*
Acer & Mauri peditis cruentum
Vultus in hoſtem.

Ita libri omnes; mentiente Dacerio, in vetuſtis editionibus legi *Marſi*, non *Mauri*. Sed *Mauri* vates ſolius metri cauſa ſcripſit; cum *Romani* hoc loco dici convenientius foret.

41 *Sive mutata juvenem figura*
Ales in terris imitaris almæ
Filius Maiæ, patiens vocari
Cæſaris ultor.

Egregium vero Cæſaris ultorem Mercurium; qui nonniſi Deus Mercaturæ præſes eſt, vel amor pecuniæ & lucri, teſte Homero; qui dum Maiæ filium vocat, Odyſſ. ξ. verſu 435. lucri & rei lautæ auctorem intelligit; ut recte Horatius genuinus ſenſit, libro 2. ſat. VI. verſu 5. *Auctius atque Dii melius fecere; bene eſt: nihil amplius oro, Maia nate, niſi ut propria hæc mihi munera faxis.*

47 *Neve te noſtris vitiis iniquum*
Ocyor aura
Tollat: hic magnos potius triumphos:
Hic ames dici Pater atque Princeps.

Vitiis iniquum ut barbare ſolœcizanſque ſcriberet, pro, vitiis noſtris iratum, nec ferentem illa patienter, manifeſte coëgit ſola verſus explendi feſtinatio. Deinde, ei quod ibi verbum ſubauditur: *Hic magnos potius triumphos?* Nam quod ſequitur, *ames*, non poteſt huc referri: cum aliud ſit *ames dici*, aliud, *ames triumphos*. Denique ſi titulus *Patris patriæ* verſu ultimo intelligitur, non eſt Auguſto datus, ut nummi veteres teſtantur, ipſique hiſtorici, niſi multis poſt obitum Horatii annis. Quam ob cauſam non apparet in laudibus Auguſti, libro 2. epiſt. 1. *Auguſtus Pater* abſolute, non eſt appellatus, niſi poſt mortem & conſecrationem, in nummis inſcriptus, DIVUS AUGUSTUS PATER.

51 *Nec ſinas Medos equitare inultos,*
Te duce, Cæſar.

Medos pro Parthis ponit; ut ſupra *Perſas*, inſigni errore, a quo ſemper abſuit, dum res pariter Auguſti deſcriberet, tum Virgilius in fine Georgicon: tum Horatius genuinus, libro 2. epiſt. 1. verſu 256. *Et formidatam Parthis te Principe Romam.* Et libro 2. Satyra V. verſu 62. *Tempore quo juvenis Parthis horrendus, ab alto Demiſſum genus Ænea.* Et libro 1. epiſt. XVIII. verſu 56. *Sub duce qui templis Parthorum ſigna refixit.* Denique libro 2. Satyra 1. verſu 15. *Aut labentis equo deſcribit vulnera Parthi.* Nemo, qui Auguſti ætate ſcripſerit, Perſas Medoſve pro Parthis dixit; neque qui multo poſtea ſcripſit Plinius. *Equitare*, pro, incurſiones in fines Romani imperii facere, æque imprudenter & barbare dictum eſt. An enim Cæſar prohibere vellet aut poſſet, quin Parthi equitarent? Denique *inultos*, pro *impunitos*, probati ſcriptores non dixere; ſed pro non vindicato. Ita Horatius, libro 1. ſat. VIII. verſu 44. *Et ut non teſtis inultus.* Et libro 2. ſat. III. verſu 297. *Poſthac ne compellarer inultus.* Et Virgilius, libro III. Georg. verſu 227. *Multa gemens ignominiam, plagaſque ſuperbi Victoris, tum quos amiſit* INULTUS *amores.*

ODE III. *Ad navim, Virgilium Athenas vehentem.*

Virgilium mittit Athenas, ne Virgilio credatur minus cognitus fidicen Lyricus, quam ſcriptor Sermonum & Epiſtolarum. At præter breve votum, quod initio præfigitur, pro felici navigatione, reliqua Ode de navigantium audacia eſt, quæ nihil ad Virgilium pertinet, aut ad rationem ſuſcepti itineris.

10 *Qui fragilem truci*

Commiſit pelago ratem.

Trux pelagus? Epitheton alienum, & arreptum temere metri cito abſolvendi cauſa.

14 *Nec triſtes Hyadas, nec rabiem Noti,*
Quo non arbiter Adriæ
Major, tollere ſeu ponere vult freta.

Atqui Adriaticum mare Noto non eſt obnoxium, ſed Euronoto tantum. Idcirco fingit Dacerius. *Adriam* hic poſitum eſſe pro mari quolibet indiſtincte. Deinde *ponere freta*, pro, fluctus componere ſive ſedare, metrum vati ſuaſit ut barbare ſcriberet. Denique ubi cæſura eſt verſus iſtius?

21 *Nequicquam* DEUS *abſcidit*
Prudens Oceano diſſociabili
Terras.

Deus ſic abſolute poſitum, ex Chriſtiana religione eſt, quæ ſola Deum terræ & maris conditorem ac diviſorem novit. *Diſſociabili* dictum audacter, pro eo quod eſt, Qui oceanus poteſt diſſociare ſive disjungere terras & gentes inter ſe. Hoc enim voluit iſte intelligi, quod barbare eſt elocutus.

25 *Audax omnia perpeti*
Gens humana ruit per vetitum nefas.

Omnia perpeti, pro, omnia aggredi, dictum imperite, barbare verſus complendi cauſa. *Per vetitum nefas*: ex his duabus vocibus redundat alterutra.

27 *Audax Japeti genus.*

Legit iſte ſacras litteras, & in his Japheth filium Noe, cui Occidens obtigit, & inſulæ gentium. Alius eſt Ἰαπετὸς apud Homerum, Iliad. θ. verſu 479.

32 *Semotique prius tarda neceſſitas*
Leti corripuit gradum.

Recte Virgilius, libro III. Georg. verſu 104. *Cum præcipiti certamine campum Corripuere, ruuntque effuſi carcere currus.* At *corripere gradum*, pro, accelerare, certe Latinum non eſt.

37 *Nil mortalibus arduum eſt:*
Cælum ipſum petimus ſtultitiâ: neque
Per noſtrum patimur ſcelus
Iracunda Jovem ponere fulmina.

Adeo, inquit, nihil mortalibus ardui eſt, ut cælum ipſum ſtulti incolere cupiamus; quamvis per noſtra ſcelera Jovem cogamus numquam de manibus ponere fulmina. Ex Chriſtiana religione hic ſenſus eſt, quæ copioſam pollicetur mercedem in cælis, his qui vitam ſancte compoſuerint. *Iracunda fulmina*, pro *Jovem iracundum*, commutatio caſuum barbara eſt, Latio indigna.

ODE IV. *Ad Sextium.*

1 *Solvitur acris hiems.*

Dictum inepte: ſolvitur enim, quod adſtrictum fuit, non quod adſtringit: hiems & frigus adſtringit: terra gelu adſtricta veris adventu ſolvitur: glebæ ſolvuntur, non hiems.

7 *Dum graves Cyclopum*
Vulcanus ardens urit officinas.

Grave, familiare epitheton huic vati, metri cauſa; *graves Perſæ, grave ſæculum, graves officinæ* &c.

16 *Jam te premet Nox, fabulæque Manes,*
Et domus exilis Plutonia.

Fabulæque manes, dictum ſaltem obſcure. Incertum enim eſt, an Manes dicat meras eſſe fabulas; an quod alii malunt, de Manibus multas narrari fabulas. Plutonem pro Dite ſoli dicunt ſcriptores ſuppoſititii: non Virgilius in Georgicis, non Plautus, non Plinius, non Horatius genuinus.

ODE V. *Ad Pyrrham.*

6 *Et aſpera*
Nigris æquora ventis
Emirabitur inſolens.

Emirabitur, vox ficta metri complendi cauſa, & ex affectata ſpecie vetuſtatis: pro *admirabitur*. A nemine, præter iſtum, ea eſt uſurpata vox. *Inſolens*, dictum barbare, ſimili cauſa; pro, non aſſuetus talia pati.

ODE VI. *Ad Agrippam.*

1 *Scribêris Vario fortis, & hoſtium*
Victor, Mæonii carminis alite.

Alite, ſolœcum, pro *aliti*. Sed quid eſt, *ales carminis? l'oiſeau du poëme*; ſive, *le coq du poëme heroïque:* Præterea non fuit Homerus Mæonius, ſed Ionius: ut dicemus ad lib. IV. Ode IX. Acceptum Varii nomen ex Satyris & Epiſtolis Horatii, in quibus Varium is ſæpe laudat: inprimiſque verſu iſto jam laudato; *Forte epos acer, Ut nemo, Varius ducit.* Ubi *epos* Odarum artifex, id quod epicum carmen vocamus intellexit, ſed magno errore; ut tum ſuperius, tum in Obſervationibus ad Virgilium oſtendimus. Itaque falſo Varium iſthic facit Mæonii carminis alitem, hoc eſt, in epico carmine inſignem; pro carmine morali, ſive de moribus.

5 *Nos, Agrippa, neque hæc dicere, nec gravem*
Pelidæ ſtomachum cedere neſcii,
Nec curſus duplicis per mare Ulyſſei.

Gravem, ut Ode IV. dictum eſt, huic verſuum generi commodum epitheton. *Duplicis*, pro vafro, verſipelli, fallace, vereor ut Latinum ſit. Cor duplex, duplex animo, aliudve ſimile, non improbamus. Sed *Ulyſſes duplex* diſplicet, ut Cæſar duplex.

10 *Imbelliſque lyræ Muſa potens vetat*
Laudes egregii Cæſaris, & tuas
Culpa deterere ingeni.

Quid eſt, *Muſa potens lyræ*, niſi voces canoræ ſine ſenſu? Dicende an *imbellis* eſt lyra, quæ bella neſcit canere? Egregium vero epitheton, *egregius Cæſar!* Quem dici *invictum* oportuit: ſed metrum urgebat, *egregii* præferret.

ODE VII. *Ad Munatium Plancum.*

2 *Aut Epheſum, bimariſve Corinthi*
Mœnia.

Bimaris, pro, quæ duo maria reſpicit; factitium vocabulum eſt, nove, audacter, imperite. Et cui umquam celebrata fuere vel celebranda Corinthi mœnia?

8 *Plurimus in Junonis honorem*
Aptum dicit equis Argos, diteſque Mycenas.

Quam

Quam multa, oro te, inquit P. Vavaſſor, *dedocendi ſumus, ut Latine diſcamus? Quid uſitatius inter nos, quam quid* in honorem alicujus facere: *quo ſe tamen omnis ferme antiquitas incorrupta abſtinuit?* Latine deinde monet cum Plauto dicendum: *Nunc huc honoris veſtri venio gratia:* &c, *Tui honoris gratia feci quod mandaſti.* Tamen inter ſcriptores antiquitatis incorruptæ Plinius haud dubie cenſendus eſt, qui *in honorem alicujus* non ſemel dixit. Verum debet etiam Latine loquenti admodum diſplicere *plurimus* abſolute ſic poſitum, ut ſubintelligatur *vates*: quod nomen non præceſſit.

27 *Nil deſperandum Teucro duce, & auſpice Teucro.*

Atque *auſpice* de divis tantum dicitur, & Muſis: de homine non dicitur. Horatius, libro 1. epiſt. III. verſu 13: *auſpice Muſa.*

30 *O fortes pejoraque paſſi*
Mecum ſæpe viri.

Acceptumne illud eſt ex illo Æneïdos, *O paſſi graviora!* an illud potius ex iſto? Neque enim Æneida usquam laudat iſte; quem tamen obiiſſe ponunt, poſt annos a Virgilii exceſſu decem.

ODE VIII. *Ad Lydiam.*

8 *Cur timet flavum Tiberim tangere? cur olivum*
Sanguine viperino
Cautius vitat? neque jam livida geſtat armis
Brachia, ſæpe diſco,
Sæpe trans finem jaculo nobilis expedito?

Hoc eſt, cur non pancratio geſtit vincere, atque adeo & cæſtu, qui ſæpe jam vicit diſco, & jaculo ultra ſcopum conjecto? Sed *armis* pro *cæſtu* poſitum eſt urgente metro obſcure. Et *expedito*, pro *vibrato* ſimiliter metrum ſuggeſſit, ſed oratione barbara.

ODE IX. *Ad Thaliarchum.*

1 *Vides ut alta ſtet nive candidum*
Soracte: nec jam ſuſtineant onus
Silvæ laborantes.

Stant certe montes immoti: ſed verbum id hic frigidum eſt, & metri cauſa adhibitum. Quantam vero neceſſe eſt eſſe nivium copiam, ut ſub his ſilvæ laborent? Et tamen Dacerius: *Ce* laborantes *eſt fort beau.* Centies ſic exclamat; nec tamen fere alibi, quam ubi culpandus eſt vates, & inepte ſcribit.

9 *Permitte Divis cetera; qui ſimul*
Stravere ventos æquore fervido
Deprælantes, nec cupreſſi,
Nec veteres agitantur orni.

Stravere ventos, pro compreſſere, mitigavere, ſedavere, dictum eſt barbare, metri cauſa. *Deprælantes*, factitia vox eſt, ſimili cauſa: alibi, quod ſciam, haud viſa. *Divi* ſternentes ventos, dictum eſt ex Chriſtianæ religionis ſenſu, quæ Deum agnoſcit auctorem tranquillitatis in mari. Neptunum ethnicus vates diceret.

ODE X. *Ad Mercurium.*

1 *Mercuri facunde, nepos Atlantis,*
Qui feros cultus hominum recentum
Voce formaſti catus, & decoræ
More palæſtræ.
Te canam magni Jovis, & deorum
Nuncium, curvæque lyræ parentem.

At Mercurius Homero, ut diximus, & Horatio genuino, libro 2. ſat. III. verſu 68. & in nummis Poſtumi Aug. nonniſi Genius Mercatorum ſive Mercaturæ eſt, vel Genius lucri dator aut amator: Non eloquentiæ deus, aut orationis inventor, aut muſicæ; aut palæſtræ; nec deorum nuncius eſt. Horatius, loco citato: *Accipe quod numquam reddas mihi, ſi tibi dicam; Tune inſanus eris, ſi acceperis; an magis excors, Rejecta præda, quam præſens Mercurius fert?* Sic libro 2. ſat VI. verſu 3. jam ſupra allato: *Auctius atque Dii melius fecere: bene eſt, nihil amplius oro, Maia nate, niſi ut propria hæc mihi munera faxis.* Mercurium vates orat, ut rem ſuam ſibi præſtet incolumem. Unde ſubjicit verſu 13. *Hac prece te oro, Pingue pecus domino facias, & cetera, præter Ingenium; utque ſoles, cuſtos mihi maximus adſis.* Non eumdem Mercurium invocant Odarum ſcriptor & Satyrarum: an idem uterque Horatius eſt. His adde præterea quæ de Mercurio diximus, ad librum IV. Æneïd. verſu 244. Qui ſunt deinde Latine, *homines recentes*? Nonne recens ſeu nuper nati? Nam pro primum ortis in mundi primordio, dictum eſt certe perobſcure. Et *catus*, verbum inane, explendo verſui quæſitum, *une cheville.* Denique ultimi verſus cæſura ubi eſt? Sic in permultis aliis ea deſideratur, aſpera idcirco verſificatione.

27 *Tu pias lætis animas reponis*
Sedibus: virgaque levem coërces
Aurea turbam, ſuperis deorum
Gratus & imis.

Simile illud eſt, quarto Æneïdos, verſu 242. *Tum virgam capit, hac animas ille evocat Orco pallentes, alias ſub triſtia Tartara mittit.* Neuter Homerum intellexit, Odyſſeæ ω. 1. tametſi videri poteſt imperitis eum ſecutus uterque.

ODE XI. *Ad Leuconoën.*

1 *Tu ne quæſieris (ſcire nefas) quem mihi, quem tibi*
Finem dii dederint, Leuconoe: nec Babylonios
Tentaris numeros, ut melius, quidquid erit pati.

Scire nefas, pro *ſciri nequit*; ut alibi, *quidquid corrigere eſt nefas*, pro *quidquid corrigi nequit*; barbarum eſt, nec Latinum. *Ut melius* ſimiliter, pro *cum melius ſit*, dictum obſcure.

6 *Sapias, vina liques.*

Scopæ diſſolutæ, pro, ſi ſapias, vina liquato. Metro ſervit ubique, usque ad barbariem ſermonis.

8 *Carpe diem*, pro, hoc die, hujusque diei fruere ſtatim hilaritate; Latinum non eſt, ſed metri cauſa fictum ab audaculo vate. Similiter *credula poſtero*, pro, fidens ſeu ſperans diem futurum fore felicem; barbarum eſt. *Credulus* nemo dici debet, niſi præſenti vel indicio, vel ſermoni.

ODE XII. *Ad Auguſtum.*

1 *Quem virum aut heroa lyra vel acri*
Tibi ſumes celebrare, Clio?

Proh! quam ab aſpero verſu inchoat Auguſti laudes! carente ſcilicet in medio verſu cæſura. *Acri tibia*, pro, acutioris ſoni, nonne commodius metrum ſcribere barbare vati ſuaſit?

7 *Unde vocalem temere inſecutæ*
Orphea ſilvæ.

Temere, vox eſt ſane temere poſita, metri cauſa. Nam quomodo ſilvæ ſequi temere, hoc eſt, nullo ordine, potuerunt?

13 *Quid prius dicam ſolitis Parentis*
Laudibus?

Parens, de Jove non dicitur apud probatos ſcriptores: ſed *Pater*: ut apud Virgilium, *Ipſe Pater*: & *Pater omnipotens*. Aliud *parens*, aliud *Pater* eſt.

31 *Et minax, quod ſic voluere, Ponto*
Unda recumbit.

Pro, reſident fluctus, *recumbit* metri neceſſitas obtulit; ſed oratione ex eo barbara.

41 *Hunc & incomptis Curium capillis*
Utilem bello trahit, & Camillum
Sæva paupertas.

Sæva, pro, aſpera & perpeſſu difficilis, metri cauſa poſitum ſatis inepte. Nam cur *ſæva*, quæ viros tam fortes protulit?

45 *Creſcit occulto velut arbor ævo.*
Fama Marcelli.

Cette comparaiſon eſt fort belle, inquit Dacerius; qui ſic ſemper exclamans vatem commendat, ubi ineptit, ut iſthic. Lente enim certe creſcit fama, quæ nonniſi ut arbor occulte creſcit. Et quid eſt, *ævo occulto*?

49 *Gentis humanæ pater atque cuſtos,*
Orte Saturno, tibi cura magni
Cæſaris fatis data.

Supra Jovem ipſum Fata reponit, ut Æneidographus.

53 *Ille ſeu Parthos Latio imminentes*
Egerit juſto domitos tiumpho:
Sive ſubjectos Orientis oris
Seras & Indos.

Latio imminentes Parthos, pro, imminentes Syriæ, Armeniæ, aliisve finibus Romani Imperii, dictum eſt imperite: ut & Seras & Indos aliquid negotii aut jurgii cum Romanis habuiſſe. Deinde ſubjectos Orienti Seras & Indos, Soli ſcilicet, recte intelligimus ac dicimus: at *ſubjectos Orientis oris*, quis intelligat? Strepitus vocum canorus eſt ſine ſenſu: *galimathias*. Sed voces quinque continuæ, *ſubjectos Orientis oris ſeras & Indos*, deſinentes in ſibilum litteræ S, cujus non aures offendant, etiam ſi ſurdaſter ſit?

ODE XIII. *Ad Lydiam.*

Ab iſta Ode legenda, ſimilibusque, prorſus abſtinemus: quas dum probi caſtique Interpretes a ſuis editionibus reſecant, admonent ſpurcas eſſe.

ODE XIV. *Ad navim, qua revehebantur amici in mare Ægæum.*

Anno, ut nunc quidem videtur, exeunte 1233. vel incipiente 1234. cum Joannes Brennenſis Comes, prope cadentis Imperii Romaniæ, ut tunc appellabatur, adminiſtrationem ſuſcepturus, mari Byzantium peteret, Oden hanc exaravit pſeudo Horatius. Integram hic juvat exſcribere, eo quod liquido exponat, absque ulla allegoria, periclitantis illius ditionis ſtatum, ut erat eo tempore; aliud certe nihil æque probabiliter.

O *Navis, referent in mare te novi*
Fluctus: o quid agis? fortiter occupa
Portum: nonne vides ut
Nudum remigio latus?
Et malus celers ſaucius Africo,
Antennæque gemant? ac ſine funibus
Vix durare carinæ
Poſſint imperioſius
Æquor? Non tibi ſunt integra lintea.
Non dii, quos iterum preſſa voces malo:
Quamvis Pontica pinus
Silvæ filia nobilis,
Jactes & genus & nomen inutile.
Nil pictis timidus navita puppibus
Fidit: tu niſi ventis
Debes ludibrium, cave.
Nuper ſollicitum quæ mihi tædium,
Nunc deſiderium, curaque non levis:
Interfuſa nitentes
Vites æquora Cycladas.

1 *O navis.* Quæ nuncium attulit de obitu Roberti de Curtenaïo Imp. Conſtantinopolitani, anno 1229.

Fortiter occupa portum. Noli exire e portu. *Fortiter*, epitheton puerile. Portum Oſtienſem intelligit, unde ſolvit Joannes Brennenſis.

5 *Malus celeri Africo ſaucius.* Africo, vento, qui navim ex Ægæo mari in Galliam detulit. Epitheton *celeri* frigidum eſt; ſed metro utile.

Vix durare, pro, perferre diutius, dictum audacter.

10 *Preſſa malo*, pro, malis oppreſſa; coacta metro oratio eſt.

Pontica pinus, ſtructa Byzantii navis, ex arboribus ſilvarum Ponto Euxino vicinarum.

Jactes & genus & nomen inutile; cum diceretur. Navis Græca, navis regia, navis Imperatoris Ro[illegible]

Nil pictis puppibus. Pictas ſane naves prima hæc, opinor, vidit ætas.

15 *Niſi debes ventis ludibrium*; pro, niſi velis eſſe ventis ludibrium; dictum metri cauſa barbare, quia ſpondæum verſus exigebat.

Nuper ſolicitum quæ mihi tædium. Tædebat me nuper, inquit, dum eſſem ſollicitus de ſtatu Imperii Romaniæ; de quo expectabam ut nuncios afferres,

Nunc deſiderium, curaque non levis: ne Joannes Brennenſis cum ſociis & amicis naufragium patiatur.

20 *Interfuſa nitentes vites æquora Cycladas:* quibus iter Byzantium ex mari mediterraneo eſt: maria fuſa & inter Cycladas currentia, fac ut evites. Sed cur hæ *nitentes*, niſi metri cauſa ineptum epitheton eſt? Ponti & Cycladum mentio omnino vetat hic quæri allegoriam: quamvis Quintilianus, libro VIII. cap. VI. verſus duos priores exponit allegorice; ſed duos illos dumtaxat, & quidem ſatis coacte. Confer cum hac Ode aliam ejusdem argumenti, quæ eſt XXVII. libri tertii.

ODE XV. *Nerei de Troja vaticinium.*

1 *Paſtor cum traheret per freta navibus*
Idæis Helenen perfidus hoſpitam.

Ut metro ſerviret Paridem paſtorem fecit; & quidem quaſi antonomaſtice.

3 *Ingrato celeres obruit otio*
Ventos, ut caneret fera
Nereus fata.

Pro Neptuno, metro cogente, Nereum poſuit: cui

[illegible]

tamen non ea poteſtas data a poëtis eſt, ut ventos pro arbitrio compeſcat. *Fera fata*, pro *feralia*, ſive *luctuoſa*, non placet.

5 *Mala ducis avi domum*
Quam multo repetet Græcia milite.

Mala metri cauſa pro *infauſtâ* ſcripſit: vel pro *avi fruſtra*; ut dixit Plautus.

14 *Grataque feminis*
Imbelli cithara carmina divides.

Divides, pro *cantabis*, dictum audacter; ut verſus citius finiretur, ac numeroſius.

19 *Tamen heu ſerus adulteros*
Crines pulvere collines.

Adulteros crines, pro *adulter*, dictum ineptiſſime: ſed ita verſus cogebat ſcilicet.

31 *Sublimi fugies mollis anhelitu.*

Sublimem anhelitum vocare, tractum ex alto pectore ſpiritum, vatis eſt imperiti vel audacis: & iſtud epitheton merito ante nos Scaliger improbavit.

33 *Iracunda diem proferet Ilio,*
Matroniſque Phrygum claſſis Achillei.

At nec *iracunda claſſis* fuit ſed ex claſſe tota ſolus Achilles: nec obſeſſi *Phryges* fuere, ſed Trojani.

35 *Poſt certas hiemes uret Achaïcus*
Ignis Iliacas domos.

Falſus propheta Nereus eſt: capta Troja expilataque eſt, non cremata. Et trochæum *ignis* ponit hic vates pro ſpondæo, ſolœcizans.

ODE XVI. *Palinodia.*

2 *Quem criminoſis cumque voles modum*
Pones iambis.

Criminoſus, facta vox eſt a cohorte illa recente: non eſt apud probatos ſcriptores. Nunc apud inventores pro *maledico* ponitur, nunc pro *ſceleſto*.

5 *Non Dindymene, non adytis quatit*
Mentem ſacerdotum incola Pythius.

Adytis, pro *in adytis*, verſu cogente. Et *incola Pythius*, pro Apolline, dictum eſt humiliter & obſcure, ex ſimili cauſa.

9 *Triſtes ut iræ....*

Pro *graves*, licenter admodum: quia verſus ſcilicet ſpondæum poſcebat.

13 *Fertur Prometheus addere principi*
Limo coactus particulam undique
Deſectam: & inſani leonis
Vim ſtomacho appoſuiſſe noſtro.

Stomacho pro pectore, dictum inepte. Nam ſi pro ira, etiam eo ineptius, quod fabulæ adverſatur. An enim Prometheus iram appoſuiſſe iræ diceretur? A leone enim iracundiam indidiſſe homini fingitur, a vulpe aſtutiam, &c. at non iracundiam appoſuiſſe iracundiæ. *Principi limo*, pro primigenio, ſive primo; quis non videt audacter dictum, nec ſatis Latine, ut dactylo verſum abſolveret?

18 *Et altis urbibus ultimæ*
Stetere cauſæ cur perirent.

Ultimæ, pro *potiores*, vel *proximæ*: & *ſtetere*, pro *fuere*, non ratio, non Latinitas ſuaſit ut ſcriberet; ſed metri leges, quæ dactylum illæ, iſthic ſpondæum deſiderant.

22 *Compeſce mentem: me quoque pectoris*
Tentavit in dulci juventa
Fervor, & in celeres iambos
Miſit furentem.

Compeſcere mentem, abſtinere a ratiocinando eſt. Pro, iram cohibe, mitiga, comprime; dictum imperite; & verſus cito conficiendi neceſſitate. *In dulci juventa*, epitheton inane, *cheville*: præſertim cum *fervor*, & *furor* ſequatur. Præterea, *miſit in iambos*, pro, impulit ut iambos ſcriberem, ex pari metri neceſſitate barbare dictum; ut & *celeres iambos* cur appellet, haud alia cauſa eſt. Nam hexametri pentametrique certe celerius pronunciantur, quam iambi. Et quis tamen *celeres* hexametros pentametroſve dixerit?

ODE XVII. *Ad Tyndaridem.*

8 *Nec virides metuunt colubras,*
Nec Martiales hœdilia lupos.

Perquam imperite ſecundam ſyllabam corripit in *hœdilia*, cum longa ſit: & dactylum facit, *hœdili*: ac deinde anapæſtum ponit pro dactylo, *a lupos*. Et *Martiales lupi*, quam inepte idcirco dicuntur, quia hœdos vorant?

10 *Utcumque dulci Tyndari, fiſtula,*
Valles, & Uſticæ cubantis,
Levia perſonuere ſaxa.

Utcumque pro *quandocumque*, ut hic accipitur, barbarum eſt, vel ſolœcum: nam reipſa Latine valet, *quomodocumque*. Deinde *cubantis* ſcribere, pro *declivis*, hoc eſt, ſolœcizare, aut loqui barbare quid coëgit, niſi feſtinatio conficiendi verſus, quamvis inepte? Nam *collem cubantem* quis vidit? quis ſobrius dixerit?

14 *Hinc tibi copia*
Manabit ad plenum benigno
Ruris honorum opulenta ſinu.

O intricatam & vix extricabilem ſententiam?

19 *Dices laborantes in uno*
Penelopen, vitreamque Circen.

Cur vitrea Circe? quoniam id epitheton egregie vatem adjuvit properantem. Aliam quære cauſam: probabilem nullam invenies.

21 *Hic innocentis pocula Lesbii*
Duces ſub umbra.

Vinum *innocens*, pro *innoxium*, an Latinum? *Pocula ducere*, pro *haurire*, an eſt Latinum? An non utrumque metri neceſſitas huc intruſit?

25 *Ne male diſpari*
Incontinentes injiciat manus.

Male diſpari, pro *valde diſpari*, neceſſitas verſus expendi ſuaſit, latinitate invita.

Eſt

ODE XVIII. *Ad Quintilium Varum.*

Eſt hæc Ode xviii. ad Quintilium Varum: Ode xxiv. ad Virgilium eſt, de morte Quintilii. Idem utrobique Virgilius. At Varum ex nummis veteribus intelligimus annis ſaltem novem poſt Virgilii exceſſum fuiſſe ſuperſtitem. Fruſtra ibi Quintilium neſcio quem rhetorem fingunt; cum is, cujus defletur obitus, tantum a fide, a pudore, a juſtitia & veritate commendetur, non ab eloquentia. Ut ut eſt, præter Varum, Quintilium aliquem fuiſſe alicujus nominis, ex nullo probato liquet ſcriptore.

6 *Teque decens Venus.*

Decens, pro *decora*, carminis neceſſitate poſitum eſt.

7 *At ne quis modici tranſiliat munera Liberi,*
Centaurea monet cum Lapithis rixa ſuper mero
Debellata: monet Sithoniis non levis Evius:
Cum fas atque nefas exiguo fine libidinum
Diſcernunt avidi. Non ego te, candide Baſſareu,
Invitum quatiam: nec variis obſita frondibus
Sub divum rapiam.

Ut modico vino utamur, inquit, admonet pugna Centaurorum cum Lapithis orta in ebrietate. *Debellata*, pro, *pugnata*, *confecta*, barbare, metro exigente. Monet & Bacchus non levis, hoc eſt, exitialis Sithoniis. *Non levis*, pro, gravis & exitioſus, *μείωσις* eſt puerilis. Cum illi Sithonii ſcilicet, avidi libidinum explendarum, fas atque nefas diſcernunt exiguo limite; unde utrumque miſcent in vino. At ego, inquit, &c. Quod ſequitur, impuriſſimum eſt; nec attingerem profecto, niſi operæ pretium eſſet interim oſtendere, quantæ ſpurcitiæ vatem ſubinde laudent etiam e veteribus ii, qui ſe Eccleſiaſticos & Chriſtianos ſcriptores haberi voluerunt; & reſecandam hanc quoque partem moneri vellem eos, qui ſe hunc vatem edere jactitant ab omni expurgatum obſcenitate; cum ſit hic maxima, a nullo adhuc interpretum deprehenſa. *Baſſareus* ex Hebræo certe eſt: non tamen a בצר *vindemiare*: neque enim Bacchus vindemiat: aut a בציר *vindemia*: nam *Baſſireu* ſcribi oporteret: ſed a בשר: quod pudice *carnes* vertit Vulgatus Interpres, Ezech. xxiii, 20. Nemo caſtus a me plura deſideret. Reſpondet iſtud, *Non te invitum quatiam*, infandæ libidini, quam in Sithoniis proxime incuſavit. Hebraïca ſpargere vocabula in ſuis ſcriptis, toti cohorti impiæ & impuræ familiare eſſe, noſtræ demonſtrant in ſingulos fere obſervationes. *Obſita*, pro *obducta*, vel tecta, metrum coëgit ſcribere.

13 *Sæva tene cum Berecynthio*
Cornu tympana: quæ ſubſequitur cæcus amor ſui.
Et tollens vacuum plus nimio gloria verticem,
Arcanique fides prodiga, perlucidior vitro.

Gloria pro jactantia, non placet. *Vacuum verticem*: vacuum potius cerebro caput dici oportuit. Nec *fidem prodigam arcani* novi, ſed potius infidelitatem.

ODE XX. *Ad Mæcenatem.*

1 *Vile potabis modicis Sabinum*
Cantharis, Græca quod ego ipſe teſta
Conditum levi: datus in theatro
Cum tibi plauſus.

5 *Care Mæcenas eques: ut paterni*
Fluminis ripæ, ſimul & jocoſa
Redderet laudes tibi Vaticani
Montis imago.

Epitheta perfrigida ſunt; *care*, & *eques*. Deinde quando vel ſemel & qua cauſa datus Mæcenati in theatro plauſus? Cæſarne tunc aberat? Mox *ut* pro *cum*, metri cauſa, dactylum hic poſcentis, barbarum eſt. Præterea, *flumen paternum*, pro *patrium*, ſimiliter metri cauſa, ſolœcum eſt. Fluit Tiberis quidem in Etruria, quæ patria fuit Mæcenatis: ſed & extra Etruriam multo auctior. Denique *montis imago*, pro vocis imagine monte repercuſſa, dictum inepte & barbare, non Latine.

ODE XXI. *In Dianam & Apollinem.*

3 *Latonamque ſupremo*
Dilectam penitus Jovi.

O frigidum adverbium! o verbum inane, *penitus dilectam*!

13 *Hic bellum lacrymoſum, hic miſeram famem,*
Peſtemque a populo, & principe Cæſare IN
Perſas atque Britannos
Veſtra motus aget prece.

Cui non riſum moveat illa præpoſitio *in*, a ſuo caſu verſuque divulſa? Ne tironi quidem ignoſceretur in ſcholis? Nec Perſas Auguſtus bello umquam appetiit, nec Britannos.

ODE XXII. *Ad Ariſtium Fuſcum.*

Ariſtii Fuſci nomen deſumptum eſt ex libro 1. epiſt. x. verſu 1. & 44. *Lætus ſorte tua vives ſapienter, Ariſti.* Viſum idoneum nomen eſt, cui Ode de integritate vitæ inſcriberetur, vel dicaretur. Eſt enim *ἄριστος* Optimus, Cui autem melius, quam viro optimo?

1 *Integer vitæ, ſcelerisque purus,*
Non eget Mauri jaculis, neque arcu;
Nec venenatis gravida ſagittis,
Fuſce, pharetra.

5 *Sive per Syrtes iter æſtuoſas,*
Sive facturus per inhoſpitalem
Caucaſum, vel quæ loca fabuloſus
Lambit Hydaſpes.

9 *Namque me ſilva lupus in Sabina,*
Dum meam canto Lalagen, & ultra
Terminum curis vagor expeditus,
Fugit inermem.

13 *Quale portentum neque militaris*
Daunia in latis alit æſculetis:
Nec Jubæ tellus generat, leonum
Arida nutrix,

17 *Pone me pigris ubi nulla campis*
Arbor æſtiva recreatur aura:
Quod latus mundi nebulæ, malusque
Juppiter urget.

21 *Pone ſub curru nimium propinqui*
Solis, in terra domibus negata:
Dulce ridentem Lalagen amabo,
Dulce loquentem.

Hæc Ode commendationem continet veræ & Chriſtianæ pietatis, quæ Græce *θεοσέβεια* dicitur, & cui comes ſit integritas, comitas, ſuavitasque morum. Nam *Lalage* hoc loco non alia eſt, quam ipſa Pietas Chriſtiana: Hæc in homine probo *dulce ridet*, *dulce loquitur*: hoc eſt conjuncta cum hilaritate, comitate, & urbanitate eſt. Pone me, Chriſte, inquit vates; (hoc enim eſt, Fuſce:) Pone me ſub alterutra Zona, frigida, torridave, in ſyrtibus, vel

in ſilvis, ubi ſunt lupi leonibus immaniores: ubique meam cantabo Lalagen; Pietatem amabo cum hilaritate conjunctam. Eccui enimvero alteri dicere poteſt vates, qui ſobrius ſit, quam Deo & Chriſto: Pone me ſub Zona alterutra, vel in Syrtibus, vel in ſilvis plenis luporum? Amico mortali ſi quisquam hoc dixerit, emotus mente merito exiſtimetur. *Syrtes æſtuoſas* non Latine, ſed inepte & barbare dicitur. Sunt enim Syrtes, non ſolitudines Africæ mediterraneæ, ut iſte imperite exiſtimavit, ſed undoſo ac diro mari ſinus duo prope Tripolim. *Æſtuoſus* autem Latine nonniſi calidus eſt, aut ſole nimio fervens: ut ſunt dies æſtuoſi, loca æſtuoſa; Auſter æſtuoſus. Paris imperitiæ eſt, aut æſtuoſum mare ponere, pro mari procelloſo, aut Syrtes eſſe terreſtres ſolitudines arbitrari. *Fabuloſus*, epitheton quæſitum eſt temere aptum claudendo verſui: ſed falſum. Neque enim *fabuloſus* eſt amnis Hydaspes, ſed teſte Plinio, libro VI. ſect. XXI. *clarus* & *clariſſimus*. *Malus* deinde *Juppiter*, pro aëris inclementia, dictum eſt inſipienter & barbare. Cetero illud *dulce ridentem*, & *dulce loquentem*, acceptum eſt ex libro I. epiſt. VII. verſu 27. *Reddes dulce loqui, reddes ridere decorum*: hoc eſt, riſus & jocos decentes.

ODE XXIII. *Ad Chloën.*

1 *Vitas hinnuleo me ſimilis, Chloë;*
Quærenti pavidam montibus aviis
Matrem, non ſine vano
Aurarum & ſiluæ metu.

Diæreſis in tirone poëſeos caſtiganda: *ſiluæ* in tres ſyllabas, ſive in anapæſtum; cum ſit vox diſſyllaba, & pes ſpondæus.

ODE XXIV. *De Quintilii obitu.*

13 *Quod ſi Threicio blandius Orpheo,*
Auditam moderere arboribus fidem,
Non vanæ redeat ſanguis imagini;
Quam virga ſemel horrida
17 *Non lenis precibus fata recludere,*
Nigro compulerit Mercurius gregi.

De Mercurio & ipſius munere, quantum allucinetur jam ſuperius oſtendimus ad Oden X. *Non lenis*, pro, non facile exorabilis ad recludenda fata, barbarum & obſcurum eſt.

19 *Sed levius fit patientia*
Quidquid corrigere eſt nefas.

Pro, quidquid corrigi non poteſt. Audacter & barbare, non Latine. Sic iterum in Ode XI. *Scire nefas*, ſed & Cicero, inquit Muretus, quodam loco ex Timæo. At, inquam ego, uterque prave, quia uterque ψευδώνυμος.

ODE XXV. *Ad Lydiam.*

10 *Flebis in ſolo levis angiportu,*
Thracio bacchante magis ſub inter-
lunia vento.

Levis, pro ſpreta, vel nullius exiſtimata pretii, num Latine dictum periti poſſunt putare? Verſus deinde ſequens quam habet formam carminis? Hæccine poëſis, an potius proſe eſt? Ubi cæſura? Et quam dure e diverſo diſtracta in duos vox *interlunia* eſt?

13 *Cum tibi flagrans amor, & libido,*
Quæ ſolet matres furiare equorum.

Furiare, pro, *in furorem adigere*, fictum omnino eſt metri cauſa verbum.

ODE XXVI. *De Lamia ad Muſam ſuam.*

1 *Muſis amicus, triſtitiam & metus*
Tradam protervis in mare Creticum
Portare ventis: quis ſub Arcto
Rex gelidæ metuatur oræ.
5 *Quis Tiridatem terreat unice,*
Securus. O quæ fontibus integris
Gaudes, apricos necte flores, &c.

Protervis, epitheton eſt metro tantum utile, alioquin ineptum. Nam ſi *protervi* venti, qui morem gerent jubenti portare curas ſuas in mare Creticum? Et per ſe *venti protervi*, voces ſunt ſine ſenſu. *Tiridatem* regem nemo novit ante illum Armeniæ regem, quem ſub Nerone Romam veniſſe Plinius prodidit, libro XXXIII. At Neronis tempora Horatius longe anteceſſit. Eam ob rem aliqui pſeudo-Horatii cultores ac defenſores Mithridatem hic pro Tiridate reponunt, ſed prorſus ignotum. Quid ſint *aprici flores*, fateor me neſcire. *Colles apricos* dixit Virgilius in Eglogis: *pratum apricum* Horatius, libro 2. Epiſt. XIV. verſu 30. *flores apricos*, præter iſtum, metri cauſa, nemo ſobrius.

ODE XXVIII. *De morte.*

8 *Tithonusque remotus in auras.*

Hoc eſt, ut aiunt, mutatus in aërem, tenuemque vaporem. Cauſa ita fingendi imprudentibus fuit Homerus prave intellectus: qui dixit ſolummodo, e cubili Tithoni inclyti, hoc eſt, e loco ubi cubaret, ſurgere Auroram: inde maritum Auroræ Tithonum dici conſuerunt. *Remotus in auras*, quam dictum obſcure, metri cauſa?

19 *Miſta ſenum ac juvenum denſantur funera, nullum*
Sæva caput Proſerpina fugit.

Non novit iſte Proſerpinam: ſæva non eſt. Vide noſtram Homeri Apologiam.

ODE XXIX. *Ad Iccium.*

1 *Icci, beatis nunc Arabum invides*
Gazis, & acrem militiam paras:
Non ante devictis Sabææ
Regibus, horribilique Medo
Nectis catenas.

Sabææ ſolœcum eſt, pro *Saba* vel *Sabæis*: has voces duas, *devictis Sabæis* noluit iſte jungere, ob ſimilem exitum, ſive ſonum. Regibus Saba, vel Medis, numquam Romani bellum indixere. *Horribili* pro feroci, vel bellicoſo, quis approbet? Verſus ſic poſcebat.

9 *Doctus ſagittas tendere Sericas*
Arcu paterno.

Quaſi vero ſagittæ in Arabiam advehantur e Seribus; hoc eſt, e China. *Arcum tendere* Latine dicimus: an & *ſagittas arcu tendere?* Minime certe.

14 *Libros Panæti, Socraticam & domum*
Mutare loricis Iberis,
Pollicitus meliora, tendis.

Tendis, pro, cogitas, vel paras, Latinum non eſt: ſed obſequi metro coactus eſt vates.

ODE XXXI. *Ad Apollinem.*

9 *Premant Calena falce, quibus dedit*
Fortuna vitem: dives & aureis

Mercator exſiccet culullis
Vina Syra reparata merce,

Reparata, pro *comparata*, metri cauſa poſitum, ſed barbare. *Cululli*, ficta ab iſto vox eſt, nec ab alio (quod quidem ſciam) uſurpata. Occurrit autem iterum in Arte Poëtica, verſu 434. *Reges dicuntur multis urgere culullis, Et torquere mero, quem perſpexiſſe laborent, An ſit amicitia dignus.*

ODE XXXII. *Ad lyram.*

14 *O laborum*
Dulce lenimen, mihi cumque ſalve
Rite vocanti.

Mihi cumque ſalve: ſi non eſt hæc protervia omnem vincens audaciam, cœcus ſum. Quid eſt, *ſalve mihi?* Et quid eſt, *mihi cumque?* Alterutrius dicti ubi exemplum? Si *ſalve* pro *ſave* eſt, metrum fecit vatem ineptire.

ODE XXXIV. *Ad ſeipſum.*

5 *Namque Dieſpiter*
Igni coruſco nubila dividens.

Sic & libro III. Ode 2. *Sæpe Dieſpiter Neglectus inceſto addidit integrum. Dieſpiter*, ficta vox, eſt ab improba cohorte, ad conciliandam ſcriptis ſuis opinionem vetuſtatis: ex [illegible]: ut Chriſtum Deum ſignificet, *Qui conterentes ſe contereret inimicos*: Judæos nimirum, qui eum occiderunt.

12 *Valet ima ſummis*
Mutare, & inſignem attenuat Deus
Obſcura promens.

Vox illa, *Deus*, abſolute ſic poſita, mentem & linguam Chriſtianam ſapit. Sed *obſcura* per *obſcurum*, hominem ſcilicet, uti præceſſit, *inſignem*, metri cauſa ſolœcum eſt.

ODE XXXV. *Ad Fortunam.*

1 *O Diva, gratum quæ regis Antium,*
Præſens vel imo tollere de gradu
Mortale corpus, vel ſuperbos
Vertere funeribus triumphos.

Quid eſt, *gratum* oppidum? *Præſens*, pro *potens*, verſus, non Latinitas, poſtulavit. *Mortale corpus*, verſus ſimiliter, non ratio dici patitur, pro homine mortali: Et *vertere*, pro *mutare*, hic barbarum eſt, metri cauſa. Ex nummo antiquo, ſed prave & pueriliter intellecto, accepta hæc Fortunæ Antiatis appellatio eſt. Eſt ille argenteus apud Patinum, in Famil. pag. 244. & in Muſeo noſtro, hac epigraphe: Q. RUSTIUS FORTUNÆ ANTIAT. Duo hæc in area capita ſunt conjuncta: dextrum eſt civis Narbonenſis, pileo urbano & domeſtico tecti: alterum Fortunæ, capitis muliebri tegmine.)(. CAESARI AUGUSTO. Ara, in qua ſcriptum eſt, FOR. RE. Infra, EX S. C. Hic Fortunam Antiatem prædicari pſeudo-Horatius ſtulte credidit: cum & ubique pariter Fortuna coleretur, non Antii præcipue; nec *regere* Antium modo, ſed orbem ipſum a Vate dicenda eſſet; & denique, quod caput eſt, in hoc numiſmate nulla Antii mentio ſit; ſed ſententia hujuſmodi, magna ex parte primis dumtaxat vocum litteris expreſſa: Q. RUSTIUS FORTUNæ *Auguſti Extruxit Aram Narbone, Titulo Imperatoris Auguſti Tutatricis.* CÆSARI AUGUSTO, ara FORtunæ REducis, EX *Senatus Conſulto.* Nihil certius. In tam craſſum errorem de Fortuna Antiate verus Horatius non impingeret, qui Romæ vixit.

26 *Diffugiunt cadis*
Cum fæce ſiccatis amici
Ferre jugum pariter doloſi.

Pro eo, opinor, quod eſt, fallentes dum pollicentur, ſe pariter nobiſcum jugum infortunii eſſe laturos, ſi ſors evenerit. Sed quanta hujus orationis obſcuritas, metri cauſa: Ferre jugum pariter doloſi?

29 *Serves iturum Cæſarem in ultimos*
Orbis Britannos.

Atqui nulla exſtat apud probatos ſcriptores Britannicæ expeditionis mentio ab Auguſto ſuſceptæ. Quin immo, ex Plinio & nummis antiquis conſtat, arma Romana in Britanniam non penetraſſe, ante annum Claudii Cæſaris nonum: prius *litora* tantum *Britannica* ſub Julio *ſerviiſſe*, ut Plinius loquitur, libro IX. ſect. LVIII. & LXXXIX. At iſte etiam devictos ab Auguſto Britannos canit, libro III. Ode V. *Cælo tonantem credidimus Jovem Regnare: præſens Divus habebitur Auguſtus, adjectis Britannis Imperio, gravibusque Perſis.* Sed a bello Britannis inferendo revocatum fuiſſe Auguſtum fingunt Interpretes; poëtam autem, cum illud gerendum eſſet, pro confecto habuiſſe; & victoriam cecinſſe ante tubas. Utra ſtultior; culpa, an culpæ excuſatio eſt? *Orbis ultimos* inepte, non Latine dicitur. *Extremus orbis*, aut ut Virgilius loquitur, libro 2. Georg. verſu 124. *Extremi ſinus orbis*, & libro 1. verſu 30. *Ultima Thule*: ut Plinius, libro XIX. ſect. 2. *Ultimi hominum exiſtimati Morini*; perbene ſcribitur. At *ultimos orbis* inſigniter barbarum eſt.

ODE XXXVII. *Ad ſodales.*

10 *Quidlibet impotens Sperare.*

Barbarum & ſolœcum eſt: pro, adeo iræ & ſuperbiæ impotens, ut quidlibet auderet ſperare.

ODE XXXVII. *Ad puerum.*

3 *Roſa quo locorum Sera moretur.*

Pro, *quo loco*, vel *ubi locorum.* Verſus ſic coëgit ſolœcizare.

6 *Neque te miniſtrum*
Dedecet myrtus, neque me ſub arcta
Vite bibentem.

Arctam vitem inepte dicere verſus coëgit, pro denſa vel umbroſa: ſed vates impuriſſimus puerum ſuum ac miniſtrum ait non dedecere myrtum: quoniam myrtus eſt Veneri ſacra.

IN LIBRUM II. ODARUM ANIMADVERSIONES.

O D E I. *Ad Pollionem.*

1 *Motum ex Metello Conſule civicum.*

M*Otus civicus* dicitur imperite admodum pro motu civili. *Civicum* enim dicitur, quod civibus convenit, ut corona civica, civica jura: civile, quod fit a civibus, ſeu bene, ſeu male. Deinde, *ex Metello*, pro *ſub Metello*, vel *usque a Metello*, Latinum non eſt; ſed ut *civicum* pro *civili*, metri cauſa deproperandi barbare poſitum.

23 *Et cuncta terrarum ſubacta*
Præter atrocem animum Catonis.

Atrocius epitheton ipſum profecto eſt. Et *cuncta terrarum* Latinum non eſt.

25 *Juno, & deorum quisquis amicior*
Afris, inulta ceſſerat impotens
Tellure.

Ex Æneide forte jam inchoata, argumentòve ejusdem propoſito, ille Junonis erga Afros favor eſt. *Impotens*, pro, non potens odium vel iram explere, Latinum non eſt.

O D E II. *Ad Criſpum Salluſtium.*

1 *Nullus argento color eſt, avaris*
Abditæ terris inimice lamnæ
Criſpe Salluſti, niſi temperatò
Splendeat uſu.

Lamnæ pro *lamina*: & *avaræ* terrarum epitheton: & *terris* pro *terra*; omnia metri cauſa, nimis licenter, & barbare. Si Salluſtius hic alius eſt a ſcriptore rerum Romanarum, debuit ab illo aliqua nota ſecerni. Quod cum iſte non facit, prodit ingentem parachroniſmum ſuum.

5 *Vivet extento Proculeius ævo,*
Notus in fratres animi paterni:
Illum aget penna metuente ſolvi
Fama ſuperſtes.

Extento ævo vivere, coacta metri cauſa & obſcura Latinitas eſt. Abſurde vero dicitur, *penna metuens ſolvi*, pro infatigabili, metuente defatigari: idque pro ſemper volante fama. Aptius diceretur, opinor, *non metuente ſolvi*, pro infatigabili, quam *metuente*. *Proculeius* hic alius probabiliter dici non poteſt eſſe, quam Patriarcha Joſeph. *Qui procul vixit* a domo paterna & fratribus: derivato nomine ex *procul*, & *vivit*. Celebratiſſimus eſt ille certe ob paternum erga fratres animum: & erit ob id ejusdem æterna memoria. Hunc vates haud dubie ſpectavit, qui ſcripturas legit. Non talem usquam Proculeium habet Romana ipſa hiſtoria fabuloſa.

17 *Redditum Cyri ſolio Phraaten*
Diſſidens plebi, numero beatorum
Eximit virtus.

Vel ipſum veterum nummorum ſilentium vatem mendacii arguit. Nec Cyri ſolium Parthia, ſed Media & Perſis fuit: nec Phraates Cyri ſolium obtinuit, aut recepit ab Auguſto. Phraates Armeniæ rex fuit: de quo Horatius, lib. I. Epiſt. XII. verſu 26. *Claudi virtute Neronis Armenius cecidit? jus imperiumque Phraates Cæſaris accepit genibus minor.*

9 *Latius regnes avidum domando*
Spiritum, quam ſi Libyam remotis
Gadibus jungas, & uterque Pœnus
Serviat uni.

Atqui non longe a Libya remotæ Gades; ſive a regione Pœnorum, ubi Carthago eſt.

13 *Creſcit indulgens ſibi dirus hydrops.*

Hydrops, pro *hydropico*, ſolœcum eſt: & *creſcit* hydropicus, pro morbum auget, ſolœcum eſt alterum.

O D E III. *Ad Delium.*

13 *Huc vina, & unguenta, & nimium breves*
Flores amœnæ ferre jube roſæ.

Flores breves, pro brevis ævi, qui cito marceſcunt; Latinum non eſt: neque illud magis, *flores roſæ*, pro *roſas*. Ab imperito id eſſe ſcriptum ſcito, qui quos vulgo vocamus *fleurs de Lis*, arbitratus eſt ſic appellatos eſſe, quaſi flores lilii: cum reipſa flores Liſii amnis ſint: pariterque dicere ſe poſſe credidit, *flores roſæ*. Ætatem hinc diſce poetæ.

15 *Dum res, & ætas, & ſororum*
Fila trium patiuntur atra.

Cur *fila* trium *atra*, niſi ſolius metri cauſa poſitum iſtud epitheton eſt; cum ex iis una dumtaxat filum ſecet, ideoque funeſta ſit, & atra ſola dici poſſit?

19 *Et exſtructis in altum*
Divitiis potietur heres.

Exſtructæ in altum divitiæ, pro opibus in cumulum congeſtis, frigidum ac barbarum, haud Latinum, eſt.

O D E VI. *Ad Septimium.*

10 *Dulce pellitis ovibus Galeſi Flumen.*

Galeſi flumen, pro *Galeſus amnis*, ſolœcum eſt: & Gallicismus; *la riviere de Seine*, *la riviere de Loire*.

O D E VII. *Ad Pompeium.*

11 *Cum fracta virtus, & minaces*
Turpe ſolum tetigere mento.

Tangere mente humum, dictum certe perfrigide; pro eo quod Maro dixit, *Terram ore momordit.*

Et *turpe ſolum*, epitheton eſt inane & alienum.

5 *Pompeï, meorum prime ſodalium.*

Contra leges Grammaticæ eſt iſta craſis, qua fit *Pompei* vox diſſyllaba. Eſt enim ΠΟΜΠΗΙΟΣ Græce: nec rite fit craſis ex duabus longis, aut ex moloſſo ſpondæus.

13 *Sed me per hoſtes Mercurius celer*
Denſo paventem ſuſtulit aere.

Unde vis ea Mercurio, qui nonniſi Genius Mercatorum, aut amor lucri eſt, ut diximus, ad lib. I. Ode x.

18 *Longaque feſſum militia latus*
Depone ſub lauru mea: nec
Parce cadis tibi deſtinatis.

Nec in fine verſus, vel puero haud ignoſcenda licentia: adeo legentes offendit.

21 *Oblivioſo levia Maſſico*
Ciboria exple.

Oblivioſum vinum, pro eo quod eſt, Quod cum inebriat, oblivionem malorum affert, Latinum certe non eſt. *Ciboria* vox eſt e Chriſtianis accepta: apud quos vas eſt Corpori Chriſti adſervando deſtinatum: neque ab aliis uſurpata ſcriptoribus, quam cohortis impiæ, qui eam vocem ad pocula potoria ſignificanda tranſtulerunt. Sacræ pyxides vocantur Gallice, *des ciboires.* Factum id nomen eſt illis ex carne Chriſti: de qua ipſe dixit, *Caro mea vere eſt* CIBUS: quoniam in illis pyxidibus reponitur. Italis ſimiliter *ciborio* eſt. Denique *exple*, pro *exhauri* audacter magis metri cauſa, quam Latine poſitum eſt: quamvis id dicat Donatus Terentianum eſſe.

ODE IX. *Ad Valgium.*

1 *Non ſemper imbres nubibus hiſpidos*
Manant in agros.

Imbres nubibus manant, pro cadunt, vel funduntur e nubibus. Et *hiſpidos*, epitheton inane vel alienum eſt. Nam agris hiſpidis, ſive gelu horridis, expetuntur imbres: quibus decidentibus tum deſinunt eſſe agri hiſpidi.

9 *Tu ſemper urges flebilibus modis*
Myſten ademptum.

Quid porro eſt, *Urgere* verſibus mortuum?

10 *Nec tibi Veſpero*
Surgente decedunt amores,
Nec rapidum fugiente ſolem.

Veſpero ſurgente, pro, Lucifero, dictum eſt perquam imperite. Nec Veſper Solem fugit, immo ſubſequitur. Stella Veneris eſt, quæ numquam a ſole longius abſcedit, quam XLVI. gradibus.

15 *Nec impubem parentes*
Troilon, aut Phrygiæ ſorores
Flevere ſemper.

Falſo *impubes* Troilus dicitur, ut ad 1. Æneid. verſu 478. adnotavimus. Nec ſorores Troili, Priami filiæ, Phrygiæ fuere, ſed Troades.

19 *Cantemus Auguſti tropæa*
Cæſaris, & rigidum Niphaten,
Medumque flumen gentibus additum
Victis, minores volvere vortices:
Intraque præſcriptum Gelonos
Exiguis equitare campis.

Pulſum Niphaten, hoc eſt, fugatos ex eo monte Armenos, eleganter cecinit, quamvis audacter, Virgilius, libro III. Georg. verſu 30. At *rigidum Niphaten cantare*, nihil eſt aliud, quam illum a rigore ſeu frigore celebrare; quod eſt hic ineptum, & ſolius metri cauſa poſitum inſulſe; cum neque reipſa rigidus ille aut frigidus ſit. *Flumen addere gentibus* quid ſit, non capio. Ecquod illud autem Medum flumen eſt? Non Euphrates certe, qui procul fluit a Media. Deinde neque cum Medis, neque cum Gelonis Auguſto Cæſari plus negotii fuit, quam cum Indis & Seribus. *Intra præſcriptum*, pro, intra fines ſibi præſcriptos, audacter dictum eſt, licenter, obſcure.

ODE X. *Ad Licinium.*

1 *Rectius vives, Licini, neque altum*
Semper urgendo.

Semper altum urgere, pro, ſemper in mari navigare, ſive remigando mare fatigare, obſcurum metri cauſa, non Latinum eſt. Hæc Ode tamen priores vincit elegantia.

15 *Informes hiemes.*

Haud dubie informe epitheton.

21 *Rebus anguſtis animoſus atque*
Fortis appare.

Animoſus atque fortis appare, proſam ſapit, ac propemodum ταυτολογίαν, vel βαττολογίαν.

ODE XI. *Ad Hirpinum.*

1 *Quid bellicoſus Cantaber, & Scythes*
Hirpine Quincti, cogitet.

Cum Cantabris quidem Cæſar Auguſtus bellum geſſit: cum Scythis idem, aut hi cum illo, nullum magis quam Indi.

4 *Ne trepides in uſum*
Poſcentis ævi pauca.

In uſum ævi pauca poſcentis, metri ratio ſcribere barbare & obſcure coëgit, pro eo quod eſt, ad comparanda, quæ vitam, vel naturam alant, parvo contentam, pauca poſcentem.

11 *Quid æternis minorem*
Conſiliis animum fatigas?

Quæ ſunt *æterna conſilia?* Ut metro ſerviret, *æterna* poſuit, pro, alia ex aliis nexa, nec umquam deſitura, barbare & obſcure.

ODE XII. *Ad Mæcenatem.*

6 *Domitoſque Herculea manu*
Telluris juvenes: unde periculum
Fulgens contremuit domus
Saturni veteris: tuque pedeſtribus
Dices hiſtoriis prælia Cæſaris
Mæcenas melius.

Telluris juvenes, pro *Terræ filios*, Latina oratio non eſt. Et *Saturni veteris domus fulgens* quænam eſt? non cælum, ſi Homero ſaltem credimus. An etiam Latine dicitur, *contremiſcere periculum?* *Hiſtoriæ pedeſtres*, dictum videtur, pro, illigatæ pedibus verſu heroïco, ut Annales Ennii. Sic *Muſam pedeſtrem* dixit Horatius genuinus, libro 2. Sat. VI. verſu 17. An igitur Mæcenas inter poëtas? Idem Sat. 2. verſu 247. excuſat ſe a ſcribendis Auguſti laudibus: id oneris defert Virgilio Varioque, non Mæcenati: quem haud dubie non omitteret, ſi ſciret eum carmina ſcribere. Alium eſſe Odarum ſcriptorem ab Horatio apparet hoc quoque argumento.

20 *Sacro Dianæ celebris die.*

Frigidum & inane epitheton, *celebris.*

ODE XIII. *In arborem.*

23 *Sedeſque diſcretas piorum, &*
Æoliis fidibus querentem
Sappho puellis de popularibus:
Et te, ſonantem plenius aureo,
Alcæe, plectro, dura navis,
Dura fugæ mala, dura belli;
Utrumque ſacro digna ſilentio
Mirantur umbræ dicere.

Sappho Lesbia appellatur à Plinio, libro XXII. ſect. IX. At non eſt Lesbos inſula in Æolide. In Aſiæ continente Æolis eſt, cujus omnes civitates appellat Herodotus, libro I. n. CXLIX. Alcæi nomen acceptum ex Horatio genuino eſt. Apud Plinium, libro XXII. ſect. XLIII. de re ruſtica ſcripſiſſe, tantummodo, ut Heſiodus, ſignificatur.

31 *Pugnas & exactos tyrannos*
Denſum humeris bibit aure vulgus.

Denſa humeris multitudo, barbara oratio, non Latina eſt.

ODE XIV. *Ad Poſthumum.*

1 *Eheu fugaces, Poſthume, Poſthume,*
Labuntur anni: nec pietas moram
Rugis & inſtanti ſenectæ
Afferet, indomitæque morti.
Non ſi tricenis, quotquot eunt dies,
Amice, places illacrymabilem
Plutona tauris, qui ter amplum
Geryonem, Tityonque triſti
Compeſcit unda.

Inepte prorſus, nec niſi metro cogente nomen iteratum Poſthumi eſt. Nam cui placere poſſit, Eheu fugaces, Tityre, Tityre: vel, Mæcenas, Mæcenas: vel Auguſte, Auguſte, labuntur anni? *Tricenis* poëta ſcripſit, ut omnes libri habent, ſed ſolœcizans: eſt enim prima longa. Emendant Interpretes *trecenis*: At eſſet hyperbole nimia, & de re haud poſſibili. Nam quis quotidie trecentos queat habere vel immolare tauros? Vel ditiſſimus vix decem ſingulis diebus per menſem unum reperiat. Deinde *places*, pro *placare coneris*, dictum ſatis audacter. At inſolentius *illacrymabilem* active, pro eo quod eſt, *Qui lacrymari neſcit.* Paſſive verbum idem accepit, Ode nona libri quarti. Quid denique eſt *vir amplus?* aut qua fronte dicitur *ter amplus* pro *tergeminus?* Plutonem denique non norunt boni ſcriptores Latini: at hic pro Deo ponitur, quem ipſi pavent inferi, vel qui deducit ad inferos.

22 *Neque harum, quas colis arborum*
Te præter inviſas cupreſſos
Ulla brevem dominum ſequetur.

Quid eſt, amabo, *dominus brevis?* Aïunt eſſe *brevis vitæ, brevis ævi:* quoniam dixit idem *breve lilium*, libro I. Ode XXXVI. pro eo quod eſt, cito marceſcens. Sed & iſtud audacter, metri cauſa, non Latine: & *dominus brevis*, multo Latine minus. Si *brevis* intelligatur, qui urna brevi contineatur, dictum eſt adhuc magis barbare.

25 *Abſumet heres Cæcuba dignior*
Servata centum clavibus: & mero
Tinget pavimentum ſuperbum
Pontificum potiore cœnis.

Dacerius emendat *ſuperbo*, ob cacophoniam vocum ſimiliter deſinentium, *pavimentum ſuperbum Pontificum.* At geminum ſic ipſe tribuit epitheton vino, *ſuperbo* & *potiore*, abſque particula conjunctiva. Ego vero, neque quid ſit *ſuperbum pavimentum*, aut *vinum ſuperbum* pro pavimento ſuperbi domini dictum nove cenſeo. Denique *potiore cœnis*, dictum eſt perobſcure, & metro tantum cogente, pro eo quod eſt, vino quod eſt in Pontificum cœnis potiſſimum. Nam aut hoc voluit dicere, aut ſonos dedit ſine ſenſu.

ODE XV. *In luxum ſui ſæculi.*

1 *Jam pauca aratro jugera regiæ*
Moles relinquent: undique latius
Extenta viſentur Lucrino
Stagna lacu; platanuſque cælebs
Evincet ulmos, tum violaria, &
Myrtus, & omnis copia narium,
Spargent olivetis odorem,
Fertilibus domino priori.

Primum *regias moles* genuinus Horatius non diceret; nam reges in Italia certe nulli, cum ſcriberet: at erant Reges Neapolitani, Lucrini lacus domini in Terra Laboris, cum Horatium iſte ſimularet. Sed *regias moles*, hoc eſt, quas ſolis Principibus Regibuſque licuit in eo lacu ſtruere; quando vidit, quæ multa occuparent jugera? Deinde ulmum maritari vitibus, Latine perbene dici novimus: ſed platanum *cælibem* vocari, quam maritari vitibus mos omnino non ſit, ſi quis probaverit, dicat idem quercum, nucemque cælibem, innumeraſque alias arbores. Præterea, *evincet ulmos*, pro, depellet ulmos; tamquam ab injuſta poſſeſſione ſoli quod occupant, vox eſt e Gallico foro accepta: *evincer quelqu'un. Myrtus*, quartæ declinationis, ut volunt credi hic poſitum, prorſus eſt inauditum. Trochæum verius vatem pro ſpondæo poſuiſſe ſolœcizantem, confitendum eſt. Denique dormitaſſe Horatium, quando *copia narium* ſcripſit, pro copia florum naribus grata, fatetur ipſe Dacerius.

9 *Tum ſpiſſa ramis laurea fervidos*
Excludet ictus.

Laurea, pro lauro, prave, barbare. *Ictus fervidos*, obſcure: ſatis licenter, ſubintelligit Solis.

13 *Privatus illis cenſus erat brevis,*
Commune magnum: nulla decempedis
Metata privatis opacam
Porticus excipiebat Arcton.

Commune quid? Cum præceſſerit, *privatus cenſus*, *communis magnus* ſequi debuit: ſed verſus coëgit ſolœcizare. *Commune* Latine de civium communitate dicitur, ut in nummis, COM. ASIÆ: ΚΟΙΝΟΝ ΚΥΠΡΙΩΝ: ΚΟΙΝΟΝ ΣΥΡΙΑΣ. *Commune* ſic abſolute alio ſenſu Latine non dicitur. Deinde *metata* paſſive pro *menſurata*, haud dubie ſolœcum eſt. Apud Horatium, libro 2. Sat. 2. verſu 114. *Metato in agello*, non eſt pro *menſurato*: quod verbum ibi ineptum foret: ſed pro metis ſive limitibus definito, circumſcripto. Denique *Arcton opacam*, duo continet, quæ Latinas aures vehementer offendant. Primum quidem *Arcton* pro vento ſeptemtrionali; nec quolibet, ſed calores æſtivos refrigerante. At Arctos, non ventus, ſed Urſa cæleſtis eſt. Deinde *opacam*, pro, exceptum in loco opaco ventum. Annon exſibilaretur a pueris ipſis, & merito quidem, qui tales Odas in ſcholis ſcriberet?

17 *Nec fortuitum ſpernere ceſpitem*
Leges ſinebant: oppida publico

Sumptu jubentes, & deorum
Templa novo decorare ſaxo.

Fortuitum, pro, quem ſors dediſſet in hereditatem, ſcilicet agrum, ſive prædium; vereor ut Latinum ſit. Certe *decorare* pro *decorari*, ſolœcum eſt, quod ut verſum citius abſolveret, vates ſponte admiſit. Denique *novo ſaxo* epitheton ſaltem frigidum eſt.

ODE XVI. *Ad Groſphum.*

Groſphi nomen acceptum ex libro I. epiſt. XII;

6 *Otium Medi pharetra decori,*
Groſphe, non gemmis, neque purpura ve-
nale, nec auro.

Diſſecta vox *venale*, audacia pſeudo-Pindarica; perquam ridicula.

9 *Non enim gazæ, neque Conſularis*
Summovet lictor miſeros tumultus
Mentis, & curas laqueata circum
Tecta volantes.

Curas volantes circa laqueata tecta: & *laqueata tecta*, pro *laquearia*, vel *cubicula laqueata*; concoquat; ſi poteſt, cui ſtomachus validior.

13 *Vivitur parvo bene, cui paternum*
Splendet in menſa tenui ſalinum:
Nec leves ſomnos timor aut cupido
Sordidus aufert.

Cupido ſordidus, pro avaritia, ſive ſordida auri cupiditate, ſolœcum eſt; quo vatem impulit verſus finiendi feſtinatio. Non ſic Horatius, libro I. epiſt. I. verſu 33. *Fervet avaritiâ, miſeraque cupidine pectus.* Sic enim manuſcripti libri, & editiones vetuſtæ. Nec *miſero* repoſitum eſt, niſi ab his, qui conſtare ſibi Horatium in maſculino genere vocis illius credi voluerunt. Libro autem primo, ſat. I. verſu 61. *At bona pars hominum decepta cupidine falſo*; ibi *falſo* adverbium eſt, pro *opinione falſa*, ut vidit Acron.

21 *Scandit æratas vitioſa naves Cura.*

Quid eſt, *cura vitioſa*, niſi voces ſine ſenſu junctæ, metri cauſa?

30 *Longa Tithonum minuit ſenectus.*

Tithonum haud alium agnoviſſe videtur Homerus, & Virgilius, etiam illo verſu 447. libri I. Georg. *Cum pallida ſurget, Tithoni croceum linquens Aurora cubile*: (qui eſt expreſſus ex Iliad. Λ. verſu primo, & Odyſſeæ ε. primo: Ἠὼς δ' ἐκ λεχέων παρ' ἀγαυοῦ Τιθωνοῖο Ὤρνυτο:) non alium, inquam, ii Tithonum novere, quam Laomedontis filium, Priami fratrem; qui ante bellum Trojanum in Italiam venit. Cubile Tithoni eſt mons Ida, ubi Tithonus inclytus habitavit. Plinius, de croco, libro XXI. ſect. XXVII. *Trojanis temporibus jam erat honos ei*, &c.

37 *Mihi parva rura, &*
Spiritum Graiæ tenuem Camenæ
Parca non mendax dedit.

Ea oratio, *ſpiritum Graiæ Camenæ*, non eſt veterum Latinorum: ſed ex modo loquendi ſacrorum ſcriptorum petita; apud quos legitur, *ſpiritus ſapientiæ & intellectus, ſpiritus conſilii & fortitudinis*, &c. Deinde *Camena Græca*, num poëſim Lyricam magis deſignat, quam hexametram, cujuſmodi eſt in Virgilii Bucolicis, poſt Theocritum, ut creditur, ante ipſum etiam Horatium genuinum? Hic certe, dum Virgilii Camenas laudat, Bucolica ejuſdem carmina, ſive Eclogas ſolas, deſignat.

ODE XVII. *Ad Mæcenatem ægrotum.*

1 *Nec Diis amicum eſt, nec mihi, te prius*
Obire, Mæcenas. . .

Non eſt amicum diis, nec mihi, pro, non placet, non Latinitas aut ratio vati ſuggeſſit, ſed metri condendi neceſſitas.

5 *Ah te meæ ſi partem animæ rapit,*
Maturior vis; quid moror altera;
Nec carus æque, nec ſuperſtes
Integer . . .

Maturior vis, pro *mors præmatura*, ad verſum fingendum, barbare: nam alioqui *matura vis* quid ſit, certe obſcurum eſt. *Nec carus æque*, ubi ſubintelligendum eſt *mihi*, (non *populo Romano*, ut Dacerio viſum eſt:) nihilo minus certe perplexum eſt.

9 *Non ego perfidum*
Dixi ſacramentum: ibimus, ibimus,
Utcumque præcedes.

Sacramentum perfidum eſſe nullum poteſt: ſed perfidus eſt, qui datum violat. *Ibimus, ibimus*, ut *Poſthume, Poſthume*, ad verſum citius abſolvendum. *Utcumque* Latine non eſt, ut locus hic poſtulat, *quandocumque*; ſed *quomodocumque*.

14 *Nec ſi reſurgat centimanus Gyas.*

Briareum centibrachium Homerus agnovit: Gygen addidit centimanum pſeudo-Heſiodus in Theogonia; ſed ſine ullo ſenſu arcano fabuloſe. Apollodoro, ſed ficto pariter & mendaci, Gyes eſt.

15 *Sic potenti*
Juſtitiæ placitumque Parcis.

Potens Juſtitia quæ ſit, Latini veteres ſcriptores non norunt: e Chriſtiana religione accepta hæc oratio eſt; ſic Juſtitiæ divinæ placitum. *Potentem* pro *divina* metrum ſuggeſſit.

19 *Seu tyrannus*
Heſperiæ Capricornus undæ.

Perabſurde dicitur Capricornus dominari in occidentalem Oceanum; quamvis ita dicat etiam pſeudo-Manilius, libro III. *Tu Capricorne regis quidquid ſub ſole cadente.* Cauſa ita fingendi fuit; quod in Sphæra recta, ut Cancer orientali mari, ita occidentali Capricornus imminet. At non eſt propterea dicendus ille, *Heſperiæ tyrannus undæ*.

21 *Utrumque noſtrum incredibili modo;*
Conſentit aſtrum.

Quam proſaïcum iſtud *incredibili modo* eſt?

22 *Te Jovis impio*
Tutela Saturno refulgens
Eripuit. . . .

Saturnus impius ut diceretur, pro *inclementi* verſus coëgit. Et *tutela refulgens*, alienum & ineptum epitheton eſt.

27 *Me truncus illapſus cerebro*
Suſtulerat, niſi Faunus ictum
Dextra levaſſet, Mercurialium
Cuſtos virorum.

Hic tria ſunt inepte dicta: Primum, Faunum eſſe cuſtodem virorum eruditorum. Alterum eſt, Mercurialem virum ſcribi pro erudito. Qua de re vide quæ diximus ad Oden x. libri primi. Tertium eſt, *truncus illapſus cerebro*, pro *lapſu* vel *caſu excutiens cerebrum.*

23 *Nos humilem feriemus agnam.*

Humilem pro parva ſeu ove ſeu victima, ſcribi metrum coëgit, non ratio ſuaſit, aut Latina conſuetudo.

ODE XVIII. *Re tenui ſe contentum dicit.*

1 *Non ebur, neque aureum*
Mea renidet in domo lacunar.

Lacunar apud probatos ſcriptores nondum nobis occurrit, pro laqueari. Et *renidet* pro *nitet*, ne in ipſo quidem Virgilio placet, libro 2. Georg. verſu 282.

3 *Non trabes Hymettiæ*
Premunt columnas ultima recisas
Africa.

Quænam eſt *ultima Africa*, ubi columnæ marmoreæ cæduntur? Numidiáne! at hæc proxima Siciliæ Italiæque pars Africæ eſt. Ulterior vero pars ignota Romanis.

7 *Nec Laconicas mihi*
Trahunt honeſtæ purpuras clientæ.

Trahere purpuras, pro, fila ducere, ex quibus veſtes fiant tingendæ purpuræ: longe petitum & barbarum eſt.

12 *Nec potentem amicum*
Largiora flagito.

Flagitare aliquid aliquem, an oratio congrua eſt? An & iſta, *larga flagitare*?

ODE XX. *Ad Mæcenatem.*

Proſopopœia hæc eſt Chriſti triumphantis, & Judæos alloquentis ſtatim ac reſurrexit.

1 *Non uſitata, nec tenui ferar*
Penna biformis per liquidum æthera
Vates: neque in terris morabor
Longius: invidiaque major

Certe non *uſitato* more, nec virtute *tenui* vel modica, ſed divinitus conceſſa ſibi dote, in cælum aſcendit. Vere *biformis*, quia ſimul *in forma Dei*, & in *forma ſervi*: Philip. 2. 6. Vere idem *vates*, *qui fuit vir propheta*, Luc. xxiv, 19. *Invidia* idem Judæorum ſacerdotum major, qui *per invidiam tradiderunt eum*, Matth. xxvii, 18. Inſaniret, vinciendusque eſſet, ut amens, quisquis, præter Chriſtum Dominum, de ſe quidquam eorum prædicaret, quæ in hac Ode prædicantur. Certe *biformis* dici non poteſt, qui nuper illud fuerit, nunc aliud ſit: nuper homo, nunc ales: ſed qui utrumque ſimul ſit: biceps aut bipes dici non poteſt, niſi qui vel bina ſimul capita, vel binos pedes habeat. Pro *in terris*, plures codices *in terra habent.*

5 *Non ego pauperum*
Sanguis parentum, non ego, quem vocas,
Dilecte, Mæcenas, obibo
Nec Stygia cohibebor unda.

Chriſtus fabri filius, ut ferebatur, de virgine humili ac paupere natus eſt. Hunc Judæus in Canticis, ſenſu myſtico intellectis, quinquies appellat, *Dilecte mi. Nec ſtygia cohibitus unda*, Chriſtus eſt, qui reſurrexit.

9 *Jam jam reſidunt cruribus aſperæ*
Pelles, & album mutor in alitem
Superne: naſcunturque læves
Per digitos humerosque plumæ.

Allegoriæ pars altera ſequitur, quæ Fratres Prædicatores ſancti Dominici alumnos egregie commendat. Vaticinatur enim Chriſtus, ſe in illis præconibus Evangelii ſui, qui legatione pro ſe fungerentur, per complures orbis provincias volaturum, Europæ, Aſiæ, & Africæ. Propterea ſe jam jam mutandum eſſe ait in *alitem*, & quidem *album*, hoc eſt, candida veſte indutum; ſed & *canorum*, hoc eſt, qui in choro canit: & per quem *noſcant* & *diſcant* Chriſtum gentes. Non dicit poëta *in cycnum*: neque enim cycni aut canori ſunt, aut alte volant: Sed *in alitem* dumtaxat *album & canorum*. Quæ *reſidunt pelles cruribus aſperæ*, cycno omnino eæ non conveniunt, quippe cui pellis crurum, ut gallinaceis, vix ſcabra ſit: ſed pergit jocari improbus, & ocreas intelligit, quibus equitans Dominicanus crura tegit: hæ ſunt e corio aſpero; & *reſidunt*, hoc eſt, applicantur apte cruribus, nec tamen adhærent, ut pellis ſua cruri cycni. Similiter inſertæ per digitos chirothecæ intus hirſutæ, villoſæ, plumoſæ, expanſa quoque per humeros villoſa pallia; contra camporum, de quibus mox dicet, hyperboreorum frigora. *Jam jam* autem dicit, quia Chriſtus Deus futura quælibet velut præſentia intuetur *ſuperne*, ut in manuſcriptis legitur, ſolœcum eſt contra quantitatem: ultima enim producitur, quæ debet brevis eſſe. Quidam *ſuperna* emendant, quod eſt ſolœcum contra ſyntaxim Latinam; pro eo quod eſt, ſecundum partes ſupernas.

13 *Jam Dædaleo ocyor Icaro*
Viſam gementis litora Boſphori,
Syrteſque Gætulas canorus
Ales, Hyperboreosque campos.

Si de ſeipſo Horatius hic eſt locutus, & inſanus profecto, & vanus augur fuit. Nam neque has aliquando regiones inviſit, neque ibi nomen auditum Horatii fuit. Sed luſtravit eas provincias Chriſtus per Evangelii ſui ſatores. In *Dædaleo* vocalem ultimam non elidi, & longam nihilominus manere ſequente vocali; audaci ſolœco proximum videtur. *Gementem Boſporum* dici vulgo exiſtimant, ob procellas, quæ ſunt ibi frequentes, inquiunt: ſed falſo: & ſi verum eſſet, frigide; pro *frementem*. *Gementem* dicit iſte, ob labantem tum ſtatum Imperii Latinorum Byzantii, quod eſt in Boſpori litore. *Hyperborei* ſunt ſeptemtrionales, Boreæ ſubjecti; ut Moſchi, & Ruſſi. *Gætulæ Syrtes*, pro Africa Saracenica ſunt.

17 *Me Colchus, & qui diſſimulat metum*
Marſæ cohortis Dacus, & ultimi
Noſcent Geloni: me peritus
Diſcet Iber, Rhodanique potor.

Colchus Ponti Euxini latus orientale obtinet: *Dacus* Moldaviam, Valachiam, & Tranſilvaniam. *Geloni*, Lithuani ſunt. Vide Concertationem Prædicatoriam, ad annum 1253. pag. 113. & ad annum 1258. pag. 130. & 131. ubi Fratres Prædicatores dicuntur, ab

anno

anno 1222. ad Lithuanos, Moſchos, Scythas, alioſque Aquilonarium partium incolas; ad Dacos, Bulgaros, Cumanos in Hungaria, Iberos ultra Colchidem, & ad Saracenos, ſe contuliſſe, ad lucem Evangelii proferendam. *Iber & Rhodani potor*, ultimi nominantur, ut memoratu digniores: & ex Hiſpaniis *Iber* tantum, ſive Iberi amnis accola, & ex Galliis ſolus *Rhodani potor* commemoratur: quoniam præcipua laus Fratrum Prædicatorum eo tempore fuit ex munere Inquiſitorum; quod in binis illis dumtaxat regionibus tunc exercebant: in Aragonia & Catalaunia ſcilicet, quas Iber alluit: & in Narbonenſi Gallia, usque quo ſe Rhodanus in mare exonerat: ac proinde ab Ibero ad Rhodanum. Vide Indicem ejusdem Concertationis Prædicatoriæ, verbo *Inquiſitores. Inquiſitores in Aragonia & Cathalonia deſignati, anno* 1232. *Inquiſitores in Gallia* (Narbonenſi, ex pag. 65. & 68) *deſignati*, *anno* 1233. & 1234. *Peritus diſcet*, poſitum eſt, pro, peritus fiet, cum de me audierit. Eam ob rem neque Britannus aut Hibernus, nec Suecus etiam Danusve, immo nec Germanus, aut Polonus, aut Hungarus, nedum Italus Siculusve, hic commemoratur: quoniam hi, Catholici quippe, ſeminatoribus verbi divini non egebant ad amplectendam fidem, ut gentes ſuperius appellatæ; at absque Dominicano Inquiſitore tunc fuere. Propterea, inquam ex occidentali orbe noſtro ſoli hic nominandi fuere, *Iber Rhodanique potor*: quod Dominicani rem Catholicam ibi ſolum tunc præcipue promoverent. Sed *Marſa cohors*, pro *Marſica*, ſolœcum eſt, ut *Galla cohors* ſi quis pro *Gallica dixerit*.

21 *Abſint inani funere næniæ,*
Luctusque turpes, & querimonia:
Compeſce clamorem, ac ſepulcri
Mitte ſupervacuos honores.

Omitte, inquit, Judææ *hypocrita, qui ædificas ſepulcra Prophetarum, & ornas monumenta juſtorum*, Matth. XXIII, 29. omitte pro me honorem iſtum: quippe ſuperfluus eſt. Ita pſeudo-Horatius varias Judæorum in ſuorum funeribus conſuetudines, ex ſacris litteris collectas brevi ſtrophe complexus eſt. Aut nihil in ullo ænigmate video; aut indubitata hæc noſtra interpretatio debet videri, ingenioſiſſimæ, ut nunc quidem arbitror, omnium Odarum pſeudo-Horatii. Quam ſi quis contendat annis haud paucis ſcriptam fuiſſe poſt alias plurimas; neque horum Collectionem Carminum lucem aſpexiſſe ante annum circiter 1250. haud gravate aſſentiar.

IN LIBRUM III. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I. *De vita beata:*

14 *Æqua lege neceſſitas*
Sortitur inſignis & imos.

Neceſſitas, abſolute poſitum pro moriendi neceſſitate, obſcurum eſt, nec Latinum. *Imos* ſimiliter, pro ignobilibus; & humili loco natis.

25 *Deſiderantem quod ſatis eſt, neque*
Tumultuoſum ſollicitat mare.

Neque *tumultuoſum mare*, Latinum eſt: huic tantum verſui aptius, quam *procelloſum*: neque *ſollicitare*, pro, ſollicitum reddere.

41 *Quod ſi dolentem nec Phrygius lapis,*
Nec purpurarum ſidere clarior
Delenit uſus.

Purpurarum uſus ſole clarior? O ineptam hyperbolen!

ODE II. *Ad Amicos.*

17 *Virtus repulſæ neſcia ſordidæ*
Intaminatis fulget honoribus.

Factitia vox, metri cauſa, pro incontaminatis, puris, incorruptis: nemini certe alteri, quem quidem norim, in uſu fuit.

21 *Virtus recludens immeritis mori*
Cælum, negata tentat iter via.

Via negata, pro arduâ, difficili, nec omnibus pervia, Latina conſuetudo non fert: ſed verſui vates properans dedit. Dacerius riſum de ſe præbet, cum *viam negatam* aërem interpretatur, in quo volare avium more non eſt conceſſum hominibus: ſperni̇tque Interpretes, qui id non viderint.

23 *Cœtusque vulgares & udam*
Spernit humum, fugiente penna.

Udam pro *cænoſam*, quod longe eſt diſſimile, ſola verſus explendi neceſſitas ſuggeſſit, quamvis ineptiſſime poſitum

25 *Eſt & fideli tuta ſilentio*
Merces. Vetabo, qui Cereris ſacrum
Vulgarit arcanæ, ſub iisdem
Sit trabibus, fragilemque mecum
Solvat phaſelum.

Cereris arcanæ ſacrum appellat, quod in libro ſecundo Æneïdos extremo *Cereris antiquæ*, & *Cereris deſertæ* vocatur: nimirum ſacrificium Chriſtianum; quod pane conſtat mutato in Corpus Chriſti. Illud ipſis vulgari Catechumenis nefas fuiſſe credi voluit cohors impia, quale ſcilicet ipſa intelligebat: idcirco *Cererem arcanam* vocat iſte cum ſodalibus.

29 *Sæpe Dieſpiter*
Neglectus inceſto addidit integrum.

Obſcura oratio; in qua ſubintelligendum eſt, addidit pœnæ comitem, quamvis inſontem. De voce *Dieſpiter* egimus ad Oden XXXIV. libri primi.

ODE III. *De viro juſto, de Troja, &c.*

1 *Juſtum & tenacem propoſiti virum*
Non civium ardor prava jubentium,
Non vultus inſtantis tyranni
Mente quatit ſolida: neque Auſter
Dux inquieti turbidus Adriæ:
Nec fulminantis magna Jovis manus.

Ardor;

Ardor, pro tumultu & ſeditione, verbum alienum eſt. *Inſtantis tyranni*, pro, minitantis, vel mortem intentantis, ſimiliter & alienum, & verſui tantum explendo idoneum. *Mens ſolida*, Latinum non eſt; pro conſilio & propoſitio: nec *quatit*, pro *dimovet*. Non *Auſter* in Adriatico mari ciet procellas, ſed Euronotus. Denique *magna manus Jovis*, frigidum videtur epitheton.

7 *Si fractus illabatur orbis,*
Impavidum ferient ruinæ.

At aliud eſt *labi*, aliud *illabi*. Labitur enim, quod cum impetu vel ex vetuſtate ruit aut cadit: *illabitur* autem, quod leniter deſcendit aut fluit. Sic Plinius recte de Mæandro amne dixit, libro v. ſect. xxxi. *lenis illabitur mari*. At *illabatur*, pro *corruat*, vel *collabatur*, ſolœcum eſt: quod vates, ut verſum conſtrueret, audacter admiſit. Et *ferient ruinæ*, pro *obruent*, alienum omnino verbum eſt.

9 *Hac arte Pollux, & vagus Hercules*
Innixus, arces attigit igneas:
Quos inter Auguſtus recumbens
Purpureo bibit ore nectar.

Qualecumque emplaſtrum apponere huic ſtrophæ extremæ conentur Interpretes, ne Horatio genuino hæc Ode abjudicetur; apud homines veri amantes non impetrabunt fidem. Aut nihil Latine intelligimus, aut Auguſtum iſte hoc loco æque inter cælites degere, quam Pollucem & Herculem ponit. Nam quod Virgilius Auguſtum adhuc viventem tamen Deum vocat; *O Melibæe, Deus nobis hæc otia fecit*: eſt longe diſſimile: cum Latino & ethnico more Deus diceretur, Plinio ita affirmante, mortalis quiſquis juvaret mortalem. Sic *inter recumbere*, aut ut in Æneïde dicitur, *epulis accumbere divûm*, & *purpureo* ibi *bibere ore nectar*; mortali certe non eſt conceſſum. Atqui Horatio multis annis Auguſtus ſuperſtes fuit.

17 *Gratum elocuta conſiliantibus*
Junone divis.

In Arte Poëtica, idem verſu 196. *Ille bonis faveatque & conſilietur amicis.* Priore loco *conſiliari* eſt conſilium petere: poſteriore, conſilium dare: neutrum Latine.

18 *Ilion, Ilion,*
Fatalis, inceſtusque judex
Et mulier peregrina vertit
In pulverem.

Ilion, Ilion, repetitio inanis ad verſum explendum, ut ſupra, *Poſthume, Poſthume*. Quid deinde eſt, *judex fatalis*? niſi cui vel ad quid fatalis ſit, addideris? *Vertere in pulverem*, pro diruere funditus, ſolo tenus, vel buſtum facere, barbarum eſt.

26 *Nec Priami domus*
Perjura pugnaces Achivos
Hectoreis opibus refringit.

Perjurus Laomedon, ſed non Priamus, fuit. *Hectoreis opibus*, pro Hectoris ope, virtute, ac fortitudine, ſolœcum eſt, ſola metri neceſſitate admiſſum.

30 *Protinus & graves*
Iras, & inviſum nepotem,
Troica quem peperit ſacerdos,
Marti redonabo.

Nepotem Junonis Romulum facit, quia Martis filius fuit; Martem vero Junonis filium facit Homerus in Iliade. Vates imperitus neſcit ab Homero dici Martem idcirco Junonis filium, quod bellum Trojanum peperit Juno, hoc eſt, Fides conjugalis, a Paride læſa, armis vindicanda Græcorum. At Martis filius qui dicitur, id nomen habet a ſola virtute bellica, quæ genuiſſe fingitur virum quemlibet bellicoſum. *Troica* illa *ſacerdos*, ſive Ilia, ſive Rhea, ex fabulis eſt cohortis impiæ.

40 *Qualibet exſules*
In parte regnanto beati.

Atqui Romani, ut & in Cenſura Æneïdos, & in Apologia Homeri diximus, non ex Trojanis exſulibus oriundi fuere: ſed *Troja gens miſſa* duce Tithono Priami fratre.

44 *Roma ferox dare jura Medis.*

Sic Medi apud iſtum pro Parthis paſſim; ſed imperite.

45 *Horrenda late nomen in ultimas*
Extendat oras.

Horrenda, pro *metuenda* vel *terribilis hoſtibus*, epitheton eſt alienum ſaltem hoc loco, ſolius metri cauſa adicitum. Non ſic apud Horatium eſt, *Juvenis Parthis horrendus*.

57 *Sed bellicoſis fata Quiritibus*
Hac lege dico, ne nimium pii,
Rebusque fidentes, avitæ
Tecta velint reparare Trojæ.

Trojæ renaſcens alite lugubri
Fortuna triſti clade iterabitur,
Ducente victrices catervas
Conjuge me Jovis & ſorore.

Ter ſi reſurgat murus aheneus
Auctore Phœbo, ter pereat meis
Exciſus Argivis; ter uxor
Capta virum puerosque ploret.

Nunc Junonem inducit vaticinantem de Troja altera; hoc eſt, de Hieroſolyma, poſtquam ſub Nabuchodonoſore conflagravit, anno clxxvii. poſt *Romulum Marti condonatum*, ut hic dicitur verſu 33. hoc eſt poſt Romam conditam. At ea ſi reſtituatur, inquit, iterum ſimili clade & æque triſti fortuna delebitur, ſub Veſpaſiano nimirum, Deo Judæis ſemper irato. Eſt enim hic Juno, ira Dei, ſive Numen iratum. Ilium non Romani; ſed ipſimet indigenæ reſtituerunt; uti teſtantur nummi inſcripti ΙΛΙΕΩΝ ſub Auguſtis, a Caïo Cæſare Germanico usque ad Gordianum Pium. At *a bellicoſis Quiritibus*, hoc eſt, a Judæis, incolis olim ſanctæ Civitatis, Judæos enim *viros bellatores* & bellicoſiſſimos ſacræ litteræ ſæpe vocant:) ab iis, inquam, ex *pio* affectu erga Civitatem ſanctam & Templum, & fiducia ſuæ virtutis, reſtituta ſunt Hieroſolyma; poſtquam exuſta fuiſſent ſub Sedecia. Verum eadem, inquit vates, (qui Horatium ſe credi voluit, & Auguſti ævo vixiſſe:) iterum ſub Veſpaſiano ferro & igni vaſtabuntur; ducente illuc *victrices* Romanorum *catervas* Juſtitia Dei & Ira. De Troja falſum Juno diceret. Neque enim Troja, ſive colonia eo deducta ſub Auguſto, iterum everſa, ut prius, incenſaque eſt. De Hieroſolymis vere dixit; ſed multis poſt eventum ſæculis vaticinans. *Quirites* poſuit pro incolis ſanctæ Civitatis, derivato propterea eo nomine ex Hebræo קרת *civitas*. Addit denique, ſi vel ter reſurget inſtaurata a Judæis Hieroſolyma auctore Deo Prophetarum, (nam is Phœbus hic eſt:) nihilominus interituram eſſe armis Romanorum. Nam ut

Trojæ Hieroſolyma, ſic Argivi, qui Trojam incenderunt, ut creditur, hic Romani ſunt. *Alite lugubri*, pro *avi ſiniſtra*, dictum imperite, metri cauſa.

ODE IV. *De ſeipſo, & de improbis.*

25 *Veſtris amicum fontibus & choris*
Non me Philippis verſa acies retro,
Devota non extinxit arbos,
Nec ſicula Palinurus unda.

Philippenſi prælio, in acie Cæſari Octavio oppoſita ſe militaſſe hic fingit, ut Horatius genuinus eſſe credatur, qui id de ſe refert, libro 2. epiſt. 2. verſu 47. 48. & 49.

29 *Utcumque mecum vos eritis, libens*
Inſanientem navita Boſporum
Tentabo, & arentes arenas
Litoris Aſſyrii viator.

Utcumque, pro *quandocumque*, vel *ubicumque*, ſolœcum eſt, metri cauſa factum. Nec ullum eſt Aſſyrium in orbe litus, cum ſit Aſſyria mediterranea: nec Syriaci litoris, ſi hoc voluit intelligi, arentes ſive æſtuoſæ arenæ ſunt.

33 *Viſam Britannos hoſpitibus feros,*
Et latum equino ſanguine Concanum:

Concanum, fictum gentis nomen, verſu poſcente dactylum.

37 *Vos Cæſarem altum*
Finire quærentem labores
Pierio recreatis antro.

Cæſar altus, pro ingenti, vel invicto, dicitur pueriliter, verſus conficiendi cauſa, inepte.

41 *Vos lene conſilium & datis, & dato*
Gaudetis almæ.

Almæ, epitheton inane, complendo verſui quæſitum: & Gallicismus, *les bonnes, mes bonnes.* In voce *conſilium*, duas ſyllabas *ium* oportet in unam coaleſcere; & ſic pro dactylo eſt iambus cum trochæo.

45 *Qui terram inertem, qui mare temperat*

Inertem, inane epitheton. Quid enim hic intelligi poteſt *terræ inertis* nomine? *Brutam tellurem* dixit idem, libro I. Ode XXXIV. ſed epitheto æque inani & obſcuro.

ODE V. *Auguſti laudes:*

2 *Præſens divus habebitur*
Auguſtus, adjectis Britannis
Imperio, gravibusque Perſis.

Nec de Britannis Auguſtus, nec de Perſis Imperio adjungendis umquam cogitavit. Britannica litora Julius Cæſar tantum vidit: Claudius Imperator uſque ad Tameſim penetravit: ſed victoria haud diuturna: unde ſitus locorum in ea inſula ſub Veſpaſianis adhuc ignotus Plinio fuit, ignota populorum oppidorumque nomina, quamvis Arabum Indorumque calleret. *Britanniam etiamtum liberam* ſub Germanico Cæſare & Tiberio Aug. Plinius dixit, libro XXV. ſect. VI. Parthi usque ad Trajanum ſe continuere, poſtquam de illis ſigna & cives Auguſtus recepit, anno Urbis conditæ DCCXXXV.

9 *Sub rege Medo, Marſus & Appulus,*
Anciliorum, nominis, & togæ
Oblitus, æternæque Veſtæ,
Incolumi Jove, & urbe Roma!

Medus pro Partho, error huic vati familiaris eſt. *Anciliorum* fabula orta ex nummo vetere eſt Antonini Auguſti Pii, in quo picti ſunt clypei duo affabre facti, cum hac ſubſcriptione: ANCILIA? ſed hac ſententia, quæ improbis ſcriptoribus latuit? *Augures Narbonenſes Clypeos Inſignes Legaverunt Imperatori Antonino.* Ex eo factum eſt ut Ancilia finxerint e cælo lapſa. Denique *incolumi Jove*, dictum eſt ineptiſſime, pro, Incolumi templo Jovis Capitolini. Nam quis ſanus dixerit, Incolumi Chriſto vel Petro, pro, Incolumi æde Chriſti vel Petri?

13 *Hoc caverat mens provida Reguli.*

Quæ de Regulo hic ſubjiciuntur, fabuloſa ea eſſe, ex Plinio & nummis antiquis Livineii Reguli, alibi oſtendimus. *Atilius Regulus, bello Punico bis Conſul*, & *Regulus Imp.* a Plinio appellatur, hoc tantum.

17 *Si non periret immiſerabilis*
Captiva pubes.

Immiſerabilis, facta ab iſto vox eſt audacter, ad verſum explendum, ab alio nemine uſurpata: pro eo quod eſt, cujus neminem miſeret. Et epitheta hic duo ſunt, *immiſerabilis captiva*, ſine particula conjungente.

29 *Nec vera virtus, cum ſemel excidit,*
Curat reponi deterioribus.

Pro, non curat reſtitui ignavis: obſcura oratio, metro ſerviens.

37 *Hic unde vitam ſumeret inſcius,*
Pacem duello miſcuit.

Proh! quoties in hiſce Odis opus Oedipo eſt? Quid eſt, *inſcius unde ſumeret*: Pro *neſcius* fortaſſis, metri cauſa Quid eſt, alicunde *vitam ſumere?* Quid ob eam rem *pacem bello miſcere?* Non ſunt hæc Latina certe. Hoc voluit, opinor, dicere; Ille ignavus, neſciens, vel non recordatus, ſe Romanum eſſe ex Romanis ortum, pacem ab hoſte in ipſamet acie petiit: quod eſt miſcere res duas inter ſe contrarias. Proh quales orationis ambages!

41 *Fertur pudicæ conjugis oſculum,*
Parvosque natos, ut capitis minor,
A ſe removiſſe, & virilem
Torvus humi poſuiſſe vultum.

Ut capitis minor, pro, *ut capite diminutus*, verſu coëgit dicere, Latinitate tota reclamante. Deinde quid eſt, *vultum humi ponere?* an figere humi aſpectum? An deinde *torvum* decet eſſe, qui capitis minor ſit?

ODE VI. *Ad Romanos.*

9 *Jam bis Monæſes & Pacori manus*
Non auſpicatos contudit impetus
Noſtros: & adjeciſſe prædam
Torquibus exiguis renidet.

Acceptum nomen Monæſæ eſt ex nummo argenteo, ſed bracteato, qui nunc eſt in Cimelio Illuſtriſſ. Ducis DE LA FORCE. Regem is exhibet Parthica tiara tectum, ac in parte poſtica epigraphe eſt, ΒΑCΙΛΕΩC ΜΟΝΝΗCΟΥ: non, quemadmodum iſte finxit, ut primam ſyllabam corriperet, ΜΟΝΑΙCΟΥ. Et annus in imo nummi margine adjectus,

ctus, ΥΚΕ, qui eſt annus ccccxxv. æræ Græcorum ab obitu Alexandri Magni; admonet ipſum eſſe Regem Parthis a Trajano Imp. datum, anno Trajani xvii. nec proinde ſub Auguſto vixiſſe Monneſen. *Renidet*, pro *ſubridet*, dictum inſolenter; & a Catullo ſimiliter Livioque; ſcriptoribus improbis ſperantibus fore, ut fidem ea conſenſione & opinionem vetuſtatis apud poſteros obtinerent.

13 *Pæne occupatam ſeditionibus*
Delevit urbem Dacus & Æthiops:
Hic claſſe formidatus, ille
Miſſilibus melior ſagittis.

Ecquando autem illa Urbis obſidio facta? ecquando prope deleta ab Dacis & Æthiopibus eſt? Incurſiones aliquas feciſſe Dacos in finitimas Romani Imperii provincias ſuſpicio tantum eſt, ex eo quod dicit Horatius genuinus, libro 2. Sat. vi. verſu 53. *Num quid de Dacis audiſti? Nil equidem.* Æthiopem claſſe formidatum Romæ fuiſſe, dictu abſurdum eſt, etiamſi de claſſe Cleopatræ id intelligatur. Nam Æthiops in ea claſſe nullus fuit; nec omnino Æthiops aliquis ſubjectus Cleopatræ fuit. Sed *Ægyptium* cum verſus reſpueret, mutavit vates in Æthiopem.

25 *Mox juniores quærit adulteros*
Inter mariti vina: neque eligit
Cui donet impermiſſa raptim
Gaudia, luminibus remotis.

Impermiſſa, ficta vox eſt ab audaci vate, pro *illicita, vetita*; quæ verſui non congruebant. A nullo alio ſcriptore uſurpata vox ea eſt.

33 *Non his juventus orta parentibus*
Infecit æquor ſanguine Punico:
Pyrrhum, & ingentem cecidit
Antiochum, Annibalemque dirum.

Antiochum ingentem, pro *Antiochum Magnum*, quem L. Scipio vicit anno Urbis conditæ DLXV. rectene dictum?

41 *Sol ubi montium*
Mutaret umbras, & juga demeret
Bobus fatigatis, amicum
Tempus agens, abeunte curru.

Tempus agens amicum, pro, ſomni gratum agricolis tempus adducens, nonne ſic verſus ſcribi coëgit barbare & obſcure?

46 *Ætas parentum, pejor avis, tulit*
Nos nequiores.

Ætas pejor avis, pro, pejor ætate avorum, haud Latinum puto.

ODE VII. *Ad Aſteriem.*

1 *Quid fles, Aſterie, quem tibi candidi*
Primo reſtituent vere Favonii,
Thyna merce beatum?

Candidos Favonios non ratio, non Latini conſuetudo ſermonis fecit, ſed verſus celeriter abſolvendi neceſſitas. Dictum ridicule, & ſine exemplo vel auctore probabili. Fictum hujus Odæ argumentum eſſe Torrentius recte cenſuit. Nos de ea legere plura ſuperſedemus.

ODE VIII. *Ad Mæcenatem.*

3 *Poſitusque carbo in*
Ceſpite vivo.

Ceſpes vivus, pro *viridi*, dictum audacter: verſu ſpondæum poſcente, ille ſe primum obtulit.

7 *Prope funeratus*
Arboris ictu.

Funerari non eſt occidi, ſed exſequiis cohoneſtari *Arboris ictu*, pro caſu, dictum parum Latine, parum apte: ſed poſcente ita verſu.

17 *Mitte civiles ſuper Urbe curas,*
Occidit Daci Cotiſonis agmen:
Medus infeſtus ſibi luctuoſis
Diſſidet armis.

Daci vix fuere infeſti Romanis ante ſuprema Domitiani tempora, vel Nervæ: quamobrem repreſſi primum a Trajano fuere. *Cotiſonis* fictum nomen. *Medum* ubique pro Partho ponit imperite.

23 *Jam Scythæ laxo meditantur arcu*
Cedere campis.

Cum Scythis nullum Romanis bellum fuit: nulla ſocietas, niſi cum Scythis Europæis ſub Antonini Auguſti Pii tempora.

ODE IX. *Ad Mercurium.*

1 *Mercuri, nam te docilis magiſtro*
Movit Amphion lapides canendo.

Lyræ vel poëſeos auctorem Mercurium, ut jam monuimus, non dixere probati ſcriptores.

15 *Ceſſit immanis tibi blandienti*
Janitor aulæ

Cerberus, quamvis furiale centum
Muniant angues caput ejus, atque
Spiritus teter, ſaniesque manet
Ore trilingui.

Cerberum cum aulæ immanis janitorem vocat; hoc eſt, inferni; quis fuerit apud antiquos exiſtimatus Cerberus, ſe neſciſſe teſtatur, & cum angues ei centum attribuit. Figmentum eſt ſine ullo bono ſenſu; nec talis Cerberus, qualis ab Homero intelligitur, ut jam diximus, ad lib. 1. Ode xix. *Caput ejus* proſaïcam orationem ſapit.

ODE XIII. *Ad fontem.*

13 *Fies nobilium tu quoque fontium.*

Dictum obſcure & barbare; *fies*, pro, Unus eris;

14 *Me dicente cavis impoſitam ilicem*
Saxis: unde loquaces
Lymphæ deſiliunt tuæ.

Lymphæ loquaces, dictum inſolenter, pro eo quod eſt, cum murmure decidentes: id quod Virgilius multo elegantius cecinit, libro 1. Georg. 108. ubi de agricola: *Ecce ſupercilio clivoſi tramitis undam Elicit: illa cadens raucum per levia murmur Saxa ciet.* Deſiperet, ſi loquacem undam propterea diceret.

ODE XIV. *Ad Populum Romanum.*

Herculis ritu modo dictus, o plebs,
Morte venalem petiiſſe laurum,
Cæſar Hiſpana repetit penates
Victor ab ora.
Unico gaudens mulier marito
Prodeat, juſtis operata divis:
Et ſoror clari Ducis; & decoræ
Supplice vitta
Virginum matres.

O *plebs*, ridicula apoſtrophe, ridiculum verſus complementum: tum quia aliud *plebs*, aliud *Populus Romanus* fuit: tum quia non e plebe certe dici debuit aut Livia conjux Auguſti, aut ſoror Octavia. Illa enim hic eſt. *Unico gaudens mulier marito*; hæc *ſoror clari Ducis*. Ac ſi non Livia ibi intelligi debet, ne præter ipſam matronæ ceteræ Romanæ haud ſatis caſtæ fuiſſe dici exiſtimentur, ſed caſta quælibet matrona; non fuere matronæ ejuſmodi in plebe tantum. At ſi non Livia ibi intelligitur, cur matrona quælibet caſta *ſorori clari Ducis* anteponitur? Hic certe ſunt omnia obſcura & perturbata.

15 *Nec mori per vim metuam, tenente*
Cæſare terras.

Quid eſt, *tenere terras*? *Regere* quid ſit intelligimus, non tenere.

18 *Et cadum Marſi memorem duelli.*

Solœcum eſt, *Marſum duellum*, pro bello: Marſico ut ſi *bellum Gallum* dixero, pro *Gallico*. Sed metrum ſic cogebat ſcilicet.

19 *Spartacum ſi qua potuit vagantem*
Fallere teſta.

Si qua, pro, ſi qua ratione, non placet: vix tamen improbare audeo, cum Virgilius ſcripſerit, Egloga III. verſu 15. *Et ſi non aliqua nocuiſſes, mortuus eſſes.*

21 *Dic & argutæ properet Neæræ*
Myrrheum nodo cohibere crinem.

Myrrheum crinem, pro myrrha delibutum, ſolœcum eſt; ab aliis quoque ejuſdem cohortis impiæ poetis admiſſum.

25 *Lenit albeſcens animos capillus.*

Dictum perobſcure, pro eo quod eſt, ætas quæ canos affert, eadem mitigat iracundiam.

27 *Non ego hoc ferrem calidus juventa*
Conſule Planco.

Non ferrem hoc juvenis, pro *non tuliſſem*; verſus exigit; ſed nec ratio fert, nec Latinus ſermo.

ODE XVI. *Ad Mæcenatem.*

5 *Fore enim tutum iter & patens*
Converſo in pretium Deo.

Tutum iter & patens, proſaicum eſt; abundat in carmine. *In pretium*, verſui datum eſt: per ſe non aurum magis, quam argentum vel æs vox ea deſignat: multo vero minus, pluviam (ut finxere) auream.

13 *Diffidit urbium*
Portas vir Macedo, & ſubruit æmulos
Reges muneribus. Munera navium
Sævos illaqueant duces.

Vir Macedo, quis? an Philippus Alexandri Pater? Quos ille autem *reges æmulos* habuit? An Alexander? Ecquos ille *æmulos reges ſubruit muneribus?* Deinde cur *ſævi* duces navium? Epitheton verſui congruens, ſpondæum poſcenti, poſuit: duces navium eſſe arbitratus, Præfectos remigum in longis navibus, ſive quinqueremibus: quem nos magiſtratum *Comite* Gallice vocamus, hominem remigibus aſperum.

17 *Creſcentem ſequitur cura pecuniam,*
Majorumque fames.

Atqui ſyntaxis poſcit dici *majoris*, nimirum *pecuniæ*, quæ præceſſit

18 *Jure perhorrui*
Late conſpicuum tollere verticem,
Mæcenas, equitum decus.

Mæcenas, Chriſtus Dominus eſt; cui dicit iſte, ut pauperum amatori, pertimuiſſe ſe magnas opes, unde conſpicuus fieret: & ipſum eſſe Equitum decus; nempe Ordinis ſancti Joannis Hieroſolymitani, qui & ipſi vovent paupertatem; vel Templariorum, vel utrorumque. Finxere inde nebulones, intra conditionem equeſtrem continuiſſe ſe Mæcenatem. Tota Ode docet, parvo contentum eſſe beatum. Una eſt ex elegantioribus. Placet profecto quod ſequitur, ne omnia videar improbare:

21 *Quanto quiſque ſibi plura negaverit,*
A diis plura feret. Nil cupientium
Nudus caſtra peto, & transfuga divitum
Partes linquere geſtio.

An ſe obſcure Monachum profitetur? Quod vero adjicit:

25 *Contemtæ dominus ſplendidior rei,*
Quam ſi quidquid arat non piger Appulus
Occultare meis dicerer horreis,
Magnas inter opes inops.

Quid eſt, *ſplendidus dominus rei contemtæ?* an ſplendide poteſt vivere, cui res eſt domi tenuis & contemta? an ſplendidius, quam qui magnas opes habet? Nam inter illas inops non dicitur, cui nihil ſit, ſed cui nihil ſit ſatis. Unde quamvis eo ſenſu inops, tamen vivit ſplendide. Quomodo ergo *ſplendidior*, cui res exigua ſit?

34 *Nec Læſtrygonia Bacchus in amphora*
Langueſcit mihi.

Langueſcit, pro *feneſcit*, metri cauſa, verbum alienum, & reſipiens Gallicismum.

39 *Contracto melius parva cupidine*
Vectigalia porrigam.

Cupidine, maſculine, pro cupiditate, jam diximus diſplicere. *Contracto*, pro coercito, ſive refrenato, pravum eſt; neque enim contrahenda, ſed comprimenda omnino cupiditas eſt.

42 *Multa petentibus*
Deſunt multa: bene eſt, cui Deus obtulit
Parca quod ſatis eſt manu.

Illud

Illud verbum, *Deus*, abſolute poſitum pro ſupremo largitore bonorum, ex Chriſtianæ religionis ſenſu eſt.

ODE XVIII. *Ad Faunum.*

1 *Faune, Nympharum fugientum amator,*
Per meos fines, & aprica rura
Lenis incedas, abeasque parvis
Æquus alumnis.

Ut *parvis alumnis*, de teneris ovium fetibus dictum noveris, Oedipo alicui credas neceſſe eſt.

5 *Si tener pleno cadit hædus anno.*

Pleno, pro exacto vel abſoluto anno, verſus ſuggeſſit explendus; at non Latinus uſus. Non dies plenus, dies exactus finitusque eſt; ſed totus dies.

15 *Gaudet inviſam pepuliſſe foſſor*
Ter pede terram.

Eccui vero *inviſam*, cui proventum affert? an vero vinitor, eam quam fodit, ſaltando tellurem pede premit? Inane ergo epitheton, & ad verſum explendum a vate excogitatum, *inviſam*, eſt.

ODE XIX. *Ad Telephum.*

1 *Quantum diſtet ab Inacho*
Codrus pro patria non timidus mori.

Codrus, acceptum ex Herodoto nomen, libro v. ab aliis poſtea ſcriptoribus, ſed ex cohorte improba, pro Chriſto Domino allegorice ponitur, diciturque pro patria ſe ipſum devoviſſe: quod certe fecit.

4 *Et pugnata ſacro bella ſub Ilio.*

At ſub Ilio unicum bellum fuit. Cur vero ſacrum Ilium? an quia, exſecrandum, ſcelestum? Ita quidem exiſtimo: ſed eſt tamen ita obscurum, ut nullus id interpres non ſecus acceperit.

9 *Da Lunæ propere novæ,*
Da noctis mediæ, da, puer, auguris
Murenæ: tribus aut novem
Miſcentur cyathis pocula commodis.

Da Lunæ; ſubintelligi aiunt *poculum* oportere: quo demum idiomate? Hebraïco? Græco? Gallico? Nullo certe horum. An ergo Latino tantum? quo exemplo? *Miſceri pocula* deinde, pro, vini hauſtus præberi; dictum audacter, & verſus explendi ſola neceſſitate; quemadmodum & *cyathis commodis*, pro *in cyathis* capacibus.

13 *Qui Muſas amat impares,*
Ternos ter cyathos attonitus petet
Vates: tres prohibet ſupra
Rixarum metuens tangere Gratia
Nudis juncta ſororibus.

Attonitus, epitheton inane ſine ſenſu; niſi ſit pro jam ſubebrio ob plures vini hauſtus; audacter & obscure poſitum, & prorſus alienum. Deinde Gratias tres quidem Latine; æque ac Græce dicimus: at *Gratiam* unam geminis ſororibus, ut iſte facit, tum hic, tum libro iv. Ode vii. nec Græce dicitur, nec Latine.

21 *Parcentes ego dexteras*
Odi: ſparge roſas.

Parcentes, pro *parcas*, verſus coëgit ſcribere, invita tum Latinitate, tum bona mente.

ODE XX. *Ad Pyrrhum.*

3 *Dura poſt paulo fugies inaudax*
Prælia raptor.

Inaudax pro timido, ficta vox metri cauſa; aliis ignota ſcriptoribus.

5 *Grande certamen, tibi præda cedet*
Major, an illi.

Pro, tibi potius præda cedat, an illi: *major*, inquam, pro *potius*, certe ineptiſſime: ſed ut metrum abſolveret, vates ſic ineptiit. Dacerius tamen, impuriſſimi vatis, ubi maxime is ineptit, perpetuus admirator, ſic pronunciat: *Il n'y a peut-eſtre point dans Horace de paſſage plus difficile que celui-ci pour l'expreſſion. Il eſt certain qu'on n'en a pas vû* LA FINESSE. . . *Au lieu de mettre le comparatif adverbe*, magis *ou* potius, *il a pris le tour du comparatif* major, *dont-il a fait l'adjectif de* præda. CELA EST EXTREMEMENT HEUREUX. O egregium judicem!

ODE XXI. *Ad amphoram.*

1 *O nata mecum Conſule Manlio,*
Seu tu querelas, ſive geris jocos,
Seu rixam, & inſanos amores
Seu facilem, pia teſta, ſomnum.

O nata mecum teſta, dictum ridicule: cum ſenſus obvius talis dicti ſit, ætatem amphoræ eamdem ac vatis eſſe: nec tamen laudari ſoleat amphoræ vetuſtas, ſed vini. Nec vero gerit amphora querelas vel jocos, ſeu rixam, vel ſomnum, ſine vino. *Pia teſta*, epitheton eſt ſine ſenſu, verſui tantum explendo idoneum. Nam quæ pietas teſtæ aut vini eſt?

7 *Deſcende, Corvino jubente*
Promere languidiora vina.

Deſcende vel *jubente promere*, Græcum eſto, Gallicumve, Latinum non eſt; pro, deſcende vel jubente Corvino, ut promas. *Vina languida*, vel *languidiora*, metro ſerviens ſcripſit, non bono ſenſui.

9 *Non ille, quanquam Socraticis madet*
Sermonibus, te negliget horridus.

Madere Philoſophicis ſermonibus; pro eo quod eſt, eſſe penitus imbutum Philoſophicis diſciplinis, metaphora ſane audax eſt, quam verſus explendi neceſſitas ſuggeſſit; ut & epitheton *horridus*, pro auſtero, vel tetrico. Et verſus poſterior ſine cæſura, proſæ ſimilis eſt.

17 *Tu ſpem reducis mentibus anxiis,*
Viresque & addis cornua pauperi.

Addere cornua, pro *dare audaciam*, ex Gallico fortaſſis proverbio eſt, *lever les cornes, montrer les cornes.*

ODE XXIV. *In divites avaros.*

1 *Intactis opulentior*
Theſauris Arabum, & divitis Indiæ.

Intactis, pro eo quod eſt, quos arma Romana nondum expilarunt, obscure dictum eſt, metri cauſa.

5 *Si figit adamantinos*
Summis verticibus dira Neceſſitas
Clavos: non animum metu,
Non mortis laqueis expedies caput.

Si figit adamantinos, tribrachys pro priore dactylo eſt. *Summis verticibus*, pro *ſummo tuo vertici*, datum eſt metro; obſcurum & barbarum eſt.

11 *Vivunt, & rigidi Getæ,*
Immetata quibus jugera liberas
Fruges & Cererem ferunt.

Immetata, pro eo quod eſt, ſine metis ſive limitibus; ficta vox eſt, neque ab alio ſcriptore uſurpata. *Liberas fruges*, pro *communes*, ſolœcum eſt, metri cauſa commiſſum,

25 *O quiſquis volet impias*
Cædes, & rabiem tollere civicam.

Vide quæ diximus ad illud, *Motum ex Metello Conſule civicum*, libro 2. Ode 1.

27 *Si quæret Pater urbium*
Subſcribi ſtatuis.

Homo imperitus cenſuit, ut *Pater Patriæ*, ſic poſſe inſcribi, *Pater Romæ*, *Pater Lutetiæ*.

31 *Virtutem incolumem odimus,*
Sublatam ex oculis quærimus invidi.

Virtutem incolumem, pro *virtutem hominis vivi & incolumis*, abſurde dicitur, ut metro ſerviatur. Similiter *invidi*, verſu poſteriore poſitum inepte eſt, cum ad verſum priorem pertineat. Neque enim invidi, ſive ex invidia mortuos quærimus, ſive deſideramus, ſed vivos & incolumes odimus.

51 *Eradenda cupidinis*
Pravi ſunt elementa.

Ubique *cupidinem* maſculino genere ſcribit.

ODE XXVII. *Ad Galateam navigaturam.*

Sub nomine Galateæ, Gallicam nobilitatem dehortatur a Byzantina ſeu Conſtantinopolitana navigatione, cum Joanne Brennenſi Comite ſuſcepta, anno 1234. ut diximus ad lib. I. Ode xiv. quæ eſt ejuſdem argumenti, inſcripta *Ad Navim*. Ut Galateam iſte pro Gallia poneret, didicit iſte ex Virgilio in Egloga prima.

9 *Antequam ſtantes repetat paludes*
Imbrium divina avis imminentum,
Oſcinem corvum prece ſuſcitabo
Solis ab ortu.

Antequam cornix, inquit, imminentem denunciet tempeſtatem; corvum orabo, ut ab ortu Solis, ubi Byzantium eſt, Gallos ab ea navigatione deterreat.

13 *Sis licet felix ubicumque mavis,*
Et memor noſtri, Galatea, vivas:
Teque nec lævus vetet ire picus,
Nec vaga cornix.

Sed vides quanto trepidet tumultu
Pronus Orion? Ego quid ſit ater
Adriæ novi ſinus, & quid albus
Peccet Iapyx.

Pronus Orion dixit ingenioſe & recte, pro labante & inclinato, & proximo occaſui Imperio Orientis. Alioqui *pronus Orion* de ſidere cæleſti ineptiſſime dicitur. *Ater ſinus*, pro obnoxio tempeſtatibus: *ventus albus*, pro *nubilo*, ut volunt, vel frigido: & venti denique *peccatum* pro turbine vel procella; horret Latini ſermonis conſuetudo dicere.

21 *Hoſtium uxores puerique cæcos*
Sentiant motus orientis Auſtri, &
Æquoris nigri fremitum, & trementes
Verbere ripas.

Auſtrum dixit pro tempeſtate gravi: alioqui non Auſter Adriatico mari, ſed Euronotus, eſt infeſtus. *Æquor nigrum*, ut proxime *ater ſinus* eſt.

25 *Sic & Europe niveum doloſo*
Credidit tauro latus, & ſcatentem
Belluis pontum mediaſque fraudes
Palluit audax.

Sicut Europa, inquit, deluſa a tauro eſt, ſic tu periclitaris eamdem experiri fortunam, & ſimiliter ſpe deludi. Fabula de Europa tauro vecta, ex nummis antiquis. Γορτυνίων, Σιδωνίων, aliiſque, ſed prave intellectis ab improba cohorte; ortum accepit. Vide quæ diximus de nummis Σιδωνίων. *Pallere fraudes & pontum*, contra ſyntaxim Latinam, ſolœcum eſt. Non item *expalluit*, libro 1. epiſt. III. verſu 10. *Pindarici fontis qui non expalluit hauſtus*. *Mediaſque fraudes*, pro *media pericula*: & *palluit audax*, pro, quæ nimium fuerat audax: quot & quales licentiæ ſunt?

33 *Quæ ſimul centum tetigit potentem*
Oppidis Creten; Pater o relictum
Filiæ nomen, pietaſque, dixit
Victa furore.

Relictum filiæ nomen, pro, abdicatum a filia; vel violatum, verbum eſt aut certe obſcurum, aut alienum. E Phœnice Creten veniſſe Europen, fictum occaſione nummorum veterum; quorum alii ſunt; ut diximus, nomine Σιδωνίων inſcripti, alii Γορτυνίων, quæ una ex urbibus Cretæ eſt; cum eadem effigie in utriſque, Europæ tauro vectæ, ut putant.

39 *An vitiis carentem*
Ludit imago
Vana, quæ porta fugiens eburna
Somnium ducit? Meliuſne fluctus
Ire per longos fuit, an recentes
Carpere flores.

Acceptum iſtud de porta eburna ex Homero eſt libro Odyſſeæ τ.

73 *Mitte ſingultus: bene ferre magnam*
Diſce fortunam: tua ſectus orbis
Nomina ducet.

Sectus orbis, pro Europa, prave: nam cur ipſa potius, quam Africa, quæ certe ſecta magis ab Europa & Aſia eſt, quam Europa ab Aſia; cui a parte Septentrionali magno terrarum ſpatio adhæret. *Tua nomina*, pro *tuum nomen*, quamvis inepte dictum, verſus popoſcit.

ODE XXVII. *Ad Lyden.*

1 *Feſto quid potius die*
Neptuni faciam? Prome reconditum,

Lyde

Lyde ſtrenua, Cæcubum;
Munitæque adhibe vim Sapientiæ.

Neptuni nullum video apud probatos ſcriptores diem feſtum fuiſſe. *Strenua*, epitheton inane: aut ſi pro *confeſtim, propere*; verbum alienum. *Munita ſapientia*, pro ea quæ ſe munit adverſus nimiam hilaritatem, dictum perobſcure & audacter.

7 *Parcis deripere horreo*
Ceſſantem Bibuli Conſulis amphoram?

Ceſſans amphora, pro diu inutili, dictum eſt inepte. *Bibulo Conſule* aiunt pſeudo-Horatium hunc fuiſſe ſeptennem. Num quid jam tum vinum curabat reponi in horrea? Eccui igitur ſervandum commiſit, dum Philippis militaret? Sed & *horreum* pro cella vinaria, animus horret audire.

ODE XXIX. *Ad Mæcenatem.*

1 *Tyrrhena regum progenies, tibi*
Non ante verſo lene merum cado,
Cum flore, Mæcenas, roſarum, &
Preſſa tuis balanus capillis
Jamdudum apud me eſt; eripe te moræ.

Non ante verſo cado, pro non ante, *inverſo*, ut inverti vel inflecti ſolent amphoræ, cum vinum ex eis effunditur in vaſcula minora, barbarum eſt. *Florem roſarum* inepte dici Latine, jam monuimus, ad librum 2. Ode III.

9 *Faſtidioſam deſere copiam.*

Faſtidioſum, pro eo quod eſt, quæ faſtidium parit, Latinum non eſt, ſed eſt ſolœcum. Faſtidioſus eſt, qui faſtidit.

11 *Omitte mirari beatæ*
Fumum & opes ſtrepitumque Romæ.

Beatæ, epitheton, acceptum ex nummis antiquis Flavii Julii Conſtantis Aug. principatu inſcriptis, URBS ROMA BEATA. *Fumum* pro pompa & gloria, ex metaphora Gallica videtur eſſe.

25 *Tu civitatem quis deceat ſtatus*
Curas: & Urbi ſollicitus times,
Quid Seres, & regnata Cyro
Bactra parent, Tanaïſque diſcors.

Nihil a Seribus Urbi certe, nihil a Bactris, aut a Tanai fuit aliquando magis timendum, quam nunc Lutetiæ ab Æthiopibus. *Regnata* durum eſt, quamvis occurrit & in Æneide. Ut verſum denique compleret, diſcordes eſſe fingit ad Tanaïm Scythas, ut ſupra Medos, Ode VIII.

29 *Prudens futuri temporis exitum*
Caliginoſa nocte premit Deus.

Deus, ſic abſolute poſitum nomen, ut jam haud ſemel vidimus, ex Chriſtianæ religionis ſenſu eſt.

49 *Fortuna ſævo læta negotio, &*
Ludum inſolentem ludere pertinax,
Tranſmutat incertos honores,
Nunc mihi, nunc alii benigna:
Laudo manentem.

Acceptum iſtud verbum eſt ex nummis Commodi Aug. in quibus ſolis inſcriptum eſt, FORTUNAE MANENTI.

62 *Tum me biremis præſidio ſcaphæ*
Tutum per Ægæos tumultus
Aura feret, geminuſque Pollux.

Redit ei in memoriam iter Byzantinum, de quo diximus ad Oden XIV. libri 1. & ad XXVII. Odem hujus libri tertii.

ODE XXX. *Ad Melpomenen Muſam.*

2 *Exegi monumentum ære perennius,*
Regalique ſitu pyramidum altius.

Innuere videtur hic ſe Odes ſcribendi finem facere. Alterius venæ librum ſequentem eſſe: atque is quidem inferioris eſſe ingenii videtur. *Situ*, pro ſubſtructione, vel mole, dictum metri cauſa, verbum prorſus alienum.

3 *Quod non imber edax, non Aquilo impotens,*
Poſſit diruere, aut innumerabilis
Annorum ſeries, & fuga temporum.

Pro *& fugacia tempora*, dictum obſcure & audacter, metri cauſa. Similiter *impotens*, pro, vehementer ſæviens, Latinum non eſt.

6 *Non omnis Moriar, multaque pars mei*
Vitabit Libitinam.

Omnis pro *totus*, hic barbarum eſt: recte alio ſenſu Horatius, libro 1. epiſt. 1. verſu XI. *Omnis in hoc ſum*. Hoc imitari pſeudo-Horatius voluit, ſed prave.

10 *Dicar qua violens obſtrepit Aufidus,*
Et qua pauper aquæ Daunus agreſtium
Regnavit populorum, ex humili potens,
Princeps Æolium carmen ad Italos
Deduxiſſe modos.

Daunum dicit; non ſeipſum, ex humili potentem; (quod Interpretes latuit:) hoc eſt, ex re exigua divitem; ex aqua nimirum Apuliæ; quam pro arbitrio diſtribuebat agreſtibus. Sed *regnare aquæ*, Latinum non eſt, ſolœcum eſt, ſive in genitivo caſu putes eſſe, ſive in dativo. *Æolium carmen* Virgilio Horatioque genuinis ignotum: & cum pſeudo-Horatius diverſi generis metro Lyrica ſcripſerit, Æolicum quodnam ex iis appellet, non liquet. Verſus etiam ſuos Pindarus, ex eodem grege ſcilicet, Æolios vocat; cum ſit ipſe Bœotus, & Dorica ſcribat dialecto.

IN LIBRUM IV. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I.

10 *Purpureis ales oloribus.*

NEmo probatus ſcriptor purpureum appellavit, niſi quod vere, & quale novimus, purpureum ſit. Non eſt olor purpureus, ſed candore inſignis.

ODE II. *Ad Julum Antonium.*

1 *Pindarum quisquis ſtudet æmulari,*
Jule.

Quem nunc Julum vocat, eumdem appellat Antonium, verſu 26. Sed M. Antonii Triumviri filium fuiſſe Julum nuncupatum nemo dixit, aut dicere potuit. Sunt enim gentes ſeu familiæ duæ diverſæ, Julia & Antonia. Nunc iſte *Jule*, pro *Juli*, nunc dixit, *Antoni*, prout metrum poſceret. Ex quo fingunt Interpretes Julum Antonium, ſed aliunde ignotum. Julus certe nec nomen, aut prænomen, aut cognomen denique ullius gentis tunc fuit. Argumentum Odes hujus ex Horatio deſumptum eſt, libro 1. epiſt. III. *Pindarici fontis, qui non expalluit hauſtus.* Sed non iſthic Pindarus ille commendatur, quem nunc habemus, cui iſte hac Ode conciliare ſtudet opinionem vetuſtatis.

7 *Immenſusque ruit profundo*
Pindarus ore.
Laurea donandus Apollinari,
Seu per audaces nova dithyrambos
Verba devolvit, numerisque fertur
Lege ſolutis.
Seu deos regesque canit, deorum
Sanguinem.

Pindarus ore profundo ruit, epitheton puerile, inane, explendo tantum verſui utile. *Numeri lege ſoluti* qui ſint, non liquet. At reges vocare *deorum ſanguinem* ſummæ eſt inſcitiæ. Ecquis enimvero *ſanguis deorum*, qui ad mortales transmittatur?

17 *Sive quos Elea domum reducit*
Palma cæleſtes: pugilemve equumve
Dicit, & centum potiore ſignis
Munere donat.

Vates Græce imperitus, victores in ludis Olympicis apud Elidem Peloponneſi civitatem, Olympicos audiit appellari: ipſe *cæleſtes* interpretatus eſt: quo dici imprudentius vix quidquam poteſt. Error ortus ex eo, quod etiam Ὀλύμπιος poſteriore ævo acceptum eſt pro cæleſti. Deinde pro *pugilemve equitemve*, ſcribere *pugilemve*, *equumve*, & cum pugile componere equum, cujus demum poëtæ eſt?

21 *Flebili ſponſæ juvenemve raptum*
Plorat: & vires animumque moreſ-
que Aureos deducit in aſtra, nigro-
que Invidet Orco.

Quot hic ſunt ſtupendæ licentiæ, ac tironi vix ignoſcendæ! Ut ut eſt: nihil eſt ſimilis argumenti in Pindaro eo quem terimus.

30 *Plurimum, circa nemus, uvidique*
Tiberis ripas, operoſa parvus
Carmina fingo.

Ripas uvidi Tiburis, pro ripis amnium, qui madidum reddunt Tibur, coacte & barbare. *Uvidi* præterea; epitheton perfrigidum per ſe.

33 *Concines majore poëta plectro*
Cæſarem, quandoque trahet feroces
Per ſacrum clivum, merita decorus,
Fronde Sicambros.

Quandoque, pro *quando*, ut metro ſerviat, vates poſuit imperitus. Cetero non eſt hic numeroſa poëſis: quo vitio ſæpe laborant Odæ. Nam ubi cæſura duûm priorum verſuum? *Sicambri* fictum nomen eſt ævo ſequiore. Apud Plinium nulli ſunt. Nec bellum ibi geſſit Auguſtus, ubi Sicambri fuiſſe creduntur.

41 *Concines lætosque dies, & Urbis*
Publicum ludum, ſuper impetrato
Fortis Auguſti reditu, forumque
Litibus orbum.

Acceptum hujus ſtrophes prius argumentum ex nummo vetere ſic inſcripto: S P Q R U S P S E T R A U G. *Senatus Populusque Romanus Votum ſolvit pro ſalute & reditu Auguſti. Orbum litibus*, pro, vacans vel ceſſans a litibus, barbarum eſt, ſic metro cogente.

45 *Tum meæ (ſi quid loquor audiendum,)*
Vocis accedet bona pars: &, ô Sol
Pulcher, o laudande canam, recepto
Cæſare felix.

Quot hic verba inania! O geminatum: *pulcher ſol*; *laudande ſol*, epitheta perfrigida: verſus vero non numeroſi, ſed coacti, & proſæ ſimillimi.

49 *Tuque, dum procedis, Io Triumphe,*
Non ſemel dicemus, Io Triumphe,
Civitas omnis, dabimusque divis
Tura benignis.

Ridicula tum illa apoſtrophe eſt ad ipſum per ſe triumphum; tum geminatio illius dicti, *Io Triumphe*; penuria melioris, quo verſum clauderet. Ficta ea porro exclamatio eſt ex nummo Trajani Imp. in quo ſcriptum eſt, hinc T R I, inde U M P: in medio autem laurus, ad cujus latus utrumque I O eſt, hac ſententia: *TRajanus Imperator*, *Imperator Optimus: Urbis Maſſiliæ Protector*, *Imperator Optimus.* En unde ficta acclamatio, *Io Triumphe*, a cohorte nimium feſtinante, cum eruditionem vellet ex nummis colligere. Occurrit adhuc iſtud, *Io Triumphe* geminatum in libro Epodon, Ode IX. Io Bacche dixit Horatius, libro 2. Sat. 3. verſu 7. Sed iſtud diſſimile eſſe manifeſtum eſt.

59 *Quæ notam duxit, niveus videri,*
Cetera fulvus.

Græ-

Græcum eſto, ſi lubet; Latinum certe non eſt, ſed metro cogente poſitum, *niveus videri*, pro *niveus viſu*, ſolœcum eſt.

ODE III. *Ad Melpomenen.*

1 *Illum non labor Iſthmius*
Clarabit pugilem.

Pro, clarum efficiet: antiquum dicitur, cum ſit ſolummodo ab improbæ cohortis vatibus excogitatum, ad verſum texendum facilius.

12 *Fingent Æolio carmine nobilem.*

Vide lib. 2. Ode XIII. & lib. III. Ode XXX.

13 *Romæ principis urbium*
Dignatur ſoboles inter amabiles
Vatum ponere me choros.

Romæ ſoboles, barbarum & ſolœcum. Neque enim *ſoboles* de inanimatis dicitur, ſed de viventibus ſolummodo, ut de homine & animantibus. Tam inepte, inquam, *ſoboles urbis*, dicuntur cives aut juvenes, quam ſi dicantur iidem, ſoboles murorum aut mœnium Romæ. *Amabiles*, inane ac frigidum epitheton eſt, ad verſum complendum.

14 *O mutis quoque piſcibus*
Donatura cycni, ſi libeat, ſonum.

E fabulis ab improba cohorte fictis, una hæc eſt de canora cycni voce. Hoc tantum Plinius, libro x. ſect. XXXII. *Olorum morte narratur flebilis cantus, (falſo, ut arbitror,) aliquot experimentis.* Occaſionem dedit errandi recenti vatum cohorti illud, opinor, quod habet Virgilius in Egloga IX. verſu 29. *Vare, tuum nomen. . . Cantantes ſublime ferent ad ſidera cygni.* Et illud, verſu 35. *Nam neque adhuc Varo videor, nec dicere Cinna Digna, ſed argutos inter ſtrepere anſer olores.* At non ſunt hi cycni, ſive olores; alites: ſed ipſi ſunt vates, qui *cycni* & *olores* propter candorem; & *arguti* iidem, ſive *cantantes*, propter poëſim. Unde ab Horatio *arguti poetæ* dicuntur, libro 2. epiſt. 2. verſu 90. *Qui minus* ARGUTOS *vexat furor iſte* POETAS? Alioquin enim id Virgilius diceret, quod ante ipſum nemo prodidit; cycnos etiam in vita canere; cum in morte tantum, Plinio quidem teſte, flebilis eorum cantus narretur, aliquot experimentis, ſed (ut recte cenſet) falſis.

ODE IV. *Ad urbem Romam, de indole Druſi.*

1 *Qualem miniſtrum fulminis alitem*
Cui rex deorum regnum in aves vagas
Permiſit, expertus fidelem
Juppiter in Ganymede flavo.

At, ſi Homero credimus, ut par eſt, nec aquila rapuit Ganymedem, ſed dii ipſi, ut Jovis pocillator eſſet, & immortalibus intereſſet: nec pro mercede rapti Ganymedis, ut iſte fingit imperite, datum eſt aquilæ imperium in ceteras volucres: an enim non habuit ante Ganymedem? Fabulæ Homericæ ſenſus hic eſt: Ganymedem ſuis virtutibus, (nam hi ſunt Homero dii:) ereptum ab aula, ut Naturam ducem ac pietatis magiſtram ſequeretur, cum hominibus ſimiliter ex virtutis præſcripto viventibus. Nullus hic aquilæ locus, quam & iſte, & impurus pariter Ovidius, libro x. Metamorph. aliique finxere; & apud Plinium pictor adjecit. Jam *in aves vagas*, epitheton frigidum eſt: inanius autem *flavo*, de Ganymede: quod Homerus in Iliade non prodidit: ſed alter ſuppoſititius in Hymno IV. verſu 203. Tantum *ἀντίθεον* Homerus cognominat, Iliad. *υ*. verſu 232.

19 *Mos unde deductus per omne*
Tempus Amazonia ſecuri
Dextras obarmet, quærere diſtuli.

Obarmet, ficta vox, metri cauſa, pro verbo ſimplice, *armet*. Vox eſt ea cuilibet alteri etiam vati ignota. Quin & tota ipſa ſententia hoc loco inanis eſt ac redundans.

22 *Nec ſcire fas eſt omnia.*

Pro, nec ſciri poſſunt omnia, barbare, contra Latini ſermonis uſum, metri gratia.

34 *Rectique cultus pectora roborant.*

Obſcure dictum; pro, rectæ morum inſtitutiones ingenia corroborant bene nata.

35 *Utcumque defecere mores.*

Pro, *quandocumque*, non eſt Latinum, etſi huic vati familiare.

47 *Vaſtata Pœnorum tumultu*
Fana deos habuere rectos.

Deos rectos, dictum eſt inepte; cogente metro, pro, ſtatuas deorum erectas, quæ prius erant dejectæ. *Fana vaſtata tumultu Pœnorum*, pro *bello*, verbum prorſus alienum eſt: *tumultus* enim nonniſi inter cives eſt: ſed metrum ſcilicet ita cogebat verbum verbo mutare, quamvis alieno.

53 *Gens quæ cremato fortis ab Ilio*
Jactata Tuſcis æquoribus, ſacra,
Natoſque, maturoſque patres,
Pertulit Auſonias ad urbes.

Immo vero, non ab Ilio cremato, ſed ante obſeſſum; *Auſonii Troja gens miſſa coloni* fuere, ut Virgilius cecinit in Georgicis. *Maturi patres*, pro *ſenes*, inepta & puerilis ad verſum explendum circumlocutio eſt. Denique claſſem Trojanam jactatam in Tuſco mari fuiſſe, non equidem negaverim: ſed, ſi ita eſt, non vidit Æneidem pſeudo-Horatius, quæ jactatam Æneæ claſſem, non Tuſco mari refert, ſed in Siculo Libycoque ultra Siciliam.

70 *Occidit, occidit,*
Spes omnis.

Poſthume, Poſthume; Ilion, Ilion, Occidit, occidit: &c. geminatio huic vati familiaris, ut tironibus in arte poëtica.

73 *Nil Claudiæ non efficient manus,*
Quas & benigno numine Juppiter
Defendit, & curæ ſagaces
Expediunt per acuta belli.

Expediunt per acuta belli, pro, liberant in bello a ſummis periculis, audacter poſitum a vate inſigniter impudente, qui quidlibet ſe poſteris probaturum ſperaret, ſub magno Horatii nomine. Nam quæ ſunt etiam *acuta belli*?

ODE V. *Ad Auguſtum.*

1 *Divis orte bonis, optime Romulæ*
Cuſtos gentis.

Romulæ, pro *Romuleæ*, ſolœcum eſt, quamvis & ab

ab Æneïdographo admiſſum: quo nempe jure vel more *belli Marſi* dixit iſte ſuperius, pro Marſici. *Bonis* autem *diis*, pro *diis propitiis*, ſive faventibus, vereor ut Latinum ſit.

5 *Lucem redde tuæ, Dux bone, patriæ,*
Inſtar veris enim vultus ubi tuus
Affulſit, populo gratior it dies.

Dux bone, certe infra majeſtatem ac nobilitatem Cæſaris & Auguſti fuit. Cetera proſam redolent, non poëſim.

15 *Sic deſideriis icta fidelibus*
Quærit patria Cæſarem.

Deſideriis icta, pro *permota*, dictum licentia tironi vix condonanda: tanta eſt in eo dicto barbaries & audacia. Et *deſideria fidelia*, quis Latine intelligat?

18 *Nutrit rura Ceres, almaque Fauſtitas.*

Fauſtitas, pro felici proventu, ſeu frugum copia, fictum metri cauſa nomen eſt; nec ab alio (quod ſciam) uſurpatum.

22 *Mox & lex maculoſum edomuit nefas.*

Nefas maculoſum, epitheton eſt frigidum, verſui tantum complendo utile.

30 *Et vitem viduas ducit ad arbores.*

Viduas arbores appellare, quia niſi maritarentur vitibus, quaſi viduæ viderentur eſſe, nugari pueriliter eſt.

34 *Et Laribus tuum*
Miſcet numen; uti Græcia Caſtoris
Et magni memor Herculis.

Quaſi vero inter nomina Larium, qui ſunt dii vel genii potius domeſtici, *numen* vel *nomen* Auguſti locum habere rite poſſit. *Herculem magnum*, frigidum verſus complendi cauſa epitheton eſt.

37 *Longas, o utinam, Dux bone, ferias*
Præſtes Heſperiæ, dicimus integro
Sicci mane die, dicimus uvidi,
Cum Sol Oceano ſubeſt.

Dux bone, longe infra majeſtatem, ut diximus, Auguſti & Imperatoris eſt. *Heſperiam* nemo probatus ſcriptor dixit pro Italia. Pro Hiſpania poſuit iſte, libro 1. Ode XXXVI. & alibi. *Integro die*, pro, *incipiente die*, dicere inepte metrum coëgit.

ODE VI. *Ad Apollinem.*

1 *Dive, quem proles Niobæa magnæ*
Vindicem linguæ, Tityosque raptor
Senſit, & Trojæ prope victor altæ
Phthius Achilles.

Dive; Poſt hanc vocem verſus deinceps XXIV. qui ſequuntur, parentheſi ſunt includendi: adeo divagatur, æſtui poëtico obſequens. *Magnæ linguæ*, pro, ſuperbæ, arrogantis, magnifice ſe jactantis, metrum juvat, non rationi placet aut latinitati: quantumvis Græce Sophocles, ſed recens, in Antigone ſcripſerit, Ζεὺς γὰρ μεγάλης γλώσσης κόμπους ὑπερεχθαίρει. *Senſit*, pro, experta eſt. Galliciſmus eſt, *Elle l'a ſenti.* Non ſic vocem eam accepit Horatius, libro 2. Satyra III. verſu 39. *Credo, Hoc Staberi prudentem animum vidiſſe: quid ergo ſenſit, ſummam patrimoni inſculpere ſaxo Heredes voluit?*

5 *Ceteris major, tibi miles impar;*
Filius quamvis Thetidos marinæ
Dardanas turres quateret tremenda
Cuſpide pugnax.

Achilles miles, qui claſſi præfectus. *Marina Thetis*, epitheton inane. *Dardanas turres*; ſolœcum eſt, pro *Dardanias*: ut *Romula* pro *Romulea*; & *Marſa* pro *Marſica*. Qualis autem & quanta cuſpis fuit, qua turres quateret Achillis? Concuſſiſſe Trojæ turres aliter certe aut alibi non legitur: cuſpide vero concuſſiſſe nonniſi inſipienter dicitur.

9 *Ille, mordaci velut icta ferro*
Pinus, aut impulſa cupreſſus Euro,
Procidit late, poſuitque collum in
Pulvere Teucro.

Mordaci ferro, dictum eſt pueriliter, pro ſecuri. In ſecundo verſu, cæſura in media voce *impulſa* quærenda, Sapphico verſui amœnitatem adimit. Id vero metri vitium centies apud iſtum occurrit. Deinde *ponere collum in pulvere*, quam tenuiter humiliterque dictum, pro eo quod eſt, *jacere in pulvere.* Verum illud, quamvis ineptum, metro coactus ſcripſit, ſicut & eadem cauſa præpoſitionem *in* extremo verſui alligavit. Denique *Teucro pulvere* pro *Teucrio*, ſolœcum eſt, ſimile prioribus, proxime allatis. Præterquam quod *Teucros* pro Trojanis nemo ſcriptor probatus dixit, uti monuimus ad lib. 1. Æneid, verſu 239.

13 *Ille, non incluſus equo, Minervæ*
Sacra mentito.

Ex relatu nimirum Sidonis in Æneïde, non ex Homero.

17 *Sed palam captis gravis, heu nefas, heu!*

Iteratio frigida interjectionis *heu*! ut verſum compleret.

21 *Ni tuis victus Venerisque gratæ*
Vocibus Divûm pater annuiſſet
Rebus Æneæ potiore ductos
Alite muros.

Veneris gratæ, inane ac frigidum epitheton eſt. *Victum* Apollinis *vocibus* Jovem unde acceperit, neſcio: quippe quas, ſi memini, Æneïdographus ipſe non eſt auſus fingere. Et *ductos* Romæ *muros*, pro *ducendos*; deinde *ducendos*, pro *exſtruendos*; duplex ſolœcum eſt, metri cauſa admiſſum.

25 *Doctor argutæ fidicen Thaliæ,*
Phœbe, qui Xantho lavis amne crines,
Dauniæ defende decus Camenæ
Levis Agyieu.

Agyieu levis poſitum eſt ineptiſſime hoc loco. Eſt enim hoc dicere, Tuere decus Muſæ meæ, tu qui imberbis es, & præpoſitus viis.

29 *Spiritum Phœbus mihi, Phœbus artem*
Carminis, nomenque dedit Poetæ.

Spiritum, ex ſtilo ſacrarum litterarum eſt, & ex editione Latina.

33 *Deliæ tutela deæ, fugaces*
Lyncas & cervos cohibentis arcu.

Pro eo quod eſt. Qui eſtis in fide ac tutela Dianæ, vereor ut Latinum ſit: Tutela enim ſemper active ſumitur, ſive ad eum refertur ſolummodo qui tutatur. Sic Horatius, libro 2. Sat. III. verſu 218. *Et ad*

ad ſanos abeat tutela propinquos, ſcilicet cura tutandi. Et libro 1. epiſt. 1. verſu 103. *Rerum tutela mearum:* hoc eſt, tutator Priapus. Paſſive, pro ea re quæ ſub tutela eſt, non occurret apud probatos certe ſcriptores. Deinde quid eſt, *cohibentis arcu cervos fugaces*, niſi verbum alienum metri neceſſitate poſitum, pro *interficientis?*

35 *Lesbium ſervate pedem, meique*
Pollicis ictum.

Hoc eſt, obſervate numeros & modos Odæ Lyricæ ſæcularis, quam ego cantavi ipſe, lyram percutiens pollice. Oedipo certe eget hæc poëſis, ſi tamen poëſis eſt dicenda.

41 *Nupta jam dices.*

Series orationis poſtulabat ſcribi, *Nuptæ dicetis:* ſed metri neceſſitate aberrare a recta ſyntaxi vatem hunc ſæpe cogit.

ODE VII. *Ad Torquatum.*

3 *Mutat terra vices, & decreſcentia ripas*
Flumina prætereunt.

Ripas præterire, eſt profecto præter ripas ire, non infra, ut locus hic dici poſtulat: ſed rationem præterivit metrum.

5 *Gratia cum Nymphis geminisque ſororibus audet*
Ducere nuda chores.

Gratia inepte hic ponitur, uti jam monuimus ad Oden XIX. libri tertii.

7 *Immortalia ne ſperes monet annus, & almum*
Quæ rapit hora diem.

O inane & alienum epitheton, *almum diem!*

13 *Damna tamen celeres reparant cæleſtia Lunæ.*

Cæleſtia, pro, quæ in cælo patitur Luna; cum decreſcit, Latinum non eſt, ſed barbarum, metri neceſſitate.

19 *Cuncta manus avidas fugiunt heredis, amico*
Quæ dederis animo.

Animo amico, pro *Genio*, ineptientis eſt, & metro turpiter ſervientis poëtæ.

21 *Cum ſemel occideris, & de te ſplendida Minos*
Fecerit arbitria.

Facere arbitria de aliquo, an Latine dicitur, pro *judicium de aliquo inſtituere? Arbitria* verſus extorſit, cum *judicia* ratio Latinitasque poſceret.

ODE VIII. *Ad Cenſorinum.*

6 *Divite me ſcilicet artium,*
Quas aut Parrhaſius protulit, aut Scopas.

Dives artium Parrhaſii & Scopæ, ſculptorem ſignificat & pictorem egregium, quales Plinius nonnullos commemorat, præter iſtos. At *dives artium*, pro divite operum, quæ Parrhaſius & Scopas fecerunt, Latinum certe non eſt; ambiguum ſaltem obſcurumque eſt.

8 *Solers nunc hominem ponere, nunc Deum.*

Ponere, pro, facere vel effingere, ſive pingendo ſive ſculpendo, alienum verbum eſt, quod verſus extorſit.

13 *Non inciſa notis marmora publicis,*
Per quæ ſpiritus & vita redit bonis
Poſt mortem ducibus.

Delirat, cum dicit per marmora *redire* poſt mortem *ſpiritum vitæ. Spirantia ſigna* quidem dixit Virgilius, libro III. Georg. verſu 34. Sed *redire* mortuis ſpiritum aut vitam per ea, non dicit quisquis quid dicat cogitet. Deinde *boni duces*, ut jam ſupra monuimus, pro claris Imperatoribus, humile eſt. Denique *notis*, pro inſcriptionibus, verbum eſt alienum.

25 *Non celeres fugæ,*
Non incendia Carthaginis impiæ,
Ejus, qui domita nomen ab Africa
Lucratus rediit, clarius indicant
Laudes, quam Calabræ Pierides.

Vates imperitus, e duobus Scipionibus Africanis, unicum conflat; ex Africano majore, qui Hannibalem fugavit; & ex Africano ſequente, qui Carthaginem incendit. Ab Ennio Calabro Africanus major laudatus eſt; non alter, qui nonniſi Ennio mortuo Carthaginem cepit. An ſic homo Italus Auguſti ævo in hiſtoria Romana turpiter aberraret? Sed cum eſſent nimirum recens ævo pſeudo-Horatii, partim ex Plinio, Virgilio, Horatioque, conditæ, partim confictæ Romanæ hiſtoriæ, non potuere eæ ab omnibus ſtatim accurate diſci. Deinde cur *Carthago impia?* an dictum eſt metri cauſa pro *perfida?* Præterea *lucratus* Africani nomen, dictum humile eſt ac ſordidum. De Pompeio Plinius multo nobilius. *Africa*, inquit, *tota ſubacta, & in ditionem redacta, Magni nomen in ſpolium inde cepit.*

25 *Ereptum Stygiis fluctibus Æacum*
Virtus & favor & lingua potentium
Vatum, divitibus conſecrat inſulis.

Vatum potentium, pro *eximiorum, præſtantium*; epitheton alienum eſt, metro exigente quæſitum. Similiter *divitibus inſulis*, pro *Fortunatis*, vel pro campis Elyſiis, dictum æque imperite, quam audacter.

28 *Dignum laude virum Muſa vetat mori:*
Cælo Muſa beat. Sic Jovis intereſt
Optatis epulis impiger Hercules.

Beare cælo, pro, ad cælum evehere, durum eſt, nec Latinum. Quæ ſunt deinde *epulæ Jovis optatæ?* Et *impiger Hercules*, quam frigidum & exile epitheton eſt, ſcilicet ita exigente metro.

ODE IX. *Ad Lollium.*

1 *Ne forte credas interitum, quæ*
Longe ſonantem natus ad Aufidum
Non ante vulgatas per artes
Verba loquor ſocianda chordis.

Verſus primus pronomine relativo finitur inepte. Neque enim quia in epiſtolis & ſatyris id licet, quæ ſunt, ut Horatius ait ipſe, ſermoni propiores; etiam id fas eſt in Odis. *Longe ſonans* amnis, pro, *decurrens magno ſtrepitu*, omnino non placet: de mari dictum, cum tempeſtate jactatur, non diſplicet.

5 *Non ſi priores Mæonius tenet*
Sedes Homerus, Pindaricæ latent,
Ceiæque, & Alcæi minaces,
Steſichorique graves Camenæ.
Nec ſi quid olim luſit Anacreon,

Delevit ætas: ſpirat adhuc amor,
Vivuntque commiſſi calores
Æoliæ fidibus puellæ.

Dicta hæc ſunt ad conciliandam vetuſtatis fidem Pindaro, Simonidi, Alcæo, Steſichoro, Anacreonti, Sappho, ut nunc extant. Steſichori nomine vix ſunt verſus quadraginta: Sapphus, Odæ duæ: Simonidis & Alcæi quædam inter Poëtas Græcos. Sed præterea non fuit Homerus *Mæonius* vates. Mæonia Lydia eſt, teſte Plinio, libro v. ſect. xxx. Et Virgilius, libro iv. Georg. verſu 380. *Cape Mæonii carcheſia Bacchi*, vinum intelligit e Tmolo monte in Lydia, ſive Mæonia: quæ regio, inquit Plinius, loco indicato, *celebratur maxime Sardibus, in latere Tmoli montis, qui vitibus conſitus* &c. At Homerus non Lydius, aut Sardianus, ſed Ionius & Smyrnæus fuit. Nec genuinus Horatius Mæoniam ſive Lydiam pro Ionia ſcriberet.

24 *Vixere fortes ante Agamemnona*
Multi; ſed omnes illacrymabiles
Urgentur, ignotique longa
Nocte, carent quia vate ſacro.

Illacrymabiles, ficta ab iſto vate vox; quam nunc paſſive accipit, ut iſthic; nunc active audacius, libro 2. Ode xiv. ab alio nemine uſurpata. *Urgentur longa nocte ignoti*, quid ſibi vult? pro, obruti æterna morte, & ignoti. *Sacro vate*, epitheton inane ac ſuperfluum.

34 *Eſt animus tibi*
Rerumque prudens, & ſecundis
Temporibus dubiiſque rectus.
39 *Conſulque non unius anni,*
Sed quoties bonus atque fidus
Judex honeſtum prætulit utili, &
Rejecit alto dona nocentium
Vultu, & per obſtantes catervas
Explicuit ſua victor arma.

Animus Conſul, animus rejiciens alto vultu dona; offendunt vehementer aures Latine loquentium. Ac fortaſſis adhuc ſtultius, cum Lollium alloquatur primo iſto verſu, *Eſt animus tibi*, tranſit ſtatim idem a ſecunda perſona ad tertiam, ponitque *prætulit* & *rejecit*, pro *prætuliſti*, & *rejeciſti*. Sed quid eſt deinde alto vultu? Latinumne id eſt, pro *erecto*? Denique qui *obſtantes catervas*, vel de perturbationibus animi, cupiditatibusve, vel de adulationibus, largitionibus, muneribusve accipiunt; explicataque arma, conſtantiam, fidem, æquitatem interpretantur; vatem ii accuſant potius audaciæ & obſcuritatis, quam excuſant.

ODE X. *Ad Ligurinum.*

2 *Inſperata tuæ cum veniet pluma ſuperbiæ.*

Plumam dixit pro *canitie*, prorſus inſolenter, & metri neceſſitate.

3 *Et quæ nunc humeris involitant, deciderint comæ.*

Involitant, fictum verbum, metri cauſa; nulli alteri, quod ſciam, ſcriptori uſurpatum, qui ſe credi voluerit ævi eruditi.

4 *Nunc & qui color eſt Puniceæ flore prior roſæ.*

De *flore roſæ* jam diximus ad Oden III. libri ſecundi.

ODE XI. *Ad Phyllidem.*

11 *Sordidum flammæ trepidant rotantes*
Vertice fumum.

Vertice, poſitum eſt obſcure & barbare; quia ſubintelligendum ſit, in tecti vertice, per caminum.

25 *Terret ambuſtus Phaëthon avaras*
Spes.

De Phaëthontis fabula ad Tullium diximus, lib. III. de Offic. n. 94. *Ambuſtus* pro *crematus*, vel *uſtus*, metri neceſſitas excepit.

ODE XII. *Ad Virgilium.*

1 *Jam veris comites, quæ mare temperant,*
Impellunt animæ lintea Thraciæ.

Secutus Homerum eſt; qui Iliad. *ι.* verſu 5. ſcripſit; Βορέης ϗ Ζέφυρος τώ τε Θρήκηθεν ἄητον. At Homerus, cum de his ſcriberet, quæ gererentur ad Trojam, potuit Zephyrum dicere a Thracia flare. Pſeudo-Horatius autem, qui in Apulia, ut creditur, Odas edebat, Zephyrum a Thracia non potuit, niſi ſtulte, flantem dicere. Itaque fatua illa Homeri imitatio, a qua foret Horatius alieniſſimus.

11 *Delectantque Deum, cui pecus & nigri*
Colles Arcadiæ placent.

Nigri colles pro *umbroſi*, alienum epitheton eſt, & abſurdum; ſola verſus complendi neceſſitate adſcitum. Virides potius dici oportuit. *Niger collis* nullus dici debet, ſicut nec niger lucus, præter Tartareum; de quo Virgilius, libro iv. Georg. verſu 468. *Alta oſtia Ditis, Et caligantem nigra formidine lucum.* Tolerabilius fortaſſis dixit idem pſeudo-Horatius, libro primo, Ode xxi. *Nigras Erymanthi ſilvas*: enimvero ſilvæ a collibus differunt.

27 *Miſce ſtultitiam conſiliis brevem.*

Pro, aſperge hilaritatem rebus ſeriis, ſeu gravioribus negotiis, dictum ſatis ſtulte, *miſce ſtultitiam conſiliis* tuis: aut quid ſtulte dici poſſit, non video.

ODE XIV. *Ad Auguſtum.*

1 *Quæ cura patrum, quæve Quiritium,*
Plenis honorum muneribus tuas,
Auguſte, virtutes in ævum
Per titulos memoreſque faſtos
Æternet? o qua Sol habitabiles
Illuſtrat oras, maxime Principum;
Quem legis expertes Latinæ
Vindelici didicere nuper
Quid Marte poſſes.

Æternare, ut *clarare* ſuperius, ex iſtius officina eſt: uſurpatum poſtea & a pſeudo-Varrone. *Æternet* deinde eſt, pro, æternare pro merito poſſit; vel potius, æternitate donare. *Illuſtrat oras*, pro *terras*, metri neceſſitate poſitum: Aliter Horatius, libro 1. epiſt. III. *Quibus terrarum militet oris Claudius.* Denique; *Quem didicere quid poſſes*; Græca ſyntaxis eſto, Latina non eſt: nihilo proinde ridicula minus, quam ſi in verſibus Latinis Gallicam admiſceamus ſyntaxim, aut in Gallicis Latinam vel Hiſpanicam.

11 *Et arces*
Alpibus impoſitas tremendis
Dejecit acer plus vice ſimplici.

Pro, plus una vice, plus ſemel: excogitatum metri neceſſitate, audacter, non Latine.

21 *Exercet Auſter, Pleiadum choro*
Scindente nubes.

Pro,

Pro, diſſolvente; verbum alienum: aliud enim ſciſſa nubes eſt, aliud in imbres ſoluta.

25 *Sic tauriformis volvitur Aufidus,*
Qui regna Dauni præfluit Appuli.

Ut Homeri in Ode XIII. ſic in iſta fatuus imitator Virgilii iſte eſt. Legit nimirum, libro IV. Georg. verſu 371. *Et gemina auratus taurino cornua vultu Eridanus:* ubi tauriformis Eridanus dicitur, ob duo præcipua, quibus in mare devolvitur, oſtia; tamquam per *gemina cornua.* Aufido iſte ſimiliter taurinum tribui poſſe vultum arbitratus eſt; non id ob oſtia fluviorum dictum a Virgilio ratus, ſed veluti omnibus commune fluminibus. *Aufidus* certe unico oſtio mare ſubit. Itaque Aufidum iſte numquam vidit, quamvis ſe & Apulum jactat eſſe, & Aufidi accolam; ut idem exiſtimetur eſſe atque Horatius Venuſinus, Satyrarum ſcriptor & Epiſtolarum.

42 *Medusque, & Indus, te profugus Scythes*
Miratur.

Fabulæ. Nec Medus aliquis, nec Indus, aut Scythes, vidit Auguſtum.

50 *Duræque tellus gaudet Iberiæ,*
Te cæde gaudentes Sicambri,
Compoſitis venerantur armis.

74 *Te belluoſus qui remotis*
Obſtrepit Oceanus Britannis.

Belluoſus; ficta vox ab iſto, metri cauſa: ſed ab alio nemine uſurpata. Dacerius omnes iſtius vatis ineptias admiratus, hic exclamat: *L'Epithete eſt fort belle.* *Sicambri*, ficta gens eſt; ut jam diximus ad Oden 2. Et *tellus Iberiæ*, ſolœcum eſt; pro *tellus Ibera.* Tellus Galliæ, ſic ſolœcum eſſet, pro Tellus Gallica, vel ut Virgilius cecinit, *tellus Mavortia.*

ODE XV. *Ad Auguſtum.*

4 *Tua, Cæſar, ætas*
Fruges & agris rettulit uberes;
Et ſigna noſtro reſtituit Jovi,
Direpta Parthorum ſuperbis
Hoſtibus, & vacuum duellis
Janum Quirini clauſit.

Expreſſum illud manifeſte apparet ex libro 2. epiſt. 1. ad Auguſtum, verſu 252. *Et flumina dicere, & arces Montibus impoſitas, & barbara regna, tuisque Auſpiciis totum confecta duella per orbem, Clauſtraque cuſtodem pacis cohibentia Janum, Et formidatam Parthis te Principe Romam.* At non ſignificat iſtud, quod viſum eſt imperito vati Lyrico, Janum ab Auguſto fuiſſe clauſum. Rem unam inſignem his verſibus deſcribit: nimirum in finibus Imperii Romani, oppoſita Parthis fuiſſe ab Auguſto flumina, montibusque vicinis impoſitas arces, bellis compoſitis; easque validiſſima eſſe clauſtra Imperii, quæ Genium Populi Romani, Genium belli ac pacis, a bello inferendo cohibeant: quibus teſtetur ſe velle pacem tantummodo cuſtodire, & unde Romanorum militum excurſiones Parthi nihilominus reformident. Nam propter illa clauſtra *formidatam Parthis Romam* eſſe vates ſubjungit. Non diceret autem formidatam propter fores armamentarii Romæ clauſas. Nec fores iſtæ Latine *clauſtra* dicerentur, nedum *cohibentia Janum.* *Clauſtra* nonniſi clauſtra Imperii hic eſſe poſſunt. Janum cluſum nummi antiqui non commemorant, niſi ſub Nerone, anno ejus ſupremo percuſſi; cum hac inſcriptione: PACE P. R. TERRA MARIQUE PARTA JANUM CLUSIT. In his armamentarium depictum, non templum eſt ut vulgo, ſed falſo creditur; nec *cluſit* ibi pro *clauſit* eſt, ſed pro *incluſit*: ut Plinius dixit, libro XXXIII. ſect. VI. *gemmas auro cluſit*: & *ſub gemmis venena cludunt.* Æque enim inſulſe Janum dixeris, quam Jovem, claudi. Nec denique JANUM ibi vox una eſt: ſed totidem latent ſub litteris quinque voces iſtæ: *Imperii Armamentarium Narbone Urbis Muris* CLUSIT, hoc eſt, incluſit. Percuſſum enim Narbone nummum hunc fuiſſe, ut alios plurimos, cogit fabrica confiteri, præter alia argumenta. Sic antea Tarraco in nummis ſuis ſcripſerat: DIVUS AUGUST UTTACI. *Divus Auguſtus Voluit Turritam Tarraconem Armamentarium Eſſe Imperii.* Sed Tarracone rebellante, Armamentarium Imperii Nero Narbonem tranſtulit. Jani non ſemel clauſi fabula ex hoc nummo prave intellecto ſumſit originem. Janus apud Horatium bis præterea commemoratur: libro 1. epiſt. 1. verſu 54. *Hæc Janus ſummus ab imo Perdocet.* Et libro 2. Sat. III. verſu 18. *Poſtquam omnis res mea Janum Ad medium fracta eſt.* Verum ibi nec templum Janus, nec armamentarium eſt, quod Romæ certe male collocaretur; ſed vicus prælongus, in quo pars ſumma & ima & media fuit; ubi mercatores habitarent; dato ei nomine fortaſſis a templo Jani vicino.

17 *Cuſtode rerum Cæſare, non furor*
Civilis, aut vis, eximet otium:
Non ira, quæ procudit enſes,
Et miſeras inimicat urbes.

Inimicat, pro reddit inimicas; vox ficta eſt, & dura: quamvis pſeudo-Cicero, in orat. de petit. Conſul. dixit ſimiliter, *inimicantur.*

21 *Non qui profundum Danubium bibunt,*
Edicta rumpent Julia, non Getæ,
Non Seres, infidive Perſæ,
Non Tanaim prope flumen orti.

Perſæ ac Seres ſcilicet curabant edicta Julia: ipſique etiam Tanaïs fluvii accolæ.

29 *Virtute functos, more patrum, duces*
Lydis remiſto carmine tibiis,
Trojamque, & Anchiſen, & almæ
Progeniem Veneris canemus.

Remiſto, factitia vox, metri cauſa, tum hoc loco, tum in Arte Poëtica, verſu 151. *Sic veris falſa remiſcet.* Nemo alius eo verbo uſus occurrit. Æneam in fine deſignat: atque ita perſonas tres inſignes libri primi & ſecundi libri Æneïdos denotat; Æneam, Anchiſen, & Venerem: cum argumento libri ſecundi, quod eſt Troja incenſa. An igitur propterea idem cenſendus auctor eſt duorum priorum librorum Æneïdos, qui & Odarum, quia de illis dicit hic *canemus?* Nihildum affirmo. Sed quorſum hic alioqui Anchiſæ fit & Trojæ cum Ænea mentio?

V. IN LIBRUM EPODON ANIMADVERSIONES.

Liber Epodon, quidquid alii dicant, non poteſt inſcribi, niſi ut intelligatur Liber adjectus libris Odarum, Græco a ἐπῳδῶν. Ridiculum enim eſt verſus *epodos* dici ab homine ſano poſſe. Sed ἐπῳδῶν dicitur liber Carminum, quæ ſubjunguntur Odis, nec ſunt ejuſdem metri cujus ſunt Odæ. Et ab ipſo Vate titulum hunc ei libro appoſitum fuiſſe qui negaverit, ariolatur. Haud tamen leves nobis ſuſpiciones ſunt alterius eſſe venæ fetum, hunc librum Epodon, quam libros Odarum.

1. *Ad Mæcenatem.*

1 *Ibis Liburnis inter alta navium,*
Amice, propugnacula.

Liburna vel *Liburnas* dixere poëtæ tantum ex recente cohorte, ſolœcizantes metri neceſſitate: *liburnicas* debuere cum Plinio appellare.

3 *Paratus omne Cæſaris periculum*
Subire, Mæcenas, tuo.

Quid eſt *ſubire Cæſaris periculum*, niſi inanes verborum ſoni ſine ſenſu? *galimatias.*

11 *Feremus & te vel per Alpium juga,*
Inhoſpitalem & Caucaſum:
Vel Occidentis uſque ad ultimum ſinum
Forti ſequemur pectore.

An *liburnis* per Alpium juga, per Caucaſum, per Hiſpaniam? Cur ergo *liburnarum* facta primum mentio eſt, cum nec itineris maritimi, nec belli navalis, ullum poſtea veſtigium ſit?

15 *Roges, tuum labore, quid juvem meo,*
Imbellis, ac firmus parum:
Comes minore ſum futurus in metu,
Qui major abſentes habet.

Stulta reſponſio. Si interroges, quid ſim ego tibi comes profuturus; reſpondebo, non tibi quidem id profuturum, ſed mihi: nam metuam minus pro te.

25 *Non ut juvencis illigata pluribus*
Aratra nitantur meis.

Hypallage, ſive commutatio caſuum inepta, nec Latini uſus, quam metri neceſſitas extorſit. Neque enim certe *aratra nituntur juvencis:* ſed illigati aratris nituntur juvenci.

2. *Laus vitæ ruſticæ.*

20 *Certantem & uvam purpuræ:*
Qua muneretur te, Priape, & te, pater
Silvane, tutor finium:

Silvanus potius hortorum eſt Deus, ſi Virgilium audimus, Egloga x. verſu 24. *Venit & agreſti capitis Silvanus honore, Florentes ferulas & grandia lilia quaſſans.* Et libro 1. Georg. verſu 20. *Et teneram ab radice ferens cupreſſum.*

50 *Magiſve rombus aut ſcari,*
Si quos Eois intonata fluctibus
Hiems ad hoc vertat mare.

Intonata hiems, quid ſit, nondum ſcio: niſi quod ſolœcum ſit, pro *intonita.*

57 *Aut herba lapathi prata amantis, & gravi*
Malvæ ſalubres corpori.

Corpus grave dicere pro alvo pigra & morante, hoc eſt, ineptire vatem metri neceſſitas coëgit.

69 *Omnem relegit Idibus pecuniam,*
Quærit Kalendis ponere.

Relegere, verbum alienum pro *colligere*, metri neceſſitas obtulit. Item *quærit ponere*, pro, quærit ubi locet fenori Kalendis proximis, obſcurum eſt, alienum, nec Latinum. Nam *ponere pecuniam*, per ſe aut nihil ſignificat, aut certe Gallicismus eſt; nec ille quidem ex uſu optimo: neque enim dicimus, *mettre ſon argent*; ſed, *placer ſon argent.*

3. *Ad Mæcenatem.*

17 *Nec munus humeris efficacis Herculis*
Inarſit æſtuoſius.

Dacerius ad hunc locum: *Cette epithete* efficax *eſt fort belle: c'eſt comme il a dit ailleurs*, impiger Hercules. Nihil tantopere in iſto vate deprædicat ille, quam ineptias. *Efficax Hercules?* qui tale epitheton, ſi quidem Latine noverit, approbet, pro *laborioſo?*

19 *Aut ſi quid umquam tale concupiveris,*
Jocoſe Mæcenas; precor.

Proh! quali epitheto talem ac tantum virum, qualis & quantus Mæcenas, poëta e trivio cohoneſtat! Sed metro ſcilicet illud congruebat, nec tunc aliud ſuccurrebat animo.

4. *In Sextum Maïnam Pompeii libertum.*

1 *Lupis & agnis quanta ſortito obtigit,*
Tecum mihi diſcordia eſt.

Tanta ſubauditur, vereor ut Latine ſatis. Sed *ſortito*, pro naturæ neceſſitate; certe non eſt Latinum: metrum ita ſcribere vatem coëgit.

27 *Quid attinet tot ora navium gravi*
Roſtrata duci pondere
Contra latrones, atque ſervilem manum,
Hoc hoc tribuno militum?

O elegantem iterationem pronominis *hoc hoc!* Et *ora roſtrata*, pro *roſtra* vel *proras*, quis dici non miretur?

5. *In Canidiam.*

Canidiæ & Saganæ nomina ſunt accepta ex libro 1. Satyra VIII. verſu 24. & 25.

1 *At o deorum quidquid in cælo regis*
Terras & humanum genus:

Ex Religionis Chriſtianæ ſenſu illud eſt, Deum qui docet in cælo eſſe, qui regat humanum genus.

32 *Quo poſſet infoſſus puer*
Longo die bis terve mutatæ dapis
Inemori ſpectaculo.

Dacerius ad hunc locum: *Cela eſt fort heureuſement dit:* Inemori ſpectaculo, *mourir d'envie en voyant &c.* Ubi vates dicit ineptum aliquid, ibi Dacerius dictum id egregie eſſe exclamat. *Inemori* ficta vox eſt, metri neceſſitate, alibi non occurrit. *Longo die* deinde, pro, toto die, quam longus videtur eſſe famelico, obſcurum eſt, Latinum non eſt.

47 *Hinc irreſectum ſæva dente livido*
Canidia rodens pollicem.

Irreſectum, vox nova & factitia; metro ſic cogente: pro, non ſectum a longo tempore. Et *non ſectum pollicem*, pro non ſecto ungue pollicis, an ſatis conſiderate dicitur?

61 *Quid accidit? cur dira barbaræ minus*
Venena Medeæ valent?
Quibus ſuperba fugit ulta pellicem
Magni Creontis filiam.

Argumentum tragœdiæ, quam finxit Euripides Medeæ titulo: de qua vide quæ ad illam diximus.

71 *Ah! ah! ſolutus ambulat veneficæ*
Scientioris carmine.

Geminatio feſtiva, *ah! ah!* De *ſcientioris* vocabulo hoc loco Dacerius: *Ce comparatif eſt aſſez rare, mais il eſt beau.*

74 *O multa fleturum caput.*

Græcum id eſto; Latinum vix puto.

75 *Ad me recurres, nec vocata mens tua*
Marſis redibit vocibus.

Solœcum, pro *Marſorum*, vel *Marſicis*.

87 *Venena magnum fas nefaſque non valent*
Convertere humanam vicem.

Torquet vehementer hic locus omnes Interpretes obſcuritate ſua. Senſus eſt, ni fallimur: Venena, quibus valde fas eſt judices uti adverſus reos; ſed magnum nefas, ſi contra innoxios: non poſſunt mutare viciſſitudinem rerum humanarum: Diris ego viciſſim vos devovebo, quæ ſuam quoque vim obtinebunt.

6. *In Caſſium Severum, poëtam maledicum.*

11 *Cave, cave, namque in malos aſperrimus*
Parata tollo cornua.

Geminatio verbi *cave*, puerilis.

14 *Aut acer hoſtis Bupalo.*

Accepta ex Plinio hiſtoria, libro XXXVI. ſect. IV.

16 *Inultus ut flebo puer.*

Metatheſis dura, ſed fortaſſis verſui ignoſcenda.

7. *Ad Populum Romanum.*

7 *Intactus aut Britannus ut deſcenderet*
Sacra catenatus via.

Intactus, pro, nondum bello appetitus, Latinum non eſt. Sic libro III. Ode XXIV. *intacti* dicuntur *Arabum theſauri*, pro, nondum a Romano exercitu expilati.

17 *Sic eſt: acerba fata Romanos agunt,*
Scelusque fraternæ necis:
Ut immerentis fluxit in terram Remi
Sacer nepotibus cruor.

De Remi cæde fabuloſa, ad T. Livium jam diximus. Hæc ſi vere facta fuiſſet; cauſam bellorum civilium referret ſimiliter in tantum ſcelus, non Laomedontis & Trojanorum, ex quibus prodiere Romani, perjurio ea damna accepta referret Virgilius, libro I. Georgicon, verſu 502. *Satis jampridem ſanguine fuſo Laomedonteæ luimus perjuria Trojæ.* *Remi cruor nepotibus ſacer*, pro funeſto & exitioſo, Latinum certe non eſt. *Sacrum* eſt, quod eſt exſecrabile, vel deteſtandum, cujuſmodi non fuit Remi ſanguis Romanis.

8. *Ad anum libidinoſam.*

7 *Sed incitat me pectus, & mammæ putres;*
Equina quales ubera.

Ne hanc Oden legerem, titulus admonebat. Incidit tamen caſu oculus in turpe ſolœcum, *quales* pro *qualia*, ex metri neceſſitate admiſſum. Spurcior iſte in libro Epodon, quam in ſuperioribus, ſi tamen eſt idem, quod non arbitramur.

9. *Ad Mæcenatem.*

15 *Interque ſigna turpe militaria*
Sol aſpicit conopeum.

In hac voce *conopeum*, ſyllabam tertiam corripit ſolœcizans; quæ debuit produci ex Græco [illegible].

17 *Ad hunc frementes verterunt bis mille equos*
Galli canentes Cæſarem.

Ad hunc, pro, contra hunc, hoc eſt, contra Antonium, ut volunt, ambiguum eſt & obſcurum. Nec de Antonio ſermo hic ullus eſt. Quidam propterea emendant, *Ad hoc*.

21 *Io Triumphe, tu moraris aureos*
Currus, & intactas boves.
Io Triumphe, nec Jugurthino parem
Bello reportaſti ducem.

De *Io Triumphe*, vide quæ diximus ad Oden ſecundam libri quarti. Dacerius ad hunc locum: *Io Triumphe, Io Triumphe; Cette repetition a beaucoup de grace.* Quidquid eſt in vate ineptum, id inſigniter Interpres deprædicat.

25 *Neque Africano, cui ſuper Carthaginem*
Virtus ſepulcrum condidit.

Perobſcurum hunc locum eſſe fatentur Interpretes. Vult, opinor, dicere; Africanum bellum virtute geſtum fuiſſe, ſepultumque idem, hoc eſt, extinctum, ſuper Carthaginem; obruta deletaque Carthagine.

Secus intelligunt omnes alii Interpretes; ex quo ſcriptoris obſcuritas comprobatur.

27 *Terra mariquè victus hoſtis Punicò*
Lugubre mutavit ſagum.

Et hic quoque locus valde torſit Interpretes. *Punico* pro *puniceo* poſitum cenſuerunt: deinde hic eſſe hypallagen; ſententiamque eſſe, puniceum & coccineum ſagum lugubri fuiſſe ſive nigro mutatum ab Antonio, poſtquam victum ſe ab Octavio Cæſare intellexit.

31 *Exercitatas aut petit Syrtes Noto.*

Exercitatas, pro *agitatas*, alienum prorſus verbum, metri cauſa quæſitum.

10. *In Mævium.*

1 *Mala ſoluta navis exit alite*
Ferens olentem Mævium.

Mala alite, pro *ave ſiniſtra*, dictum inepte; tum *mala* pro ſiniſtra, ut diximus ad Oden XV. libri primi: tum *alite* pro *avi*.

13 *Cum Pallas uſto vertit iràm ab Ilio*
In impiam Ajacis ratem.

Ut *impiam* ſcriberet *ratem*, pro *Ajacis impii*, neceſſitas metri coëgit.

15 *O quantus inſtat navitis ſudor tuis,*
Tibique pallor luteus!

Inane epitheton, *luteus*, & ineptum.

11. *Ad Pettium.*

13 *Simul calentis inverecundus deus*
Fervidiore mero,
Arcana promorat loco.

At e contrario, libro I. Ode XXVII. *verecundumque Bacchum* appellat. *Arcana promovere loco*, pro *arcana prodere*, barbarum & ex metri neceſſitate ſcriptum inepte eſt. Vincit in hoc libro vates impuritatem ſuperiorum, ut jam monuimus; nec videtur idem, qui libros quatuor Carminum condidit. Inverecundum oportet eſſe, qui Oden hanc XI. & XII. XIV. ac XV. ſerio ac dedita opera legat: Et has Dacerius tamen mirifice deprædicat.

13. *Ad amicum.*

1 *Horrida tempeſtas cælum contraxit, & imbres*
Niveſque deducunt Jovem. . . .

Frigus deſcribere videtur; & frigida oratio eſt; *deducere Jovem*, in terram trahere aërem, pro eo quod eſt, imbres nivesque ex aëre decidere. Spectavit iſte, ſed non feliciter expreſſit illud Virgilii, Egloga VII. verſu 60. *Juppiter & læto deſcendet plurimus imbri.*

7 *Cetera mitte loqui: DEUS hæc fortaſſe benigna*
Reducet in ſedem vice.

Deus, ſic abſolute poſitum nomen; ex Chriſtianæ religionis ſenſu eſt: niſi pro Fato ſit, ut apud Horatium libro I. epiſt. XI. verſu 22. *Tu quamcumque Deus tibi fortunaverit horam, Grata ſume manu.* Ut & Jupiter fatum eſt, epiſt. XII. verſu 3. *Reducere in ſedem*, pro, reſtituere in priſtinum ſtatum; dictum eſt audacter; vereor ut Latine.

16. *Ad Populum Romanum.*

8 *Parentibusque abominatus Annibal.*

Abominatus paſſive, dictum audacter, neque a quoquam alio.

13 *Quæque carent ventis & ſolibus, oſſa Quirini*
(Nefas videre) diſſipabit inſolens.

Nefas videre, inanis interjectio, metri neceſſitate addita.

38 *Inominata perprimat cubilia.*

Inominata, pro *male ominata*, verbum factitium metri cauſa: Similiter *perprimat*. Neutrum alius quiſquam uſurpat, quod ſciam. Et tamen Dacerius: *Perprimat: Ce mot eſt extremement propre, & marque fort bien la peſanteur de ces gens dont il parle. Scaliger n'a pas eu raiſon d'aſſurer, que les oreilles delicates ne le pouvoient ſouffrir.*

41 *Nos manet Oceanus circumvagus: arva, beata*
Petamus arva, divites & inſulas.

Circumvagus, factitia vox; in libro De Arte Poëtica rurſum occurrit, non alibi. *Arva* bis poſitum, metri neceſſitate; pueriliter eſt. *Divites inſulas*, pro *inſulas Fortunatas* dici imperite & audacter, jam monuimus ad lib. IV. Ode VIII. ſed ibi fortaſſe magis imperite pro campis Elyſiis.

59 *Non huc Sidonii torſerunt cornua nautæ:*

Vates imperitus; quoniam legit in Æneide, libro tertio, verſu 549. *Cornua velatarum obvertimus antennarum:* arbitratus eſt fas eſſe *cornua* abſolute ponere pro navibus.

17. *Ad Canidiam.*

8 *Moris nepotem Telephus Nereïum.*

Nerei filia Thetis, hæc mater Achillis. Ergo nepos Nerei Achilles. O ſtultum conſequens! ortum ex eo ſcilicet, quod neſciit vates ævi ſequioris, quid ſit apud Homerum *Thetis*, & quid ſit *nepos*.

15 *Setoſa duris exuere pellibus*
Laborioſi remiges Ulyſſei
Volente Circe membra, tunc mens & ſonus
Relatus, atque notus in vultus honor.

At Homero teſte, mentem non amiſerant. *Relatus* pro *redditus*, vel *reſtitutus*, metro datum eſt, barbare.

29 *Caputque Marſa diſſilire nænia.*

Pro *Marſica*, ut jam ſuperius.

VI.

VI. IN CARMEN SÆCULARE.

9 *Alme Sol, curru nitido diem qui*
Promis, & celas. . .

PRonomine relativo, *qui*, inepte verſus finitur, æque Latine quam Gallice. Idem vitium adnotavimus, libro III. Ode IX.

15 *Sive tu Lucina probes vocari,*
Seu Genitalis.

Nomen acceptum ex nummis Criſpinæ Commodi, inſcripto DIS GENITALIBUS. Alioqui *genitalia* etiam *ſemina* dixit Virgilius: Plinius, *genitales cauſas e ſublimi*, *rorem genitalem*, *horam genitalem*, &c.

21 *Certus undenos decies per annos*
Orbis ut cantus referatque ludos.

At ludos ſæculares neglectos haud dubie ob motus civiles anno Urbis DCC. Auguſtus Cæſar edidit anno DCCXXXVII. Claudius Cæſar poſtea legitimo tempore, anno DCCC. Antonius Auguſtus Pius anno DCCCCI. quo & primos ſuos decennales edidit. Philippus denique Imperator anno milleſimo Urbis, quo & MILLIARIUM SÆCULUM (ſic enim appellant nummi) clauſit. Quo vel uno verbo definitur, ſæcula apud Romanos, cum de ludis præſertim ageretur, centenaria tantum fuiſſe. Sed metrum coëgit vatem mentiri: cui cum particula *ut* in poſteriore verſu neceſſaria eſſet, idcirco in priore, pro *ut denos* ſcripſit *undenos*, ne bis *ut* ſcriberet. Quorſum autem in verſibus Sibyllinis & in Romana hiſtoria, ante tempora, quibus nummi cudi cœperunt, confictus ſit mos huic contrarius, non vacat nunc excutere. *Certus orbis*, pro certo annorum numero, obſcura & barbara oratio eſt.

37 *Roma ſi veſtrum eſt opus, Iliæque*
Litus Etruſcum tenuere turmæ,
Juſſa pars mutare lares & urbem
Soſpite curſu:
Cui per ardentem ſine fraude Trojam
Caſtus Æneas patriæ ſuperſtes
Liberum munivit iter. . .

Fictum iter Æneæ in Italiam poſt captam Trojam, ut ad Virgilium diximus, & in Apologia Homeri. *Sine fraude*, ſatis inepte dictum, pro, nullo ex flamma Trojana accepto damno, ut libro 2. Carminum, Ode XIX. Eumdem enim arbitramur eſſe Carminum & Carminis ſæcularis opificem. *Caſtus Æneas*, pro *pius*, vel *religioſus*, non debet Latine peritis placere: nec forte *ſoſpite curſu*.

47 *Romulæ genti date remque prolemque,*
Et decus omne.

Romulæ, pro *Romuleæ*, ut libro IV. Carm. Ode V.

50 *Clarus Anchiſæ Venerisque ſanguis.*

Auguſtus Cæſar ex Anchiſæ quidem ſanguine ortus recte dicitur: ex ſanguine Veneris, ineptiſſime.

53 *Jam mari terraque manus potentes*
Medus Albanasque timet ſecures:
Jam Scythæ reſponſa petunt, ſuperbi
Nuper & Indi.

Ficta hic omnia: nec Medus enim, nec Scythæ, nec Indi, Auguſtum timuerunt. Deceptus eſt iſte fortaſſis eo Virgilii loco, ubi Auguſtum compellans ita canit, libro 2. Georg. verſu 171. *Qui nunc extremis Aſiæ jam victor ab oris, Imbellem avertis Romanis arcibus Indum*: nimirum eum, qui in Parthorum exercitu militabat. Inde orta fabula de Indorum legatione ad Auguſtum.

IN LIBRUM DE ARTE POETICA ANIMADVERSIONES.

ALterius vatis iſtud eſſe opus de Arte Poëtica arbitramur, quam ſunt libri Carminum, vel Epodon: ita ut, niſi me mea fallit conjectatio, non unum jam Horatium habeamus, ſed omnino quatuor: primum antiquiſſimum & genuinum, qui Sermones ſcripſit, & Epiſtolas: tres reliquos, recentes ac ſuppoſititios, quamvis ejusdem ævi. Unum, qui Carmina ſcripſerit: alterum, qui librum Epodon: tertium, qui de Arte Poëtica ad Piſones.

IN ALIQUOT LOCA ANIMADVERSIONES.

Verſu 40. *Cui lecta potenter erit res.*

ET *potenter*, pro, ſecundum vires; & *res* pro argumento, dicitur inepte. *Potenter*, *puiſſamment*, Gallicismus eſt.

43 *Jam nunc debentia dici Pleraque differat.*

Barbare, *debentia*, pro, *quæ deberent*.

53 *Fingere cinctutis non exaudita Cethegis.*

Ficta vox *cinctutis*, pro *cinctis*, ſolius metri neceſſitate ſic producta; a nemine alio, quod ſciam uſurpata.

55 *Virgilio Varioque.*

Nomina accepta ex libro 1. Satyra 5. verſu 40. *Plotius & Varius Sinueſſæ, Virgiliusque.*

65 *Regis opus, ſterilisve diu palus, aptaque remis.*

Palus, ultima brevi, ſolœcum eſt.

94 *Iratusque Chremes tumido delitigat ore.*

Delitigat, fictum verbum metri cauſa.

141 *Dic mihi Muſa virum, captæ poſt tempora Trojæ,*
Qui mores hominum multorum vidit, & urbes.

Expreſſum illud eſt ab inferioris venæ vate, ex illo Horatii longe ſublimius canentis, libro 1. epiſt. 2. verſu 18. *Utile propoſuit nobis exemplar Ulyſſes, Qui domitor Trojæ, multorum providus urbes Et mores hominum inſpexit, latumque per æquor Dum ſibi, dum ſociis reditum parat, aſpera multa Pertulit, adverſis rerum immerſabilis undis.*

174 *Cenſor, caſtigatorque minorum,*

Pro *juniorum*, Latinum non eſt, aut ævi certe ſequioris eſt. Horatius aliter eo verbo uſus eſt, libro 2. epiſt. 1. cum dixit, *Virtute & honore minores.*

246 *Aut nimium teneris juvenentur verſibus umquam.*

Juvenari, pro juveniliter laſcivire, verbum metro poſcente factitium eſt.

291 *Vos o*
Pompilius ſanguis, carmen reprehendite, quod non
Multa dies, & multa litura coërcuit.

Quia Calpus, inquit Scholiaſtes, ut vocant, *filius eſt Numæ Pompilii, a quo Calpurnii Piſones traxerunt nomen.* Fictum commentum occaſione nummi veteris, inſcripti ex una parte, MAGN. PROCOS. cum prora navis, ex altera, CN. PISO PROQ. cum capite cincto diademate, in quo ſcriptum eſt, NUMA. Hinc cohors recens ſtulte arbitrata eſt, Piſonis genus ibi exhiberi, deductumque dici a rege Numa Pompilio. Propterea finxit primo Calpum Numæ filium. Deinde Calpurniæ gentis Piſones fuiſſe: denique a Calpo Calpurnius nomen & genus traxiſſe: quorum primum ac poſtremum fabuloſum; prorſus incertum alterum. Falſum autem omnino id quod his confingendis fabulis locum dedit: nempe Piſonis genus in eo nummo repræſentari: cum Pompeii Magni tantummodo ex Numa Pompilio ortus commendetur, ut jam olim oſtendimus.

301 *O ego lævus*
Qui purgor bilem ſub verni temporis horam.

Sive *purgor* legas cum libris omnibus, ſive cum Lambino emendes *purgo*, ſolœcum eſt, vel Gallicismus. Neque enim homo purgat, ſed medicamenta purgant bilem.

323 *Graiis ingenium, Graiis dedit ore rotundo*
Muſa loqui.

Os rotundum dictum inepte: quamvis Horatius egregie, libro 2. Satyra VII. *Totus teres atque rotundus.*

359 *Indignor quandoque bonus dormitat Homerus.*

Pro *quandocumque*, ſolœcum eſt, metro cogente admiſſum.

361 *Ut pictura poëſis erit: quæ, ſi propius ſtes,*
Te capiat magis, & quædam, ſi longius abſtes.

Verbum factitium, alibi inauditum, *abſtare.*

373 *Mediocribus eſſe Poëtis*
Non homines, non dii, non conceſſere columnæ.

Pariſiis credas ſcriptum poëma; ubi in Aula Palatii quæ dicitur, columnæ ſunt: quibus tabernæ ſunt librariæ applicitæ: *Au 3. ou 4. pillier de la grande ſalle du Palais.* Sed & Romæ fuere, non columnæ tamen, ſed pilæ, quibus adhærerent tabernæ tenuiorum bibliopolarum, teſte Horatio, libro 1. Satyra IV. verſu 71. *Nulla taberna meos habeat, neque pila libellos.*

441 *Et male tornatos incudi reddere verſus.*

Gallicismus, *des vers mal tournez. Tornandi* verbum optimum ac Plinianum eſt, pro eo quod eſt, torno polire. Sed *male tornatus*, de verſu dictum in primis, Gallicismus eſt.

Plautum iſte mirifice deprimit, verſu 270.

At noſtri proavi Plautinos & numeros &
Laudavere ſales; nimium patienter utrumque,
Ne dicam ſtulte, mirati; ſi modo ego & vos
Scimus inurbanum lepido ſeponere dicto.

At verus Horatius in epiſtola 1. libri 2. quæ eſt ad Auguſtum, verſu 58. Plautum eximie laudat, atque inter nominatiſſimos poëtas appellat. *Ambigitur quoties*, inquit, *uter utro ſit prior; Aufert Pacuvius docti famam ſenis? Accius alti. Dicitur Afrani toga conveniſſe Menandro.* PLAUTUS *ad exemplar Siculi properare Epicharmi. Vincere Cæcilius gravitate, Terentius arte. Hos ediſcit, & hos arcto ſtipata theatro ſpectat Roma potens: habet hos numeratque* POETAS AD NOSTRUM TEMPUS, *Livi ſcriptoris ab ævo.* Ergo *ad* ſuum usque *tempus*, & ſua ipſius ætate fatetur Horatius in honore & gratia Plautum fuiſſe; nec tantum apud proavos, ut pſeudo-Horatius iſte mentitur. Rurſum in ea ipſa epiſtola Horatius, verſu 269. *Sed habet Comœdia tanto Plus oneris, quanto veniæ minus: aſpice,* PLAUTUS QUO PACTO *partes tutetur amantis ephebi, Ut patris attenti, lenonis ut inſidioſi.* Plautum non ipſe tantum miratur, nec *nimium patienter* certe, nec *ſtulte*: ſed & apud omnes optat eſſe in admiratione. Non eſt igitur idem Epiſtolarum & libri De Arte Poëtica opifex.

Tametſi autem diſtat plurimum hoc opus a vena ingenioque Horatii, tamen longe ſuperat diligentia & dicendi facultate ſcriptores Carminum & Epodon: aut ſi ſcripſiſſe idem Carmina exiſtimandus eſt, hic vicit ſeipſum.

F I N I S.

NUMISMATA
SÆCULI THEODOSIANI.

SI quidem loqui accurate volumus, titulus eſt ipſe ſtatim hujus voluminis emendandus: utinam vero nihil præter titulum! Sed ipſe, inquam, videtur eſſe titulus refingendus; quandoquidem neque ſæculum iſtud eſt, quod pars hæc operis prima complectitur; neque Theodoſianum illud magis, quam alterius Auguſti nomine privatim appellandum vere fuit. At cum ex uſu nunc recepto apud ipſos etiam viros eruditos titulum exprimi a nobis oportuerit, ſic ſane oportuit uti poſuimus; quoniam inter Auguſtos, quorum hic numiſmata exhibemus, totoque ſuo ſæculo, celebratiſſimus unus vulgo fuiſſe Theodoſius exiſtimatur. De numiſmatum igitur hujus ſæculi Theodoſiani ordine inter ſe ac genuino ſenſu ut dicamus appoſite, de forma Romani regiminis ſub Cæſaribus & Auguſtis præmitti nonnullas obſervationes oportet, quæ ſequuntur.

Quamdiu floruit Romanum Imperium, uni tantum Auguſto commiſit Senatus rerum bellicarum ac civilium in provinciis adminiſtrationem; qui ob illas *Imperator*, ob iſtas appellaretur *Auguſtus*. Adjungebat eidem Auguſto interdum e liberis, vel alia conſanguinitate conjunctis, aliquem, ſub titulo Principis Juventutis, cum ſpe futuræ ſucceſſionis, ſi tanta quidem eſſent patris in Rempublicam merita, ut tanta eſſent compenſanda mercede. Perturbatis autem temporibus, partiendæ in plures Auguſtos, quamquam eſſent omnes e gente Cæſarum ſeligendi, provinciæ Romani imperii fuere: nunc quidem velut in Triumviros; quales fuere, Otho, Galba, Vitellius: nunc in plures, cujuſmodi fuere, Pertinax, Peſcennius Niger, aliique; donec pacata Republica rurſum adminiſtratio totius Imperii revocaretur ad unum. Duravit hæc ratio uſque ad Gallieni fere tempora; cum irrumpentibus in Gallias Germanis, aliiſve populis, plures conſtituendi in diverſis Galliarum partibus Auguſti fuere; qui eſſent vel annui, vel triennales, vel plurium annorum, pro eo ac viſum eſſet Senatui, Magiſtratus: uno interim Auguſto primario ac ſummo Imperatore pluribus continuis annis in univerſum Imperium ſolicitudinem curamque proferente. Hi ſunt minores ac veluti ſecundarii ordinis Auguſti, quos hiſtoriæ Romanæ artifices fecere & appellavere Tyrannos.

Pacatis deinde rebus, duo tantum conſtituti ſunt primarii Imperatores & Auguſti, Diocletianus & Maximianus; quibus ſtatim adjuncti ſunt velut adjutores, & Principes Juventutis, Cæſares duo, cum ſpe futuræ ſucceſſionis poſt annos viginti, quibus in magiſtratu exactis, abdicare priores Auguſti cogebantur. Neque enim hactenus cuiquam Auguſto Senatus commiſerat regendum Imperium ultra illud viginti annorum ſpatium.

Poſtea bini ternive ſemper Auguſti fuere, ut in Sæculo Conſtantiniano vidimus; donec amiſſa parte Pannoniæ aliqua ſub Joviano; Germaniſque præſertim & Helvetiis in Galliam Treverenſem ac Lugdunenſem irrumpentibus, forte & Aquitanis Hiſpaniſque in Narbonenſem; diſtribui oportuit in octo vel plures tractus ſeu ditiones, quidquid adhuc in ea Galliarum parte, & in Croatia, Romano ſuberat Imperio; totidemque illis regendis tutandiſque Auguſtos præfici, vel Imperatores.

Nam ab ætate Diocletiani præſertim, plures ſimul fuiſſe Auguſtos, nummi teſtantur inſcripti, VICTORIA AUGG. & AUGGG. & AUGGGG. iſtud, inquam, ex prima nummorum contemplatione conſtat. Nec minus extra controverſiam eſſe oportet, eos ſimul fuiſſe Auguſtos, quorum nummi ſunt, ſi nomen exceperis, indiſcretæ propemodum ſimilitudinis: hoc eſt, quorum nummi & materiam eamdem & eamdem inſcriptionem, & eoſdem titulos, & eadem veſtitus inſignia, & eadem ſymbola ſive argumenta depicta in area, & eumdem fabricæ locum, & eadem vota, vel annos eoſdem præ ſe ferunt. Nullum eſſe poteſt profecto argumentum certius geſti ſimul ab his quorum hi nummi ſimiles ſunt, principatus.

Cum enim Imperium Romanum in ſuo occaſu; extra Italiam Siciliamque, iiſdem finibus atque Gallia Narbonenſis, Lugdunenſis, ac Treverenſis, clauderetur; aliquando etiam Siſcienſi vel Sirmienſi præterea præfectura; ſi quam Auguſtus aliquis, hoc eſt, unius Provinciæ gubernator, vel Imperator in Exercitu, victoriam de hoſte reportaret, id conjunctis animis viribuſque faciebat cum Auguſtis ceteris; atque eam ob rem tunc omnium Auguſtorum honori numiſmata eodem typo cudebant omnes provinciæ aut civitates, tamquam affectæ communiter beneficio eo ab omnibus ſimul Auguſtis; redundante ſcilicet ejus Victoriæ fructu in bonum Imperii totius, Galliarum præſertim, commune.

Dici certe non poteſt unus ex hiſce nummis quos ſimul conjungimus, eodem tempore percuſſus, quo alius quiſpiam ex illis, quin omnes illi eodem tempore cuſi fuiſſe dicantur: tanta eſt & tam indiſcreta eorum ſimilitudo inter ſe. Cudebatur ſcilicet a Præfecto Monetæ Auguſtalis Viennæ, ut fidem facit Mauricii Aug. nummus de ævo ſuo typus & forma nummi. Officinæ autem talibus nummis cudendis ibi fuere duæ vel tres. Ab his petebant ſuo nomine reliquæ civitates numiſmata percuti: Mediomatrici, Treveri, Remi, Lugdunum, Arelate, Aquæ-Sextiæ, Siſcienſes, Sirmienſes, alii. Hinc tanta frabricæ ſimilitudo in nummis eſt, qui diverſa illa oppidorum nomina habent, ut ex una omnino officina prodiiſſe omnes non poſſis negare.

Itaque Juliano & Joviano e provincia & exercitu revocatis in Urbem, ſuffecti ſunt Auguſti duodecim omnino, in ſuo quiſque, ut diximus, Galliarum tractu, a Treveris & ultra, uſque ad Arelate, & inde Narbonem; & in Siſcienſi demum Croatiæ tractu. Ut olim in Francia Mareſcallus unicus, poſtea duo, deinde & plures a Regibus ſunt conſtituti; ſic olim a Senatu primum unicus Imperator deinde plures ſimul ſunt deſignati: Auguſti vero tot, cum Imperium laberetur, quot vel provinciæ in Gallia Narbonenſi, Lugdunenſi, ac Treverenſi, vel inſigniores civitates; vel quot in Exercitu Romanorum diviſæ legiones. His numiſmata cudebantur in provinciis ſolummodo, extra Italiam.

Ex his nonnulli annui ſolum fuere Auguſti, vel annorum paucorum ii, quos circa tempora Gallieni finxere tyrannos fuiſſe. Hoc vero præſertim Theodoſiano ſæculo, annui quidam vel triennales tantum,

 quin-

quinquennales alii, aut annorum plurium. Annuos fuiſſe aliquos vel triennales tantum, nempe eos quorum hic nomina ſtatim ſubjicimus, nobis probabili ſaltem argumento eſt, quod ii nnulla habent vota, ne quinquennalia quidem, nullos Conſulatus, nullos principatus annos in nummis conſignatos.

Auguſti annui, vel triennales tantum.

Johannes.	Sebaſtianus.
Fl. Victor.	Petronius Maximus.
Eugenius.	Libius Severus.
Conſtantinus Victoris F.	Olybius.
Priſcus Attalus	Glycerius
Jovinus. Nam in nummo Joviani legiſſe Jovinum ex errore Occo videtur.	Romulus Auguſtus.

Auguſti quinquennales, aliique.

Quinquennales appello eos, quibus vel VOTA V. tantum oblata fuere; vel ſexto tantum ineunte anno, pro forma fortaſſis, oblata ſunt etiam VOT. X. MULT. XV. vel XX. nec tamen ſuſcepta, vel ſoluta. Primi generis Procopius eſt, & Vecunius. Poſterioris, Arcadius.

Decennales dicimus eos, quos conſtat ex nummis, decem annos tenuiſſe principatum, quoniam anno XI. ineunte ſuſcepere VOT. XV. MULT. XX. Hi ſunt Valens, & Valentinianus.

Quindecennales appellamus eos, quos conſtat annos XV. tenuiſſe principatum; ſiquidem anno XVI. ineunte acclamatum eis eſt, VOT. XX. MULT. XXX. Sunt hi; Theodoſius, Gratianus, Eudocia, Galla Placidia.

Vicennales denique ſunto ii, quos conſtat ex nummis principatum tenuiſſe annis XX. quoniam anno XXI. ineunte ſuſcepere VOT. XXX. MULT. XXXX. Tres tantum hujusmodi reperimus; qui ſunt hi nimirum: Theodoſius, Honorius, Pla. Valentinianus; ac niſi fallitur Occo, etiam Valens.

His adjungi oportet eos, quibus interminatum a Senatu tempus imperii fuit, quique propterea *perpetui Auguſti* appellantur in nummis. Hi ſunt omnino ſex: Avitus, Leo, Anthemius, Zeno, Baſiliscus, Anaſtaſius. Quibus adde, ſi lubet, Majorianum, cujus nummis inſcribitur præter ſolitum, VOTIS MULTIS.

Nam hæc duo certe de tempore principatus unicuique Imperatori contituto ex nummorum contemplatione certiſſime colliguntur. 1. Numquam Imperium cuiquam prorogatum fuiſſe ad annos amplius viginti; excepto Conſtantio Auguſto fratre Conſtantis; qui ad annos XXXV. tenuit principatum; ſed tamen etiam ipſe decem tantum omnino ſolus poſt fratrem, nec in eadem forte provincia Galliæ: deinde cum Juliano adhuc decem: excepto & Conſtantino fratre Heraclii, noviſſimo Auguſtorum in orbe Latino, qui annis XXIX. imperitavit, quamquam nec ipſe ſolus viginti, & in occaſu Reipublicæ fuit. 2. Numquam a patre principatus tranſiit ad nepotem; ſed poſt patrem & filium, ſi quidem ſucceſſit patri filius, tranſlatum imperium eſt ad agnatos.

De Auguſti autem ac Cæſaris nomine certiſſimum illud eſt quod alibi demonſtratum eſt, *Auguſtus* nomen eſſe familiæ, nomen & dignitatis: nomen familiæ tantum in feminis: dignitatis tantum ac poteſtatis in viris, ob familiæ tamen ſuæ jus hereditarium a Julia Auguſti filia: unde reperias in nummis, *Semper Auguſtus*, *Perpetuus Auguſtus*, *Auguſtus noſter*. At *Cæſar* nomen dumtaxat familiæ ubique eſt, ut *Condeus* in gente Borbonia.

In pervetuſtis parietibus Aulæ Lateranenſis, diverſis in locis recondita numiſmata ex auro puriſſimo obryzo, inventa fuiſſe teſtatur Sixtus V. in Bulla, quæ incipit, *Laudemus viros glorioſos*, anno 1587. Kal. Decembr. & Indulgentias clargitus eſt ea geſtantibus, vel Eccleſias viſitantibus, in quibus ea aſſervarentur. Ea fuerunt, ut ait, *Auguſtorum Imperatorum, nimirum Theodoſii ſenioris, duorum filiorum ejus Arcadii & Honorii, nec non Theodoſii junioris, Valentiniani tertii, Marciani, Leonis, Juſtini, Juſtiniani, Tiberii, Mauricii, Phocæ, & Heraclii.* Primarii videlicet hi Auguſti fuere: ceteri qui a Theodoſio usque ad Heraclium fuerunt, vel minus principales, vel minus digni viſi ſunt Sixto V. pari cum ceteris commendatione. *Aula Lateranenſis* in hoc diplomate Pontificio appellatur Palatium Lateranenſe. Nomen illud habet a lateraria, quæ ibi fuit olim; quemadmodum Pariſiis Regia Domus a loco ſimili appellatur, *le Palais des Tuileries*, eo quod ibi lateres olim ad imbrices & tegulas coquebantur, Latine idcirco & illud haud male dixeris, Palatium Lateranenſe. Nam appellatam eſſe ædem S. Joannis in Laterano a neſcio quo Plautio Laterano Conſule deſignato, ut aïunt, tam mihi videtur abſurdum, quam dici ædem S. Joannis in Conſtantino, pro eo quod eſt in fundo Conſtantini. Lateraria fuit olim altera Pariſiis, ubi nunc ædes eſt appellata ſimiliter ex ea re S. Joannis in Laterano: *S. Jean de Latran*: ubi nunc eſt alia etiamnum lateraria extra portam S. Antonii. Datum fuiſſe arbitramur a Fl. Jul. Conſtantino Patre AUGG. ſummis Pontificibus illud terræ ſolum, quod Palatium iſtud Pontificium cum platea & Baſilica Lateranenſis occupat. Datum eſt autem, ut in eo ſolo tum Eccleſiam S. Joannis in primis, tum Palatium Pontificale exſtruerent. Et hæc prima certe Eccleſia eſt, quam intra Urbis mœnia Chriſtiani habuere. Id quod etiam appoſita Ædi ſacræ multo poſtea ſuperſcriptio docet: *Sacroſancta Eccleſia Lateranenſis omnium Eccleſiarum Mater & Caput*. Eam ob rem in parietibus, dum exſtrueretur poſtea Domus Summorum Pontificum, injecta ſunt numiſmata Imperatorum, qui ſua munificentia ædificationem eam promoverunt, per annos circiter LX. Nam ſub Theodoſio & Honorio cœpta eſſe exſtrui ædificia, quæ nunc aula Lateranenſis includit, ſub Mauricio, Phoca, & Heraclio eadem eſſe abſoluta, hoc eſt, intra ſpatium annorum ex noſtra Chronologia circiter LXX. reconditi in parietibus nummi iſti teſtantur; ſi tamen in Diplomate Sixti V. omnes recenſentur.

Ad rationem autem temporis ſtatuendam, quo Auguſtus quisque tenuit principatum, numiſmata illa hoc ſæculo Theodoſiano ſubſerviunt, ut diximus, in quibus VOTA X. aut XX. & ſimilia, conſcribuntur. Neque enim alios habent ea numiſmata notatos annos. Cum autem Chronologiam ſæculi Conſtantiniani texeremus ex nummis, annos a Diocletiani primo ad Juliani Aug. ſupremum ex eorumdem nummorum contemplatione ac ſerie eliciimus CXII. expletos: nec tamen tunc temporis in quem annum Chriſti incurreret annus ille Diocletiani primus, definivimus; quoniam priorum temporum Chronologiam ad eosdem nummos nondum exegiſſemus. Poſtea repertum a nobis eſt, veterum nummorum teſtimonio recte ac certiſſime conſtitui primum annum Diocletiani anno Chriſti 288. in Natali Urbis. A quo quidem anno ſi numerentur ac duodecim ſupradicti ſæculi Conſtantiniani, fient omnino CCCXCIX. Unde conſequitur, ſecundum hujus ſæculi Theodoſiani, quod nunc teximus, annum eſſe, Conſtantiniani quidem, quale deſcripſimus, ſæculi, CXIV. *novi* autem Chriſtiani *ſæculi* primum: quo anno ineunte nimirum GLORIA NOVI SAECULI a Chriſtianis Galliæ Narbonenſis appellatus eſt Gratianus Aug. anno ipſius primo currente usque ad diem Natalem Urbis. Et illa quidem trium Chronologiæ ex nummis reformatæ partium conſenſio, minime quæſita, non inventa

certe, ſed tamen reperta; facit, opinor, ut non improbabilis hæc ratio temporum, ſaltem usque ad Gratianum, videri debeat hominibus eruditis.

Singulari certe ſupremi Numinis providentia factum fuiſſe arbitramur, ut tam multa (ſunt enim a Julio Cæſare uſque ad Heraclium & Filepicum quindecies millena:) tam certa, tam perſpicua, tamque neceſſaria ad labefactandas fabulas, quæ ſunt ad evertendam ſacroſanctam Chriſtianam Religionem confictæ, monumenta ſint adſervata, & ad nos usque perducta, ut ea cum fabuloſis annalibus conferremus; detectaque fraude ac mendacio multiplici in hiſtoria, nihilo minus mendaces eſſe in reliquis ſuſpicemur eos qui hanc confinxerunt.

STEMMA

inſigniorum quorumdam Auguſtorum ſæculi hujus Theodoſiani.

Cum triplex fuerit, ut oſtendimus in Numiſmatis ſæculi Conſtantiniani, familia Conſtantinorum; Flavia; Julia, Flavia Valeria Maxima, & Flavia Claudia; quod primum hoc loco quæri a legentibus merito poteſt, quinam ex qua familia prodierint Auguſti quidam ex his prognati, (nam de omnibus ſtatuere difficile eſt:) ſubſequens tabella, & ſubjectæ obſervationes edocebunt.

1. *Fl. Val. Maximi.*

Flavius P. F. ex patre *Flavius*, ex matre *Pius Felix*. Conjux, filia Maximini Aug. qui FILIUS AUGG. Unde liberi cognominati ſunt Maximi; a patre vero Flavii, & maſculi quidem etiam Conſtantini, vel Conſtantes priore cognomine.

CONSTANTINUS MAX. — CONSTANS MAX. — FL. MAX. THEODORA. — FL. MAX. HELENA. — FL. MAX. FAUSTA.

FL. MAX. HELENA conjux Fl. Jul. Conſtantini, qui PT. AUG.

N. mater VALENTIS MAX. AUG. — N. mater MAG. MAXIMI AUG.

Conſtantini Max. liberi nulli apparent in nummis, & ei ſuffectos fuiſſe ſtatim Conſtantem & Conſtantium e familia Fl. Julia, & Fl. Julii Conſtantii generum Fl. Claud. Julianum, docent iidem. Poſtea revocati ex gente Fl. Max. ſed materno genere, Valens, & Maximus: e Claudia, Victor, & Gratianus: e Julia fortaſſis ceteri. Nam e gente Fl. Julia prodiiſſe arbitramur Principes illos, qui nullo indicio probabili ad Fl. Claudiam, vel ad Fl. Maximam poſſunt referri, quique ſolo Pii Felicis titulo exornantur.

De Eugenio & Joanne unde genus ducant, niſi quod alterutro ex parente ſunt Pii Felices, difficile eſt certo ſtatuere. Cum ſit autem Græcum nomen *Eugenius*, non inanis eſt conjectatio, ex gente & ab avia Græca ortum duxiſſe: Græcam uxorem cum duxiſſet Julius Marius, & eadem gente oriundus, unde fuit T. Julius Marius Pacatianus P. F. AUG. ex qua uxore *Eugenius* ipſe ſit cognominatus; cujus hic EUGENIUS P. F. AUG. fuerit abnepos. Nam in antiquo numiſmate ex ære mediocris moduli, in gaza Regia, quod Severo Alexandro Principe cuſum eſt, ſic legitur: ΑΥΤ. Κ. Μ. ΑΙΡ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟϹ ϹΕΒ. capite laureato.)(. ΕΠ. ΙΟΥΛ. ΜΑΡ. ΕΥΓ. ΝΕΩΚΟΡΟΥ. ΑΙΓΕΩΝ. ΗΟϹ· *Sub Julio Mario Eugenio Neocoro.* Nummus *Ægenſium*, in Cilicia: anno CCLXXVIII. Ciſta in area pingitur, unde ſerpens exſilis inter faces duas. In Græco ſive Εὐγενῆς legas, ſive Εὐγενίς, quin Latina forma dicendus fuerit Eugenius, nemo prudens dubitabit. MAP. certe pro Μάρκυ numquam ſcribitur, ſed pro Μαρίυ: ut MAR. in Pacatiani numiſmate: & vero poſt Julii nomen Marci pronomen adjici, perabſurdum foret.

Nomina certe Auguſtorum omnia, quotquot in nummis leguntur, vel ſunt a paterna, vel a materna gente, vel ab utroque parente, vel ab altero tantum, vel denique ab uxore. Nam id de omnibus hactenus in hiſtoria Auguſta liquido, ut remur, demonſtravimus. Itaque quemadmodum *Eugenius* ab avia aut ulteriore progenitrice eſt ac nomen habet; ſic etiam *Johannes* ex matre eſt nominatus, idem *Pius Felix* ex patre, cujuſcumque iſte familiæ fuerit, Juliæ, Claudiæve: nam id omnino latet. Fuit igitur, ut nobis quidem plane videtur, *Johannes Aug.* ex matre, genere quidem Judæa, ſed religione Chriſtiana; patre Chriſtiano certe, cum ſit ipſe, ut nummi ejuſdem clamant, Chriſtianus. Cur autem Judæam fuiſſe matrem dici oporteat, argumento illud eſt, quod neque Romanæ, neque Græcæ gentis nomen illud eſt; & ab alterutro tamen parente datum eſſe illud oportet: & *Johannes* ſcribitur Hebræo more; quod ſi ex Græco Ἰωάννης derivaretur, *Joannes* ſcriberetur ſine afflatu. Hanc Hebræam ſcripturam ſecuti Principes Chriſtiani in nummis ſuis & ſigillis ſunt imitati. Judæi igitur alicujus prædivitis, ſed Chriſtiani filiam duxit Johannis Aug. pater uxorem, Johannis filiam; & ipſam exinde Johannam appellatam; unde JOHANNES AUG. eſt nominatus: quo fere modo Johannes Rex Francorum de matris Johannæ Burgundæ prænomine nomen accepit; cum eſſent propria Domus Regiæ, Ludovici, & Philippi, & Caroli nomina. Ut ut eſt, id certe quod diximus primo loco, id ex nummis compertiſſimum eſt; nomen ſcilicet *Johannis* nonniſi ex matre; *Eugenii* vero, nonniſi ex matre, aut avia, aut ulteriore progenitrice, eſſe potuiſſe.

2. *Flavii Julii.*

CONSTANTIUS AUG.

CONSTANTINUS AUG. FIL. AUGG.

CONSTANTINUS PT. AUGG. — FL. JUL. HELENA conjux Conſtantini Max.

FL. JUL. CONSTANTIUS IMP. AUG. — FL. JUL. CONSTANS AUG. Hujus ſorores,

Julia, conjux JULIANI AUG.

N mater Valentiniani Aug. — N mater Honorii Aug. — N mater Arcadii Aug. — N mater Theodoſii Aug.

3 *Flavii Claudii.*

CONSTANTINUS Rector Urbis Lugdunenſis.

CONSTANTINUS IMP. P. F. AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS CÆSAR. Hujus nepos, ex filio, & filii conjuge Flavia.	FL. CL. CONSTANTIUS CÆSAR.	FL. CL. JULIANUS AUG.	N avia Gratiani Aug.

FL. VICTOR AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS AUG. — CONSTANS AUG.

JUSTINIANUS AUG.

TIBERIUS CONSTANTINUS AUG. — JUSTINIANUS AUG.

TIBERIUS AUG.

4. *Joviani & Jovini Augg. ſtemmata.*

JOVIUS LICINIUS P. F. AUG.

JOVIUS LICINIUS NOB. CÆSAR. Hujus neptis.	Jovia Pia Felix, Licinii Cæſaris filia: hæc marito nomen dedit Joviani, cujus eſt gens ignota.
LICINIA EUDOXIA P. F. AUG.	JOVIANUS P. F. AUG.
	JOVIUS P. F. AUG.

A Jovia Pia Felice, nepte Licinii Aug. Pii Felicis nomen accepit, ob matrimonium vir nobilis, ſed gentis nunc nobis ignotæ *Jovianus*: quemadmodum a Domitia uxor dictus eſt Veſpaſiani filius *Domitianus*. Ex eo autem conjugio prognatus filius, etiam *Jovianus*, nepos deinde *Jovius* appellatus eſt. Sic a Maximiano filius primogenitus *Maximianus*; alter natu minor dictus eſt *Maximinus*. Sic a Valentiniano patre nomen filio fuit Valentiniani junioris.

5 *Unicum fuiſſe Theodoſium Aug. Ortumque ex Antonia gente videri, quæ fuit Olim affinitate juncta cum Græca gente.*

Unicum fuiſſe Theodoſium Aug. hæc nunc argumenta ſuadent. Primum quidem nullo indicio probabili, quamlibet tenui, diſtingui poſſunt in nummis duo Theodoſii: ut ipſe Du-Cangius, Vir eruditus, in Diſſert. de Numiſmatis inferioris ævi confitetur. Deinde ſi fuit aliquis Theodoſius junior, ut volunt hiſtorici, cur non in nummis aliquando ſcribitur THEODOSIUS JUN. quemadmodum ſcribitur ſæpiſſime VALENTINIANUS JUN? præſertim cum ſi qua ſint Theodoſii junioris numiſmata, inter ea quæ Theodoſii nomine inſcribuntur, conſtet ea in iiſdem fuiſſe officinis percuſſa, atque Valentiniani junioris. Scimus quidem in nummis *juniorem* appellari neminem, niſi qui ſit cum alio adhuc ſuperſtite Auguſto cognominis. Sed noſtra hæc obſervatio eſt, certiſſima illa quidem; at non veterum hiſtoricorum opinio, qui Valentinianum juniorem Auguſtum negant fuiſſe, niſi poſt patris exceſſum e vita. Quod ſi tunc igitur VALENTINIANUS JUN. AUG. ſcribi in nummis potuit, debuit pari jure ac THEODOSIUS JUN. in ſuis numiſmatibus appellari, quæ fuere præſertim in iiſdem cuſa officinis, ac numiſmata Valentiniani junioris. Nulla autem prorſus ſunt, in quibus THEODOSIUS JUN. vel ſemel appelletur. Theodoſius igitur geminus non fuit, ſed unicus. Vide quæ præterea dicturi ſumus §. 24.

Genus autem Theodoſii Aug. indicare mihi videtur nummus ex ære magno, qui eſt in Gaza Regia, Severo Alexandro principe percuſſus a Phocæenſibus, hoc titulo. (*Vide Tab. I. infra.*)

Sub Prætore M. Antonio Theodoſiano iterum. Nummus *Phocæenſium*. Lupus piſcem vorat. Nummi expreſſam effigiem penes nos habemus. Docet is e ſtirpe M. Antonii Pii, qui frater Antonini Aug. Pii fuit, Marcum Antonium iſtum fuiſſe; ex qua etiam poſtea fuerunt Marci Antonii Gordiani. Duxit autem M. Antonius iſte Prætor iterum Phocæenſium, vel pater ipſius, conjugem genere Græcam prædivitem, nomine Theodoſiam, unde & *Theodoſiani* cognomen cepit. Eſt enim Græcum nomen Θεοδόσιος. Et ævo iſto hunc morem viguiſſe, ut nobiles Romani matrimonia Græca inirent, teſtis eſt ipſe Alexander Aug. cui Julia Mamæa mater, Græca femina fuit; quæ genus ſuum ad Alexandrum M. referret, ut in hiſtoria Auguſta diximus. Teſtis etiam M. Antonius Gordianus Auguſtus pater. Græcum enimvero Gordiæ nomen eſt, non Romanum. Et celebratur Gordius Midæ pater, Phrygiæ rex, apud Herodotum. Fuit igitur ex eo matrimonio prognatus Theodoſianus; a quo poſteri deinde Theodoſii ſunt appellati: ut a Valeria Maxima Maximiani nomen habuere; a quibus deinde qui orti ſunt, appellati ſunt Maximi, Theodoſius autem Auguſtus *Pius Felix* a matre filia Flavii Julii Conſtantis Pii Felicis, ut videtur, nomen habuit. En igitur ſchema generis Theodoſii Aug.

ANTONINUS AUG. PIUS. — M. Antonius Pius: cujus pronepos,

M. Antonius Theodoſianus, Cujus abnepotis abnepos, — a Theodoſia conjuge vel matre ſic appellatus.

THEODOSIUS P. F. AUG. Cujus abnepos,

THEODOSIUS Juſtiniani gener AUG.

6 *Nec fratres fuiſſe Honorium & Arcadium, nec Theodoſio Aug. genitos.*

Tam ſunt ea nomina, *Honorius* & *Arcadius*, nomina gentium diverſarum quam ſunt iſta, *Julius* & *Pompeius*. Nihilo igitur magis ex uno patre Arcadius & Honorius geniti poſſunt vere dici, quam Julius & Pompeïus. Quod ſunt igitur iſti Pii Felices, id eos habuiſſe neceſſe eſt a matre ſua quemque, filia Fl. Julii Conſtantis, ut diximus. Quandoquidem autem & principatum obtinuiſſe eos ſimul cum Theodoſio, & ejuſdem ambos ætatis cum ipſo tunc fuiſſe conſtat nummorum omnium teſtimonio, genitus Theodoſio neuter dici poteſt.

7 *Maximum Aug. materno genere e gente Fl. Maxima fuiſſe.*

Maximi Aug. numiſmata ſic ſunt inſcripta: D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Hunc vulgo *Magnum* appellant, magno errore. Neque enim *Magnus* apud Romanos cognomen alterius gentis fuit, quam Pompeïæ a Pompeïo Magno, a quo qui ortum duxere, *Pii* potius dici maluerunt, ab altero Pompeii Magni cognomine. Fuit enim ille MAG. PIUS. Quamobrem qui *Pius* inſcriberetur in nummis, ut hic ipſe MAXIMUS, eo ipſo eſſe MAGNUS intelligebatur. Nihil eſt autem in ſuperſcriptionibus nummorum ſuperfluum aut redundans. Itaque Vivianus, qui apud Occonem, pag. 566. deſcripſit nummum ex auro, MAGNUS MAXIMUS, non quod

in

in eo legit, exſcripſit, ſed quod ibi interpretandum cenſuit. At hic *Magnius* fuit, e gente Magnia, unde olim MAGNIA URBICA AUG. & primis Conſtantii Aug. annis, MAG. DECENTIUS CÆSAR: hoc eſt, *Magnius Decentius Cæſar*: a matre *Cæſar*, a patre *Magnius Decentius* appellatus. A matre, inquam, ſorore Conſtantini Patris Augg. duorum: quam ob cauſam in partem vocatus eſt principatus cum duobus illis Auguſtis, Fl. Jul. Conſtante, quorum erat conſobrinus. At Magnius Maximus a patre *Magnius*, a matre appellatus eſt *Maximus*: natus utique ex filia Conſtantis Max. Pii Felicis Auguſti; ac propter eos natales ipſe Pius Felix & Auguſtus. Sicut Magnius autem a matre *Maximus*, ſic a matre pariter, qui poſtea Auguſtus etiam fuit, Petronius cognominatus eſt *Maximus*. Itaque hoc ſtemma Maximi Aug. eſt.

Magnius. MAGNIA URBICA AUG.
Hujus nepotes,

Magnius. Magnius; cui uxor, Decentia.

Magnius. Magnius Decentius, Uxor, ſoror Conſtantini PT. AUGG. e familia Fl. Julia.

Magnius, cui uxor filia Conſtantis Max. P. F. Aug. — MAG. DECENTIUS CÆSAR.

MAG. MAXIMUS P. F. AUG.

In nummis Græcis cognomen *Maximus* Μάξιμος ſcribitur, non Μέγιστος: ut in nummo Hierapolitarum Phrygiæ legitur, quem Seguinus edidit, ΦΑΒΙΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ.

8 *Fl. Victorem non fuiſſe Maximi Aug. filium, ſed Fl. Claud. Conſtantini Cæſaris nepotem, Conſtantini Imp. Aug. pronepotem, patrem Conſtantini Aug.*

Nummus Victoris ſic eſt inſcriptus: D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. capite cincto gemmis, vultu annorum XL..)(. BONO REIPUBLICE NATI. Sedent togati Auguſti duo: alter major & altior, quia ſenior: junior alter, ac multo minor. Ambo orbem unum tenent, Victoria a tergo intermedia. Fl. Victor hic eſt, cum filio Conſtantino pariter Aug. Nam ex his duobus altiorem, oportet eſſe eum, qui in anteriore nummi pagina de nomine appellatur. Infra, TROB. *Treveri obtulerunt*. Aureus hic nummus eſt e Theſauro Regio, ubi illum vidimus. Eſt & in CPi Chriſtiana, pag. 56. verſu 8. Alius habet MDOB. pariter aureus apud Occonem, pag. 567. Minorem in nummis pingi ſemper eum qui filius ſit, ſi patri adjungitur, teſtes ſunt nummi non pauci. Sic in nummis Severi, in quibus Antoninus & Geta filii patri adſident.

Non eſt profecto Magni Maximi filius, Fl. Victor: cum nec paterno genere Mag. Maximus fuerit Flavius; & ætate parem Magnio Maximo Victorem omnes nummi repræſentent; & Maximi filium, quem Cæſarem tantum fuiſſe produnt Annales, Fl. Victorem Auguſtum nummi omnes prædicent, nullus tantum Cæſarem: & Fl. Victori denique filius, ſiquidem minor, in hoc nummo adſideat.

Nulli certe dubitamus, qui fuerit Fl. Victor, nepos Fl. Cl. Conſtantini Cæſaris, Conſtantini Aug. e familia Fl. Claudia pronepos. Hoc argumenta nobis ſuadent, ducta ex nummorum veterum attenta contemplatione. Primum enim, inſignis eſt illius Conſtantini Aug. ex ære maximo nummus, in Gaza Regia, & in Muſeo P. CHAMILLART, inſcriptus: VICT. CONSTANTINUS AUG. Et in averſa parte, DEBELLATORI GENTT. BARBARR. *Debellatori gentium barbararum*. Hunc nummum retulimus in ſæculo Conſtantiniano, pag. 205. & habet eumdem Erizzo. In alio item ex auro, VICTOR OMNIUM GENTIUM appellatur, in Theſauro Regio. Ex illo autem priore nummo in primis intelligimus, hoc ſibi cognomen aſſeruiſſe Imp. Conſtantinum, veluti proprium, quod & ad heredes transmitti vellet. Sic *Imperatoris* cognomen habuere olim poſteri omnes Druſi Germanici Imperatoris. Sic *Imperatores Cæſares Auguſti* fuere, qui ab Imp. Cæſare Auguſto per Imperatoris Cæſaris Auguſti filiam eſſent prognati. Habemus igitur Victorem, a quo Victor iſte, pariter cum illo Flavius, ortum duxiſſe jure credi poſſit. Habemus & quis ille Victoris hujus filius ſit, quem patri adſidentem nummus iſte exhibet: aliquis nimirum Auguſtus, qui ſuo nomine ſive avum repræſentet, ſive proavum. Ille nimirum Conſtantinus Aug. eſt quem fecere ſub Honorio tyrannum: cujus nummum exhibuimus in ſæculo Conſtantiniano, pag. 27. & 220.

Adde quod ille titulus, BONO REIPUBLICÆ NATUS, hereditarius ac proprius fuit familiæ Fl. Claudiæ Conſtantinæ. Eſt enim Imp. Conſtantini Aug. nummus ille eximius, de quo diximus in eodem ſæculo Conſtantiniano, pag. 171. & 172. inſcriptus his verbis; CONSTANTINO P. AUG. BRP. NAT. *Conſtantino Patri Auguſti, Bono Reipublicæ nato*. Ex quo intelligimus hunc titulum ipſi etiam hujus Fl. Victoris ab avo datum fuiſſe. Sed & alterum ejuſdem Conſtantini Aug. numiſma affertur ibidem, in quo filius ipſi natu maximus, Flav. Claudius Conſtantinus junior pariter *Bono Reipublicæ natus* dicitur. Voluere itaque, qui hunc nummum Victoris honori cuderunt, eum intelligi eſſe ex ea familia, cujus eſſet peculiaris ille titulus, BONO REIPUBLICÆ NATUS. Ne vero etiam illud omittatur, *Reipublice* vox ſcripta per *e* in nummo Victoris Aug. admonet ſonum eumdem illis temporibus fuiſſe, ut noſtris, litterarum *æ* & *e*. Fuit igitur hoc ſtemma Fl. Victoris, ex nummis antiquis:

Conſtantinus Urbis Lugdun. Rector Perpetuus, Bono Reipublicæ natus.

IMP. C. CONSTANTINUS P. F. AUG. idem VICTOR CONSTANTINUS P. F. AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS JUN. CÆS. BONO REIP. NATUS. Hujus nepos, — FL. CL. CONSTANTIUS CÆSAR. — FL. CL. JULIANUS AUG.

FL. VICTOR, BONO REIPUBLICE NATUS, P. F. AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS P. F. AUG. BONO REIPUBLICE NATUS. — CONSTANS P. F. AUG.

Et pars antica igitur, & pars hujus nummi poſtica, qui nomen Fl. Victoris habet; ſive picturam utramque contempleris, quarum altera Victorem exhibet ætate parem Maximo Aug. altera filium Cæſarem Victori adſerit; ſive epigraphen utramque conſideres, uti expoſuimus; e familia Fl. Claudia Conſtantina fuiſſe Fl. victorem Aug. ſuadet. Cur autem hunc Conſtantini potius quam Conſtantii filium eſſe arbitremur, ea ſola ratio nunc impellit, quod in Conſtantini nummis, velut primogeniti, titulum hunc reperimus, *Bono Reipublicæ natus*: in Conſtantii nummis nihil tale occurrit.

Si falſis teſtibus uti juvaret, id quod diximus de titulo eo, BONO REIPUBLICÆ NATUS, geminæ poſſet inſcriptione firmari, quæ eſt apud Grute-

rum

rum, pag. CCLXXXV. & MXXIII. in honorem Juliani Aug. qui fuit ex eadem familia Fl. Claudia. Nam & ibi eo titulo inſignitur. IMP. CÆS. D. N. FL. CL. JULIANO SEMP. AUG. P. M. IMP. VII. COS. III. BONO RP. NATO. PATRI PATRIÆ. PROCONS. Verum falſis teſtibus non egemus.

Flavii nomen Victor aſſumſit in nummis ſuis, quoniam eſſet ipſe ex omnibus tunc Auguſtis ſolus paterno genere & materno *Flavius*. *Victorem autem* illum cognominari maluit pater, ut ex eo cognomine appareret, qua eſſet ille ex familia Flaviorum, ex Claudia ſcilicet, ex qua fuiſſet ille Conſtantinus, cui proprium Victoria cognomen fuiſſet, hereditarium in poſteris futurum.

9 *Valentinianum fratrem Valentis non fuiſſe, ſed cognatum tantum, hoc eſt, maritum ſororis ipſius: Valentinianum vero tertium nullum fuiſſe.*

Valentinus & *Valens* duo cognomina unius gentis eſſe & unius familiæ paternæ, nemo non videt, ut *Conſtans* & *Conſtantinus*. Nomina autem in *ianus* omnia vel ab uxore ſunt, vel a matre: ut *Domitianus* a Domitia conjuge, & *Maximianus junior* a matre Maxima, quæ maritum ſuum Maximianum cognominarat. Sic eſſe Valentinianum oportet a Valentina ſorore Valentis: atque adeo cognatum ipſum Valentis fuiſſe: Gallice, *Beau-frere*. Si fidem habemus Inſcriptioni quam Gruterus affert pag. 549. fuit Valens Juniæ gentis cognomen. Quæcumque autem gens illa fuerit, ex ea jam prodierat Valens Hoſtilianus Aug. Decii Aug. ex Valente Hoſtiliana filius. Itaque cum Valens *Max.* in præclaro gazæ Parmenſis nummo appellatur, primo paternum, maternum deinde cognomen apponitur: eoque cognomine judicatur matrem Valentis ſororisque ipſius, quæ maritum cognominavit Valentinianum, filiam aliquam fuiſſe Conſtantini vel Conſtantis Max. ex qua gente qui materno genere prodirent, Maximi cognominabantur, & Pii Felices. Hæc igitur deſcriptio generis Valentis eſt:

VALENS HOSTILIANUS AUG.
cujus pronepos abneposve

Valens: cui nupſit filia Conſtantis Max. P. F.

VALENS MAX. P. F. AUG. — Valentina, quæ nupſit Placido Valentiniano Aug.

Valentiniani autem ſtemma iſtud eſt ex nummis antiquis, probisque ſcriptoribus:

Trebonius. — Uxor, Sulpicia Galla, ortum trahens ex Sulpicio Gallo Cos. cujus non ſemel meminit Plinius.

Trebonia Galla; uxor C. Vibii Treboniani Galli.
C. VIBIUS TREBONIANUS GALLUS AUG.
Hujus neptis,

Vibia Triboniana Galla: cujus maritus, Placidus.

Gallus Placidus: cuj uxor, filia Fl. Jul. Conſtantis P. F.

Pla. VALENTINIANUS P. F. AUG. a patre Placidus: ab uxore Valentina *Valentinianus*: a matre *P. F. Aug.* — D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. Conjux Theodoſii Aug. *Galla Placidia* a patre: *P. F.* a matre: *AUG.* ab utroque, & idcirco *D. N.*

PLA. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG.
Patre adhuc ſuperſtite non potuit ab ipſo diſcriminari in nummis; niſi diceretur *Valentinianus junior*, vel *Pla. Valentinianus*.

Præter hunc autem Valentinianum juniorem, qui & Placidus in nummis ſcribitur, nullum fuiſſe Valentinianum III. qui Conſtantii & Placidiæ filius fuiſſe fingitur, commodius oſtendemus §. 24.

10 *Juſt. Grat. Honoriam Gratiani Aug. filiam fuiſſe, neptem Honorii Aug. ex filia.*

Numquam in nummis videas nomina feminarum ſeu cognomina potiùs, ita ſcribi, ut ſola deſit ultima littera, quæ nota feminei generis eſt. Numquam exempli gratia legas FAUSTIN. SABIN. CRISPIN. SALONIN. THEODOR. & ſimilia, pro *Fauſtina*, *Sabina*, *Criſpina*, *Salonina*, *Theodora*, & aliis hujusmodi. Atque ut hac ipſa ætate non diſcedamus, in nummis Gallæ Placidiæ Aug. numquam legas, GALL. PLACIDIA, ſed ſemper integre GALLA. Non igitur *Juſta*, non *Grata* dici debet iſta pariter, ſed *Juſtina Gratiana*: ſicut MARC. EUFEMIA non eſt *Marca*, ſed *Marcia*, vel *Marciana*. Quo ſive judicio ſive argumento apparet Gratiani filiam fuiſſe hanc dici oportere, alterumque *Honoriæ* nomen eſſe matre, Honorii Aug. filia. Ea enim eſt ratio nominum in nummis antiquis, ut ſint omnia vel gentis propria, quæ in *ius* ſcilicet vel *ia* finiuntur; ut *Honorius* & *Honoria*; vel cognomina, ſive a patre ducta, ſive a matre, ſive denique ab uxore primum; deinde a matre; ut *Gratianus*. Hic autem Juſtinæ Gratianæ nomen alteri præponitur, quia prius in familiam Auguſtam inſerta familia Juſtina, quam Honoria eſt. Ob ſimilem cauſam Galla Placidia, prius *Galla* quam *Placidia* eſt. Ergo Honoria conjux Gratiani, Gratianæ mater, filia Honorii Aug. fuit. Et hic eſt igitur Auguſtus ille, cujus affinitate Gratianus in nummis gloriatur inſcriptis, AUGG. AUG.

Quod ſi Conſtantii olim Auguſti gener Gratianus eſſet, primum quidem DIVI AUG. G. diceretur, opinor, non tantum AUG. G. Deinde & filia ipſius Gratiana, non *Honoria*, ſed vel *Flavia*, vel *Claudia* vocaretur. Gratiani igitur & Honoriæ filiam dici neceſſe eſt fuiſſe Gratianam Honoriam, non Conſtantii alterius neſcio cujus, & Gallæ Placidiæ. Quod quidem credi a viris paulum modo eruditis per mihi mirum videtur; cum parentum iſtorum in filiæ titulis nomen nullum appareat. Hanc ſcripti annales, quorum auctores hæc numiſmata viderant, *Honoriam* dumtaxat appellant, vel etiam *Honoriadem*: veriti fortaſſis, ne vel ſi *Juſtam Gratam* appellarent, imperiti haberentur; vel ſi *Gratianam*, ſcriptas jam de Gratiano abſque liberis defuncto fabulas ipſimet falſi coarguerent. In una tantummodo Inſcriptione Ravennate JUSTA GRATA HONORIA appellatur: ſed hujus Inſcriptionis recentem fabricam & mendacia, non eſt hujus loci vel temporis indicare. Familia Viennenſis fuit Gratia cognomento Grata, in vetuſta Inſcriptione quam refert. D. Chorier, in libro quem inſcripſit, *Recherches des Antiquités de Vienne*, pag. 10.

Hoc igitur Gratiani & Honoriæ genus fuit: ſic, inquam, deſcribi illud oportet:

PESCENNIUS JUSTUS NIGER AUG.

Peſcennius Juſtus Niger. Peſcennius Juſtus.

Juſtus. Juſtinus.
Sic ſæpe fuit in eadem familia Conſtans & Conſtantinus. Sed manſit deinceps in Juſtini liberis poſteriſque hereditarium Juſtini nomen, ut Antonini.

Gratius.
Gratiana vaſa commendat Plinius lib. XXXIII. ſect. XLIX. de nomine alicujus libertini opificis, cui patronus Gratius fuerit.

Hujus nepotis pronepos;

Juſtinus Foca, cui uxor, filia IMP. Fl. Cl. Conſtantini Aug. P. F.

Gratia, a qua cognomen habet maritus ejus Juſtinus Gratianus.

Cl. Juſtinus Gratianus P. F.
a patre *Juſtinus*:
ab uxore *Gratianus*:
a matre *P. F.* & *Claudius*.

Honorius: cui uxor, ſoror Fl. Jul. Conſtantii & Conſtantis.

HONORIUS P. F. AUG.
Honorius a patre:
a matre *P. F.*

Honoria, conjux Gratiani Aug.

Cl. Juſtinus GRATIANUS AUGG. AUG.
Honorii Aug. gener:
idem P.F. AUG.
a matre *Gratianus*:
a patre *P. F.*

FLAV. JUSTINUS P. JUSTIN. F. AUG.
FOCA AUG: a patre puer relictus

D.N. JUST. GRAT. HONORIA P.F.
a patre, *Juſtina Gratiana*:
a matre, *Honoria*:
ab utroque, *Pia Felix*:
& idcirco D. N. *Domina noſtra*.
Nupſit Fl. Cl. Conſtantino Aug. Fl. Victoris filio: a quo

JUSTINUS JUN. AUG.

Juſtina, quæ cognomen marito ſuo Juſtiniano dedit.

JUSTINIANUS P. F. AUG.

TIBERIUS CONSTANTINUS,
de Claudiæ gentis prænomine, *Tiberius*: de avi ſui cognomine, *Conſtantinus*.

11. *Stemma Marciani Imp.*

Ælius Silanus, Imp. Nervæ frater:
a quo poſt annos CCLXX.

Ælius; cui conjux, aliqua P. F.

Ælius, cujus majores affinitate conjuncti fuerunt cum gente Claudia, in qua Pulcri: cum Aurelia, in qua Veri: & cum Valeria, in qua Flacci fuere cognomina.

Ælius MARCIANUS P. F. AUG.
ex patre *Ælius*:
ex priore conjuge, *Marcianus*:
ex matre, *P. F.*
Conjux altera, Euſemia P. F. ex qua

AEL. EUDOCIA.
AEL. EUDOXIA.
AEL. FLACCILLA.
AEL. PULCHERIA.
AEL. VERINA.
Harum nulla eſt *Pia Felix*: idcirco earum origo ab Ælio ducitur, qui nulla fuerit cum poſteris Commodi affinitate junctus.

D. N. AEL. MARC. EUFEMIA P. F. AUG.
conjux Juſtini Aug.
Ex priore conjugio Marciani Aug. cum Marcia, nata eſt.

Marcina: quæ nupſit Baſiliſco, homini Græco.

BASILISCUS ET MARCIANUS P. F. AUG.
ex patre, *Baſiliſcus*:
ex matre, *Marcianus* & *P. F.*

Ælia dici *Marciana* non potuit niſi a patre; quem ipſum proinde neceſſe eſt etiam Ælium fuiſſe. Nominibus autem paternis quod nomen adjicitur, ex matre ortum eſſe oportet: alioqui ſolummodo ſcriberetur *Ælia Marciana*: ſiquidem ſic ſatis ſuperque ſecerneretur a ceteris feminis principibus. Sed Euſemiæ nomen adjunctum eſt, quoniam tunc id nomen eſſet familiæ nobilis: & adjici illud præterea oportuit, ne Marciani Aug. ex Marcia priore conjuge hæc eſſe filia crederetur: quod credi quidem neceſſe eſſet, ſi ſolum Ælia Marciana diceretur. Eam ob rem, inquam, maternæ etiam gentis nomen addi in nominibus filiæ oportuit. Marcia porro Marciani, qui pater Auguſti, conjux, e gente Marcia prodiit, ex qua olim Marcia Otacilia Severa conjux Philippi Imp. & ipſe Philippus Imperator fuit. Hanc vero Euſemiam Juſtini Aug. conjugem fuiſſe, ex ſimilitudine nummorum utriuſque colligimus, ut ſuo loco dicemus.

12. *Stemma Leonis & Zenonis Augg.*

IMP. LEO PP. AUG. Conjux, aliqua Pia Felix.

N. filia: nupſit Zenoni, homini Græco privato.

ZENO ET LEO NOV. CAESAR: idem poſtea
LEO ET ZENO AUG. &
ZENO PP. AUG.
Zeno a patre: *Leo* & *Cæſar* & *Aug.* a matre.

Prius *Zeno* quam *Leo* iſte eſt, ut Leonis nomini ſubjiceretur titulus NO*viliſſimi* CAE*ſaris*: qui non recte ſic ſcriberetur; LEO NOV. CAES. ET ZENO: quandoquidem illud ET ZENO aliam deſignaret perſonam. Sed in aliis poſtea nummis prius Leo eſt; quoniam id nomen habet, quod eſt nobilius, ex avo Auguſto; quam *Zenonis* alterum ex patre, qui homo privatus

13. *Chronologia Auguſtorum ſæculi Theodoſiani.*

Jam annorum, quibus Auguſtorum quiſque tenuit principatum, quantum quidem ex diligenti nummorum conſideratione fas eſt conjectura aſſequi, hæc eſt; ab anno Chriſti 390. qui ſæculi Conſtantiniani a nobis appellati eſt 103.

JULIANUS AUG.		
Anno Chriſti 390. Juliani poſt Conſtantium.... 1	Juliani cum Conſtantio Aug.... 11	JOVIANUS AUG. .... 1 PROCOPIUS AUG. 1
391 2	 12	
392 3	 13	
393 4	 14	
394 5	 15	
395 VOT. X. 6.	 16	
396 7	 17	
397 8	 18	
398 9	 19	
399 10	 20	VALENTINIANUS SPE AUG.

Creati poſtea ſunt anno ſequente in Natali Urbis Auguſti quatuordecim: quorum annos in principatu exactos, eorumdemque ſucceſſores, tabella ſequens exhibet.

PROSPECTUS SÆCULI THEODOSIANI.

Anno Chriſti.	Valens Aug.	Valentinianus Imp.	Valentinianus Jun. Aug.	Theodosius Imp.	Honorius Imp.	Gratianus Aug.	Arcadius Aug.	Maximus Aug.	Eugenius Aug.	Johannes Aug.	Fl. Victor Aug.	Eoanus Aug.	Vecuninus Aug.	Britius Cæs.
400	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	[illegible]													
	3													
	4													
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
405	6						6 Arcadius Aug. Imp.							
	7													
	8													
	9													
	10	10	10	10	10	10	10	10						
410	11													
	12													
	13													
										Sebastianus Aug.	Constantinus PP. Aug.	Jovinus Aug.	Constans Aug.	Aulenaus Aug.
		15	15	15	15	15	15							
				16 vot. xx.	16 vot. xx.	16 vot. xx.	16	16	16	16	1			
415			17	17	17	17	17	17			2			
											3			
											4			
						Petronius Aug.	Glycerius Aug.	Leo Imp.	Severus Aug.		5	Marcianus Imp.		
		20	20	20	20									
		Avitus	Majorianus Aug.											
420		1	1			1	1	1 Uſque ad annum XIV. poſtea honorarius, & ſenior Aug.	1		6	1		
			&c.			&c.						&c.		
430	Anastasius Imp.		Basiliscus Imp.	Leo et Zeno Imp.										
434	1 vot. V. vot. XX.		1 vot. V. vot. XX.	1 vot. V. vot. XX.										
435	2													
	3													
	4				Jul. Nepos	Anthemius	Romulus		Olybrius	Attalus				
	5		5	5	1 Imp.	1 Imp.	1 Imp.		1 Aug.	1 Aug.				
	6		6	6	2	2	2		2	2				
440	7		7	7 Zeno pater.	3	3	3		3	3				

14. *Quibus in locis numiſmata fuerint a temporibus Juliani Aug. uſque ad Anaſtaſium & Juſtinum, Auguſtorum nomine percuſſa: & quæ ditio eorumdem Auguſtorum fuerit.*

Quæ fuerit Auguſtis ſingulis, vel omnibus pro indiviſo, quam adminiſtrarent, attributa ditio a Senatu, ex litteris quæ ſunt eorumdem nummis ſubſcriptæ, certiſſime diſcimus. Quæ quoniam a viris alioquin eruditis, aut penitus non intellectæ, atque eo nomine prætermiſſæ neglectæque ſunt, aut perperam omnino expoſitæ, eaſdem hic omnes ſubjicere atque interpretari operæ pretium fuerit; nec injucundam iis operam illam fore exiſtimamus, qui veritate unice, non fabulis delectantur. Nihil enim credibilius dici poteſt, quam iis finibus Auguſtorum, ac Romanæ proinde Reipublicæ imperium circumſcriptum fuiſſe, extra quos nulla eorum honori ac nomine numiſmata cudebantur. Hæ ſunt igitur ſubſcriptæ ſingulorum numiſmatibus litteræ: hæ provinciæ ac civitates, quæ Auguſtorum nominibus a Juliano Aug. uſque ad Anaſtaſii & Juſtini tempora nummos cuderunt. Nam de ſubſequente ætate, in poſteriore hujus operis parte dicemus.

JULIANUS AUG.

In Narbonenſi Provincia.

ANT *Primæ Narbonenſis tributum.*
ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum.*
ANTΓ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*
SMAH *Societatis Mercatorum Arelatenſium octavum* numiſma.
SMNS *Societas Mercatorum Narbonenſis ſecundæ.*
CONSPΓ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ provinciæ tertium* tributum.
P CONST *Primum civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.*
S CONST *Secundum civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.*
T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.*
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* tributum.
HERACL. *Heracleenſes*, in oſtio Rhodani.

In Provincia Lugdunenſi.

ALEA *Prima Lugdunenſis edicto primum* numiſma.
LUC *Lugdunenſium quinque civitates.*
PLUG *Primum Lugdunenſium* numiſma.
P LUGD *Primum Lugdunenſium* numiſma.
KONSTAΓ *Konſtantinopolitani*, hoc eſt, Lugdunenſes.

In Gallia Narbonenſi ſimul ac Lugdunenſi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

URB ROM B *Urbes Romanæ, ſecundum* hoc numiſma cuderunt honori Principis.
URB ROM Γ / URB ROM T } *Urbes Romanæ, tertium* &c.
URB ROM Q *Urbes Romanæ, quartum* &c.

In Belgica.

TR *Treveri.*

In Pannonia.

SIS *Siſcienſes.*
A SIS *Primum Siſcienſium* numiſma.
Δ SIS *Quartum Siſcienſium* numiſma.
A SIRM *Primum Sirmienſium* numiſma.

In Italia.

AQUIL P *Aquileienſium primum* numiſma.
AQUIL S *Aquileienſium ſecundum* numiſma.

Narbonenſium in Oriente. negotiantium.

CUZ Δ *Cyzici* in Helleſponto negotiantium *quartum* numiſma.
NIK B *Nicomediæ* negotiantium *ſecundum* numiſma.

JOVIANUS AUG.

In Provincia Narbonenſi.

ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum.*
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*
CONSPA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ provinciæ primum* tributum
S CONST *Secundum civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.*
T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.*

In Belgica.

SMTES *Societas Mercatorum Treverenſium, Edicto Senatus.*
TR H S *Treveri, Hoſpiti ſuo.*

In Gallia Narbonenſi, ſimul ac Lugdunenſi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

URB ROM B *Urbes Romanæ, ſecundum* hoc numiſma cuderunt honori Principis.
URB ROM T / URB ROM Γ } *Urbes Romanæ, tertium* &c.
RSMQ *Romanorum Societas Mercatorum quartum* numiſma cudit.

In Pannonia.

SIRM. *Sirmienſes.*
B SIRM *Secundum Sirmienſium* numiſma.

PROCOPIUS AUG.

In Provincia Lugdunenſi.

AA *Cabilonenſium primum* numiſma.
AΓ *Cabilonenſium tertium.*

In Narbonenſi.

SMNΓ *Societatis Mercatorum Narbonenſium tertium* numiſma.

VALENTINIANUS IMP. AUG.

In Provincia Narbonenſi.

ANOBC *Primæ Narbonenſis obtulerunt civitates.*
ANT *Primæ Narbonenſis tributum.*
ANTP *Primæ Narbonenſis tributum primum.*
ANTB *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.*
ANTΓ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*
ANTA *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*
ANTЄ *Primæ Narbonenſis tributum quintum.*
ANT S *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.*
ANT H *Primæ Narbonenſis tributum octavum.*
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*

CONS A *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ quartum* tributum.
CONSP *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ provinciæ.*
CONSPA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ provinciæ primum* tributum.
CONST OFF II. *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum. Officina ſecunda.*
CONST OFF III. *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum. Officina tertia.*
COMO *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
CON OFF II. *Civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. *Officina ſecunda.*
CON A *Civitatum omnium Narbonenſium quartum* numiſma.
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma.
S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma.
SMN *Societas Mercatorum Narbonenſium.*
SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum* tributum.
SMNB *Societatis Mercatorum Narbonenſium ſecundum* tributum.
SMNE *Societatis Mercatorum Narbonenſium quintum* tributum.
SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.*
SMAPQ *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* tributum.
SMAQS } *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* tributum.
SMAQB }

In Provincia Lugdunenſi.

ALE A *Primæ Lugdunenſis edicto, quartum* numiſma.
LUGPS *Lugdunenſes, Permiſſu Senatus.*
LUGSP *Lugdunenſes, Senatus permiſſu.* OFF II *Officina ſecunda.*
SMLUC *Societas Mercatorum Lugdunenſium.*
SLUG *Secundum Lugdunenſium* numiſma.

In Belgica prima.

TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
TROBC *Treveri obtulerunt cives.*
TROBT *Treveri obtulerunt.*
TES *Treveri, Edicto Senatus.*
SMTES *Societas Mercatorum Treverorum, Edicto Senatus.*
SMTRP *Societas Mercatorum Treverorum primum* numiſma cuſum honori Principis.
MDOB *Mediomatrici obtulerunt.*

In Belgica ſecunda.

RP *Remenſium primum* numiſma.
SMRP *Societatis Mercatorum Remenſium primum* numiſma.
SMRB *Societatis Mercatorum Remenſium ſecundum* numiſma.
R SECUNDA *Remis*, officina *ſecunda.*
R TERTIA *Remis*, officina *tertia.*
R QUARTA *Remis*, officina *quarta.*

In Pannonia.

SISCP *Siſcienſis Præfectura.*
ASISC *Primum Siſcienſium* numiſma.
PSISC *Præfecturæ Siſcienſis ſecundum* numiſma.

Narbonenſium Karthagine negotiantium.

SMKA *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *primum* tributum.

VALENTINIANUS JUN. AUG.

In Provincia Narbonenſi.

ANTA *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma.
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numiſma.
AQUOBF *Aquenſes obtulerunt fabri.*
SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenſium primum* numiſma.
SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numiſma.
SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.*
AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus.*

In Provincia Lugdunenſi.

SLUGDP *Secundum Lugdunenſis provinciæ* numiſma.

In Belgica prima & ſecunda.

TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
SMTRP *Societatis Mercatorum Treverorum primum* numiſma.
TROBC *Treveri obtulerunt cives.*
TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.*
RM *Remenſes Mercatores.*
SMRP *Societatis Mercatorum Remenſium primum* numiſma.
SMRQ *Societatis Mercatorum Remenſium quartum* numiſma.

In Pannonia.

A SISC }
A SIS } *Primum Siſcienſium* numiſma.
P SM }
B SISC *Secundum Siſcienſium* numiſma.

VALENS AUG.

In Provincia Narbonenſi.

ANT *Primæ Narbonenſis tributum.*
ANTI *Primæ Narbonenſis tributum primum.*
ANTB *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.*
ANTT *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*
ANTH *Primæ Narbonenſis tributum octavum.*
HSIPN *Hoſpiti ſuo Imperatori primæ Narbonenſis.*
ANOBA *Prima Narbonenſis obtulit quartum* numiſma.
PANOBH *Provincia prima Narbonenſis obtulit octavum* numiſma.
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*
CONSP *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* tributum.
CONSO *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ obtulerunt.*
CONST *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* OFF II *Officina ſecunda.*
T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.* OFF II *Officina ſecunda.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
KONSPP *Korporati omnes Narbonenſis ſecundæ, Patriæ Protectori.*
SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum* numiſma.
SMNB *Societatis Mercatorum Narbonenſium ſecundum* numiſma.
SCON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma.

SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenſium primum* numiſma.
SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numiſma.

In Provincià Lugdunenſi.

PLUG *Primum Lugdunenſium* numisma.
C III *Cabilonenſium tertium* numisma.
D C *Decuriones Cabilonenſes.*

In Belgica prima & ſecunda.

TES *Treveri, Edicto Senatus.*
TESA *Treveri, Edicto Senatus; primum* hoc numisma.

Principis honori cuderunt.

SMTES *Societas Mercatorum Treverenſium, Edicto Senatus.*
SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.*
TROBC *Treveri obtulerunt cives.*
TROBT *Treveri obtulerunt.*
TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.*
MED *Medimatrici.*
R B *Remenſium ſecundum* numisma.
SMRP *Societatis Mercatorum Remenſium primum* nu- [redacted]
SMRQ *Societatis Mercatorum Remenſium quartum* numisma.
R. PRIMA. R. SECUNDA. TERTIA. R. QUARTA. O QUARTA. *Remorum* officina *prima, ſecunda, tertia, quarta. Officina quarta.*

In Pannonia.

A SIRM *Primum Sirmienſium* numisma.
SISCP *Siſcienſium primum* numisma.
A SISC *Primum Siſcienſium* numisma.
B SISC *Secundum Siſcienſium* numisma.
Γ SISC *Tertium Siſcienſium* numisma.
A SISCP *Primum Siſcienſium præfecturæ* numisma.
SMSISC *Societas Mercatorum Siſcienſium.*
A SISCZ *Siſciæ* numisma.
SISCPZ *Siſcienſium Præfecturæ ſeptimum* numisma.

THEODOSIUS IMP. AUG.

In Provincia Narbonenſi.

ANA *Primæ Narbonenſis quartum* tributum.
ANT *Primæ Narbonenſis tributum.*
ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.*
ANTΓ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*
ANTΔ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*
SMANT *Societatis Mercatorum primæ Narbonenſis tributum.*
SMANS *Societatis Mercatorum primæ Narbonenſis ſextum* tributum.
SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum* numisma.
SMNΓ *Societatis Mercatorum Narbonenſium tertium* numisma.
SMNΔ *Societatis Mercatorum Narbonenſium quartum* numisma.
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*
CONSA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numisma.
CONS S *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ ſextum* numisma.
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
COM *Civitatum omnium Mercatores.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CON A *Civitatum omnium Narbonenſium primum* numisma.
CON B *Civitatum omnium Narbonenſium ſecundum* numisma.
CON Є *Civitatum omnium Narbonenſium quintum* numisma.
P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numisma.
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numisma.
AQOB *Aquenſes obtulerunt.*
AQOBF *Aquenſes obtulerunt fabri.*
AQPS *Aquenſis, Permiſſu Senatus.*
AQS *Aquenſium ſextum* numisma.

In Provincia Lugdunenſi.

ALEA *Primæ Lugdunenſis Edicto primum* numisma cuſum honori principis.
C. OB *Cabilonenſes obtulerunt:* vel *Cohortes:* vel *Civitates.*

In Belgica prima.

XMTA *Chriſtiani Mercatores Treveri primum* hoc numisma Principis honori cuderunt.
TROBC *Treveri obtulerunt cives.*
TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
TES OB *Treveri, Edicto Senatus, obtulerunt.*
MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus.*

In Belgica ſecunda.

R Q *Remorum quartum* numisma.
R Є *Remorum quintum* numisma.
SMR *Societas Mercatorum remorum.*
SMRQ *Societatis Mercatorum Remorum quartum* numisma.
SMR Є *Societatis Mercatorum Remorum quintum* numisma.

In Gallia Narbonenſi ſimul ac Lugdunenſi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

SMROM *Societas Mercatorum Romanorum.*

In Pannonia.

A SIS }
A SISC } *Primum Siſcienſium* numisma.
SISCPS *Siſcienſes, Permiſſu Senatus.*

Narbonenſium Karthagine Negotiantium.

SMKB *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *ſecundum* numisma.
SMKA *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *quartum* numisma.
SMK S *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *ſextum* numisma.

HONORIUS IMP. AUG.

In Provincia Narbonenſi.

ANTP }
ANTA } *Primæ Narbonenſis primum.*
ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.*
ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*
ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*
ANT S *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*

In Belgica.

TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus.*

RMPS *Remi Mercatores, Permiſſu Senatus.*
MRPS *Mercatores Remi, Permiſſu Senatus.*
RUPS *Remorum Urbs, Permiſſu Senatus.*
RM *Remi Mercatores.*

In Gallia Narbonenſi ſimul ac Lugdunenſi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

SM ROM *Societas Mercatorum Romanorum.*

Narbonenſium Karthagine negotiantium.

SMK *Societas Mercatorum Karthagine* negotiantium.

ARCADIUS AUG. IMP.

In Provincia Narbonenſi.

ANT A *Primæ Narbonenſis tributum primum.*
ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.*
ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*
ANT S *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
CON Γ *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numisma.
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*
CONS Γ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tertium* numisma
CONS Δ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ quartum* numisma
SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum* numisma.
SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.*

In Provincia Lugdunenſi.

ALE Δ *Prima Lugdunenſis Edictio, quartum* numisma.

In Belgica.

TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus.*
SMRB *Societatis Mercatorum Remorum ſecundum* numisma.

In Gallia Narbonenſi ſimul ac Lugdunenſi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

SMROM *Societas Mercatorum Romanorum.*

Narbonenſium Karthagine negotiantium.

SMKB *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *ſecundum* numisma.

MAG. MAXIMUS AUG.

In Provincia Narbonenſi.

A CON *Commune Civitatum omnium Narbonenſium.*
P CON *Primum Civitatum omnium Narbonenſium* numisma.
S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numisma.
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numisma.
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*
SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenſium primum* numisma.
AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus.*

In Provincia Lugdunenſi.

LUC P in medio nummo C *Lugdunenſis primæ civitates.*

LUC S *Lugdunenſium ſextum* numisma.

In Belgica.

PTR *Prima Treverenſis.*
SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.*
TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
TROB *Treveri obtulerunt.*
MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus.*

FL. VICTOR AUG.

In Provincia Narbonenſi.

P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numisma.
AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus.*
SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.*
SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſextum* numisma.

In Belgica.

TROB *Treveri obtulerunt.*
TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
MDOB Mediomatrici obtulerunt.
MDPS Mediomatrici, Permiſſu Senatus.

In Provincia Lugdunenſi.

LUC *Lugdunenſes:* vel *Lugdunenſium quinque civitates.*

GRATIANUS AUG.

SMOP *Societas Mercatorum omnium Provinciarum.*

In Provincia Narbonenſi.

ANT *Primæ Narbonenſis tributum.*
ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum.*
ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*
ANT Є *Primæ Narbonenſis tributum quintum.*
SNA *Societas Narbonenſis primæ.*
SNAB *Societatis Narbonenſis primæ ſecundum* numisma.
KANOB Є *Korporati primæ Narbonenſis obtulerunt quintum* numisma.
P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numisma. OFF I *Officina prima.*
S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numisma. OFF II *Officina ſecunda.*
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numisma. OFF III. *Officina tertia.*
N CON *Negotiatores civitatum omnium Narbonenſium.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
COM *Civitatum omnium Mercatores.*
COMO *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.*
AQOBF *Aquenſes obtulerunt fabri.*
AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus.*

In Provincia Lugdunenſi.

LUGP *Lugdunenſium primum* numisma.
LUGPP *Lugdunenſis primæ primum* numisma. OFF I *Officina prima.*
LUGD *Lugdunenſes.*
LUGS *Lugdunenſium ſecundum* numisma. OFF II *Officina ſecunda.*
S LUC P *Secundum Lugdunenſis provinciæ* numisma.

In Belgica.

TRP *Treverenſis prima.*

TRPS

TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.*
TROBT *Treveri obtulerunt.*
TES *Treveri, Edicto Senatus.*
SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.*
MDOB *Mediomatrici obtulerunt.*
RO *Remi obtulerunt.*
SMR *Societas Mercatorum Remorum.*
SMRP *Societatis Mercatorum Remorum primum* numiſma.
SMRB *Societatis Mercatorum Remorum ſecundum* numiſma.
SMRT *Societatis Mercatorum Remorum tertium* numiſma.
SMRQ *Societatis Mercatorum Remorum quartum* numiſma.
R TERTIA.| R QUARTA. *Remorum* officina *tertia,* & *quarta.*

In Pannonia.

SISC PS Siſcienſes, Permiſſu Senatus.
P SISC }
SISC P } *Siſcienſium primum* numiſma.
Δ SISC *Quartum Siſcienſium* numiſma.
SISCPZ *Siſcienſium Præfecturæ ſeptimum* numiſma.

Narbonenſium Karthagine negotiantium.

SMK *Societas Mercatorum Karthagine* negociantium.
SMKΓ *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *tertium* numiſma.
SMKΔ *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *quartum* numiſma.

EUGENIUS AUG.

In Provincia Narbonenſi.

COM *Civitatum omnium Mercatores.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.*

In Lugdunenſi.

LUG PS *Lugdunenſes, Permiſſu Senatus.*

In Belgica.

TR PS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus.*

JOHANNES AUG.

In Provincia Narbonenſi.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

In Belgica.

RUPS *Remorum Urbs, Permiſſu Senatus.*

EOANUS AUG.

LUC *Lugdunenſium quinque civitates.*

BRITIUS AUG.

LUCB *Lugdunenſium quinque civitatum ſecundum* numiſma.

AULENAUS AUG.

LUC *Lugdunenſium quinque civitates.*

CONSTANTINUS AUG.

CONT *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numiſma.
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*
KONOB *Konſtantinopolitani*, hoc eſt, Lugdunenſes *obtulerunt.*
SMLD *Societatis Mercatorum Lugdunenſium decreto.*

CONSTANS AUG.

KONT *Konſtantinopolitanorum tertium* numiſma.

ÆLIA FLACCILLA.

ALE B *Primæ Lugdunenſis Edicto ſecundum* numiſma.
ANT Є *Primæ Narbonenſis tributum quintum.*
ANT S *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.*
CON Є *Civitatum omnium Narbonenſium quintum* tributum.
CONST *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.*
TESA *Treveri, Edicto Senatus, primum* hoc numiſma Flaccillæ cuderunt.
TES Δ *Treveri, Edicto Senatus, quartum.*

ÆLIA EUDOCIA.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*

ÆLIA EUDOXIA.

ANT A *Primæ Narbonenſis tributum primum.*
ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*
ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*
COB *Civitates obtulerunt.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*
CONSA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numiſma.
SMKA *Societatis Mercatorum Karthaginienſium primum* numiſma.

JUST. GRAT. HONORIA.

CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

ÆLIA PULCHERIA.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

GALLA PLACIDIA.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

LICINIA EUDOXIA.

COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

CALPITIANUS AUG.

TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*

JOVINUS AUG.

ANT *Primæ Narbonenſis tributum.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONT *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numiſma.
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
KON.T *Konſtantinopolitanorum tertium* numiſma.
TRMS *Treveri, Mandato Senatus.*
SMLDV *Societas Mercatorum Lugdunenſium, Decreto Urbis.*

SMLD *Societatis Mercatorum Lugdunenſium Decreto.*

SEBASTIANUS AUG.

CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
KONT *Konſtantinopolitanorum tertium* numiſma.

PRISCUS ATTALUS AUG.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
PST *Permiſſu Senatus, Treveri.*
TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*

LEO IMP. AUG.

ANT *Primæ Narbonenſis tributum.*
THCOB *Tranſpadanorum Hoſpiti Civitates obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

ANTHEMIUS IMP. AUG.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
CORMOB *Civitatum omnium Romanarum Mercatores obtulerunt.*
CORNOB *Civitatum omnium Romanarum Negotiatores obtulerunt.*

ZENO SEMPER AUG.

XL Chriſtiani Lugdunenſes.

MAJORIANUS, MARCIANUS, LIBIUS SEVERUS, PETRONIUS MAXIMUS, AVITUS, OLYBRIUS, ROMULUS AUGUSTUS, ZENO, LEO ET ZENO, ÆLIA VERINA, BASILISCUS, ANASTASIUS.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
vel
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

15. *Litteræ in media nummi area poſitæ.*

LD *Lugdunenſium Decreto.*
MD *Mandato Decurionum.*
ND *Narbonenſium Decreto.*
MR *Mercatura reſtituta.*
MP *Mercatorum Protectori.*
NP *Negotiatorum Protectori.*
NB *Negotiatores beati.*
OKP *Omnes Korporati Præfecturæ* Siſcienſis.
MS *Mercatorum ſecuritas.*
SM *Securitas Mercatorum.*
RM *Reſtituta Mercatura.*
TR *Tranquillitas reſtituta.*
HP *Hilaritas publica.*
LP *Libertas publica.*
SP *Salus publica*
RA *Reſtituta Annona.*
AR *Annona reſtituta.*
RS *Reipublicæ ſecuritas.*
RPS *Reipublicæ perpetua ſecuritas.*
ISP *Imperii ſecuritas perpetua.*
RSA *Reipublicæ tranquillitas ſtabilita.*
FRCA *Felicitas Romanorum caſtrorum, ſive Romanæ aciei.*
RCFA *Romanorum caſtrorum felicitas.*
RV *Roma Victrix.*
ROM *Reſtitutus ordo Mercatorum.*
RRF *Reipublicæ Reſtitutæ Felicitas.*

OFF I vel P vel II vel III vel Q *Officina prima ſecunda, tertia, quarta.*

ΘΦ Θεῦ φιλία, *Dei favor.*
ΘΦK Θεὸς φιλῶ Καίσαρα.
ΘKΦ Θεὸν Καῖσαρ φιλῶ.
aut verius: Θεὸς φυλάξοιε, Θεὸς φυλάξοι Καίσαρα. Θεὸς Καίσαρα φύλαξον.

VD *Votis decennalibus.*

FL. CL. JULIANUS AUG.

ab anno Chriſti 390.

16. *Numiſmata FL. CL. Juliani Aug.*

FL. CL. Julianus renunciatus Auguſtus fuerat jam ab anno Chriſti 380. ſive ſæculi Conſtantiani, quale deſcripſimus, nonageſimo tertio: Quo anno nimirum, quemadmodum in nummis Fl. Jul. Conſtantii Aug. Perpetui ac primarii, ſic etiam in nummis Juliani tunc Auguſti ſecundarii, ſcriptum eſt; VOT. XXX. MULT. XXXX. Hanc enim habet inſcriptionem nummus ex argento eximius, tum in Muſeo D. de Ballonffeaux, ut ibi dictum eſt; tum in Cimelio Viri Illuſtriſſ. D. FOUCAULT. In nummo eo vultus eſt Juliani adhuc imberbis & juvenilis: caput diademate e gemmis cinctum. Et moris fuiſſe, ut in nummis Cæſarum, & minorum Auguſtorum, Vota ſcriberentur, quæ nuncupari ſolita eſſent pro Auguſtis majoribus, multis conſtat exemplis. At abdicante Conſtantino poſt XXXV. annum principatus, ut dictum eſt, Vota pro Juliano Aug. nominatim ac peculiariter ſuſcepta ſunt. Ex quo fit ut barbatus ac ſenior idem appareat in nummis ipſius jam Auguſti inſcriptis VOT. X. Non alios autem hic nummos ipſius exhibebimus, (excepto fere priore,) quam quos poſt Conſtantii abdicationem certum eſt ſatis veriſimiliter fuiſſe ipſius honori percuſſos; nempe ab anno Chriſti 390.

(*Tabula I.*) 1. FL. CL. JULIANUS PER. AUG. *Flavius Claudius Julianus Perpetuus Auguſtus.* Caput cinctum gemmis: vultus imberbis, annorum XXX.)(GLORIA REIPUBLICAE. Urbs Treverenſis, capite pileato, cum ſceptro, calcans pede dextro navigium; ad deſignandum civitatis ſitum ad Moſellam. Eſt autem ipſa in ſiniſtra parte, quæ eſt in nummis hujuſmodi nobilior; & a parte dextra Urbs Roma, capite galeato. Ambæ ſedentes, dextris tenent clypeum, in quo ſcriptum eſt, VOTIS V. MULTIS X. *Votis quinquennalibus, multis decennalibus.* Infra, TR. *Treveri.* Perpetuum Auguſtum ſtatim renunciatum fuiſſe anno Chriſti 380. hic nummus declarat, ſimul imperante ſocero Juliani Conſtantio; cujus eſt eodem anno plane ſimilis formæ nummus cum eadem epigraphe, GLORIA REIPUBLICÆ, ceteriſque ſymbolis: quod eſt geſti ſimul ab ambobus uno tempore & ſummo animorum conſenſu principatus, certiſſimum argumentum. Ne vero poſt decennium, hoc eſt, anno 390. cuſum hunc fuiſſe nummum dicimus, quo anno ſimilis pariter formæ ac fabricæ Conſtantii nummus occurrit, cum ſimili titulo PERP. AUG. vetat ætas adhuc imberbis, qua pingitur Julianus. Eſt hic nummus ex auro ſingularis apud Illuſtriſſ. Marchionem de Montauban.

Tab. I. 1. D. N. JULIANUS AUG. vultu jam virili, capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Vota initio principatus nuncupata dicuntur, ut commiſſum ſibi a Senatu ad annos quinque provinciarum regimen Auguſtus feliciter adminiſtret; multis interim ex ipſo Senatu cupientibus ut decennalia pro ipſo vota ſtatim conciperentur. Infra, T CON *Tertium* hoc numisma iſtius formæ *Civitates omnes Narbonenſes* Principi obtulerunt. Eſt argenteus in Muſeo noſtro, cuſus anno Chriſti 390. diverſus ab eo, quem cum adhuc Cæſar eſſet ſub Conſtantio Auguſto, ſimili habet inſcriptione, VOT. V. MULT. X. Alius huic ſimilis ex argento, apud Illuſtr. Comitem de Vaux, habet: D. N. JULIANUS P. F. AUG. capite cincto gemmis. .)(. VOTIS V. MULTIS X. in corona laurea: Infra, P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numisma.

Ibid. 3. FL. CL. JULIANUS PP. AUG. *Flavius Claudius Julianus Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOTIS V. MULT. X. Infra, LUG. *Lugdunenſium quinque civitates.* Eſt argenteus in Muſeo noſtro. In alio plane ſimili ex argento, apud D. Abb. FAUVEL, legitur cum iſto ipſo titulo, FL. CL. JULIANUS PP. AUG. in imo margine partis averſæ, S LUG *ſecundum Lugdunenſium* numisma. Fuere addicti maxime familiæ Flaviæ Claudiæ Lugdunenſes. Unde in nummis Imp. Conſtantini, qui pater fuit Conſtantini junioris, & Juliani hujus, vidimus in Numismatis ſæculi Conſtantini, inſcribere ſolitos Lugdunenſes, CI MS *Cives Imperatori Municipi ſuo.* Eam ob rem Julianum ipſi iidem in hoc nummo ſe Perpetuum Auguſtum habere velle ſignificant.

Ibid. 4. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. *Dominus noſter Flavius Claudius Julianus Pius Felix Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. Vota concipiuntur a populo, ut ad decimum usque annum conceſſa ſibi poteſtate cum laude utatur, multis interim acclamantibus, ut vota fierent pro felici vicennio. Infra, P CONST *Primum civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* Argenteus eſt in Muſeo noſtro. In alio ex ære, in Cimelio D. FOUCAULT; & apud D. Abbatem FAUVEL, legitur T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.*

Ibid. 5. Ejusdem; ut proxime. Tantum litteræ in imo ſubſcripto nummo ſunt iſtæ: NIK B *Nicomediæ* negotiantium *ſecundum* numisma, hoc anno percuſſum honori Principis. Eſt æreus apud D. FOUCAULT, & in Muſeo noſtro.

Ibid. 6. Ejusdem, ut ſupra. Litteræ in imo numismate ſunt. KUZ Δ *Cyzici* in Helleſponto negotiantium *quartum* numisma. Æreus ex Cimelio D. FOUCAULT. Cuſi ſunt omnes iſti ſic inſcripti, VOT. X. MULT. XX. poſt exactum primum quinquennium Auguſti principatus; initio ſexti: anno Chriſti 395.

Ibid. 7. D. N. FL. CL. JULIANUS AUG. Capite galeato, cum ſpiculo exerto, ut mox dicemus. .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. Infra, URB. ROM Γ *Urbes Romanæ tertium* hoc numisma honori Principis percuſſerunt. In alio, pro littera Græca Γ eſt Latina T *tertium* pariter: in alio Q *quartum.* Omnes hi ex ære nummi ſunt in eodem Cimelio. In Theſauro Brandeburgico, pag. 822. nummus ſimilis habet URB MON. inſigni mendo, pro URB ROM. In Cimelio P. CHAMILLART eſt URB. ROM Γ. Mediobarbus, pag. 409. profert e Muſeo ſuo URB ROM B. quæ nota eſt & in Joviani nummo; quem eodem anno percuſſum fuiſſe ex fabricæ & inſcriptionis ſimilitudine intelligimus. In alio e Cimelio D. FOUCAULT, eſt AQUIL S. *Aquileienſium ſecundum* numisma. Apud D. Abb. FAUVEL, argenteus habet, FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. capite cincto gemmis .)(. In corona deinde laurea VOT. X. MULT. XX. Infra, P LUG *Primum Lugdunenſium* numisma.

Ibid. 8. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Caput eſt galeatum; dextra ſpiculum exſertum, læva clypeum tenet: ſed non eſt impoſita transverſe humero dextro haſta, ut in Conſtantii nummis, & Valentiniani, & Honorii, & Theodoſii; quoniam eſt iſtud inſigne Imperatoris, qui cum ſumma poteſtate præſit exercitui, & habeat ſub ſe Auguſtos Legatos, ſive Imperatores ſecundarios, quales ſecundi ordinis Imperatores ſunt ii, quos in Gallia appellamus, *Lieutenans Generaux*, .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. Infra, ANT A *Primæ Narbonenſis tributum primum.* Alius ſimilis, qui æque ac prior iſte eſt in Muſeo P. CHAMILLART, habet in imo margine, ALEA *Primæ Lugdunenſis edicto primum* numisma. Alius apud D. de Ballonffeaux, Senatorem in Conſilio Provinciali Lucemburgico, P LUGD *Prima Lugdunenſis.*

Ibid. 9 Ejusdem, ut proxime. Infra, T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* Eſt ex ære minimo in Muſeo P. CHAMILLART. In alio perſimili apud D. Abb. FAUVEL, legitur Δ SISC *Quartum Siſcienſium* numisma.

Ibid. 10. JULIANUS AUG. Barba promiſſa, vultu quem credas eſſe annorum amplius LX. .)(. VICTORIA ROMANORUM. Victoria in clypeo, quem Zephyrus allatus ſuſtinet, ſcribit VOT. XX. *Vota vicennalia.* Infra, ANT *Primæ Narbonenſis tributum.* Aureus eſt exiguæ molis, ſed eximiæ ac perelegantis cælaturæ, in Theſauro Regio. Annum undecimum principatus proxime inſtantem vidiſſe oportet eum, cui vicennalia vota nuncupata fuerint. Undecimum dico, ex quo Conſtantius abſceſſit magiſtratu; nam cum ipſo jam fuerat Julianus annos decem ipſos Auguſtus, ut diximus. Proxime autem inſtantem dico, quoniam præter prima vota, quæ quinquennalia erant, & fiebant XI. Kal. Maii, in ipſo principatus exordio, cetera vota nuncupabantur Kal. Januariis. Cuſus ergo nummus iſte eſt inſtante proxime anno Juliani undecimo, qui fuit annus Chriſti 400. ab XI. Kal. Maii. Nam ut alibi diximus, ab illo die Natali Urbis omnium fere Auguſtorum primordia cœpere, & Tribuniciæ poteſtatis anni. Victoria hic commemoratur illa, quam cum Joviano conjunctis copiis retulit, anno 396, vel ſequente. Eam ob rem etiam Joviani nummus inſcribitur, VICTORIA ROMANORUM.

Ibid. 11. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. .)(. In corona laurea: TRIONPHUS CÆSARIS. VOT. XX. Æreus eſt apud Occonem, pag. 559. Cave hic Triumphum cogites: cum vocem eam nemo tam bardus barbarusve ſit, ut ita ſcribat: & cum præſertim triumphum pingi magis, quam ſcribi mos ſit, ac longe præſtet. Sententia eſt igitur, primis fere litteris ſingularum vocum expreſſa: *T Res Imperii Ordines, Narbone Peregerunt Hecatomben, Veneri Soſpitatrici* CÆSARIS. Tres illi Ordines ſunt, Senatus, Equeſter Ordo, Populusque Romanus: nam hoc illi ordine in nummis Narbone cuſis appellantur. Stellæ Veneris vim ineſſe maximam omnia vegetandi, Romani cenſuere, teſte Plinio, libro 2. ſect. VI. Ex nummi certe plurimi peculiarem Narbone cultum ipſius fuiſſe perdocent.

Ibid. 12. FL. CL. JULIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. *Perpetuus Auguſtus.* .)(. VICTORIA DD. NN. AUG. *Victoria Dominorum noſtrorum Auguſtorum.* Victoria coronam dextra oſtentat, læva palmam gerit. Infra, LUG. *Lugdunenſes.* Eſt hic argenteus in Muſeo P. Chamillart. Ille autem alter, qui cum Juliano Auguſto vincit Auguſtus, aut Jovianus certe, aut Conſtantius eſt.

Ibid. 13. D. N. CL. JULIANUS SEMP. AUG. *Senatus Eduorum Mandato Perpetuus Auguſtus.* Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIÆ DD. NN. AUG. Infra, LUG. Cetero ſimilis præcedenti. Eſt pariter argen-

argenteus in Gaza Regia, & in Conſtantinopoli Chriſtiana, pag. 39. verſu 3. Cave hic SEMP. AUG. aut in nummo Zenonis SEMP. AUG. interpretere, *Semper Auguſtus*. Tam eſt enim abſurdum ſcribi in titulo *Semper Auguſtus*, quam ſi ſcribatur, ſemper Rex, ſemper Princeps, & apud Batavos ſemper Stadhouder. Quod eſt Græce διὰ βίου, Gallice *à vie*, hoc eſt Latine, *Perpetuus Auguſtus*. Ita fuit, ut Julianus & Zeno, *Senatus Eduorum Mandato*, ſic Juſtinianus Imp. Romani *Senatus Conſulto* Narbonenſium Perpetuus Auguſtus. Non dicitur *ſemper Auguſtus*, ut *Victorioſus ſemper*: cum Auguſti nomen dignitatem natalium jure debitam ſignificet: Victorioſi nomen, titulum ob victorias ſæpius repetitas. Tamen poſterior ætas, ignara utique Latinitatis, in titulis Imperatorum ſubinde poſuit, ac ponit etiamnum, SEMPER AUG. neſciens quid dicat: quoniam in his nummis duobus, (neque enim alii ſunt ſic ſcripti:) id ſe legere exiſtimavit. Cur vero ſi *ſemper Auguſtus* legi oportet, bis tantummodo in tanta nummorum & Auguſtorum multitudine occurrit? Lugduni cuſus uterque nummus eſt; quod Lugdunenſes in Eduorum confinio poſiti, tunc forte iiſdem fuiſſent contributi. Hinc intelliges falſas illas inſcriptiones eſſe ac recentes, quæ apud Gruterum *ſemper Auguſtos* appellant Diocletianum & Maximianum, Conſtantium patrem Conſtantini, Conſtantinum, Julianum, Jovianum, Valentinianum, Valentem, aliosque: titulosque epiſtolarum vel Præfationum in Codice, in quibus Juſtinianus ἀεὶ σεβαστὸς appellatur; & Conſtitutionem Zenonis, in qua unica voce ἀεισέβαστος ſcribitur. Qui Cæſaris cognomen titulum eſſe mere honorificum voluerunt; iidem *Auguſti* agnomen, quod reipſa ſignificat hereditario jure Principem ob genus ex Auguſto dictum, pro *venerando* fortaſſis acceperunt. At eſt profecto in titulis Regum aut Imperatorum, *ſemper venerandus*, Gallice, *toujours reſpectable*; vel, *ſemper majeſtate præditus*, *toujours majeſtueux*, ſaltem perfrigidum.

Ibid. 14. D. N. FL. C. JULIANUS P. AUG. *Perpetuus Auguſtus*. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTO. *Victoria Auguſtorum*. Victoria dextra palmam tenet, lævo humero trophæum gerit. Infra, litteræ ſunt evanidæ: videntur hæ tamen eſſe, SIS cum creſcentis lunæ effigie. Eſt argenteus in Muſeo noſtro.

Ibid. 15. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, vultu ſenili. .)(. VIRTUS EXERCITUS ROMANORUM. Ipſe galeato capite, ſiniſtra trophæum gerit, dextra captivum premit. Infra, ANT A *Prima Narbonenſis tributum primum* Eſt aureus in Theſauro Regio, & in Conſtant. Chriſt. pag. 39. In alio ſimili, quem Mediobarbus laudat, pag. 497. ex Theſauro Theupol. legitur ANT Γ *tertium*.

Ibid. 16. Ut proxime. .)(. SECURITAS REIPUB. *Securitas Reipublicæ*, quam Victoria ſuperius memorata Orbi Romano peperit. Bos nummi aream occupat, ſymbolum armenti tuto jam & *ſecure* paſcentis, pulſus hoſtibus ab agris Romanorum. Supra, geminum ſidus Solis, ad ſignificandum Victoria illa partam fuiſſe Reipublicæ ſecuritatem, tum in Orientali limite, ſive Pannonico, tum in Occidentali ſive Germanico. Infra, A SIRM. & hinc ſidus ſolis, inde corona laurea. *Primum Sirmienſium* numiſma hac forma cuſum. Eſt ex ære magno in Muſeo noſtro. Hic Socratis Scholaſtici mirari partim ſtultitiam juvat, qui libro III. hiſt. Eccl. cap. XVII. ſcribat idcirco taurum in nummis Juliani fuiſſe inſculptum, quod hic ad aras deorum ſuorum aſſidue tauros immolaret, cum alio longe fine inſculptum ibi taurum eſſe ſuperſcriptio nummi ſignificat: partim etiam impudens ejuſdem mendacium, quo affirmat eam ob rem cum tauro aram eſſe in iiſdem nummis inſculptam. Nulla enim in his ara eſt, ſed interdum quidem aquila dumtaxat, cum gemino ſolis ſidere, hoc eſt, Imperatoris & Imperii ſymbolum.

Ibid. 17. Ut ſupra. Tantum litteræ in imo numiſmate ſunt iſtæ: A SISC *Primum Siſcienſium* numiſma hac forma percuſſum in honorem Principis. Et hic nummus ex ære eſt ibidem.

Ibid. 18. Ut ſupra. Litteræ in imo nummi margine ſunt hæ: S CONST. *Secundum Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum*. Æreus ibidem, & apud P. Chamillart. In Conſtantinop. Chriſt. pag. 39. verſu 1. eſt P CONST *primum*. Ibidem, & apud Occonem, pag. 559. T CONST *tertium*. Rurſum in eadem Conſt. Chriſt. CONST Γ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ provinciæ tertium* numiſma.

Ibid. 19. Ut in ſuperioribus. Infra. LUGD OFF S. *Lugduni, officina ſecunda*, eorum ſcilicet, qui Numiſmata ex permiſſu Decurionum vel Senatus cuderent. Eſt hic ex ære magno in Conſtantinop. Chriſt. loco citato, & in Muſeo noſtro.

Ibid. 20. Ut proxime. Infra, P LUGD. *Primum Lugdunenſium* numiſma percuſſum in honorem Principis, hac forma. Eſt æreus in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 21. Ut ſupra. In imo, HERACL. *Heraclienſes* in oſtio Rhodani poſiti, prope oppidum San-Remigianum. Eſt æreus in Conſt. Chriſt. loco citato.

Ibid. 22. Ut ſupra. In imo margine; AQUIL P *Aquileienſium primum*. Profert hunc nummum æreum e Muſeo ſuo vir integræ fidei Mediobarbus, pag. 497. In alio ſimili e Muſeo San-Genovefano, AQUIL S *ſecundum*. Poſt Julianum nulla in nummis Aquileïa occurrit: unde jam tum videtur ab Imperio defeciſſe decima Italiæ regio; & Aquileïa cum eo tractu ſoli voluiſſe ethnico Principi numiſmata cudere, qualis nec Jovianus, nec ullus poſt Julium Aug. fuit. In his omnibus nummis, qui ſunt inſcripti, SECURITAS REIPUB. bos eſt inſculptus, ut diximus: ſub eadem inſcriptione aliud interim ſymbolum in Joviani Aug. nummis, quo pietas ejus ac religio declararetur, inſculpentibus paſſim Monetariis.

Ibid. 23. IMP. C. JULIANUS P. F. AUG. Capite laureato. .)(. LIBERTAS PUBLICA. Symbolum libertatis: Dea nempe ſtolata, dextra pileum tenet, læva Cornucopiæ. Latere nummi ſiniſtro, ſidus ſolis, Auguſti ſymbolum. Aureus eſt in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 37. verſu 8. ſed Juliano huic, qui Fl. Cl. Julianus fuit, perperam a Viro Clariſſ. alioqui pereruditio Du-Cangio attributus, cum ſit alterius, qui circiter tempora Diocletiani vixit, dictusque eſt M. AUR. JULIANUS. Neque enim Fl. Cl. Julianus, cujus nunc nummos exponimus, Imperator fuit; tantum Auguſtus fuit. Aut ſi fuit ſimul Imperator, primarius certe non fuit, ex eorum numero, qui titulum IMP. ſuo nomini in nummis præfigerent; quoniam cum ſumma poteſtate Præfecti Exercitui Romanorum eſſent, ut ſunt in Francia ii, quos dicimus *Generaliſſimos*: ſed ſecundarius Imperator fuit dumtaxat, quippe qui ſubeſſet vel ſubeſſe poſſet potiori; ut ſunt ii apud nos, quos Legatos dicimus, *Lieutenant Generaux*: id quod ipſa ejuſdem effigies declarat in nummis, quos num. VII. & VIII. attulimus. Principi nimirum ethnico noluit Senatus tunc Chriſtianus ſummum illum honorem tribuere, ſummamve poteſtatem, cui Principes alios Chriſtianos ſubeſſe oporteret. Chriſtianæ interim provinciæ ac civitates numiſmata quidem Principis illius honori cudebant, quem Senatus provinciis præfeciſſet, nomenque ſuum ſubſcribebant aperte, ne ſuo defuiſſe officio viderentur. At nullam apponebant in nummis illis notam Chriſtianæ Religionis, quod ab ea nimirum intelligerent abhorrere Principem eum, cujus in his nomen ac vultum inſculperent.

Ibid. 24. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: vultu qualis fuit initio principe,

patus. .)(. VOTA PUBLICA. Vulgo dicunt Anubem eſſe, Ægyptiorum Deum; qui ſceptrum læva, dextra ſiſtrum tenens, cani inſideat. At Anubem Ægyptiorum Deum ea fuiſſe effigie, idcirco non credimus, quod nullo idoneo auctore, cui quidem fidem habendam eſſe exiſtemus, fabella iſta nititur. Neque hic deum aliquem agnoſcimus, ſed conjuncta dumtaxat ſymbola, quæ titulo reſpondeant. VOTA PUBLICA impleta eſſe hæc ſignificant; quibus votis optabatur ut eſſet in Republica majeſtas, hilaritas, libertas. Hæc ſunt autem totidem hic expreſſa ſymbolis: cane, libertas: ſiſtro, hilaritas: Dea ſceptrum tenente, majeſtas ſive felicitas Reipublicæ. Nullus hic Anubis eſt. Nummum hunc ex ære minimo affert Du-Cangius in Conſt. Chriſt. pag. 39. verſu 4. Sunt & alii Juliani temporibus, ut fabrica ipſa fidem facit, nummi percuſſi, ab ethnicis quidem, ac ſine ſubjecta loci ſive officinæ nota: ſed qui vix tamen quidquam contineant niſi ſymbola rerum earum, quibus ſe frui gauderet orbis Romanus in Gallia Narbonenſi vel Lugdunenſi ſub eo principatu, & quas cupere fas cuique ſit. Operæ pretium igitur fuerit hic ea ſubjungere numiſmata; quoniam ab eruditis alioqui viris perperam accipi ea videmus.

Tabula I. 25. DEO SARAPIDI. Vultus Jovis ſenior; capite radiato, modio capiti impoſito. *Sarapis* & Juppiter & Sol eſt; atque idcirco exiſtimatus annonæ largitor. Cave hic autem legendum putes, *Deo Sarapidi*. Nam vox illa *Deo*, nulli falſorum numinum datur in nummis antiquis, ut alibi obſervavimus. Vocem hæc epigraphe continet exſultantium ethnicorum, quod ſuæ ſuperſtitionis cultorem habeant demum Imperatorem, quali ſub Conſtantino Max. Conſtantioque deinde & Conſtante caruerant. Sententia enim hæc eſt, primis dumtaxat vocum litteris in initio & fine, ſed ingenioſe expreſſa: *Dudum Exoptatum* (ſive *Expetitum*) *Orbi* SARAPIS (vel SERAPIS) *Julianum Dedit Imperatorem*. .)(. VOTA PUBLICA. Stat vir paludatus, canino capite, dextra ſiſtrum, læva caduceum tenet. Symbola hæc ſunt, quibus ſignificatur, *publica* omnium *vota* eſſe impleta, cum per Julianum Aug. Serapidis, hoc eſt, Solis cultorem, eſſet in Imperio libertas; poſt victoriam hilaritas, pax. Nam libertas, ut diximus, cane ſignificatur; ſiſtro, poſt victoriam hilaritas: pax, caduceo. Eſt enim ſiſtrum, muſicum inſtrumentum & ruſticum, argutum, ſonorum, 1. Reg. XVIII, 6. *Porro cum reverteretur percuſſo Philiſthæo David, egreſſæ ſunt mulieres de univerſis urbibus Iſraël, cantantes, choroſque ducentes in occurſum Saul regis, in tympanis* LÆTITIÆ, *&* *in* SISTRIS. Et 2. Reg. VI, 5. *David autem & omnis Iſrael ludebant coram Domino; in omnibus lignis fabrefactis, & citharis & lyris & tympanis &* SISTRIS *& cymbalis*. Ex ære minimo hic nummus eſt in Muſeo noſtro. At in alio ſimili, pro iſta inſcriptione, DEO SARAPIDI, iſta eſt repetita, VOTA PUBLICA, qualis eſt & in area nummi contraria, in Conſt. Chriſt. Du-Cangii, pag. 39. verſu 6.

Ibid. 26. DEO SERAPIDI. Vultus Jovis juvenilis; caput galeatum & radiatum, pectus thoracatum. Eſt enim *Serapis*, & Juppiter, & Sol, & Mars, & quodcumque bonum Numen maſculino poteſt efferri nomine. .)(. VOTA PUBLICA. Nilus amnis decumbens, capite radiato, & brachio lævo innixus amphoræ, dextra tenet navigiolum cum velo. *Vota* omnium *publica* eſſe impleta hoc ſymbolo ſignificatur; dum ſub Juliani principatu dante Sole ac Jove annonam uberem, Marte pacem; deveheretur ex Ægypto in Provinciam Narbonenſem magna frumenti copia, dante etiam Nilo ubertatem Ægypto. Eſt hic nummus ex ære minimo in Muſeo Jeſuitarum. In alio pæne ſimili, Du-Cangius, pag. 39. verſu 6. pro navigiolo aviculam eſſe dixit; ſcilicet Ibim Ægyptiam.

Ibid. 27. DEO SERAPIDI. Capita duo, quorum alterum alteri applicitum eſt: alterum Jovis ſive Solis, annonæ datoris; cujus cauſa modium habet capiti impoſitum: Iſidis alterum, quæ, teſte Plinio, ſidus eſt Veneris, ſeu Junonis, ſeu Matris Deûm; cujus vi ac natura, inquit, cuncta generantur in terris: quam ob cauſam & florem geſtat in capite, quem lotum Ægyptiam quidam volunt eſſe .)(. VOTA PUBLICA. Dea Annona ſtat in navigio, cujus velum tenet expanſum: E navigio hinc inde angues duo emicant, quod eſt Aſiæ ſymbolum in nummis: Aſiæ autem Ægyptum Plinius accenſet, nempe copioſa ex Ægypto annona, hæc ſymbola ſignificant. Eſt ex ære minimo in Conſt. Chriſt. pag. 39. verſu 4. Similis eſt apud Baronium, ad annum 362. num. 169. in quo duo viri ſtantes, dextra pugionem ſinguli tenent; ut gladiatorios etiam ludos fuiſſe tunc exhibitos intelligas; capita habent tecta pelle elephantina, ut frumentum ex Ægypto delatum fuiſſe ſignificetur.

Ibid. 28. DEO SERAPIDI, ut proxime. .)(. VOTA PUBLICA. Vir ſtolatus, canino capite, dextra ſiſtrum tenet, læva crumenam. Impleta fuiſſe vota plebis, cum eſſet in imperio libertas, quæ cane deſignatur; poſt victoriam hilaritas, quæ ſiſtro: pax & ſecuritas tanta, pulſis hoſtibus latronibuſque, ut tuta ſint itinera; poſſintque Mercatores deferre palam plenam crumenam; hæc ſymbola ſignificant. Eſt ex ære minimo ibidem.

Ibid. 29. ISIS FARIA. Iſis velato capite, quæ Mater Deûm, ut habebatur, ſeu Venus, & Annonæ datrix cum Sole: unde & florem habet in capite. Quidam etiam eſſe Lunam malunt, quæ & Ceres: juxta illud Virgilii, libro 1. Georg. verſu 5.

——— *Vos o clariſſima mundi*
Lumina, labentem cælo quæ ducitis annum,
Liber & alma Ceres: veſtro ſi numine tellus &c.

Faria autem quod ſcribitur, cave hic coloniam Ægypti Pharum ſuſpiceris: *Pharia* enim non *Faria* ſcriberetur. Sententia hæc ibi latet, primis dumtaxat ſingularum vocum litteris expreſſa: ISIS *Feliciter Arelatenſibus Reddidit Julianum Auguſtum*. Confer nummos inſcriptos, DEO SERAPIDI, *Dudum Expetitum Orbi* Serapis *Julianum Dedit Imperatorem*: & TRIONPHUS CAESARIS: TRes *Imperii Ordines Narbone Peregerunt Hecatomben Veneri Soſpitatrici* CAESARIS: nihil eſſe verius hac interpretatione intelliges. Iſis enim Venus ipſa eſt. Fabricæ locus non ſubnotatur, quoniam in ipſo titulo Arelate eſt. .)(. VOTA PUBLICA. Vir paludatus, ut in nummo XXV. Eſt hic ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 39. verſu 8. & in Muſeo noſtro. Sunt & alii plures ejus generis, ſed tenui admodum diſcrimine diſſimiles his quos protulimus: ita ut nihil habeant, quod non in aliquo e ſuperioribus ſimiliter appareat. Sunt autem omnes ex ære minimo, & elegantis tamen ſcalpturæ.

Ibid. 30. GENIO ANTIOCHENI. Eſſet hic locus dicendi de nummo eo; niſi hunc laborem nuper antevertiſſet P. H. in opere De Nummis antiquis Populorum & Urbium, verbo NARBO. Sed nonnulli iſtiuſmodi ad Arelate pertinent. Sed & Genius Urbis, velato turritoque capite, uvam læva tenet, Rhodano infra natante: Epigraphe: GENIO ANTIOCHENI. Parte altera ſtans Apollo, læva citharam tenet, dextra vinum effundit ex patera: inſcriptio, APOLLONI SANCTO Infra, SMA. Lege: GENIO *Primæ Narbonenſis, Tutatori Imperii, Odio* CHriſtianorum *Etiam Nobis Irato*, APOLlini *Libamentum Obtulit, Nutu Juliani* SANCTO. *Societas Mercatorum Arelatenſium* vel SMN *Societas Mercatorum Narbonenſium*.

Architecti Romanæ hiſtoriæ ex his numiſmatibus con-

concinnare Juliani Aug. hiſtoriam aggreſſi ſunt: quamobrem vix alibi ipſum poſuere, quam ubi percuſſa fuiſſe ipſius numiſmata litteræ in his ſubſcriptæ docent: ſed quas iidem præpoſtere interpretati ſunt.

Legerunt enim in nummis iſtis ſubſcriptum, CONST. & AQUIL. Itaque poſuere ipſum Conſtantinopoli, & Aquileiæ D de Tillemont, in hiſt. Juliani, ex priſcis ſcriptoribus, art. XIV. *Julien prend Aquilée, embellit Conſtantinople.*

Viderunt ANT. & GENIO ANTIOCHENI; idcirco poſuere eumdem Antiochiæ. D de Tillemont, ex iiſdem, art. XV. *Il va à Antioche.* Art. XVI. *Diverſes choſes que Julien fit à Antioche.* Art. XVIII. *Le peuple d'Antioche ſe railſe de Julien.*

Legerunt URB ROM. Legatos idcirco ab Urbe ad eum miſſos fuiſſe finxerunt. D. de Tillemont pag. 526. ex Ammiano: *La Ville de Rome lui députa vers ce tems là pluſieurs de ſes principaux Senateurs.*

Legerunt SISC & SIRM & CONST cum bovis effigie: propterea in his locis primum idololatriam profeſſum fuiſſe Julianum commenti ſunt. D. de Tillemont, pag 695. *Que Julien s'eſt declaré idolatre dans l'Illyrie au plus tard.* Et mox: *Il eſt plus difficile de répondre à Ammien, qui dit aſſez nettement, qu'il ne découvrit ſon inclination pour l'idolatrie, que lorsqu'il fut arrivé à Conſtantinople après la mort de Conſtance.*

Denique legerunt HERACL. De Perintho Thraciæ civitate id acceperunt; tametſi ea in nummis numquam Heraclea nuncupatur. D. de Tillemont, pag. 507. ex Ammiano & aliis: *Dès qu'on ſceut qu'il étoit à Heraclée, tout le peuple de Conſtantinople ſortit pour aller au devant de lui. Il y fit ſon entrée le 11. de Decembre* &c. Sed hactenus de Juliano ſatis, poſtquam prætermiſſum a nobis numiſma, quod poſt 24. delineatum eſt in Tabella, hic explicuerimus.

FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS EXERC. GALL *Virtus Exercitus Gallici.* Dea capite galeato, ſiniſtra trophæum tenet, dextra captivi caput premit. Latere nummi ſiniſtro aquila coronam geſtat. Infra, KONSA/. *Konſtantinopolitani*, hoc eſt, Lugdunenſes. Aureus eſt in Theſauro Regio. In altero ibidem pariter aureo ac ſimillimo, corona abſque aquila eſt. Infra, CONSTA/. eodem ſenſu. Docet hæc ſuperſcriptio victoriam a Juliano Aug. relatam, virtuti Exercitus Gallici acceptam referri.

JOVIANUS AUG.

ab anno Chriſti 390.

17. *Numiſmata Joviani & Procopii Aug.*

Propter Fl. Jul. Conſtantii Aug. egregia merita in Rempubl. & Chriſtianam religionem, prorogatum Juliano ipſius genero, quamvis ethnico, imperium eſt: ſed adjunctus eſt ei Chriſtianus Imperator Jovianus; qui e converſo, quamvis Licinii Cæſaris ethnici genero genitus, tamen Chriſtiana ſacra ſuſceperat. Is itaque miſſus eſt primo Sirmium, ut partem belli illic gerendi & adminiſtrationis publicæ ſuſciperet, Treveris poſtea ſedem ſui fori ac principatus collocaturus, dum Lugduni eſſet aut Arelate Julianus. Miſſus etiam ſimul videtur fuiſſe Procopius in oppidum & agrum Cabilonenſium. Cum unicum autem aut fortaſſis alterum tantum Procopii numiſma exſtet, annuum ei fuiſſe dumtaxat magiſtratum credimus. A Joviano igitur ordiamur.

Tab. II. 1. D.N. JOVIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. ADVENTUS AUGUSTI. Ipſe in equo, antecedente milite, qui vexillum geſtat, ſive labarum (ut appellant) in quo eſt monogramma Chriſti ☧. Subſequitur Victoria, quæ retro coronam Auguſto porrigit, palmam ſiniſtra geſtat. Victoria hæc eſt anno ipſo primo principatus ſui a Joviano Aug. reportata in tractu Sirmienſi. Infra, ROMA. Adventus Auguſti in Galliam, poſt victoriam Sirmienſem, hoc numiſmate indicatur. Infra ſcriptum hoc nomen ROMA, non cuſum in Urbe hunc nummum ſignificat: ſed Romanæ Urbis poteſtatem, quæ Auguſtos & Principes ubique victores mittat in provincias. Nec *adventus Auguſti* aliquis in nummis, niſi in provincias, notatur; nullus in Urbem Romam: quo certe Jovianus Aug. numquam venit, ſi libris quidem ſcriptis credimus. Edidit hunc nummum ex ære maximo Baronius, ad annum 364. num. 124. deſcripſitque ex ſchedis Pyrrhi Ligorii Edidit & Triſtanus, tomo III. pag. 345. & ex utroque Du-Cangius, in Conſt. Chriſt. pag. 124.

Ibid. 2. Eadem inſcriptio, capite cincto gemmis. Numquam enim Jovianus cum galea pingitur, & haſta tranſverſe impoſita humero dextro, quod eſt a temporibus Gallieni Aug. inſigne primarii Imperatoris, ſive Exercituum Præfecti, *le Generaliſſime.* .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, capite galeato, dextra coronam oſtentat, læva tenet orbem, cui crux impoſita eſt. In medio, hinc R inde V. *Roma Victrix.* Infra, CON. *Civitates omnes Narbonenſes.* Auguſtos ſimul fuiſſe tunc ſaltem duos, qui conjunctis conſiliis & copiis vicerint; hic nummus aperte clamat; Julianum videlicet, & Jovianum. Eſt hic aureus Joviani nummus in Theſauro Regio, &, & in Conſt. Chriſt. pag. 52. verſu 1.

Ibid. 3. Ut ſupra. .)(. VICTORIA ROMANORUM. Stat ipſe Auguſtus, capite laureato, paludatus, dextra vexillum tenet, in quo ☧: ſiniſtra orbem Romanum, cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit. Infra, ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum.* Pendebat Narbonenſis provincia Auguſtis ſingulis hoc tributum, ut ſi quid illi præclari facinoris ederent, ſtatim iſtud illa in nummis conſignaret. Eſt hic ex ære mediocri in Conſt. Chriſt. pag. 52. verſu 3. Sed ibi deeſt vexillum cum ☧ & litteræ deſunt ſubjectæ ANTA quæ omnia in eo nummo vidimus, e Cimelio D. FOUCAULT. In Theſauro Brandeburg. pag. 823. eſt ANT. . . ultima eraſa littera Eſt Juliani Aug. nummus ſimiliter inſcriptus, VICTORIA ROMANORUM, ad eamdem pertinens victoriam. Sed cum eſſet iſte falſorum numinum cultui deditus, non potuit in nummis ipſius eadem pictura repræſentari, atque in nummis Joviani Aug. ſcilicet Chriſti monogramma, ☧ Itaque cum ſit in nummis amborum eadem epigraphe ob communem victoriam, non eadem tamen ſunt in utriſque ſymbola.

Ibid. 4. Ut ſupra. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum:* quos nunc quidem haud alios eſſe videmus, quam Julianum, Jovianum, & Procopium. Roma in eo nummo ſedens, ſiniſtra haſtam tenet, dextra Romanum orbem, cui Victoria impoſita coronam Romæ ſedenti porrigit. Infra, TR HS *Treveri Hoſpiti ſuo.* Sic in nummis Maximiani Herculii, & Conſtantini utriuſque, patris ac filii, legitur, CIHS *Cives Hoſpiti ſuo*, ſcilicet Lugdunenſes. Eſt hic ex ære nummus apud Occonem, pag. 561. Ergo Treveris Jovianus Aug. domicilium habuit, ſedemque ſui Principatus.

Ibid. 5. Ut ſupra: vultu annorum XXXV. .)(. SECURITAS REIPUBLICE. Sic enim ſcriptum eſt, pro REIPUBLICAE. Stat Jovianus ipſe paludatus; dextra tenet labarum, in quo ☧: læva, orbem Romanum. Ad pedes, captivus ſedens, capite pileato, Auguſtum ſuſpicit. Infra, SIRM. cum adjecto hinc & inde Solis ſidere. *Sirmienſes*, hoc numiſma Principi obtulerunt. Aureus hic nummus eſt e Gaza Regia, cujus habemus ectypum. Relata de hoſtibus victoria prope Sirmium in inferiore Hungaria, ubi tunc clauſtra fuere Romani imperii, (nunc vicus eſt) ſecuritatem Reipublicæ in ea regione

ſione peperit. Inde illa in nummis Joviani & Juliani poſita ſuperſcriptio eſt; tametſi non eodem in utriſque ſymbolo, ob religionis diſparitatem, ut diximus.

Tab. II. 6. Ut ſupra. .)(. SECURITAS REIPUBLICÆ. Roma galeato capite, & civitas Sirmienſis turrito, ſedent, tenentque clypeum, in quo ſcriptum eſt, VOT. V. MULT. X. *Votis quinquennalibus, multis decennalibus.* Vota dicuntur concepta fuiſſe pro Joviano Aug. initio principatus ſui, ut adminiſtratione publica ad annos quinque ſibi commiſſa a Senatu feliciter fungeretur: multis ex ipſo Senatu cupientibus, ut ad annos decem prorogaretur ei imperium. Infra, SIRM. *Sirmienſes.* Hinc & inde ſidus Solis. Eſt hic aureus in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 52. verſu 2. In alio plane ſimili pariter aureo, Roma pariter ſedet, & civitas Treverenſis, pede proræ navis impoſito, ob ſitum urbis ad Moſellam. Infra, SMTES. *Societas Mercatorum Treverorum, Edicto Senatus.* Cetera ſunt ſimillima Sirmienſi. In alio denique perſimili aureo, e gaza Regia, RSMQ *Romanorum Societas Mercatorum quartum* hoc numiſma cudit.

Ibid. 7. Ut ſupra. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Infra, T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* Eſt argenteus in Conſt. Chriſt. loco citato: & in Theſauro Regio.

Ibid. 8. Similis hic nummus eſt proxime præcedenti: ſed infra, S CONST *Secundum civitatum omnium Narbonenſis ſecunda tributum.* Eſt ex argento puro apud D. Abb. FAUVEL. Apud Occonem, pag. 560. eſt tantum CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*

Ibid. 9. Ut ſupra. .)(. VOT. V. *Votis quinquennalibus*, in corona laurea, CONSPA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ provinciæ primum* numiſma Principis honori cuſum. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 52. verſu 2. Simillimum huic ex argento denarium vidimus, ſed A SISC hoc eſt, *primum Siſciæ* percuſſum. Ex ære alium habet D. de Peireſc in ſua Collectione MS. pag. 271. cum ANT. A. *Primæ Narbonenſis tributum primum.*

Ibid. 10. Ut ſupra. .)(. VOT. V. MULT. X. in corona laurea, URB ROM B *Urbes Romanæ ſecundum* hoc numiſma Principis honori cuderunt. Eſt ex ære minimo in Muſeo noſtro. Apud Occonem, pag. 561. eſt URB ROM T *tertium.* Apud D. Abb. FAUVEL, legimus, URB ROM Γ pariter *tertium.* Mediobarbus ex falſa interpretatione edidit, URBS ROM. Nummi inſcripti URB ROM nulli ſunt omnino in tota ſupellectile nummaria, quanta quanta eſt, quam qui eodem anno uno percuſſi ſunt ſub Juliano & Joviano principibus. Non eſt autem hic Urbs ipſa Roma intelligenda: quoniam URB pro URBS numquam Antiquitas ſcriberet: ac proinde hoc loco caſus obliquus aliquis intelligendus, cujus deſunt litteræ ſaltem duæ. Hæ ſunt *Urbes Romanæ*, hoc eſt, quæ in Gallia Romanis parebant, in tribus provinciis nimirum, quæ ſolæ ibi Imperio obnoxiæ ſupererant, Narbonenſi, Lugdunenſi, Belgica. Harum omnium unanimem conſenſum in ſuſcipiendo utroque Principe, opifex nummorum iſtorum exprimi commode ſic poſſe cenſuit, ſi dicerentur *Urbes Romanæ* vota ea feciſſe pro ambobus. *Romaniam* etiam in ſcriptis quibuſdam monumentis appellatam hoc ſenſu fuiſſe partem Galliæ Romanis obnoxiam, Du-Cangius in Gloſſario docet.

Ibid. 11. Similis hic nummus eſt præcedenti: ſed infra legitur B SIRM *ſecundum Sirmienſium* numiſma cuſum honori Principis. Eſt & illud in Muſeo noſtro.

Ibid. 12. Ut ſupra. .)(. Chriſti monogramma: hinc A inde Ω. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 52. verſu 2. ex Baronio ad annum 393. num. XXVII. qui ex ſchedis Pyrrhi Ligorii deſcripſit. Sed ſunt illæ nobis ſchedæ in multis jure ſuſpectæ.

Ibid. 13. D. N. FL. C. JOVIANUS P. F. AUG. Capite nudo, regit equum, dextra haſtam tenet. .)(. Sine epigraphe, in equo decurrens leonem conterit. Eſt ex ære maximo, in Conſt. Chriſt. pag. 52. verſu 3. & apud D. FOUCAULT; ſed ex eo genere quod Contorniatum vocant: quod genus univerſim fictum, recens, & adulterinum eſt. Nec fuit certe *Flavius* Jovianus, genero Val. Licinii genitus, ſed Licinius potius fortaſſis mutato gentis ſuæ nomine ob eam affinitatem fuit: nec *Claudius*, opinor, per unicam litteram C in nummo maximæ molis ac ſincero ſcriberetur. Sunt omnes contorniati nummi poſt ſæculum Chriſti undecimum uno tempore ſimul ficti. Tantum ex nummorum ſerie & contemplatione conſtat Jovianum P. F. Auguſtum, ex patre *Jovianum*, ex matre *Pium Felicem* fuiſſe.

Ibid. 14. D. N. PROCOPIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. Infra, C Γ *Cabillonenſes tertium* hoc numiſma Principi obtulerunt. Eſt argenteus in Theſauro Regio, in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 6. & in Cimelio D. FOUCAULT. Eſt Cabillonum ad Ararim amnem in provincia Lugdunenſi, *Chalons ſur Saone.* Nec alia nobis civitas occurrit, in qua Procopius Auguſtus a Senatu collocatus dici veriſimilius poſſit; quo tempore plures conſtitui Auguſtos oportuit, ſive ad tutandos in officio populos rebellantes, ſive ad tutandos Imperii limites. Uni autem interdum exiguæ provinciæ præfectum fuiſſe Auguſtum aliquem, aliis inferius conſtabit exemplis: id quod Procopio contigiſſe, raritas ipſius numiſmatum arguit. Unum tantum numiſma alterum huic ſimile habet idem Du-Cangius, pag. 55. & Occo, pag. 562. cum litteris C A *Cabillonenſium primum* numiſma. Quæ nummorum ipſius paucitas ſuadet etiam annuam dumtaxat fuiſſe ejus in provincia poteſtatem. Ut ut eſt, *Procopius* ex patre, ex matre *Pius Felix* fuit.

Ibid. 15. Eadem inſcriptio. .)(. SECURITAS REIPUBLICÆ ut in Juliani & Joviani Augg. nummis, ſed typo diverſo. Nam hic ſtat ipſe Procopius, dextra tenens haſtam, ſiniſtra clypeum demiſſum. In imo margine nullæ ſunt ſubſcriptæ litteræ. Nummus eſt aureus, in ſchedis D. Vaillant, qui hunc Venetiis vidit. Sunt nunc ſchedæ illæ penes Virum Nobiliſſ. D. DE BOZE, Regiæ Numiſmatum & Inſcriptionum Academiæ Secretarium Perpetuum.

Ibid. 16. Eadem inſcriptio. .)(. REPARATIO FEL. TEMP. Stat ipſe Procopius loricatus, dextra labarum, ſiniſtra clypeum tenet: ad ☧ in cælo poſitum reſpicit: quo ille habitu ſpem ſe ac fiduciam in Chriſti Domini ope collocare ſignificat. Infra, SMNΓ *Societas Mercatorum Narbonenſium tertium* hoc numiſma Principi dedicat. Eſt ex ære, in Collectione MS. D. de Peireſc, quæ nunc eſt apud eumdem D. de BOZE, pag. 201. & 321. Similem nummum Procopii delineavit in ſuo Specimine Morellus, Tab. XXII. ſed abſque monogrammate ☧ ac ſine litteris in imo margine poſitis, SMNΓ.

18.

VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS, MAXIMUS, VECUNINUS,
ſimul iniere principatum
anno Chriſti 400.

Tab. II. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. *Dominus noſter Valens Pius Felix Auguſtus:* capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. *Votis quinquennalibus.* Eſt ex ære minimo apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. Infra, CONSPA *Civitatum*

omnium Narbonenſis ſecundæ provinciæ primum hoc numiſma Principi ob ea vota quinquennalia obtulerunt. Eſt argenteus in Muſeo P. STEPH. CHAMILLART, Societatis Jeſus Pariſiis. Huic ſimilem vidimus pariter ex argento, apud Illuſtr. Comitem de Vaux: ſed litteræ quæ ſunt in imo margine, ſunt detritæ.

Ibid. 3. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 2.

Ibid. 4. Ut proxime: ſed infra adjiciuntur hæ litteræ, SMKS *Societatis Mercatorum Karthaginienſium ſextum* numiſma, ob vota antedicta. Eſt in Muſeo noſtro, ex ære minimo.

Ibid. 5. Ut proxime: ſed in imo numiſmate litteræ ſunt hæ, SMNA *Societas Mercatorum Narbonenſium primum* ob hæc vota numiſma iſtud cudit. Eſt ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 6. D. N. MAG MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VOTIS V. in corona laurea. Infra, P TR *Prima Treverenſis.* Eſt ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 7. D. N. VECUNINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, vultu juvenili. .)(. In corona laurea, VOTIS V. Ex ære minimo nummus eſt prope Treveros nuper repertus, a D. de Balloníkaux, qui nummi hanc ipſam effigiem ad nos tranſmiſit. Ex Romana gente Vecunia, ſed alias ignota, hunc Principem fuiſſe exiſtimamus; materno certe genere *Pium Felicem.* Ignotus Romanis ſcriptoribus Auguſtus hic fuit.

19.

VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, MAXIMUS, HONORIUS, GRATIANUS, ſimul ſuſcepere VOT. V. MULT. X. anno Domini 400.

Tab. III. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. *Votis quinquennalibus, multis decennalibus.* Vota ſuſcepta a Populo Rom. hæc formula ſignificat, ut quinquennium principatus ſibi a Senatu commiſſi feliciter decurreret; multis interim ex ipſo Senatu cupientibus, ut ad decennium vota decernerentur. Eſt ex ære minimo, in Theſauro Brandeburg. pag. 827. In alio ſimili argenteo, apud Illuſtr. Comitem de Vaux, eſt in imo nummi margine, R Q *Remenſium quartum* numiſma oblatum Principi. In alio denique pariter argenteo, e Cimelio D. FOUCAULT, infra coronam lauream ſunt litteræ, SMN *Societas Mercatorum Narbonenſium.*

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Eſt in eodem Theſ. Brandeb. pag. 825. ex ære minimo. In Muſeo P. Chamillart, & in Collegio noſtro, addit alter, A SISC *Primum Siſcienſium* numiſma.

Ibid. 3. Ut proxime. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Infra, LUG *Lugduni.* Eſt argenteus in ſupradicto Collegio noſtro.

Ibid. 4. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Dominus noſter Valentinianus junior Pius Felix Auguſtus*: capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Cum *junior* aliquis in nummis ſcribitur, (qui mos a Diocletiani temporibus cepit initium: nam ex eo tempore legimus in nummis, MAXIMIANUS JUN. CONSTANTINUS JUN. CONSTANS JUN. CONSTANTIUS JUN.) duos ſimul fuiſſe Principes ejuſdem nominis vox illa ſignificat, ſeniorem alterum, eumque Auguſtum fere; alterum juniorem, eumdemque vel Auguſtum quoque, vel Cæſarem tantum. Itaque Valentinianus junior cum patre Valentiniano ſibi cognomine ſimul Auguſtus a Senatu renunciatus eſt; ut cum patre filius, & poſt patrem, ſi ſuperſtes eſſet, provinciam ſibi commiſſam adminiſtraret. Infra, SMAQP *Societas Mercatorum Aquenſium primum* hoc numiſma Principis honori dicavit. Eſt ex ære mediocri, in Theſ. Brandeburg. pag. 832.

Ibid. 5. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Infra, SISCPS *Siſcienſes, Permiſſu Senatus.* Eſt Siſcia, nunc in Croatia, Siſſek: tunc Romani Imperii clauſtra & fines in eo tractu. Eſt hic nummus argenteus in Theſauro Brandeburg. pag. 833. Confer nummum Gratiani, in VOT. X. MULT. XX. SISCPS.

Ibid. 6. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea. VOT. V. MULT. X. Infra, BSISC *Secundum Siſcienſium* numiſma. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 7. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. *Dominus noſter Magnius Maximus*, &c. Maximum Aug. de gentis ſuæ nomine *Magnium* fuiſſe appellatum, Romanæ hiſtoriæ artifices neſcierunt. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Eſt ex ære minimo, in Muſeo D. de Balloníkaux, ut ad me ſcripſit, vir plurimæ eruditionis, & integerrimæ fidei.

Ibid. 8. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Infra, MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus.* Argenteum vidimus apud D. Comitem de Vaux.

Ibid. 8*. G. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens, ſcribit in clypeo, quem Zephyrus alatus ſuſtinet, VOT. V. MULT. X. Infra, KANOBE *Korporati primæ Narbonenſis obtulerunt quintum* hunc nummum; quem ex auro perpulcrum vidimus apud D. de Cleves in hac civitate. Latere ſiniſtro nummi additum eſt monogramma Chriſti, ☧.

Ex his porro numiſmatis, quæ Vota quinquennalia pro felici regimine Auguſtorum concepta exhibent, & ſunt omnia ejuſdem typi, moduli, metalli; (nam quæ ſunt ex argento vel auro, fuere eadem & ex ære:) & ex quibuſdam aliis inferius ſubjiciendis, diſcimus omnino, poſt Julianum, & Jovianum, atque Procopium, miſſos fuiſſe in diverſas Romani Imperii provincias, ac civitates, Auguſtos quatuordecim: e familia Flavia Maxima, Valentem, & Maximum; ac fortaſſis etiam Johannem & Eugenium: e Fl. Julia, Theodoſium, Arcadium, Honorium, & Valentinianum utrumque: e Fl. Claudia, Victorem & Gratianum; ac fortaſſis Vecuninum, Eoanum, Britium. Alios autem ex his fuiſſe ſummos Imperatores poſtea oſtendemus, alios Auguſtos tantum, & ſub Imperatoribus Legatos in exercitu: cujuſmodi ſub Valentiniano patre junior Valentinianus fuit, ſub Valente Auguſti duo ſecundarii, de quibus mox dicemus; ſub aliis alii.

Ibid. 9. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. FELIX ADVENTUS AUG. N. *Felix adventus Auguſti noſtri*, in provinciam ſcilicet ſecundam Narbonenſem, cum ex Urbe Roma miſſus eo a Senatu eſt. Ipſe in equo, dextram protendit, ut pacem annuncians. Infra, SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.* Eſt aureus in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 1. Nummum iſtum hoc loco retulimus, eo quod nullus viſus eſt aptior locus, in quem conjici poſſet, quam ipſum initium principatus.

Ibid. 10. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: dextra tenet convolutum in ſe Evangelium: ſiniſtra bacillum Imperatorium. .)(.

FELIX ADVENTUS AUGGG. *Felix adventus trium Auguſtorum.* Adventus Valentis nimirum, cum duobus aliis Auguſtis ſecundariis, in Belgicam provinciam, ſive Treverenſem. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Auguſtus in equo, dextra elata. Aureus ei maximæ molis, ac perpulcher ſane; quem Medaglionem vocant, apud Illuſtr. Marchionem de Montauban, qui nobis illius conſpiciendi copiam fecit. Treverenſem provinciam Valenti a Senatu commiſſam fuiſſe hic nummus & ſubſequens docet; ut nummus præcedens, Valentiniano Narbonenſem ſecundam obtigiſſe ſignificat. Non habet numiſmata ex auro tantæ molis Valentinianus, quam Valens Aug.

Tab. III 11. D. N. VALENS P.F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. FELIX ADVENTUS AUG. N. *Felix Adventus Auguſti noſtri.* Auguſtus in equo, ut proxime, dextra elata, pacem annunciantis ritu. Infra, TROBS *Treveri obtulere Senatores*, quorum in provinciam *adveniſſe* Valentem hic nummus clamat. Aureus eſt & iſte maximæ molis, quem Medaglionem vocant. Refertur in ſchedis D. Vaillant, pag. 60. ſed abſque ulla interpretatione; ex Muſeo D. Joſeph Felice, Romæ.

Ibid. 12. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Nummus illius aureus refertur in ſchedis D. Vaillant, pag. 21. ex Cimelio Cardinalis Leopoldi, cum hac epigraphe, VOTA PUBLICA. In area nummi, *duo Impp. ſedent.* Hoc tantum ille. Apud Du-Cangium, in Famil. Byzant. pag. 55. eſt epigraphe, VOTO PUB *Voto publico*, cum Caſtris Prætoriis, nummus ex ære minimo.

Ibid. 13. D. N. VALENS PERF AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. Auguſti duo ſedent, habitu militari, ſcipionem Imperatorium ambo, & orbem Romanum, ille dextra, hic ſiniſtra, ſuum quiſque geſtat: Valens videlicet, & Valentinianus, Augg. Utriuſque caput circulus ambit, gloriæ prioribus victoriis partæ ſymbolum. Inter utrumque, exigua ſtatura ſtat ſacerdos, indutus humerali, *camail*: decuſſatis ſupra pectus brachiis, in modum precantis: ei ſupra caput in circulo ſcriptum eſt, VOT. V. MUL. X. In ambitu, SPES R P *Spes Reipublicæ*, Auguſti illi duo ſcilicet. Infra, ANT Γ ✝ *Prima Narbonenſis tributum tertium Chriſtiani* obtulerunt. Aureus eſt eximius, cujus effigiem in cera impreſſam accepimus a D. de Cleves, poſtquam nummum ipſum attente exploravimus. Sententia prioris partis eſt: *Dominus noſter Valens Perpetuus feliciter Auguſtus.* Quod id ei præmii a Senatu datum eſt ob expertam in bello virtutem, ut in ipſo principatus ejus initio perpetuus deſignaretur Auguſtus, quod nemini conceſſum collegarum eſt, id felix, fauſtum, fortunatumque Imperio ſeu Reipublicæ fore hoc nummo dicitur. Sic legimus in nummo æreo maximi moduli e Gaza Regia, REPARATIO MUNERIS FELICITER. Et in nummo Trajani Imp. de quo alibi diximus, SENTIAM FELICITER. Cave porro hic interpreteris PERF *Perpetuo felix*: tum quia *perpetuo felix Auguſtus* inſulſe admodum diceretur aliquis ipſo ſui principatus exordio, & in ipſis VOTIS V. tum quia mortalis nemo ita poteſt perpetua frui felicitate, quin qui uſque hodie felix fuit; cras poſſit eſſe infelix. Denique *Perpetuus feliciter, Auguſtus* dici debuit, non *Perpetuus Auguſtus feliciter*, cum *Auguſtus* eſſet jure natalium, *Perpetuus* Senatuſconſulto & beneficio; quod felix imperio dicitur.

20.

Vota decennalia ſimul ſuſceperunt
VALENS, VALENTINIANUS uterque,
THEODOSIUS, ARCADIUS, HONORIUS,
GRATIANUS, anno Chriſti 405.

Ibid. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. *Votis decennalibus.* Vota populi, ut uſque ad decimum principatus annum feliciter Remp. Princeps adminiſtret; multis interim ex ipſo Senatu cupientibus, uſque ad viceſimum vota decerni. Infra, ANT *Prima Narbonenſis tributum.* Antiochiam Valens non vidit: nec Antiochia aut Latino idiomate, aut hoc modulo, aut hoc genere fabricæ nummos cuderet. Eſt hic ex ære minimo apud Occonem, pag. 563. ex argento refertur inſcriptus, D. N. VALENS PERP. AUG. cetero ſimilis præcedenti. Sed in nummo eſſe PERF. AUG. *Perpetuus feliciter Auguſtus*, haud temere ſuſpicamur, ut jam ſupra vidimus.

Ibid. 2. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea; VOT. X. MULT. XX. Infra, SISCP *Siſcienſium primum* numiſma. Eſt ex ære minimo apud Occonem, ibidem: argenteus, in Theſauro Regio.

Ibid. 3. D. N. VALENTINIANUS P.F. AUG. capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. X MULT. XX. Infra, CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.* Eſt argenteus, in Conſtantinop. Chriſt. pag. 54. verſu 3. aureus apud Mediobarbum, pag. 505. In alio pariter argenteo apud D. Comitem de Vaux, eſt R P *Remenſium primum* numiſma. In alio e Theſauro Regio, MRP *Mercatorum Remenſium primum* numiſma.

Ibid. 4. Ut proxime. Infra, CON Δ *Civitates omnes Narbonenſes quartum* hoc numiſma Principis honori dicarunt. Eſt ex ære minimo; in Muſeo noſtro.

Ibid. 5 D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis: ipſe dextra tenet volumen Evangeliorum, vel illud Joannis, quod dicimus *In principio*; ſiniſtra, crucem. .)(. Sedet ipſe adhuc dextra Evangelii volumen, ut proxime; crucem læva geſtans. Hinc R inde V. *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* In ambitu, VOT. X. MULT. XX. Diverſa illa a ceteris forma numiſmatis, excellens quoddam perſpectumque eximio aliquo facto ſtudium tuendæ religionis Chriſtianæ in eo Principe denotat. Ut in nummis autem diſcriminaretur a patre, an *Valentinianus junior* ſcriberetur; an præfixo cognomine paternæ familiæ, *Placidus Valentinianus*, nihil intererat. Poſt Valentinianum illum, cui ab uxore nomen illud obtigit, nemo poteſt niſi ab ipſo genitus dici *Valentinianus*, ut leges Romanorum nominum a nobis alias explicatæ docent. Non poteſt igitur Placidus Valentinianus eſſe Conſtantii filius, ut hiſtorici mentiuntur; ſed eſt Placidi Valentiniani prioris filius. Eſt hic nummus aureus in Conſtant. Chriſt. pag. 67. verſu 1.

Ibid. 6. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.* Eſt argenteus in Theſauro Regio, in Conſtant. Chriſt. pag. 65. verſu 1. 2. & apud D. Comitem de Vaux. Eſt ex ære minimo in Muſeo P. Chamillart. In alio ex ære minuto, mole argentei quinarii, apud D. Abb. FAUVEL; ſcriptum eſt, AN Δ *Prima Narbonenſis quartum* numiſma.

Tab. IV. 7. Ut proxime: ſed in imo numiſmate ſunt hæ litteræ: SMKS *Societas Mercatorum Karthaginienſium ſextum* hoc numiſma Principis honori percuſſit. Eſt ex ære minimo apud P. Chamillart, & apud D. Baudelot.

Ibid. 8. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.* Eſt argenteus, in Conſtant. Chriſt. pag. 63. verſu 2. & in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 9. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite

cinĉto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, CONS. ut in Valentiniano, Theodoſio, & Arcadio: *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.* Hunc nummum ex ære profert Mediobarbus e Muſeo ſuo, pag. 527.

Tab IV. 10. Ut proxime, exceptis litteris, ſunt in imo margine poſitæ hujusmodi, ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum.* Eſt hic argenteus, e Cimelio D. FOUCAULT. Nihilo certe magis numiſmata tunc cuderentur Conſtantinopoli aut Antiochiæ Honorii nomine, quam nunc cuduntur Pariſiis aut Biturigibus nomine Regis Hiſpaniarum; quantumvis ſit ille cum Regia Francorum familia conjunctus conſanguinitate proxime. Non eſt igitur aut in hoc numiſmate ſimilibusque Antiochia; aut in priore aliisque ejusdem formæ, Conſtantinopolis cogitanda.

Ibid. 11. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, SISCP *Siſcienſes primum* hoc numiſma Principi obtulerunt. Eſt argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 4. & in Theſauro Regio.

Ibid. 12. Ut ſupra. In imo nummi margine, SISCPS *Siſcienſes, Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus (& idcirco fortaſſis Permiſſu Senatus ex tali metallo percuſſus:) in Theſauro Brandeburg. pag. 828. Sic nummus Theodoſii in VOT. V. MULT. X. habet SISCPS quia eſt argenteus.

Ibid. 13. Ut ſupra. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum.* Eſt ex ære minimo apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 14. Ut ſupra. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, SMK Societas Mercatorum Karthaginenſium, ut fere in nummo Theodoſii. Eſt ex ære minimo apud Mediobarbum, pag. 510.

21.

Numiſmata alia in iisdem
Votis decennalibus percuſſa,
anno Chriſti 405.

Tab. IV. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens oſtendit in clypeo, quem ſuſtinet Zephyrus alatus, VOT. X. *Votis decennalibus.* Infra, SMRP *Societatis Mercatorum Remenſium primum* numiſma, oblatum Principi. Eſt aureus in Conſtant. Chriſt. pag. 54. verſu 8. & in Theſauro Regio, quinarii modulo.

Ibid. 2. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens oſtendit in clypeo, quem ſuſtinet Zephyrus alatus, VOT. X. MULT. XX. Hinc M inde D. *Mandato Decurionum.* Infra CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* In quolibet municipio Decuriones appellabantur, quos in ſua Curia Roma Senatores vocabat. Horum igitur, ſive Curiæ municipalis mandato, in omni civitate Romani Imperii percuſſum iſtud ex auro numiſma dicitur. Eſt inter numiſmata aurea Ducis Parmenſis, Tab XXIV. num. 5. In Regio pariter aureo, qui eſt quinarii argentei mole, in medio eſt hinc R inde V. *Roma Victrix.*

Ibid. 3. D. N. . . A VALENTINIANUS P. F. AUG Caput cinctum diademate e gemmis. *Dominus noſter Placidus Valentinianus* &c. Victoria ſedens, oſtendit in clypeo, quem ſuſtinet Zephyrus alatus, VOT. X MULT. XX. Hinc R inde V. *Roma Victrix*: ut in altero ejusdem Placidi Valentiniani, ſive junioris, ſuperius explicato numiſmate. Infra, CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt hic nummus aureus ibidem, Tab. XXV. num. 2.

Ibid. 4. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. *Victoria Auguſtorum.* Victoria gradiens oſtendit in clypeo, VOT. X. MULT. XX. Infra, RP *Remenſium primum* numiſma, honori Principis dicatum. Eſt hic Valentiniani prioris nummus ex ære minimo, in Conſtant. Chriſt. pag. 54. verſu 2.

Ibid. 5. Ut proxime. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens tenet clypeum, in quo VOT. X. MULT. XX. Latere nummi ſiniſtro, Chriſti monogramma, ☧. Infra, ANOBC *Primæ Narbonenſis obtulerunt civitates.* Cur Valentiniani nomine, hoc anno præſertim, nummos cuderet Antiochia? Eſt inter aurea numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXII. num. 5.

Ibid. 6. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens tenet clypeum, in quo VOT. X. MULT. XX. ut proxime in nummo Valentiniani patris. Latere nummi ſiniſtro, Chriſti monogramma, ☧. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus ibidem; Tab. XXIII. num. 7.

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG. In medio, O. *Concordia Auguſtorum omnium.* Roma ſedens, galeato capite, dextra haſtam tenet, ſiniſtra clypeum in quo VOT. X. MULT. XV. *Votis decennalibus, multis quindecennalibus.* Infra, MDOB *Mediomatrici obtulerunt.* Quos Plinius Mediomatricos appellat, libro IV. ſect. XXI. hos Galli vocant, *le pais Meſſin*: oppidum ipſum, *Mets.* Eſt hic nummus inter aurea numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXII. num. 4. ſed abſque littera O, quam adjecit ex ſuo pariter aureo Mediobarbus, pag. 505. Docet hic nummus apertiſſime, multo plures quam tres fuiſſe ſimul Auguſtos: id quod etiam ex aliis conſtat inferius deſcribendis.

Ibid. 8. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGGI. *Concordia trium Auguſtorum, decimo* jam iſto numiſmate commendata. Roma ſedens galeata, clypeum tenet, in quo VOT. X. MULT. XV. ut in nummo Valentiniani proxime allato. Infra, detritæ ſunt litteræ CONOB Aureus eſt in Muſeo Domus Profeſſæ Societatis noſtræ Pariſiis. In alio ſimili e Gaza Regia, litteræ CONOB conſpicuæ ſunt; & idem habet CONCORDIA AUGG B. Alius pariter aureus ibidem habet, CONCORDIA AUGGA: alius denique, CONCORDIA Θ AUGGG hoc eſt, *nonum*: uterque, VOT. V. MULT. X.

Ibid. 9. D. N. VALENS PERF. AUG. *Perpetuus feliciter Auguſtus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Urbs Narbonenſis turrito, & Roma galeato capite, ſedentes tenent clypeum, in quo VOT. X. MULT. XX. Infra, PANOBH *Provincia Narbonenſis obtulit octavum* hoc numiſma. Eſt illud ex auro in Theſauro Brandeburg. pag. 826. In aureo plane cæteroqui ſimili vidimus *quartum* numiſma Valenti Aug.

Ibid. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens ſcribit in clypeo, quem Zephyrus alatus ſuſtinet, VOT. X. MULT. XV. *Votis decennalibus, multis quindecennalibus.* Infra, TROBT. Ut Mediomatrici Valentiniano, ita Valenti Treveri, dumtaxat quindecennalibus felicia optaverunt. Aureus hic eſt e Muſeo P. Chamillart.

22.

Vota quindecennalia ſimul ſuſcepere
VALENS, VALENTINIANUS uterque,
THEODOSIUS, & GRATIANUS,
anno Chriſti 410.

Tab.

Tab. IV. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Cum adſignaretur Auguſto cuique a Senatu principatus ad annos quinque tantum; ac ſi cui prorogaretur imperium, quinto quoque anno hæc prorogatio decerneretur a Senatu, decimo horum Auguſtorum anno pene exacto, appetente undecimo, Kal. Januariis, vota concepta ſunt pro felici adminiſtratione ſequentis quinquennii, hac formula: *Vota quindecennalia*, hoc eſt, pro tertio quinquennio feliciter tranſigendo; *multis* interim ex ipſo Senatu cupientibus prorogari ei poteſtatem & vota decerni usque ad annum viceſimum. Infra, SISCPZ *Siſcienſium Præfectura ſeptimum* hoc numisma Principi obtulit. Eſt argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 8.

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, SMAQS *Societas Mercatorum Aquenſium* in Narbonenſi Provincia, *Aix en Provence*, hoc *ſextum* numisma Principi obtulit. Eſt ex ære minimo in Muſeo noſtro.

Ibid. 3. Eadem inſcriptio. .)(. VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, SMRP *Societas Mercatorum Remenſium primum* hoc numisma, hac forma, Principis honori cudit. Eſt ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 4. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, SMRP. ut in nummo Valentiniani patris. Ambo ſimul igitur Auguſti fuere, & in eodem Imperii tractu. Eſt hic ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 5. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, detritæ litteræ. Eſt ex ære minimo ibidem.

Ibid. 6. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, PSISC. *Primum Siſcienſium* numisma hac forma. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART: Argenteus in Theſauro Regio.

Tab. V. 7. Ut proxime. Infra, SISCPZ *Siſcienſis Præfectura ſeptimum* hoc numisma hac forma cudit: ut in nummo Valentis. Argenteus eſt, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 4.

Ibid. 8. Ut ſupra. .)(. In imo nummi margine, ANT. *Primæ Narbonenſis tributum.* Eſt argenteus, in Theſauro Brandeb. pag. 828.

Ibid. 9. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea: VOT. XV. MULT. XX. Infra, LUCP *Lugdunenſium quinque civitatum primum* numisma. Ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 10. Omnia ut proxime: præter litteras ſubſcriptas, LUCS *Lugdunenſium quinque civitatum ſecundum* numisma. Ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 11. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea: VOT. XV. MULT. XX. Infra, SMRP *Societas Mercatorum Remenſium primum* hoc numisma hac forma cudit. Ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 12. Ut ſupra. In imo margine, SMRQ *Societas Mercatorum Remenſium quartum* hac forma numisma cudit. Ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 13. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea, VOT. XV. MULT. XX. Infra, TES *Treveri*, *Edicto Senatus.* Eſt ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 14. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens ſcribit in clypeo, quem Zephyrus alatus ſuſtinet, VOT. XV. MULT. XX. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Aureus eſt in Gaza Ducis Parmenſis, Tab. XXII. num. 7.

Ibid. 15. Eadem inſcriptio. .)(. CONCORDIA AUGGG. *Concordia trium Auguſtorum*, Valentiniani, Theodoſii, & Honorii; qui tres fuere Imperatores, ut dicemus inferius. Infra, COMO *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt ibidem, num. 6.

23.

Vota vicennalia ſimul ſuſceperunt THEODOSIUS, HONORIUS, GRATIANUS, ARCADIUS, anno Chriſti 415.

Tab. V. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Cum galea, & clypeo, & haſta humero dextro transverſim impoſita, quæ ſunt in nummis inſignia Imperatorum, hoc ævo præſertim. E tot Auguſtis, quos ſimul provinciis impoſitos fuiſſe a Senatu dicimus, quatuor ſolummodo, ſive ſtatim, ſive poſt annos aliquot renunciati ſunt Imperatores, & in nummis propterea hæc inſignia geſtant Imperatorum: omnes materno genere, nimirum Theodoſius, Honorius, Valentinianus pater, & Arcadius, ex familia Julia prognati. Datum iſtud eſt præclaris Fl. Julii Conſtantis meritis erga Rempub. & Chriſtianam religionem; quæ ipſi etiam nummi veteres eximie prædicant. Non fuere ſummi Imperatores, ſed Auguſti tantum in provinciis, in bello autem velut Legati ſub Imperatoribus, e familia Fl. Maxima fortaſſis, paterno genere Joannes & Eugenius; materno, Maximus: neque ex familia Fl. Claudia, Gratianus materno ſanguine, & paterno Victor: nec denique ob ætatem decuit Valentinianum juniorem eſſe patri æqualem, ſed tantum eſſe ſub patre Imperatore veluti Principem Juventutis .)(. VOT. XX. MULT. XXX. Poſt annos quindecim fere imperii bene geſti, ſextodecimo ineunte vota concipiuntur, ut usque ad annum viceſimum proſpere agat, ita decernente Senatu; multorum etiam Senatorum ſuffragiis poſtulantibus, ut pro felici usque ad triceſimum annum ſucceſſu vota decernerentur. Victoria ſtans, dextra tenet crucem oblongam, læva veſtem ſublevat. Supra, ſidus Solis, ſymbolum Auguſti. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Theſauro Brandeb. pag. 870. Partem hujus nummi poſticam ex aureo Bavaricæ Gazæ deſcribit etiam Gretſerus, tomo III. de Cruce, pag. 56.

Ibid. 2. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens, & Zephyrus alatus, ad famam Victoriæ ſcilicet ubique proferendam, clypeum ſuſtinent, in quo VOT. XX. MULT. XXX. Eſt aureus in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 4. Infra, CONOB. In medio, hinc R inde V Roma Victrix. Aureus eſt quinarii argentei mole in Gaza Regia ſimillimus, ſed habet COMOB.

Ibid. 3. AEL. EUDOXIA AUG. Capite gemmis ornato, & imminente capiti corona, quam defert manus e cœlo. .)(. VOT. XX. MULT. XXX. Victoria, & cetera omnia, ut in nummo 1. qui eſt Theodoſii. Infra, CONOB. Eſt aureus, ibidem, pag. 65. verſu 3. & in Gaza Regia.

Ibid. 4. D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. *Domina noſtra Galla Placidia Pia Felix Auguſta.* .)(. VOT. XX. MULT. XXX. Victoria, & cetera, ut in nummo Theodoſii mariti ſui, quicum propterea nummos habet ejusdem typi. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* In medio, R V *Roma Victrix.* Aureus eſt in Theſauro Brandeburg. pag. 842. & in Gaza Regia. In ſimili aureo e Gaza Bavarica, apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 64. manus ſupera Placidiæ coronam imponit. In altera parte adduntur litteræ R M *Reſtituta Mercatura*: & infra, COMOB *Civitatum* om-

omnium Mercatores obtulerunt, ob Mercaturam reſtitutam.

Tab. V. 5. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. XX. MULT. XXX. Infra, SNA *Societas Narbonenſis prima* Eſt ex ære minimo apud D. de Ballonſſeaux, Lucemburgi, ut ad me ſcripſit.

Ibid. 6. Eadem inſcriptio. .)(. VOT. XX. MULT. XXX. in corona laurea. Infra, SMKΔ *Societatis Mercatorum Karthaginienſium quartum* numiſma, hujus formæ. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 7. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite galeato, cum clypeo $^{XX}_{XXX}$ hoc eſt, VOT. XX. MULT. XXX. Aureus eſt, quem D. de Peireſc in ſua Collectione MS. ait ſe vidiſſe Pariſiis, apud D. Predeſeglium. Infra, CONOB apud Oyſelium, Tab. LIV. Vidimus ex auro apud D. de Cleves, Pariſiis; cum littera B poſt REIPUBLICÆ, ut altera hæc nummi percuſſura eſſe ſignificetur. Sed quod amplius eſt, non NOVA, quod certe frigidum hic epitheton foret, ſed VOVA conſpicue legitur: ut ſententia ſit: *Victoria Obſequens Votis Arcadii*, SPES REIPUBLICÆ. Victorem certe Arcadium denotat hic picta Victoria. Eadem *obſequens Votis Arcadii* dicitur, ut in nummo Antonini Pii, FORTUNA OBSEQUENS. Nummi hujus Arcadii expreſſam effigiem in cera habemus.

Ibid. 8. AEL. PULCHERIA AUG. Ipſa cum corona gemmea: cæleſti manu deſuper coronam protendente. .)(. Victoria crucem tenet: VOT. XX. MULT. XXX. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt in Collectione MS. D. Peireſcii, pag. 373.

24.

Vota tricennalia ſimul ſuſcepere
HONORIUS, THEODOSIUS, PLA. VALENTINIANUS,
& VALENS fortaſſis,
anno Chriſti 420.

Tab. V. 1. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Cum galea, haſta, & clypeo, quia Imperator. .)(. Roma & Urbs Arelate ſedentes, clypeum tenent, in quo VOT. XXX. MULT. XXXX. Anno viceſimo primo principatus Honorii, vota ſunt decreta a Senatu, ſuſcipienda a Populo Romano, ut tertium decennium Princeps cum laude peragat; multis interim ex ipſo Senatu poſcentibus ut vota pro eo fieri quadragenalia juberentur. Hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt, e Gaza Ducis Parmenſis, Tab. XXIV. num. 6.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Cum galea, haſta, & clypeo, quia Imperator. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. Roma ſedens, galeato capite, dextra tenet orbem Romanum, cui crux eſt impoſita; ſiniſtro pede calcat proram navigii, ut ſignificetur ſitus Urbis ad Tiberim amnem, quo annona in Urbem devehitur. Latere ſiniſtro, ſidus Solis eſt, Auguſti ſymbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt e gaza Regia, idemque (ut alii ex ea gaza) in Conſt. Chriſt. Du-Cangii delineatus, pag. 65. verſu 1. Item in Theſauro Brandeb. pag. 840. Ab his Theodoſio juniori perperam ac ſine ullo argumento tribuitur; tantum ne junior ille, quem hiſtoriæ confinxere, abſque unico numiſmate ſit. Nummi enim certe quemadmodum Theodoſius alter ab altero ſecernatur, nullo indicio produnt. Quamobrem Theodoſio ſeniori (ut appellant) hunc nummum Gretſerus noſter vir eruditus adſcribit, tomo III. de Cruce, pag. 54. ex Theſauro Bavarico. In iſto, ut in Regio, poſt XXXX. additur littera Γ: in altero autem Regio, littera H: ut *tertia* & *octava* hujus nummi fabrica ſignificetur.

Ibid. 3. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, vultu annorum L. Dextra tenet volumen Evangeliorum, ſiniſtra crucem. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. Theodoſius & Valentinianus junior, nimbo lucido utriuſque caput circumcingente, ſedent: ambo volumen Evangelicum dextra tenent, crucem ſiniſtra. Nam utrique conveniunt VOT. XXX. MULT. XXXX. & eſt ſtatura breviore, qui ſiniſter eſt, ob ætatem haud dubie juniorem. Supra, ſidus Solis, qui Auguſti ſymbolum. Infra, CONOB *Cevitates omnes Λarbonenſes obtulerunt.* Eſt inter aurea Ducis Parmenſis numiſmata, Tab. XXIV. num. 8. Hunc nummum Card. Baronius ad annum 394. num. 10. pag. 685. edit. Rom. repræſentat, ac Theodoſio ſeniori tribuit: & Philippum ac Joannem Apoſtolos ibi depictos putat, ob ea quæ recitat Theodoretus, libro V. cap. XXIV. Sed fruſtra. Nam cur ex his duobus alter multo minor altero pingitur, ſi non eſt alter eorum inſigni aliqua prærogativa præſtantior altero?

Ibid. 4. D. N. PLACIDUS VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis, dextra tenet volumen Evangelicum, ſiniſtra crucem. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. Auguſtus capite cincto gemmis, toga gemmis contexta, ſiniſtra crucem tenet, dextra ſublevat Mercaturam procumbentem in genu. Qui putant Italiam hic depingi, longe falluntur; cum radiato capite pingi Italia ſoleat; hæc vero pileo, ut Mercatores in ſuis officinis, tectum caput habeat. Adde quod & in ſequenti nummo, qui hujus eſt ceteroqui ſimillimus, adduntur litteræ R M quæ ſignificant Reſtitutam Mercaturam; Gallice, *le Negoce rétabli.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt hic aureus perpulcher, maximæ molis, inter Numiſmata aurea Ducis Parmenſis, Tab. XXV. num. 5. & apud Baronium, ad annum 425. num. IV. Qui primis annis *Valentinianus junior* appellabatur, idem ætate provectior poſt principatum annos quindecim aut viginti geſtum, abjecta *Junioris* appellatione, de paternæ familiæ cognomine, ut in nummis ſecernatur a patre, *Placidus Valentinianus* nuncupatur. At hoc gemino nomine negat is aperte ſe eſſe, quod hiſtorici mentiuntur, Conſtantii & Placidiæ filium. Nam ſi Placidia quidem genitus eſſet, *Placidius* diceretur, quod eſſet gentis nomen; non *Placidus*, ut nummi conſtanter exhibent, quod eſt familiæ cognomen, ut *Valens*. *Valentinianus* etiam qui dicitur, non poteſt eſſe niſi Valentinæ maritus aut filius. Neque enim, ut alibi oſtendimus, multiſque exemplis firmavimus, nomina in *ianus* ad nepotem tranſeunt. Non igitur Valentinianus tertius aliquis fuit, nec potuit eſſe is, ſi quis foret, Conſtantii aut Placidiæ filius.

Ibid. 5. D. N. PLACIDUS VALENTINIANUS P. F. AUG. Ut ſupra. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. Omnino ut in præcedenti nummo. In medio, hinc R inde M *Reſtituta Mercatura:* Gallice dixeris, ut jam monuimus, *le Négoce rétabli.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus & iſte eximius, in eadem gaza Parmenſi, Tab. XXV. num. 6.

Ibid. 6. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Ut ſupra.)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. eodem typo prorſus atque in nummo IV. In medio, hinc R inde M & infra, COMOB ut in nummo V. Eſt & hic aureus ibidem, num 7. Eſt & huic ſimilis pariter ex auro eximius in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 7. P. VALENTINIANUS AUG. *Placidus Valentinianus Auguſtus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VOTIS XXX. Caſtrum. Eſt ex ære mi-

nimo, ſed perelegantis fabricæ, in Muſeo D. BAUDELOT.

Ibid. 8. D. N. VALENS P. F. AUG. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. In corona laurea. Infra, C III *Cabillonenſium tertium* numiſma. Non vidimus niſi apud Occonem, pag. 563. Nec vota ipſius etiam XX. in nummis vidimus. Scripti annales Valenti Aug. annos tribuunt XIV. menſes IV.

25.

Simul fuere VALENTINIANUS, THEODOSIUS, & EUDOCIA AUG. anno Chriſti 414.

Tab. VI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. cum galea, haſta, & clypeo, quia Imperator. Cum Valentinianus in nummis ſine alio adjecto nomine legitur, Valentinianum patrem ſemper oportet intelligi. .)(. IMP. XXXXII. COS. XVII. P. P. *Imperator bis & quadragies*, *Conſul decimum ſeptimum*, *Perpetuus Proconſul*. Et Conſulatus geſſiſſe aliquot, & Romano exercitui, priusquam Auguſtus renunciaretur, præfuiſſe aliquoties Valentinianum oportet, ut & Theodoſium, cujus ſimiles ſunt in nummis tituli, ut mox videbimus. Nam ambos, ut pote collegas, iiſdem fuiſſe a Senatu honoribus ac titulis decoratos, toties Conſulatu, toties exercitus præfectura perfunctos, hi nummi docent. Hinc Faſtos falſi argue. Sic Diocletiani & Maximiani tituli ſunt in nummis iidem, quoniam collegæ eſſent. Anno utriusque viceſimo percuſſa fuiſſe videntur hæc numiſmata. In hoc Valentiniani nummo Roma ſedet galeato capite; dextra geſtat orbem Romanum, cui impoſita crux eſt; ſiniſtra haſtam. Siniſtro pede calcat navigii proram, ut deſignetur ſitus Urbis ad Tiberim, quo amne annona in Urbem devehitur. Latere dextro nummi ſidus Solis, Auguſti ſymbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Eſt aureus in Gaza Regia, in Theſauro Brandeburg. pag. 843. & in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 5. 6. Valentiniano patri hunc nummum pariter aſſerente Du-Cangio.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, haſta, & clypeo, quia Imperator. .)(. IMP. XXXXII. COS. XVII. P. P. Typus idem omnino ac ſuperioris nummi. Infra, CONOB. Eſt hic aureus in Gaza Regia, & in Conſt. Chriſt. pag. 65 verſu 1. & in Theſ. Brandeb. pag. 840. At apud Occonem bis deſcribitur, pag. 572. & 579. Nam & Theodoſio ſeniori, ut vocant, hunc nummum adſcribit, & alteri juniori, quem Annales ſcripti finxere. In Tab. XXIV. Gazæ Parmenſis, num. 9. vitio inciſoris, ſcriptum eſt, IMP. XXXII. pro XXXXII. Graviore lapſu Occo, pag. 568. & Mediobarbus ipſum ſecutus, pag. 535. ſcripſere, TR. P. XXXVII. & TR. P. XXXXII. COS. XVIII. pro IMP. XXXXII. COS. XVII. ſolito duæ P. P & ſpatio & puncto interjecto plus ſolito invicem dirimuntur in nummis iſtis, ne quis *Patrem Patriæ* hic legendum putet, pro *Perpetuo Proconſule*, ut in nummis Diocletiani, Maximiani, & Conſtantini.

Ibid. 3. AEL. EUDOCIA AUG. *Ælia Eudocia Auguſta*. Corona ei a ſupera manu imponitur. Gretſerus, tomo III. de Cruce, pag. 62. edidit, AEL. EUDOXIA AUG. ſcalptoris errore. .)(. IMP. XXXXII. COS. XVII. P. P. Hoc eſt, conjux *Imperatoris bis & quadragies*, *Conſulis ſepties decies*, *Perpetui Proconſulis*. Typus idem omnino atque in nummo Valentiniani Aug. quem Eudociæ maritum fuiſſe, ex hoc nummo intelligimus. In nummis enim Auguſtarum apponi mos eſt titulos maritorum ipſarum. Sic in nummo Fauſtinæ junioris legas, FAUSTINAE AUGUSTAE PII AUG. FIL. .)(. P. M. TR. P. XIX. IMP. III COS. III. Theodoſii autem uxorem fuiſſe Gallam Placidiam, alii, quos jam explicuimus nummi docent. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt. Eſt hic aureus etiam apud Occonem, pag. 573.

Ibid 4. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum*. Victoria ſedens ſcribit in clypeo, XXXX. Sub clypeo eſt Chriſti monogramma: ut intelligas viciſſe quadragies Theodoſium, ope militum Chriſtianorum; nunc in pace ſedentem otio glorioſe parto frui. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Aureus eſt in Theſauro Brandeb. pag. 840.

26.

Simul Auguſti fuere, & inter ſe concordes, VALENTINIANUS uterque; VALENS, THEODOSIUS, ARCADIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, EUGENIUS, VICTOR, anno Chriſti 400.

Tab. VI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Duo Auguſti ſedent, togati, orbem Romanum dextris conjunctis tenent, ambo æqualis ſtaturæ: quo habitu ſignificatur Auguſtos eſſe duos æquales; non alterum alterius patrem vel filium. Valentinianus igitur cum Theodoſio hic exhibetur: nam Valentiniani ſororem Gallam Placidiam in matrimonium duxerat. Inter utrumque Auguſtum retro ſtat victoria, alis expanſis. Ad pedes, inter utrumque pariter Auguſtum, palma enaſcitur. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt*: quo plane modo CONOB eſt *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*: Aureus hic eſt in Conſt. Chriſt. pag. 54 verſu 1. & in Theſauro Brandeb. pag. 824. Apud Occonem, pag. 561. eſt ſolummodo TROB. eadem ſententia.

Ibid. 2. Ejuſdem, ſimilis præcedenti. Infra, TRS *Treveri edicto Senatus*. Aureus eſt in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 3. Ejuſdem, primo ſimilis. Infra, SMTES *Societas Mercatorum Treverenſium*, *Edicto Senatus*. Aureus pariter in Conſt. Chriſt. loco citato, & in Theſauro Regio.

Ibid. 4. Ejuſdem; ut ſupra. In imo nummi margine, TROBC *Treveri obtulerunt cives*. Aureus, in Gaza Parmenſi, & in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis.

Ibid. 5. Ejuſdem, ut ſupra. In imo nummi margine, COM *Civitatum omnium Mercatores*. Aureus in Theſauro Regio, & in utroque Cimelio proxime appellato. Alius ſimilis inter aureos Arſchotanos, Tab. 58. & apud D. de Cleves, Pariſiis, habet pariter COM: in medio autem hinc T inde R: *Tranquillitas reſtituta*. Alius ex auro pariter, quem vidimus, habet in medio hinc L inde D: forte, *Lugdunenſium Decreto*. Infra, COM ut proxime.

Ibid. 6. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior*, Valentiniani prioris filius. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG Typus idem omnino atque in Valentiniano patre. Auguſti duo ſtaturæ æqualis: Valentinianus Valentiniani F. & Gratianus, opinor, Honorii gener. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt*. Aureus eſt in Theſauro Regio. Alter huic plane ſimilis ex auro; niſi quod Auguſti duo qui ſedent, ſunt inæqualis ſtaturæ: dexter, multo altior; minor vero is, qui ſiniſter eſt: Valentinianus uterque ſcilicet; ſimul ambo Auguſti, pater, & filius, ſive junior. Eſt in Cimelio D. FOUCAULT. Inter Arſchotanos, Tab. 58. aureus huic ſimilis, habet AQOBT. *Aquenſes*, ſive *Aquiſextienſes obtulerunt fabri*.

Ibid. 7. Ejuſdem, præcedenti ſimilis. Infra, TROBC *Treveri obtulerunt cives*. Aureus in Gaza Regia, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 6. & in Domo Pro-

 feſſa,

feſſa Societatis Jeſu Pariſiis. Alius ſimilis aureus in Theſauro Brandeb. pag. 831. habet TROBS *Treveri obtulere Senatores.*

*Tab.VI.*8.D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Duo ſedent Auguſti æquales, Victoria inter utrumque media, ut in ſuperioribus. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt.* Aureus in Conſt. Chriſt. pag 46. ex Theſauro Bavarico.

Ibid. 9. Ejusdem, ſimilis priori. Infra, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* Aureus in Gaza Parmenſi, Tab. XXIII. num. 2. & in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis, & in Theſauro Brandeb. pag. 826.

Ibid. 10. Ejusdem, ſimilis prioribus. Infra, TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.* Aureus, in Muſeo P. CHAMILLART, & apud Occonem, pag. 563. In alio denique pariter aureo e Gaza Regia, legitur SMTES *Societas Mercatorum Treverenſium, Edicto Senatus.*

Ibid. 11. Ejusdem, ſimilis prioribus. Infra, ASISC *Primum Siſcienſium* numisma oblatum Principi. Aureus, in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 7.

Ibid. 12. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Duo Auguſti æquales ſedent, Theodoſius & Valentinianus, Victoria inter utrumque media, alis expanſis, ut in nummis ſuperioribus. Quod certiſſimo argumento eſt, ſimul percuſſa fuiſſe hæc omnia numismata. Infra, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* Eſt hic nummus aureus e Muſeo P. CHAMILLART. In alio ſimili aureo e Theſauro Regio, AQOB *Aquenſes obtulerunt.* In altero apud D. Abb. FAUVEL argenteo, AQOBF *Aquenſes,* ſive *Aquiſextienſes obtulerunt fabri.*

Ibid. 13. Ejusdem, ſimilis priori. In media nummi area parte poſtica, hinc M inde D *Mandato Decurionum.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores* obtulerunt. Eſt in Theſauro Regio, & in Gaza Parmenſi, Tab. XXIII. num. 5. aureus.

Ibid. 14. Ejusdem, ſimilis proxime præcedenti. In medio, hinc T inde R *Tranquillitas reſtituta.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores* obtulerunt. Eſt aureus in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis, & inter Arſchotanos, Tab. 59.

Ibid. 15. D.N.MAG. MAXIMUS P. F. AUG, *Magnius Maximus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Auguſti duo ſtaturæ æqualis, & togati ſedent, orbem Romanum dextris conjunctis tenent, Victoria inter utrumque retro ſtante, ut in Valentiniano, Theodoſio, Gratiano, & ceteris. Infra, TROB *Treveri obtulerunt.* Aureus eſt e Gaza Regia, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 8. in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis, & in Theſ. Brandeb. pag. 830.

Ibid. 15. D.N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto lapillis. .)(. VICTORIA AUGG. Auguſti duo æquales ſedent, orbem Romanum conjunctis dextris tenent, Victoria retro ſtante. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Aureus eſt in Theſauro Regio.

Ibid. 16. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Auguſti duo ſedent; ſed qui dexter eſt, altior ſeniorque: juniorque alter, qui ſiniſter, ac multo minor: quoniam ille ſocer, Honorius ſcilicet, hic gener eſſet, & ſub Honorio Aug. ſecundarius Auguſtus, ſcilicet Gratianus. Ambo dextris admotis orbem Romanum tenent; media inter utrumque Victoria. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt.* Eſt ex gaza Regia aureus, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 2. in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis, & in Muſeo P. CHAMILLART. Inter Arſchotanos, Tab. 58. aureus eſt huic ſimilis, ſed Auguſtis duobus æqualibus, Gratiano, & Valentiniano juniore, opinor. Infra, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* In alio apud D. de Cleves, COM *Civitatum omnium Mercatores.*

Ibid. 17. Ejusdem, priori ſimillimus. Infra, TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.* Aureus in Domo Profeſſa ſupradicta, & inter Arſchotanos, Tab. 58.

Ibid. 18. Ejusdem, ut in ſuperioribus. Infra, MDOB *Mediomatrici obtulerunt.* Aureus ibidem.

Ibid 19. Ejusdem, ut in ſuperioribus. Infra, AQOBF *Aquenſes obtulerunt fabri.* Aureus, in Theſ. Brandeb. pag. 819. Sed haud ſatis accurate ibi depictus, ut videtur.

Ibid. 20. Ejusdem, prioribus ſimilis. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Inter aurea numismata Ducis Parmenſis, Tab. XXIII. num. 3. & inter Arſchotanos, Tab. 58.

Ibid. 21. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis: vultu annorum paulo amplius quinquaginta. .)(. VICTORIA AUGG. Auguſti duo togati, æqualis ſtaturæ, Eugenius & Theodoſius, ſedent, Victoria intermedia, ut in ſuperioribus nummis omnibus. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* In medio, hinc M inde D *Mandato Decurionum:* ut in nummo XIII. qui eſt Theodoſii. Aureus in Theſauro Regio, & apud Illuſtr. Marchionem de Montauban, & in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 6. Alius inter aureos Arſchotanos, Tab. 60. in medio habet hinc T inde R: *Tranquillitas reſtituta.* Dicant interim hoc loco, ſi poſſunt, ſcriptæ hiſtoriæ laudatores, qui & in nummis veteribus has litteras COM de Conſtantinopoli interpretantur, & numismata ipſam fuiſſe per ſe pecuniam publicam credi volunt; dicant illi quo jure pecuniam percuti Conſtantinopoli Eugenius juſſerit, & ex auro quidem; quem ſcripti annales ultra Mediolanum proceſſiſſe negant, aut ullam cum Theodoſio ſocietatem iniiſſe. Neque vero in hoc ſolummodo Eugenii nummo legitur COM, ſed in altero ejusdem pariter aureo, quem inferius proferemus, cum epigraphe, VICTORIA AUGUSTORUM. Dicant illi igitur Conſtantinopoleos defenſores, quo jure Eugenii nomine cuſa ibi pecunia fuerit. Quamquam mire obſtinatos obcæcatosque oportet eſſe, qui hanc formam nummorum, hoc genus characterum, quod eſt Latini orbis ac moris, ſi quod maxime, ſimillimumque nummis Valentiniani, aliisque Gallicanæ fabricæ, ipſisque nummis Ludovici Magni, Byzantiam exiſtiment referre officinam. At non ita temere fortaſſis Eugenium falſorum numinum, in primisque Jovis fulminei cultui addictum prodidere ſcriptores hiſtorici; cum nulla in ipſius numismatis nota ſit Chriſtianæ religionis, quamvis concordiſſimam omnia referant cum Principibus Chriſtianis amicitiam ac ſocietatem.

Ibid. 22. His addi etiam debet Fl. Victoris Aug. nummus, quem ſuperius explicuimus §. 8. quandoquidem ſi epigraphen excipias, cetera ſunt in eo nummo ſuperioribus plane ſimilia.

D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. BONO REIPUBLICE NATI. Duo Auguſti ſedent, ſed inæqualis ſtaturæ: ambo orbem Romanum tenent, Victoria retro ſtante alis expanſis: ad pedes inter utrumque palma emicat. Infra, TROB. Aureus in Gaza Regia, cuſus haud dubie anno eodem ac ſuperiores, ut typi ſimilitudo admonet.

27.

In partem ejusdem victoriæ, laudemque
Reipublicæ reſtitutæ venerunt
VALENTINIANUS uterque, VALENS,
GRATIANUS, MAXIMUS,
anno Chriſti 400.

Te-

Tabula VII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Stat Auguſtus paludatus, dextra labarum tenet, in quo ☧ Chriſti monogramma eſt: ſiniſtra orbem Romanum gerit: cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit. Dextro nummi latere, Chriſti monogramma, ☧. Cum in præcedentibus nummis VICTORIA AUGG. omnibus in commune tribuatur: nunc quisquis eorum utiliorem navavit in ea re operam, RESTITUTOR REIPUBLICÆ nuncupatur, & nummis quidem aureis cohoneſtatur. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.* Aureus eſt apud Gretſerum, tom. III. de Cruce, pag. 44. ex Theſauro Bavarico. Alius habet ANTH *octavum*, in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 4. Alius inter aureos Arſchotanos, Tab. 56. ANTO *Primæ Narbonenſis tributum octavum.* Alius ibidem, KONST *Korporatorum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* Alius ANT P *primum*, in Conſt. Chriſt. ibidem, verſu 2. Sed iſti quatuor ſine Chriſti monogrammate in area. Argenteus apud D. Abb. FAUVEL habet ANT tantummodo.

Ibid. 2. Ejuſdem, priori ſimillimus: tantum dextro latere addita Crux. Infra, ANT Γ Primæ Narbonenſis *tributum tertium.* Eſt aureus in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 4.

Ibid. 3. Ejuſdem, perſimilis nummo primo, ſed abſque Chriſti monogrammate in area. Infra, CONSP *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numiſma hujus formæ. Aureus, apud Baronium, ad annum 364. num. 10. & inter Numiſmata aurea Ducis Parmenſis, Tab. XXVI. num. 1. & in Theſ. Brandeb. pag. 826.

Ibid. 4. Ejuſdem, ſimilis prioribus. Infra, SMTES *Societas Mercatorum Treverenſium*, *Edicto Senatus*, nimirum Treverenſis. Aureus apud Gretſerum, loco citato, & apud Occonem, pag. 562. In alio ſimiliter aureo e Gaza Regia, & in alio quem alibi vidimus, in imo margine, TR *Treveri.*

Ibid. 5. Ejuſdem, ut ſupra. In imo margine, SMLUC *Societas Mercatorum Lugdunenſium.* Aureus apud Occonem, ibidem. Alius ex argento, D. Abb. FAUVEL, habet SLUC *Secundum Lugdunenſium* numiſma.

Ibid. 6. Ejuſdem, ut ſupra. In imo margine, SMNЄ *Societatis Mercatorum Narbonenſium quintum* numiſma. Aureus, apud P. CHAMILLART.

Ibid. 7. Ejuſdem, ut in ſuperioribus. Infra, RP *Remenſium primum* numiſma. Ex ære magno perpulcher, ibidem.

Ibid. 8. D. N. VALENS PER F.P. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Stat Auguſtus cum labaro, ut in primo Valentiniani nummo. In imo margine, ANTI *Primæ Narbonenſis tributum primum.* Eſt aureus perpulcher in Muſeo D. de Ballonfeaux, Lucemburgi. Inter aureos Arſchotanos Tab. 57. ſimilis alter iſtius eſt: D. N. VALENS PERG. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Stat Valens, ut proxime: latere dextro, ſub initium epigraphes, ſidus Solis additum eſt, quo ſignificatur Auguſtus, qui *Reſtitutor Reipublicæ* dicitur. In imo margine, KONSPP *Korporati omnes Narbonenſis ſecundæ*, *Patriæ Protectori.* Hoc igitur utroque nummo docemur, ſtatim *Auguſtum perpetuum*, quod Græci dicunt διὰ βίου, renunciatum fuiſſe Valentem: quem titulum in nummis cæterorum Auguſtorum, qui cum ipſo principatum geſſere non videmus.

Ibid. 9. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ, ut in nummo 1. Valentiniani: ſed abſque Chriſti monogrammate in area: ſed ſiniſtro latere crux addita eſt, ut in nummo 2. Valentiniani, dextro: ex quo colligas eamdem Chriſti fidem ambos eſſe profeſſos, Valentinianum & Valentem. Infra, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 6. In alio ſimili aureo, apud D. de Cleves, Pariſiis. Chriſti monogramma in area eſt, cum litteris infra, poſitis, SMNI *Societas Mercatorum Narbonenſium primum* tributum.

Ibid. 10. Ejuſdem, ut proxime; ſed crux eſt dextro latere, ut in nummo 2. Valentiniani. Infra, ANT T *Primæ Narbonenſis tributum tertium.* Aureus, e Theſauro Bavarico, apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 46. Apud Occonem, pag. 563. eſt ANTH *octavum*: pariter aureus.

Ibid. 11. Ejuſdem, ut ſupra: ſed ſine addita cruce. In imo nummi margine, CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ*, cum laurea corona. Inter aurea Numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXIII. num. 3. in labaro pro Chriſti monogrammate Crux eſt. In imo margine CONSO legitur, vitio inciſoris, qui coronam lauream, qualem in alio perſimili vidimus apud Nobiliſſ. March. de Montauban, putavit eſſe litteram O. Apud Gretſerum, ex Theſauro Bavarico, pag. 46. legitur tantum CONS

Ibid. 12. Ejuſdem, ut in decimo. Infra, SMRQ *Societatis Mercatorum Remenſium quartum* numiſma. Aureus apud Gretſerum, loco citato: ubi perperam ſcalpſit inciſor, SMRO. In alio pariter aureo e Gaza Regia, MED. *Mediomatrici*; Valentis capite cincto diademate e lapillis.

Ibid. 13. Ejuſdem, ut proxime. Infra, R B *Remenſium ſecundum* numiſma. Aureus, in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 6.

Ibid. 14. Ejuſdem, ut ſupra. In medio, hinc OF inde II. *Officina ſecunda.* Infra, CONST *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* Argenteus, ibidem, verſu 7. In alio e Gaza Regia aureo, pariter CONST ſed abſque litteris OFF II.

Ibid. 15. Ejuſdem, ut ſupra. In imo margine, PLUG *Primum Lugdunenſium* numiſma. Argenteus ibidem, & apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 16. Ejuſdem, ut ſupra. CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus apud Occonem, pag. 563. & apud Baronium, ad annum 364. num. 10. In alio e Gaza Regia aureo, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum* numiſma.

Ibid. 17 D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ: ut in primo Valentiniani nummo, ſed abſque Chriſti monogrammate in area. Infra, SMRB *Societatis Mercatorum Remenſium ſecundum* numiſma. Aureum in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 1. & in Gaza Regia. In iſto nummo ad pedes Gratiani Aug. Aquila Romana eſt, roſtro coronam Auguſto oſtentans ac veluti porrigens.

Ibid. 18. D. N. VALENTINIANUS JUN. (*Valentinianus junior*) P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Ut in nummo 1. Valentiniani patris, ſed abſque ☧ in area. Infra, TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt, pag. 56. verſu 6. & apud Gretſerum, pag. 47.

Ibid. 19. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum lapillis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ, & cetera, ut in primo Valentiniani nummo, abſque ☧ in labaro. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverenſium.* Aureus, ibidem verſu 6. 7. & argenteus in Cimelio D. FOUCAULT. In aureo ſimili e Gaza Regia, additur ſidus Solis, Auguſti Symbolum.

Ibid. 20. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIP. Stans Auguſtus paludatus, dextra tenet labarum, in quo ☧: ſiniſtra orbem Romanum, cui

Viſtoria impoſita coronam Auguſto porrigit. Infra, ANT *Prime Narbonenſis tributum.* Argenteus in Muſeo noſtro, & in Theſauro Regio.

Tab. VII. 21. Ejuſdem, ut proxime. Infra, R P *Remenſium primum* numiſma. Eſt ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 22. Ejuſdem, ut prius. Infra, SLUG *Secundum Lugdunenſium* numiſma. Argenteum, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 23. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. RESTITUTOR REIP. cum labaro, in quo ☧ ut in nummo Valentiniani. Infra, TES *Treveri*, *Edicto Senatus.* Eſt argenteus in Muſeo noſtro. In alio prorſus ſimili argenteo, apud Nobiliſſ. Comitem de Vaux, eſt TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus.* In alio ibidem, & in Theſauro Regio, PLUC *Primum Lugdunenſium.* In alio rurſum ibidem, pariter argenteo, T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonenſit ſecundæ tributum.*

Ibid. 24. Ejuſdem, ſimilis priori. Infra, PLUG *Primum Lugdunenſium:* ut in Valentiniano, SLUG. Argenteus in Muſeo noſtro.

Ibid. 25. Ejuſdem, ut ſupra. In imo nummi margine, HSIPN *Hoſpiti ſuo Imperatori Prima Narbonenſis.* Quæ ſi vera eſt interpretatio, (ut nobis quidem eſſe vera videtur; ſic enim in nummis Maximiani Herculii, & utriusque Conſtantini, patris ac filii, legimus, CIHS *Cives Imperatori Hoſpiti ſuo:* Lugdunenſes ſcilicet: & in nummo Joviani Aug. TRHS *Treveri*, *Hoſpiti ſuo:*) principatum in Provincia prima Narbonenſi geſſiſſe Valentem apparet, non in Oriente. Eſt hic nummus apud Baronium, ad annum 364. num. 10. *Imperatorem* autem Valentem appellat Prima Narbonenſis, non quo ſenſu primariis Auguſtis ea appellatio conveniret, quos noſtra ætas *Generaliſſimos* vocat; ſed quo iis etiam qui ſub primariis illis præeſſent exercitui. Quo ſenſu etiam Decentius Cæſar, necdum Auguſtus, *Imperator iterum* tamen appellatur, IIT.

Ibid. 26. Ejuſdem, ut ſupra. In medio nummo OF II. *Officina ſecunda.* In imo, CONST *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* Eſt argenteus apud Mediobarbum, pag. 506. In alio denique ſimili ex ære minimo, in Muſeo San-Genovefano, eſt A SIRM *Primum Sirmienſium* numiſma.

Ibid. 27. D. N. VALENTINIANUS P. G. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR ORBIS. Stans ipſe dextra labarum tenet, in quo ☧ Chriſti monogramma eſt: ſiniſtra orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenſium primum* tributum. Eſt ex ære mediocri, in Cimelio D. FOUCAULT. Nummum argenteum etiam Valentis Aug. in Theſauro Maurocceni, pag. 35. reperio ſimiliter inſcriptum, RESTITUTOR ORBIS.

28.

Simul fuere Auguſti,
VALENTINIANUS, uterque, VALENS, THEODOSIUS, GRATIANUS, ARCADIUS, anno Chriſti 400.

Tab. VIII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stans ipſe habitu militari, dextra premit captivum in genu procidentem; læva labarum tenet, in quo ☧ monogramma Chriſti. In medio nummo, hinc I inde $^{S}_{P}$ *Imperii ſecuritas perpetua.* Infra, SMSISC *Societas Mercatorum Siſcienſium.* Eſt ex ære minimo in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 2. Qui nummi laudem ipſorum Auguſtorum exhibent, inſcriptique ſunt, VICTORIA AUGG. §. 26. & RESTITUTOR REIPUBLICAE §. 27. ii pæne omnes ex auro ſunt. Qui autem ad Romanos univerſim ſpectant, ut qui hoc §. 28. continentur, ii pæne omnes ex ære, & minimi quidem moduli, ſunt.

Ibid. 2. Ejuſdem, ut proxime; ſed ſine litteris his, quæ mediam nummi aream occupant, in poſtica ſuperficie. Infra, SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium* in Narbonenſi ſecunda. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. Apud Mediobarbum, pag. 504. eſt SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numiſma.

Ibid. 3. Ejuſdem, ut proxime. In medio, O$^{F\,II}_{RS}$ *Officina ſecunda. Romanorum ſecuritas.* Infra, LUC *Lugdunenſium quinque civitates.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART. In argenteo noſtro, videntur eſſe in medio litteræ, R $^{P}_{S}$ *Romanorum perpetua ſecuritas.* Alius ex ære minimo, apud D. Baudelot, habet in medio nummo, OFF II *Officina ſecunda.* Infra, LUGSP *Lugdunenſes*, *Senatus Permiſſu.* In collectione Ms. D. de Peireſc, pag. 340. LUGPS. Alius pariter ex ære minimo, abſque litteris OFF II. habet in imo margine, CONSPA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ provinciæ primum* numiſma. Eſt apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 4. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe eodem habitu, quo Valentinianus in nummo I. Infra, SMRP *Societatis Mercatorum Remenſium primum* numiſma. Eſt ex ære minimo, in Conſtantinop. Chriſt. pag. 54. verſu 8.

Ibid. 5. Ejuſdem, omnino ut proxime. Infra, Γ SISC *Tertium Siſcienſium* numiſma. Eſt ex ære minimo in Muſeo noſtro. In alio ſimili, e Theſauro Brandeb. pag. 827. B SISC *Secundum Siſcienſium.*

Ibid. 6. Ejuſdem, omnino ut in nummo IV. Infra, R SECUNDA. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. Alius in Theſ. Brandeb. pag. 826. & apud Mediob. pag. 508. R QUARTA. *Remorum ſecunda*, & *quarta officina.*

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe eodem habitu, quo Valentinianus pater in nummo I. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenſium Primum* numiſma hujus formæ. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 8. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe eodem habitu plane, ac Valentinianus in nummo I. Infra, R Q *Remenſium quartum* numiſma hujus formæ. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 9. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe eodem plane habitu, ac Valentinianus in nummo I. aliique. Infra, A SISC *Primum Siſcienſium* numiſma. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 3. In Theſ. Brandeb. pag. 828. eſt SISC tantummodo.

Ibid. 10. Ejuſdem, ut ſupra. In media nummi area, parte poſtica, F $\overset{R}{\underset{A}{C}}$ *Felicia Romana Caſtra:* ſive, *Felicitas Romanorum Caſtrorum*, Infra, Δ SISC *Quartum Siſcienſium* numiſma. Eſt ex ære minimo in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro. In alio ſimili inter aureos Arſcotanos, legitur in imo margine, SMOP *Societas Mercatorum omnium Provinciarum.* In medio, F $\frac{R}{A}$ pro F $\overset{R}{\underset{A}{C}}$ ut proxime. Sed utrovis modo ſcribatur, eodem ſenſu legas, *Felicitas Romanæ Aciei.*

Tab.

Tab. VIII. 11. Ejuſdem, ut in nummo 9. In media nummi area, parte averſa, hinc M inde P *Mercatorum Protectori.* Infra, SISC *Siſcienſium* numiſma. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 12. Ejuſdem, ut in nummo 9 In media nummi area, parte poſtica, hinc N inde P *Negotiatorum Protectori.* Infra, Δ SISC *Quartum* numiſma *Siſcienſium.* Eſt ex ære minimo, ibidem. Alius, ceteroqui ſimilis e Muſeo P. CHAMILLART, in media area ſparſas habet has litteras: hinc O inde K P hoc eſt, *Omnes Korporati Præfecturæ.* Infra, Δ SISCÆ.

Ibid. 13. Ejuſdem, ut ſupra. In media nummi area, OP II *Officina ſecunda.* Infra, LUCS *Lugdunenſium quinque civitatum ſecundum* numiſma. Ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 14. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. *Gratianus Auguſti gener Auguſtus.* Capite cincto, diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM cum OFF II. & LUCS ut proxime. Eſt ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT, D. Baudelot, & P. CHAMILLART

Ibid. 15. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. ut proxime .)(. GLORIA ROMANORUM & OFF. II. ut ſupra. In imo margine, S CON *ſecundum* numiſma *civitatum omnium Narbonenſium.* Eſt ex ære minimo apud D. Baudelot. In alio ſimili apud D. Abb. FAUVEL, cum litteris OP II legitur in imo margine, ANT *Primæ Narbonenſis tributum.* Ad laudem nihilominus Honorii Aug. quam ipſius Gratiani pertinet, quod hic *Auguſtini gener* appellatur. Hoc enim fuit dicere, ex tot Auguſtis, qui tunc eſſent, unum ex potiſſimis Honorium fuiſſe: cujus ex familia alter Auguſtus, gener ipſius, quoniam nullus ei filius eſſet, renunciatus fuiſſet, & datus ei heres futurus honoris ac dignitatis; quemadmodum Valentiniano filius ſuus fuerat a Senatu datus. *Officinæ ſecundæ* mentio admonet, nummos iſtos non fuiſſe per ſe pecuniam publicam, aut in Moneta percuſſos; ſed in officinis quibuſdam, quæ hos cuderent divenderentque: tametſi & permiſſu Principum inſtar pecuniæ admitterentur, ærei præſertim. Eo pertinet illa nummi ſub Mauricio Aug. cuſi inſcriptio: VIENNA DE OFFICINA LAURENTI.

Ibid. 16. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe eodem habitu, quo ceteri ſupradicti. Infra, SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.* Ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 1. In alio, e Muſeo San-Genovefano, parte antica, manus ſuperna coronam Auguſto imponit; haſtam ipſe exſertam tenet: in averſa pagina, omnia ſimilia, præter ſubſcriptas litteras ANTS Primæ Narbonenſis tributum ſextum.

Numiſmata eadem inſcriptione, typo alio, quam in ſuperioribus.

Ibid. 17. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Auguſtus in equo currens, dextra elata. Infra CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Ex ære minimo in Muſeo noſtro. In alio ſimili, e Muſeo P. CHAMILLART. CONS A *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numiſma. In alio ibidem, SMKA *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *quartum* numiſma.

Ibid. 18. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Auguſtus in equo currens, dextra elata. Infra, CON ut proxime. Eſt ex ære minuto, apud D. Baudelot.

Ibid. 19. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, .)(. GLORIA ROMANORUM. Auguſtus in equo currens, dextra elata. Infra, CONA *Civitatum omnium Narbonenſium quartum* numiſma. Ex ære minimo, in Muſeo noſtro. Qui hæc tria tam ſimilia inter ſe numiſmata viderit, nullus dubitabit, quin ſint uno eodemque tempore percuſſa. Cur non idem igitur de ceteris ſtatuat, quorum ſimilitudinem inter ſe pæne indiſcretam animadvertit? In alio ceteroqui ſimili, e Muſeo P. CHAMILLART, ſunt litterae SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginienſium ſecundum* numiſma. In alio ibidem, ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum.*

Inſcriptio eadem, ſed typus diverſus, tribus ſaltem communis.

Tab. VIII. 20. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe Auguſtus paludatus, laureato capite; dextra labarum tenet, in quo eſt ☧ monogramma Chriſti; ſiniſtra, orbem Romanum. Infra SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum* numiſma. Ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 2. In alio ceteroqui ſimili, e Muſeo P. CHAMILLART, eſt ANTA *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*

Ibid. 21. Ejuſdem, ut proxime dictum eſt. Infra, CONS A *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numiſma.

Ibid. 22. Ejuſdem, ut ſupra. In imo numiſmate, SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginienſium ſecundum* numiſma.

Ibid. 23. Ejuſdem, ut in ſuperioribus. Infra, ALEA *Primæ Lugdunenſis editio primum* numiſma hujus formæ cuſum honori Principis. Sunt ipſi tres poſtremi ex ære, in Muſeo D. Baudelot.

Ibid. 24. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe eodem habitu, ac proxime Theodoſius, num. xx. & ſequentibus. Infra, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.* Ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 8. In alio ſimili, apud D. Baudelot, eſt ANTS *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.*

Ibid. 25. Ejuſdem, ut proxime: præter loci notam in imo margine, quæ in iſto eſt CONS Γ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tertium.* Ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. loco citato.

Ibid 26. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe eodem habitu ac Theodoſius num. xx. & Arcadius num. xxiv. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.* Ex ære minimo, ibidem, pagina 63. verſu 5. In ſimili e Muſeo noſtro eſt ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*

Alterius rurſum typi, ſed tribus communis, numiſmata.

Ibid. 27. C. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Auguſti tres ſtant, galeato capite, cum haſta & clypeo, paludati: is qui medius eſt, nimirum Arcadius, idem ceteris duobus minor eſt: quoniam alii duo, Theodoſius nimirum & Honorius, etiam ſummi Imperatores erant; Arcadius tunc quidem non Imperator, ſed Auguſtus tantum, & in Romano exercitu Legatus, ſub Theodoſio, ut videtur, quippe conſobrino ſuo. Infra, XMTA *Chriſtiani Mercatores Treveri primum* hoc numiſma cuderunt. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pagina 65. verſu 2. Theodoſio juniori hunc nummum a Du-Cangio perperam adſcribi manifeſtum eſt; cum ſub Arcadio, ſi quidem hiſtoricos ſequitur, Theodoſius junior non potuerit galeam & haſtam aut clypeum ferre.

Ibid. 28. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite

cincto gemmis .)(. GLORIA ROMANORUM. Tres Auguſti, ut proxime in nummo Theodoſii. Infra, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.* Ex ære mediocri, ibidem, pag. 63. verſu 5. Huic ſimilis in Cimelio D FOUCAULT, ANT A *Primum.* Alius ibidem, & apud D. Baudelot, habet ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.* In alio, e Muſeo P. CHAMILLART ſtant Auguſti duo tantum, Honorius & Theodoſius; ut in alio ſimili e Cimelio D. FOUCAULT, in quo legitur ANT A *Primæ Narbonenſis tributum primum*, ex ære minutiſſimo. An vero Honorio Aug cuderentur Antiochiæ nummi, & Latine quidem, & hac forma characteris, & hoc denique modulo?

Tab.VIII. 29. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Tres Auguſti, ut in nummo Theodoſii & Honorii. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.* Ex ære minimo, in Conſt. Chr. pag. 63 verſu 6. In Theſauro Brandeb. pag. 836. ſimilis huic habet, SMRB *Societatis Mercatorum Remenſium ſecundum* numiſma. Porro ex tergemino numiſmate, ſimilis tituli & argumenti, Theodoſii, Honorii & Arcadii, & ex Honorii altero proxime allato, in quo ſtant Auguſti duo tantum, egregie demonſtratur id quod ſuperius diximus, neque Arcadium fuiſſe ſtatim Imperatorem; neque qui Auguſti eſſent, fuiſſe eos omnes ſummos in exercitibus Imperatores. In alio ſimili, e Cimelio D. FOUCAULT, ſtant Auguſti duo tantum, iidemque paludati orbem Romanum tenent. Infra legitur, ALE A *Primæ Lugdunenſis Edicto quartum* numiſma. Eſt ex ære minimo.

Typi ſingulares Honorii & Valentis
ſub eadem inſcriptione.

Tab.IX. 30. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Roma galeato capite ſedet, dextra tenet orbem Romanum, ſiniſtra haſtam. Infra, RUPS *Remorum Urbs, permiſſu Senatus*: Senatus ſcilicet ipſius Remenſis. Eſt argenteus in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro.

Ibid. 31. D. N. VALENS MAX. AUGUST. Caput cinctum gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Roma ſedet, ut proxime in nummo Honorii, ſiniſtra haſtam gerit, dextra Romanum orbem, cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit: pede ſiniſtro Roma calcat roſtrum navigii, quoniam ad Tiberim poſita eſt, ut diximus: quo amne annona in Urbem advehitur. Infra, ROMA. Eſt aureus maximi moduli, inter aurea Numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXIII. num. I. Sed idem etiam maximi & quantivis pretii; qui Valentem doceat, non ignobili ſtirpe, aut ex patre funario natum, ut fabulæ ferunt, ſed materno genere, ex familia Fl. Val. Maxima fuiſſe, ex qua prodiit & Conſtantinus Maximus, & Conſtans Max. aliique.

Ibid. 32. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis: dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit. .)(. GLORIA ROMANORUM. Imperator in curru tracto ſejugibus. Latere dextro nummi, monogramma Chriſti ☧. Infra, CONOB. Eſt ex auro, pondo decem drachmarum, apud Occonem, pag. 572. & apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 60. & in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 6. 7.

Typus alius, Valentiniano & Theodoſio
communis, ſub eadem inſcriptione.

Ibid. 33. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. cum galea, haſta humero dextro impoſita, & clypeo, quoniam ſummus Imperator eſſet. .)(. GLORIA ROMANORUM. Imperator in navi ſtans, dextra extenta, ſiniſtra tenet orbem Romanum, cui crux impoſita: Victoria ſedens remo navem impellit: dextro nummi latere, corona adpicta. Infra, CON A *Civitatum omnium Narbonenſium quartum* numiſma. Eſt ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 34. Ejuſdem, ut proxime. Infra, ANT Є *Primæ Narbonenſis tributum quintum.* Eſt ex ære mediocri, in Cimelio D. FOUCAULT, & apud. D. Baudelot. In alio ex ære minimo, in Muſeo San-Genovefano, eſt idem cum haſta tantum exſerta, cum galea & clypeo. Infra, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum tributum.*

Ibid. 35. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, haſta, & clypeo, ut in Valentiniani nummo. .)(. GLORIA ROMANORUM, omnino ut in eodem nummo. Infra, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.* Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 61 verſu 4.

Ibid. 36. Ejuſdem, plane ſimilis typi. Infra, CON Є *Civitatum omnium Narbonenſium quintum* numiſma. Ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART. Alios ſimiles nummos vidimus in Muſeo D. Baudelot, cum litteris CON A & CON B *Civitatum omnium Narbonenſium primum & ſecundum* numiſma.

Ibid. 37. Ejuſdem, ſimilis præcedenti Infra SMN Δ *Societatis Mercatorum Narbonenſium quartum* numiſma. Eſt ex ære mediocri in Muſeo D. Baudelot; ubi & alterum vidimus, cum litteris SMN Γ *Societatis Mercatorum Narbonenſium tertium* numiſma.

Poſtrema hæc quinque numiſmata, quæ ſunt Valentiniani ac Theodoſii, docent victoriam de Germanis fuiſſe relatam, Rheno ab his Imperatoribus trajecto.

Inſcriptiones ſingulares, priori tamen affines,
in nummis Theodoſii & Gratiani.

Ibid. 38. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite galeato, cum criſta: dextra ſpiculum tenet; ſiniſtra clypeum. .)(. GLORIA ORVIS TERRAR. *Gloria orbis terrarum* Nam ſcriptum eſt in eo numiſmate, ORVIS pro ORBIS, ut in Gaza Regia vidimus, & Gretſerus admonet, tomo III. de Cruce pag. 56 ubi nummum illum deſcribit aureum ex Theſauro Bavarico. Sic DANUVIUS alibi pro DANUBIUS ſcribitur. Ex alio ſimili Occo pag. 568. ſcribit ORBIS. Et in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 8. Stat in eo nummo Imperator, paludatus, capite laureato: dextra tenet orbem Romanum, cui Crux impoſita eſt, ſiniſtra labarum, in quo ☧ Chriſti monogramma. Latere nummi dextro, ſidus Solis, quod eſt Auguſti ſymbolum. Infra, TESOB *Treveri, Edicto Senatus*, Treverenſis ſcilicet, *obtulerunt.*

Ibid. 39. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. *Auguſti gener Auguſtus*: vultu annorum XXV. ut minimum. .)(. GLORIA NOVI SAECULI Stans paludatus, clypeum læva tenet, & labarum dextra, in quo ☧ Chriſti monogramma eſt. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. Eſt in noſtro, ex ære minimo. Depinxit illud Du-Cangius, in CP. Chriſt. pag. 56. verſu 3. ſed optime partis anticæ inſcriptionem Theſaurus Brandeburg. pag. 829. Demonſtrat hic nummus, & ſe & ſuperiores, qui GLORIA ROMANORUM inſcribuntur, anno Chriſti CCCCI. inſtante proxime, vel ineunte, cuſos fuiſſe: ut peculiari Diſſertatione de eo nummo jam olim oſtendimus.

In Gratiani Aug nummis, &
Valentiniani junioris,
tituli ſingulares.

Tab. IX. 40. D. N. GRATIANUS P. F. AUG Capite cincto gemmis : vultu annorum XXV. ut minimum. .)(. PRINCIPIUM JUVENTUTIS. Gratianus Aug. in veſte paludata, dextra tenet haſtam transverſam, læva orbem Romanum. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Eſt eximius ex argento nummus apud D. de BOZE, Regiæ Inſcriptionum ac numiſmatum Academiæ Secretarium Perpetuum. Eſt & aureus in Collectione Ms. Peireſcii, quæ nunc penes ipſum eſt, plane ſimillimus, pag. 373. Et habere ſe ſimilem aureum ſcribit Nicolaus Kederus in libello De argento Runis ſeu litteris Gothicis inſignito. Sententia iſtius inſcriptionis hæc eſt: *Principis Induſtria, Victrix Militia Juventutis.* Gallice diceres: *L'adreſſe du Colonel General a fait gagner la bataille à l'Infanterie.* Eſt enim *Princeps,* quem Galli vocant *le General.* Unde in nummo Gallieni Aug. legimus, COHH. PRAEF. PRINCIPI SUO *Cohortium Præfecti Principi ſuo.* Galli dicerent, *les Colonels à leur General. Juventutem* autem dici pedeſtres copias in exercitu apud bonos ſcriptores, ex Plinio docuimus in Numiſmatis ſæculi Conſtantiniani. Unde in nummis propemodum omnibus, qui ſunt inſcripti, PRINCIPI JUVENTUTIS, Princeps pedes, ut hic Gratianus, cum haſta pingitur, eaque ſemper transverſa, quia gradiens; & quia Princeps idem e domo Cæſarum, cum orbe Romano, quem altera manu geſtat. Itaque ex hoc præclaro numiſmate diſcimus, Gratianum Aug. ex ſecundariis tantum Auguſtis fuiſſe; & cum eſſet annorum XXV. ut minimum, tantum Principem Juventutis fuiſſe, hoc eſt quem Galli vocant, *Colonel General de l'Infanterie,* ut oſtendimus in Numiſmatis ſæculi Conſtantiniani: Ejusdem autem induſtria, in ea quam Numiſmata ſuperiora prædicant VICTORIA AUGG. *militiam Juventutis,* hoc eſt, pedeſtres exercitus Romani copias *victrices* fuiſſe. Eſt enim *militia* navata in bello & acie opera. En cur idem Gratianus etiam GLORIA NOVI SAECULI prædicatur.

Ibid. 41. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite gemmis cincto. .)(. PERPETUETAS Orbis Romanus; cui Phœnix radiato capite inſiſtit; ſymbolum perpetuitatis Auguſtorum. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus, in Collectione Ms. D. de Peireſc, pag. 341.

Ibid. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Capite gemmis cincto. .)(. PERPETUETAS. Orbi Romano Phœnix inſiſtit, ut proxime. Argenteus hic nummus eſt in Cimelio Sereniſſ. Ducis Parmenſis, Tab. XVIII. Simul principatum tenuiſſe ambos, Gratianum & Valentinianum juniorem, hæc indiſcreta epigraphes & formæ numiſmatis ſimilitudo probat. Docet iſtud, ex Auguſto Cæſares, qui orbi Romano imperitent, ut ex phœnice phœnices, perpetuo renaſci: & in gemina nunc quidem, Gratiani & Valentiniani, domo.

Arcadii & Eudoxiæ, ſub eadem inſcriptione, GLORIA ROMANORUM.

Ibid. 42. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum lapillis; dextra gerit ſpiculum transverſum; nondum galeam geſtat, aut haſtam humero dextro impoſitam, quia nondum Imperator; ſed ſpiculum tantum, ut diximus. Manus cæleſtis lauream capiti coronam imponit. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe paludatus, capite cincto gemmis: ſiniſtra clypeum tenet; dextra vexillum, ſeu labarum, ut vocant, in quo ☧ Chriſti monogramma. Latere nummi dextro, Crux. Ad pedes Auguſti captivus flexo genu, vinctis poſt tergum manibus, Auguſtum reſpicit. Infra, ANTS *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.* Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 2. & 3. & apud Baronium, ad annum 395. num. XXIV. ubi & alter ſimilis, dempta cruce; in quo ſunt litteræ hæ in imo margine, SMNA *Societas Mercatorum Narbonenſium primum* numiſma.

Ibid. 43. Ejusdem, ſuperiori ſimillimus. Infra, CONΓ *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numiſma. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART. In alio perſimili, apud D. Abb. FAUVEL, media nummi area adjicit litteram T. Infra habet, ut prior, CONΓ: ut ſit, *Tributum Civitatum omnium Narbonenſium tertium.*

Ibid. 44. AEL. EUDOXIA AUG. Manus deſuper imminens lauream Auguſtæ capiti coronam imponit, ut proxime vidimus in nummo Arcadii ipſius mariti. .)(. GLORIA ROMANORUM. Sedet Auguſta, & capiti ipſius rurſum manus cæleſtis coronam imponit. Infra, ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum*: quemadmodum in Arcadii nummo proxime legimus, ANTS. Latere ſiniſtro nummi, Crux, quæ in Arcadii nummo latus dextrum occupat: ut nummi duo iſti juxta ſe poſiti, maritum & uxorem vel ipſa nummorum inter ſe ſimilitudine repræſentent. Eſt hic ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 3. Simillimum vidimus apud D. Abb. FAUVEL, cum litteris ANTΔ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*

Ibid. 45. Ejusdem Eudoxiæ, priori ſimillimus. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. loco citato. Vidimus ſimillimum apud Nobiliſſ. Comitem de Vaux.

Ibid. 46. Ejusdem Eudoxiæ, prioribus iſtis duobus ſimilis; exceptis litteris in imo margine poſitis; quæ ſunt in iſto, ALE hoc eſt, *Primæ Lugdunenſis edicto.* Eſt argenteus in Cimelio D. FOUCAULT.

Valentiniani, Valentis, & Gratiani, alio typo.

Sunt in Cimelio D. de Ballonſteaux Lucemburgi hæc quinque numiſmata:

Ibid. 47. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite Valentiniani patris cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Caſtra. *Gloria Romanorum* dicitur Virtus militaris ſub Imperatore caſtrametandi perito, eadem ſpes Romanorum, contra incurſiones hoſtium, ut mox dicetur. Supra, littera S. Forte, *Stativa,* ſubintellige, caſtra, quæ ſunt ibi deſcripta. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Eſt ex ære mediocri.

Ibid. 48. Ejusdem, ut proxime. .)(. SPES ROMANORUM. Caſtra. Eſt hic nummus ex ære minutiſſimo.

Ibid. 49. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Caſtra cum littera S ſupra poſita, ut in Valentiniani nummo. Eſt ex ære pariter mediocri.

Tab. X 50. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Caſtra, cum littera S ut in ſuperioribus nummis. Infra, litteræ detritæ. Ex ære ſimiliter mediocri.

Ibid. 51. Ejusdem, ut proxime. Sed in averſa nummi pagina eſt tantummodo littera K *Kalcapi.* Ex ære minimo.

29.

Simul Auguſti fuere, & iidem concordiſſimi, VALENTINIANUS, THEODOSIUS, HONORIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, CALPITIANUS, anno Chriſti 400.

Tab. X. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma galeato capite ſedet, dextra tenet orbem Romanum, haſtam, ſiniſtra,

niſtra, inverſa cuſpide. Dextrorſum eſt ſidus Solis, ſymbolum Auguſti. Poſt victoriam Auguſtorum in nummis commendatam, gentis etiam Romanæ & gloria & virtus celebranda fuit. Eam ob rem inſcripti nummi ſunt ob eamdem victoriam, GLORIA ROMANORUM, ut proxime vidimus; & VIRTUS ROMANORUM, quos nunc expendimus: & URBS ROMA: & VIRTUS EXERCITUS; quos poſtea deſcribemus. In imo margine nummi hujus, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus* Treverenſis. Eſt argenteus, apud Occonem, pag. 562. & in Theſ. Brandeb. pag. 825. Pariſiis apud D. Comitem de Vaux: Lucemburgi, apud D. de Balonſteaux.

Eſt & alter formæ ſingularis nummus aureus ejuſdem Valentiniani in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 2. eadem epigraphe, VIRTUS ROMANORUM. Duo Auguſti ſtant cum haſtis, & orbem Romanum ſuſtinent, cui Victoria impoſita coronam utrique imponit. Infra, CONSP *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numiſma oblatum Principibus.

Tab. X. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma, ut in 1. Valentiniani nummo. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.* Et argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chr. pag. 61. verſu 2.

Ibid. 3. Ejuſdem, ut proxime: Infra, AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus* Aquenſis. Eſt argenteus, in Muſeo noſtro, & apud D. Comitem de Vaux.

Ibid. 4. Ejuſdem, ut ſupra. In imo margine, MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus* Metenſis. Eſt argenteus, in Muſeo P. CHAMILLART. Si Theodoſius junior aliquis foret, nec Treveri, opinor, nec Mediomatrici, nec in Narbonenſi ſecunda Aquenſes, ejus honori nummos cuderent. Theodoſius igitur unicus agnoſcendus eſt, qui & in Galliis tantum gesſerit principatum, & æqualis Valentiniano fuerit, ut ſimilitudo nummorum utriuſque demonſtrat.

Ibid. 5. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma ſedet, ut in nummo 1. qui Valentiniani eſt. Infra, MDPS Mediomatrici, *Permiſſu Senatus* Metenſis, ut proxime. Eſt aureus in Muſeo noſtro: argenteus in Theſauro Regio, apud P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 8. In alio ſimili apud D. Abb. FAUVEL, eſt AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus.*

Ibid. 6. Ejuſdem, ut proxime. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus*, Treverenſis nimirum. Argenteus in Muſeo noſtro, apud D. Comitem de Vaux, & D. Abb. FAUVEL, & in Theſauro Brandeb. pag. 830.

Ibid. 7. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis .)(. VIRTUS ROMANORUM, Roma, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani. Infra, AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus* Aquenſis. Eſt argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 2.

Ibid 8. Ejuſdem, ut proxime. Infra, TRPS Treveri, Permiſſu *Senatus* Treverenſis. Eſt argenteus, apud D. Comitem de Vaux, & apud P. CHAMILLART.

Ibid. 9. Ejuſdem, ut in nummo 7. Infra, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum* numiſma. Eſt ex ære minimo in Muſeo noſtro.

Ibid. 10 Ejuſdem, ut ſupra. .)(. VIRTUS ROMANORUM. In medio Θ inde Φ Θεῷ φίλη *Deo grata*; ut in nummo Valentiniani, qui inferius exhibebitur, & eſt inſcriptus, CONCORDIA LEGG. & in altero Gratiani, CONCORDIA AUGGG. & in alio Valentiniani junioris, inſcripto URBS ROMA. Infra, ANT Δ *Prima Narbonenſis tributum quartum.* Eſt hic nummus ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT, & in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 11. D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani. Infra, MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus*, Metenſis ſcilicet. Eſt argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro: & apud D. Comitem de Vaux: in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 8. & in Theſ. Brandeb. pag. 831. Mediobarbus male edidit, MOPS. In alio ſimili argenteo, apud D. Abb. FAUVEL, eſt TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*

Ibid. 12. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani. Infra, MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus*, ut proxime. Si Arcadius in Oriente Auguſtus fuit, cur ei nummos Mediomatrici aut Treveri cudunt? Eſt hic argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART: ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 63.

Ibid. 13. Ejuſdem, ut proxime. Infra, TRPS Treveri, *Permiſſu Senatus* Treverenſis. Eſt argenteus in Muſeo noſtro.

Ibid. 14. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma ſedet, ut in nummis ſuperius explicatis; ſed orbi Romano, quem Roma tenet, impoſita Victoria Romana eſt, quæ coronam Romæ ſedenti porrigit. Infra, MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus, in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro, & apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 15. Ejuſdem, ſimilis præcedenti. Infra TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus in Muſeo noſtro.

Ibid. 16. & 17. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma ſedet, qualis omnino in nummo Honorii, qui eſt XIV. Infra, MDPS, & in altero TRPS. Uterque eſt argenteus, in Muſeo noſtro. Prior eſt etiam apud D. Abb. FAUVEL. In iiſdem civitatibus, eodemque argumento inſcripta numiſmata Theodoſii & Eugenii & Maximi, fictas eſſe clamant Theodoſii expeditiones adverſus ipſos.

Ibid. 18. & 19. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: ſupra caput manus imminet, capiti coronam imponit. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma galeata ſedet, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani: adjectum dextrorſum eſt ſidus Solis. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.* Nummus argenteus eſt. In altero, cujus eſt eadem inſcriptio, ſtat ipſe Auguſtus capite galeato, dextra haſtam tenet: adjecto Solis ſidere ſiniſtrorſum, quod ſidus, ſymbolum Auguſti eſt. Infra, TRN *Treveri Negotiatores.* Nummus eſt ex ære minimo. Uterque in Cimelio eſt D. de Ballonſteaux Lucemburgii, qui utriuſque effigiem accuratiſſime delineatam ad me transmiſit.

Ibid. 20 D. N. CALPITIANUS P. AUG. Capite cincto gemmis; vultu ſenili. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma ſedet, cum Solis ſidere, ut proxime: & TRPS. Argenteus eſt ibidem. Nomen deſinens in *ianus*, familiam Romanam fuiſſe Calpitiam docet. Eſt autem Calpitianus Romanis Scriptoribus prorſus ignotus. Numiſmata inſcripſere hoc lemmate, VIRTUS ROMANORUM, ſoli fere Treveri, Mediomatrici & Aquenſes; & ex argento quidem pæne omnia. In hac ſuperſcriptione dicaturne Calpitianus *Pius Felix Auguſtus*, an *Pater Auguſti* tantum, ob nummum ibi uſu detritum non liquet.

30.

Auguſti ſimul fuere,
VALENTINIANUS, VALENS, HONORIUS, THEODOSIUS, ARCADIUS, GRATIANUS,
anno Chriſti 400.

Tab.

Tab. X. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS. Stans Auguſtus paludatus, dextra labarum, clypeum læva tenet. Infra, TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus*. Eſt argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 2.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, SISCP *Siſcienſium primum* numisma. Eſt pariter nummus argenteus, apud Occonem, pag. 562.

Ibid. 3. Ejusdem, ut in nummo 1. .)(. VIRTUS EXERCITI, pro *Exercitus*. Stat Auguſtus, ut proxime. Infra, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum*. In alio ſimili eſt ANT A *quartum*. Uterque eſt ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 4. Ejusdem, ut proxime. Infra, ALE Δ *Primæ Lugdunenſis Edicto*, *quartum* numisma. Ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 5. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS, ut in nummo Valentiniani. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum*. Argenteus, in Theſauro Brandeburg. p. 827.

Ibid. 6. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum*. Argenteus, in Theſauro Brandeb. pag. 829.

Ibid. 7. Ejusdem, ſimilis priori. Infra, TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus*. apud Baronium, ad annum 378. num. XVIII. ex quo Gretſerus, tomo III. de Cruce, pag. 47. & Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 3.

Ibid. 8. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS EXERCIT. Stans Auguſtus paludatus, dextra tenet labarum, in quo ☧ Chriſti monogramma eſt: læva orbem Romanum: ſiniſtro pede calcat hoſtem. Infra, SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginienſium ſecundum* numisma. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 3. Huic ſimilis in Muſeo P. CHAMILLART, habet SMKA *quartum*; & VIRTUS EXERCITI.

Tab. XI. 9. Ejusdem, ut proxime. Infra, R Є *Remorum quintum* numisma. Eſt apud Baronium, ad annum 420. num. XXIX.

Ibid. 10. Ejusdem. .)(. VIRTUS EXERCITI. Cave putes *exerciti* in genitivo caſu, pro *exercitus*, dixiſſe ea ætate primam Narbonenſem. Lege, *Virtus Exercitus Imperatoris*. Infra, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum*: ut in nummo 3. qui eſt Valentiniani: cum quo proinde Auguſtum fuiſſe Theodoſium ex eo etiam apparet. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART. Adeo anguſtis limitibus tunc erat circumſcriptum Romanum Imperium, ut unicus eſſet in eo Exercitus, isque Gallicus, in aliquot legiones diviſus, ac pluribus Auguſtis commiſſus; nec jam ſcribi poſſet, ut olim, VIRTUS EXERCITUUM: aut uti ſub Hadriano, EXERCITUS DACICUS, GERMANICUS, HISPANICUS, MAURETANICUS, NORICUS, SYRIACUS, &c. Si Latino deinde ſermone inſcripta ſunt hoc ævo numismata Imperatorum Orientis, ut volunt ii qui ANT *Antiochiam*, & CONS *Conſtantinopolim*, in nummis interpretantur; cur nulla ſunt aut titulo Exercitus Syriaci, alteriusve Orientalis, aut ut olim, nominibus ipſis Provinciarum, ÆGYPTUS, ASIA, CAPPADOCIA, PHOENICE, SYRIA, aliisque, inſcripta? Cur nec jamdudum nec deinceps ulla Tarſi, Tyri, aliarumque plurimarum urbium Orientalium nominibus, ut olim, inſcripta leguntur?

Ibid. 11. Ejusdem. In poſtica parte, latere dextro ☧ quod eſt monogramma Chriſti. Infra, CONSA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numisma oblatum Principi. Aureus eſt apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 55. ex Theſauro Bavarico.

Ibid. 12. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS. Cetera, ut in nummo 8 qui eſt Theodoſii. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium*. Ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART. In alio ſimili, ibidem, & in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 1. ANT S *Primæ Narbonenſis tributum ſextum*.

Ibid. 13. Ejusdem, ut ſupra. .)(. VIRTUS EXERCITI. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus eſt apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 59. ex Theſauro Bavarico.

Ibid. 14. Ejusdem, ut ſupra. .)(. VIRTUS EXERCITI. Stans Auguſtus paludatus, a Victoria pariter ſtante coronatur. Poſt Victoriam ſedet captivus lugens. Infra, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium quartum* numisma. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 15. Ejusdem, ut ſupra. .)(. VIRTUS EXERCITI, ut proxime: ſed ſine captivi effigie. Infra, ALE Δ *Primæ Lugdunenſis Edicto quartum* numisma, ut in nummo 4. qui eſt Valentiniani. Unde Valentinianus cum Arcadio geſſiſſe principatum agnoſcitur. Eſt ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 16. D. N. ARCADIUS P. F. AUGUSTUS. Capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITI. Stat Auguſtus, ut in nummo 8. qui eſt Theodoſii. Latere dextro nummi Crux eſt appoſita. Infra, CONSΓ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tertium* tributum. Eſt ex ære minimo apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 17. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS. Stans Auguſtus paludatus, dextra tenet haſtam, ſiniſtra clypeum demiſſum, & a Victoria pariter ſtante coronatur, ut proxime in nummo 14. qui eſt Arcadii. Infra, ANT P *Primæ Narbonenſis tributum primum*. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 5. Alius huic ſimilis, ſed cum titulo, VIRTUS EXERCITI, & infra ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium*. Eſt pariter ex ære minimo, in Theſ. Brandeburg. pag. 838. In alio plane ſimili, e Muſeo P. CHAMILLART, ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum*, ut in nummo 3. qui eſt Valentiniani; cum quo proinde Honorius geſſit principatum.

Poſtquam VIRTUS ROMANORUM in ſuperioribus nummis commendata eſt, etiam apertius exprimi oportuit, quinam e Romanis eo nomine intelligendi eſſent; qui in Exercitu nimirum Imperii Romani militiæ operam darent. Itaque ex unica Inſcriptione, quæ ſub Juliano nummis inſculpta fuerat, VIRTUS EXERCITUS ROMANORUM, duæ his temporibus effectæ ſunt, ad unam eamdemque victoriam celebrandam: VIRTUS EXERCITUS & VIRTUS ROMANORUM. Et a Treveris quidem in primis argentei nummi fuere percuſſi, ærei tantum fere a ceteris. Quamobrem ubi VIRTUS EXERCITI legitur, non ibi fortaſſis pro *exercitus* in gignendi caſu ea vox eſt; ſed pro EXERCITUS *Imperii*, ſive Exercitus Romanorum: cum in iiſdem regionibus, quæ EXERCITI ſcripſerunt, percuſſi etiam ſint recte cum voce EXERCITUS, quam proinde noverant eſſe germinam. Scriberent potius, ut in aliis, EXERCIT tantummodo. Litteram I pro *Imperatore* poni alibi vidimus; pro *Imperio* ſæpiuſcule in hoc opere occurret.

31.

Simul Auguſti fuere,
VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, VALENS,
GRATIANUS, EUGENIUS, JOHANNES, THEODOSIUS,
anno Chriſti 400.

Tab. XI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F.

AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. URBS ROMA. Roma ſedet, capite galeato, ſiniſtra haſtam tenet, dextra orbem Romanum, cui Victoria impoſita Romæ ſedenti coronam porrigit. Infra, TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus*. Eſt argenteus, in Theſauro Regio, in Conſt. Chriſt. pag. 54 verſu 3. & in Cimelio D. FOUCAULT. Dici nimirum etiam in nummis decuit, cui acceptam referri oporteret illam de hoſtibus Imperii Romani victoriam reportatam, illam de qua mox dicetur, Reipublicæ reparationem; vel in cujus potiſſimum commodum utilitatemque ea redundarit. Urbs Roma videlicet, quæ & Auguſtos ob id in provinciam miſit, & fines ſui imperii feliciter vidit ab hoſtium invaſione tutos. Itaque cuſi ſunt in honorem Urbis argentei fere nummi, eo lemmate, URBS ROMA: cujus ſententia eſt, Urbem Romam eſſe ſemper Victricem ac Dominam.

Tab. X. 2. Ejuſdem, ut proxime. Infra, R P *Remorum primum* numiſma. Argenteus in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro, & in Theſ. Brandeb. pag. 824. In alio ſimili argenteo, quem vidimus apud D. Comitem de Vaux, LUC *Lugdunenſium quinque civitates*: quas nempe appellavimus in Numiſmat. Sæculi Conſtantin. ad annum LXIX.

Ibid. 3. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. URBS ROMA, & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani. Infra, TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus*. Eſt argenteus in Theſauro Regio, in Muſeo noſtro, & P. CHAMILLART, & D. Abb. FAUVEL: in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 8. in Theſ. Brandeb. pag. 827. & apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 4. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. URBS ROMA, & cetera ut in nummo 1. Infra, RUPS *Remorum urbs*, *Permiſſu Senatus*, Remenſis nimirum. Argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 6.

Ibid. 5. D.N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. URBS ROMA, & cetera, ut in nummo 8. Infra, TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus*. Argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro, apud D. Abb. FAUVEL, & in Theſauro Brandeb. pag. 828.

Ibid. 6. Ejuſdem, ut proxime. Infra, AQPS *Aquenſes*, *Permiſſu Senatus*. Argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 4. 5.

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS JUN. (*Valentinianus junior*) P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. URBS ROMA, ut ſupra In imo numiſmate, AQPS *Aquenſes*, *Permiſſu Senatus*, nimirum Aqui-Sextienſis, in Provincia. Eſt argenteus, in Muſeo noſtro, apud D. Abb. FAUVEL, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 6. & in Theſ. Brandeb. pag. 832.

Ibid. 8. Eadem inſcriptio. .)(. In ambitu, URBS ROMA. In medio, præter ſidus Solis, quod eſt Auguſti ſymbolum, hinc Θ inde Φ. Θεῷ Φίλη, *Urbs Roma, Deo amica*. Eaſdem Græcas litteras videre eſt in nummis Valentiniani patris, & Gratiani. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum*. Eſt ex ære minimo, apud D. Baudelot. Non habent has Græcas litteras niſi nummi pariter inſcripti ANT.

Ibid. 9. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis: vultu annorum amplius XL. .)(. URBS ROMA, ut in ſuperioribus nummis. Infra, LUGPS *Lugdunenſes*, *Permiſſu Senatus*, Lugdunenſis nimirum. Eſt argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 6. & in Theſauro Regio.

Ibid. 10. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Vultu annorum quadraginta.)(. URBS ROMA, eodem habitu atque in ſuperioribus. Infra, RUPS *Remorum urbs*, *Permiſſu Senatus*. Eſt argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 5. 6. & apud D. Comitem de Vaux, & D. FOUCAULT.

Ibid. 11. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. URBS ROMA. Sedet eodem habitu, atque in ſuperioribus nummis. Infra, RT *Remorum tertium* numiſma. Argenteum vidimus apud D. Comitem de Vaux.

THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS, eodem fere ac ſupra titulo numiſmatum, typo diſſimili: eodem anno Chriſti 400.

Tab. XI. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. URBS ROMA FELIX. Auguſtus ſtans paludatus, læva tenet orbem Romanum, cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit: dextra labarum, in quo ☧ Chriſti monogramma. Infra, SMROM *Societas Mercatorum Romanorum*. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. Mercatores Romani appellantur, ut in Juliano diximus, e Gallia Mercatores, qui Romano Senatui vel Principi parebant.

Ibid. 2. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. URBS ROMA FELIX, & cetera, ut in nummo Theodoſii. SMROM ſimiliter. Eſt ex ære minimo, in Muſeo D. Mediobarbi, teſte ipſo, pag. 523. & in noſtro, & in Theſ. Brandeb. pag. 835. Cur Romani autem Mercatores cuderent Arcadio Aug. numiſmata, ſi is Byzantii foret!

Eodem iſto titulo ſive argumento ac typo eodem his tribus Auguſtis dicata a Romanis Mercatoribus fuere hæc numiſmata, quod erant ii tres e familia Fl. Julia, quæ fuit inter Flavias primaria. Cave tamen exiſtimes Honorium & Arcadium Theodoſii filios fuiſſe. Sunt enim Honorii & Arcadii nomina, ut diximus, gentium tam diverſarum, quam quæ ſunt diverſiſſimæ. Theodoſii vero nomen non gentis, ſed hominis proprium fuit, ut Johannis nomen, a Chriſtiano parente inditum filio ſuo in baptiſmo. Quod ſi Theodoſius viciſſim filium Arcadium haberet, Chriſtiano certe nomine donaret, non iſto *Arcadii*.

32.

Simul Auguſti fuere, & inter ſe concordes; VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, MAXIMUS, EOANUS, BRITIUS, anno Chriſti 400.

Tab. XI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. Auguſtus ſtans laureatus, dextra Rempublicam, (cui caput turritum eſt, ob civitates turribus munitas, quibus conſtat:) in genu procidentem erigit: ſiniſtra tenet orbem Romanum, cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit. Infra, S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. Eſt ex ære mediocri, in muſeo P. CHAMILLART. In alio ſimili, apud D. Abb. FAUVEL, legitur, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum*. Victoria hujus anni dedit occaſionem eruditis, varias inſcriptiones cudendi, & ſymbola varia excogitandi, quibus illa in nummis, conſignaretur. Inde eſt quod uno eodemque anno VICTORIA AUGG. GLORIA ROMANORUM, REPARATIO REIPUB. ſimileſque inſcriptiones in nummis iſtorum Imperatorum & Auguſtorum inſculptæ leguntur. Singulis menſibus anni illius credas novæ formæ ob eam rem percuſſa fuiſſe numiſmata. Inſcriptiones eæ cum eſſent Præfectis Monetæ aliiſve probatæ, ad omnes mittebatur officinas diverſarum provinciarum ac civitatum, forma nummi cudendi, ut eſſet ubique eadem. Aut in una fortaſſis civitate ceterarum nominibus percutiebatur. Hinc eſt quod

&

& idem metallum in omnibus, & idem metalli modus, & eadem epigraphe, & ſymbola eadem in his conſpiciuntur; ſolo nomine Auguſti diverſo, ac loci nota diſſimili. In ſingulis certe officinis fere cudebantur in honorem omnium Auguſtorum; quoniam Reipublicæ bono ſtuderent in commune omnes. Qui vero nummi hanc inſcriptionem haberent, REPARATIO REIPUB. ſunt omnes fere ex ære mediocri, haud dubie ita præcipiente Senatu.

Tab XI. 2. Ejuſdem, ut proxime. Infra, A SIS *Primum Siſcienſium* numiſma. Eſt apud Mediobarbum, pag. 501.

Ibid. 3. Ejuſdem, ut in nummo 1. Infra, SMRP *Societatis Mercatorum Remorum primum* numiſma. Ex ære mediocri, in Muſeo noſtro, & Mediobarbi, ipſo teſte, pag. 501. In alio, e Muſeo San-Genoveſano, SMRB *Societatis Mercatorum Remorum ſecundum* numiſma.

Ibid. 4. Ejuſdem, ut in nummo 1. infra, SMTRP *Societatis Mercatorum Treverorum primum* numiſma. Ex ære mediocri, Mediobarbus, pag 501. e Muſeo Fæſchii. In alio, e Muſeo San-Genoveſano, SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.*

Tab. XII. 5. D.N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior*, prioris filius: capite cincto gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani patris; quoniam principatum ambo ſimul capeſſivere. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenſium primum* numiſma. In Theſauro Brandeburg pag. 832. Apud Occonem, pag. 565. & in Muſeo P. JOBERT, eſt tantum SMAQ.

Ibid. 6. Ejuſdem, ut proxime. Infra, S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma, ut in Valentiniano patre. Ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART, & in San-Genoveſano.

Ibid. 7. Ejuſdem, ut in nummo 5. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. Ex ære mediocri, in Muſeo noſtro, & apud Occonem, pag. 565.

Ibid. 8. Ejuſdem, ut in nummo 5. In medio S. infra, LUCP *Secundum Lugdunenſis primæ* numiſma. Ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 9. Ejuſdem, ut in nummo 5. Infra, SMTRP ut in nummo 4. Valentiniani patris. Eſt ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 10. Ejuſdem, ut in nummo 5. Infra, B SISC *Secundum Siſcienſium* numiſma. Ex ære mediocri, ibidem, apud D. Abb. FAUVEL, & in Muſeo Mediobarbi, teſte ipſo, pag. 513. In alio ſimili legit Occo, pag. 565. A SISC ut in nummo 2. Valentiniani patris.

Ibid. 11. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani patris. Infra, ANTΓ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.* Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 3. apud Occonem, pag. 563. & in Muſeo San-Genoveſano.

Ibid. 12. Ejuſdem, ut proxime. Infra, SMANϚ *Societatis Mercatorum primæ Narbonenſis ſextum* numiſma. Profert illud Mediobarbus e Muſeo ſuo, pag. 516.

Ibid. 13. Ejuſdem, ut num. 11. Infra, P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. Ex ære mediocri, in Muſeo noſtro. Sic in nummis utriusque Valentiniani eſt S CON.

Ibid. 14. Ejuſdem, ut num. 11. Infra, MARQ *Mercatorum Arelatenſium quartum* numiſma. Profert illud Mediobarbus, pag. 516. e Muſeo ſuo, forte SMARQ.

Ibid. 15. Ejuſdem, ut num. 11. Infra, SMRQ *Societas Mercatorum Remorum quartum* numiſma. Apud Occonem, pag. 563. Mediobarbus pag. 517. ſimilem profert, SMRЄ *Societatis Mercatorum Remorum quintum.* Et pag. 516. SMR *Societas Mercatorum Remorum.*

Ibid. 16. Ejuſdem, ut in nummo 11. Infra, A SISC ut in nummo Valentiniani patris, cum quo Theodoſium Siſcienſes agnovere Auguſtum. Apud Occonem eſt, pag. 563. ex Velſero. Similis alius eſt apud Stradam, cum litteris PSISC *Primum Siſcienſium* numiſma.

Ibid. 17. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo Valentiniani patris. *In medio*, S. *ſecundum*: infra, LUCP *Lugdunenſis primæ* numiſma: ut in nummo 8. qui eſt Valentiniani junioris. Eſt hic ex ære mediocri, apud D Baudelot.

Ibid. 18. Ejuſdem, ut proxime. Infra, LUGS *Lugdunenſium ſecundum* numiſma. Ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro.

Ibid. 19. Ejuſdem, ut num. 17. Infra, P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. In eodem Muſeo P. CHAMILLART, & apud Mediobarbum e ſuo, pag 509. In alio, e Muſeo San-Genoveſano, S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma.

Ibid. 20. Ejuſdem, ut num. 17. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. Apud Mediobarbum, & P. CHAMILLART, ex ære mediocri.

Ibid 21. Ejuſdem, ut num. 17. Infra, A SISC. *Primum Siſcienſium* numiſma. Ex ære mediocri, in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chriſt. pag 56. verſu 3. In noſtro, Reſpublica eſt capite radiato. In alio apud Mediobarbum, pag. 509. eſt B SIS *ſecundum Siſcienſium* numiſma.

Ibid. 22. Ejuſdem, ut num 17. Infra. SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numiſma. Mediobarbus ibidem, ex Fæſchio.

Ibid. 23. Ejuſdem, ut num. 17. Infra, SMR *Societas Mercatorum Remenſium.* Profert hunc nummum Mediobarbus ibidem, e Muſeo ſuo.

Ibid. 24. Ejuſdem, ut num. 17. Infra, SMRB *Societatis Mercatorum Remenſium* numiſma *ſecundum.* In Theſauro Brandeburg. pag. 819.

Ibid. 25. Ejuſdem, ut num. 17. Infra, SMRT *Societatis Mercatorum Remenſium tertium* numiſma. Ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 26. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. *Magnius Maximus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. REPARATIO REIPUP. & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani patris, ceterorumque, quibuscum Auguſtus fuit. Infra, C CON *Commune civitatum omnium Narbonenſium.* Commune, ſive Communitas eſt, quod Græci vocant KOINON. Unde inſcripti nummi ſunt, KOINON ACIAC. KOINON BIΘYNIAC. Eſt iſte nummus ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 7.

Ibid. 27. Ejuſdem, ut proxime. Infra, P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma, ut in nummo 13. qui eſt Theodoſii, & 19. qui eſt Gratiani. Ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART, & apud Occonem, pag. 567.

Ibid. 28. Ejuſdem, ut num. 26. Infra, S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani patris, & 5. qui eſt Valentiniani junioris, & 19. qui eſt Gratiani; quoniam ſimul geſſere principatum. Ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART, & apud Occonem, ibidem.

Ibid. 29. Ejuſdem, ut num. 26. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numiſma, ut in Gratiano, num. 20. Ex ære mediocri, in eodem Muſeo.

Ibid. 30. Ejuſdem, ut num. 26. Infra, LUCP *Lugdunenſium primum* numiſma. Ex ære mediocri, ibidem. Denique in alio ſimili, apud D. de BOZE, le-

legitur SMTRP. *Societatis Mercatorum Treverenſis primæ.*

Tab. XII. 31. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Sic enim in nummo noſtro argenteo ſcribitur. Caput cinctum gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. ut ſupra, in nummo 1. Valentiniani. In medio, C *Commune*: infra, LUCP *Lugdunenſis primæ*: vel, quod eodem recidit, *Lugdunenſis primæ civitates.*

Ibid. 32. D. N. ⁊ AEOANUS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. REPARATIO REIPUB. & cetera, omnino ut in nummis Valentiniani utriuſque, Theodoſii, Gratiani, & Maximi: nam eadem plane forma nummi & fabrica eſt. Infra, LUC *Lugdunenſium quinque civitates.* Eſt ex ære mediocri, apud P. LUDOVICUM JOBERT. Quem nummum ſic legendum eſſe arbitramur: *Dominus noſter & Amicus Eoanus Pius Felix Auguſtus.* Nam primum quidem ⁊ pro & poſitum in aliis etiam numiſmatis vidimus, præſertim in nummo Leonis & Conſtantini, quem proferemus in fine ſeculi Juſtinianei. Deinde apparet litteram V de induſtria eſſe inverſam, ne quis eam cum E ſubſequente jungeret, ut fit in CÆSARIS nomine, exiſtimaretque eſſe diphthongum. Denique carere elogio non debuit Eoanus collega Britii Cæſaris, cui in ſuo nummo titulus pariter peculiaris tribuitur. Nullum eſt autem honorificum magis viro Principi præconium, quam ſi dicatur is erga populum benevolus. Eſt *Eoanus* cognomen Romanæ gentis, ſed ignotæ.

Ibid. 33. D. N. C. BRITIUS FHPC. Caput cinctum gemmis. *Dominus noſter Cæſar Britius, fugatis Helvetis Provinciæ conſervator.* Helveti ſunt apud Plinium, quos ætas poſterior Sequanos appellavit, *la Franche-Comté.* Hi cum conjunctis viribus cum Germanis Lugdunenſem primam provinciam invaderent, pulſi fugatique ſunt a Cæſare Britio, quo tempore de ceteris Romani Imperii hoſtibus Auguſti victoriam reportabant. *Cæſar* hic appellatur, ſive quod Cæſar tantum eſſet, nec titulo Auguſti auctus; ſive quoniam, ut huic ſententiæ locus daretur, in tam anguſto nummi ſpatio P. F. AUG. dici ſimul non potuit. Erat autem *Cæſar* illis temporibus idem ac P. F. Ergo materno genere Cæſar fuit, Britius paterno ac minus nobili. In Britii nomine litteræ duæ B. & R ſunt ita nexæ, ut unam efficiant. .)(. REPARATIO REIPUB. & alia omnia, ut in nummis Valentiniani utriuſque, Theodoſii, Maximi, & Gratiani: eadem enim eſt omnino forma nummi & fabrica. Infra, LUCS *Lugdunenſium quinque Civitatum ſecundum* numiſma. Provincia ſane Prima Lugdunenſis, in qua ſunt hæ civitates quinque, ut alias diximus, & Notitiæ antiquæ docent; Lugdunum, Auguſtodunum, Cabillonum, Lingones, Matiſcona: illa, inquam, provincia Helvetis antedictis, hoc eſt, Comitatui Burgundiæ prætenditur. Virtute igitur Britii Cæſaris, tunc ibi Legati, conſervatæ ab incurſionibus Helvetorum hæ quinque civitates, ad memoriam accepti beneficii, ejus honori nummum iſtum cuderunt. Hujus contemplandi copiam nobis fecit D. Abbas de Mezzabarba, dum eſſet Pariſiis; & ejuſdem ectypum in maſtiche expreſſum nobis amice impertiit. Utriuſque Principis, Eoani & Britii, nulla prorſus mentio eſt apud hiſtoricos ſcriptores. Non venerant hi nummi ſcilicet in eorum manus.

Cum ſint autem nummi iſti omnes eadem inſcripti formula, eademque effigie in poſtica parte, eodem in tractu terrarum; in Narbonenſi nimirum, vel Lugdunenſi, vel Belgica provincia, vel denique in Siſcienſi Præfectura: cui dubium deinde poſſit eſſe, quin poſt miſerabilem Imperii ſtatum, extremis Juliani, & Joviani, ac Procopii temporibus, una eademque REPARATIO REIPUBLICAE ab his omnibus Auguſtis procurata commendetur in nummis iſtis? Niſi forte quis exiſtimet, lapſam in Gallia ſingulis fere continuiſque quinquenniis, reparatamque mox dici in eadem Gallia fuiſſe Rempublicam, eamque reparationem in numiſmatis ſeptem Auguſtorum ſe ſe proxime conſequentium, eodem ſemper ſymbolo ac titulo fuiſſe publicatam: quod eſt profecto vel cogitatu abſurdum. Certe ſimilitudo ipſa metalli & fabricæ in hiſce nummis omnibus, uno eodemque propemodum dixerim die conflatos fuiſſe omnes ſuadet. Inclinatam porro labantemque prius fuiſſe ſub Juliano Rempublicam, eamque penitus tunc collapſam, vel ex eo etiam intelligitur, quod non alias in tota ſerie veterum numiſmatum REPARATIO REIPUBLICAE commemoratur, præterquam ſub iſtis Principibus. Mediobarbus quidem pag. 483. Fæſchio credidit, Magnentii nummum ſic eſſe inſcriptum; ſed errore Fæſchii haud levi; cum ſit nummus ille non Magnentii, ſed Mag. Maximi.

33.

Simul Auguſti fuere,
VALENTINIANUS uterque, VALENS, & GRATIANUS,
anno Chriſti 400.

Tab. XII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. SECURITAS REIPUBLICÆ. Victoria gradiens coronam dextra oſtentat, humero dextro palmam gerit. Securam eſſe a metu & incurſionibus hoſtium Rempublicam, poſt victoriam anni hujus, nummi ſic inſcripti dicunt. Sunt illi numero plurimi, omnes ex ære minimo. Infra, R TERTIA *Remorum tertia* officina. Sic in nummo Valentis, qui inſcribitur GLORIA ROMANORUM, ſcriptum ſuperius vidimus, R SECUNDA & QUARTA. Ex qua ſimilitudine lemmatis, eodem anno cuſum utrumque nummum eſſe diſcimus. Eſt hic Valentiniani nummus in Muſeo noſtro.

Ibid. 2. Ejuſdem, ut proxime. Infra, QUARTA, priore littera, opinor, exciſa. Hunc ex ære minimo dicit eſſe Mediobarbus in Muſeo ſuo, pag. 504. At in alio ſimili, e Muſeo P. CHAMILLART, conſpicue legitur, R QUARTA.

Ibid. 3. Ejuſdem, ut ſupra. In imo numiſmate, SECUNDA. Apud Occonem, pag. 562.

Ibid. 4. Ejuſdem, ſimilis prioribus. Infra, SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numiſma. In Theſ. Brandeb. pag. 825. verſu 1.

Ibid. 5. Ejuſdem, ut in ſuperioribus. In medio, hinc OF. inde II. *Officina ſecunda.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Apud D. Baudelot: ubi & alius ſimilis habet OF II & infra CONST *Civitatum omnium Narbonenſium ſecundum tributum.*

Ibid. 6. Ejuſdem, ut ſupra. In medio, OF III *Officina tertia.* Infra, CONST ut proxime. Hunc nummum Mediobarbus affert pag. 501. e Muſeo ſuo.

Ibid. 7. Ejuſdem, ut ſupra. In medio, $\genfrac{}{}{0pt}{}{R}{O}$ M *Reſtitutus ordo Mercatorum.* Infra, PSISC *Primum Siſcienſium* numiſma. Eſt in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 8. Ejuſdem, ut ſupra. In medio, $\overset{R}{\underset{A}{C}}$ F *Romana caſtra felicia*: ſive *Romanorum Caſtrorum felicitas*, ut in nummo Gratiani vidimus, qui eſt inſcriptus, GLORIA ROMANORUM. Infra, T-SISC⁊ *Tributum Siſcienſium ſextum.* In Muſeo D. Baudelot.

Ibid. 9. Ejuſdem, ut ſupra. In medio, $\genfrac{}{}{0pt}{}{R}{R}$ F *Reipublicæ Reſtituta felicitas.* Infra, PSISCS *Præfecturæ Siſcienſis ſecundum* tributum. Ibidem.

Ibid. 10. Ejuſdem, ut ſupra. In imo numiſmate,

te, SMAQB *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numiſma. Eſt in Muſeo P. CHAMILLART.

Tab.XII. 11. Ejuſdem. In medio, B *ſecundum*; Infra, SMAQ *Societatis Mercatorum Aquenſium* numiſma. Ibidem.

Tab.XIII. 12. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior*, prioris filius .)(. SECURITAS REIPUBLICAE, ceteraque, ut in nummis Valentiniani patris. Infra, SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſextum* numiſma. In muſeo noſtro. Huic fere ſimile eſt in Conſt. Chriſt. 56. verſu 5.

Ibid. 13. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite gemmis cincto. .)(. SECURITAS REIPUBLICAE, & cetera, ut in nummo Valentiniani utriusque. Infra, R PRIMA *Remorum prima* officina. In Muſeo noſtro.

Ibid. 14. Ejuſdem; ut proxime. Infra, R SECUNDA *Remorum ſecunda* officina. In Cimelio D. FOUCAULT, apud D. Baudelot, & apud Occonem, pag. 563. ſed Occo litteram R prætermiſit.

Ibid. 15. Ejuſdem, ut ſupra. In imo nummi margine, TERTIA. Hunc Mediobarbus pag. 507. profert e Muſeo ſuo: & eſt in Cimelio D. FOUCAULT. In Collectione D. de Peireſc, pag. 227. eſt A TERTIA, pro R TERTIA.

Ibid. 16. Ejuſdem, ut in prioribus. Infra O QUARTA *Officina quarta*. In eodem Cimelio, & in Theſ. Brandeb. pag. 826.

Ibid. 17. Ejuſdem, ut ſupra. In medio, OF I *Officina prima*. Infra, CONST *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum*. Apud D. Baudelot.

Ibid. 18. Ejuſdem, ut ſupra. In medio, OF II *Officina ſecunda*. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes*. In Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 8.

Ibid. 19. Ejuſdem, ut in prioribus. Infra, SMAQP. *Societatis Mercatorum Aquenſium primum* numiſma: ut in Valentiniani nummo vidimus SMAQB: & in juniore, SMAQS. Hunc nummum Mediobarbus pag. 506. ex Fæſchii relatu ſic male expreſſit, SMRQ.

Ibid. 20. Ejuſdem, ut ſupra. In medio, R C F A *Romanorum caſtrorum felicitas*, ſive *Romana Caſtra felicia*: ut in nummo Valentiniani 8. & in altero Gratiani inſcripto GLORIA ROMANORUM. Romani Imperii clauſtra Siſciæ fuerunt: nec procul inde Caſtra Romana, quæ Rempublicam tutarentur. Infra, A SISCP *Primum Siſcienſis Præfecturæ* numiſma. Eſt in Muſeo D. Baudelot. In alio ſimili, apud P. JOBERT, eſt A SISC *Prima Siſcienſium*.

Ibid. 21. Ejuſdem, ut ſupra. In medio, R M cum gemino Solis ſidere, orientalis in Pannonia, ubi Siſcia fuit, & occidentalis in Gallia, Romani Imperii ſymbolo: *Reſtituta Mercatura*. Infra, A SISC *Primum Siſcienſium* numiſma. Apud D. Baudelot.

Ibid. 22. Ejuſdem, ut ſupra. In medio, R S A Reipublicæ *tranquillitas ſtabilita*. Infra, A SISCÆ littera ultima æ inverſa: *Primum Siſcia* numiſma. Apud P. CHAMILLART.

Ibid. 23. Ejuſdem, ut ſupra. In imo nummi margine, SMNB *Societatis Mercatorum Narbonenſium ſecundum* numiſma. Apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 24. Ejuſdem, ut ſupra. In imo nummi margine, TESA *Treveri*, *Edicto Senatus*, *primum* hoc numiſma cuderunt. In Muſeo noſtro. Eſt etiam in Collect. Ms. D. de Peireſc, pag. 271. TES Γ & TES Δ.

Ibid. 25. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. SECURITAS REIPUBLICAE & cetera, ut in nummis Valentiniani utriusque, & Valentis. Infra, R QUARTA *Remorum quarta* officina: ut in nummis Valentiniani & Valentis. Apud D. Baudelot.

Ibid. 26. Ejuſdem, ut proxime, Infra, R TERTIA, ut in nummis Valentiniani & Valentis. Mediobarbus, pag. 510. ex relatu Fæſchii edidit N TERTIA pro R TERTIA.

Ibid. 27. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. *Auguſti gener Auguſtus*. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. SECURITAS REIPUBLICAE, ut ſupra. In medio, hinc OF inde I *Officina prima*. Infra, LUGPP *Lugdunenſis primæ primum* numiſma. Apud P. CHAMILLART.

Ibid. 28. Ejuſdem, ut proxime. In medio, OF I & SP *Salus publica*. Infra, LUGP *Lugdunenſium primum* numiſma. Apud D. Abb. FAUVEL.

34.

VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS, & THEODOSIUS ſimul Auguſti: & ſimul Auguſtæ, EUDOXIA, FLACCILLA, PLACIDIA, PULCHERIA, anno Chriſti 400.

Victoria hujus anni *ſalutem* Reipublicæ, *reparationem*, ac *ſecuritatem* attulit: eam ob rem tres nummorum tituli confecti ſunt; SALUS REIPUBLICAE, REPARATIO REIPUBLICAE, SECURITAS REIPUBLICAE. Primum ex his poſtremo loco reſervavimus, quoniam pauciores ſub hoc titulo ſive lemmate nummi ſunt.

Tab. XIII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICAE, ex victoria per exercitum Romanorum, eorumdemque Chriſtianorum militum reportata, Victoria gradiens, dextra coronam oſtentat, ſiniſtro humero palmam geſtat. Latere dextro nummi, ☧ Chriſti monogramma. Infra, CONSP *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numiſma. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. In alio ceteroqui ſimili e Muſeo P. CHAMILLART, Victoria dextro humero trophæum defert, læva manu calcat hoſtem; ut in ſequente Theodoſii nummo.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria gradiens dextro humero geſtat trophæum, læva manu premit hoſtem in genu procidentem. Latere dextro nummi, pro Chriſti monogrammate, ☧. Infra, AQS *Aquenſium ſecundum* numiſma. Eſt ex ære minimo in Muſeo noſtro. Alius habet, AQP *Aquenſium primum*.

Ibid. 3. Ejuſdem, ut proxime: ſed pro Chriſti monogrammate Crux eſt: ceteroqui ſimillimus iſte ſuperiori eſt. Infra, ANTB *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum*. Ex ære minimo in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 3. Eſt idem cum ſimili Chriſti monogrammate ☧ ex ære minuto, cum litteris iiſdem ANTB apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 4. Ejuſdem; capite cincto gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria ſedens ſcribit in clypeo ☧. Latere dextro rurſum alterius formæ monogramma Chriſti, ☧. Infra, SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginienſium* numiſma. Eſt ex ære minimo, apud D. Baudelot.

Ibid. 5. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, & clypeo, & haſta humero dextro transverſim impoſita, quoniam Imperator eſſet. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Theodoſius & Valentinianus junior ſedent, quales deſcripſimus jam ſuperius, §. 24. in nummo ejuſdem Theodoſii, VOT. XXX. MULT. XXXX. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 8. Verum haud dubie inciſor impru-

dens nummo illi qui debuit inſcribi VOT. XXX. &c appoſuit epigraphen nummi ſequentis, SALUS REIPUBLICÆ. Nec vidimus alicubi nummum iſtiusmodi. In Gaza Regia nummus Theodoſii aureus, ipſum quidem repræſentat qualem hinc depinximus, cum galea & haſta: ſed in averſa nummi area, cum eo titulo, SALUS REIPUBLICÆ, Theodoſium Imp ſedentem exhibet, abſque nimbo lucido caput circumcingente; & ſiniſtrorſum ſtantem Placidiam Auguſtam Auguſtam: ambos dextris tenentes Evangelicum volumen, Crucem ſiniſtris. Infra, CONOB. *Salus Reipublicæ in* hoc nummo dicitur Auguſti virtus, cum præſidio Crucis, quam colunt, & Evangelii cui credunt, Auguſtus & Auguſta. Hunc nummum aliter repræſentat Du-Cangius in Conſt. Chriſt. loco citato, verſu ult. ſed ex Octav. Strada, ſcriptore prorſus infido.

Tab XIII. 6 D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria, ceteraque prorſus eadem atque in nummo 2. qui eſt Theodoſii. Infra, detritæ litteræ. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 1. At in alio perſimili e Muſeo P. CHAMILLART, legitur conſpicue, ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.* Alius in Collectione D. de Peireſc, pag. 77. habet CONSA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum.*

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: dextra tenet orbem Romanum: læva ſpiculum, ſive haſtam transverſam. .)(. SALUS REIP. Stat Auguſtus ipſe paludatus; labarum, in quo ☧ dextra tenet; ſiniſtra orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit. Ad dextrum pedem ſedet captivus, vinctis poſt tergum manibus: ſiniſtrorſum eſt lauri ramus. Infra, SMSISC Societas Mercatorum Siſcienſium. Aureus eſt in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 54 verſu 5.

Ibid. 8. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Quatuor ſigna militaria: ob quatuor legiones totidem Auguſtorum, quæ hanc in primis Victoriam retulerunt: Valentis, Valentiniani, Theodoſii, Arcadii: qui propterea ſoli Auguſtorum ſic nummos habent inſcriptos, SALUS REIPUBLICÆ. Eſt hic argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 54 verſu 7.

Ut quatuor autem Auguſti tantummodo nummos habent inſcriptos hoc titulo, SALUS REIPUBLICÆ: ſic etiam Auguſtæ quatuor dumtaxat, habent illud ipſum lemma, cum uno omnes & eodem typo; hoc eſt, cum effigie Victoriæ ſedentis, & in clypeo ſcribentis ☧ Chriſti monogramma. Ex quo non inanis conjectura eſt, fuiſſe has quatuor iſtorum Auguſtorum conjuges.

Ibid. 9. AEL. FLACCILLA AUG. Ælia Flaccilla Aug. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria ſedens, ut diximus, ſcribit in clypeo ☧. Infra, CON Є *Civitatum omnium Narbonenſium quintum* numiſma. In Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 5. legitur CONC mendoſe. Eſt ex ære minimo ibidem, in Muſeo noſtro, apud P. CHAMILLART, & apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 56. Aureus alter in Conſt. Chriſt. loco cit. habet CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt hic in Theſauro Regio; cum integro nomine, AELIA FLACCILLA. Legimus conſpicue in omnibus probis numiſmatibus nomen hujus Auguſtæ, FLACCILLA; non PLACCILLA. Eſt in quibusdam; non tam vitio artificis, quam æris uſu detriti. Nam in Regiæ etiam Gazæ nummis, quos vidimus ex auro & ære, non eſt niſi FLACCILLA. Eſt in nummis veteribus *Flaccus* cognomen Valeriæ gentis; unde *Flacilla.* Ex qua Valeria gente, Diocletianus, Maximianus, & Conſtantini multi fuere. Itaque hæc ex patre *Ælia*, ex matre *Flaccilla*, ſive (quod idem eſt) Valeria Flaccilla fuit.

Ibid. 10. Ejusdem, omnino ut proxime. Infra; TESA *Treveri, Edicto Senatus, primum* iſtud numiſma hujus formæ cuderunt. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. loco citato. In alio e Cimelio D. FOUCAULT, legitur TES Δ *quartum.*

Ibid. 11. Ejusdem, ſuperioribus plane ſimilis. Infra, ANT Ϛ *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.* Eſt æreus, in Muſeo San-Genovefano: ſed in eo ob æs detritum legitur AEL. PLACCILLA, mendoſe. In alio ex ære minimo, apud D. Abb. FAUVEL, legitur: AEL. FLACCILLA AUG. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Auguſtæ ipſius ſtantis effigies. Infra, ANT Є *Primæ Narbonenſis tributum quintum.* In aliis e Cimelio D. FOUCAULT, ſunt litteræ CONS Є *Civitatum omnium Narbonenſis quintum* tributum. CONST *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* ALE B *Primæ Lugdunenſis edicto ſecundum* numiſma. In alio e Cimelio P. CHAMILLART, cum Auguſtæ ſtantis effigie, latere dextro ſidus Solis eſt, Romani Principis ſymbolum: ſiniſtro, crux: Infra, SMNB *Societatis Mercatorum Narbonenſium ſecundum* tributum.

Ibid. 12. AEL. EUDOXIA AUG. Manus de cælo capiti Eudoxiæ Auguſtæ coronam imponit. Sic porro nomen illud perſpicue legimus in nummis quos vidimus, in Theſauro Regio, apud D. Comitem de Vaux, & D. Abb. FAUVEL. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria, & cetera, ut in nummo Flaccillæ. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.* Eſt ex ære minimo, tum in Muſeis proxime appellatis, tum in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 3. In alio e Regia Gaza aureo, & in Conſt. Chriſt. loco citato, eſt CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* In alio ex ære, apud D. Comitem de Vaux, & P. CHAMILLART SMKA *Societatis Mercatorum Karthaginienſium primum* numiſma.

Ibid. 13. Ejusdem, ut proxime: tantum in imo margine, CONSA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numiſma. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro, & apud P. CHAMILLART.

Ibid. 14. Ejusdem, ut in nummo 12. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Sedet Auguſta manibus complicatis: coronam capiti e cælo lapſa manus imponit: ut ſuperius in nummis ejusdem Auguſtæ inſcriptis, GLORIA ROMANORUM. Latere ſiniſtro, Crux. Infra, CONS *Civitatum Narbonenſis ſecundæ.* Eſt ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 3.

Ibid. 15. AEL. PULCHERIA AUG. Capiti coronam imponit manus ſuperne imminens. .)(. SALUS REIPUBLICÆ, & alia omnia, ut in nummis Flaccillæ & Eudoxiæ. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 67. verſu 4. *Æliam* hanc ex patre, ex matre *Pulcheriam*, ac proinde ex Claudia gente fuiſſe, Pulcheriæ cognomen docet. Eſt enim *Pulcher* Claudiæ gentis cognomen, in nummo Loadicenſium Cariæ ſive Phrygiæ, AP. PULCHER AP. F. PROCOS, apud Seguinum, pag. 65. & apud Plinium ſubinde, *Claudius Pulcher.* Fuit Pulcheria igitur ex ea familia Æliæ gentis, Claudiæque, quæ nulla affinitate juncta eſſet cum poſteris Commodi Pii Felicis: alioquin ipſa quoque *Pia Felix* diceretur.

Ibid. 16. D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. Manus capiti imminens coronam imponit. .)(. SALUS REIPUBLICÆ, & alia omnia, ut in ſuperioribus nummis Auguſtarum, 9. 10. 11. 12. & 13. In medio adjectæ littera R V *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 6. & in Cimelio D. FOUCAULT. In aureo pariter e Gaza Regia, eſt COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* *Domina noſtra* appellatur, quæ primum

mum quidem *Pia Felix* eſt, quoniam genus trahit a Commodo Pio Felice Aug. & propterea, cuicumque nubat, procreare Dominos, hoc eſt, Cæſares & Auguſtos poteſt: Deinde, quæ conjux ſimul etiam Domini, hoc eſt, Auguſti alicujus eſt. Quæ *Pia Felix* non eſt, ut Flaccilla, Eudoxia, & Pulcheria, *Auguſta* ſolummodo dicitur: *Domina noſtra* non dicitur. D. N. non appellatur, niſi quæ & filia Cæſaris ſit, & Auguſti conjux.

*Tab.XIII.*17. Eſt etiam in Muſeo noſtro argenteus inſcriptus, D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. .)(. In corona laurea, ☧ ſine epigraphe. At aureus quinarii argentei modulo, in Gaza Regia, habet epigraphen, SALUS REIPUBLICÆ in ambitu: in corona laurea, ☧. Infra, COMOB.

Ibid. 18. LICINIA EUDOXIA P. F. AUG. Capitis tegmine radiato, & gemmis ornato: cruce capiti impoſita. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. *Salus Reipublicæ* in hoc numiſmate Chriſtus ipſe appellatur; qui ſedens pingitur, capite radiato; dextra tenens orbem Romanum, cui Crux impoſita eſt; ſiniſtra crucem gerens. Hinc R inde M *Reſtituta Mercatura:* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt* hujus formæ numiſma Liciniæ Eudoxiæ Auguſtæ. Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 67. verſu 2. & inter aurea Numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXVI. num. V. & apud Baronium ad annum 395. num. IV. Fuit Licinia Eudoxia neptis Licinii junioris Cæſaris P. F. proneptis Licinii P. F. Aug. atque eam ob rem *Pia Felix.* Nec tamen ipſa D. N. *Domina noſtra* appellata eſt, quoniam nulli Dominorum, hoc eſt, Auguſtorum, conjuncta matrimonio eſſet; ſed Arcadii Aug. tantum privigna. En ſtemma & genus ipſius:

LICINIUS P. F. AUG. ex gente Licinia Pia Felice, ex qua Licinii Gallienus & Valerianus Pii Felices.

LICINIUS JUN. NOB. CÆSAR P. F.

Licinius P. F. — Uxor AEL. EUDOXIA, quæ ſecundis nuptiis nupſit Arcadio Aug.

LICINIA EUDOXIA P. F.
Licinia a patre, a quo & P. F.
Eudoxia, a matre.

Huic igitur, ob affinitatem cum Arcadio Aug. dicatum iſtud numiſma eſt, circa ſuprema (ut arbitramur) Arcadii tempora, & annum Chriſti 420.

*Tab.XIV.*19. D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. AUG. Capite cincto gemmis. *Juſtina Gratiana Honoria.* .)(. SALUS REIPUBLICÆ. In corona laurea ☧ Chriſti monogramma. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 67. verſu 2. & apud Baronium, ad annum 454. num. XXIV. Fuit illa, ut diximus, Gratiani Aug. filia, Honorii Aug. neptis.

Cum ſit in duabus iſtis proxime appellatis Principibus feminis, Licinia Eudoxia nimirum, & Honoria, forma nummorum diſſimilis ei, quæ in nummis conſpicitur quatuor priorum, quamvis ſub eodem titulo; ſatis veriſimiliter apparet, quatuor Auguſtorum, qui ſimilem habent titulum, ſimilemque ſaltem ex potiore parte formam nummorum, priores quatuor illas conjuges fuiſſe; quarum honori percuſſa ſint ea ſimul atque viris ſuis numiſmata: ceterarum vero duarum, multo ſerius, hoc eſt, anno Chriſti 419. & 420. cuſa fuiſſe. Cum ex veriſimilibus autem indiciis, quæ nummi præbent, Galla Placidia uxor ſit Theodoſii, Eudoxia Arcadii, Flaccilla Valentiniani; ſupereſt ut Valentis Aug. Pulcheria fuiſſe conjux dicatur. Ex iiſdem autem indiciis, Valentiniani uxor tertia fuit, Ælia Eudocia, poſt obitum Flacilla: denique Conſtantini, Victoris Aug. filii, Juſtina Gratiana Honoria.

Theodoſii uxor Galla Placidia. Vide utriuſque nummos §. 23. Theodoſii, num 1. & Placidiæ num. 4.

Arcadii conjux, Ælia Eudoxia. Vide utriuſque nummos, §. 28. num. 42. & 44.

Valentiniani uxor tertia, Ælia Eudoxia. Vide nummos utriuſque §. 25. num. 1. & 3. Eudoxiam ab Eudocia diligenter diſcriminari oportet, niſi quis velit errare.

Ex gente Ælia, ab aliquo qui Commodum P. F. anteceſſit, nec ab Antonino ipſo Pio traxit ortum, genus duxere hæ quinque: Ælia Eudocia, Ælia Eudoxia, Ælia Flaccilla, Ælia Pulcheria, Ælia Verina: quas idem Æliæ nomen, & ætas eadem ſuadet fuiſſe ſorores; excepta Verina, quæ fuit ætate minor, & fratre aliquo priorum genita. Cognominibus autem diſtinguuntur, partim petitis ex gentibus, quibuscum majores earum affinitatem contraxerunt; ut Flaccilla, & Pulcheria; partim ex aliis cauſis. Et eædem, ut diximus, *Auguſtæ* quidem, quia conjuges Auguſtorum: at non *Dominæ noſtræ*, quia non eſſent filiæ Cæſarum, nec poſſent Dominos, hoc eſt, Cæſares ex quolibet matrimonio edere, ſed tantum ex marito Cæſare.

35.

MAXIMUS & VICTOR, Auguſti duo æquales, ſub anno Chriſti 403. vel 404.

Tab. XIV. 1. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. SPES ROMANORUM. Caſtra, cum Solis ſidere, Romani Principis ſymbolo. Spem Reipublicæ poſitam eſſe in Caſtris militum Romanorum, ſub copiarum duce Maximo Aug. docet iſte nummus. Caſtra hæc poſita fuiſſe contra Cebennicorum montium incolas, *les habitans des Cevennes*, videntur admonere loca, in quibus hi percuſſi nummi dicuntur. Infra, CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.* Eſt ex ære minuto, in Muſeo noſtro, & apud Patinum pag. 488. ſed omiſit ille litteras CONS.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenſium primum* numiſma. Ex ære minuto, in Muſeo noſtro. In alio apud D. Baudelot, SMAQ.

Ibid. 3. Ejuſdem, ut in nummo 1. Infra, LUC Ϛ. *Lugdunenſium quinque civitatum ſextum* numiſma. Ex ære minuto, apud D. Baudelot.

Ibid. 4. D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis: vultus, qui æqualem Maximo Victorem fuiſſe clamat. .)(. SPES ROMANORUM. Æque in peritia & virtute bellica Flavii Victoris, ac Magnii Maximi, poſitam eſſe ſpem Romanorum, nummus iſte prædicat: quod dici certe non potuit, niſi utroque ex æquo militiæ per ætatem maturo. Infra, PCON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. Eſt argenteus, & præterea ex ære minuto, in Muſeo noſtro. Deſcribit illum etiam Patinus, pag. 489. ſed abſque loci nota.

Ibid. 5. Ejuſdem, ut proxime. Infra, SMAQS. *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numiſma. Profert illud Mediobarbus e Muſeo ſuo, pag. 515. In alio ſimili, ex ære minuto, apud D. Baudelot, eſt tantum SMAQ.

Ibid. 6. Ejuſdem, ut in nummo 1. Infra, LUC *Lugdunenſium quinque civitates.* Eſt ex ære minuto apud P. CHAMILLART.

Tab. XIV. 7. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. *Victoria Auguſtorum duorum.* Auguſtus ſtans, dextra orbem Romanum tenet, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit; idem ſiniſtra labarum ſeu vexillum tenet. Spem Romanorum in ſuperioribus nummis commemoratam, non inanem fuiſſe, Romanis copiis ſub Maximo & Victore Auguſtis aliquo prælio victricibus, hic nummus teſtatur. Infra, LUCP *Lugdunenſium quinque civitatum primum* numiſma. Eſt ex ære mediocri apud P. CHAMILLART: ex minimo, apud D. Baudelot.

36.

Imperatores Auguſti quatuor,
VALENTINIANUS pater, THEODOSIUS,
HONORIUS, ARCADIUS,
cum Auguſtis duobus,
VALENTINIANO JUN. & GRATIANO,
anno Chriſti 400. & 405.

Tab. XIV. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG. *Concordia trium Auguſtorum.* In medio I. *decimum* hujus formæ numiſma. Roma ſedet capite galeato, dextra orbem Romanum tenet, haſtam ſiniſtra. Latere ſiniſtro, palmæ ramus; quoniam fructus Concordiæ palma eſt, ſeu victoria de hoſtibus. Infra, SMNB *Societatis Mercatorum Narbonenſium ſecundum* numiſma. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 2. Ejuſdem, priori ſimilimus: excepto quod latere nummi dextro pro I habet litteram A, *primum* numiſma hujus formæ. Ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 3. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG. *Concordia trium Auguſtorum.* Roma capite turrito ſedet, dextra tenet haſtam, ſiniſtra orbem Romanum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 2. & in Theſauro Regio.

Ibid. 4. Ejuſdem, priori ſimillimus. Sed in medio ſunt iſtæ litteræ, Θ ✦ K Θεὸς φυλά. Καίσαρα. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.* Eſt ex ære minimo apud D. Abb. FAUVEL. In alio e Muſeo noſtro, ſed abſque litteris in medio nummo poſitis, eſt infra TCON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. In alio, e Muſeo P. CHAMILLART, CONSS *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ ſextum* numiſma.

Ibid. 5. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG Є Infra, CONOB. *Concordia trium Auguſtorum. Septimum* hoc numiſma iſtius argumenti *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt* Principi. Roma ſedet, prorſus ut in nummo 3. qui Theodoſii eſt. Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 8. In Theſauro Regio ſimilis aureus eſt, cum inſcriptione, CONCORDIA AUGGG Ϛ *ſextum* numiſma. In alio autem pariter aureo ibidem, ſcriptum eſt in clypeo, quem Roma tenet, VOT. V. MUL. X. Infra, CONOB.

Ibid. 6. Ejuſdem, ſimilis priori. .)(. CONCORDIA AUGGGG Є Infra, CONOB. *Concordia quatuor Auguſtorum: quintum* hoc numiſma ejus argumenti *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt e Muſeo P. CHAMILLART. Auguſtos quatuor interpretamur dici in hoc titulo tres Auguſtos primarios, eoſdemque ſtatim ſummos Imperatores, quibuſcum concordiam ſe fovere quartus, qui in hoc nummo appellatur, gloriaretur Arcadius. Simillimum huic alterum vidimus, pariter ex auro, apud D. de BOZE, cum hoc lemmate, CONCORDIA AUGGGG I *Concordia quatuor Auguſtorum: Decimum* hoc numiſma hujus argumenti COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 7. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG. Roma ſedet; ut in nummis ſuperioribus: ſed orbi Romano, quem dextra tenet, crux eſt impoſita. In medio, Θ ✦ K Θεὸς φυλάξ. Καίσαρα, ut in nummo 4. qui eſt Theodoſii: vel ubique verius, Θεὸς φύλαττε Καίσαρα, *Deus, ſerva Cæſarem.* Infra, ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.* Eſt ex ære minimo, apud P. CHAMILLART. Huic alius plane ſimilis apud D. Baudelot, habet ANT Є *quintum.* Alius ibidem, abſque litteris in medio poſitis, ANTA *primum.* Sed eſt alius plane ſingularis, in Muſeo P. DE VITRY, cum hac epigraphe: D. N. C. I. GRATIANUS P. F. AUG. *Dominus noſter Claudius Juſtinus Gratianus Pius Felix Auguſtus:* & in imo margine partis poſticæ, ANT. cetero prioribus iſtis Gratiani ſimillimus. At hic ſeriem generis, unde Gratianum ducere ortum initio diximus, egregie docet & confirmat. Demonſtrat enim Gratianum non eſſe filium Valentiniani, qui *Placidus* certe, at nec *Claudius* nec *Juſtinus* fuit.

Ibid. 8. Ejuſdem, ut proxime. .)(. CONCORDIA AUGGG. Roma, ut proxime dictum eſt. Latere dextro nummi, Crux Infra, SMK Γ *Societatis Mercatorum Karthaginienſium tertium* numiſma. Ex ære minimo, apud D. Baudelot. In alio ſimili e Cimelio D. FOUCAULT, ſunt litteræ SMK Δ *Societatis Mercatorum Karthaginienſium quartum* numiſma.

Ibid. 9. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, clypeo, & haſta humero dextro impoſita, quia ſummus ſtatim Imperator. .)(. CONCORDIA AUGGG I *Concordia trium Auguſtorum, decimo* iſto numiſmate conſignata. Roma ſedet, galeato capite, dextra haſtam tenet, læva orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Romæ ſedenti porrigit. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 8. cui ſimilem fere ſuperius attulimus, cuſum in Votis decennalibus, inſcriptumque pariter, CONCORDIA AUGGG I. Hoc ipſo anno Chriſti 400. concordia Theodoſii cum æqualibus ei duobus ſummis Imperatoribus, Valentiniano & Honorio, commendatur: id quod ſimilis eorum, & ille quidem Imperatorius habitus docet.

Ibid. 10. Ejuſdem, eodem habitu, cum galea ſcilicet, & clypeo, & haſta humero dextro tranſverſe impoſita. .)(. CONCORDIA AUGG. *Concordia Auguſtorum.* Roma, ut dictum eſt proxime. Infra, ANT *Primæ Narbonenſis tributum.* Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag 65. verſu 1.

Ibid. 11. D. N. HONORIUS P. F. AUG. cum galea, & clypeo, & haſta tranſverſa impoſita humero dextro, quia ſummus Imperator. .)(. CONCORDIA AUGGG. Roma ſedet, ut in nummo Theodoſii proxime explicato. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus in Theſ. Brandeb. pag. 837.

Ibid. 12. Ejuſdem, eodem habitu. .)(. CONCORDIA AUGG. Roma ſedet, ut in tribus nummis proxime explicatis. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 63 verſu 6. In alio e gaza Regia aureo, eodem Honorii habitu & Romæ ſedentis, CONCORDIA AUGG A *primum* numiſma. In alio pariter aureo, quem vidimus, CONCORDIA AUGG. Θ *nono* numiſmate conſignata. In alio ſimiliter ex auro e gaza Regia, CONCORDIA AUGGF Z *Concordia trium Auguſtorum ſeptimo* numiſmate: in alio rurſum ibidem ſimillimo & aureo, CONCORDIA AUGGG Θ *nono.* Infra,

in omnibus aureis, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

Tab. XIV. 13. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. cum galea & clypeo, & haſta tranſverſe humero dextro impoſita, quia ſummus Imperator ſaltem anno Chriſti 405. in Votis decennalibus renunciatus eſt. .)(. CONCORDIA AUGG. *Concordia Auguſtorum.* Roma ſedet, capite galeato, dextra tenet haſtam, læva orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Romæ ſedenti porrigit: dextro pede Roma calcat navigii proram: ut Urbis ſitus ſignificetur ad amnem Tiberim, quo annonam in Urbem navigia devehunt. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt inter aurea numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXIII. num. 9. & in Theſ. Brandeb. pag. 835.

Ibid. 14. Ejuſdem, eodem plane habitu. .)(. CONCORDIA AUGG I *Concordia Auguſtorum, decimo* iſto numiſmate conſignata. Roma ſedet, ut in nummis Theodoſii & Honorii dictum eſt proxime. Infra, SMK *Societas Mercatorum Karthaginienſium.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 15. Ejuſdem Arcadii, eodem plane habitu. .)(. CONCORDIA AUGGG *Concordia Auguſtorum omnium.* Roma ſedet, ut in nummis Theodoſii & Honorii. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt perpulcher in Theſauro Regio. Quod ſi cum Arcadio alii duo tantum Auguſti forent; neque ſcriberetur profecto AUGGG potius quam AUGGG. neque enim uſurpari hanc loquendi formam, ubi tres dumtaxat intelligi oporteat, patitur humani conſuetudo ſermonis. Eſt autem littera O frequens in nummis ad ſignificandum *omnes*, ut in CONOB. CONS. COM. CON. & ſimilibus, aliiſque.

Ibid. 16. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. CONCORDIA AUGG. Latere nummi dextro, O. *Concordia Auguſtorum omnium*, tam ſummorum Imperatorum, quam Auguſtorum tantum. Roma ſedet eodem habitu atque in nummo 1. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium*, ut in nummo 12. qui eſt Honorii Aug. Eſt ex ære minimo in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 4. Simillimum iſtius alterum habet Cimelium D. FOUCAULT, nempe inſcriptum ſimiliter, CONCORDIA AUGG cum littera O in ſiniſtro latere. At in imo margine legitur CONS Δ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ quartum* numiſma: ex minuto ære. His ſimilem fere alterum jam vidimus §. 21. cum mentione VOT. X. Quæ cauſa eſt quamobrem ex his nummis alios referri oporteat ad annum Chriſti 400. alios ad annum 405.

Ibid. 17. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG O *Concordia Auguſtorum omnium.* Hunc nummum profert Mediobarbus, pag. 512. e Muſeo ſuo. Sed litteras in imo margine nummi poſitas, haud dubie male deſcripſit, STIA, quandoquidem ſimiles nuſquam occurrunt, nec habent probabilem ullam ſententiam. Scriptum eſt fortaſſis, ut in nummo ſequente Gratiani, SNAB.

Ibid. 18. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGG O ut in nummis utriuſque Valentiniani proxime diximus. Infra, SNAB *Societatis Narbonenſis primæ ſecundum* numiſma. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 57.

Ibid. 19. Ejuſdem, eodem habitu. .)(. CONCORDIA AUGG O *Concordia Auguſtorum omnium.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus, ibidem, pag. 56 verſu 2. Hi ſex nummi poſtremi clamant, ni fallimur, plures ſimul Auguſtos fuiſſe, & eoſdem concordiſſimos inter ſe. Nam quinque his poſtremis ſextus ille Valentiniani adjungendus eſt, quem in VOT. X. §. 21. deſcripſimus. Cum eſſent plures Auguſti, ſatius viſum eſt AUGG ſcribere, quod pluralem numerum deſignat; cum littera O, quam ſepties vel octies litteram G adpingere cum voce AUG. Itaque ſub his Auguſtis, vox ea AUGG Auguſtos non duos dumtaxat, ſed plures deſignat, ut hi nummi docent, aliique.

Ibid. 20. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. CONCORDIA LEGG. Roma ſedet, capite galeato, ſiniſtra haſtam tenet, dextra orbem Romanum. *Concordia Legionum.* Hinc Θ inde ☧ Θεῶν Καίσαρ Φιλεῖ. Similes Græcas litteras ſub hoc ipſo titulo vidimus, in nummo 7. qui eſt Gratiani: & ſuperius in altero ejuſdem numiſmate, quod eſt inſcriptum, VIRTUS ROMANORUM. Infra ANT Ϛ *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.* Eſt hic ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT.

37.

Simul Auguſti fuere, & iidem concordiſſimi; VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, THEODOSIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, JOHANNES, anno Chriſti 415.

Tab. XV. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, dextra coronam oſtentat, ſiniſtra geſtat orbem Romanum, cui Crux eſt impoſita. Hinc inde D *Mandato Decurionum*: ut in vetuſtioribus nummis, ſub Tiberio, Claudio, aliiſque, D D eſt *Decreto Decurionum.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Eſt hic aureus apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 44. ex Theſauro Bavarico. In votis vicennalibus Auguſtorum, nempe anno Chriſti 415. aurea rurſum cuduntur numiſmata eorum honori; in quibus memoria renovatur victoriæ ab iiſdem relatæ ante annos 15: hoc eſt, anno Chriſti 400.

Ibid. 2. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM, ut in nummo Valentiniani. Hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Aureus eſt in Muſeo noſtro: idem quinarii argentei mole aureus apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 3. Ejuſdem, ut proxime. In medio, hinc N inde D *Narbonenſium decreto.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Aureus eſt in Gaza Parmenſi, Tab. XXIV. num. 4. In alio ibidem aureo, num. 3. CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*: abſque litteris N D: quoniam fruſtra eæ ſunt, ubi CONOB ſcribitur; ſiquidem eſt in his litteris, æque atque in illis, Narbonenſium mentio.

Ibid. 4. Ejuſdem, ut ſupra. In medio, hinc R inde M. *Reſtituta Mercatura.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Aureus eſt apud Paul. Patavium Tab. IV. in Gaza Regia, quinarius hic aureus eſt, & habet COM *Civitatum omnium Mercatores.* Ob reſtitutum commercium, fugatis pluſiſque hoſtibus, ſive Aquitanis, ſive Cebennicorum montium incolis, munus Auguſto obtulerunt Civitates & Mercatores civitatum provinciæ Narbonenſis.

Ibid. 5. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Caput cinctum lapillis; vultus annorum 54. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM, omnino ut in nummo 1. Valentiniani, & 2. qui Honorii Aug. In medio hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt, mole quinarii argentei, in Theſauro Regio, & apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 6. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM, ut in prioribus nummis, Valentiniani, Honori

norii, & Johannis. In medio, hinc M inde D. *Mandato Decurionum.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Eſt aureus, apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 59. e Gaza Bavarica.

Tab. XV. 7. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, dextra coronam oſtentat, lævo humero palmam gerit. In medio, hinc T inde R *Tranquillitas reſtituta.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Aureus eſt, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 1. Idem abſque litteris T R apud Paul. Petavium, pag 4.

Ibid. 8. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut proxime in nummo Theodoſii. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Aureus, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 7. Argenteus in Theſauro Regio habet AQPS *Aquenſes*, *Permiſſu Senatus.*

Ibid. 9. D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut in nummis Theodoſii & Maximi modo deſcriptis. Infra, AQPS *Aquenſes*, *Permiſſu Senatus.* Argenteus in Muſeo P. CHAMILLART. Apud Occonem, pag. 567. perperam ſcribitur AOPS pro AQPS.

Ibid. 10. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut in nummis proxime appellatis. In medio, hinc M inde S *Mercatorum ſecuritas.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Eſt inter aurea numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXIII. num 8.

Ibid. 11. Ejuſdem, ut proxime. In medio, hinc R inde M *Reſtituta Mercatura*, ut in nummo 4. qui eſt Honorii Aug. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Eſt aureus apud Paul. Petavium, Tab. IV.

Ibid. 12. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut in nummis proxime appellatis, Theodoſii, Maximi, Victoris, & Arcadii. In medio, hinc T in R ut in nummo 7. qui eſt Theodoſii, *Tranquillitas reſtituta.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Aureus, quinarii argentei mole, in Theſauro Regio. In Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 6. eſt CON *Civitates omnes Narbonenſes*: niſi error ſcalptoris eſt, pro COM.

Ibid. 13. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens, & Zephyrus alatus ſtans, clypeum ſuſtinent, in quo ſcriptum eſt, VOT. XX. MULT. XXX. Nummus iſte perſpicue docet, quo ſit anno percuſſus etiam qui ſequitur, huic ſimillimus, præter mentionem votorum, quæ nulla eſt in illo: ac proinde quo etiam anno cuſi ſint ceteri omnes, quos §. iſto aſſerimus; nimirum anno Chriſti 415. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 4. In Regio ſimiliter aureo eſt COMOB ut diximus §. 23. num. 2

Ibid. 14. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Caput. cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens, & Zephyrus alatus ſtans, clypeum ſuſtinent, in quo ſculptum eſt ☧ Chriſti monogramma. Quoniam non ut pro Honorio, ſic etiam pro Johanne Aug. vota ſuſcipi Senatus decrevit; eam ob rem in nummo ipſius, quamvis cetero-qui ſimillimus nummo Honorii, & eodem proinde tempore cuſus ſit, pro formula illa, VOT. XX. MULT. XXX. ſculptum eſt dumtaxat Chriſti monogramma, index Chriſtianæ religionis, quam Johannes Aug. ſanctiſſime profiteretur. Quantumvis enim annua tantummodo aut triennalis ei a Senatu decreta provincia fuerit; tamen ei perinde ac ceteris Auguſtis, dum vixit, habitus hic honos fuit, & haberi ſane debuit, ut nummi ejus etiam nomine cuderentur, qui mentionem ejus victoriæ facerent, in cujus obtinendæ partem ipſe quoque veniſſet. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt inter aurea Numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXV. num. 1.

Ibid. 15. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria gradiens, dextra coronam oſtentat, lævo humero palmam gerit. Infra, LUGPS *Lugdunenſes*, *Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus, in Conſt. Chr. pag. 54. verſu 1.

Ibid. 16. Ejuſdem, ut proxime. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum.* Infra, PCON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. Ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 17. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior.* Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. ut proxime in nummo 15. qui eſt Valentiniani patris. Infra, TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 5. & apud D. Comitem de Vaux. Alius pariter ex argento in Theſauro Regio habet LUGPS ut in nummo Valentiniani patris.

Ibid. 18. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. *Placidus Valentinianus*, idem qui *Valentinianus junior* in nummo præcedente. Sed poſt annos jam quindecim geſti principatus diſplicere cœpit nonnullis titulus *junioris*, nec deinceps certe apparet, tametſi adhuc patre ſuperſtite. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. ut in nummo 15. Infra, RM *Remi Mercatores.* Eſt argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 8. & in Theſauro Regio.

Ibid. 19. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. ut in nummo 16. qui eſt Valentiniani. Soli hi duo, Valentinianus pater, & Honorius, ſub hac forma nummos habent inſcriptos, VICTORIA AUGGG. cum triplici G. ut ſinguli fortaſſis Imperatores habuiſſe intelligantur in hac Victoria Legatos ſub ſe Auguſtos duos. Infra, MR *Remi Mercatores*, ut in nummo ſuperiore, qui eſt Placidi Valentiniani. Aureus eſt ibidem, pag. 63. verſu 4. In alio æris minimi, e Cimelio P. CHAMILLART, Honorius Auguſtus galeato capite, dextro humero impoſitam geſtat haſtam. In parte averſa, VICTORIA AUGG. Victoria geſtat palmam & coronam. Infra, ANTΓ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*

Ibid. 20. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG Victoria gradiens, ut in nummo 15. & ſequentibus. Infra, LVC *Lugdunenſium quinque civitates.* Aureus eſt ibidem, pag. 56. verſu 7.

Ibid. 21. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria gradiens, ut in nummo 15. & ſequentibus. Infra, AQPS *Aquenſes*, *Permiſſu Senatus*, Aquenſis nimirum. Eſt argenteus ibidem, pag 56. verſu 2. & in Theſauro Regio.

Ibid. 22. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. cum galea, & clypeo. & haſta transverſe humero dextro impoſita, quæ ſunt inſignia ſummi Imperatoris. .)(. VICTORIA AUGGG. Victoria ſtans, in dextrum latus converſa, crucem oblongam dextra tenet, læva veſtem ſublevat: retro, ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt hic nummus aureus in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 4. & apud Chiffletum in Anaſtaſi Childerici, pag. 252. Similem Victoriæ effigiem vidimus in nummis Theodoſii, & Placidiæ, & Eudociæ Valentiniani conjugis inſculptam, §. 23. in nummis VOT. XX. hujus anni 415.

38.

Auguſti ſimul fuere,
VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS, JOHANNES, CONSTANTINUS, anno Domini 451.

Tab. XVI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Sedet Auguſtus, dextra crucem tenet, læva orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit. In medio, hinc N inde D *Narbonenſium decreto.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Nummum hunc ex auro nobis amicus oſtendit. In quo illud ſingulare eſt, quod ſedens Valentinianus crucem tenet, quam ſtantes ceteri Auguſti tenent: idque argumento ſuſpicamur eſſe, jam ſeniorum hunc Auguſtum pingi veluti anno iſto optimorum meritorum quiete fruentem. Atque eam ob cauſam arbitramur vota vicennalia non ipſum hoc anno Chriſti 415. ut ceteros ſuſcepiſſe; ſubrogatumque ei hoc ipſo anno fuiſſe Conſtantinum Auguſtum: denique fuiſſe Valentinianum deinceps dumtaxat honorium Aug. uti fuere poſt abdicationem Maximianus & Diocletianus.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG B *Victoria Auguſtorum*, & ob id *ſecundum* numiſma cuſum hac forma. Stat Auguſtus laureato capite, paludatus: dextra labarum tenet, in quo ☧ Chriſti monogramma pictum: læva tenet orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit: ſiniſtro pede ipſe calcat hoſtem. In medio, hinc S inde M. *Victoria Auguſtorum*, *Securitas Mercatorum*: tutis jam nimirum itineribus ab incurſione hoſtium & prædonum. Ob id ſcriptum eſt infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*, numiſma hoc aureum ſcilicet, quod eſt in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. verſu 1. Alius eſt in Gaza Regia pariter aureus iſti ſimillimus; ſed habet VICTORIA AUGG € *quintum* numiſma. Alius ſimiliter aureus, in collectione MS. D. Peireſcii, pag. 373. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. galeato capite .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Auguſtus, ut dictum eſt proxime. Infra, COB *Cohortes obtulerunt.* In Regio ſimili aureo eſt COB. In cimelio Sereniſſimæ Duciſſæ Aurelianenſis aureus eſt: D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. capite galeato. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Auguſtus, capite galeato: dextra tenet crucem oblongam, ſiniſtra duo bacilla: leonem proſtratum pedibus calcat: ſiniſtrorſum e cælo manus emicans Auguſti capiti coronam imponit. In area nummi, hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, COB ut proxime, *Cohortes obtulerunt.* Sic in nummo Gallieni legitur, COHH. PRÆF. PRINCIPI SUO, *Cohortium Præfecti Principi ſuo: les Meſtres de camp à leur General.* Bacilla duo in hoc numiſmate duas cohortes deſignant, quibus tunc præfectus Theodoſius fuit. Litteram C ſolam poni pro Conſtantinopoli credere, obſtinati ingenii foret. Sed hi nummi Theodoſii, in quibus ſunt litteræ COB ad annum 420. pertinent. Ut nummos autem ſequentes anno Chriſti 415. tribuamus, cui & proxime ſuperiores dedimus, facit primo ſimilitudo litterarum R V in nummis Johannis Aug. utrobique: Deinde nomen PLA. in Valentiniano juniore; quod nomen non habet in nummis ante vota vicennalia, & judicatam proxime a nobis abdicationem patris: Denique & ætas Conſtantini Aug. qui fuit Victoris Auguſti filius.

Ibid. 3. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Auguſtus eodem habitu, atque in nummo Theodoſii. Eadem enim forma eſt utriuſque nummi. In medio, hinc M inde D *Mandato Decurionum.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt aureus in Theſauro Regio, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 4. in Theſauro Brandeb. pag. 837. & inter Numiſmata aurea Ducis Parmenſis, Tab. XXIV. num. 1. Sic in nummis Neronis, M. Aurelii, & Commodi principatu cuſis apud coloniam Corinthum, in nummis Auguſti apud coloniam Norbam Cæſarienſem, in nummo Tiberii apud coloniam Patrenſem, aliiſque, legitur paſſim DD *Decreto Decurionum.* In nummis municipii Uticenſis in Africa, ſub Tiberio, DD PP *Decuriones poſuere*, cum de ſtatua ſcilicet ageretur. Nimirum in coloniis atque municipiis fuere Decuriones, id quod Romæ, Lugduni, Aquis Sextiis, Metis, Remis, & Treveris Senatores. Unde municipii Pompeiani Decurionem Herennium etiam Plinius laudat, lib. 2. ſect. LII. In Narbonenſi autem provincia municipia fuere & coloniæ plurimæ, a Plinio commemoratæ; quarum Decuriones hæc aurea numiſmata cudi mandarunt a Mercatoribus, eo quod eorum ſecuritati & commodis Victoria Auguſtorum plurimum contuliſſet. Ex hoc argumento autem præter alia, rideas liceat eorum inſcitiam, qui COMOB in hiſce nummis ſimilibuſque, Conſtantinopolim videre ſe exiſtimant, quæ nec Decuriones habuit, nec viſa eſt aliquando ab Honorio Aug.

Ibid. 4. Ejuſdem, priori ſimillimus: præter litteras R & V. in media nummi area poſitas; quibus ſignificatur *Roma Victrix.* Aureus eſt in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 5. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGGA *Victoria Auguſtorum*, & ob eam *primum* numiſma hac forma oblatum Principi. Eadem omnino forma nummi, atque in nummis Theodoſii & Honorii. In medio SM ut in Theodoſii nummo: *Victoria Auguſtorum*, *Securitas Mercatorum* eſt. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt aureus in Theſauro Regio, inter aurea Numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXIII. num. 6. & in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 17. Etiam in Muſeo noſtro aureus eſt, cum epigraphe, ut in nummo Honorii, VICTORIA AUGG € *Victoria Auguſtorum*: *quintum* numiſma: ceteroqui iſti ſimillimus, ut & alius in Gaza Regia, VICTORIA AUGGGZ *ſeptimum.*

Ibid. 6. Ejuſdem, ſuperiori plane ſimilis: præter litteras M D *Mandato Decurionum*, ut in nummo Honorii. Aureus in Conſt. Chriſt. loco cit. & in Theſauro Brandeb. pag. 835. In alio ſimili apud P. CHAMILLART, VICTORIA AUGGG tantum, cum litteris MD & infra, COMOB: cui ſimilis argenteus eſt apud D. Abb. FAUVEL. Alter Regius ex auro, VICTORIA AUGGG eodem typo, cum litteris in medio, RV *Roma Victrix*: & infra, COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

Ibid. 7. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Capite cincto lapillis. .)(. VICTORIA AUGGG. Eadem plane forma nummi, atque in nummo 4. qui eſt Honorii Aug. Pariter in medio nummo RV *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Ex quo fabulam refellas, quæ Johannem facit obſcuris natalibus hominem, qui Honorio mortuo arripuerit imperium, & mox divinitus ſit ſuperatus. Proh! qualibus fabellis mortalium ingenia delectantur! Eſt hic nummus aureus in Gaza Regia, Theſ. Brandeb. pag. 841. & in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 5 6. Argenteum vidimus apud D. Comitem de Vaux, plane ſimillimum: ſed infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 8. D. N. PLA. (Placidus) VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Auguſtus, plane ut in nummis Theodoſii, Honorii, & Johannis, cum litteris R V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civita-*

tum omnium Mercatores obtulerunt. Eſt aureus in Theſauro Regio: huic ſimillimus eſt in Muſeo noſtro argenteus. In Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 8. pro labaro crux eſt oblonga, cum CONOB.

*Tab.XVI.*9. FL. CL. CONSTANTINUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG eadem forma, qua nummi ſuperiores. In medio, hinc A inde R Annona reſtituta. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt, quem apud amicum vidimus. In alio ſimili KONOB *Konſtantinopolitani obtulerunt*, ſine nominibus FL. CL.

Ibid. 10. D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. Vultu annorum 30. capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AAUGGG. Eadem eſt forma nummi hujus, ac nummorum Theodoſii, Honorii, Arcadii, & Johannis; quibuscum proinde veniſſe eum in partem victoriæ hoc anno relatæ, & iſte & illi pariter nummi clamant. Ex quo fabella refellitur, quæ hunc genere Britannum, & tyrannum facit, qui adverſus Honorium invaſerit principatum. Nam qui ſunt Auguſti ſaltem duo, quibuscum viciſſe hoſtes in hoc nummo dicitur Conſtantinus? Nam victoria in nummis iſtis anno Chriſti 415. jam labente percuſſis altera ac diverſa commemoratur a ſuperiore. In voce AAUGGG littera prior A ad plures Auguſtos & ipſa deſignandos pertinet; aut fortaſſis *primam* denotat a Conſtantino ſimul cum aliis Auguſtis reportatam victoriam. In medio, hinc L inde P *Libertas publica.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt nummus eximius, quem vidimus olim apud D. Dron; deinde fuit in Cimelio D. FOUCAULT. In Theſauro Brandeb. pag. 838. absque litteris L P ſimillimus huic alter eſt: ſed infra ſunt litteræ; KONOB *Konſtantinopolitani obtulerunt.* Similem alium pariter ex auro vidimus apud D. Marchionem de Montauban, cum litteris L D *Lugdunenſium decreto*: & COMOB & epigraphe, VICTORIA A AAUGGGG *Victoria prima quatuor Auguſtorum.* Fuere Lugdunenſes, qui & Konſtantinopolitani ſunt, familiæ Fl Claudiæ addictiſſimi, ut jam alibi diximus. Quod ſi COMOB & KONOB Byzantium deſignat, ut volunt, quid cum iſto Conſtantino Byzantiis negotii aut commercii fuit? Nam hunc eſſe hujus ævi, hoc eſt, Honoriani principem, Antiquarii omnes confitentur. In Collectione MS· D. de Peireſc. pag. 258. D. N. CONSTANTINUS PERP. AUG. Capite gemmato: ubi eum Conſtantinum Arelatenſem, ſed perperam, vocat. .)(. VICTORIA AUGGG. Denique in Gaza Regia eſt, D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. capite cincto lapillis. .)(. VICTORIA AUGGG. Ipſe paludatus, ſtans, dextra labarum tenet, ſed ſine ☧ Chriſti monogrammate; ſiniſtra orbem Romanum, cui Victoria inſiſtit: ſiniſtro pede calcat hoſtem. Hinc A inde R non *Arelate*, (ut putant, qui propterea hunc Conſtantinum captum fuiſſe Arelate finxerunt:) ſed *Annona reſtituta.* Infra, KONOB *Konſtantinopolitani obtulerunt* Principi aureum hoc numiſma.

Ibid. 11. D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. .)(. VICTORIA AUGGG. Eadem prorſus eſt forma nummi, ſive idem typus, atque in nummis Theodoſii, Honorii, Arcadii, & Johannis. In medio, R V *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt hic aureus, in Conſt. Chriſt. pag. 56 verſu 7.

Ibid. 12. D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. F. AUG. Caput gemmis ornatum: corona capiti imminet. .)(. BONO REIPUBLICÆ. Victoria palmam fert & coronam. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt quem vidimus in Theſauro Regio. In alio ibidem ſimiliter aureo, Victoria ſtans dextra tenet crucem oblongam: in vertice, ſidus Solis eſt, Romani Principis ſymbolum. In medio, inde R inde V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Non quidem, *nata*, ſed *Auguſta* hæc dicitur *Bono Reipublicæ.* Quod cum dicitur, non obſcure, noſtro quidem judicio, ſignificatur, matrimonii jure hunc titulum obtinuiſſe eam, quod Auguſto ei nupſerit, qui hereditario titulo diceretur, ut alibi oſtendimus, & VICTOR, & BONO REIPUBLICÆ NATUS: ac proinde illi Fl. Cl. Conſtantino, cujus nummum attulimus proxime, num. 9. & 10. filio Victoris Auguſti; cujus in nummis ambo dicuntur BONO REIPUBLICÆ NATI. Eam ob rem, quemadmodum Conſtantini illius nummus inſcribitur, VICTORIA AUGGG. nec decuit in nummis conjugis ſuæ ipſum repræſentari, ut in ſuo; ita Victoria in nummo Honoriæ conjux depingitur, ut ad *Victoris*, hoc eſt, illius Conſtantini conjugem pertinere hic nummus intelligatur, qui ſit idem BONO REIPUBLICÆ NATUS: & ex quo ſit Honoria conjux mox datura progeniem BONO REIPUBLICÆ NATAM.

Ibid. 13. D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. F. AUG. *Domina noſtra Juſtina Gratiana Honoria Pia Felix Auguſta.* .)(. BONO REIPUBLICÆ. Ipſe eſt alter nummis aureus e Gaza Regia, de quo dictum eſt proxime Eumdem porro vidimus & apud D. Comitem de Vaux, cum CONOB.

Ibid. 14. D.N. HONORIUS P. F. AUG. cum corona radiata. .)(. TRIUMFATOR GENT. BARB. *Triumphator gentis barbaræ.* Stat Auguſtus paludatus, dextra labarum tenet, in quo ☧: ſiniſtra orbem Romanum. Ad pedes, captivus unus ſedet, vinctis poſt tergum manibus. Infra, MDPS ut recte habet D. de Peireſc, pag. 226. Collectionis ſuæ MS quæ nunc in Bibliotheca eſt Domini de BOZE: *Mediomatrici, permiſſu Senatus.* Franciſcus Cameli, in Catalogo Numiſmatum Reginæ Sueciæ, & D. de Peireſc, loco cit. aiunt hoc numiſma argenteum eſſe maximæ molis. Ex Mediomatricorum ſitu, qui hunc nummum cuderunt, conjicimus *gentem barbaram* de qua triumphaſſe Honorius Aug. dicitur, fuiſſe ubi nunc Rheni Palatinatus eſt: *barbaram* autem appellari, quæ nec Romanis pareret, nec Chriſtiana ſacra ſuſcepiſſet.

39.

JOVINUS, SEBASTIANUS, CONSTANTINUS, CONSTANS, & AULENAUS, ſimul Auguſti, a Natali Urbis, anno Chriſti 415.

Tab. XVI. 1. D N. JOVINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Roma galeato capite ſedet, dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria Romana impoſita coronam Romæ ſedenti porrigit: ſiniſtra, haſtam. Infra, TRMS *Treverenſium Mercatorum ſocietas.* Argenteus in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 5. & in Theſauro Brandeb. pag. 839.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, ANT *Prima Narbonenſis tributum.* Argenteus, in Muſeo P. CHAMILLART, plane eximius ad eorum imperitiam confutandam, qui quoniam nummorum fabricam & officinam dignoſcere minime norunt, ubicumque ANT legitur, quantumcumque fabrica nummi ſe clamat Gallicanam, non Græcam aut Syriam, Antiochiam tamen ipſi putant, non primam Narbonenſem, intelligi oportere. Nam in Jovini nummo quem locum habere, quæſo, Antiochia poteſt; cum ipſi etiam hiſtorici in Gallia tantum, neque anno amplius uno, exercuiſſe hunc tyrannidem prodant; & Idatius quidem interfectum Narbone a ducibus Honorii referat? Cur ei argenteos, & Latine, & Romano charactere, & Gallicana omnino fabrica Antiocheni cuderent?

Ibid. 3. Ejusdem, ut in priore. Infra, SMLDU

Societas Mercatorum Lugdunenſium, Decreto Urbis Argenteus, ibidem. In alio ſimili e Muſeo noſtro, SMLD. At Chiffletus in Vindiciis, pag. 373. mendoſe, SMLO.

Tab. XVI. 4. D.N. SEBASTIANUS P.F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Roma, ut in nummo Jovini. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 5. In Theſauro Regio, & apud Mediobarbum, pag. 532. alius ſimilis ex argento, habet KONT *Konſtantinopolitanorum tertium* numiſma. Eſt hic etiam in Cimelio D. FOUCAULT. In alio, ex ſchedis D. Vaillant, D. N. SEBASTIANO P. F. AUG. & CONT *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numiſma. Cetera ſunt eadem *Sebaſtiani* nomen, ut Johannis, huic datum a parente Chriſtiano videtur, in honorem Divi cognominis.

Ibid. 5. D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AAUGGG. *Victoria quatuor Auguſtorum:* Conſtantini, Conſtantis, Jovini, & Sebaſtiani. Nam horum nummi ſimiles inter ſe id evincunt. Infra, CONT *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numiſma. Argenteus nummus eſt in Muſeo noſtro.

Ibid. 6. Ejuſdem, ut proxime. Infra, SMLD ut in nummo Jovini tertio. Eſt argenteus ibidem. In alio ſimili e Theſauro Regio, & apud D. Abb. FAUVEL, eſt tantum VICTORIA AAUGGG. *Victoria trium Auguſtorum*; Conſtantini ſcilicet, Conſtantis, & Jovini. Denique in alio ſimili pariter argenteo, apud D. de Ballonfleaux, ut ad me ſcripſit 28. Octob. 1707. VICTORIA AAUGGG ſunt in imo margine litteræ TRMS *Treverorum Mercatorum ſocietas*, ut in nummo 1. Jovini. Denique in Collectione MS. D. de Peireſc, pag. 258. ita ſcriptum eſt: *Nummus aureus Conſtantini Arelatenſis: Caput gemmatum:* D. N. CONSTANTINUS PERP. AUG. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria &c.* At mox: *Argenteus ejuſdem Conſtantini:* D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. .)(. VICTORIA AUGGG. M. D. Priorem ex his jam nos ſuperius commemoravimus: & M D eſſe *Mandato Decurionum*, ſubinde monuimus.

Ibid. 7. D.N. CONSTANS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AAUGGG. *Victoria trium Auguſtorum*, Conſtantis, Conſtantini, & Jovini. Roma galeato capite ſedet, omnino ut in nummis Conſtantini, Jovini, & Sebaſtiani. Infra, KONT *Konſtantinopolitanorum tertium* numiſma. Argenteus eſt eximiæ raritatis, necdum alibi viſus, quam in Cimelio Viri Nobiliſſ. D. de Ballonfleaux, in Senatu Luxemburgico Senatoris; qui hanc nummi ſui inſcriptionem ac delineationem accuratiſſime a ſe deſcriptam ad nos perhumaniter tranſmiſit per litteras, datas XXI. Maii, anni 1704. Similitudo porro metalli, & fabricæ, & moduli, & ſymboli ſive typi, & inſcriptionis, certiſſimum omnino argumentum eſt geſti ſimul principatus ab his, quorum habent numiſmata abſolutam hanc ſimilitudinem. Oportet igitur hunc Conſtantem fratrem fuiſſe Conſtantini, quippe qui cum eo ſit Auguſtus; eumdemque Victoris Auguſti filium, non nepotem: ſiquidem numquam Auguſtos paſſus eſt Senatus eſſe ex eadem una familia tres continuos, patrem, filium, ac nepotem: ſed tantum poſt patrem, liberos duos; ut Titum & Domitianum, poſt Veſpaſianum: Antoninum & Getam, poſt Severum. Conſtantis hujus apud ſcriptores hiſtoriæ Romanæ nulla mentio eſt, præterquam apud Zoſimum, qui hunc filium facit Conſtantini.

Ibid. 8. D. N. JOVINUS P.F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIP. Stat Auguſtus paludatus, dextra labarum tenet, ſiniſtra orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit: ſiniſtro pede calcat haſtem. Hinc T inde R *Tranquillitas reſtituta.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Theſauro Regio, in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 4. & in Theſ. Brandeb pag. 839. Simillimum huic ceteroqui & pariter ex auro perpulcrum vidimus apud P. Lempereur e Societate noſtra, cum litteris in media area, L D hoc eſt, *Lugdunenſium decreto.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Alius denique argenteus in Theſauro Regio, nullas habet in area litteras: cetero horum eſt ſimillimus.

Ibid. 9. Ejuſdem, capite pariter cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIP. Roma ſedet, galeato capite, dextra Romanum orbem tenet, cui Victoria impoſita coronam Romæ ſedenti porrigit: ſiniſtra tenet haſtam inverſa cuſpide. Infra, KONT *Konſtantinopolitanorum tertium* numiſma. Argenteus eſt e Muſeo noſtro, & apud D. Comitem de Vaux. In Conſt. Chriſt. pag 65. verſu 5. CON *Civitates omnes Narbonenſes.*

Ibid. 10. D. N. AULENAUS P. AUG. *Dominus noſter Aulenaus pater Auguſti.* Caput cinctum gemmis: vultus annorum XL. aut XLV. .)(. ICAESU TPNAVIA. *Prima Cæſaris Victoria: tertia Principis noſtri Aulenai Invicti Auguſti.* Eſt ex argento pulcherrimus, cujus fabrica hanc ætatem refert, apud D. Abb. DE CAMPS, ubi cum contemplati ſumus ac delineavimus. Stat Auguſtus paludatus, ut in nummo 8. qui Jovini eſt: dextra tenet labarum, in quo viſitur ☧ Chriſti monogramma: ſiniſtra tenet orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit. Infra, LUC *Lugdunenſium quinque civitates.* Ne de nomine quidem cuiquam hiſtoricorum notus iſte Aulenaus eſt. Docet autem hic nummus, Auguſti titulo ac munere auctos interdum fuiſſe a Senatu e primaria nobilitate viros, qui duxiſſent uxorem de familia ſive de gente Cæſarum. Nec Cæſares ipſi quidem, nec Pii propterea dicebantur, nec Pii Felices; ſed *Auguſti* tamen & *Principes*, & *Patres Cæſarum.* *Cæſaris* ergo *pater* Aulenaus appellatur in priore hujus nummi ſuperficie: *Cæſar* autem Aulenai filius in averſa nummi area ante patrem commemoratur, quia nobilior materno genere. In nummis antiquis ſimiliter GERMANICUS P. C. CÆS. AUG. *pater Caii Cæſaris Auguſti:* & AGRIPPINA M. C. CÆS. AUG. *mater Caii Cæſaris Auguſti* ſcribitur.

40.

PLA. VALENTINIANI
nummi ſingulares duo; adulterinus unus.

Tab. XVII. 1. D. N. VALENTINIANUS SPE AUG. Caput pileo tectum. E regione, palmæ ramus erectus, index victoriæ. .)(. PLACE ASPETRI. Nummus eſt plane ſingularis, ex ære maximæ molis. Fuit olim in Cimelio Reginæ Chriſtinæ: unde Franc. Cameli ſic edidit mendoſe, pag. 124. *Ædificium cum tribus figuris:* PLATEA S. PETRI. Melius D. Vaillant, in ſchedis MSS. quas nunc habet D. DE BOZE, Secretarius perpetuus Regiæ Inſcriptionum & Numiſmatum Academiæ, bis ſcribit, pag. 42 & alibi, PLACEAS PETRI. *Hydraulum ſuper puteum . . . hinc & inde inſtrumentum ad hauriendam aquam volvunt.* Hoc tantum ille. Iconem quam hic repræſentamus, exprimi diligenter Romæ curavit ex ipſo numiſmate R. P. Daubenton de Societate Jeſu, Aſſiſtens Franciæ, Illuſtr. D. Livio; cujus nunc eſt Cimelium Reginæ Sueciæ, benigne copiam exprimendi faciente. Sic autem epigraphen interpretandam arbitramur: *Placidus Cæſar erexit Apollini ſtatuam, propugnatorem expertus Tutatorem Romani Imperii:* in prælio nimirum, unde victor diſceſſit, uti palma indicat in anteriore nummi ſuperficie depicta. Sic JOVI CONSERVATORI ſtatuam poſuiſſe Licinium vidimus, in ſæculo Conſtantinia-

no: JOVI VICTORI Gallienum *cum exercitu ſuo.* Apollini ſtatuam in baſi ſtatuerat Placidus Cæſar, juxta hydraulum, (*un jeu d'orgues que l'eau fait jouer :*) quem is more Principum in horto collocarat quoniam is Muſicæ præſes a gentilibus deus haberetur. Tollones duo aquam e puteo vectibus & hauſtris eliciunt; quæ ex hydraulo quidem redundans æquabiliter delabi cernitur dextro latere, & ſiniſtrorſum ad baſis Apollineæ pedes.

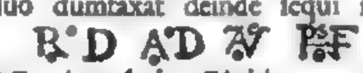
In ſyllaba PLA littera A non in acumen ſuperne deſinit, ſed in lineam directam, ut vice puncti ad ſyllabam eam pertinere intelligatur, neque jungi debere cum ſequente littera C. At littera A quæ Apollinem denotat, major ceteris eſt ob illius dei honorem: quamobrem & capiti imminet ſtatuæ; alioquin congruentius dextrorſum poneretur, ut eſſet par utroque latere numerus litterarum, hoc eſt, ſenarius: quemadmodum in antica numiſmatis pagina duodenarius eſt utrimque.

Cuſus hic nummus videtur anno 399. anno antequam Valentinianus junior Auguſtus eſſet: id quod factum eſt anno 400. ipſo jam agente annum ætatis viceſimum: ut vultus indicat. Idcirco SPE AUG. *ſpe Auguſtus* appellatur; id quod idem fere valet, atque in nummo Antonini Severi, DESTINATO IMPERATORI. Nec habet ullum titulum dignitatis, ſed tantum nomina gentis ſeu familiæ ſuæ geminæ: alterum Placidi, ex avo paterno; alterum Cæſaris, ex paterna avia; ac propterea ex patre utrumque. Nec veſtem aliam gerit, quam Senatoriam; nec coronam e gemmis, ſed pileum. Ad hanc igitur natalium claritatem accedente victoria, & jam tum D. N. quia Cæſar, & *ſpe Auguſtus*: & mox Juliano Aug. ſubrogatus eſt una cum patre, aliiſque.

Propugnatorem autem *expertus* Apollinem Placidus Cæſar dicitur, ut alii in nummis *Martem Propugnatorem.* *Tutator Romani Imperii* Apollo hic appellatur, ut in celebri numiſmate, quod paucis ante iſtud annis cuſum fuit; quod & nos jamdudum explicuimus: GENIO ANTIOCHENI APOLLONI SANCTO SMN: *Genio primæ Narbonenſis, Tutatori Imperii, Odio Chriſtianorum etiam nobis irato, Apolloni ſancto, Societas Mercatorum Narbonenſium.* Ibi citharam tenet Apollo, qui iſthic adſtat hydraulo. Vide Nummos Narbonenſium a nobis explanatos in Nummis Populorum & Urbium. *Apollo* ipſe eſt etiam Sol, qui propterea hic eſt radiatus: qui & in nummo Aureliani eſt, SOL DOMINUS IMPERI ROMANI. Similiter radiato capite, ſed & abſque brachiis ac pedibus inſtar dei Termini Apollinem exhibet nummus Auguſti argenteus, cum hac epigraphe, hinc IMP. inde CAESAR, in Muſeo, P. DE VITRY. Idem & Juppiter eſt, qui in nummis Diocletiani, aliiſque, dicitur TUTATOR AUGG. *Tutator Auguſtorum.*

Nondum ergo Chiſtianam fidem ſuſceperat Placidus Cæſar, cum iſte ejus honori percuſſus nummus eſt; necdum proinde etiam pater ipſius Chriſto nomen dederat. Sed tunc ſuſcepit Chriſtiana ſacra uterque, cum in partem Reipublicæ adminiſtrandæ ambo ſunt vocati. Hunc igitur rebus ſuis ethnici æquum ſe præbiturum eſſe in principatu, iſto, quod hic nummus exhibet, indicio ſperabant.

Tab. XVII. 2. D N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. .)(. BONIFATIUS. Nummus eſt eximius in Theſauro Regio, ex ære maximo, quem deſcripſit Du-Cangius in Conſt. Chriſt. pag. 67. verſu 1. In eo numiſmate caput Placidi Valentiniani cinctum gemmis eſt, vultu in Orientem converſo, cum ramo palmæ ei appoſito. In parte nummi contraria, Imperator curru quadrijugo triumphantis more vehitur, dextra coronam & flagellum tenens, palmam ſiniſtra. Alterum, huic prope ſimilem, ſed aureum, in quo pro equis totidem cervi ſunt, finxit Octav. Strada, mutatis etiam pro arbitrio litteris in imo margine poſitis. Goltzius genuino viſo numiſmate, ſed detrito, ſcripſit in Theſauro ſuo, Valentiniani ſenioris nummum exſtare inſcriptum, BONI FATI: id quod etiam refert Occo, pag. 561. ſed ita ut penes Goltzium fidem velit hujus rei eſſe. Horum errores coarguit nummus Regius, quem a nemine adhuc intellectum ita nunc demum exponimus. In eo de induſtria ſcriptum eſt diviſa voce, hinc BONIF inde ATIUS: quoniam ſunt primæ dumtaxat totidem vocum litteræ, hac ſententia, quæ duobus pariter conſtat inciſis: *Bono Omnium Narbonenſium Inſubribus Fuſis, Arelatenſes Triumphum Inſignem Valentiniano Statuerunt:* qui triumphus nimirum in ipſa nummi area pingitur. Gallice: *Les Milanois ayant eſté mis en déroute, au grand avantage de toute la Province Narbonnoiſe, la ville d'Arles a decerné un triomphe magnifique à Valentinien.* Vexabant hoc ævo Inſubres provinciam Narbonenſem, uſque ad ætatem Juſtini ac Theodeberti Auguſtorum. Quam ob cauſam ſcriptum eſt in nummis utriuſque Auguſti, VICTOR: hoc eſt, *Urbibus Imperii Civitates Transpadanas Omnes Reconciliavit.* Nam iidem Inſubres ex parte, & Tranſpadani, in nummis antiquis. Et plurimi certe nummi ſæculi Juſtinianei nunc diſſidium, nunc concordiam earumdem inter ſe provinciarum teſtantur. In imo margine nummi hujus ſunt hæ litteræ, quas monogrammata aït eſſe Du-Cangius: ſed ſunt ejus generis duo tantum poſtrema: id quod nummi opifex voluit intelligi, totidem omnino additis circulis, quot ſunt hic voces, hoc eſt, omnino ſex. Ex quo apparet liquido, quatuor priores litteras ſejungi a ſe invicem oportere, ut totidem vocum initia: duo dumtaxat deinde ſequi monogrammata:



Recipit Dominos Arelate Divitiis AUCTA HOSPITES SUOS. *La ville d'Arles devenuë plus riche, loge chez elle les Maiſtres de l'Empire.*

Hic ille nummus eſt, ex quo finxere fabulatores ſub Valentiniano iſto, quem tertium appellarunt, Bonifacium Comitem, Auguſtini Hipponenſis amicum; de quo longa in Chronicis tragœdia eſt, quam collegit ex ipſis deſcripſitque Du-Cangius in Diſſert. de inferioris ævi Numiſm. num. 59. Hinc etiam *Bonifatium* pro Bonifacio, in nummo ipſo quem habemus Bonifacii Noni, & Græce Βονιφάτιος ſequior ætas ſcripſit. At Arelatem vidiſſe umquam Valentinianum juniorem, aut Inſubres fuiſſe ab eo fuſos fugatoſque, libri certe non prodiderunt, quippe qui nihil niſi fictum de illis temporibus, aliiſque ſæculis plurimis proferunt.

41.

Simul Auguſti fuere
THEODOSIUS & MARCIANUS,
anno Chriſti 420.

Tab. XVII. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite galeato cum criſta, dextra haſtam tenet, læva clypeum. .)(. GLORIA ORVIS TERRAR. Stat Auguſtus paludatus, capite laureato, dextra tenet orbem Romanum, cui Crux impoſita eſt; hoc eſt, Orbem Chriſtianum: ſiniſtra tenet labarum, in quo ☧ Chriſti monogramma. Latere dextro, ſidus Solis, quod eſt Romani Principis ſymbolum. Infra, TESOB. Hunc nummum jam ſuperius deſcripſimus, §. 28. num. 38.

Ibid. 2. D. N. MARCIANUS P. F. AUG. Capite galeato cum criſta; & cetera prorſus ut in Theodoſio. .)(. GLORIA ORVIS TERRAR. Omnia plane ut in nummo Theodoſii. Infra, TESOB. Eſt aureus ſingularis in Theſauro Regio. Similitudo in-

indiſcreta omni ex parte duorum iſtorum numiſmatum certiſſimo argumento eſt, utrumque eodem anno Auguſtum fuiſſe; ſed Theodoſium honorarium dumtaxat, ut fuit Diocletianus, poſt expletum annum viceſimum: Marcianum vero fungentem magiſtratu ac principatu. Facit eadem ut ſuſpicemur, Euſemiam Theodoſii Aug. filiam fuiſſe; & cum hanc uxorem Marcianus duxiſſet ſecundis nuptiis, Theodoſiii cum generum factum eſſe. Stemma Marciani Aug. ſuperius dedimus §. 11.

42.

Simul Auguſti renunclati ſunt
AVITUS, MAJORIANUS, LEO, MARCIANUS, SEVERUS, GLYCERIUS, PETRONIUS MAX.
& cum his fuere
VALENTINIANUS junior, & THEODOSIUS, anno Chriſti 420.

Quoniam non ultra annum viceſimum per leges liceret prorogari imperium ſive principatum Auguſtorum in provincia, nec Valentiniani patris occurrunt vota tricennalia; idcirco anno ipſo Chriſti 420. arbitramur creatos fuiſſe duos ſummos Imperatores, Leonem & Marcianum: Auguſtos autem, tum Legatos in exercitu, tum Gubernatores in provinciis & civitatibus primariis, quinque: Avitum, Severum, Glycerium, Petronium Maximum, & Majorianum. Miſſos autem fuiſſe eoſdem in Gallias, ad compeſcendos iterum tumultuantes prædones & hoſtes: victoriam porro de his reportatam fuiſſe anno ſequente, Chriſti 421. Id enim ex ſimilitudine indiſcreta nummorum, qui ſunt iſtorum honori percuſſi, & ex ipſomet eorumdem typo agnoſcimus; annum iſtum adhuc agentibus cum illis Placido Valentiniano, & Theodoſio: atque ob eam rem percuſſis in eorum honorem nummis ſimilibus. Qui quoniam in Honorio non apparent, eumdem poſt vota tricennalia pro eodem nuncupata Kal. Januariis, intra eum annum certe revocatum a Senatu de more fuiſſe, credimus.

Tab. XVII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis & lapillis. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria* omnium *Auguſtorum*. Auguſtus laureato capite, paludatus, dextra tenet crucem oblongam, læva orbem Romanum, cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit: ſiniſtro pede is calcat proſtratum leonem. Hinc R inde V. *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus eſt in Muſeo P. CHAMILLART, inter aurea numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXV. & in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 7. In Muſeo noſtro autem argenteus eſt magni moduli. Theodoſii Aug. nummum huic pæne ſimilem, huc referri oportet, quem attulimus ad annum 415. §. 38. Quæ primo cuduntur Auguſtorum honori numiſmata, ea ſunt ex auro omnia, ut quæ §. iſto repræſentamus.

Ibid. 2. Ejuſdem, ut proxime. In medio, R M *Reſtituta Mercatura*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Aureus eſt in Theſauro Brandeburg. pag. 843.

Ibid. 3. D. N. AVITUS PRPF AUG. *Dominus noſter Avitus Perpetuus feliciter Auguſtus*. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Auguſtus eodem habitu atque in Valentiniani nummo. In medio hinc A inde R *Annona reſtituta*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus eſt in Theſauro Regio, unde illius ectypum habemus. Eſt & in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 5. Sed ibi PAPF ſcriptum mendoſe eſt pro PRPF quod in ipſo nummo conſpicue vidimus. PERF AUG. appellatur in altero nummo apud Paul. Petav. pag. 13. In alio pariter aureo apud D. Comitem de Vaux, legitur: D. N. AVITUS PERPE AUG. capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. In medio, hinc R inde M *Reſtituta Mercatura*. Infra, CONOB. Cetero ſimilis priori eſt. Vix tamen arbitramur ſcriptum fuiſſe PERPE ut nihil aliud quam *Perpetuus* ſignificaretur. Videndum an non potius ſit, vel PERF. *Perpetuus feliciter*, vel *Perpetuus Populo expetente Auguſtus*. Denique ejuſdem Aviti nummum ex ære minimo vidimus apud D. FOUCAULT, hac epigraphe: M. MÆCILIUS AVITHUS (ſic enim ſcribitur) P. F. AUG. capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Stans ipſe, dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit; ſiniſtra labarum. Eſt Mæcilia gens antiqua: nam inter Triumviros Monetales ſub Auguſto MÆCILIUS TULLUS legitur. Avitum Imp. patria Arvernum fecerunt Sidonius Apollinaris, Carm. VII. & Gregorius Turon. lib. II. Hiſt. Franc. cap. XI. quoniam legerunt apud Plinium, libro XXXIV. ſect. XVIII. pag. 107. *Vibium Avitum præſidentem provinciæ Arvernorum*, ſub Tiberio. Verius dicerent e gente Vibia fuiſſe Avitum, cui Mæcilia nupſerit e gente Pia Felice: unde filio nomen fuerit M. Mæcilii Aviti Pii Felicis Aug.

Ibid. 4. D. N. JUL. MAJORIANUS P. F. AUG. cum galea, & haſta ante pectus exſerta: in fibula, veſtis eſt ☧ monogramma Chriſti. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Auguſtus, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani Aug. Hinc A inde R ut in nummo Aviti, *Annona reſtituta*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Gretſerus tomo III. de Cruce, pag. 67. legit CONOB. Hunc aureum vidimus nummum, apud D. Comitem De Vaux. Similis huic eſt in Theſauro Regio, & apud P. CHAMILLART. Verum in his duobus non fibula veſtis, ſed clypeus habet ☧ monogramma Chriſti. Eſt & in Conſt. Chriſt. pagina 77. verſu 3. Fuit huic Auguſto Julii nomen quoniam genus duceret paternum ex Julia Cæſarum ea familia, quæ non eſſet conjuncta affinitate cum Flavia: Majoriani nomen alterum ei fuit a Majoria conjuge, ut a Domitia Domitiano. Ex patre ergo *Julius*, ex conjuge *Majorianus*, ex matre fuit *Pius Felix*. Sic etiam Julius Nepos ex patre *Julius Nepos*, ex matre *Pius Felix* fuit: eumdemque Julii Majoriani patruelem fuiſſe, nominis ſimilitudo, & par fere ætas ſuadet.

Ibid. 5. Ejuſdem, ut proxime. In medio, hinc R inde V. *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Inter aurea numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXVI. num 4. In alio apud Occonem; pag. 577. litteræ ſunt in medio, hinc N inde D *Narbonenſium decreto*.

Ibid. 6. D. N. LEO PERPET. AUG. caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Imperator ſtat eo habitu, qui deſcribitur in nummo 1. Valentiniani. Hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus eſt in Theſ. Brandeburg. pag. 844 cui fere ſimilis eſt in Conſt. Chriſt. pagina 77. verſu 1. Regius pariter aureus habet in medio hinc N inde P *Negotiatio promota: le Commerce accru*. Infra, COMOB.

Ibid. 7. D. N. MARTIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Imperator ſtat eo habitu, qui in Theodoſii, Valentiniani, Aviti, Majoriani, & Leonis nummis deſcribitur. In medio hinc R & V *Roma Victrix*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Aureus eſt in Cimelio P. CHAMILLART. Eſt *Marcianus* a conjuge Marcia ſic appellatus: ex qua gente fuit Marcia Otacilia Severa, Philippi Imp. conjux, & ipſe Philippus.

Ibid. 8. D. N. LIBIUS SEVERUS P. F. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Au-

Auguſtus eo habitu, quo ceteri ante dicti. In medio, hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Eſt argenteus magni moduli in Muſeo noſtro. In Theſauro Regio aureus, & in Conſt. Chriſt. pagina 77. verſu 4. habet in medio, hinc R inde A *Reſtituta annona*. *Libius* pro *Livius* interdum ſcribitur; quemadmodum & in nummo argenteo minutiſſimo, apud D. Comitem de Vaux, ejuſdem Severi nummus inſcriptus eſt, D. N. SEBERUS P. F. AUG. pro *Severus*: in parte nummi poſtica crux eſt in corona laurea. Ergo *Livius* materna gente fuit, ex qua olim Livia Auguſti conjux prodiit: ex matre *Severus* fuit, ducto genere ex Fl. Val. Severo Cæſare Auguſto.

Tab. XVII. 9. Ejuſdem, ut proxime: ſed in medio ſunt litteræ R & M *Reſtituta Mercatura*: infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus eſt inter Parmenſes, Tab. XXVI. num. 6. Et hunc profert Mediobarbus e Muſeo ſuo, pagina 548. hoc titulo: D. N. LIB. SEVERUS P. F. AUG.

Ibid. 10. Ejuſdem, ut ſupra. In medio, hinc A inde R *Annona reſtituta*, ut in nummis Aviti & Majoriani. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus eſt apud P. CHAMILLART.

Ibid. 11. D. N. GLYCERIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. ut in ſuperioribus nummis. Hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus eſt in Theſauro Regio, & apud Mediobarbum pag. 550. In Theſ. Brandeburg. pag. 846. ſcribitur AUGG tantum, ſed eodem ſenſu. Eſt enim AUGGG pluſquam duorum, AUGG vero hac ætate, plurium indefinite. Similiter PP AUG ibi dicitur, *Perpetuus Auguſtus*: quem titulum alibi non vidimus Glycerio datum. Apud D. Comitem de Vaux in aureo ſimili legimus, P. F. AUG. & VICTORIA AUGG.

Tab. XVIII. 12. PETRONIUS MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG ut in omnibus ſuperius allatis numiſmatis. Hinc R inde M *Reſtituta Mercatura*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Eſt aureus in Theſauro Regio, apud D. Comitem de Vaux, in Theſ. Brandeburg. pag. 845. in Tab Parmenſi XXVI. num. 2. & in Conſt. Chriſt. pag. 67. verſu 5. Iſte paterno genere *Petronius*, materno *Maximus*, hoc eſt, e familia Fl. Val. Max. unde & Conſtantini, fuit. Sub Cæſare Auguſto in nummis argenteis PETRONIUS TURPILIANUS Triumvir Monetalis eſt. Et apud Plinium, libro VI. ſect. XXXV. ejuſdem Auguſti temporibus, P. Petronius, equeſtris ordinis, Præfectus Ægypti; & ſub Nerone, ex eodem Plinio, lib. XXXVII. ſect. VII. T. Petronius Conſularis. Itaque & paternum Auguſti hujus nomen in nummis apponitur, quoniam eſſet is nobiliſſimæ vetuſtiſſimæque familiæ; & maternum, quoniam eſſet e Flaviis Max. Cæſaribus & Auguſtis. Perperam Goltzius legit in hoc nummo, D. N. FL. ANICIUS MAXIMUS P. F. AUG.

Cœcum jam eſſe, aut valde obſtinatum oportet eum, quem non tanta ſimilitudo nummorum cogat confiteri, ſimul Auguſtos fuiſſe hos ſeptem, quorum hic nummos exhibuimus & nomina.

Ibid. 13. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. PETRONIUS MAXIMUS V. C. CONS. Prægrandis ex ære nummus eſt, in quo Petronius ſedet in ſella, Conſulari habitu, dextra tenens codicillos ſeu volumen, læva ſcipionem, cujus in apice Aquila Romana eſt, inſigne Conſulatus. Hunc ſe nummum vidiſſe teſtatur Sirmondus in Notis ad Sidonium: Eſt & in Collectione MS. D. de Peireſc, pag. 55. Diſſert. de eo Du Cangius in Diſſert. de Numiſm. inferioris ævi, in. LXI. Sententiam hoc titulo expreſſam nemo adhuc intellexit. Hæc enimvero eſt, *Petronius Maximus Vice Cæſaris Conſul Narbonenſis ſecundæ*. Similis ei eſt illa, quam nos olim deprehendimus in Aureliani nummo inſcripto: IMP. C. AURELIANUS AUG. .)(. VABALATHUS UCRIMPR hoc eſt, *Vice Cæſaris Rector Imperii Romani*. Sic Petronius Maximus, priuſquam Auguſtus renunciaretur, Vice Cæſaris Conſul Narbonenſis ſecundæ fuit. *Vice Cæſaris* autem, quamvis etiam ipſe Cæſar, ſed materno genere tantum ipſe, ut & Vabalathus; Valentinianus, paterno.

Ibid. 14. D. N. JUL. MAJORIANUS P. F. AUG. cum galea & haſta ante pectus exſerta. .)(. VOTIS MULTIS. Stat Auguſtus cum haſta & clypeo; qui Legati in exercitu, non ſummi Imperatoris, habitus eſt. Argenteus hic nummus exſtat in Theſauro Regio, apud D. Abb. FAUVEL, & in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 3. qui hoc loco deſcribendus fuit, quoniam non alius eſſet ei in iſto opere convenientior, quam ubi primum hujus Auguſti numiſmata deſcribuntur. Nam ea formula VOTIS MULTIS initium principatus ejus deſignat. Quo tempore nimirum, cum Senatum pœniteret poteſtatis antea commiſſæ tot principibus ad annos viginti, nempe Valentiniano utrique, Theodoſio, Honorio, aliiſque fortaſſis; noluit jam tempus definire, quo quiſque in provincia relinqueretur: Majoriani ſoli VOTA MULTA, nullo finito tempore, decreta ſunt: diſſidentibus diſcordantibuſque de quinquennio decenniove ſtatuendo ſuffragia Senatorum. Niſi forte verius hæc formula ſignificat, *votis* populi Romani *multis* impetratum a Senatu fuiſſe Majorianum Aug. miſſumque in provinciam. Itaque tum hæc ratio, tum paucitas nummorum, qui ſunt Auguſtorum iſtorum nominibus percuſſi, omnino ſuadet, poſt quinquennium omnes, præter Leonem Imp. fuiſſe revocatos. Nulli alteri, præter iſtum, ulla etiam VOTA V. aut X. ſunt decreta; quod nulli fuerat ex anteceſſoribus derogatum. In altero aureo, e Theſauro Regio, qui eſt pariter inſcriptus, VOTIS MULTIS, duo Auguſti ſedentes dextra volumen Evangelicum tenent, ſiniſtra crucem. In medio, hinc R inde V *Roma Victrix*. Infra, COMOB.

43.

Simul Auguſti fuere,
LEO, ANASTASIUS, BASILISCUS, ZENO, MARCIANUS, NEPOS, ROMULUS, & SEVERUS, anno Chriſti 438.

Circiter annum quintum Anaſtaſii, Zenonis, & Baſiliſci, creati ſunt Imperatores alii tres: Anthemius, Nepos, & Romulus: cum duobus Auguſtis, Attalo & Olybrio. Id nummorum indiſcreta propemodum ſimilitudo, excepto ſolo nomine, manifeſte arguit. Julio Nepoti decreta reperiuntur VOTA V. Ob victoriam autem, quam anno eo retulerunt, conjunctis viribus & copiis cum Leone, Anaſtaſio, Baſiliſco, Zenone, Marciano, & Severo, numiſmata ſingulis cuſa ſunt aurea eodem typo.

Tab. XVIII. 1. D. N. LEO PERPET. AUG. Cum galea, clypeo, & haſta transverſe humero dextro impoſita: quæ ſunt in nummis inſignia ſummorum Imperatorum. *Dominus noſter Leo Perpetuus Auguſtus*. .)(. VICTORIA AUGGG Δ *Victoria Auguſtorum*, *quarto* numiſmate conſignata. Victoria ſtans in dextrum latus converſa, tenet crucem oblongam: retro, ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Eſt aureus in Muſeo P. CHAMILLART. Alium ſimiliter aureum in Gaza Regia vidimus, cum inſcriptione, VICTORIA AUGGG Z hoc eſt, *ſeptimo* hoc numiſmate conſignata Victoria: ſed in eo eſt Leo capite tantum cincto gemmis. Alium denique apud D. Comitem de Vaux, in quo D. N. LEO PERPET AUG.

AUG. geſtat haſtam humero dextro impoſitam: & in parte poſtica, VICTORIA AUGGG H *octavo*. Nummos Leonis Aug. videmus inſcriptos, LEO PERP. AUG. nullum hoc titulo, LEO P. F. AUG. Ut intelligamus, non ipſum *Pium Felicem*, ſive de Commodi ſtirpe fuiſſe: ſed duxiſſe tantum in matrimonium filiam alicujus Cæſaris Pii Felicis: ex qua cum filiam ſuſtuliſſet, quæ nupta Zenoni Zenonem Leonem Cæſarem procreavit, qui cum avo geſſit principatum anno ipſius ſexto: Leone patre ob affinitatem illam cum Cæſaribus, & ob Tranſpadanam Italiam ab ipſo feliciter occupatam, ut infra dicetur §. 45. Auguſto Perpetuo ſtatim ſalutato, quamvis *Pius Felix*, hoc eſt, Cæſareo ſanguine non eſſet, nec genere Romanus, ſed homo Græcus.

Tab. XVIII. 2. D. N. ANASTASIUS P. F. AUG. cum galea, ceteriſque inſignibus ſummorum Imperatorum, ut in Leone. .)(. VICTORIA AUGGG A *Victoria Auguſtorum, primo* iſto numiſmate conſignata. Victoria, qualis in Leonis nummo depingitur, cum Solis ſidere. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus e Theſauro Regio, & apud Gretſerum, e Theſauro Bavarico, pag. 70. In Conſt. Chriſt. pag. 48. verſu 1. eſt P P & CONOB pro P F & COMOB. *Anaſtaſii* nomen, quod per ſe Græcum eſt, ortum eſſe eum ex Græco patre ſignificat; & matre nihilominus *Pia Felice*: quandoquidem & *Pius Felix* eſt, hoc eſt, de gente Cæſarum Flaviorum, ex Commodo Pio Felice Aug. prognatorum.

Genus traxiſſe Anaſtaſium Aug. ex Pompeïo Magno vere cecinit, ſed caſu, opinor, ſcriptor Epigrammatis in Anthologia Græca, lib. v. pag. 397. edit. Henr. Stephani, ubi de Pompeïo Magno ſic ille:

Κεῖνος ἀνὴρ, ὃς πᾶσιν ἔην φάος, ὃς βασιλῆος
Ἠγαθέην ἐφύτευσεν Ἀναστασίοιο γενέθλην.

Hoc eſt, Grotio interprete:

Hic quondam jubar orbis erat, de ſanguine cujus
Venit Anaſtaſii divini Principis ortus.

Vere, inquam, tametſi caſu hoc iſte dixit: ſiquidem omnes Auguſti Pii a Pompeïo Magno Pio genus traxerunt.

Ibid. 3. D. N. BASILISCUS PRET AUG. *Perpetuus Auguſtus*. Habet in hac nummi ſuperficie Baſiliſcus galeam & alia ſummorum Imperatorum inſignia, quæ in Leone deſcripſimus. .)(. VICTORIA AUGG. Eo habitu Victoria hic exhibetur, quo in duobus nummis prioribus, cum Solis ſidere. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 3. & aureum pariter vidimus apud D. Comitem de Vaux. In Theſ. Brandeburg. pag 848. eſt VICTORIA AUGGG B *ſecundo*. Apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 69. alter eſt aureus e Theſauro Bavarico; D. N. BASILISCUS P. F. AUG. eodem habitu. .)(. VICTORIA AUGG. COMOB. Cetero ſimillimus priori. In Gaza Regia huic Bavarico alius ſimilis, cum VICTORIA AUGGG B ut in Anaſtaſi Childerici, pag. 252. Jungi demum affinitate Cæſares cum Græcis hoc ævo cœpere, & filias ſuas nobilibus e Macedonia ac Peloponneſo viris in matrimonium dare. Hoc nomina Auguſtorum Græca teſtantur, Leo, Anaſtaſius, Baſiliſcus, & Zeno. Baſiliſci & Zenonis ſtemma ſuperius dedimus, §. 11. & 12. Prius ipſorummet Auguſtorum nonnulli uxores ducebant e Græcia, ut in Severo Alexandro olim, aliiſque oſtendimus. Inſignis in his Diocletianus eſt; qui cum eſſet e gente Valeria, ab uxore, filia Dioclis, cognomen illud accepit, *Diocletiani*. Eſt enim *Diocles* Græcum nomen, quod a Plinio ſæpe memoratur.

Ibid. 4. D. N. ZENO PERP. AUG. cum galea, ceteriſque, ut ſupra, inſignibus Imperatoriis. .)(. VICTORIA AUGGG Δ & omnia prorſus ut in nummo 1. qui eſt Leonis Aug. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Eſt aureus in Theſauro Regio, & in Anaſtaſi Childerici, pag. 252. & in Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 1. cui fere ſimilis eſt in Theſ. Brandeb. pag. 848. In alio perſimili aureo apud D. Comitem de Vaux, eſt VICTORIA AUGGG ς *ſexto* numiſmate conſignata.

Ibid. 5. Ejuſdem, plane ſimilis: ſed in medio, hinc M inde eſt D. *Mandato Decurionum*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus eſt e Theſauro Bavarico, apud Gretſerum, pag 69.

Ibid 6. D. N. MARCIANUS P. F. AUG. Cum galea & ceteris inſignibus Imperatoriis. .)(. VICTORIA AUGGG. Victoria, qualis eſt omnino in nummis ante dictis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Eſt aureus in Gaza Regia; apud D. Comitem de Vaux, & in Conſt. Chriſt. pag. 67. verſu 3. Huic ſimilis eſt alter in eodem Theſauro Regio, & in Theſ. Brandeb. pag. 844. inſcriptus, VICTORIA AUGGG B hoc eſt, *ſecundo* hoc numiſmate conſignata *Victoria Auguſtorum*. In gaza Regia alius pariter aureus, VICTORIA AUGGG Z *ſeptimo* numiſmate conſignata: eſt & apud Chiffletium in Anaſtaſi Childerici, pag. 252. Denique apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 65. VICTORIA AUGGGI *decimo*.

Ibid. 7. D. N. JUL. NEPOS P. F. AUG. cum galea, ceteriſque, ut prioris, inſignibus ſummorum Imperatorum. .)(. VICTORIA AUGGG. qualis in nummis ſuperioribus. In medio, hinc R inde V *Roma Victrix*. Aureus eſt in Anaſtaſi Childerici, pag. 252. & in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 7. 8. ubi etiam alter eſt cum litteris hinc V inde D *Votis decennalibus*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Aureus alter e Theſauro Regio habet in medio hinc H inde P *Hilaritas publica*.

Ibid. 8. Ejuſdem, ſed capite tantum cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. X. Eſt argenteus in Conſt Chriſt. pag. 77. verſu 8. Suſcepta alibi ſponte fuiſſe *vota decennalia*, videtur nummus prior ſignificare. Cetero *Nepos* cognomen eſt Corneliæ gentis apud Plinium. Ex ea familia cum duxiſſet uxorem Fl. Popilius, qui cum Conſtantio & Conſtante Auguſtus fuit, *Nepotianus* ex ea affinitate eſt cognominatus

Ibid 9. D. N. ROMULUS AUGUSTUS P. F. AUG. *Romulus Auguſtus Pius Felix Auguſtus Pius Felix Auguſtus*: cum galea, & aliis inſignibus, quæ diximus, ſummorum Imperatorum. .)(. VICTORIA AUGGG. ut in ceteris prioribus. In medio, hinc R inde M *Reſtituta Mercatura*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Eſt aureus in Theſauro Regio, cujus & habemus ectypum. In Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 3. legitur mendoſe MOMYL. pro ROMULUS. *Romuli* cognomen oſtendit, ex illo cum Romulo deſcendere qui in nummis Maxentii Aug. legitur, Maxentii ipſius filio; atque ab ipſomet proinde Romulo Urbis conditore, a quo Maxentius Aug. genus ducebat, ut nummus ejuſdem docet inſcriptus, MARTI PROPAG. IMP. AUG. N. de quo egimus ſuo loco: denique & ab Antonio Pio; qui cum & genus etiam ipſe duceret a Romulo, ut de Pia ſive Pompeïa gente oſtendimus; & primus e poſteris Romuli Auguſtus fuerit, appellatus propterea in nummis ſuis eſt *Romulus Auguſtus*: ROMULO AUGUSTO. Quamobrem id utrumque cognomen in ſua familia renovavit & hereditarium eſſe voluit Maxentius Aug. & Romulus Auguſtus iſte exhibuit; præterque e Commodi P. F. Aug. poſteris ſe eſſe pariter declarat cognominibus Pii Felicis. Hæc vero egregie, ni fallimur, ea ſuſtulciunt, quæ de Cæſarum omnium ge-

genere & origine docuimus. Hæc *Æternitas Auguſtorum* eſt, tam ſæpe in numiſmatis antiquis jactata. Goltzius perperam AUGUSTULUS legit.

Tab. XVIII. 10. Ejuſdem, ſed gemmis tantum cincto capite. .)(. Stat ipſe, dextra haſtam tenet, ſiniſtra pharetram, ut aiunt: verius, Cornucopiæ. Hinc R inde V *Roma Victrix*, ſine alia epigraphe. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 3. ex Baronio, ad annum 475. num. 2. ubi recte expreſſum eſt Cornucopiæ, ex nummis Lælii Paſqualini.

Ibid. 11. D. N. ZENO PERP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Stat ipſe, ut Romulus Auguſtus in ſuperiore nummo, dextra tenens haſtam, ſiniſtra Cornucopiæ, ſine epigraphe. Hinc M inde D *Mandato Decurionum.* Argenteus eſt in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 2. Hunc iſthic retulimus, ob ſimilitudinem cum Romuli Auguſti numiſmate.

Ibid. 12. D. N. SEVERUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. qualis eſt in nummis ſeptem prioribus. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt, quem vidimus in Theſauro Regio, apud D. de BOZE, & apud D. Abb. FAUVEL, ubique quinarii argentei mole. Eſt & in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 5.

Numiſmata Anthemii Imp. & Auguſtorum Attali & Olybrii poſtea afferemus.

44.

Simul Auguſti.

ANTHEMIUS, PRISCUS ATTALUS, OLYBRIUS, anno Chriſti 438.

Cum principatum jam obtinerent, Anaſtaſius, Baſiliſcus, & Zeno; renuntiatos fuiſſe Auguſtos, Anthemium Imp. & Priſcum Attalum, atque Anicium Olybrium arbitramur, ob aliquem ſingularem eventum; atque idcirco nummos habuiſſe diſſimilis, argumenti, & alia epigraphe.

Tab. XVIII. 1. D. N. ANTHEMIUS P. F. AUG. cum galea, clypeo, & haſta tranſverſe humero dextro impoſita; quod eſt ſummi Imperatoris inſigne. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Imperatores duo paludati ſtant, dextras jungunt: Qui ſiniſter eſt, Leo Imp. nimirum, potior Auguſtus, quoniam eſſet & prior & idem perpetuus Auguſtus, orbem Romanum læva tenet, cui Victoria Romana impoſita coronam eidem Auguſto porrigit. Supra, in corona laurea, cui Crux impoſita eſt, legitur PAX. Concordia Auguſtorum, Pax & Salus Reipublicæ Chriſtianæ ſtat. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 6. 7. argenteus in Muſeo noſtro. In Theſauro Regio ſimilis aureus habet in medio, hinc R inde M *Reſtituta Mercatura.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 2. Ejuſdem, ut proxime, eodem habitu. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Ambo Imperatores ſtant paludati, cum haſtis, & orbem Romanorum, cui Crux eſt impoſita, ſimul tenent. In medio, litteræ N & D ut Occo legit, pag. 577. & Du-Cangius: *Narbonenſium decreto*: vel, ut Mediobarbus, pag. 549. M D *Mandato Decurionum.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 6. In Tab. XXVI. Ducis Parmenſis, num. 7. ſimilis huic eſt nummus aureus, ſed in medio ſunt litteræ duæ R M inter ſe nexæ *Reſtituta Mercatura*: & infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Nam ubicumque ſunt in area eæ litteræ R M, ibi non CONOB ſed COMOB certe aptius ſcribitur: id quod noſtram utriuſque vocis illius interpretationem egregie conſtabilit. Abſque his litteris ſimilis alter aureus in Cimelio D. FOUCAULT, habet COMOB.

Ibid. 3. Ejuſdem, ut ſupra, eodem habitu. .)(. Inter utrumque Auguſtum, ad pedes eſt ☧ monogramma Chriſti. Infra, CORNOB *Civitatum omnium Romanorum Negotiatores obtulerunt.* Eſt aureus in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. loco citato. Alium vidimus prorſus ſimilem huic aureum, apud D. Comitem de Vaux: ſed pro Chriſti monogrammate eſt ſidus Solis: & infra, CORNOB *Civitatum omnium Romanorum Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 4. D. N. PROC. ANTHEMIUS P. F. AUG. Eodem habitu ac ſupra. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Auguſti duo togati jungunt dextras, quibus Crucem unam ambo tenent. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt, inter Numiſmata aurea Reginæ Chriſtinæ, pag. 209. Nummus hic ſane perrarus docet, fuiſſe Anthemium Auguſtum ex matre Procopia, ex Anthemio patre prognatum. Ex Procopia autem matre, quæ filia eſſet Procopii P. F. Aug. habuiſſe eum, ut P. F. AUG. diceretur. Quæ cauſa eſt quamobrem Procopii nomen, cum in nummis Anthemii ſcribitur, priore loco ſcribatur.

PROCOPIUS P. F. AUG.

Procopia : uxor Anthemii.

PROCOPIUS ANTHEMIUS P. F. AUG.

Ibid. 5. D. N. ANTHEMIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, ☧ Chriſti monogramma, abſque inſcriptione. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt ex auro in Theſauro Regio, & in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chr. pag. 77. verſu 6.

Ibid 6 PRISCUS ATTALUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis .)(. INVICTA ROMA ÆTERNA. Roma ſedet capite galeato, ſiniſtra haſtam, dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Romæ ſedenti porrigit. In medio, hinc R inde M *Reſtituta Mercatura.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt aureus in Theſauro Regio, in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 3. 4. inter aurea Numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXIV. num. 7. & apud Baronium, ad annum 415. num. LIX. Argenteus in Cimelio D. FOUCAULT. Alter Argenteus in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 65. vers. 4. habet imo margine, PST *Permiſſu Senatus, Treveri.* In alio ſimili nummo aureo legiſſe ſe refert Occo, pag. 573. FL. PRISCUS ATTALUS P. F. AUG. & CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Certe in nummis Septimii Severi Aug. & Plautillæ Antonini Severi, ΦΛ. ΠΡΕΙϹΚΟϹ ἄρχων τὸ β. Ἀκμονέων, *Flavius Priſcus Archon iterum Acmonenſium* legitur. Unde *Priſcus* agnoſcitur cognomen eſſe familiæ unius in gente Flavia. Eſt autem Attalus Græcum nomen. Itaque fuit iſte *Fl. Priſcus* ex matre Fl. Claudia Priſca, ex qua & P. F. AUG. ex patre *Attalus.* Unde priore loco maternum nomen in nummis ſcribitur, cum utrumque ſcribitur. Denique argenteus in Cimelio D. de Ballonffeaux, Lucemburgi, eſt hujuſmodi: D. N. ATTALUS P. F. AUG. *Attalus* ex patre, ex matre *Pius Felix.* Capite cincto gemmis. .)(. INVICTA ROMA ÆTERNA, ut ſuperius. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*

Ibid. 7. IMP. PRISCUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTIO REIP. *Reſtitutio Reipublicæ.* Ipſe paludatus ſtat, dextra tenet labarum, ſiniſtra Rempublicam ſublevat. In medio, hinc N inde B *Negotiatores beati.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt aureus perpulcher in Theſauro Regio.

Tab. XIX. 8. PRISCUS ATTALUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria gra-

gradiens, dextra coronam oſtentat, ſiniſtra palmam gerit. Hinc OF inde P in media nummi area, ad latera: *Officina prima*. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. Nec multum abſimilis alter eſt in Conſt. Chriſt. loco citato, inſcriptus, VICTORIA ROMANORUM.

Tab. XIX. 9. D. N. ANICIUS OLYBRIUS AUG. cum galea, cujus in apice Crux eſt. .)(. SALUS MUNDI. Crux in media nummi area. Chriſtus Dominus, qui crucis effigie repræſentatur in nummis, *ſalus* eſſe *mundi* hoc lemmate dicitur. Eſt hic aureus in Gaza Medicea, & in Conſt. Chriſt. pag. 78. & in Theſauro Regio, unde habemus etiam nummi ectypum. Infra, COMOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Vetus eſt Romanæ gentis nomen *Anicius*. Unde circiter annum Urbis conditæ CCCCL. *Q. Anicius Ædilis curulis* laudatur a Plinio, libro XXXIII. pag. 11. & *Aniciana lapidicinæ*, libro XXXVI. ſect. XLIX.

45.

Nummi ſingulares LEONIS AUG. IMP.

Nummos ſingulares appellamus, quorum ſimiles non habent Auguſti ceteri, aliqua ſaltem inſcriptionis parte, vel typi

Tab. XIX. 1. D. N. LEO PERPT AUG. *Dominus noſter Leo Perpetuus Tranſpadanorum Auguſtus*. Capite cincto gemmis, qui cultus eſt ornatusque Auguſti, hoc eſt, Gubernatoris Provinciæ, vice Senatus. Nusquam eſt Leo, ut diximus, aut *Cæſar*, aut *Pius Felix*: quia genus non duxit a Cæſaribus, aut a Commodi Pii Felicis Aug. poſteris. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, dextra corona oſtentat; ſiniſtra gerit orbem Romanum, cui Crux impoſita eſt: ſiniſtro nummi latere ſidus Solis eſt, Romani principis ſymbolum. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Eſt hic nummus aureus, quinarii argentei mole, in Theſauro Regio. Paul. Petavius, pag. 3. edidit, CONOB. & inde Du-Cangius, in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 1. 2.

Ibid. 2. D. N. LEO PERPET. AUG. *Perpetuus Auguſtus*. Vultus ſenior & barbatus, dextra tenet volumen Evangelicum, ſiniſtra crucem. .)(. VICTORIA AUGG B *Victoria Auguſtorum ſecundo* iſto numiſmate conſignata. Sedet Auguſtus ipſe, quaſi fruens requie optimorum meritorum; dextra tenet volumen Evangelicum, læva crucem tenet. Hinc & inde ſidus ſolis, Romani Principis ſymbolum. Infra, THCOB *Tranſpadanorum Hoſpiti Civitates obtulerunt*. Sic in nummis Maximiani Herculii, & Conſtantini patris ac filii; vidimus, CIHS *Cives Hoſpiti ſuo*. Eſt hic nummus aureus in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 2. ex Anaſtaſi Childerici, pag. 252. Incredibile propemodum eſt, quam ſæpe littera T in nummis deinceps Tranſpadanam Italiam deſignet, in numiſmatis nimirum ſæculi Juſtinianei, ubi de ea dicturi ſumus. Hanc Leo Imp. deficientem a Romanis primus occupavit, ut mox dicemus. Regio ea eſt, quam hodie Pedemontium & Ducatum Mediolanenſem vocamus. Sed ſi libros audimus; quid Leoni Auguſto cum Tranſpadanis commercii fuit?

Ibid. 3. D. N. LEO PERPETUUS AUG. Capite cincto gemmis, .)(. VIRTUS AUGUSTI, Auguſtus capite laureato, paludatus, dextra orbem Romanum tenet, cui Crux eſt impoſita; labarum ſiniſtra. Hinc M inde D *Mandato Decurionum*. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus eſt in Theſ. Brandeb. pag. 844.

Ibid. 4. D. N. LEOTIO PERPS AUG. Cum galea, clypeo, & haſta humero dextro impoſita, quæ ſunt in nummis hujus ævi præſertim inſignia ſummorum Imperatorum. *Dominus noſter Leo*, *Tranſpadana Italia occupata*, *Perpetuus Salutatur Auguſtus*. Sic TETRICUS A I G PP AUG. *Adjuncta Imperio Gothia Perpetuus Auguſtus* olim eſt appellatus. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria in dextrum latus converſa, dextra tenet Crucem oblongam, læva veſtem ſublevat. Infra, ANT *Primæ Narbonenſis tributum*. Aureus eſt e Gaza Regia, ubi eum vidimus: & eſt in Conſt. Chriſt. pag. 116. verſu 3. 4. Eſt nummi forma & fabrica perelegans, Gallicana: habitus Imperatoris & Victoriæ effigies, qualis in nummis aureis conſpicitur Leonis, Anaſtaſii, Zenonis, Baſiliſci, Marciani, Nepotis, aliorumque, quos ſupra deſcripſimus, nec poſt Juſtiniani tempora deinceps occurrit: quæ omnia proinde indicia percuſſum hunc nummum eſſe ante ætatem Juſtiniani admonent. Et ex illo ipſo tamen numiſmate fabuloſæ hiſtoriæ conditores, Leontium confinxere Auguſtum, quem collocavere ab anno 694. ad 697. aliumque rurſum eodem nomine Leontium tyrannum, qui contra Zenonem Aug. imperium invaſerit, ab anno 482. uſque ad 488. At nullus eſt reipſa in numiſmatis genuinis Leontius. Duos quidem Leontii nomine nummos inſcriptos & eosdem perelegantes deſcribit Du-Cangius, pag. 116. ſed ſunt illi ex Octav. Strada, pag. 278. adulterini & ficti; nec ſunt in Theſauro Regio. Et æque confictus ille eſt, qui profertur in Theſ. Brandeb. pag. 857. typo eodem ac nummi quidam Juſtiniani & Theodeberti Augg. Ergo ob Tranſpadanam Italiam occupatam nunc prima Narbonenſis teſtatur datum Leoni Imp. fuiſſe, ut eſſet *Tranſpadanæ Italiæ Perpetuus Auguſtus*.

Jam qui numiſmata hæc duo inter ſe contulerit,
(*Vide Tabulam XIX.*)

alterum quidem Leonis Aug. quod inter ipſius numiſmata in hoc §. primo loco protulimus; alterum Anaſtaſii Auguſti; quin ſimul etiam ambo percuſſa fuerint, nemo, ſi quid in hoc genere ſapit, dubitabit. Eſt numiſma Anaſtaſii aureum, in Theſauro Regio. In alio ibidem, qui eſt triens aureus, argentei quinarii mole, Victoria gradiens dextra coronam geſtat, ſiniſtra palmam humero impoſitam. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*.

Similitudo nonnulla nummi ſequentis cum præcedente cogit ipſum hoc loco deſcribi:

Ibid. D. N. ANASTASIUS PFΕAUR. Caput cinctum gemmis. .)(VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria coronam dextra geſtat, læva palmam. Infra, COMOB. Aureus eſt ſingularis, quinarii mole, apud D. de Cleves, Pariſiis: ectypam effigiem in cera habemus. Tituli ſententia videtur hæc eſſe: *Dominus noſter Anaſtaſius Populo Romano fecit Arelatenſem urbem reconciliari*. Litteram A pro Arelate, in nummo Claudii Gothici ſimiliter vidimus. Et multo poſtea occurret in nummis Mauricii Aug. & Tiberii regis. Hic Arelatenſium motus, qui mitigandus fuit, viam ad regnum Arelatenſe fecit, de quo dicetur in ſæculo Juſtinianeo. Confer cum iſto nummos Juſtini & Theoberti inſcriptos, VICTOR.

46.

Numiſmata ſingularia ZENONIS patris, & LEONIS ZENONIS, & ANASTASII, & BASILICI, anno Chriſti 434.

Tab. XIX. 1. D. N. ZENO PERP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria ſedens, ſcribit in clypeo, XXXX Latere ſiniſtro, ☧ Chriſti monogramma. Aureus, in Theſauro Brandeburg. pag. 848. At hic nummus ille

ipſe Theodoſii eſt: qui in eodem opere deſcribitur, pag. 840. ſive vultum contempleris ipſum, ſive epigraphen & effigiem patris poſticæ. Aut inquam, illius aliquis ſimilis nummus eſt, in quo Theodoſii nomen mutatum in Zenonem eſt: aut ad illius Theodoſiani ſimilitudinem Zenonianus ille eſt ab impoſtore aliquo confictus. Nummum Theodoſii ſuperius exhibuimus, §. 25. num. 4. cum his qui ſunt inſcripti, IMP. XXXXII.

Tab. XIX. 2. D. N. LEO ET ZENO PP AUG. Caput cinctum gemmis: vultus annorum 30. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria dextra cororonam oſtentat, læva tenet orbem Romanum, cui Crux eſt impoſita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 7. ubi Du-Cangius depingi hunc fecit ex Gretſero, tomo III. de Cruce, pag. 68. quemadmodum fecerat Gretſerus ex Baronio, ad annum 474. num. 5. Eſt in ſchedis D. Vaillant. Inſolens certe eſt duos promitti in titulo, cum unicus exhibeatur in tabula. Nemo enim numismatum opifex tam amens ſit, aut tam inſulſus, tamve imperitus, ut cum effigiem Ludovici Magni ſolam in nummo ſculpſerit, ſuperſcribat tamen, LUDOVICUS MAGNUS ET SERENISSIMUS DELPHINUS. *In hoc nummo*, inquit Gretſerus, *Leonis & Zenonis nomina: ſed ita ut ſolus Leo dicatur* D. N. *Dominus noſter: neque enim geminantur litteræ* DD. NN. *ut fieri ſolet, cum de pluribus Auguſtis in nummo ſermo eſt: quia quando Leo infans vivebat, Zeno Auguſtus non erat: ſed tantum tutor Leonis infantis, & adminiſtrator Imperii.* At ſi in nummo iſto Leo junior iſte repræſentatur, quomodo infans, quem pictura clamat annorum eſſe triginta? Si Zenonis ea effigies eſt, cur in ſuperſcriptione primo loco Leo appellatur?

Ibid. 3. D. N. LEO ET ZENO PP. AUG. Caput cinctum gemmis, vultus annorum XXX. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Auguſti duo ſedent; uterque dextra volumen Evangelicum, læva crucem tenet. Infra, CONOB. Aureus eſt in Theſauro Brandeb. pag. 847. ſed ille haud dubie fictus ad ſimilitudinem illius Theodoſiani, de quo diximus §. 34. num. 5. Ut ut eſt, Leo junior obiiſſe ponitur à ſcriptoribus hiſtoriarum, anno ætatis ſuæ XIV. ut notat Du-Cangius, qui auctorem Chronici Alexandrini annos ei XVII. tribuentem refellit. At in nummo ſuo genuino, quem hic ſecundo loco protulimus, & in iſto ipſo, vultus annos refert triginta. Præterquam quod, ut jam diximus, ſtultum eſt in titulo duos appellari, cum unicus exhibeatur in area nummi, quæ pictæ tabulæ inſtar eſt. Idem Leo igitur qui & Zeno eſt. Neque enim ut vel nomina familiarum Latina, vel cognomina, conjungi abſque particula conjunctiva & Græca nomina poſſunt. Latini dicunt perbene *Flavius Claudius*, ut ortus intelligatur aliquis ex patre Flavio, matre Claudia: & *Valens Max.* qui natus patre Valente, matre Maxima. At ita dici *Leo Zeno*, vel *Zeno Leo* Græce non poteſt: idcirco ut genus ab utroque ductum ſignificaretur, ſcribi LEO ET ZENO; vel ZENO ET LEO oportuit. Scilicet Zenonis filius, fuit LEO ET ZENO dictus: *Leo*, de avi; *Zeno*, de patris nomine. Stemma illius ſuperius dedimus §. 12.

Ibid. 4. D. N. ZENO ET LEO NOV. CÆ. Caput Zenonis Cæſaris cum galea, clypeo, & haſta tranſverſe impoſita humero dextro. *Dominus noſter Zeno* qui & *Leo, Novilisſimus Cæſar.* .)(. VICTORIA AUGGG. Victoria ſtans tenet crucem oblongam, & habet retro ſidus Solis, ut in nummis Leonis, Anaſtaſii, Baſiliſci, ſuperius commemoratis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Gaza Regia, & apud Chiffletium in Anaſtaſi Childerici, pag. 252. & in Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 1. occaſione hujuſce nummi, fictores hiſtoriæ Romanæ commenti ſunt Leonem juniorem, & ipſum cum Zenone Aug. hic appellari: cum ſit tamen perabſurdum, ut diximus, in area nummi, quæ eſt inſtar pictæ tabellæ, unius dumtaxat Principis effigiem exhiberi, ſi duo promittantur in titulo, ſive ſuperſcriptione. Cave autem hic *Novus Cæſar* legas, quomodo legendum olim ipſi Antiquariis & hiſtoriarum ſcriptoribus ſimplicius credidimus. *Novum* enim *Cæſarem* dici quempiam, tam eſt inſolens & fatuum, quam dici aliquem *Novum Condæum*: cum ſint æque omnes ex utralibet ſtirpe prognati; illi quidem Cæſares, iſti Condæi. Eſt enim in nummis antiquis *Cæſar*, ut *Condæus*, cognomen in gente illuſtri; illud in Julia, illud in Borbonia. Eſt igitur hic NOV. CÆSAR, *Novilisſimus Cæſar*, ſcriptum ex more regionis & ævi illius, pro *Nobiliſſimus*: quemadmodum in nummis Theodoſii & Marciani aureis, GLORIA ORVIS TERRAR. pro ORBIS legitur.

Ibid. 5. IMP. ZENO SEMPER AUG. Vultus annorum quinquaginta, capite laureato. .)(. III VICTORIA ROMA *Tertia Victoria Romanorum.* Victoria dextra coronam oſtentat, ſiniſtra palmam gerit. Infra, XL *Chriſtiani Lugdunenſes.* Ad latera SC *Senatus conſulto.* Eſt nummus ex ære, ſat ſpiſſæ molis, in Muſeo P. CHAMILLART. Julianum Auguſtum *Senatus Eduorum Mandato Perpetuum Auguſtum* ſimiliter appellari ſuperius vidimus. Sed quid Zenoni cum Eduis, ſi vere perhibent Annales in Oriente ipſum imperaſſe? Si Zeno Byzantii fuit, cur Latini Senatus conſulto numiſmata ipſius honori, & quidem Lugduni, cuduntur? Unicum iſtud Zenonis patris numiſma vidimus; & pauca admodum ejus nomine percuſſa fuiſſe arbitramur, ſi tamen alia præter iſtud: quod Cæſar nimirum ipſe non eſſet, ſed tantum Cæſaris Auguſti pater.

Ibid. 6. Caput Romæ galeatum. INVICTA ROMA. .)(. Aquila expanſis alis. Infra, A. *Anaſtaſius.* Latere dextro, XL *Chriſtiani Lugdunenſes*: ut proxime in nummo Zenonis. Eſt ex ære mediocri, in Cimelio D. Abb. de Fontenu, Pariſiis.

Ibid. 7. D. N. BASILISCUS ET MARC. P. AUG. Vultus Baſiliſci, cum galea, clypeo, & haſta tranſverſe humero dextro impoſita; quoniam & ipſe ſummus Imperator eſſet. *Dominus noſter Baſilicus* qui & *Marcianus Perpetuus Auguſtus.* .)(. VICTORIA AUGGG€ *Victoria Auguſtorum, quinto* iſto numiſmate conſignata. Victoriæ ibi effigies eſt, qualem proxime diximus eſſe in nummo IV. qui eſt Zenonis, & in nummis ceterorum ejus collegarum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt hic nummus ex auro in Gaza Regia, in Anaſtaſi Childerici, pag. 252 in Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 4. & in Theſ. Brandeb. pag. 848. Ut occaſione nummi IV. Leonem juniorem confinxere artifices Romanæ hiſtoriæ; ſic occaſione iſtius, quam nihilo magis intellexere, filium Baſiliſci Marcum iidem commenti ſunt; quem ille primum Cæſarem fecerit, deinde & Imperatorem, anno 475. Quaſi ſolo Marci prænomine Baſiliſci filius agnoſci potuerit: aut prænomen illud aliter in nummis ſcribi ſolitum ſit, quam ſimplice littera M. Begerus in Theſ. Brandeb. pag. 848. nihil de hiſtoriæ fabuloſitate ſuſpicatus, miratur plures Auguſtos in hoc numiſmate commemorari, cum nullos hiſtoria ſcripta perhibeat fuiſſe ſocios Baſiliſci. *Quid ſi ergo*, inquit, *ſororem enumeres? quid ſi & uxorem?* Ridiculæ conjectationes. Auguſti tres ſimul fuere, *Imperatores Maximi* iidem appellati, ut mox videbimus: Anaſtaſius, Zeno, Baſiliſcus. Eam ob rem in eorum nummis VICTORIA AUGGG. hoc eſt, *Victoria trium Auguſtorum* legitur. In iſtis autem Baſiliſci ac Leonis nummis, ejuſdem formæ inſcriptio legitur; quæ nimirum Græcorum hominum, quales fuere (ut ipſa teſtantur no-

notrina) Zeno & Baſiliſcus, affinitatem & conſanguinitatem cum Cæſaribus proderet, alterius cum filia Leonis Imp. & conjugis ejus Piæ Felicis; & alterius cum Marciano P. F. Aug. Sententia enim hujus inſcriptionis eſt, Baſiliſcum patre Baſiliſco, homine Græco & privato natum, ſed matre filia Marciani Aug. inde *Baſiliscum & Marcianum* jure nuncupari. Stemma Baſiliſci ſuperius dedimus §. 11.

47.

Vota quinquennalia trium ſimul Imperatorum, ANASTASII, ZENONIS, & BASILISCI, anno Chriſti. 434.

Tab. XIX. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Dominus noſter Anaſtaſius Perpetuus Auguſtus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VOTUNIVITM *Votis Urbium Narbonenſium primis quinquennalibus Imperatorum trium maximorum.* Nummus eſt ex argento ſingularis & eximius in Cimelio P. CHAMILLART. Sunt iſti Imperatores tres maximi, Anaſtaſius, Zeno & Leo, Baſiliſcus, quorum ſcilicet numiſmata leguntur inſcripta, VICTORIA AUGGG *Victoria trium Auguſtorum.* Iidem in nummis PP. AUG Perpetui Auguſti titulo exornantur. *Maximi* iidem *Imperatores*; ſive quod inſignem de Reipublicæ hoſtibus victoriam reportarunt; ſive quod fortaſſis e gente Fl. Val. Maxima eſſent. Erat tunc quidem etiam Leo inter ſummos Imperatores: ſed hi nunc appellantur, quorum prima quinquennalia celebrarentur, quique eſſent e gente Maxima: annum autem quintum imperii Leo jam expleverat, cum hi iniere principatum; neque erat ipſe de gente Cæſarum Piorum Felicium. Littera N pro Narbone quam ſæpe in nummis occurrat, incredibile eſt. In nummis Conſtantini PT AUGG averſa facies exhibet has litteras UNMR *Urbis Narbonæ Mercatum Reſtituit.* M vero pro Maximo, ut in nummo argenteo Gallieni e Muſeo noſtro, IMP. GALLIENUS P. F. AUG. G. M. Hoc eſt, *Germanicus Maximus.* In imo margine apparent hæ litteræ, ſed fugientes MOR quæ idem valent atque in quibusdam aliis numismatis, ROM. nimirum *Mercatores Romani*, hoc eſt, Romano Imperio ſubjecti Narbone.

48.

Nummi plurimorum hujus ſæculi Auguſtorum & Auguſtarum, eadem forma, eodemque typo, & in eodem loco percuſſi.

Præter nummos, de quibus actum eſt hactenus, quos ſingulæ civitates vel provinciæ vellent eſſe inſtar monumenti ob beneficium aliquod ſibi vel Reipublicæ collatum ab Auguſtis; ſunt alii quidam, ex auro omnes, ſed minuti, quos Provinciæ Narbonenſi placuit anno uno eodemque in gratiam omnium Auguſtorum Auguſtarumque cudere, qui tunc eſſent ſuperſtites; ſed ſine ulla ſuperſcriptione, niſi quæ ſolum Auguſti vel Auguſtæ nomen exhiberet, ſive magiſtratu jam abiiſſent, emeriti jam & ſeniores Auguſti; ſive adhuc gererent principatum. Cuſi igitur nummi illi poſſunt videri anno Chriſti 438. quo anno creati ſunt, ut diximus, novi Imperatores tres, & Auguſti quinque: cum tunc eſſe oporteret aliquos ſaltem e prioribus adhuc ſuperſtites, partim honorarios Auguſtos, partim fungentes adhuc magiſtratu.

Tab. XX. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AU. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Eſt hic, non ex auro, ut ceteri, ſed ex ære minuto, in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 2.

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Eſt aureus, quinarii argentei mole, in Theſauro Regio. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

Ibid. 3. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, orbi Romano impoſita Crux: hinc & inde ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 6 aureus, ſed ex Octav. Strada, pag. 351. Non eſt in Theſauro Regio.

Ibid. 4. D. N. FLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus in Theſauro Regio, inter aurea Numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXV. num. 3. & in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 8. In Muſeo noſtro, & apud P. CHAMILLART, pariter aureus habet CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

Ibid. 5. D. N. AVITUS PERP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Aureus in Theſauro Regio. Infra, CONOB.

Ibid. 6. D. N. LEO PERPET. AUG. Capite cincto lapillis. .)(. Crux in corona. Infra, COMOB. Aureus, ibidem.

Ibid. 7. D. N. ZENO PERP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus eſt in Theſauro Regio, apud D. Abb. FAUVEL, in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro: in Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 2. Inter aurea Numiſmata Ducis Parmenſis, num. 3. eſt COMOB. In alio ſimili apud D. de BOZE, D. N. ZENO PERPF AUG. & COMOB. Eſt hic Zeno, filius Zenonis, nepos Leonis Perpetui Auguſti. Itaque quod avo decretum fuerat a Senatu *Perpetui* cognomen in poſteros tranſmittendum, id velut hereditarium Zeno primo loco ponit; deinde *Pii Felicis*, quod erat ei a matre & avia materna: *Dominus noſter Zeno Perpetuus Pius Felix Auguſtus.*

Ibid. 8. D. N. BASILISCUS PERP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureum hunc affert Mediobarbus, pag. 554. ex Muſeo ſuo. Eſt & in Theſauro Regio, & in Tabula XXVII. Parmenſium numismatum ex auro, num. 5. cum litteris COMOB. Sed in Regio eſt, D. N. BASILISCUS P. F. AUG.

Ibid. 9. D. N. ANTHEMIUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Eſt aureus in Cimelio P. CHAMILLART. Apud D. Abb. FAUVEL, epigraphe eſt: D. N. ANTHEMIUS AUG. Infra, CONOB. Apud Mediobarbum, pag. 549. D. N. ANTHEMIUS V. C. *Urbium Conſervator.* At apud V. Clar. D. de BOZE, non eſt Anthemius, ſed D. N. ANTHIMUS V. C. & infra, COMOB. Apud Patinum, in ſchedis D. Vaillant, eſt D. N. ANTEHEMIUS PERPET. AUG. & CONOB. Scribitur & ANTEHMIUS P. F. AUG. in Collectione D. de Peireſc, pag. 361. Omnes ſunt, ut diximus, aurei, mole quinarii argentei.

Ibid. 10. D. N. JUL. NEPOS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART, in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 8. & in Theſauro Brandeb. pag. 847. Apud Paulum Petav. pag. 3. & apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 68. ex Theſauro Bavarico, & apud D. de BOZE, eſt COMOB. In ſchedis D. Vaillant, e Muſeo Card. Maximi, D. N. JUL. NEPOS PERP. AUG. Infra, COMOB.

Ibid. 11. D. N. ROMULUS AUGUSTUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus eſt in Theſauro Regio, & apud Mediobarbum, pag. 554. ſed hic male legit, MOMUL. AUGUSTUL. In Parmenſibus

bus aureis, Tab. XXVII. num. 6. eſt COMOB. In ſchedis D. Vaillant, pag. 100. ex Cimelio Card. Medicei, legitur, D. N. ROMULUS AUG. & CONOB.

Tab. XX. 12. D.N. JUL. MAJORIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Eſt in Theſauro Regio, apud D. Abb. FAUVEL, apud Gretſerum, e Theſauro Bavarico, pag. 67. & in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 3. At in Tab. Parmenſium numiſmatum ex auro, XXVI. num. 6. & apud Paulum Petavium, pag. 4. & apud D. de BOZE, eſt COMOB.

Ibid. 13. D.N. LIBIUS SEVERUS P.F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Aureus, in Muſeo P. CHAMILLART. Apud D. Aomitem de Vaux, D. N. SEBERUS P. F. AUG ut jam ſuperius diximus.

Ibid. 14. D. N. GLYCERIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus in Theſauro Regio, apud D. Abb. FAUVEL, & in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 7. Alium nummulum aureum, Glycerii vultu imberbi, eadem epigraphe, Toloni erutum, ſibi viſum eſſe ait Peireſcius, in Collect. Ms. pag. 380.

Ibid. 15. D. N. ANICIUS OLYBRIUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Mediobarbus hunc nummulum aureum profert e Muſeo ſuo, pag. 550.

Ibid. 16. AEL. PULCHERIA AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus in Conſt. Chriſt. pag. 67. verſu 5. & apud Baronium ad annum 453. num. 25. Eſt etiam argenteus Ambiani, apud. D. du Cardounoy Senatorem.

Ibid. 17. AEL. EUDOCIA AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONS cum Solis ſidere: *Civitates omnes Narbonenſis ſecunda.* Aureus in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 3. & apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 62.

Ibid. 18. EUDOXIA AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Inter aurea numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXIII. num. XI. In Theſauro Regio, AEL. EUDOXIA AUG. Infra, COB *Civitates obtulerunt.*

Ibid. 19. & 20. AEL. VERINA AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus e Gaza Regia, & in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 2. Zenonis Augtiſti conjux hæc fuiſſe videtur; quæ in præclaro numiſmate, huic ceteroqui ſimillimo, ex Cimelio quondam Cardinalis Boncompagni, appellatur AEL. ZENONIS AUG. manu divina cælitus coronam capiti imponente. Sic enim PLOTINA TRAJANI; SABINA HADRIANI, ſimileſque tituli leguntur, ubi conjuges Auguſtorum intelliguntur. Nomen autem *Æliæ* ex Ælia gente paterno ſanguine hanc eſſe docet, unde olim Ælius Cæſar: *Verina* cognomen; materno ſanguine ex gente Verorum, unde olim M. Aurelius & L. Verus frater ipſius prodierunt.

Ibid. 21. D.N. JUST. GRAT. HONORIA P.F. AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONS ut in nummo 17. qui eſt Eudociæ Auguſtæ. Aureus eſt, in Cimelio D. FOUCAULT.

Adeo ſunt autem hi omnes nummuli ſimilis inter ſe fabricæ, ſi primum ac tertium exceperis, ut cæcum obſtinatumve eum eſſe oporteat, quem tam abſoluta, tamque indiſcreta fere ſimilitudo non cogat fateri, uno eodemque tempore, atque in eadem Narbonenſi provincia, omnes fuiſſe percuſſos. Nunc ad alteram operis partem, quæ Numiſmata complectitur ſæculi Juſtinianei, Deo duce progrediamur.

INDEX

INDEX INSCRIPTIONUM

quæ leguntur in nummis Auguſtorum ſæculi Theodoſiani.

JULIANUS AUG.

FLavius Claudius Julianus Perpetuus Auguſtus. 376. 377. 378. *bis.*
Dominus noſter Flavius Claudius Julianus Pius Felix Auguſtus. 377. *ter.* 378 *quater* 380.
Dominus noſter Claudius Julianus Senatus Eduorum Mandato Perpetuus Auguſtus. 377.
Deo Serapidi, vel *Serapidi.* 379. *ter.*
Genio Antiocheni. 379. 380.
Gloria Reipublicæ. 376.
Iſis Faria. 379.
Securitas Reipublicæ. 378. *bis.*
Triumfus Cæſaris. VOT. XX. 377.
Victoria Auguſtorum. 377. 378.
Victoria Dominorum noſtrorum Auguſtorum. 377.
Victoria Romanorum. VOT. XX. 377.
Virtus Exercitus Gallicani. 380.
Virtus Exercitus Romanorum. 378.
Votis quinquennalibus, multis decennalibus. 376. 377.
Votis X. *multis* XX. 37. *quater.*
Votis XXX. *multis* XXXX. 376.
Vota publica. 379. *quinquies.*

JOVIANUS AUG.

Dominus noſter Jovianus Pius Felix Auguſtus. 380. *ter.*
Adventus Auguſti. 380.
Securitas Reipublicæ. 380. 381.
Victoria Auguſtorum. 380.
Victoria trium Auguſtorum. 382.
Victoria Romanorum. 380.
Votis quinquennalibus. 381.
Votis V. *multis* X. 381. *quater.*

PROCOPIUS AUG.

Dominus noſter Procopius Pius Felix Auguſtus. 381. ter.
Reparatio felicium temporum. 381.
Securitas Reipublicæ. 387.
Votis quinquennalibus. 381.

VALENS AUG.

Dominus noſter Valens Pius Felix Auguſtus. 381. 384. 385. 387. 389. 390 395. 396. 398. 400.
Dominus noſter Valens Perpetuus feliciter Auguſtus. 382. 384 389.
Dominus noſter Valens Maximus Auguſtus. 392.
Felix adventus Auguſti noſtri. 382.
Felix adventus Auguſtorum. 383.
Gloria Romanorum. 390 *bis* 392.
Gloria Romanorum. Votis X. *multis* XV. 384.
Reſtitutor Reipublicæ. 389. *bis.* 390.
Salus Reipublicæ. 400.
Securitas Reipublicæ. 398. 399. *bis.*
Spes Reipublicæ. 383.
Victoria Augg. 388. ter.
Victoria Auguſtorum. Votis X. 384.
Victoria Auguſtorum. Votis X. *multis* XV. 384.
Victoria Auguſtorum Votis X. *multis* XX. 384.
Virtus Exercitus. 395.
Votis quinquennalibus 381.
Votis V. *multis* X. 382
Votis X. *multis* XX. 383. *bis.*
Votis XV. *multis* XX. 385.
Votis XXX. 387.
Urbs Roma. 396.

VALENTINIANUS AUG.

Dominus noſter Valentinianus Pius Felix Auguſtus. 381. 384. 385. *bis* 387. 389. *bis.* 390. *bis.* 392. 394. 396. *bis.* 398. 399. 402. 403. *bis.* 404. *bis.* 405. 415.
Concordia Auguſtorum omnium. 384.
Concordia trium Auguſtorum. 385. 402.
Concordia Legionum. 403.
Felix adventus Auguſti noſtri. 382.
Gloria Romanorum. 390. 392.
Imperator XXXXII. COS. XVII. P. P. 387.
Reparatio Reipublicæ. 396. 397.
Reſtitutor Orbis 390.
Reſtitutor Reipublicæ. 389. *ter.*
Salus Reipublicæ. 399. bis.
Securitas Reipublicæ. 398. *bis.*
Victoria Auguſtorum. 384. *bis.* 403 404.
Victoria trium Auguſtorum. 404. *bis.* 405.
Virtus Exerciti. 395. *Virtus Exercitus.* 395.
Vota publica. 383.
Votis quinquennalibus. 381.
Votis V. *multis* X. 382. bis.
Votis X. *multis* XV. 384.
Votis X. *multis* XX. 383. *bis.* 384. *bis.*
Votis XV. *multis* XX. 385. *bis.*
Urbs Roma. 396.

GRATIANUS AUG.

Dominus noſter Claudius Juſtinus Gratianus Pius Felix Auguſtus. 402.
Dominus noſter Gratianus Pius Felix Auguſtus. 383. 384. 388. 389 394. 395. 397. 402. 403. 404.
Dominus noſter Gratianus Auguſti gener Auguſtus. 391. 399.
Concordia Auguſtorum omnium. 403.
Concordia trium Auguſtorum. 402.
Gloria Novi Sæculi. 392.
Gloria Romanorum. 391.
Perpetuetas. 393.
Principis Induſtria, Victrix Militia Juventutis. 392. 393.
Reparatio Reipublicæ. 397. *bis.*
Reſtitutor Reipublicæ. 318.
Securitas Reipublicæ. 399.
Victoria Auguſtorum. 388. 404.
Virtus Exercitus. 395.
Virtus Romanorum. 394. *bis.*
Votis X. *multis* XX. 383. 384.
Votis XV. *multis* XX. 385. *quinquies.*
Urbs Roma, 396.

VALENTINIANUS JUN. AUG.

Dominus noſter Valentinianus junior Pius Felix Auguſtus. 382. 385. 387. 389. 390 396. 397. 398. 403. 404.
Dominus noſter Placidus Valentinianus Pius Felix Auguſtus. 382. 384. 386. *quater.* 404. 407. 409. 410. 415.
Bonifatius. 408.
Concordia Auguſtorum omnium. 403.
Gloria Romanorum. 390.
Perpetuetas. 393
Placidus Cæſar Ł *ASPETRI.* 407.
Reparatio Reipublicæ. 397.
Reſtitutor Reipublicæ. 389.
Securitas Reipublicæ. 398.
Victoria Auguſtorum. 387.
Victoria trium Auguſtorum. 404. *bis.* 405.
Victoria omnium Auguſtorum. 409.
Votis V. *multis* X. 382.
Votis X. *multis* XX. 383. 384.
Votis XV. *multis* XX. 385.
Votis XXX. 386.
Votis XXX. *multis* XXXX. 386. *ter.*
Urbs Roma. 396.

THEODOSIUS AUG.

Dominus noſter Theodoſius Pius Felix Auguſtus. 382. 385. *bis.* 386. *bis.* 387. *ter.* 388. 391 392. 394. *bis.* 395. 396. *bis.* 397. 402. *bis.* 403. 405. 408. 415.
Concordia trium Auguſtorum. 384. 402. *bis.*
Gloria Orbis terrarum. 392. 408.
Imp. XXXXII. Cos. XVII P. P. 387.
Reparatio Reipublicæ. 397. *bis.*
Salus Reipublicæ. 399. 400.
Victoria trium Auguſtorum. 405. *bis.* 406.
Victoria Auguſtorum. 387. *bis.* 388. 403.
Virtus Exerciti. 395.
Virtus Exercitus. 395.
Virtus Romanorum. 394. *bis.*

Votis v. *multis* x. 382. *bis.*
Votis x. *multis* xv. 384. 402. *bis.*
Votis x. *multis* xx. 383. *bis.*
Votis xv, *multis* xx. 385.
Votis xx. *multis* xxx. 385.
Votis xxx. *multis* xxxx. 386. xxxxii. 387.
Urbs Roma. 396.
Urbs Roma Felix. 396.

VECUNINUS AUG.

Dominus noſter Vecuninus Pius Felix Auguſtus. 382.
Votis v. 382.

EOANUS AUG.

Dominus noſter & Amicus Eoanus Pius Felix Auguſtus. 397.
Reparatio Reipublicæ. 397.

CÆSAR BRITIUS.

Dominus noſter Britius, fugatis Helvetis Provinciæ Conſervator. 398.
Reparatio Reipublicæ. 398.

MAXIMUS AUG.

Dominus noſter Magnius Maximus Pius Felix Auguſtus. 382. 388. 389. 394. 397. *bis.* 401. *bis.* 404. *bis.*
Reparatio Reipublicæ. 397. *bis.*
Reſtitutor Reipublicæ. 389.
Spes Romanorum. 401.
Victoria Auguſtorum. 388. 401. 404. *bis.*
Virtus Romanorum. 394.
Votis quinquennalibus. 382. *Votis* v. *multis* x. 382.

VICTOR AUG.

Dominus noſter Flavius Victor Pius Felix Auguſtus. 367. 388. 401. 404.
Bono Reipublicæ nati. 367. 388.
Spes Romanorum. 401.
Victoria Auguſtorum. 404.
Virtus Romanorum. 394.

FLACCILLA.

Ælia Flaccilla Aug. 400.
Salus Reipublicæ. 400. *bis.*

PLACIDIA.

Domina noſtra Galla Placidia Pia Felix Auguſta. 385. 400. *bis.* 406.
Salus Reipublicæ. 400.
Victoria trium Auguſtorum. 406.
Votis xx. *multis* xxx. 385.

EUGENIUS AUG.

Dominus noſter Eugenius Pius Felix Auguſtus. 388. 394. 396. 404.
Victoria Auguſtorum. 388. 404.
Virtus Romanorum. 394.
Urbs Roma. 396.

HONORIUS AUG.

Dominus noſter Honorius Pius Felix Auguſtus. 382. 385. 386. 391. *ter.* 395. 396. *bis.* 402. 403. 404. *bis.* 406.
Concordia trium Auguſtorum. 402.
Gloria Romanorum. 391. *bis.* 392.
Triumfator gentis barbaræ. 207.
Victoria Auguſtorum. 385. 403 *bis.* 404. *bis.*
Victoria trium Auguſtorum. 404. 405.
Votis v. *multis* x. 381.
Votis x. *multis* xx. 382.
Votis xx. *multis* xxx. 385.
Votis xxx. *multis* xxxx. 386.
Virtus Exerciti. 395.
Virtus exercitus. 395.
Urbs Roma. 396.
Urbs Roma felix. 396.

ARCADIUS AUG.

Dominus noſter Arcadius Pius Felix Auguſtus. 382. 383. 384. 387. 391. *ter.* 394. 395. *bis.* 400. 402. 403. *bis.* 405.
Concordia Auguſtorum. 402.
Concordia Auguſtorum omnium. 403. *bis.*
Concordia trium Auguſtorum. 402.
Concordia quatuor Auguſtorum. 402.
Gloria Romanorum. 391. *ter.* 392. 393.
Nova ſpes Reipublicæ. 385.
Salus Reipublicæ. 399.
Victoria Auguſtorum. 3°4. *bis.* 388. *bis.* 403. 404.
Victoria trium Auguſtorum. 405. *bis.*
Votis quinquennalibus 382. *ter.*
Votis x. *multis* xx. 383. 384. *bis.*
Urbs Roma felix. 396.

JOHANNES AUG

Dominus noſter Johannes Pius Felix Auguſtus. 396. 403. 404. 405. *bis.*
Victoria Auguſtorum. 403. 404.
Victoria trium Auguſtorum. 405.
Urbs Roma. 396.

CALPITIANUS AUG.

Dominus noſter Calpitianus P. Aug. 394.
Virtus Romanorum. 394.

EUDOCIA.

Ælia Eudocia Auguſta. 385. 387. 416.
Imperatoris xxxxii. COS. xvii. Perpetui Proconſulis. 387.
Votis xx. *multis* xxx. 385.

EUDOXIA.

Ælia Eudoxia Auguſta. 393. 400.
Eudoxia Auguſta. 416.
Gloria Romanorum. 393.
Salus Reipublicæ. 400. *bis.*

PULCHERIA.

Ælia Pulcheria Auguſta. 385. 416.
Salus Reipublicæ. 400.
Votis xx. *multis* xxx. 386.

HONORIA.

Domina noſtra Juſtina Gratiana Honoria Pia Felix Auguſta. 401. 406. *bis.* 416.
Bono Reipublicæ. 405. *bis.*
Salus Reipublicæ. 401.

LICINIA EUDOXIA.

Licinia Eudoxia Pia Felix Auguſta. 400.
Salus Reipublicæ. 401.

AULENAUS.

Dominus noſter Aulenaus Pater Auguſti. 407.
Prima Cæſaris Victoria, Tertia Principis noſtri Aulenai Invicti Auguſti. 407.

PRISCUS ATTALUS AUG.

Priſcus Attalus Pius Felix Auguſtus. 412.
Dominus noſter Attalus Pius Felix Auguſtus. 412.
Imperator Priſcus Attalus. 412.
Priſcus Attalus Auguſtus. 412.
Invicta Roma Æterna. 412.
Reſtitutio Reipublicæ. 412.
Victoria Auguſtorum. 412.

JOVINUS AUG.

Dominus noſter Jovinus Pius Felix Auguſtus. 406.
Reſtitutor Reipublicæ. 407. *bis.*
Victoria Auguſtorum. 406.

SEBASTIANUS AUG.

Dominus noſter Sebaſtianus Pius Felix Auguſtus. 406.
Victoria Auguſtorum. 407.

FL. CL. CONSTANTINUS AUG.

Flavius Claudius Conſtantinus Aug. 406.
Dominus noſter Conſtantinus Pius Felix Auguſtus. 406. 407.

Victoria

Victoria trium Auguſtorum. 406. *bis.*
Victoria quatuor Auguſtorum. 407.

CONSTANS AUG.

Dominus noſter Conſtans Pius Felix Auguſtus. 407.
Victoria trium Auguſtorum. 407.

MARCIANUS AUG.

Dominus noſter Marcianus Pius Felix Auguſtus. 408. 409. 411.
Gloria orbis terrarum. 408.
Victoria trium Auguſtorum. 409. 411.

PETRONIUS MAX. AUG.

Dominus noſter Petronius Maximus Pius Felix Auguſtus. 409.
Petronius Maximus, v. c. Conſul. 410.
Victoria trium Auguſtorum. 410.

AVITUS AUG.

Dominus noſter Avitus, Perpetuus feliciter Auguſtus, 409.
Dominus noſter Avitus Perpetuus Auguſtus. 409. 415.
Victoria trium Auguſtorum. 409. *bis.*
M. Maecilius Avitus Pius Felix Auguſtus. 409.
Victoria Auguſtorum. 409.

LEO AUG.

Dominus noſter Leo, Tranſpadana Italia occupata Perpetuus ſalutatur Auguſtus. 413. *bis.*
Dominus noſter Leo Perpetuus Auguſtus. 409. 410. *bis.* 413. *ter.* 415.
Victoria Auguſtorum. 413. *ter.*
Victoria trium Auguſtorum. 409. 410. 413.
Virtus Auguſti. 413.

MAJORIANUS AUG.

Dominus noſter Julius Majorianus Pius Felix Auguſtus. 409. 410. 416.
Victoria trium Auguſtorum. 409.
Votis multis. 410.

LIBIUS SEVERUS AUG.

Dominus noſter Libius Severus Pius Felix Auguſtus. 409. 416.
Dominus noſter Seberus Pius Felix Auguſtus. 410.
Dominus noſter Severus Pius Felix Auguſtus. 412.
Victoria trium Auguſtorum. 409. 412.

ANTHEMIUS AUG.

Dominus noſter Anthemius Pius Felix Auguſtus. 412. *bis.*
Dominus noſter Anthemius Perpetuus Auguſtus. 415.
Dominus noſter Antehemius Perpetuus Auguſtus. 415.
Dominus noſter Antehmius Pius Felix Auguſtus. 415.
Dominus noſter Anthimus Urbium Conſervator. 415.
Dominus noſter Procopius Anthemius Pius Felix Auguſtus. 412.
Salus Reipublicæ. 412. *bis.*

OLYBRIUS AUG.

Dominus noſter Anicius Olybrius Auguſtus. 412. 416.

GLYCERIUS AUG.

Dominus noſter Glycerius Pius Felix Auguſtus. 409. 416.
Dominus noſter Glycerius Perpetuus Auguſtus. 409.
Victoria trium Auguſtorum. 409.

LEO ET ZENO, AUG.

Leo & Zeno Nobiliſſimus Cæſar. 414.
Dominus noſter Zeno Perpetuus Pius Felix Auguſtus. 415.
Dominus noſter Leo & Zeno Perpetuus Auguſtus. 413.
Victoria Auguſtorum. 413.
Victoria trium Auguſtorum. 414.

VERINA.

Ælia Verina Auguſta. 416.
Ælia Zenonis Auguſti. 416.

NEPOS AUG.

Dominus noſter Julius Nepos Pius Felix Auguſtus. 411. 415.
Dominus noſter Julius Nepos Perpetuus Auguſtus. 415.
Victoria trium Auguſtorum. 411.
Votis decennalibus. 411.
Votis v. multis x. 411.

BASILISCUS AUG.

Dominus noſter Baſiliſcus Pius Felix Auguſtus. 411.
Dominus noſter Baſiliſcus Perpetuus Auguſtus. 411. 415.
Dominus noſter Baſiliſcus & Marcianus Perpetuus Auguſtus. 411. 414.
Victoria trium Auguſtorum. 411. 414.

ROMULUS AUG.

Dominus noſter Romulus Auguſtus Pius Felix Auguſtus. 411. 415.
Dominus noſter Romulus Auguſtus. 415.
Victoria trium Auguſtorum. 411.

ANASTASIUS AUG.

Dominus noſter Anaſtaſius Pius Felix Auguſtus. 411. 413.
Dominus noſter Anaſtaſius Populo Romano fecit Arelatenſem urbem reconciliari. 413.
Dominus noſter Anaſtaſius Perpetuus Auguſtus. 415.
Victoria trium Auguſtorum. 410.
Victoria Auguſtorum. 415.
Vota Urbium Narbonenſium primis Quinquennalibus Imperatorum trium maximorum. 415.

INDEX RERUM INSIGNIORUM

in Numiſmatis Sæculi Theodoſiani.

A.

A & ω 381.
Angues, Aſiæ ſymbolum. 379.
ANTA in nummis Honorii non poteſt eſſe Antiochiæ. 384. 401. *bis.*
Anubis in nummis nullus. 378.
Apollo Tutator Romani Imperii. 408.
Auguſtæ quæ quorum fuit conjuges. 401. *bis.*
Auguſtus quid ſit. 363.
Auguſti ſimul plures. 363. quinam. 363. quatuordecim, ſimul. 382.
Auguſti quinquennales, & alii. 364.
Auguſtus nemo plus quam annis xx. 364.

B.

BAſiliſci Aug. ſtemma. 369.
Bono Reipub. nati 367. *ter.*

C.

CIMS 377.
C. OB. 405.
COM in nummis Eugenii Aug. 388. *bis.* & Johannis Auguſt. 404.
Conſtantinus qui dicitur Arelatenſis, non fuit genere Britannus. 406.

E.

EUdoxiæ Liciniæ ſtemma. 366. 401.
Eugenius Aug. unde ſic appellatus. 365.

F.

FLavii Claudii, qui. 365. 366.
Flavii Julii, qui. 365. *bis.*
Flavii Val. Maximi. 365.

G.

GRatiani Aug ſtemma. 368.
Gratianus Aug. Honorii Aug. gener. 368. 391. non eſt Valentiniani filius. 402.

H.

HAſta tranſverſe humero dextro impoſita quid ſignificet. 377.
Helveti fugati, qui. 398. *bis.*
Honoria Gratiani Aug. filia fuit. 368.
Honorius & Arcadius nec fratres fuere, nec Theodoſio geniti. 366.

I.

I*Mperator* quid ſit. 363.
Imperii Romani fines, qui. 363
Imperii ſtatus ſub Auguſtis. 363.
Johannes Aug. unde ſic appellatus. 365.
Jovianus Aug. unde ſic appellatus. 366.
Jovianus Imp. Chriſtianus. 380.
Julianus annum vidit undecimum principatus. 377. De eo fabulæ hiſtoricorum. 379.
Junior, in nummis, quis. 382.

L.

LAteranenſis aula & Eccleſia quando primum ædificata. 364
Leonis Aug ſtemma. 369.
Liciniæ Eudoxiæ ſtemma. 366. 401.
Luna, Ceres. 379.

M.

MArciani Aug. ſtemma. 369.
Maximus Græce Μάξιμος, non Μέγιστος. 367.
Maximus Aug. e gente Fl. Maxima. 366. *Magnus*, non *Magnus* fuit. 366. 367. 382.

N.

NUmiſmata in Aula Lateranenſi reperta. 364. *bis.*

P.

PRinceps Juventutis, quid. 402.

R.

ROmanæ Urbes, quæ. 381. *bis.*
Romulo Auguſto. 411.

S.

SÆculi Theodoſiani annus ſecundus, is qui Chriſti annus cccci. 364
SEMP. SEMPER. Aug. 377. 414.
Siſtra. 379.
Spe Auguſtus. 408.

T.

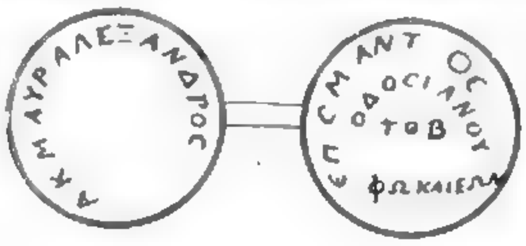
THeodoſius Aug. unde ſic. appellatus. 365.
Theodoſius unicus: junior nullus fuit. 365. 386.
Θ Φ K. 402.

V.

VAlens e familia Flavia Maxima. 392. *bis.*
Valentis & Valentiniani ſtemma. 368.
Valentiniani duo non fuere Chriſtiani ante ſuſceptum imperium. 408. Sub Juliano Auguſto Placidus Cæſar militavit. 408.
Valentinianus & Valens non fuere fratres, ſed tantum cognati, ſive affines. 368.
Valentinianus Placidus non poteſt eſſe Conſtantii filius. 383. *Placidus* fuit non *Placidius*. 386.
Victor *Auguſtus*, non *Cæſar* tantum fuit. 367. *ter.* Non fuit Maximi Aug. filius. 367. *bis.* 401. *bis.*
Urbes Romanæ, quæ. 381. *bis.*

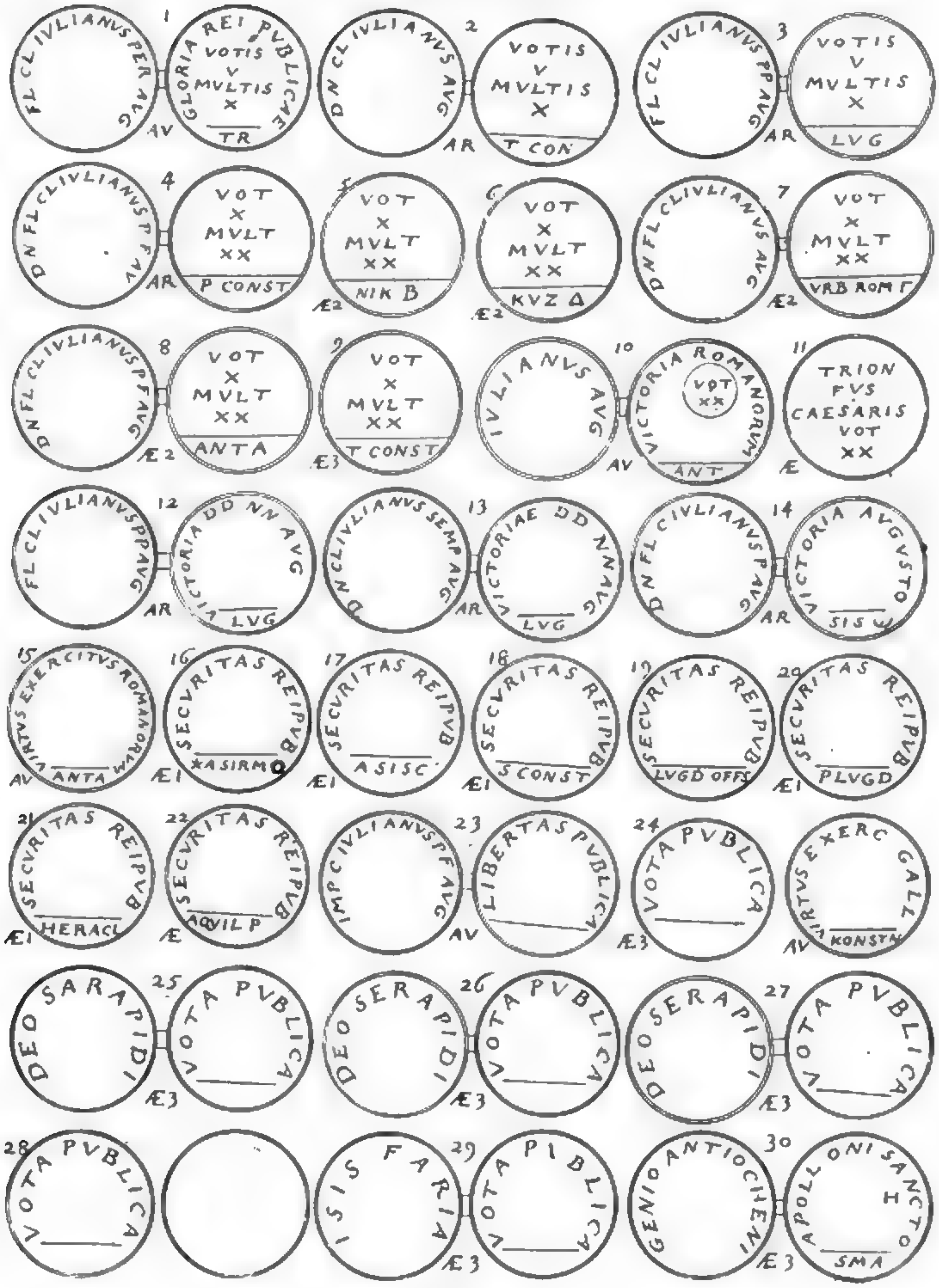
VILLE D…
Biblioth. d…

NUMIS-



16

FL. CL. JULIANUS AUG.
ab anno Christi 390.

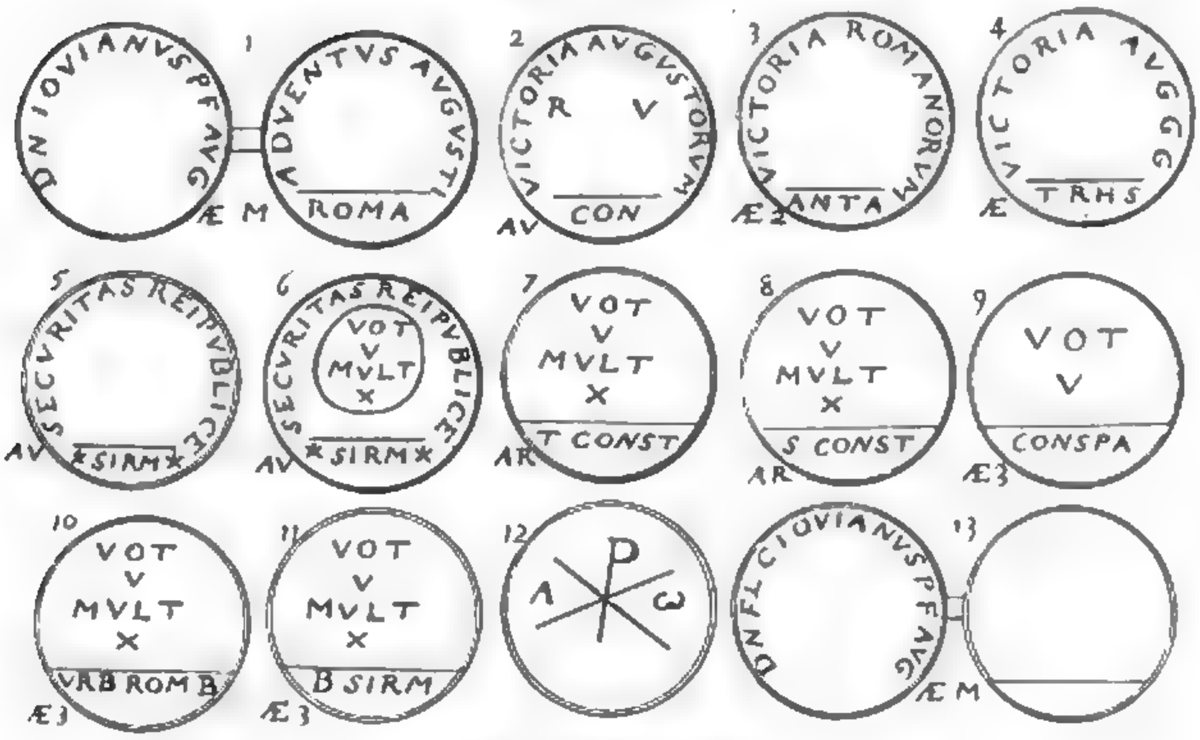


Digitized by Google

17

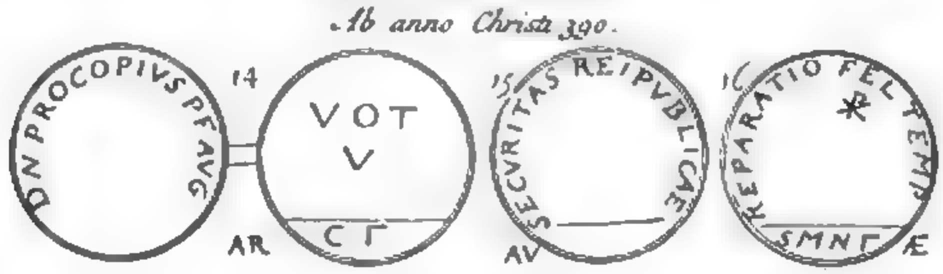
JOVIANUS AUG.

Ab anno Christi 390.



PROCOPIUS AUG.

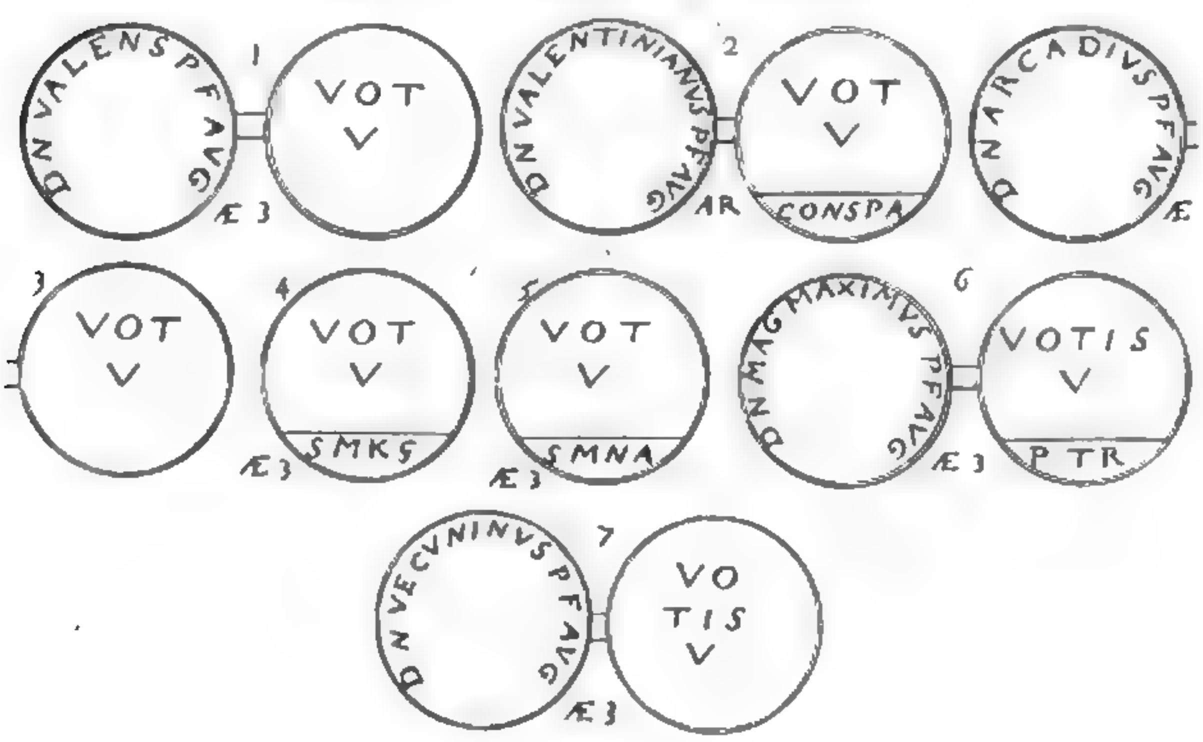
Ab anno Christi 390.



18.

VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS, MAXIMUS, VECUNINUS.

Simul iniere principatum anno Christi 400.

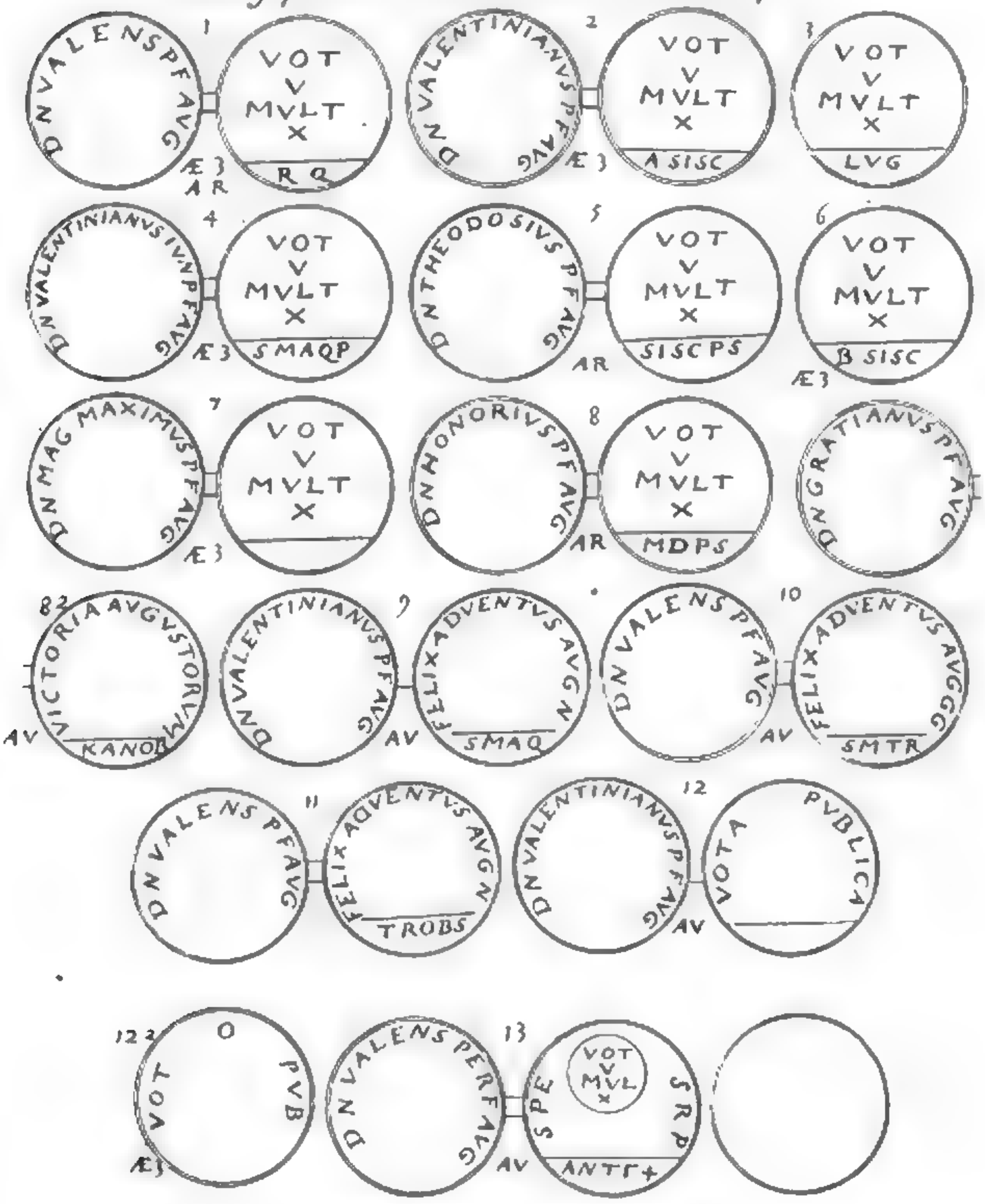


Digitized by Google

19.

VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, MAXIMUS, HONORIUS, GRATIANUS,

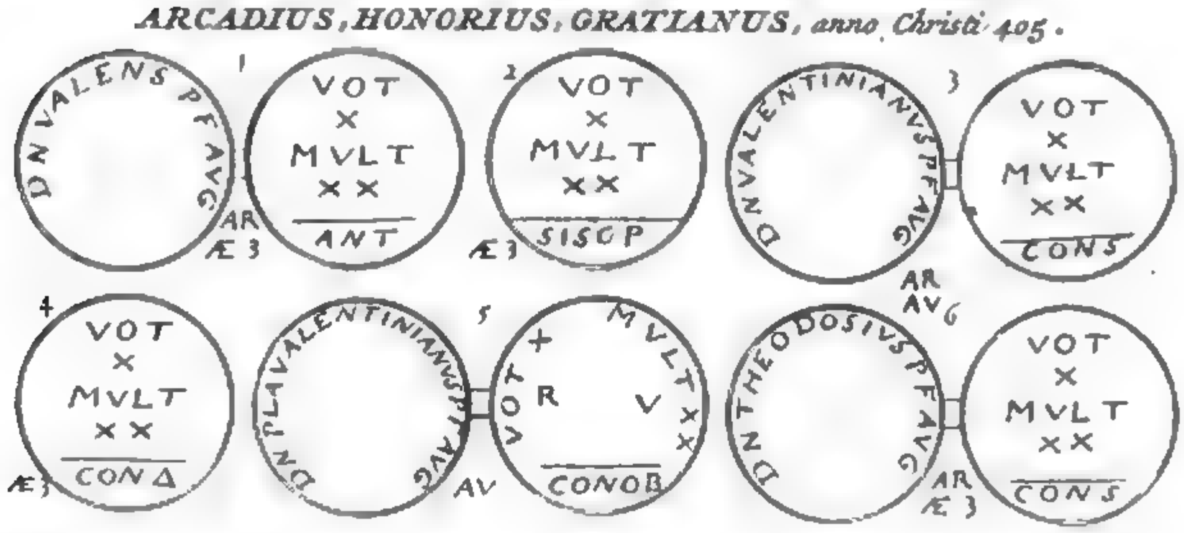
Simul ſuſcepere VOT. V. MULT. X. anno Domini 400.



20.

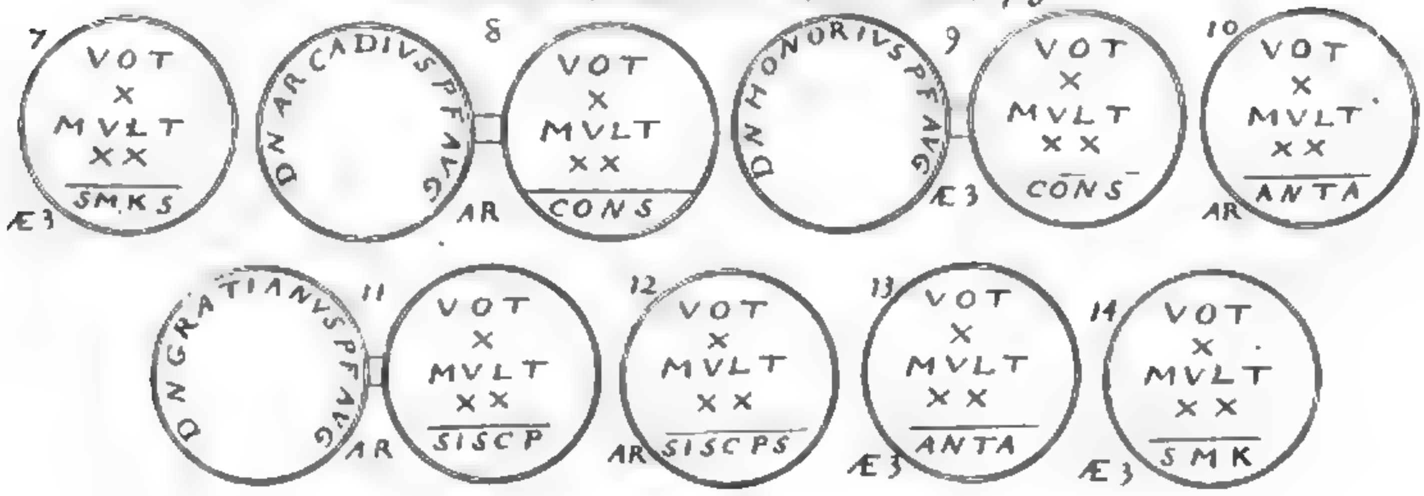
Vota decennalia ſimul ſuſceperunt

VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, ARCADIUS, HONORIUS, GRATIANUS, anno Chriſti 405.



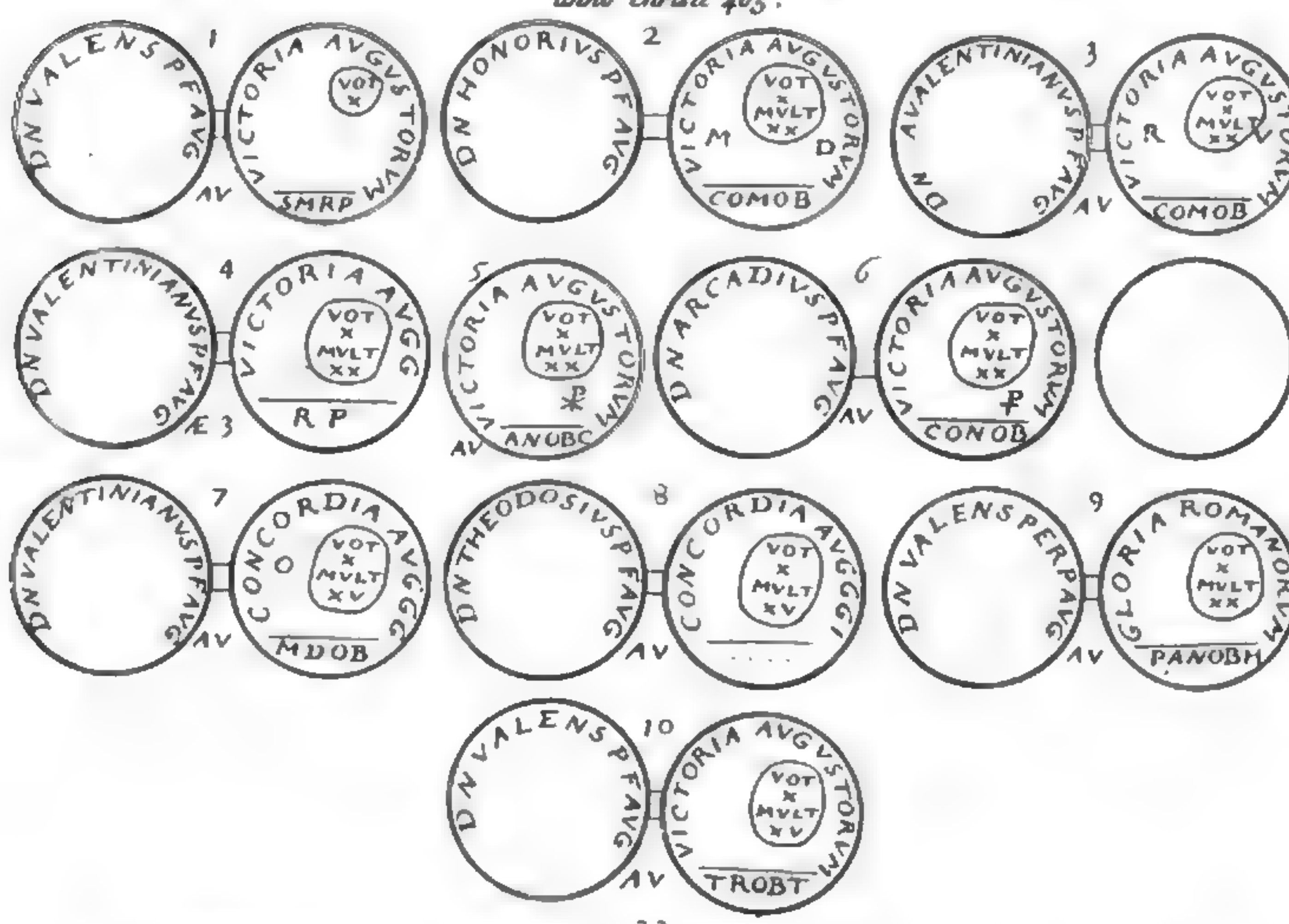
Digitized by Google

VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, ARCADIUS, HONORIUS, GRATIANUS, anno Christi 405.



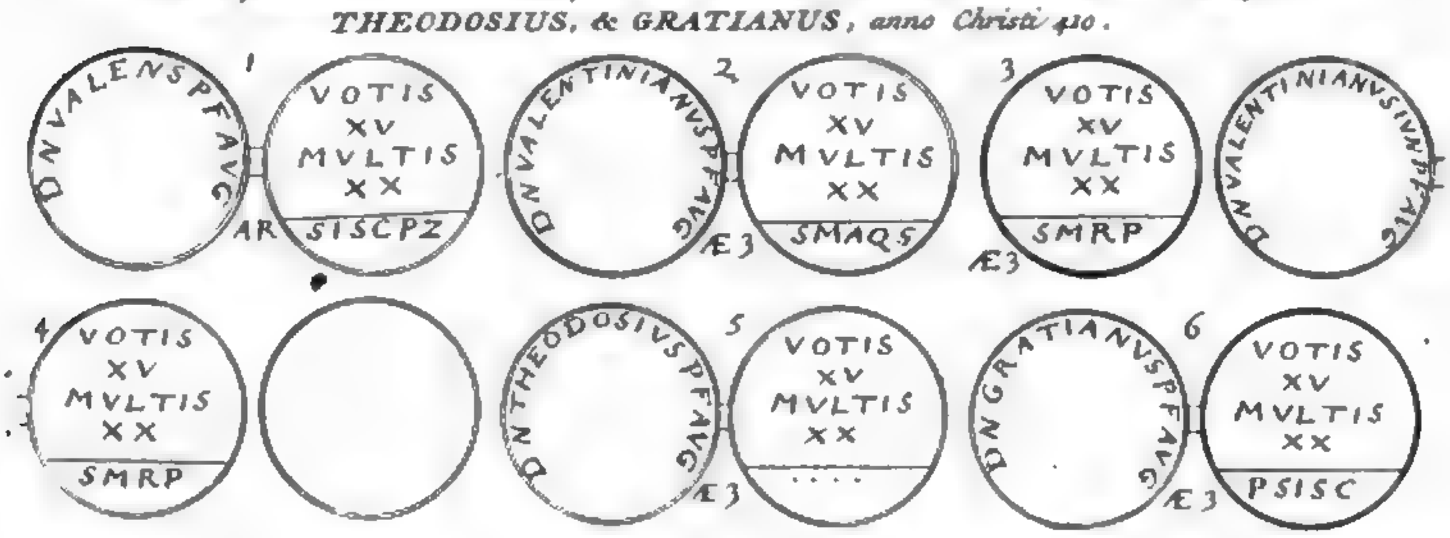
21

Numismata alia in iisdem votis decennalibus percussa, anno Christi 405.



22

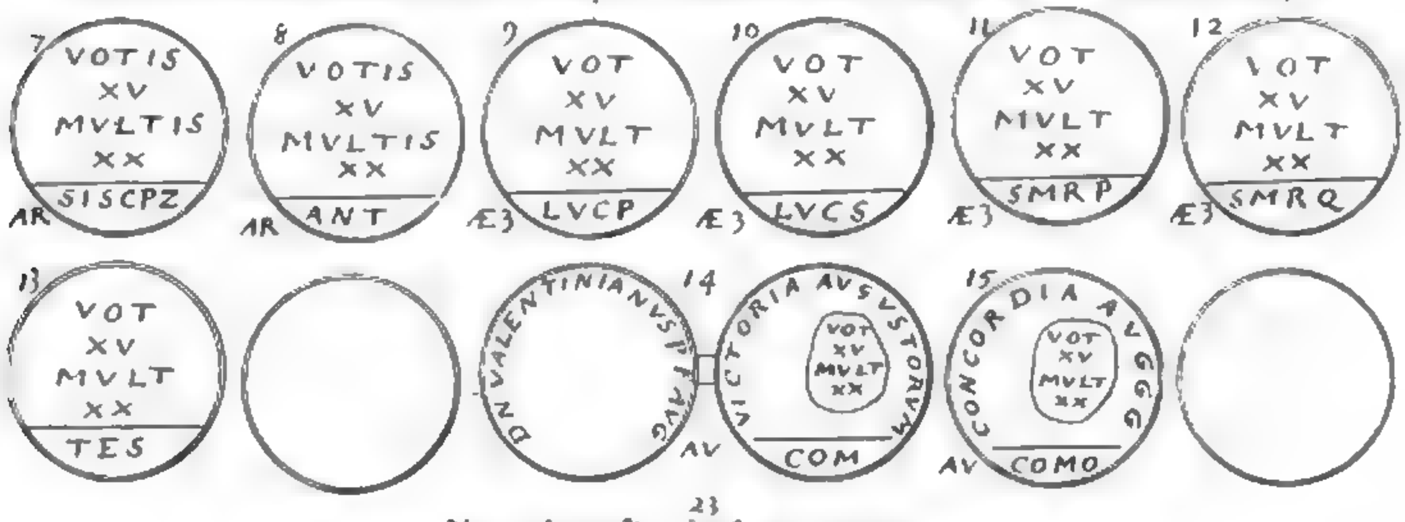
Vota quindecennalia simul suscepere VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, & GRATIANUS, anno Christi 410.



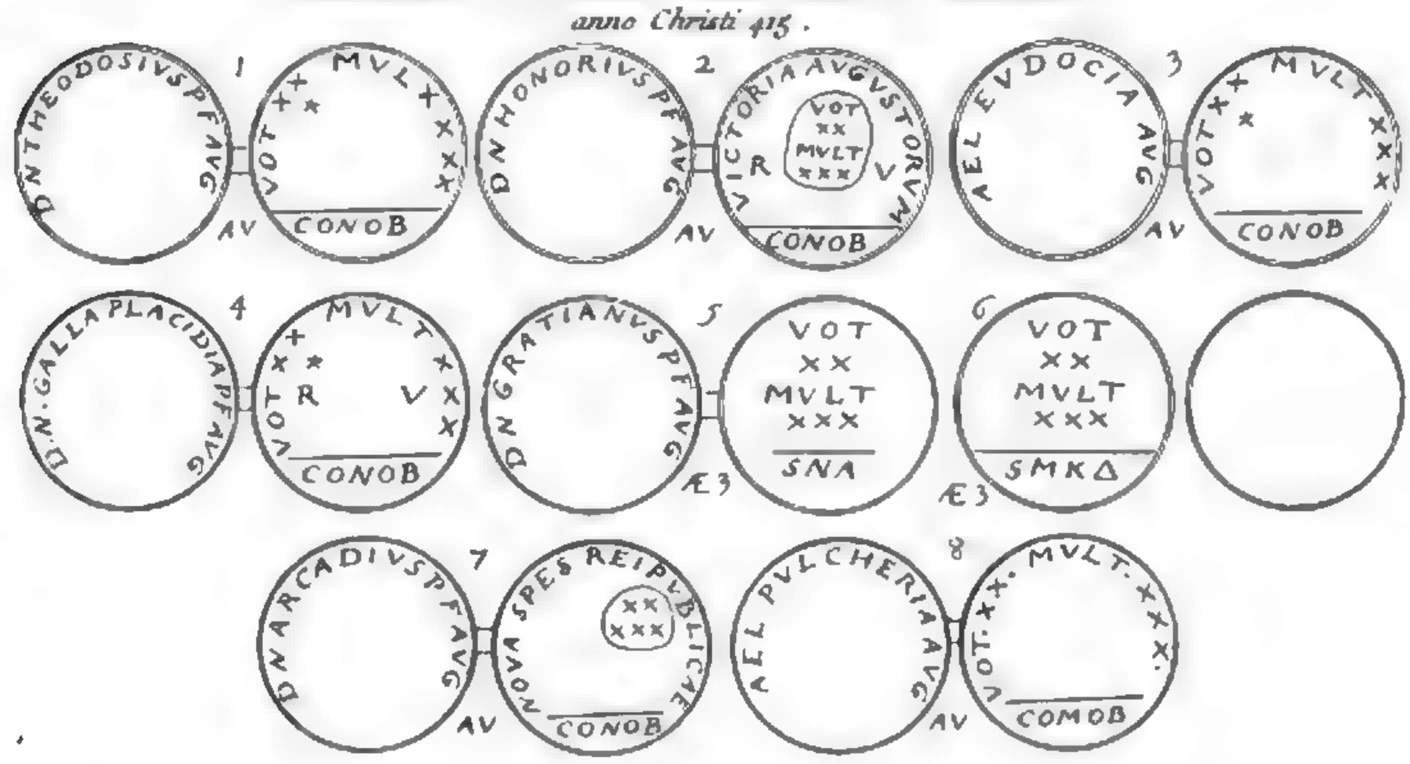
VILLE D . . ON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google

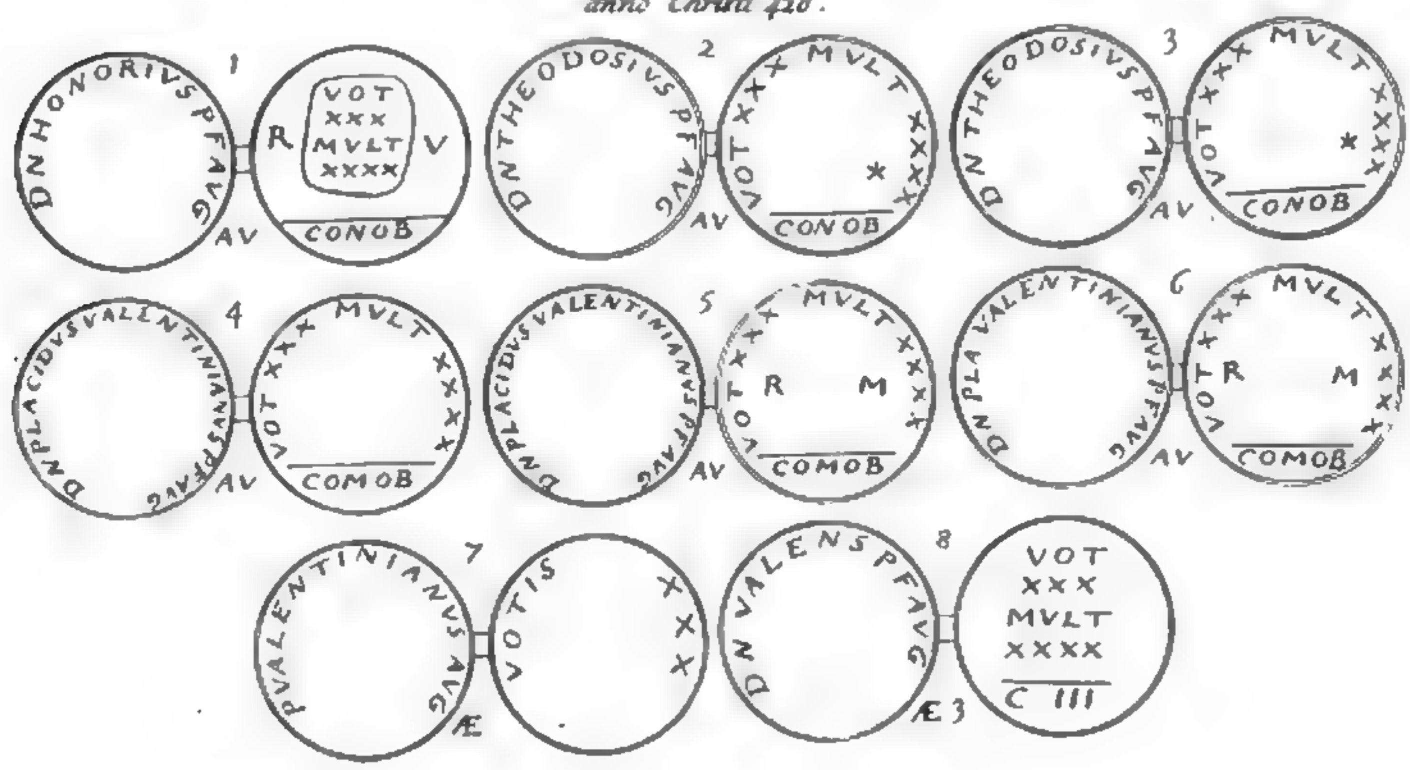
VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, anno Christi 410.



23
Vota vicennalia simul susceperunt
THEODOSIUS, HONORIUS, GRATIANUS, ARCADIUS,
anno Christi 415.



24
Vota tricennalia simul suscepere
HONORIUS, THEODOSIUS, PLA. VALENTINIANUS, & VALENS fortaſsis
anno Christi 420.



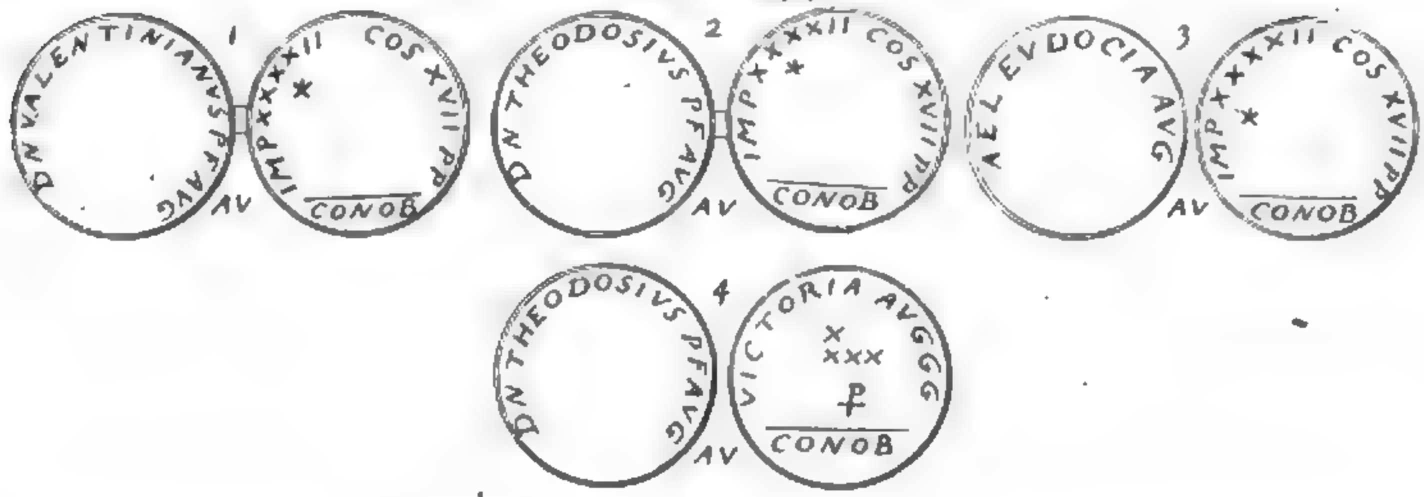
VIL[illegible] YON
Bibl[illegible] des Arts

igitized by Google

25

VALENTINIANUS, THEODOSIUS, & EUDOCIA AUG.

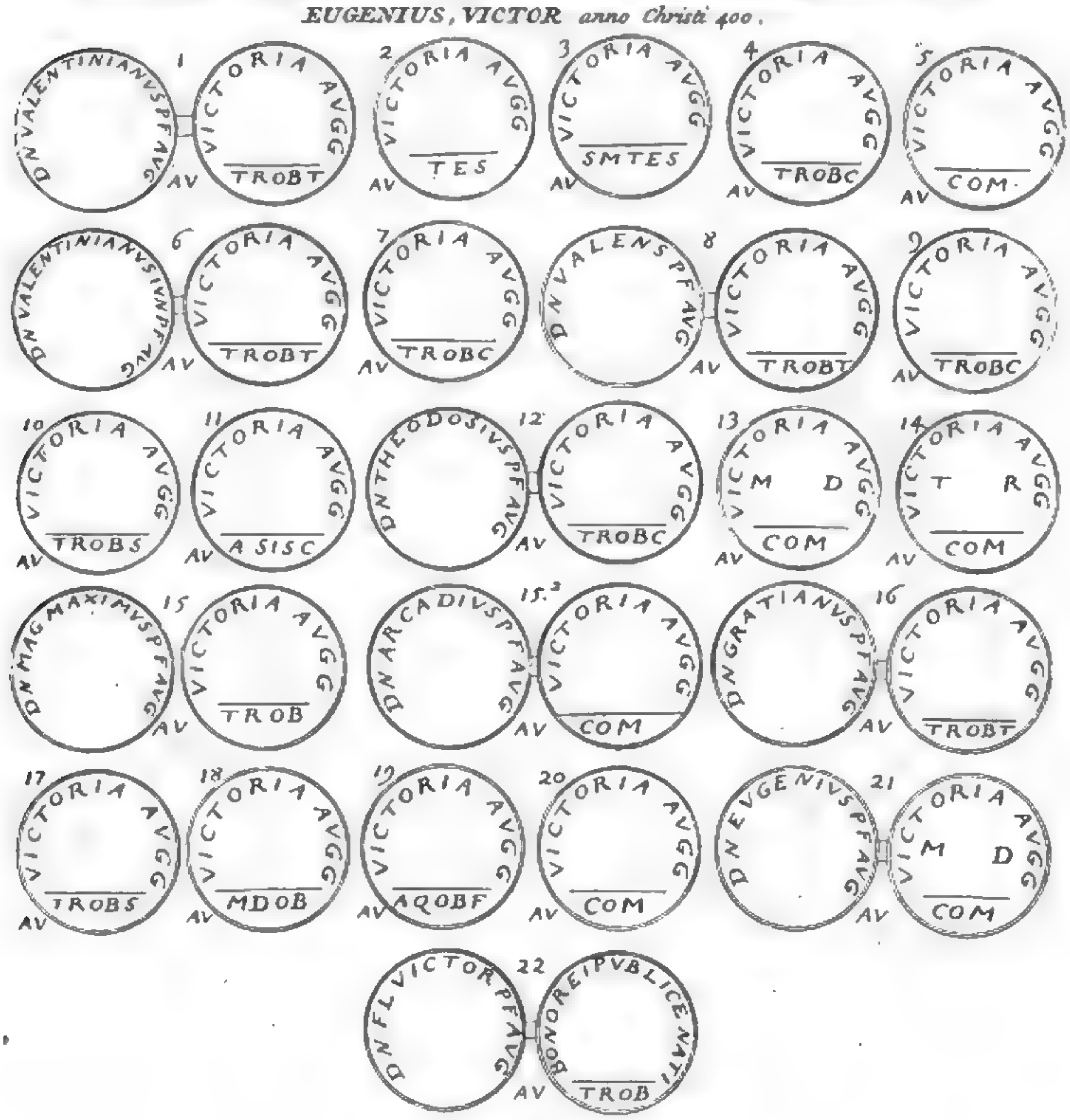
anno Christi 414.



26

Simul Augusti fuere, & inter se concordes.

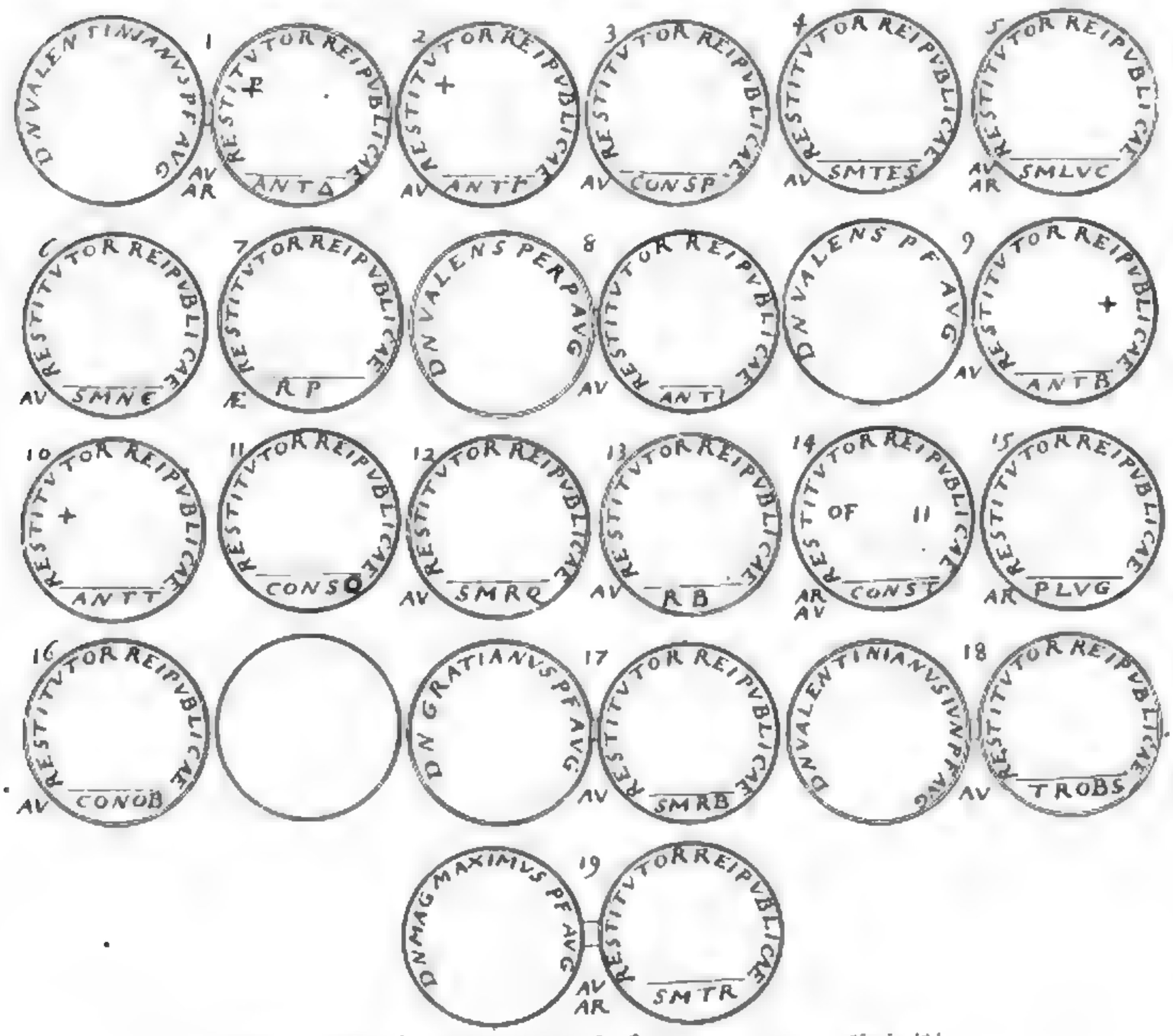
VALENTINIANUS uterque, VALENS, THEODOSIUS, ARCADIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, EUGENIUS, VICTOR anno Christi 400.



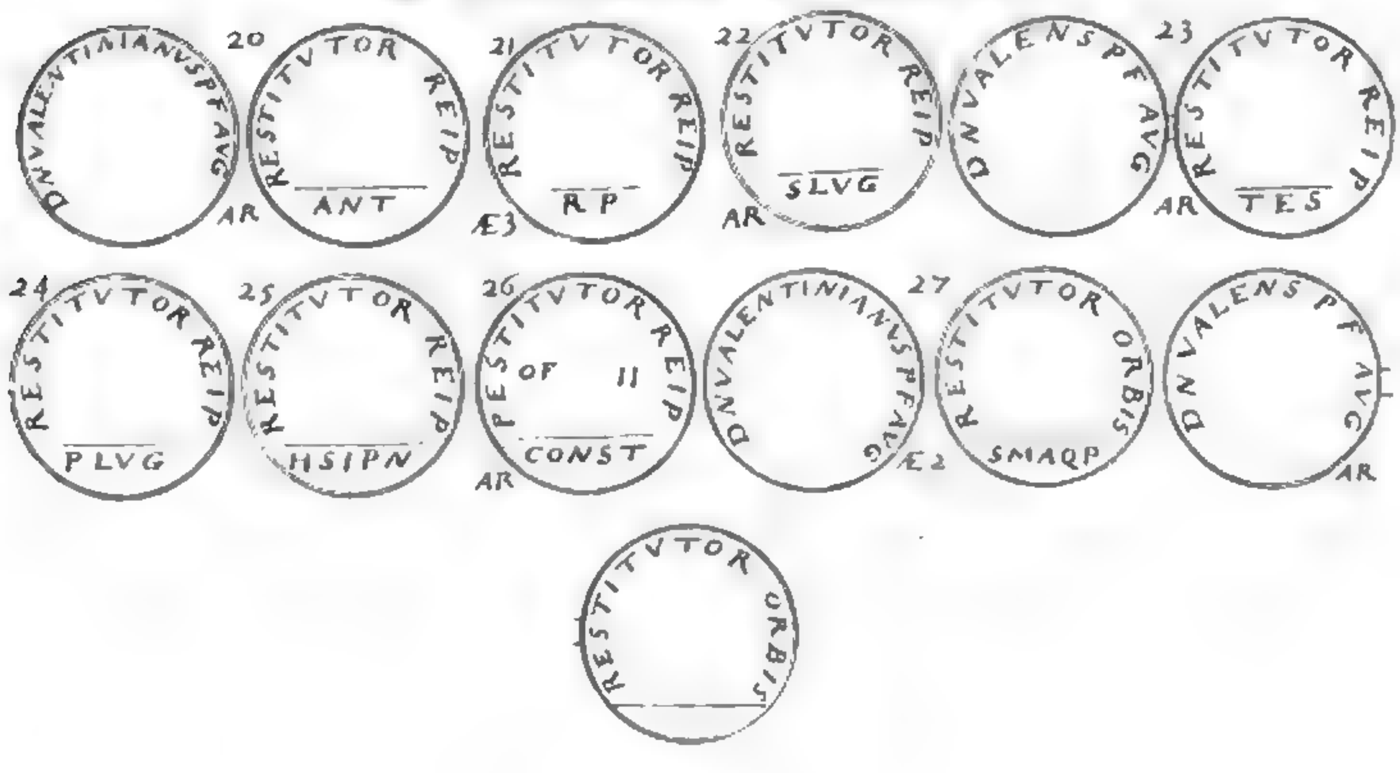
Digitized by Google

27

In partem ejudem Victoriae, laudemque Reipublicae restitutae venerunt
VALENTINIANUS uterque, VALENS, GRATIANUS, MAXIMUS.
Anno Christi 400.



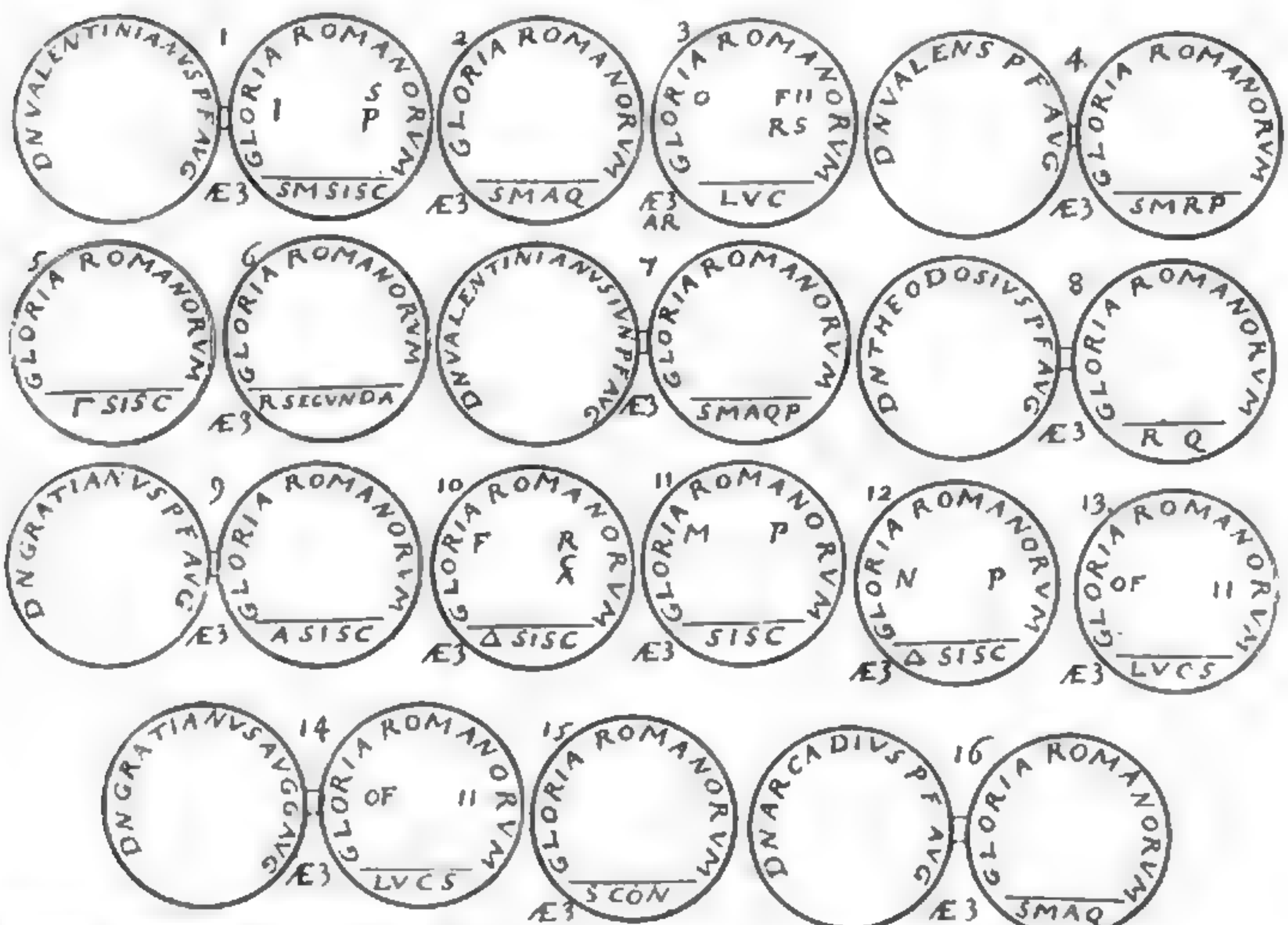
Numimata ejusdem argumenti, forma parumper dissimili.
in VALENTINIANO & VALENTE.



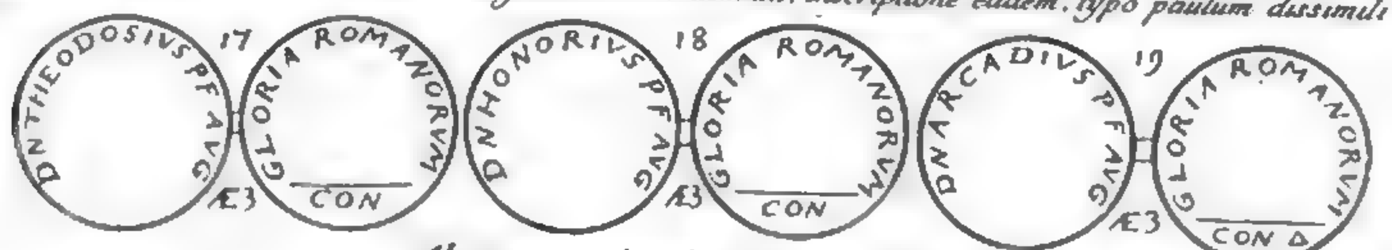
Digitized by Google

28

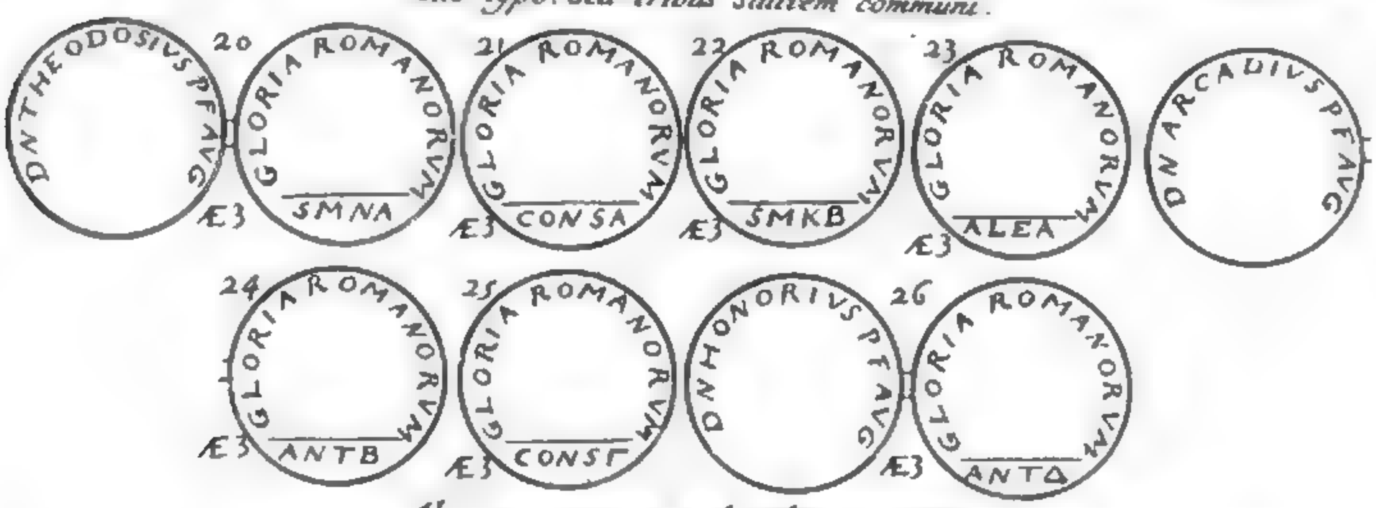
Simul fuere Auguſti, VALENTINIANUS uterque
VALENS, THEODOSIUS, GRATIANUS, ARCADIUS,
Anno Chriſti 400.



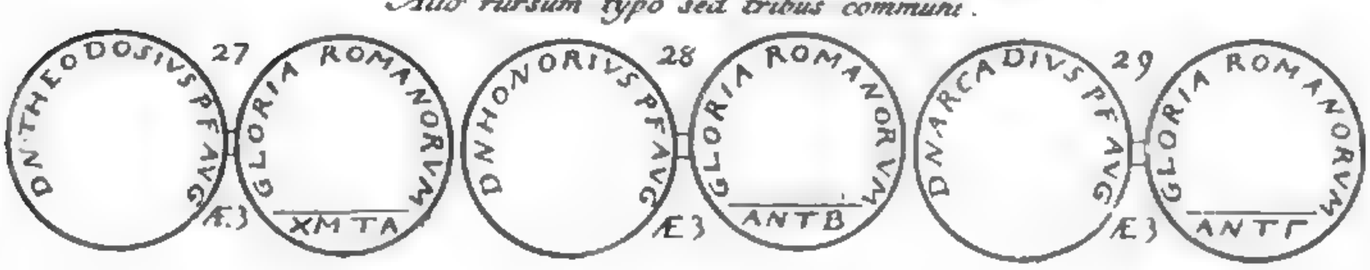
Sequuntur aliquorum ex eo numero Auguſtorum numiſmata, inſcriptione eadem, typo paulum diſſimili.



Alio typo, ſed tribus ſaltem communi.

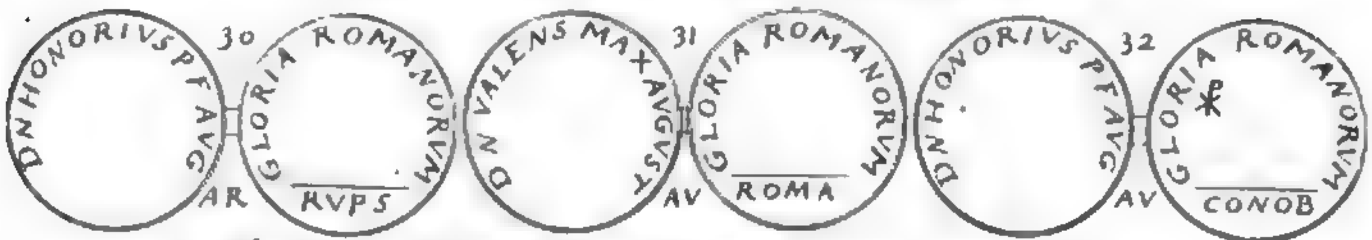


Alio rurſum typo ſed tribus communi.

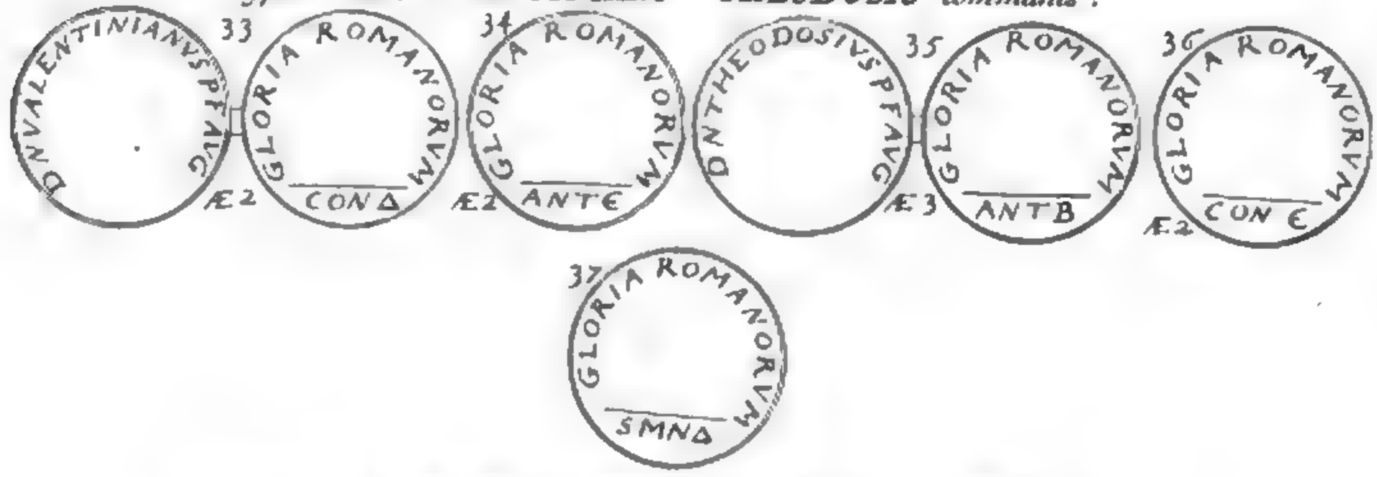


Digitized by Google

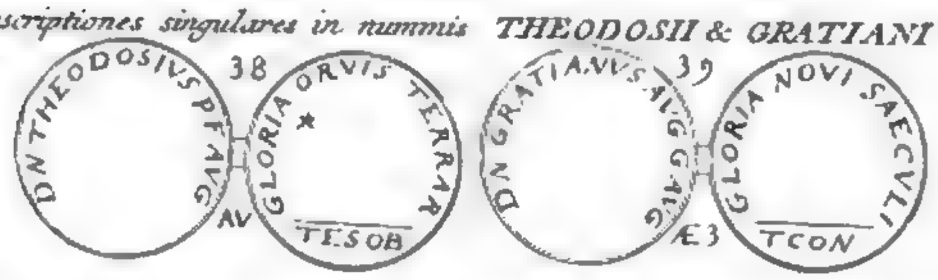
Typi Singulares HONORII & VALENTIS.



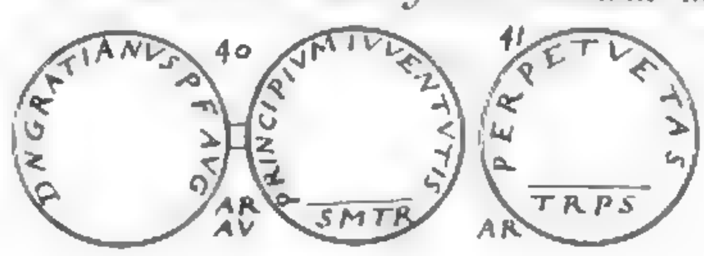
Typus alius, VALENTINIANO THEODOSIO *communis.*



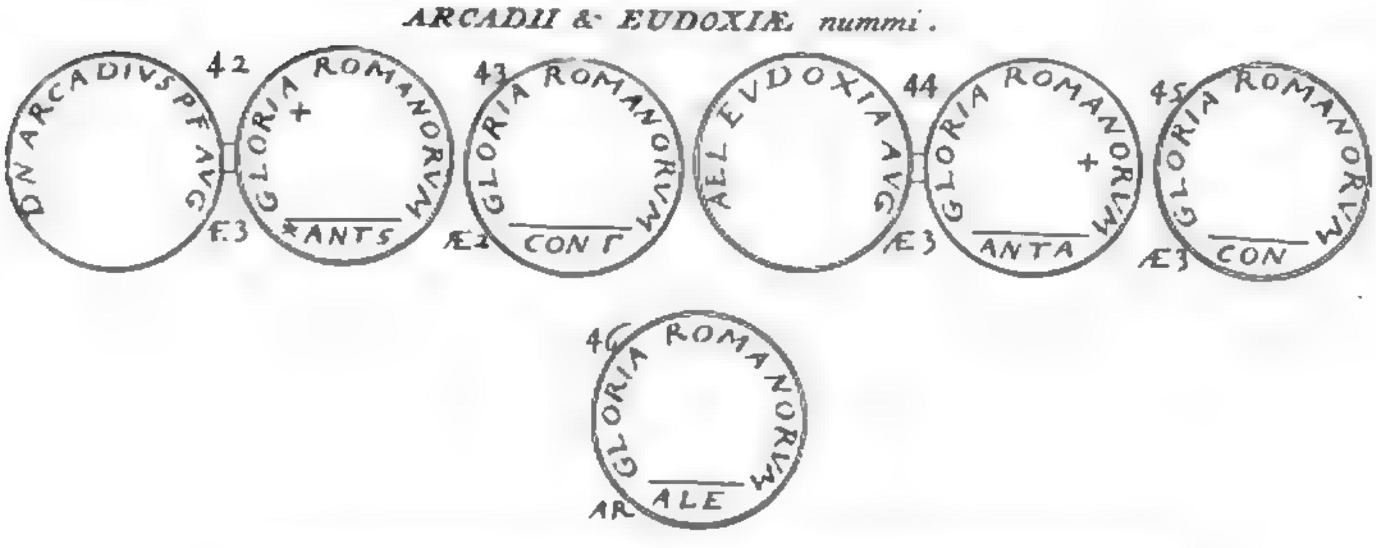
Inscriptiones singulares in nummis THEODOSII & GRATIANI.



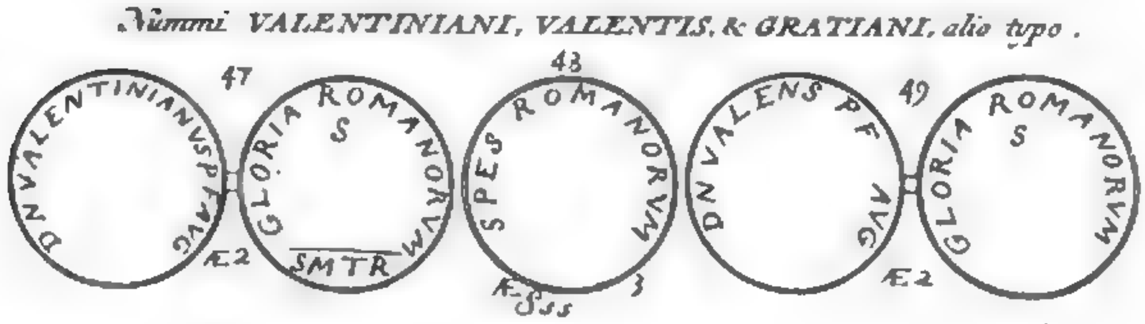
In GRATIANI AUG. & VALENTINIANI *junioris nummis tituli singulares.*



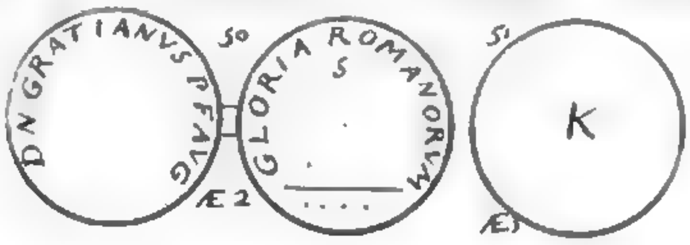
ARCADII & EUDOXIÆ *nummi.*



Nummi VALENTINIANI, VALENTIS, & GRATIANI, *alio typo.*



Digitized by Google

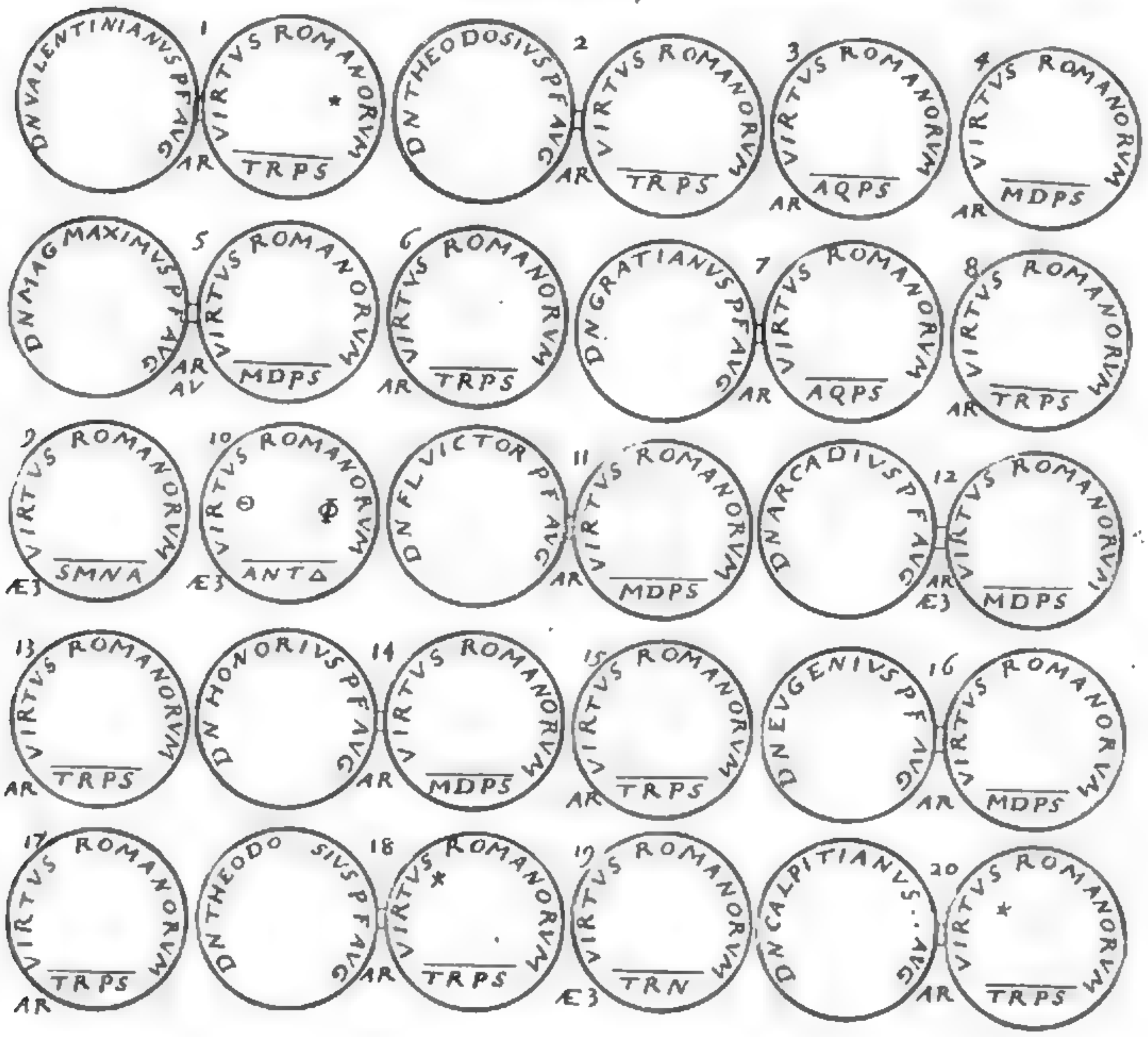


29

Simul Auguſti fuere. & iidem concordiſſimi,

VALENTINIANUS, THEODOSIUS, HONORIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, CALPITIANUS,

anno Chriſti 400.

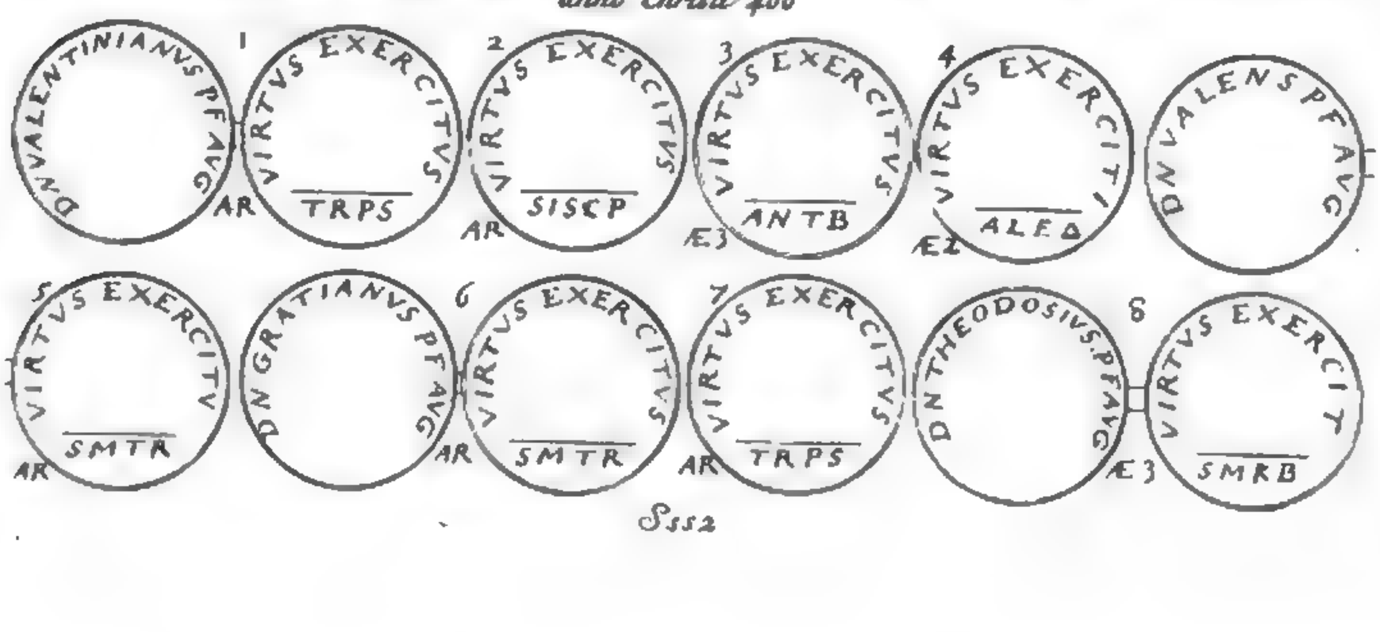


30

Auguſti ſimul fuere,

VALENTINIANUS, VALENS, HONORIUS, THEODOSIUS, ARCADIUS, GRATIANUS,

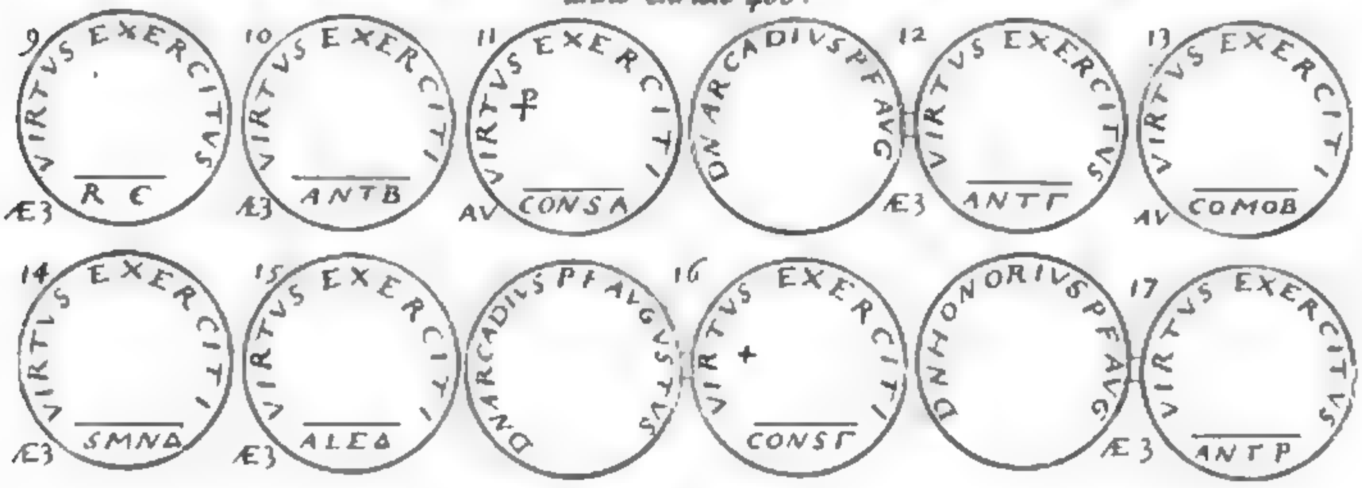
anno Chriſti 400



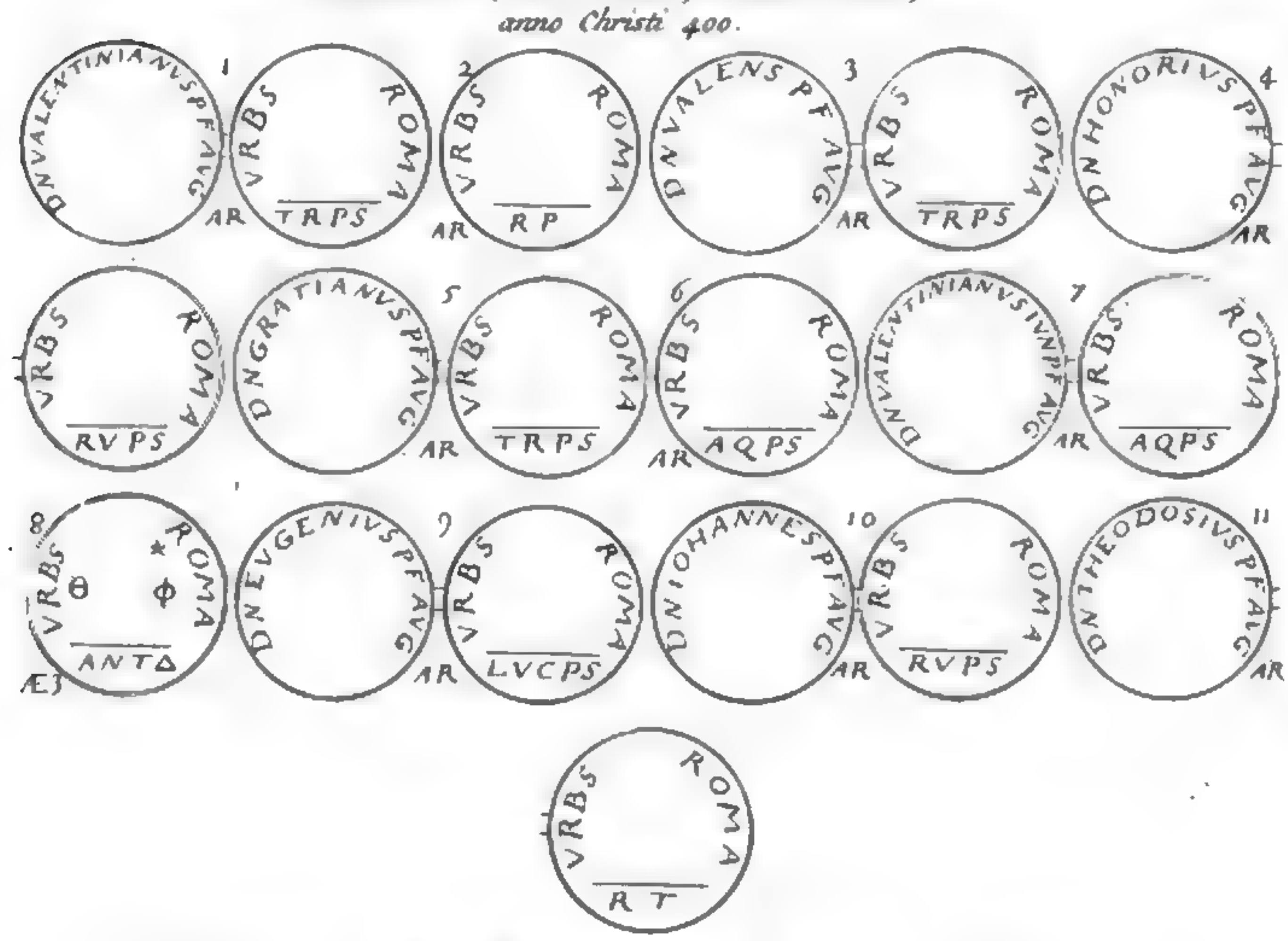
VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google

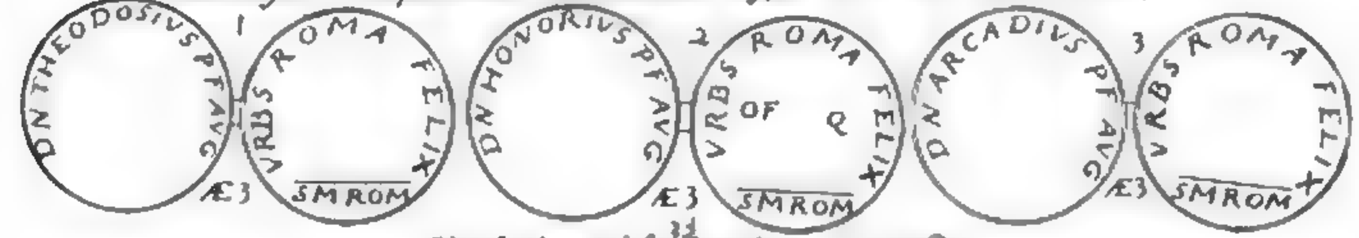
VALENTINIANUS, VALENS, HONORIUS, THEODOSIUS, ARCADIUS GRATIANUS
anno Christi 400.



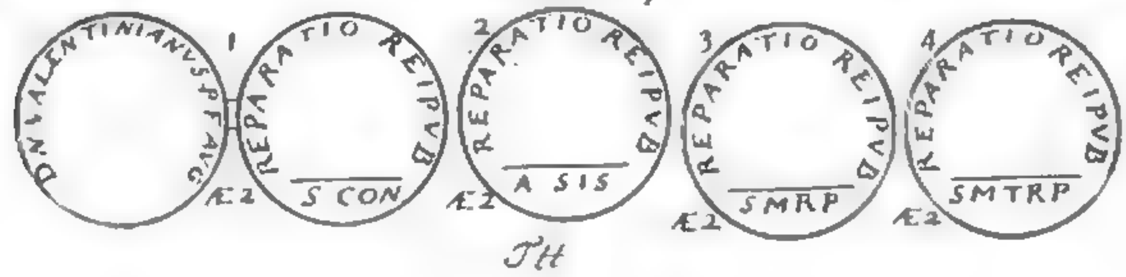
31
Simul Augusti fuere,
VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, VALENS, GRATIANUS.
EUGENIUS, IOHANNES, THEODOSIUS,
anno Christi 400.



THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS,
eodem fere ac supra titulo numismatum, typo dissimili: eodem anno 400.



32
Simul Augusti fuere, & inter se concordes.
VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, MAXIMUS, EOANUS, BRITIUS,
anno Christi 400.

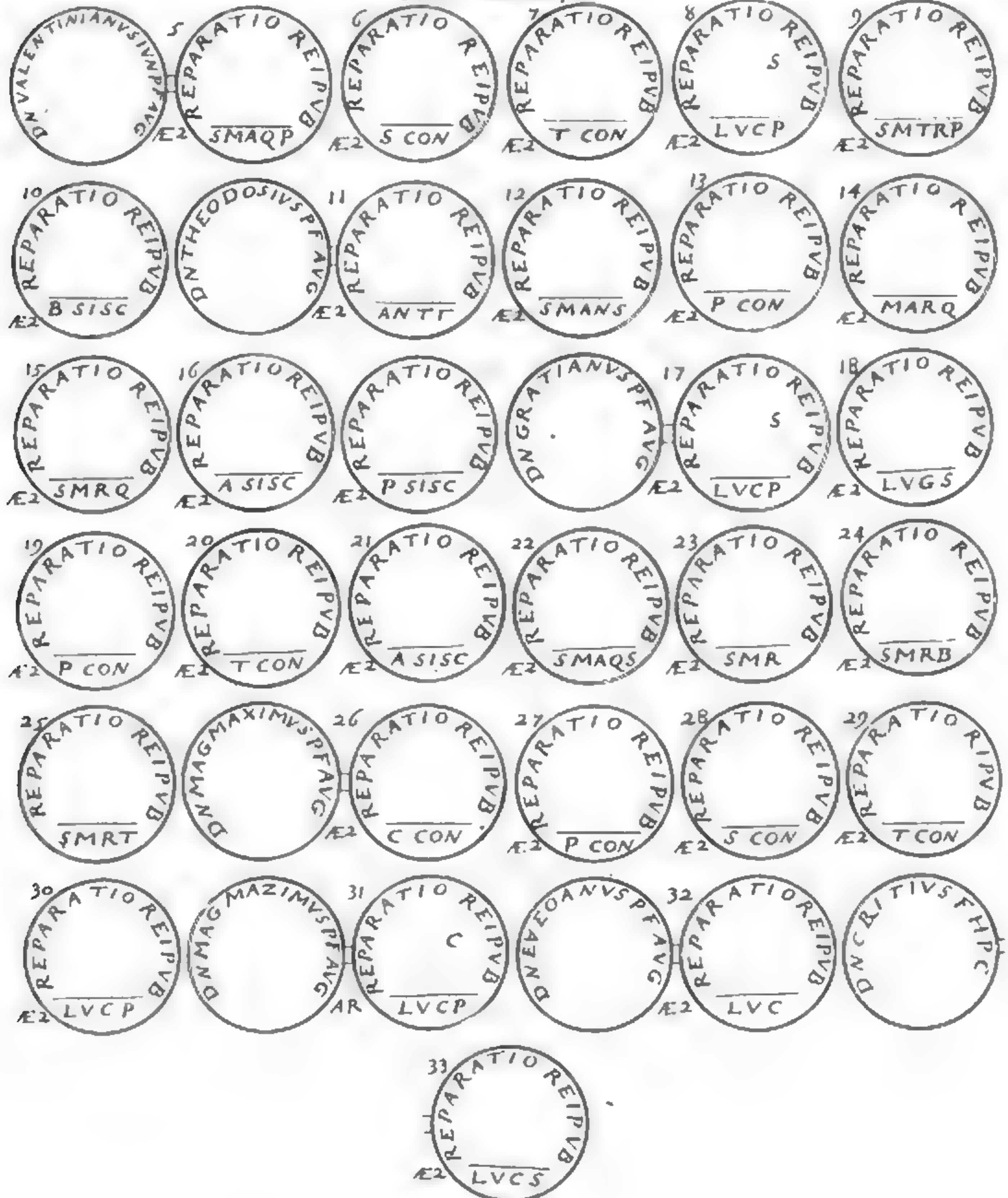


TH

Digitized by Google

VALENTINIANUS *uterque*, THEODOSIUS, GRATIANUS, MAXIMUS, EOANUS, BRITIUS.

Anno Christi 400.

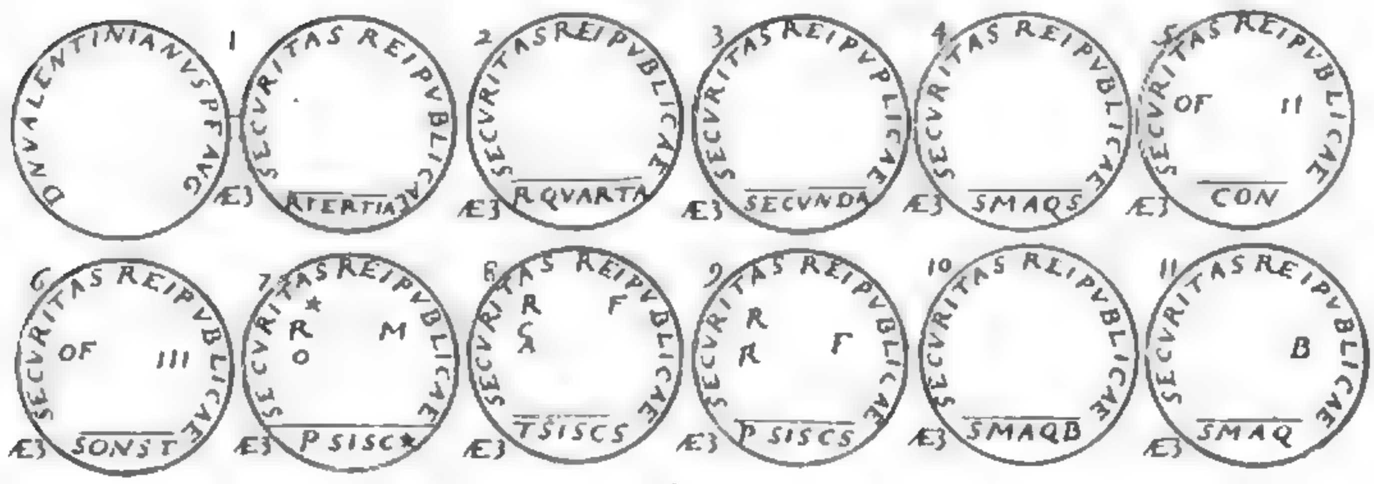


33

Simul Augusti fuere.

VALENTINIANUS *uterque*, VALENS & GRATIANUS.

Anno Christi 400.

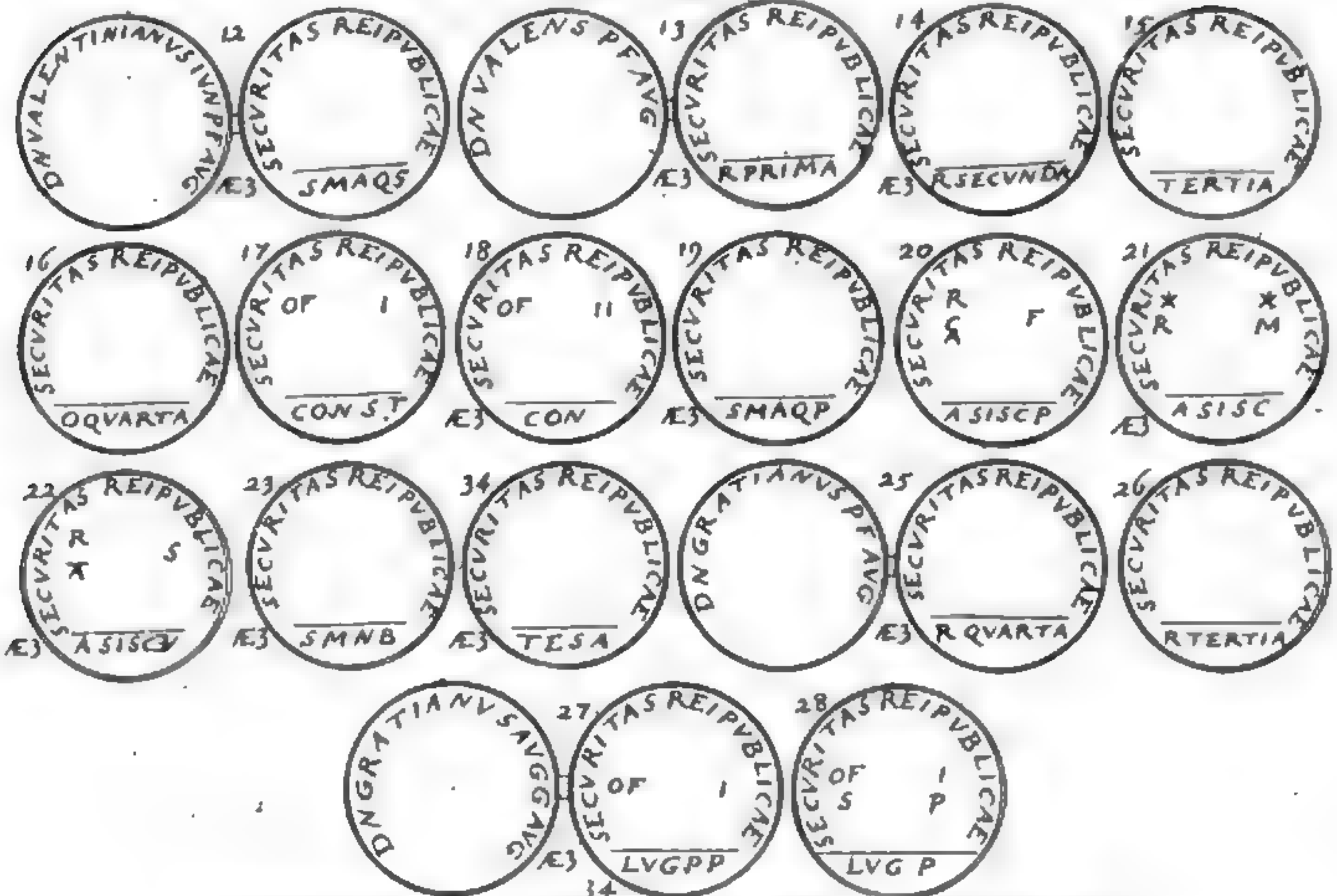


VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google

VALENTINIANUS uterque: VALENS & GRATIANUS.

Anno Christi 400.



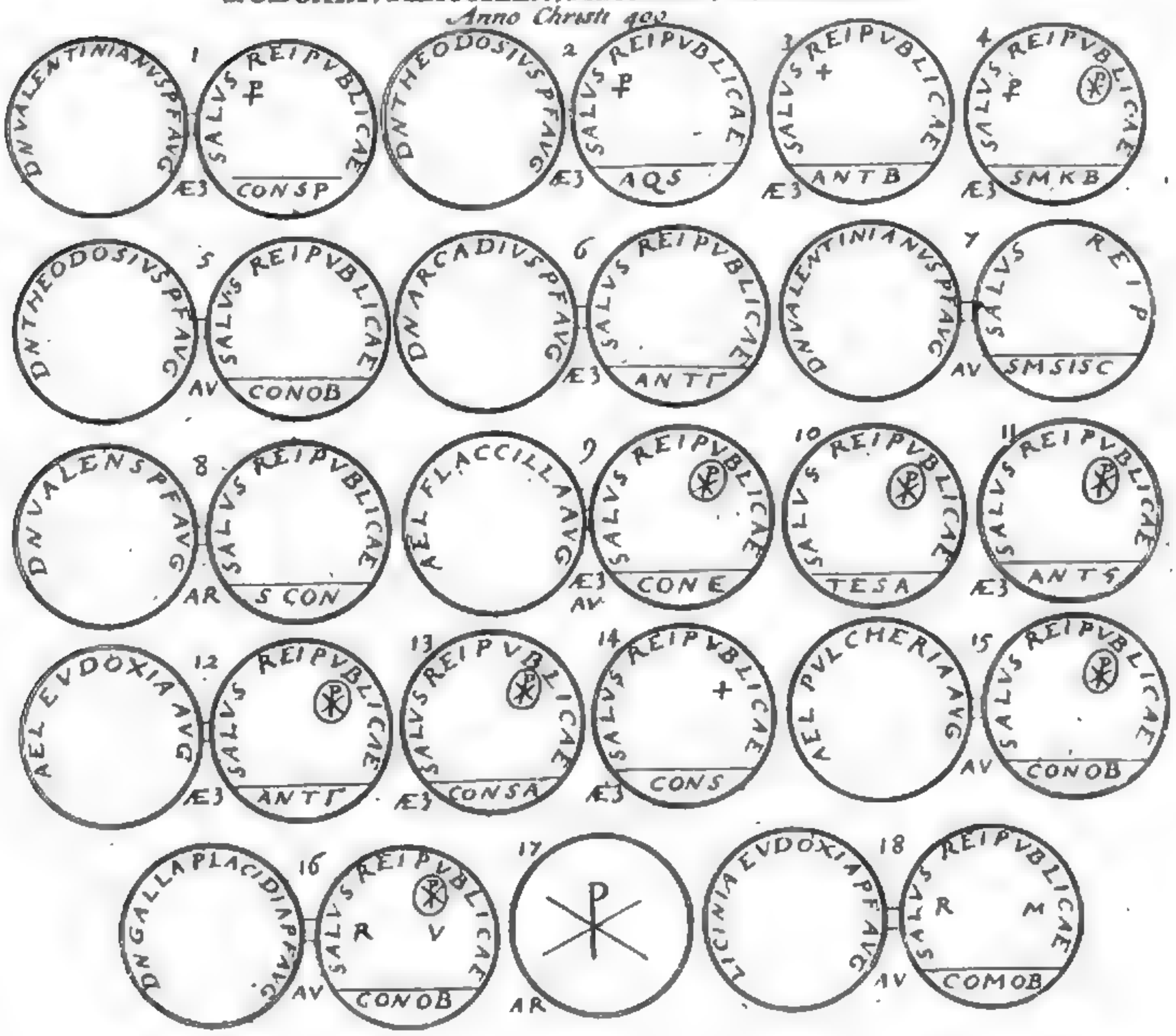
34

VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS & THEODOSIUS

Simul Augusti: & simul Augustae.

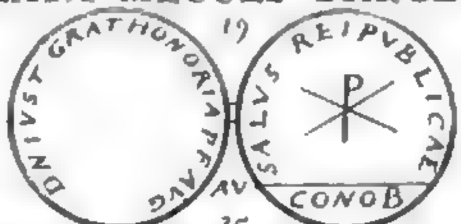
EUDOXIA, FLACCILLA, PLACIDIA, PULCHERIA.

Anno Christi 400.



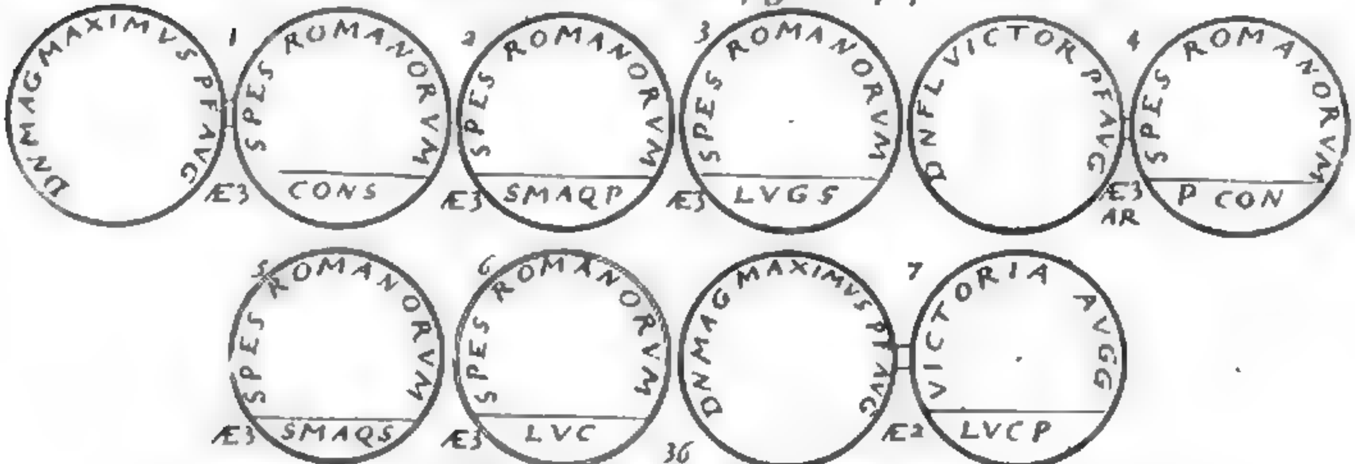
VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google



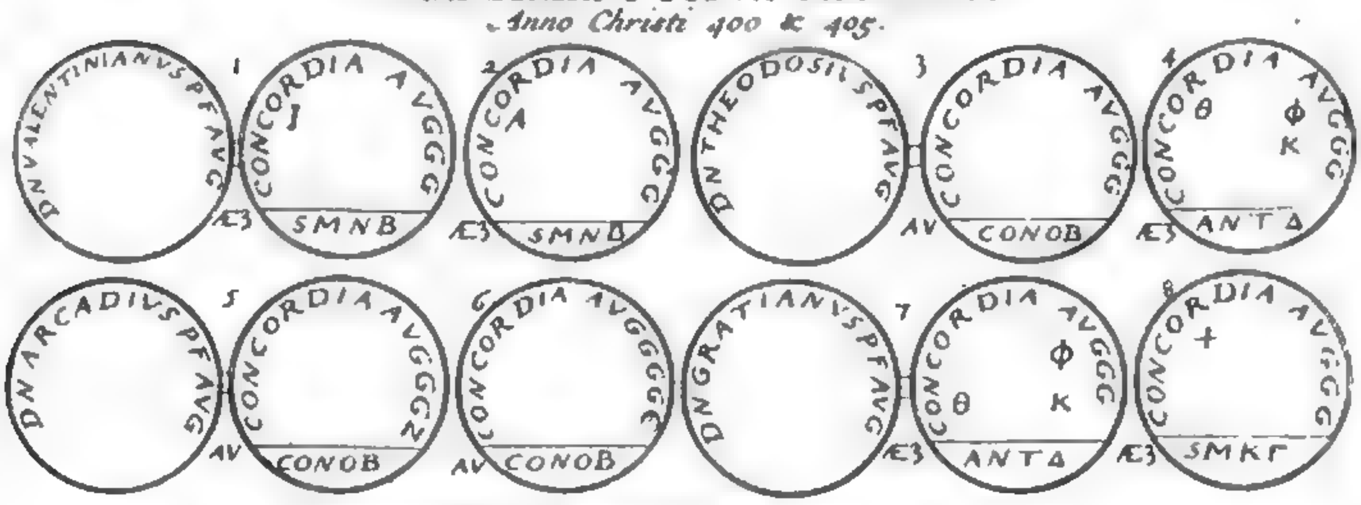
35

MAXIMUS & VICTOR Augusti duo aequales.
Sub annum Christi 403 vel 404.

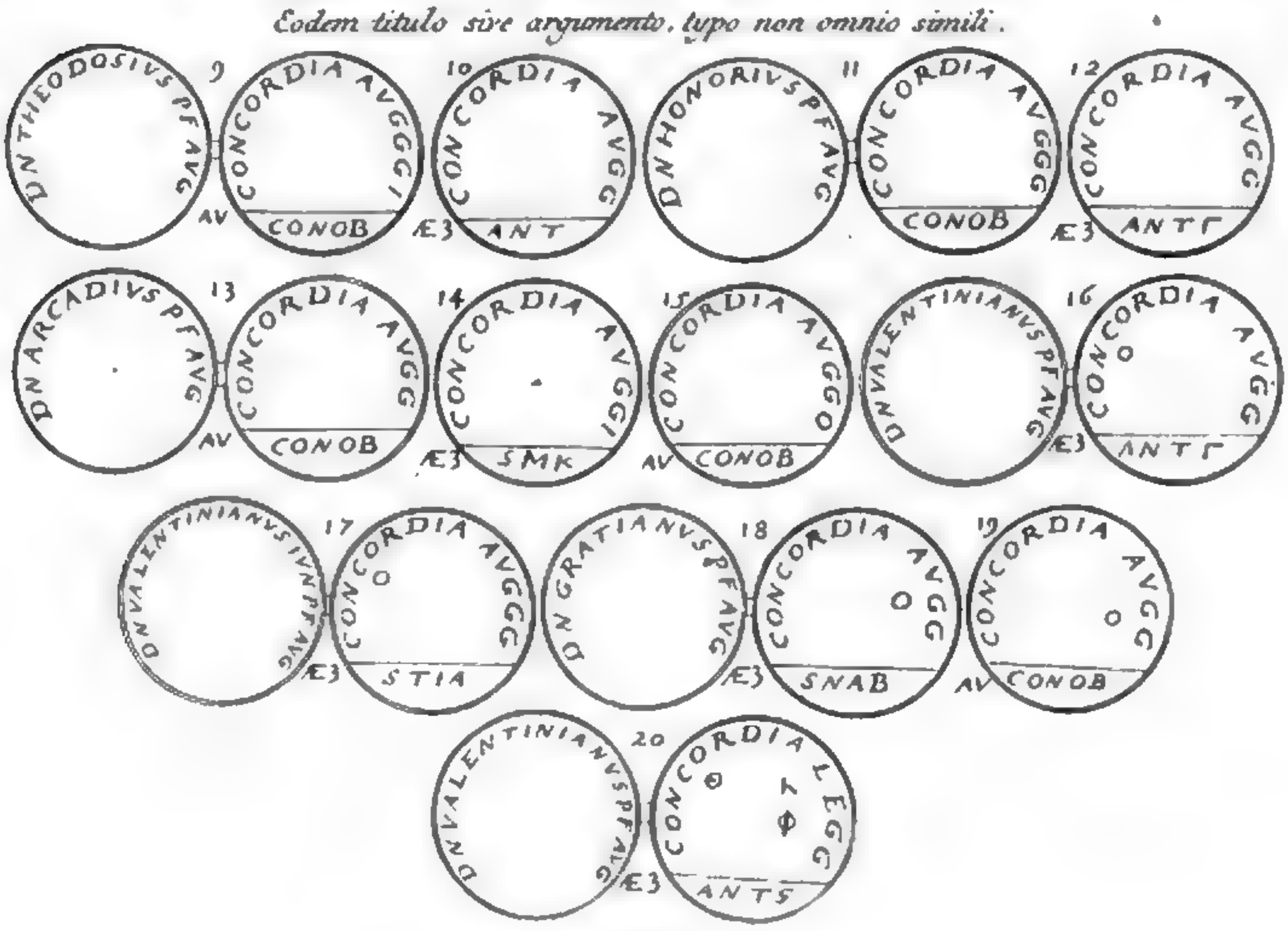


36

Imperatores Augusti quatuor.
VALENTINIANUS pater, THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS.
cum Augustis duobus.
VALENTINIANO JUN. & GRATIANO.
Anno Christi 400 & 405.



Eodem titulo sive argumento, typo non omnio simili.



VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

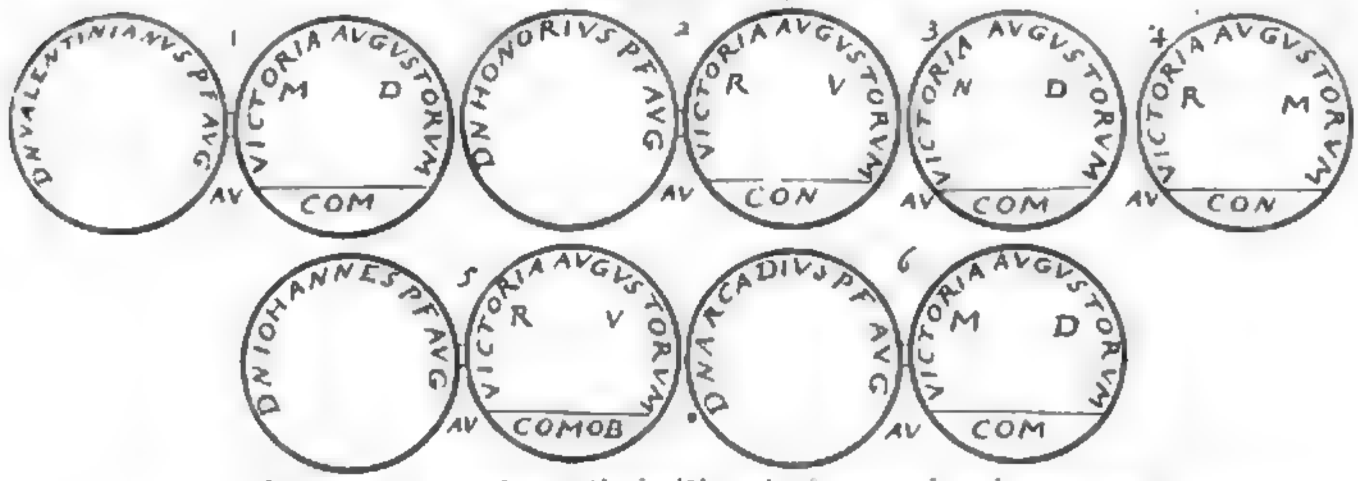
Digitized by Google

37

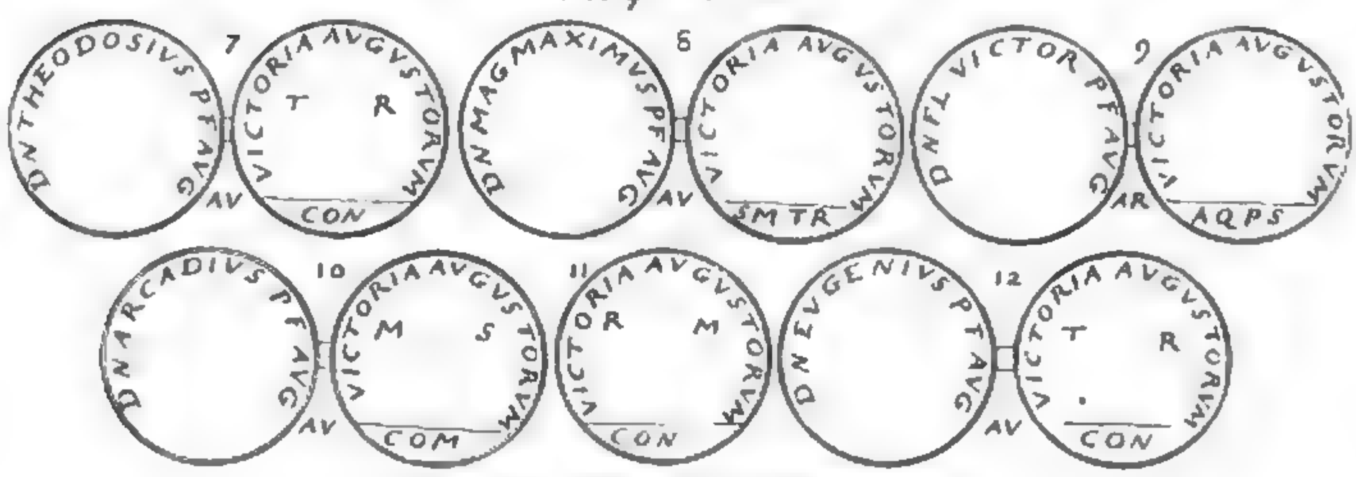
Simul Augusti fuere, & iidem concordissimi,

VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, THEODOSIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, JOHANNES.

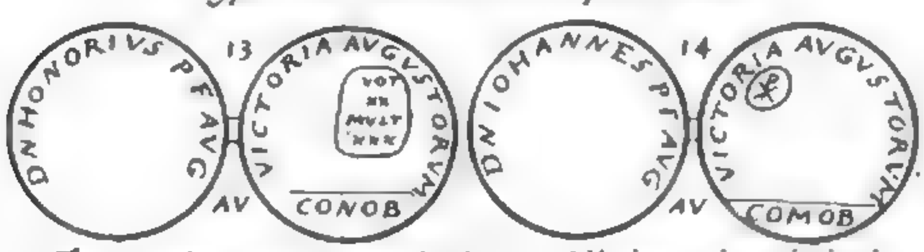
Anno Christi 415.



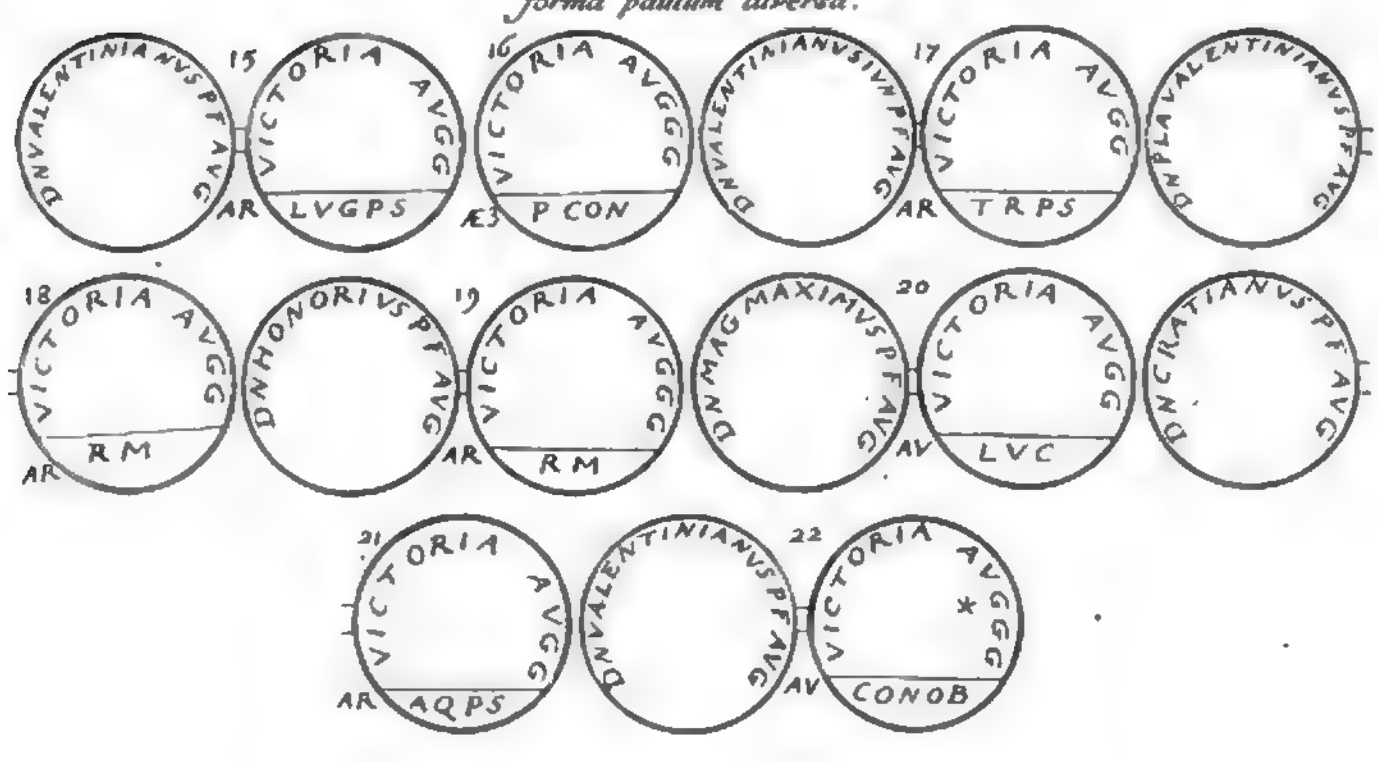
Typo sunt paululum dissimili priori, nummi qui sequuntur, inscriptione eadem



Typo alio dissimili, inscriptione eadem



Typo eodem, quem secundo loco exhibuimus, inscriptionis forma paulum diversa.



VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google

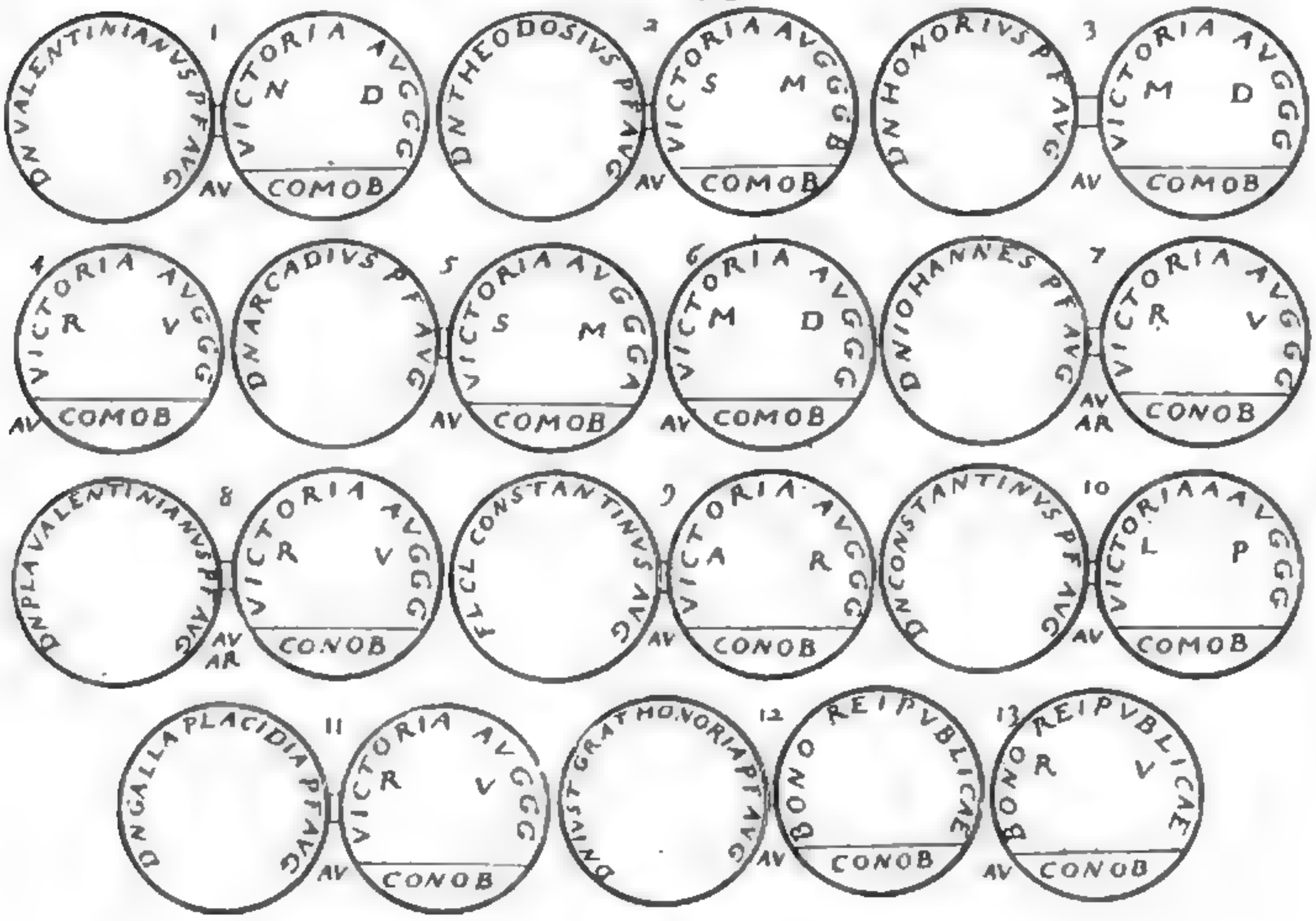
38

Auguſti ſimul fuere,

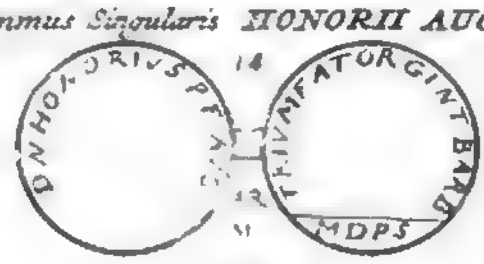
VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS

JOANNES, CONSTANTINUS,

anno Domini 415.



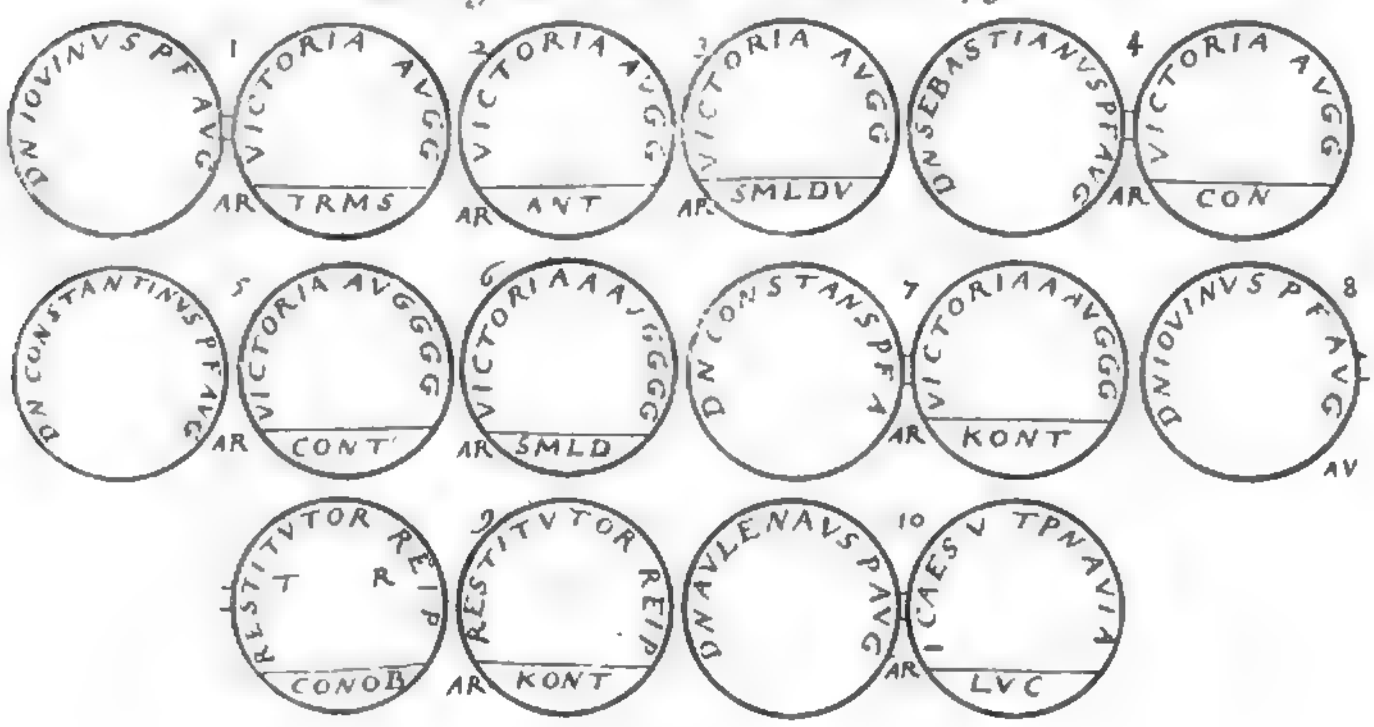
Nummus Singularis HONORII AUG.



19

JOVINUS, SEBASTIANUS, CONSTANTINUS, CONSTANS, & AULENAUS,

Simul Auguſti, a Natali Urbis. anno Chriſti 415.



LYON

Digitized by Google

40

PLA. VALENTINIANI.

Nummi singulares duo; adulterinus unus





41

Simul Augusti fuere

THEODOSIUS & MARCIANUS.

Anno Christi 420.



42

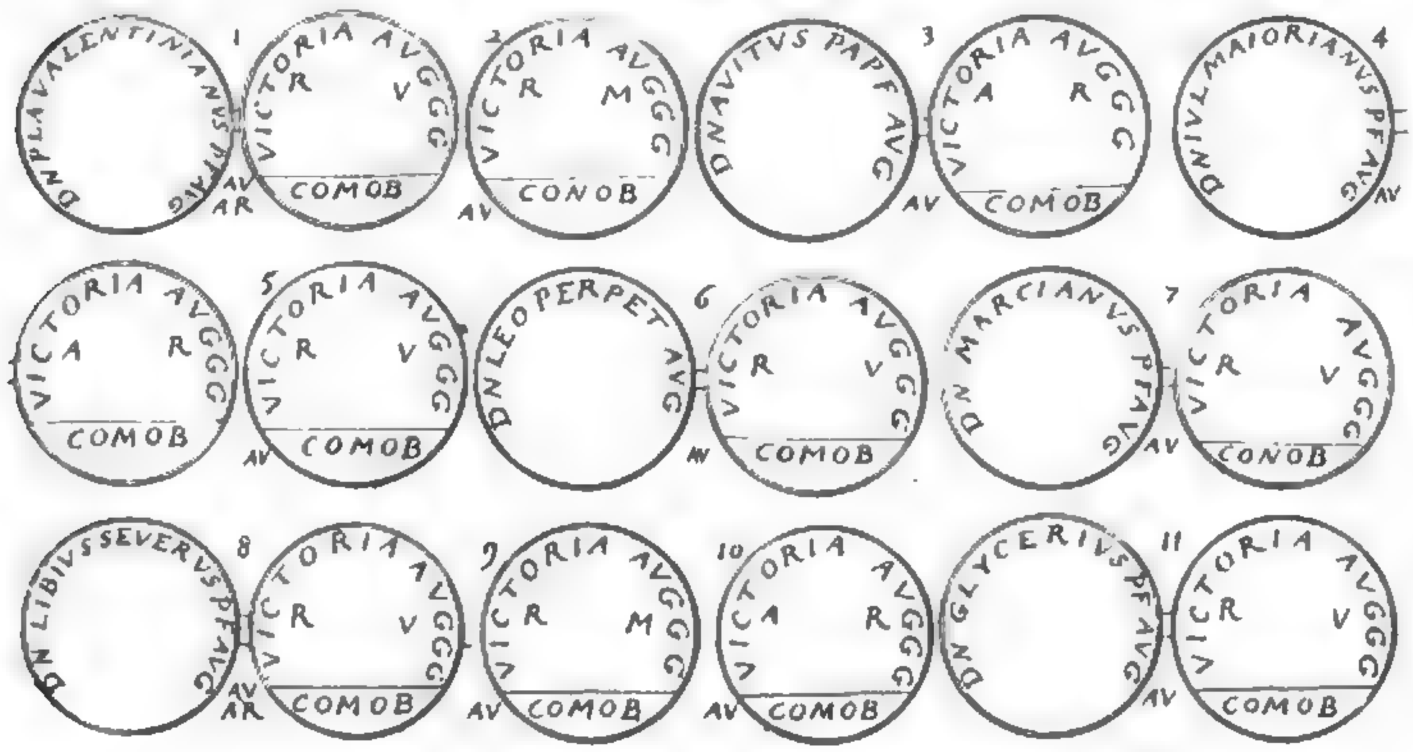
Simul Augusti renunciati sunt

AVITUS, MAJORIANUS, LEO, MARCIANUS, SEVERUS, GLICERIUS, PETRONIUS MAX.

& cum his fuere

VALENTINIANUS junior & THEODOSIUS.

Anno Christi 420.



Digitized by Google

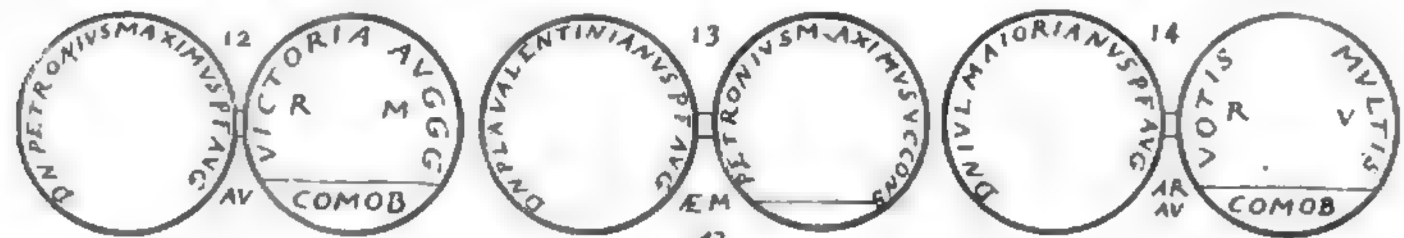
42

Simul Auguſti renunciati ſunt

AVITUS. MAJORIANUS. LEO. MARCIANUS. SEVERUS. GLYCERIUS. PETRONIUS MAX.

& cum his fuere VALENTINIANUS Junior. & THEODOSIUS.

Anno Chriſti 420.

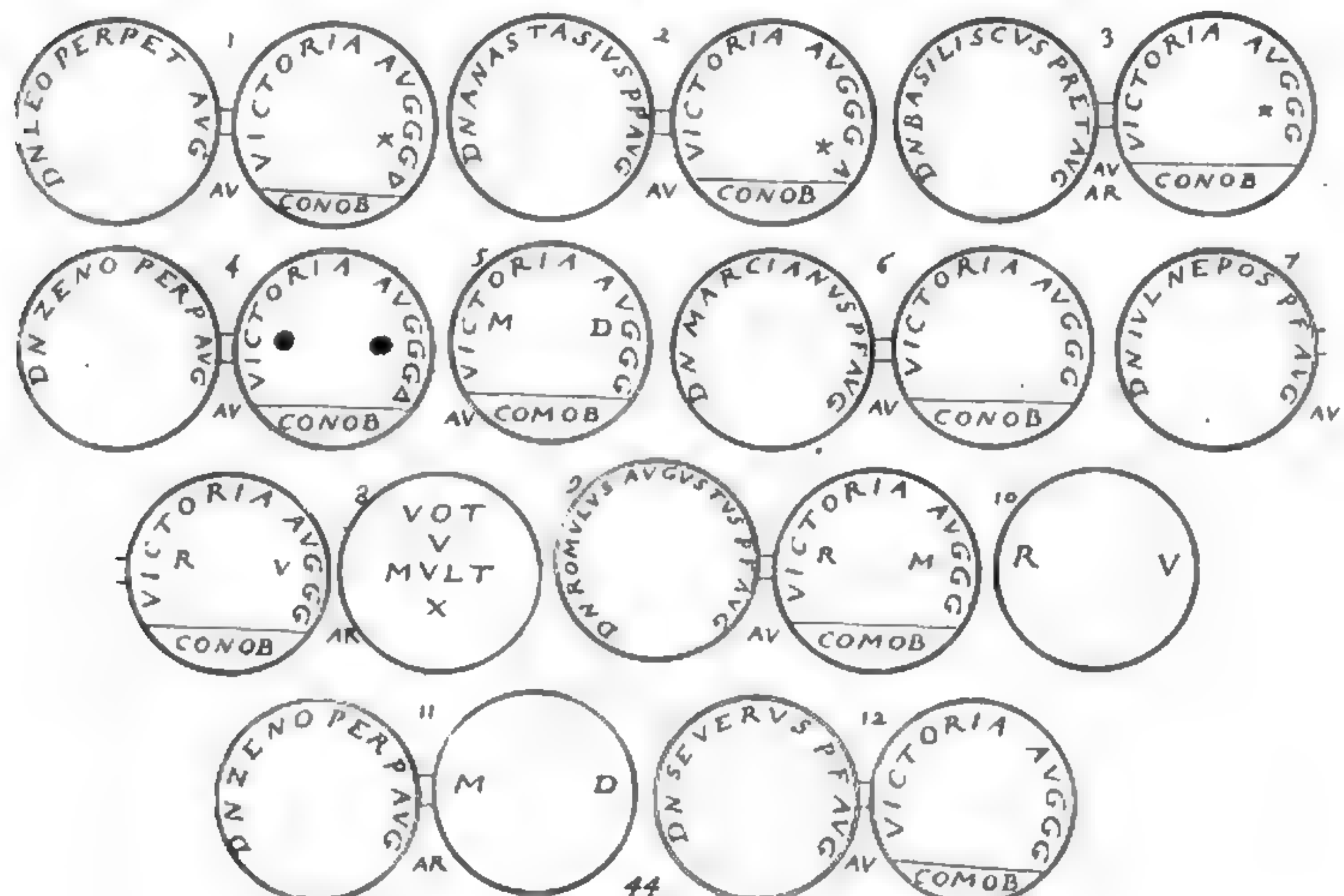


43

Simul Auguſti fuere.

LEO. ANASTASIUS. BASILISCUS. ZENO. MARCIANUS. NEPOS. ROMULUS & SEVERUS.

Anno Chriſti 438.

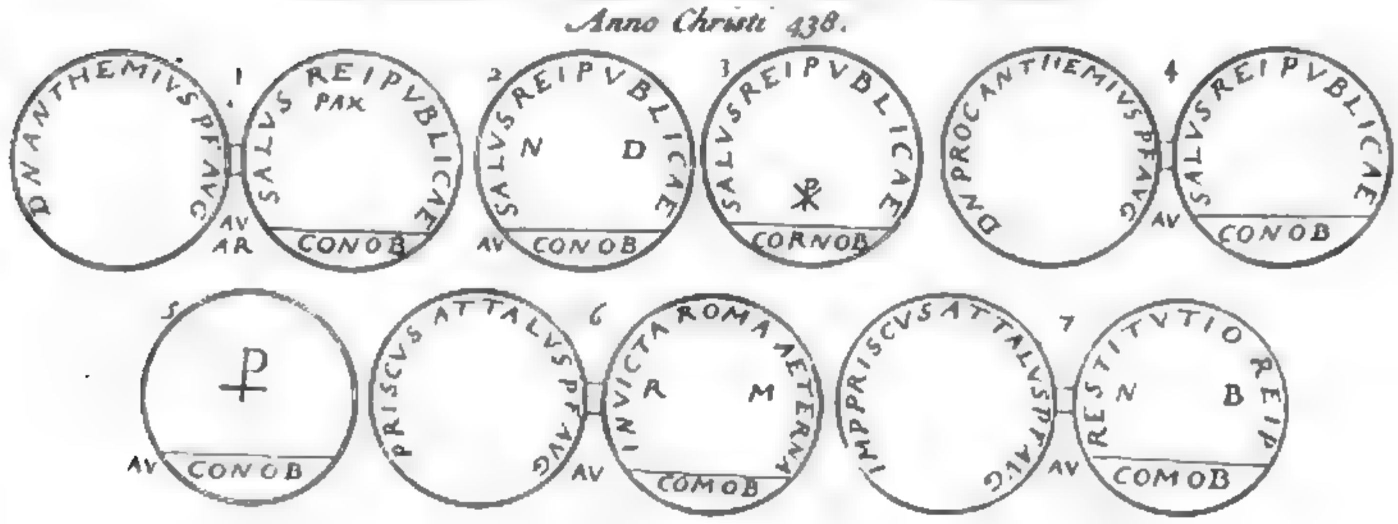


44

Simul Auguſti fuere.

ANTHEMIUS, PRISCUS ATTALUS, OLYBRIUS.

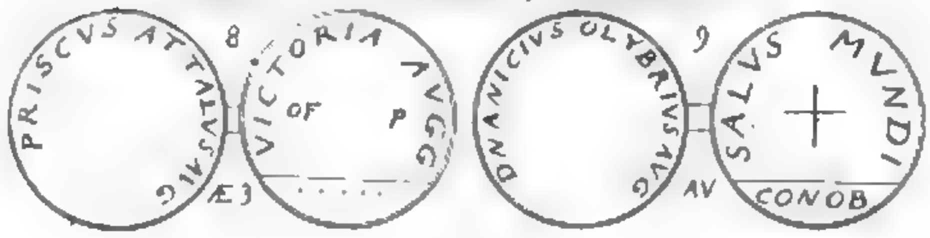
Anno Chriſti 438.



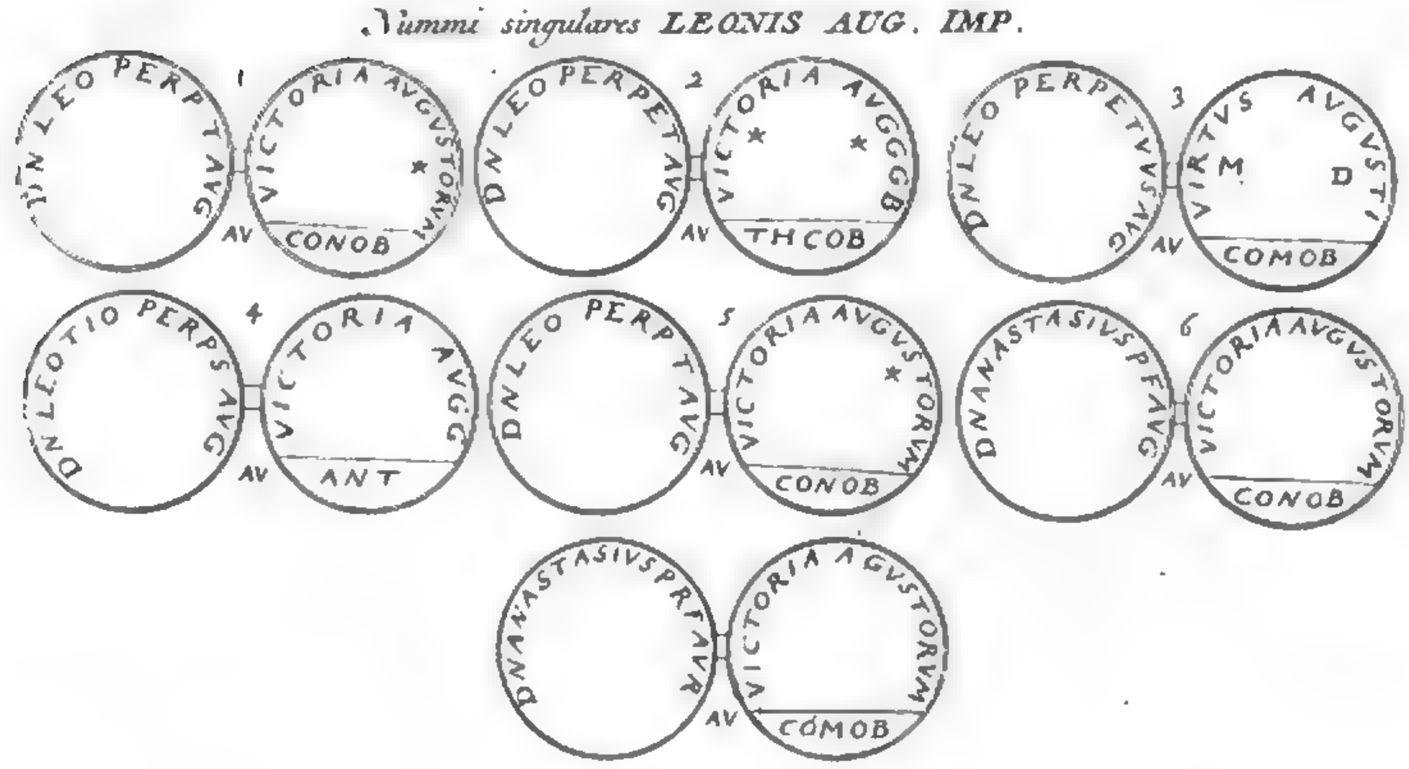
VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google

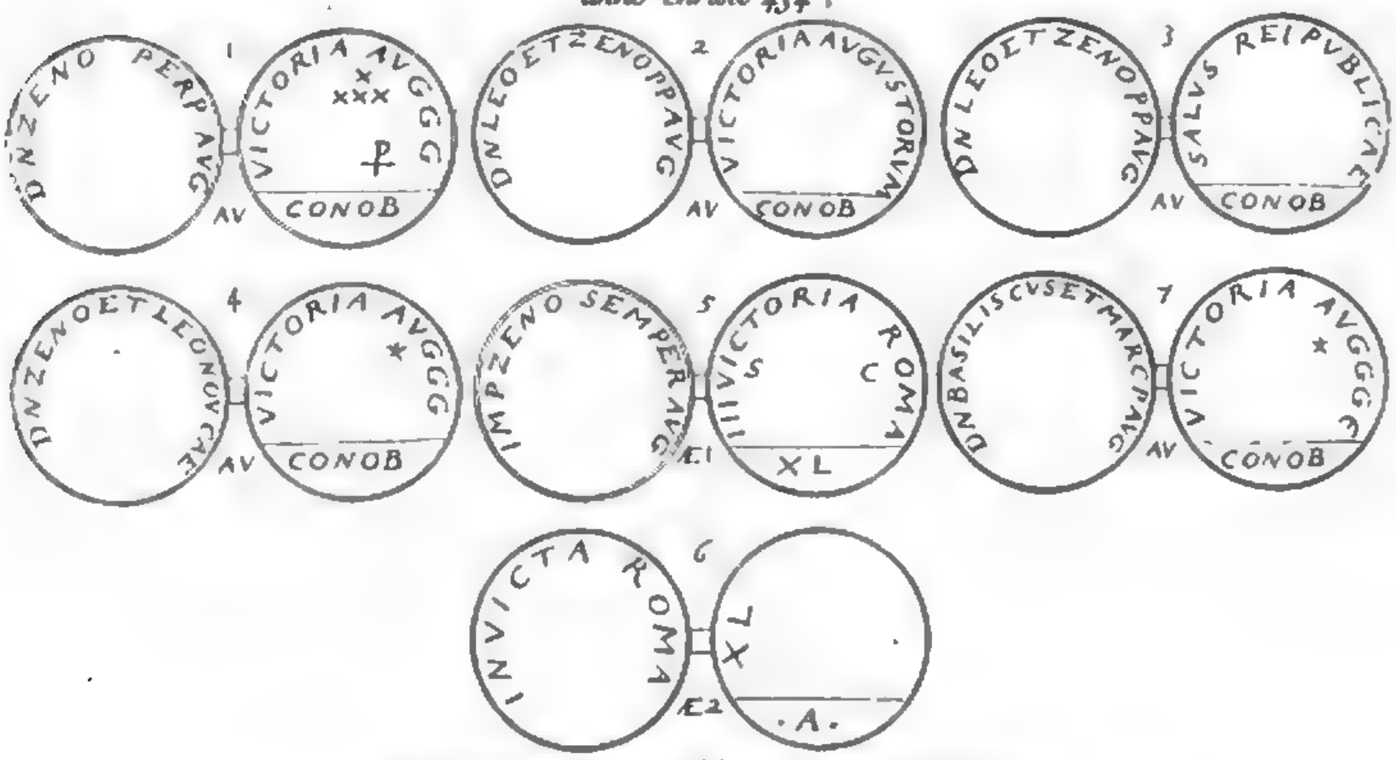
PRISCUS ATTALUS, OLYBRIUS.



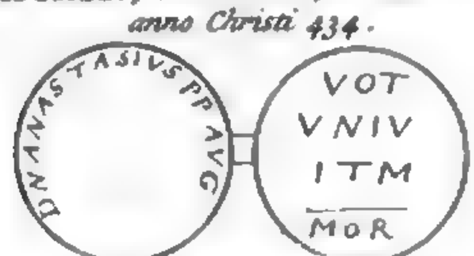
45
Nummi singulares LEONIS AUG. IMP.



46
Numismata singularia
ZENONIS *patris.* & LEONIS ZENONIS, & ANASTASII, & BASILISCI,
anno Christi 434.

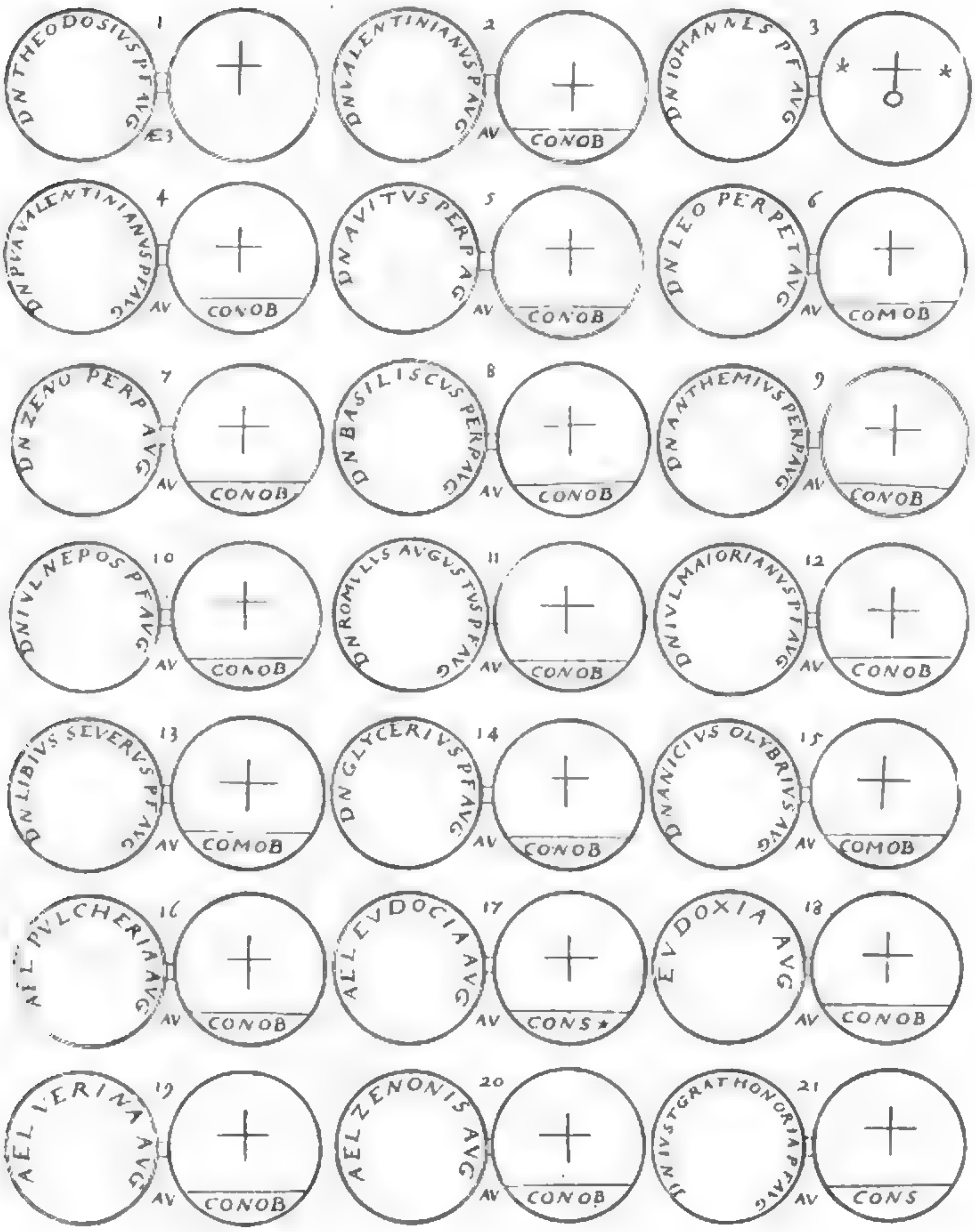


47
Vota quinquennalia trium simul Imperatorum,
ANASTASII, ZENONIS, & BASILISCI,
anno Christi 434.



Digitized by Google

48
Nummi plurimorum hujus Saeculi Augustorum
& Augustarum, eadem forma, eodemque typo,
& in eodem loco percussi.



VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google

NUMISMATA SÆCULI JUSTINIANEI.

DUum generum hic numiſmata ſunt. Alia aurea ſunt & argentea; quæ cudi fecere nimirum Civitates, præſertim Narbonenſis provinciæ, ac Treverenſis, ſive Civitatum in illo tractu magiſtratus ac primarii Ordines. Nam extra quatuor provincias, Narbonenſem ſcilicet, quæ olim etiam Provincia Romanorum, hodie Languedocium eſt cum Provincia & Delphinatu & Sabaudia: deinde Italiam Tranſpadanam, quæ Ducatus Mediolanenſis eſt cum Pedemontio; octavam Italiæ regionem, ea ſaltem parte quæ Ravennam continet; & Lugdunenſem denique primam provinciam, cum Metenſi & Remenſi agro; non alia hoc Juſtinianeo ſæculo fuiſſe videtur ditio Auguſtorum; ut quidem nummi omnes illius ætatis omnino ſuadent. Poſt tempora Jovini & Sebaſtiani nulla apparent numiſmata Lugduni percuſſa; niſi forte Baduelæ Regis; & unum Zenonis patris a Lugdunenſibus Chriſtianis cuſum: nulla Sirmii, poſt Valentem: Siſciæ nulla poſt Valentinianum, Valentem, & Gratianum, nulla denique Treveris poſt eoſdem, poſt Theodoſium & Jovinum. Sunt igitur omnes fere hoc ſæculo Juſtinianeo nummi ſolius propemodum provinciæ Narbonenſis. Ex quibus alii ſunt, de quibus jam diximus, ex auro & argento; alii autem ex ære, longe numero plures, & ad hiſtoriam illuſtrandam multo potiores. Nam hi quam obtinuerint Auguſti poteſtatem, an & ſimul Imperatores fuerint, annob; quæ ditio eorum fuerit, quos habuerint in Auguſtali dignitate collegas, quot quisque annis imperarit, miro docent artificio.

Viri Clariſſ. Du-Cangii, amici olim noſtri ex intimis, fidem ac peritiam ſatis laudare non poſſumus, qui curaverit diligenter exprimi ab inciſore litteras nummorum ſingulorum, etiam eas quas errore Monetariorum perverſe poſitas imperiti cenſerent. Norat vir longe ſupra Antiquarios peritus, nihil ſine conſilio in nummis eſſe poſitum, quos oporteret utique & Auguſtis ipſis, placere, quibus offerebantur, & ab eruditis ſaltem, quin immo & a plebe ipſa, cujus manibus terebantur, intelligi.

Plerosque igitur ex hiſce nummis ſculpi curavit in ſua Conſtantinopoli Chriſtiana, ſive in Familiis Byzantinis Du-Cangius; nec ullum tamen interpretatus eſt, rei difficultate deterritus: ſed nummis relictis, de ſingulis Auguſtis id retulit, quod libri perhibent. Numiſmata nos omnia exponere cum Deo aggredimur, paucis admodum neglectis ac prætermiſſis, quæ ſunt nullius momenti ad eruditionem, hoc eſt, ad Hiſtoriam, ad Chronologiam, ad Genealogiam Auguſtorum.

Triplicis molis ex ære nummi ſunt; primæ, quos ex ære mediocri: tertiæ, quos ex minimo. Sunt nihilo minus quidam etiam & prima mole majores, quos ex maximo ære nuncupamus, & medagliones: & tertia minores quos ex minutiſſimo ære dicimus.

I.

PROSPECTUS SÆCULI JUSTINIANEI.

Anno Chriſti	Anastasius imp. aug.	Justinus imp. aug.		Basiliscus imp. aug.	Leo et Zeno imp. aug.
441	8	1 Anno I.		8	8 Vidit Leo Zeno fortaſſis annum octavum.
	Baduela rex.	Anno iſto primo, una cum patre,			
	9 Hilderix rex.	2 Anno II.	Justinus jun. Aug. & aliquot forte ſequentibus annis. At ante annum patris octavum obiit.		
	10 Theia rex.	3 Anno III.			
	11 - - -	4 Anno IV.			
445	12 - - -	5 Anno V.			
	13 - - -	6 Anno VI.			
	14 - - -	7 Anno VII.			
	15 - - -	8 Anno VIII.	Juſtini gener fit Juſtinianus.		1 Theodebertus imp. Aug.
	16 - - -	9 Anno VIIII.	- -	- -	2
540		10 Anno X.			3
		11 Anno XI.		11 Anno XI. Justinianus perp. aug. sc.	4
		12 Anno XII.		12 Anno XII.	5
	Athalaricus rex. 1	13 Anno XIII.		13 Anno XIII.	6
	2	Theodahatus rex.		14 Anno XIV.	7

Anno Christi	Athalaricus rex.		Vitices rex.		Justinianus Aug. S.C.		
455	- - -	3			15 Anno xv.		
					16 Anno xvi.		
					17 Anno xvii.		
					18 Anno xviii.		
					19 Anno xviiii.		
460	- - - -		Sicardus.		20 Anno xx.		
			Grimualdus.		21 Anno xxi.		
					22 Anno xxii.		
					23 Anno xxiii.		
					24 Anno xxiv.		
465	- - - -		- - - -		25 Anno xxv.		
					26 Anno xxvi.		
					27 Anno xxvii.		
					Justinianus Aug. Imp.		
					28 Anno xxviii.		
					29 Anno xxviiii.		
470					30 Anno xxx.		- - - -
					31 Anno xxxi.		
					32 Anno xxxii.		
	Foca		Mauricius Imp. Aug.	1	33 Α Γ - -		Tiberius Constant. In Transpadana, Legatus Mauricii Aug.
	PP. Aug. urbium Narbonenſium.	1	Arelate.	2	34 Anno xxxiiii.		
475		2	Justinianus	3	35 Anno xxxv.		
		3	Junior,				
	Foca Perp. Aug. SC. Anno xxxvi.		Filepicus, & Aptemius	4	36 Heraclius Imp. Aug. Justiniani	1	Tiberius Aug. & Parens Patriæ appellatur.
		4	Anastaſius,	5	37 Anno xxxvii.	2	1
		5	Legati Mauricii Imp.	6	Indictio 1.	3	2
	Foca Vicarius Mauricii Imp. Anno xxxix.	6		7	Indictio 2.	4	3
	Mercatorum, ſive Junctionis Narbonenſium & Tranſpadanorum.				Anno xxxx.		
480	Anno xl.	7	- - - - -	8	Indictio 3.	5	4 - - -
	Foca iterum PP. Aug.				Heraclius idem cum		
	xli.	8		9	Constantino F.	6	5
	xlii.	9	- - - -	10	- - -	7	6
	xliii.	10	- - - -	11	- - - -	8	7
	xliv.	11	- - - -	12	- - - -	9	8 - - -
485	xlv.	12	- - - -	13	- - - -	10	
	1 xlvi.	13	- - - -	14	- - - -	11	
	Constantinus Aug. Imp. frater Heraclii Aug. Anno i.						Leo, & Constantinus,
	2 xlvii.	14	- - - -	15	- - - -	12	1 Heraclii filius: ſed
	3 Edicto Imperatorum, ſocietas Mercatorum ſtabilitur.	2		16		13	2 Leo Mauricii Imp. legatus tantum.
	4 Constantinus Imp Aug. frater Heraclii Aug.	2	Tiberius rex Arel. Mauricius.	17	Heraclius	14	3 Leo, & Constantinus Heraclii filius.
490	5 - - -	3	- - -	18	- - -	15	4
	6	4	Justinianus cum Tiberio F. PP A.	19		16	5
	7 Anno vii.	5	- - -	20	- - - - -		6
	8 - -		- -		- - - -		7
	9						8

495

Anno Christi.				
495	10	ANNO X.	9	THEODOSIUS JUSTINIANI GENER AUG.
	11		10	
	12		11	
	13		12	
	14		13	
500	15		14	Leo junior, &
	16		15	Constantinus
	17		16	junior.
	18	ANNO XVIII.	17	
	19		18	
505	20	ANNO XX.	19	
	21	ANNO XXI.	20	
	22	ANNO XXII.	21	
	23		22	
	24		23	
510	25	ANNO XXV.	24	
	26			
	27			
	28	ANNO XXVIII.		
514	29	ANNO XXIX.		

A primo Juſtini anno ad XXIX & ultimum Conſtantini, fratris Heraclii, anni ſunt LXXIV. Ita ab anno I. ſive XI. Juliani Aug. ad iſtum, anni ſunt CXXV. Hiſtorici a primo Juliani ad ultimum Conſtantini Copronymi, quem faciunt hujus Leonis filium, cujus annus 24. hic e regione notatur, ponunt annos CCCCXV. nempe ab anno Chriſti 361. usque ad annum 775.

2.

Quibus in locis numismata fuerint a temporibus Anaſtaſii & Juſtini Augg. usque ad occaſum Imperii, Auguſtorum honori percuſſa: & quæ ditio fuiſſe eorumdem Auguſtorum, ex eo intelligitur.

ANASTASIUS IMP. AUG.

CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
IN *Italiæ Negotiatores.*
NI *Negotiatores Italiæ.*
NIC *Nicomedia* negotiantes.
RHODANUS.

JUSTINUS IMP. AUG.

AΛЄΞ *Alexandriæ* negotiantes.
ANT X *Primæ Narbonenſis tributum decimum.*
C N *Civitates Narbonenſes.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
GABALORUM.
IT & ITT *Italia Tranſpadana.*
KAR *Karthagine* negotiantes.
KYZ *Cyzici* negotiantes.
N M *Narbonenſes Mercatores.*
NIKO *Nicomedia* negotiantes.
RHODANUS.
ROM *Romani* Mercatores, ſive Romano Imperio ſubjecti.
TЄS & TЄC *Theſſalonicæ* negotiantes.
THЄUPO *Theupoli*, ſeu Prulæ, negotiantes.
T Tranſpadani.

ÆLIA EUFEMIA AUG.

CORMOB *Civitatum omnium Romanarum Mercatores obtulerunt.*

JUSTINIANUS IMP. AUG.

AΛЄΞ *Alexandriæ* negotiantes.
ANTIX *Primæ Narbonenſis tributum nonum.*
A N *Civitates Narbonenſes.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONO & CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
KAICAPEIAC THC CЄB. *Caſarea Auguſta*, in ora Palæſtinæ.
KART & CAR *Karthagine* negotiantes.
KYZ *Cyzici* negotiantes.
M I *Mercatores Itali.*
NIKO vel NIKOM *Nicomediæ* negotiantes.
RAVENNA.
RHODANUS.
ROMA.
THEUP & ΘΥΠΟΛ *Theupoli* negotiantes.
T *Tranſpadani.*

THEODEBERTUS IMP. AUG.

CABILLONUM.
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
METTIS.

BADUELA REX.

TICINUS.
LURI ARRX *Lugdunum*, & *Arelate.*

SICARDUS.

CONO *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

GRIMUALDUS.

CONO *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

HILDERIX REX.

KART *Karthagine* negotiantes.

TIBERIUS CONSTANTINUS AUG. IMP.

CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
I T *Italia Tranſpadana.*
KYZ *Cyzici* negotiantes.
NIKO *Nicomediæ* negotiantes.
N X M *Narbonenſes Chriſtiani Mercatores.*
ROM *Romani* Mercatores.
T *Tranſpadani.*
TЄS *Theſſalonicæ* negotiantes.
THEUP *Theupoli* negotiantes.
+ XX T *Chriſtiani* Mercatores *Tranſpadani*, *Viceſimam* perſolverunt.

✠ XX ROM *Chriſtiani* Mercatores *Romano* Imperio ſubjecti, *Viceſimam* perſolverunt.
✠ XXX CON *Chriſtianæ Civitates omnes Narbonenſes*, *Triceſimam* perſolverunt.
✠ XXX KYZ *Chriſtiani* Mercatores *Cyziceni*, *Triceſimam* perſolverunt.

MAURICIUS IMP. AUG.

ARL *Arelatenſes.*
CAT *Civitates* XXX *Tranſpadanæ.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONO & CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
COROB *Civitates omnes Romanæ obtulerunt.*
✠ XXKRTC *Chriſtiani* Negotiatores *Karthagine conſtituti Viceſimam* perſolverunt.
KYZ *Cyzici* negotiantes.
MMYN *Mercatores Urbis Narbonæ.*
N M *Narbonenſes Mercatores.*
NIKO *Nicomediæ* negotiantes.
✠ XX RAVEN *Chriſtiani* Mercatores Ravennates *Viceſimam* perſolverunt.
✠ XX ROM *Chriſtiani* Mercatores *Romani*, ſive Romano Imperio ſubjecti, *Viceſimam* perſolverunt.
TES *Theſſalonicæ* negotiantes.
THEUP *Theupoli* negotiantes.
VIENNA.

TIBERIUS REX.

Mauricii Imp. Vicarius.

A T *Arelatenſium tributum.*

FOCAS AUG.

CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
C T *Civitates Tranſpadanæ.*
KRTG *Carthaginenſes.*
✠ XX KYZ *Chriſtiani Cyzici* negotiantes, *Viceſimam* perſolverunt.
M X M *Mercatores Chriſtiani Maſſilienſes.*
M X N *Mercatores Chriſtiani Narbonenſes.*
N X M *Narbonenſes Chriſtiani Mercatores.*
✠ XX NIKO *Chriſtiani Nicomediæ* negotiantes, *Viceſimam* perſolverunt.
RAVENNA *Ravenna.*
TES *Theſſalonicæ* negotiantes.
THEUP *Theupoli* negotiantes.

HERACLIUS IMP. AUG.

AΛEΞ / AΛEΞAN } *Alexandriæ* negotiantes.
CAT *Civitates triginta Tranſpadanæ.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
NIKO *Nicomediæ* negotiantes.
XX RAV Mercatores *Ravennates*, *Viceſimam* perſolverunt.
XX ROM Mercatores *Romani*, ſive Romano Imperio ſubjecti, *Viceſimam* perſolverunt.

CONSTANTINUS IMP. AUG.

CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
C T *Civitates Tranſpadanæ.*
KRTS & CRTS *Karthaginenſes.*
X M N *Chriſtiani Mercatores Narbonenſes.*
RAV *Ravennates.*

FILEPICUS AUG.

CONOB Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.

APTEMIUS ANASTASIUS.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

LEO & CONSTANTINUS.

CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
X M N *Chriſtiani Mercatores Narbonenſes.*
X N
X M N *Chriſtiani Mercatores Narbonenſes.*
X N

THEODOSIUS JUSTINIANI GENER AUG.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

3.

Simul Auguſti fuere,
BASILISCUS, ANASTASIUS, JUSTINUS,
Anno Chriſti 441.

Simul Auguſtos fuiſſe, Baſiliſcum, Anaſtaſium, & Juſtinum, cogit confiteri numiſmatum ipſorum, excepto ſolo nomine, indiſcreta ſimilitudo.

Tab. I. 1. D. N. BASILISCUS P. F. AUG. *Dominus noſter Baſiliſcus Pius Felix Auguſtus*: cum galea, haſta tranſverſe humero dextro impoſita, & clypeo.)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum.* Victoria ſtans, in dextrum latus obverſa crucem oblongam tenet, læva veſtem ſublevat: latere nummi ſiniſtro, ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum. B *ſecundum* numiſma, oblatum Principi. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt in Theſauro Regio; & in Theſ. Brandeburg. pag. 848. Apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 69. abſque littera B idem nummus habet COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 2. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus*: cum galea, haſta, & clypeo, ut proxime.)(. VICTORIA AUGGG *Victoria trium Auguſtorum.* A *primum* numiſma, quo conſignata ea Victoria eſt. Victoria ſtans, ut in nummo præcedente. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 84. verſu 1. cui ſimilis eſt apud Gretſerum, pag. 70. cum COMOB ut & in Theſauro Regio, & in Theſ. Brandeb. pag. 849.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Cum galea, clypeo, & haſta, ut ſupra.)(. VICTORIA AUGGG Δ *Victoria trium Auguſtorum*, *quarto* iſto numiſmate conſignata. Infra, CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 1. In Regio plane ſimili, pro Δ eſt A *primo.*

4.

Simul Auguſti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
Anno Chriſti 442.

Numiſmata Anaſtaſii Aug.

Tab. I. 1. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Dominus noſter Anaſtaſius Perpetuus Auguſtus.*)(. In ambitu, CONCORDI In medio I cruce ſuperpoſita: *Concordia Chriſtianorum Imperatorum.* Eſt ex ære apud Mediobarbum, pag. 557.

Ibid. 2. D. N. ANASTASIUS PP AUΓ. *Perpetuus*

petuus Auguſtus. Capite cincto gemmis. .)(. Ut ſupra, *Concordia Imperatorum Chriſtianorum.* Ad latera, hinc I & inde N. *Italiæ Negotiatores.* Eſt ex ære minimo apud P. LUDOVICUM JOBERT, e Societate noſtra.

Tab. I. 3. D. N. ANASTASIUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, litteris ex parte implicitis, RHODANUS. Quinarius argenteus eſt in Theſauro Regio, & apud D. Comitem de Vaux, & in Muſeo P. JOBERT, Affert hunc etiam e Muſeo ſuo Mediobarbus, pag. 555. Sed quid ad Anaſtaſium Rhodanus, ſi libros conſulimus?

Ibid. 4. Eadem inſcriptio. Similem iſtum proxime præcedenti nummum, pariterque argenteum, Mediobarbus affert ibidem e Muſeo ſuo; adjecto tantum hoc lemmate, INVICTA ROMA. Eſt & in Theſ. Brandeb. pag. 849.

Numiſmata Juſtini Aug.

Ibid. 1. D. N. JUSTINUS P. P. AUG. *Perpetuus Auguſtus*, capite cincto gemmis. .)(. In ambitu, CONCORDIA In medio, I cruce ſuperpoſita: *Concordia Imperatorum Chriſtianorum*; Infra, GNA *Gaudium Narbonenſibus attulit*, ut nunc quidem conjicimus. Eſt ille ex ære minimo in Conſt. Chriſt. Du-Cangii. pag. 90. verſu 5. ubi Juſtino juniori perperam adſcribitur.

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, litteris implexis ex parte, RHODANUS. Eſt argenteus quinarius in Theſauro Regio, in Muſeo noſtro, & in Theſ. Brandeburg. pag. 850 Sed accuratius, quam iſthic, pingitur apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 71. & ab eodem recte tribuitur Juſtino ſeniori, cui & ipſum adſcribit Begerus, in Theſ. Brandeburgico. Apud Gretſerum, culpa inciſoris, ut ipſe Gretſerus admonet, omiſſa eſt littera O Recte iterum delineatus apud eumdem hic nummus eſt, pag. 79. Eſt & apud Paulum Petavium pariter argenteus, Tab. 10. cum epigraphe, D. N. JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Eſt & in Conſt. Chriſt. Du-Cangii, pag. 90. verſu 7. ubi perperam Juſtino juniori tribuitur.

Ibid. 3. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea, ut ſupra, RHODANUS: & in ambitu, INVICTA ROMA. Eſt argenteus quinarius, apud D. Comitem de Vaux, & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 6. ubi pariter Juſtino juniori tribuitur. Verum in Diſſert. de inferioris ævi Numiſm. pag. 52. num. LXXIII. dictum revocat; aitque Juſtino ſeniori fortaſſis, non juniori, adſcribendos eos fuiſſe nummos, qui monogrammata ea habeant, præſertim cum adjecto lemmate, INVICTA ROMA: quoniam ei oportet ætati hos tribui, qua Italiæ pariter reges in ſuis nummis idem lemma exhibent. Ergo, aimus nos, etiam Theodahatus & Athalaricus ſimul fuere, & uterque ſub Juſtino & Juſtiniano ſimul. Certum enim eſſe confitemur, ſimilem nummorum formam, delineationem, inſcriptionem, idem prorſus tempus fabricæ eorumdem arguere.

Numiſmata Juſtiniani Aug.

Ibid. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In medio I cum cruce ſuperpoſita: In ambitu, CONCORDI. *Concordia Chriſtianorum Imperatorum:* Ad latera hinc X inde G *Chriſtianorum gaudium.* Confer nummum 1. Juſtini. Infra, THEUP. *Theupoli* negotiantes, quæ eſt Pruſa Bithyniæ, ubi Mercatores Narbonenſes negotiabantur. Eſt hic nummus ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 6.

Ibid. 2. Eadem inſcriptio. Sedet ipſe, dextra haſtam gerens, ſiniſtra orbem Romanum, cum cruce ei ſuperpoſita. .)(. In medio, I cum ſuperpoſita pariter cruce, *Imperator Chriſtianus.* Sic in nummis Julii Cæſaris Dictatoris, IIT eſt *Imperator iterum.* In ambitu, CONCORDI. OC *Concordia omnium civitatum.* Eſt hic nummus ex ære minimo, apud D. BAUDELOT. Ex eo conjicere licet, CONOB recte explicari a nobis, *Civitates omnes* &c.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. *Pius Felix Auguſtus:* Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, litteris partim implicitis, partim ſparſis, RHODANUS. Eſt apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 79. Cur autem Anaſtaſio, Juſtino, & Juſtiniano, numiſmata cudunt Rhodani amnis accolæ in Gallia Narbonenſi, ſi ſcripta dumtaxat monumenta conſulimus?

5.

Simul Auguſti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
THEODEBERTUS,
Anno Chriſti 448.

Numiſmata Anaſtaſii Aug.

Tab. I. 1. D.N. ANASTASIUS. Capite cincto gemmis. .)(. ∈ A *Chriſte, Exaudi Anaſtaſium.* Eſt ex ære minimo, apud D. Baudelot. Monogrammata in nummis Latinis ſcribere, hoc eſt, vel alicujus nominis litteras omnes, vel priores tantum alicujus ſententiæ implicitas exhibere, primum hæc ætas, opinor, excogitavit: quæ cauſa eſt quamobrem paulo rudiora ſint quædam ex iſtis. Littera ∈ vice geminæ litteræ eſt: E nimirum incurvæ; & C Inſerta in medio ſunt puncta duo, ut duas eſſe ibi litteras agnoſcamus, cum alioquin unicam eſſe ſuſpicari quis poſſet. Eſt illa interim Chriſti invocatio, ſimilis ei, quam in nummis etiam Ludovici Pii Imp. vidimus: XPE PROTEGE LUDOVICUM IMP. Et in argentea pecunia etiam hoc ævo ſcribi mos eſt, DOMINE SALVUM FAC REGEM.

Ibid. 2. Eadem inſcriptio, &c. .)(. ∈ A *Chriſte Exaudi Anaſtaſium Auguſtum.* Eſt ibidem ex ære minimo. Littera A ſic eſt efformata, ut in meditullio ſimul litteram V exhibeat.

Ibid. 3. D N. ANASTASIUS. Capite cincto gemmis, & cruce capiti ſuperpoſita. .)(. ∈ AAN *Chriſte exaudi Anaſtaſium Auguſtum noſtrum.* Eſt ex ære minutiſſimo, in Cimelio Domus Profeſſæ Societatis Jeſu, Pariſiis. Ea formula, *Auguſtum noſtrum* frequens occurrit in nummis antiquis. In nummis Conſtantii & Conſtantis, VICTORIÆ AUGGQ NN *Victoriæ Dominorum Auguſtorumque noſtrorum.* Et ſic centies alibi. Hic etiam diligentia Monetarii poſteriorem litteram A diſcriminavit a priore: nam ut *Auguſtum* ſignificaret, effecit ut A ſimul & in meditullio V referret.

Ibid 4. D. N. ANASTASIUS. Capite cincto gemmis. .)(. ∈ Γ *Chriſte exaudi tres.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART. Spectabat hujus nummi opifex illud Chriſti promiſſum, Matth. XVIII, 19, 20. *Iterum dico vobis, quia ſi* DUO *ex vobis conſenſerint ſuper terram, de omni re quamcumque petierint, fiet illis a Patre meo, qui in cælis eſt. Ubi enim ſunt* DUO *vel* TRES *congregati in nomine meo, ibi ſum in medio eorum.* Rogat igitur, qui hunc nummum percuſſit, vel legit, ut tres inter ſe concordes Auguſtos, pacemque & tranquillitatem Chriſtianæ Reipublicæ flagitantes, Chriſtus exaudiat, devictis domitiſque Chriſtiani nominis inimicis. Augusti hi tres ſunt; Anaſtaſius, Juſtinus, & Juſtinianus.

Numiſmata Juſtini Aug.

Tab. I. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. Є + *Chriſte exaudi Chriſtianos.* Nam crux in hiſce nummis Chriſtianos denotat. Eſt ex ære minimo, apud P. CHAMILLART. Eſt & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 6. & apud Paulum Petav. Tab. 13.

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. *Pius Felix Auguſtus*, capite cincto gemmis. .)(. Э + *Chriſti exaudi Chriſtianos.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. Ut in partem venire ſententiæ, quæ hic exhibetur, crux ipſa etiam intelligatur, ad eam litteræ duæ aliæ, quæ ſunt nexæ, C & Є convertuntur.

Ibid 3. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto corona e gemmis. .)(. B. ☧ Є *Duos Principes Chriſtianos exaudi Chriſte*: Juſtinum videlicet ſocerum, & generum Juſtinianum. Eſt hic nummus ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART: qui nummus lucem affert duobus iſtis qui ſequuntur, ac viciſſim ab illis accipit.

Ibid. 4. Eadem inſcriptio. .)(. Γ ☧ Є *Tres Chriſtianos Principes exaudi Chriſte.* Nam. litteras X & P eſſe Latinas in his numiſmatis arbitramur; ac priore X *Chriſtianos* ſignificari; littera P *Principes.* Littera Græca Γ *tres* ſignificat. Alludit hic etiam uterque nummus ad promiſſum Chriſti, quod ſuperius in Anaſtaſio deſcripſimus, ex Matth. XVIII, 19, 20. Eſt hic nummus ex ære minimo, apud Patinum in Indice, pag. 35. & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 6. ubi Juſtino juniori perperam tribuitur.

Ibid. 5. D. N. JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. Δ ☧ Є *Quatuor Chriſtianos Principes exaudi Chriſte.* Nam ſi tres inter ſe conſentientes Chriſtus exaudit, quanto magis quatuor? Eſt hic nummus ex minutiſſimo ære, apud D. BAUDELOT. Quartum illum Auguſtum, Theodebertum eſſe, nummus ipſius Theodeberti docet.

Numiſmata Juſtiniani Aug.

Tab. I. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AU. *Pertuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. Є + *Chriſte exaudi Chriſtianos*, ut in nummo Juſtini. Eſt ex ære minimo, apud D. BAUDELOT: & apud D. DE BOZE.

Ibid. 2. D. N. JUSTINIANUS PP AG *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. Э *Chriſte exaudi Chriſtianos*: litteris C & Є atque ipſa cruce ſimul nexis. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 8.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, Є *Chriſte exaudi Chriſtianos.* Eſt ex ære minimo, apud P. LUD. JOBERT, & P. CHAMILLART.

Ibid. 4. Eadem inſcriptio. .)(. B *Chriſte exaudi duos*, Juſtinianum ſcilicet & Juſtinum. Eſt ex ære minimo, apud D. BAUDELOT.

Ibid 5. Eadem inſcriptio. .)(. Є Δ *Chriſte exaudi quatuor* Principes, Juſtinianum ſcilicet, & Juſtinum, Anaſtaſium, & Theodebertum: ut in Juſtini numiſmate diximus. Eſt hic etiam ex ære minimo, apud P. CHAMILLART.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS P. A. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. Є 8 *Chriſte exaudi Chriſtiani vota orbis*: litteris V & O ſimul nexis. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. JOBERT. Habemus Valeriani & Gallieni numiſmata inſcripta, VOTA ORBIS: & in Conſtantino juniore, VOTA VICENNALIA ORBIS.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea; VOT. MULT. HTI *Vota multa, Hoſpiti Tranſpadanorum Imperatori.* Nummus argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 6. & in Collectione Ms. D. de Peireſc. pag. 378. Qui nummus ſi conferatur cum altero Leonis Imp. quem in Sæculo Theodoſiano attulimus, §. 45. num. 2. THCOB & cum altero Valentis ibidem, §. 27. num. 25. HSIPN. apparebit genuinam hanc quoque interpretationem eſſe Juſtinianei numiſmatis: & in Italia proinde Tranſpadana Juſtinianum Aug. præſertim habitaſſe.

Tab. II. 8. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VOT. MULT. V. M. *Votis multis Victorum maximorum*, Juſtiniani & Juſtini, qui ſunt Victores cognominati, ut poſtea videbimus. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt nummus argenteus perrarus, quem vidimus. In ſchedis D. Vaillant, eſt VOT MULTUM.

Numiſma Theoberti Aug.

Tab. II. TЄUDЄBЄRTЄ, vel potius Є TЄUDЄBЄRT cum ☧ Chriſti monogrammate, quod in partem venit inſcriptionis cum nomine Teudeberti; & nominis hujus ipſius litteræ ſic ſunt æquali inter ſe disjunctæ intervallo, nihil ut interſit utrum TЄUDЄBЄRTЄ legas, an (quod verius eſt) Є TЄUDЄBЄRT. Sententia enim eſt, *Chriſte exaudi Theudebertum.* .)(. Crux. In ambitu, CABILLONU. *Cabillonum* in Lugdunenſi prima provincia, ad Ararim amnem, *Chalons ſur Saone.* Ex hoc numiſmate intelligimus, æqualem, *σύγχρονον*, fuiſſe Theodebertum Anaſtaſio, Juſtino, & Juſtiniano Auguſtis, quandoquidem eſt eadem numiſmatum ipſorum inſcriptio. Nam hæc eſt certiſſima concordiæ & ſimul geſti principatus nota, ut eruditi confitentur. Eſt hic triens aureus, ſed mixto ære multo, apud Bouteroüe, pag. 224. ex Cimelio Illuſtr. Harlæi.

6.

Simul Auguſti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
anno Chriſti 448.

Numiſmata Anaſtaſii Aug.

Tab. II. 1. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. N + IK *Negotiatores Karthaginenſes Chriſtiano Imperatori.* Eſt ex ære minimo in Conſt. Chriſt. pag. 84. verſu 3. In Theſauro Brandeb. pag. 849 habet adjectum latere nummi ſiniſtro, poſt litteram K, ſidus Solis in alio ſimili, apud P. JOBERT, litteræ K ſubjecta eſt minoris formæ littera Δ ut ſit ſententia; *Negotiatores Karthaginenſes quartum* hoc numiſma cudunt *Chriſtiani Imperatoris* honori.

Ibid. 2. D. N. ANASTASIUS PP. AU. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. + K Γ *Chriſtiani Karthaginenſes tertium* hoc numiſma cuderunt honori Principis. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 3. Eadem inſcriptio. .)(. + K Δ *Chriſtiani Karthaginenſes quartum* hoc numiſma Principis honori cuderunt. Eſt ex ære formæ mediocris apud P. JOBERT.

Ibid. 4. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. + L Є *Chriſtiani Karthaginenſes quintum* hoc numiſma Principis honori percuſſerunt. Eſt ex ære mediocri, apud D. Abb. FAUVEL.

Numiſmata Juſtini Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus*

tuus Auguſtus. In corona quercea, K ✠ *Karthaginenſes Chriſtiani.* Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 6. Solis ſidus Principem Romanum denotat.

Tab. II. 2. Eadem inſcriptio. .)(. ✠ K Γ *Chriſtiani Karthaginenſes tertium* hoc numiſma Principi dedicarunt. Eſt ex ære mediocri in Muſeo noſtro.

Ibid. 3. Eadem inſcriptio: ſed in fibula veſtis adjectum eſt ☧ Chriſti monogramma. .)(. ✠ K Δ *Chriſtiani Karthaginenſes* Mercatores *quartum* hoc numiſma Principi dedicarunt. Eſt ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 4. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. ✠ K Є *Chriſtiani Karthaginenſes quintum* hoc numiſma Principis honori percuſſerunt. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. JOBERT.

Numiſmata Juſtiniani Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. M ✠ IK *Mercatores Karthaginenſes Chriſtiano Imperatori.* Eſt eſt ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 8. Sidus Solis Romanum principem deſignat.

Ibid. 2. Eadem inſcriptio. .)(. In corona quercea, K ✠ *Karthaginenſes Chriſtiani* Mercatores. Eſt ex ære minimo, ibidem, pag. 90. verſu 1.

Ibid. 3. Eadem inſcriptio. .)(. P K *Protector Karthaginis*, quemadmodum in nummo Conſtantini Imp. legitur, PROTECT. KART. SUAE. Eſt hic argenteus apud D. Comitem de Vaux, & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 3.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona quercea, P K Є *Protectorem Karthaginis exaudi Chriſte.* Eſt quinarius ex argento perelegantis fabricæ, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 5. Juſtiniani Aug. vultus, capite cincto gemmis, ſine epigraphe. .)(. K *Karthaginenſes* Mercatores. Argenteus, perelegantis fabricæ, apud D. Comitem de Vaux.

Ibid. 6. Huic ſimillimum vidimus argenteum, vultu femineo, capite diademato, cum baccato monili, ſed ſine epigraphe ſimiliter, apud D. BAUDELOT, qui excudi in ære hanc effigiem ipſe curavit. In averſa pagina, ſola pariter eſt littera K. Indiſcreta ſimilitudo fabricæ plane ſuadet oculis conjugem hanc eſſe Juſtiniani Aug.

7.

Simul Auguſti fuere,
JUSTINUS & JUSTINIANUS,
anno Chriſti 452.

Numiſmata Juſtini Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, C N *Civitates Narbonenſes.* Sic CONOB interpretati ſumus, *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt nummus argenteus in Theſ. Brandeb. pag. 850. & apud Mediobarbum, pag. 569. ubi Juſtino juniori tribuitur.

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Auguſtus*: galeam geſtat, & clypeum; dextra orbem Romanum, cui Crux eſt ſuperpoſita. .)(. In corona laurea, I *Imperator*, ſidere Solis hinc & inde appoſito, Romani Principis ſymbolo. Eſt ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 2.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS P.P. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea; implicitæ litteræ hæ: PROTE. JUSTIN. DEUS: hoc eſt, *Protege Juſtinum Deus.* Eſt argenteus apud Paul. Petav. Tab. 10. & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 6.

Numiſmata Juſtiniani Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus*: capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, C N *Civitates Narbonenſes*, ut in nummo Juſtini. Eſt pariter argenteus in Theſauro Regio, apud D. Comitem de Vaux, & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 3.

Ibid. 2. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea, I *Imperator*; ſidere Solis hinc & inde appoſito, ut in ſecundo Juſtini numiſmate. Eſt ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 4.

Ibid. 3. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea litteræ hæ implicitæ: PROT. JUSTINIAN. D. S. N. hoc eſt, *Protege Juſtinianum Deus Salvator noſter.* Eſt argenteus, ut Juſtini nummus, in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 3.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS AUG. .)(. In corona laurea, implicitæ litteræ iſtæ: PROTE. JUSTIN. DEUS, hoc eſt, *Protege Juſtinianum Deus.* Eſt argenteus quinarius nummulus, apud P. CHAMILLART, & in Theſ. Brandeb. pag. 852.

Ibid. 5. D. N. JUSTINIAN. Capite cincto gemmis. .)(. ✝ I *Imperator Chriſtianus*: ſidere Solis, Romanum Principem; cruce, *Chriſtianum* ſignificante. Eſt ex ære minimo, in Cimelio Domus Profeſſæ Societatis Jeſu, Pariſiis.

8.

Simul Auguſti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS.
anno Chriſti 452.

Numiſmata Anaſtaſii Aug.

Tab. II. 1. &c. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus*, capite cincto gemmis. In veſtis fibula, ☧ Chriſti monogramma, quo eximia Principis erga Chriſtum pietas deſignatur. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numiſma Principis honori percuſſerunt. In alio B *ſecundum*: Γ *tertium*: Δ *quartum*: Є *quintum*: Θ *nonum*: NIC *Nicomediæ* negotiantes. Sunt hi nummi ex ære maximo. Primus in Muſeo noſtro, in Conſt. Chriſt. pag. 84. verſu 2. & in Theſ. Brandeb. pag. 849. Secundus, tertius, quartus, & ſextus, in Muſeo noſtro. Quintus apud P. CHAMILLART. Septimus in Conſt. Chriſt. ex ære mediocri pag. 84. verſu 3. Sidus Solis, Romanum Principem; Crux, Chriſtianum deſignat.

Numiſmata Juſtini Auguſti.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINUS PP. AU. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium.* Eſt ex ære magno apud P. CHAMILLART.

Ibid. 2. Ea inſcriptio. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, B *ſecundum* numiſma Principi dedicarunt. Eſt ex ære magno in Muſeo noſtro.

Ibid. 3. Eadem inſcriptio. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium.* Є *quintum* numiſma iſtud cuderunt. Eſt ex ære magno, ibidem, & apud Occonem, pag. 581. quem cum deſcripſit Gretſerus,

tomo III. de Cruce, pag. 71. exhibuit COM pro CON magno inciſoris errore.

Numiſmata Juſtiniani Aug.

Tab. III. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numiſma hac forma cuderunt. Eſt ex ære magno, apud P. CHAMILLART. In alio, ibidem, Є *quintum*. In noſtro, B *ſecundum*.

Ibid. 2. D. N &c. ut ſupra. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, THЄUPO *Theupolitani*, ſive Pruſæ in Bithynia negotiantes: A *primum* hoc iſtius formæ numiſma cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid 3. Eadem inſcriptio. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, NIKOM *Nicomediæ* negotiantes, B *ſecundum* iſtud hujus formæ numiſma cuderunt. Eſt ex ære magno ibidem. Pro ſidere Solis in hoc numiſmate cruces ubique ſunt appoſitæ.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut ſupra. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*. ROMA Romanarum in Galliis civitatum, numiſma hujus formæ cuderunt. Eſt in Muſeo noſtro, ex ære mediocri: ex ære magno, apud P. JOBERT.

Ibid. 5. Eadem inſcriptio. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, Chriſtiani Mercatores, KART qui *Karthagine* negotiantur. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro, & apud P. CHAMILLART: in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 7. Occo pag. 582. addit ſub M litteram B. ſed errore magno legit PART pro KART.

9.

Numiſmata Focæ Cæſaris. ad annum Chriſti 442.

Tab. III. 1. & 2. Numiſma prorſus ſingulare Focæ adhuc adoleſcentis Cæſaris, eſt in Muſeo P. CHAMILLART; quod & metalli forma, & fabricæ genus, & ætas in eo Focæ adnotata, non ſinit alio credi anno, quam Chriſti 442. fuiſſe percuſſum. Eſt & in Collectione D. de Peireſc, pag. 321. In antica parte habet has litteras Græcas, Є K: in poſtica, implicitas implexaſque litteras, quæ ſimul cum prioribus efficiant hanc ſententiam: Ἐλέησον Κύριε φωκᾶ τῷ νεανίῳ, *Miſerere Domine Focæ adoleſcentis.* Neque enim aut aliud dici poteſt his litteris inter ſe nexis, aut non Focæ nomen, perſpicue exprimi. Et adoleſcentem certe eum hoc anno fuiſſe, nummi etiam illi ſuadent, qui ipſius honori, cum jam Auguſtus eſſet, poſt annos XXXII. fuere percuſſi; nam hi ſeniorem illum & barbatum exhibent. Quod ſi adoleſcenti autem, necdum Auguſto, nummi dicati fuerunt, certe hunc fuiſſe oportet, ut mores erant illius ætatis, ex domo Principali, ſive Auguſta ac Cæſarea: Et fuiſſe illum ſane Juſtini Aug. fratrem, Juſtini Focæ pronepotem, illius qui primus e gente ſua cum Flavia Claudia junxit affinitatem, ut oſtendimus in Sæculo Theodoſiano, §. 10. docet ipſius Focæ nummus, a nobis ſuo loco, §. 28. num. 8. elucidandus: nec vero alio præter hunc Auguſto genitus dici Focas poſſe omnino videtur. Fuit igitur in Juſtinorum familia Focæ cognomen in primis nobile, ut Condæi in familia Borbonia. Focæ Patri Gratiano, fratrive Juſtino Aug. addictus Monetæ opifex, honori etiam ipſius Focæ cudit hoc numiſma; quem morbus fortaſſis aliquis detineret, & ab Auguſtali dignitate potiunda depelleret, tunc cum Juſtinus Auguſtus eſt renunciatus: vix enim reipſa tunc Focas annum attigerat octavum decimum, ut quidem ſuadet vox νεανίας. Cui ergo per Senatum non licuit Latina conflare numiſmata, quæ venalia opifex de more proponeret, is Græca cudit ſuapte ſponte, perito ſane artificio ac plane novo. Ex iſto autem numiſmate erroris atque imperitiæ ſecure arguas Zonaram, Theophylactum, Simocattam, ſimileſque Græcos, qui non φωκᾶν ſcripſere, ut ſcribi oportuiſſe hic nummus admonet; ſed φωκᾶν, quæ vox vitulum marinum ſignificat. Et videtur ſane veriſimilius a vocabulo Latino *focus*, unde *foci patrii*, & *pro aris ac focis pugnare* dicunt Latini deductum eſſe nomen Latinum Focas, quam a Græco φωκᾶς, quod eſt piſcis marini nomen.

Simillimus huic nummo alter eſt apud D. Abb. FAUVEL: niſi quod pro Є K eſt Є ☩ hoc eſt, ἐλέησον Χριστὲ φωκᾶ τῷ νεανίᾳ: *Miſerere Chriſte Focæ adoleſcentis.*

10.

Numiſmata, in quibus anni ſunt notati, quibus imperavit JUSTINUS AUG. hoc eſt ab anno Chriſti 441. ad annum 453.

Tab. III. 1. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. *Dominus noſter Juſtinus Pius Felix Auguſtus.* Capite gemmis cincto. Is *Pius Felix*, quia Gratiani Pii Felicis Aug. filius, ut in Sæculo Theodoſiano diximus, §. 10. .)(. VICTOR. Stat ipſe, dextra crucem oblongam tenens, ſiniſtra clypeum. Eſt apud Patinum, ex ære mediocri. Hic ſunt primæ litteræ totidem vocum in hanc ſententiam: *Urbibus Imperii Civitates Tranſpadanas Omnes Reconciliavit.* Gallice: *Il a reconcilié avec les villes de l'Empire, toutes celles du Piemont, & presque toutes celles du Duché de Milan.*

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS PP. AU. I. *Perpetuus Auguſtus Imperator.* .)(. ANNO I. *Anno primo:* qui fuit annus Chriſti 441. K cum ſuperpoſita cruce, & infra TЄC Græcis litteris, pro ΘЄC. Χριστιανῷ Καίσαρι *Chriſtiano Cæſari* Mercatores *Theſſalonicæ* conſtituti, vel negotiantes. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. JOBERT, & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 2.

Ibid 3. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Sedet Chriſtus non Deipara; ille dextera orbem Chriſtianum, hoc eſt, orbem Romanum, cui Crux impoſita eſt; hæc oblongam dumtaxat crucem ſiniſtra gerit. .)(. ANNO II. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*. CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numiſma iſtius formæ hoc anno cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 7. & 8. In alio perſimili e Muſeo P. CHAMILLART, eſt littera Δ quæ *quartæ* fabricæ numiſma deſignat.

In illis Juſtini Aug. numiſmatis, quæ geminam effigiem, ut iſtud, ſedentem exhibent; recte conjecerunt ii, qui alteram eſſe viri, feminæ alteram eſſe cenſuerunt: nam iſtud apertum & perſpicuum eſt in his quæ habemus. Sed Divum aliquem ac Divam agnoſci ibi ſtatim oportuit, ex radiis, qui ex capitibus amborum emicant, finiunturque limbo ſive circulo, cujuſmodi nonniſi Divorum imaginibus in nummis antiquis adjicitur. Unde fit ut neque in aliis ejuſdem Juſtini nummis, in quibus vultus ipſius more ſolito exhibetur, ullus appareat circulus iſtiuſmodi; neque in aliorum Imperatorum numiſmatis. Quin immo etiam in egregio Focæ Auguſti numiſmate, in quo ſtat ipſe cum Deipara, caret ipſe eo circulo, gloriæ cæleſtis indice, quo Deiparæ caput circumcingitur. Sic in pulcherrimo ex ære majoris moduli nummo, qui in Muſeo noſtro adſervatur, cum ſit inſcriptus titulus, D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. non Juſtiniani tamen, ſed Chriſti ſervato-

ris

ris effigies cernitur, radiato capite, ſedentis, & orbem Romanum, cui Crux impoſita, dextra geſtantis. At in nummis iſtis, qui ſunt ævo Juſtini Imp. percuſſi, aliquanto minor Deïparæ effigies, quam Chriſti, eſt; ut ex humerorum utriusque excelſitate oculi ipſi ſentiunt ac judicant.

Tab. III. 4. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Chriſti Servatoris, & Deïparæ effigies, ut proxime. .)(. ANNO III. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* conſtituti ac negotiantes, Ϛ *ſextum* iſtud hujus formæ numiſma hoc anno cuderunt. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 8. ex ære mediocri. In alio ſimili e Muſeo San-Genovefano, D. N. JUSTINUS PP. AU. I. *Perpetuus Auguſtus Imperator*: & in averſa area pro littera Ϛ eſt B *ſecundum*.

Ibid. 5. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. ANNO IIII. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, TES *Theſſalonicæ* conſtituti Mercatores. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 6. VTIIIJTTSPPAV. Chriſti Domini ac Deïparæ effigies, ut ſupra; ſed ambo dextris unum ſimul orbem Romanum tenent, cui Crux eſt impoſita. Sententia his tituli litteris comprehenſa hæc eſt: *Votis totius Imperii, Juſtinum Imperatorem Italia Tranſpadana ſuſcepit Perpetuum Auguſtum.* .)(. ANNO IIII. K cum cruce ſuperpoſita, Χριστιανῷ Καίσαρι, *Chriſtiano Cæſari* numiſma hoc dedicatur. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 2. ex ære mediocri. In ſæculo Conſtantiniano non ſemel VI *Votis Imperii* eſt. Tranſpadana Italia in nummis antiquis, quos Romani homines cudebant, Romano more appellatur ea, quæ a Plinio pariter libro III. ſect. XXI. *Tranſpadana Italiæ regio undecima* nuncupatur: in qua Auguſta Taurinorum, Auguſta Prætoria, Eporedia, Vercellæ, Novaria, Ticinum, Mediolanum, Comum, Bergomum, Licini forum. Hanc ævo ſequiore Galliam Tranſpadanam magis placuit appellari.

Ibid. 7. VTIIIJTTSPPAV, ut proxime. .)(. ANNO IIIII. *Anno quinto*. Cetera ſunt ſimillima. Sub littera K ſubjicitur P *primum* numiſma. Eſt etiam iſtud in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 2.

Ibid. 8. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Auguſtus*. Chriſtus & Deïpara ſedent, ſceptra geſtantes: ambo ſimul unum orbem Romanum, cui Crux eſt impoſita. .)(. ANNO V. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* hoc numiſma iſtius formæ hoc anno cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 9. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Chriſtus & Deïpara ſedent, dextro latere ille orbem Romanum, cui Crux impoſita: hæc ſiniſtrorſum, & aliquanto minor, crucem geſtat. Crux eſt præterea ſuperne inter utrumque ſublimis. .)(. ANNO Ϛ. hoc eſt, *anno ſexto*. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* conſtituti ac negotiantes, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART, in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 8. & apud Patinum in Indice, pag. 85.

Ibid. 10. Omnino ut proxime: excepta littera B quæ *ſecundum* numiſma anno eo percuſſum ſignificat. eſt Ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. loco citato.

Ibid. 11. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Chriſtus & Deïpara, ut ſupra. .)(. ANNO Ϛ. *Anno ſexto*. M cum ſuperpoſito Chriſti monogrammate ☧ *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro. In alio ibidem, pro Chriſti monogrammate eſt ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum, *Romani Mercatores*.

Ibid. 12. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Auguſtus*. Chriſtus & Deïpara, ut ſupra. .)(. ANNO Ϛ *Anno ſexto*. K cum ſuperpoſita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι *Chriſtiano Cæſari*, NIK *Nicomediæ* negotiantes. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT. In alio e Muſeo San-Genovefano, Chriſtus orbem cum ſuperpoſita cruce, Deïpara crucem tenet. In averſa parte, ANNO Ϛ *Anno ſexto*. M cum ſuperpoſita cruce, & B: infra, NIKO *Mercatores Chriſtiani Nicomediæ* negotiantes, *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt.

Ibid. 13. VT IIIIT TSDPNA/. Chriſtus & Deïpara ſedentes ſceptra tenent, & ambo ſimul orbem Romanum unum, cui Crux eſt impoſita. Sententia harum litterarum eſt: *Votis totius Imperii Juſtino Imperatori Italia Tranſpadana ſe dedens, Perpetuum nuncupavit Auguſtum.* .)(. ANNO VI. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THЄVP *Theopolitani*, ſive Pruſenſes in Bithynia, Γ *tertium* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 14. NMSSTOO. Chriſtus & Deïpara ſedent, ut in nummis Juſtini ſolius: neque enim eo ſitu habituque in aliorum Auguſtorum nummis conſpiciuntur. Sententia eſt: *Narbonenſes Mercatores ſociari ſibi Tranſpadanos optant.* Littera O geminatur, ut pluralis verbi numerus indicetur. .)(. ANNO VII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores* Narbonenſes, THЄVP qui *Theopoli* negotiantur, Γ *tertium* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Ex hic nummus oſtendit, annos in Numiſmatis Juſtini & Juſtiniani Aug. adnotatos, annos eſſe non tam ipſorum, quam Societatis Mercatorum Juſtini Aug. exordio & auſpiciis inſtitutæ vel ſtabilitæ. Ex quo fit, ut ubi præſertim Juſtinus non appellatur in numiſmatis ſuperſcriptione, annus ille qui adnotatur, inſtitutæ Mercatoum Societati adſcribendus ſit. Eſt hic nummus ex ære magno in Muſeo noſtro.

Ibid. 15. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Auguſtus*. Chriſtus & Deïpara ſedent, ut in nummo VIII. .)(. ANNO ϚI. *Anno ſeptimo*. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno in Muſeo P. JOBERT, & D. Baudelot: ubi & alius pro CON habet NIKO. Cetero ſimilis iſtius eſt.

Ibid. 16. VTIIIJTTS PPAV ut in nummo 6. .)(. ANNO ϚI *anno ſeptimo*. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THЄVP qui *Theopoli* negotiantur, Γ *tertium* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 2. In alio ex ære minimo, quem vidimus apud D. Abb. FAUVEL, detrita epigraphe, Chriſtus & Deipara pariter ſedent, & orbem Romanum tenent, cui crux eſt impoſita. In averſa parte, I cum ſuperpoſita cruce, Chriſtiano Imperatori, THЄVP *Theupolitani*, ANNO V. II *anno ſeptimo*.

Ibid. 17. VNTIIA TOOASS. Chriſtus & Deïpara ſedentes, ambo ſimul unum orbem Romanum tenent, cui Crux eſt impoſita. Sententia iſtarum litterarum hæc eſt: *Urbes Narbonenſis tertiæ Juſtinum Imperatorem agnoverunt: Tranſpadanæ omnes Auguſtum ſuſceperunt.* Gallice dixeris: *Toutes les villes de Savoye & du Dauphiné, ont reconnu Juſtin pour Generaliſſime: Toutes celles du Piémont & du Milanois l'ont reçeu pour leur Gouverneur perpetuel* Litteræ OO & SS geminantur, non magis ut pluralem numerum ſignificent, quam ut totidem ſint, nempe ſenæ, ab utroque latere nummi litteræ. .)(. ANNO VII. M cum ſuperpoſita cruce, & THЄVP & Γ ut in proxime ſuperiore nummo. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Tab. IV. 44. Chriſtus & Deïpara ſedent; ille ſceptrum dextra geſtat, hæc crucem oblongam ſiniſtra:

ambo coronato capite regio more, cum limbo gloriæ cæleſtis indice, orbem Romanum Chriſtianum, ut crux ſuperpoſita indicat, ille ſiniſtra, hæc dextra ſuſtinet. Sententia tituli litteris comprehenſa hæc eſt; *Juſtinum nuncupavere Tranſpadanæ Urbes Dictatorem: Narbonenſes Conſulem creavere perpetuum.* Gallice: *Les villes du Piémont & du Milanois ont créé Juſtin leur Dictateur : & celles de Languedoc, de Provence, du Dauphiné, & de Savoye, l'ont créé leur Conſul perpetuel* .)(. *Mercatores Chriſtiani Theupoli* negotiantes, *tertium* hoc numiſma Principis honori cuderunt, *anno* ipſius *ſeptimo*. Eſt illud ex ære magno, apud D. BAUDELOT, & apud P. CHAMILLART: & ejuſdem habemus expreſſam in cera effigiem. *Tranſpadanæ Italiæ Nobiliſſimæ Urbes novem* iterum occurrent inferius, §. 42. in nummo Leonis & Conſtantini poſt Heraclium. Has proxime appellavimus, ubi nummum Juſtini ſextum explicuimus. Dictaturam Magiſtratum eſſe urbanum, ex iſto etiam Juſtini numiſmate diſcimus. Creatus igitur primum Juſtinus eſt a Senatu Imperator, *Generaliſſime de l'Empire, ou de la Republique.* Deinde Italia Tranſpadana eumdem ſuſcepit Auguſtum, & Perpetuum nuncupavit Auguſtum: Mox Narbonenſis tertia Imperatorem agnovit : Denique Tranſpadani Dictatorem, Conſulem perpetuum Narbonenſes creaverunt.

Tab. IV. 45. Chriſtus & Deipara ſedent, ut proxime, ac ſimiliter coronati. Sententia primis vocum litteris comprehenſa hæc eſt : *Urbs Narbonenſis appellavit Juſtinum Dictatorem ſuum : Narbonenſes Civitates appellari Dictatorem Perpetuum voluere Juſtinum.* Gallice: *La ville de Narbone a declaré Juſtin ſon Dictateur : Les villes de Languedoc, de Provence, de Dauphiné & de Savoye, ont ſouhaité que Juſtin fuſt declaré leur Dictateur perpetuel.* Sic creſcunt annis ſingulis Juſtini honores ac tituli. In parte averſa; *Chriſtiani Mercatores Theupoli* negotiantes, *tertium* hoc numiſma Principis honori cuderunt, *anno octavo*. Nummus eſt ſingularis ex ære magno, apud D. Abbatem de Fontenu, Pariſiis. Nos expreſſam effigiem in cera habemus. Quid juris Narbone Juſtino fuit, necdum in tota provincia Narbonenſi, ſi ſcriptores hiſtoricos rerum illo ævo geſtarum audimus? Prorſus nihil : cum Theodoricus, quem Amalum cognominarunt, Rex Oſtrogothorum, tunc temporis, & poſt illum filii ejus duo, anno Chriſti 526. Juſtini nono, omnia, ſi credimus, obtinerent Narbone, & in omni inferiore parte provinciæ Narbonenſis.

Tab. III. 18. d. N. JUSTINUS PPS AVI. *Dominus noſter Juſtinus, Perpetuus ſemper Auguſtus Imperator.* Chriſtus & Deïpara ſedent, ut in nummo 9. .)(. ANNO VIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, KYZ *Cyziceni*, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Cimelio P. JOBERT. In alio plane ceteroqui ſimili, e Cimelio D. Abb. FAUVEL, legitur tantum, D. N. JUSTINUS PP AU.

Ibid. 19. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Chriſtus & Deïpara ſedent, ut in nummo 8..)(. ANNO ϛII *anno octavo*. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatoris*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 1.

Ibid. 20. VTIIIJTTSPPA ut in nummo. 6.)(. ANNO ϛII *anno octavo*. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, THЄVPº *Theopoli* negotiantes, Γ *tertium* numiſma iſtud hoc anno cuderunt. Eſt ex ære magno in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 2.

Ibid. 21. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Chriſtus & Deïpara ſedent, ut proxime. .)(. ANNO ϛII *anno octavo*. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomedia* negotiantes, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo noſtro.

Ibid. 22. VNTIIA. . . . . cetera, quoniam ſunt eraſa, legi non poſſunt. Chriſtus & Deipara ſedent, ut in nummo 6. Sententia eſt, ut in nummo 17. *Urbes Narbonenſis tertiæ Juſtinum Imperatorem agnoverunt*. Tertia Narbonenſis provincia complectitur illas, ut diximus, quas hodie Sabaudiam & Delphinatum vocamus. .)(. ANNO ϛII *anno octavo*. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THЄVPº *Theopoli* negotiantes, Γ *tertium* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 23. . . . . . . AIISNO. Priores enim litteræ, quoniam ſunt eraſæ, legi non poſſunt. Chriſtus & Deïpara ſedent, ut in nummo 6. Sententia iſtarum litterarum eſt : *Auguſtum in Italia ſuſceperunt Negotiatores omnes :* eodem fere ſenſu atque in nummo 17. Ex quo perſpicuum eſt, cum & annus, & locus, & cetera ſint in utroque nummo ſimilia, nempe in iſto 23. & in 22. id quod alteri deeſt ſupplendum eſſe ex altero, feliciterque admodum accidiſſe, ut uterque nummus ſalvus quomodocumque perveniret ad idem Muſeum Patris JOBERT: in quo contemplari nobis utrumque licuerit; & animadvertere, unius ejuſdem inſcriptionis partem in altero priorem, in altero poſteriorem eſſe, & ex utraque, ſenis unaquaque conſtante litteris, integram unam elegantemque ſententiam exſiſtere. Qui *Negotiatores omnes* in hiſce numiſmatis, & *Mercatores omnes* appellantur, is Ordo hominum in Republica eſt, qui nunc Ordo popularis dicitur, *le Tiers eſtat*,: & in nummis iſtis ſubinde *Urbes*, & *Civitates omnes*, ut noſtra ætate, *Toutes les Villes*. Quæ numiſmata autem ſententias iſtiuſmodi primis dumtaxat vocum litteris ſub Juſtino exhibent, ea fere ſunt a Theopolitanis ſolum percuſſa; idque per *annos* quinque, ut apparet; ANNO IIII. V. VI. VII. & VIII.

Ibid 24. D. N. IV. AΓ Duæ pectore tenus efformatæ Principum effigies; major altera dextroverſum, & criſtato vertice : ad lævam altera, multo minor: Juſtini Auguſti nimirum, & Juſtiniani pariter quidem Auguſti; ſed generum tamen decet, etiam ob ætatem, ſocero minorem exhiberi. Habitus ceteroqui idem amborum, præter criſtam, quam ſolus Juſtinus habet, pari fuiſſe ambos dignitate admonet. Infra, VITA. Sententia eſt : *Dominus noſter Juſtinus Auguſtum appellavit generum : Utrumque Imperatorem Tranſpadani agnoverunt.* .)(. ANNO VIII. K cum cruce ſuperpoſita, *Χριστιανῷ Καίσαρι*, *Chriſtiano Cæſari*, KAR *Karthagine* negotiantes, ϛ *Sextum* hoc numiſma dedicarunt. Eſt ex ære minimo nummus ſane egregius, in Conſt Chriſt. pag. 92. verſu 3. In nummo ceteroqui perſimili, ex ære mediocri, ſed ſpiſſo, apud P. JOBERT, legitur, D. N. IVS..... cetera ex ea parte ſunt eraſa. Infra, VIT... Ex parte numiſmatis averſa, omnia ſunt priori nummo ſimillima. Non video certe cur Juſtiniano uxorem dederint Theodoram, cum ipſum Juſtiniani nomen admoneat, uxorem ei fuiſſe Juſtinam Juſtini filiam unicam : quemadmodum a Veſpaſia conjuge Veſpaſianus, a Domitia Domitianus fuit appellatus. Eſt autem littera Γ Græca appoſita, pro Latina G : ut illud nomen ibi latere intelligerent eruditi, quod ſive Latine efferatur, ſive Græce, ab ea littera incipit. Et enim *gener*, *γαμβρὸς* Græce. Sic in nummo Tiberii Conſtantini, & in altero Mauricii legas AVΓ pro AVG. id quod etiam in vetuſtioribus quibuſdam nummis occurrit, ut norunt harum rerum periti. Karthago præterea non aliter in nummis Juſtiniani occurrit, quam in iſto Juſtini, anno hujus octavo : ut ex eo fabulis accenſeas, quod ſcribunt hiſtorici de bello Vandalico, & capta ſub Juſtiniano Karthagine. Denique ex iſto numiſmate conſtat, anno ſaltem Juſtini octavo Juſtinianum appellatum fuiſſe Imperatorem;

torem: nec proinde, uti jam monuimus, annos Auguſtorum in his nummis ſignari; ſed annos dumtaxat Reſtitutæ Mercaturæ, vel Novæ Societatis Negotiatorum inſtitutæ. In Conſt. Chriſt. loco citato, alter nummus eſt huic ſimilis ex parte anteriore; qualem & in Cimelio D. Abb. FAUVEL vidimus, cum litteris in ima parte conſpicuis, VITA; ſed aliis detritis, quæ ſunt in ambitu: & cum ſit Juſtini pileus rotundus, Juſtiniani quadratus videtur. .)(. NIM *Imperatori Narbonenſes mercatores.* Eſt hic nummus ex ære minimo.

Tab. III. 25. D.N. JUSTINUS PP. AUG. Chriſtus & Deïpara ſedent, ut in nummo 3. .)(. ANNO Ϛ III. *Anno nono.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, I *primum* hoc numiſma iſto anno cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Tab. IV. 26. Eadem inſcriptio. Chriſtus & Deïpara ſedent, ut proxime .)(. ANNO Ϛ III. *Anno nono.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *ſecundum* hoc numisma iſto anno cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 1.

Ibid. 27. Eadem inſcriptio. Chriſtus & Deïpara ſedent, ut in nummo 3. .)(. ANNO Ϛ III. *Anno nono.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART. Simile huic alterum habet Γ *tertium*, in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 8.

Ibid. 28. Eadem inſcriptio. Chriſtus & Deïpara ſedent, ut in nummo 3. .)(. ANNO X. cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, ὁ *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno in Muſeo P. JOBERT, & noſtro. Apud D. de BOZE eſt aliud plane ſimile, cum litteris KYZ *Zyzici*.

Ibid. 29. Eadem inſcriptio; eædemque effigies Chriſti & Deïparæ. .)(. ANNO X. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 71. ubi nummi facies utraque egregie picta eſt. *Nummus admodum elegans*, inquit Gretſerus, *in quo duæ figuræ quarum altera forſan Juſtinus ipſe; altera Juſtini conjux Euphemia: ille fert orbem crucigerum, hæc crucem.* At ex nimbo lucido, quo utriuſque caput circumcingitur, debuit Chriſtum & Deiparam agnoſcere; nec Euphemiam certe Juſtini conjugem, ſi quidem hiſtoricos conſuleret; hanc enim ipſe etiam Procopius haud multo poſt Juſtini inaugurationem obiiſſe diem ſupremum refert; anno Juſtini nono Cedrenus: nemo decimo ſuperſtitem fuiſſe narrat. Juſtinum ipſum anni ſui decimi nonniſi dies XXII. vidiſſe vulgo perhibent. Apud Gretſerum eſt P.F. AUG. vitio forte ſcalptoris, pro PP. AUG.

Ibid. 30. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Ipſe cum galea & clypeo, dextra geſtat orbem Romanum, cui Crux eſt impoſita. .)(. ANNO X. K cum ſuperpoſita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, CON *Civitates omnes Narbonenſes* dedicarunt. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 2.

Ibid. 31. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Chriſtus & Deïpara ſedent ut ſupra. .)(. ANNO X. K cum ſuperpoſita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, *Chriſtiano Caſari*, KYZ *Cyzici* negotiantes, numisma hoc dedicarunt. Eſt ex ære minimo, ibidem, pag. 90. verſu 1. & ex ære mediocri, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 32. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Auguſtus.* Chriſtus & Deipara ſedent, ut ſupra. .)(. ANNO X. K cum ſuperpoſita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι TES *Theſſalonicæ* negotiantes. Nummus eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 33. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Chriſtus & Deïpara ſedent, ut ſupra. .)(. ANNO XI. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, B *ſecundum* numiſma Principi dedicarunt. Eſt ex ære mediocri, apud Patinum, pag. 497. In alio ceteroqui ſimili, e Muſeo P. CHAMILLART, eſt littera Γ quæ tertiæ fabricæ nummum deſignat. In priore ſuperficie, Chriſtus & Deïpara ſedent quidem, ut in nummo 3. ſed Chriſtus converſo in Deiparam vultu; Deïpara effigie paulo minore, inflexa leniter verſus Chriſtum cervice, in ſignum venerationis.

Ibid. 34. inſcriptio, eædemque effigies. .)(. ANNO XI. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numiſma Principi dedicarunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo Domus Profeſſæ Societatis Jeſu.

Ibid. 35. Omnino, ut proxime: excepta littera B, quæ *ſecundum* numiſma ſignificat. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro. Apud D. FOUCAULT, ſimiliter, ſed cum litteris CON.

Ibid. 36. Omnia ut in nummo 34. excepta littera Δ quæ *quartum* numiſma ſignificat. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo D. BAUDELOT.

Ibid. 37. Eadem inſcriptio, & effigies eædem. .)(. ANNO XI. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, THEUP *Theopolitani* negotiatores. Eſt ex ære minimo, in Muſeo Domus Profeſſæ Societatis Jeſu Pariſiis.

Ibid. 38. Eadem inſcriptio; eædemque Chriſti ac Deïparæ effigies. .)(. ANNO XII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, KYZ *Cyzici* negotiantes, A *primum* hoc numiſma Principi dedicarunt. Eſt ex ære magno in Muſeo noſtro.

Ibid. 39. Omnino ut proxime, excepta littera B quæ *ſecundum* numiſma ſignificat. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 1.

Ibid. 40. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Auguſtus.* Chriſtus & Deipara ſedent, ut ſupra. .)(. ANNO XII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* iſtud numisma hujus formæ anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 41. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. IB hoc eſt, *anno* XII. ΑΛΕΞ *Alexandriæ* negotiantes. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 42. . . . . ATIVION. Vultus Juſtini Aug. capite cincto gemmis. Tres priores litteræ ſunt eraſæ; quæ nimirum fuerunt iſtæ, DNI: ut eſſet hæc ſententia iſtis decem ſubjecta litteris primis vocum ſingularum: *Dominus noſter Juſtinus Auguſtus, Transpadanæ Italiæ Urbibus Junctionem obtulit Narbonenſium.* Cetera ſunt eadem atque in ſuperiore nummo. Et eſt iſte pariter ex ære minimo in eodem Muſeo. JUNCTIO Latine perbene dicitur; & eſt ea vox ipſa integra in nummo Tiberii & coloniæ Illicis, quem Patinus & alii dudum ediderunt: in quo viri duo togati dextras jungunt ante aram. Gallice dixeris, *la Jonction, l'Union, l'Alliance.* Videſis & huc refer Heraclii numisma inſcriptum, DEUS ADJUTA ROMANIS: cujus eſt hæc ſententia; *Deus apud Deum, iterum Urbes Tranſpadanas* ADJUNGE *Romanis.* Similiter nummum ſuperius allatum, num. 14. *Narbonenſes Mercatores ſociari ſibi Tranſpadanos optant.* Et nummum denique 9. Juſtini, §. ſeq. *Chriſtianus Imperator Urbes Tranſpadanas ſociavit Narbonenſibus.* Hæc illa JUNCTIO eſt, cujus mentio ſæpe fit in nummis Tiberii Conſtantini, ipſo adhibito *jungendi* verbo.

Ibid. 43. D. N. JUSTINUS PP. A. Chriſtus & Deïpara ſedent ut ſupra. .)(. ANNO XIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numiſma

Principi dedicarunt. Eſt hic nummus eximius ex ære magno in Muſeo P. Jobert. Ex quo falſi arguuntur ſcriptores hiſtorici, qui & annos tantum novem ac dies aliquot Juſtino ſeniori tribuunt; quem etiam Thracem fecerunt; & quoniam hunc nummum vidiſſent, vellentque ad hiſtoriam Eccleſiaſticam præſertim amplificandam numerum Auguſtorum augere, Juſtinum juniorem poſt Juſtiniani tempora confinxere, quem annos xiii. regnaſſe ponunt. At unicum in nummis ſuperius deſcriptis Juſtinum Auguſtum Juſtiniani ſocerum exprimi, docet illa nummorum ſeries ipſa, & ſimilitudo quanta maxima poteſt eſſe eorum inter ſe, ſi paulo quidem attentius conſideretur. Unde fit ut & recentiores ſcriptores, & qui Numiſmata vetera colligunt, aut eorumdem indicem texunt, valde laborent, quem poſteriori Juſtino illi nummum adſignent, quamvis diutius iſte imperaſſe, quam prior, dicatur. *Juſtini junioris*, inquit Gretſerus, tomo iii. de Cruce, pag. 81. *nullum numiſma cruciferum reperi in Theſauro-phylacio Bavarico.* Et tamen apud Du-Cangium in Conſt. Chriſt. multi ſunt inſigniti cruce nummi, Juſtino juniori adſcripti. Sed vidit nimirum acute, quiſquis nummos Bavaricos digeſſit in ordinem, pertinere eos omnes ad Juſtinum unicum. Eam ob cauſam & Occo, vir non indiligens, nummum Juſtino juniori unicum dumtaxat tribuit, & hunc aureum; illum ipſum, quem Begerus in Theſauro Brandeburg. pag. 850. Juſtino ſeniori adſerit: D. N. JUSTINUS PP. AUG. .)(. VICTORIA AUGGGZ. in quo Roma ſedens, dextra haſtam, ſiniſtra orbem Romanum tenet, cui crux impoſita eſt. Infra, CONOB. Nullo certo indicio poſſe diſcriminari aut Juſtinum alterum ab altero, aut Theodoſium ſimiliter, quem juniorem finxit fabuloſitas, a ſeniore in nummis ipſis antiquis, fatetur Vir eruditiſſimus Du-Cangius in Diſſer. de inferioris ævi Numiſmatis, pag. & 49.

11.

Numiſmata alia Juſtini Aug.
Poſt annum Chriſti 441.
ante annum 453.

Tab. IV. 1. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. *Pius Felix Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. GABALORUM. Crux gradibus impoſita. Aureus eſt, apud Paulum Petavium, Tab. 4. *Gabali* hodie *le Givaudan*, jam tum Narbonenſi provinciæ contributi. Quid autem ea regio Juſtino Auguſto debuit, ſi ſcriptis Annalibus credimus?

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORU. *Victoria Auguſtorum.* Crux orbi Romano impoſita. Hinc A inde R *Annona reſtituta.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 4. 5.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Chriſtus & Deïpara ſedent, ut in aliis Juſtini nummis. .)(. XX. *Viceſima* mercium, quam ROM hoc eſt, *Romani* Mercatores, nempe Romano in Galliis Imperio ſubditi, Juſtino Auguſto pendebant. Eſt ex ære minimo in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 1. & apud P. CHAMILLART: ex ære mediocri, in Cimelio Domus Profeſſæ, & apud. P. JOBERT.

Ibid. 4. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. K *Καιραι*, C^{O}_{N} *Civitates omnes Narbonenſes* Є *quintum* hoc numiſma dedicarunt. Eſt ex ære magno in Muſeo R. JOBERT.

Ibid. 5. Eadem inſcriptio. .)(. THЄUPO *Theupolitani*, K *Καιραι*, Γ *tertium* numiſma dedicarunt. Eſt ex ære magno in Cimelio S. Genovefæ, Pariſiis.

Ibid. 6. Eadem inſcriptio. .)(. X *Χριστιανοὶ*, *Chriſtiani.* Eſt ex ære minimo, in Cimelio Domus Profeſſæ.

Ibid. 7. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Caput tectum pileo cum gemmis. .)(. In corona laurea, FELIX RES PUBL. *Felix Reſpublica.* Vidimus in ſchedis D. Vaillant, ipſo oſtendente, inter argentea numiſmata.

Ibid. 9. D. N. JUSTINUS AU. *Auguſtus*: capite galeato, cum clypeo; cetera ſunt erata. .)(. I cum cruce ſuperpoſita & litteris VTSN Sententia eſt: *Chriſtianus imperator Urbes Tranſpadanas ſociavit Narbonenſibus*: hoc eſt, cum Mercatoribus Urbium Provinciæ Narbonenſis conſociavit Mercatores Tranſpadanarum Urbium. Eſt ex ære minimo nummus perelegantis fabricæ, mihi liberaliſſime dono datus a D. FAUVEL Capellano Regio, & Abbate de Claro-Fageto, de Clairfay.

Ibid. 10. D. N. JUSTINUS ET JUSTINIANUS PP. AU. *Domini noſtri Juſtinus & Juſtinianus Perpetui Auguſti.* Chriſtus & Deïpara ſedent; ſuum ambo orbem Romanum tenent: capita ſunt amborum lucido nimbo circumdata. Inter utrumque, crux. .)(. VICTORIA AUGGG B. *Victoria trium Auguſtorum*, *ſecundo* iſto numiſmate conſignata. Victoria ſtans crucem oblongam dextra tenet, læva orbem Romanum ſive Chriſtianum, cui impoſita Crux eſt. Latere lævo nummi, ſidus Solis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Profertur nummus ille a Baronio, ad annum Chriſti 527. num. 26. In Regio legitur, D. N. JUSTIN. ET JUSTINI. P F. AUG. *Pii Felices Auguſti*: & VICTORIA AUGGG. I. hoc eſt, *decimo* iſto numiſmate conſignata: cetero eſt Baroniano ſimillimus. Nam errore ſolum ſcalptoris factum putamus ut in utraque nummi parte apud Baronium CONOB legatur. At non ſatis feliciter Baronius ipſe conjicit, cum *per tres Auguſtos* in iſto Juſtini & Juſtiniani nummo appellatos, *deſignari Juſtinum, Juſtinianum, atque Theodoram, certum eſſe* aſſeverat; id quod in alterius nummi explicatione, cujus eſt eadem inſcriptio, VICTORIA AUGGG iterum dicit, num. 51. An enim aut cum Imperatoribus viciſſe dici poſſunt aliquando feminæ, aut tunc dicerentur?

Ibid. 11. D. N. AEL. MARC. EUFEMIÆ P. F. AUG. *Dominæ noſtræ Æliæ Marcianæ Eufemiæ Piæ Felici Auguſtæ.* Nam verius arbitramur ſcriptum in nummo eſſe P. F. quam PP ut Du-Cangius exhibet. .)(. VICTORIA AUGGG *Victoria trium Auguſtorum.* Victoria ſtans, & in dextrum latus obverſa, tenet crucem oblongam: latere nummi ſiniſtro, ſidus Solis. Infra, CORMOB *Civitatum omnium Romanarum Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt in Cimelio Reginæ Chriſtinæ, ut quidem in ſchedis nonnullis legimus, & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 3. In ſchedis D. Vaillant, pag. 21. ex Cimelio Card. Leopoldi, aureus pariter ſic ſcribitur: D. N. AEL. MARC. EYFEMIA. P. F. AUG. & VICTORIA AUGGG. & COMOB. Similitudo fabricæ, & tituli qui eſt in averſa pagina, ſuadet hanc fuiſſe Juſtini Aug. conjugem. Vide ſtemma ipſius, & Marciani patris, quod exhibuimus in Sæculo Theodoſiano, §. XI.

12.

Numiſmata Juſtini junioris Aug.
Anno Chriſti 441.

Tab. IV. 1. Nummum vidimus ex auro perrarum Juſtini junioris, ita inſcriptum: D. N. JUSTINUS JUN. AUG. *Dominus noſter Juſtinus junior Auguſtus*: vultu annorum vix amplius ſedecim, capite cincto gemmis. In parte averſa Crux orbi impoſita eſt; cum epigraphe, VICTORIA AUGUSTORUM: qua plane forma ſecundum Juſtini patris numiſma ſuperiore

periore §. 11. vidimus: ex quo manifeſtum eſt eodem utrumque numiſma anno percuſſum fuiſſe; neque iſtud ad Juſtinum alterum, qui Juſtiniano ſucceſſiſſe fingitur, pertinere. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Non poteſt certe dici Latine aliquis *junior*, nec mos eſt ita quemquam appellari in nummis, niſi comparate cum altero cognomine, ſed ſeniore, quocum ille degat ætatem. Eſt igitur Juſtini ſenioris filius iſte Juſtinus junior; quemadmodum eſt Licinius JUN. Licinii filius; & Conſtantinus JUN. filius Conſtantini: & Valentinianus JUN. filius Valentiniani: & ſic quiſque eorum eſt appellatus, quoniam cum patre cognomine viveret. Hunc autem nummorum ipſius raritas ſuadet brevis ævi fuiſſe; nec niſi primis annis Juſtini patris in partem fuiſſe dignitatis & adminiſtrationis adſcitum: ac demum ob ejus obitum, a Juſtino ſocero, cum is ageret annum in principatu octavum, Juſtinianum generum, ut ſuperius ſuo loco vidimus, Auguſtum fuiſſe renunciatum.

Tab. IV. 2. D. N. JUSTIN. JUN. P. F. AUG. .)(. VICTORIA AUGUSTOR. Victoria gradiens, dextra coronam oſtentat, humero lævo palmam geſtat. Infra, CONOB. Aureus hic nummus fuit in Cimelio Burgheſiano, ut quidem refert D. Vaillant in ſchedis ſuis, pag. 87.

13.

Numiſmata Anaſtaſii, Juſtini, & Juſtiniani, cum ſimul eſſent Auguſti: ab anno Chriſti 441. ante annum 448.

Numiſmata Anaſtaſii Aug.

Tab. V. 1. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria Romana ſtans, dextra coronam oſtentat, læva tenet orbem Romanum, cui Crux eſt ſuperpoſita. Infra, CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt aureus in Theſauro Regio, in Cimelio Ducis Parmenſis, Tab. XXVII. num. 8. in Conſt. Chriſt. pag. 84. verſu 1. & apud Baronium, ad annum 474. num. V. In Conſt. Chriſt. verſu 2. adjicitur lævo ſimilis nummi latere ſidus Solis. Similem huic vidimus aureum mole quinarii argentei, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 2. Eadem inſcriptio, cum galea, haſta, & clypeo. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum*, Anaſtaſii, Juſtini, & Juſtiniani, A *primo* iſto numiſmate conſignata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Victoria ſtans dextra crucem oblongam tenet, læva veſtem ſublevat. Latere lævo, ſidus Solis. Aureus eſt, in Conſt. Chriſt. pag. 84. verſu 1. apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 70. & in Theſauro Brandeb. pag. 849. ubi CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Et ſic etiam in Regio.

Ibid. 3. D. N. ANASTASIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum.* Victoria, ut proxime, pingitur. Latere dextro, RI *Reſtituta Italia*, ut videtur. Lævo latere, ſidus Solis. Infra, CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt ex auro majoris moduli, in Cimelio Ducis Parmenſis, Tab. XXVII. num. 7. Exclamat ad hanc iſtius numiſmatis epigraphen, VICTORIA AUGGG. vir eruditus P. Pedruſi: *Certo è, che quando queſto Monarca ſali al trono, erano ſcorſi preſſo a quindici anni dacche era ſpirato in Auguſtulo l'Imperio d'Occidente. E quali ſono adunque i tre Auguſti qui accennati?*

Ibid. 4. D. N. ANASTASIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM: (ſic enim ſcriptum eſt:) Victoria gradiens cum palma & corona. Infra, CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt aureus mole quinarii, apud D. de BOZE.

Ibid. 5. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. Caput galeatum cum criſta: dextra haſtam humero impoſitam gerit. .)(. In corona laurea, monogramma eſt orbi Romano impoſitum, ut mox in Juſtini & Juſtiniani numiſmatis. *Protector orbis Chriſtiani.* Eſt inter Arſchotanos a Rubenio editos pag. 68.

Numiſmata Juſtini Aug.

Tab. V. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. M. crucibus hinc & inde ac ſuperne adjectis, *Chriſtiani Mercatores*, A *primum* hoc numiſma iſta forma percuſſerunt. Infra, ANT X. *Primæ Narbonenſis tributum decimum.* Eſt hic nummus ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 5. ex Octav. Strada, pag. 259.

Ibid. 2. Nummus eſt ex ære magno, apud D. Baudelot, ſimilis priori, ut manifeſtum intuenti eſt; ſed abſque littera A.

Ibid. 3. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea, V *Victor.* Nam corona laurea Victorem certe denotat. Eſt ex ære minimo, apud D. de BOZE, apud D. Baudelot, P. CHAMILLART, & Mediobarbum, pag. 570. e Muſeo ipſius.

Ibid. 4. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea, monogramma orbi Romano impoſitum, adjecto hinc & inde Solis ſidere, Romani Principis ſymbolo: *Protector orbis Chriſtiani.* Eſt in Theſauro Brandeb. argenteus, pag. 850. & inter Arſchotanos aureus, pag. 64.

Ibid. 5. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria Romana ſtans, dextra coronam oſtentat, læva tenet orbem Romanum, cui Crux eſt ſuperpoſita, ut in primo Anaſtaſii numiſmate: Latere lævo, pariter ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt nummus aureus, in Theſ. Brandeb. pag. 853. ubi perperam Juſtino juniori tribuitur, ne nummi deeſſe in eo Cimelio exiſtimentur, qui fuerint ſub eo Auguſto cuſi: ut & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 5. ubi nummus ille elegantius eſt depictus. Amiciores veritatis ii fuere, qui Gazæ Regiæ nummos aureos in ordinem digeſſerunt; nullum enim omnino ex his adſignaverunt Juſtino juniori. Eſt & inter numiſmata aurea Ducis Parmenſis, Tab. XXVIII. num. 1. Denique eſt idem aureus, mole quinarii argentei, in Theſauro Regio, ſub eodem titulo P. F. AUG. & apud D. Abb. FAUVEL, ſed cum titulo, D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.*

Ibid. 6. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Galeam geſtat, & clypeum, & haſtam humero dextro tranſverſe impoſitam, quæ ſunt in nummis inſignia ſummorum Imperatorum, ut jam ſæpiuſcule diximus. .)(. VICTORIA AUGGGA *Victoria trium auguſtorum*, Juſtini, Juſtiniani, & Anaſtaſii, A *primo* iſto numiſmate conſignata. Victoria ſtans, ut in ſecundo Anaſtaſii numiſmate, dextra crucem oblongam tenet, læva veſtem ſublevat: latere dextro ſidus Solis eſt, Romani Principis ſymbolum. Infra, CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt in Theſauro Regio, & in Theſ. Brandeb. pag. 850. Rurſum eſt apud D. Comitem de Vaux, & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 1. cum VICTORIA AUGGG Δ *quarto.* Cum VICTORIA AUGGG tantum, abſque littera Δ aliave, inter Numiſmata aurea Ducis Parmenſis, Tab. XXVIII. num. 4.

Ibid. 7. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. cum galea, haſta, & clypeo. .)(. VICTOIA AUGGG ς *Victoria trium Auguſtorum, ſexto* iſto numiſmate conſig-

ſignata, quod CONOB hoc eſt, quod *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Victoria ſtans, dextra crucem oblongam tenet, læva orbem Romanum, ſive Chriſtianum, quippe cui Crux eſt ſuperpoſita: lævo latere, ſidus Solis. Aureus eſt in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 1. Vidimus etiam alibi aureum, inſcriptum, VICTORIA AUGGGZ hoc eſt, *ſeptimo* numiſmate conſignata: & rurſum in Theſauro Regio, VICTORIA AUGGG Θ *nono*.

Numiſmata Juſtiniani Aug.

Tab. V. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, monogramma, orbi Romano impoſitum, adjecto hinc & inde Solis ſidere, ut in nummo Anaſtaſii quinto & Juſtini 4. id quod argumento eſt, ſimul tergeminum numiſma cuſum fuiſſe, ſimul tergeminum Auguſtum geſſiſſe principatum. Eſt hic pariter ac nummus Juſtini, argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 3. Quinarius, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 2. D. N. IYSTINIANOYS PP. AU. *Dominus noſter Juſtinianeus Perpetuus Auguſtus*, capite cincto gemmis. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, & ſidere Solis hinc inde adjecto, *Mercatores Chriſtiani*, A *primum* hoc numiſma iſtius formæ Principi dedicarunt. Infra, ANT IX *Primæ Narbonenſis tributum nonum.* Eſt hic nummus ex ære magno, in Muſeo noſtro. Ille modus ſcribendi vel pronunciandi, IYSTINIANOYS, non Antiochiam profecto, ſed Narbonenſem provinciam refert. Et numiſmatis ipſa fabrica vetat Orientalem omnino Græcanicamve ſe credi. Quod ſi in numiſmatis ſive Conſtantiniani, ſive iſtius Juſtinianei ſæculi, hæ litteræ ANT & hoc ævo iſtæ THЄUP Antiochiam deſignant, ut parum conſiderate plerique hactenus cenſuerunt; cur utroque modo ſub eodem uno Principe civitas eadem ſuum nomen inſcribit? Abhorret id enimvero ab uſu communi. Deinde qui ANT eſſe hic Antiochiam volunt, quid eſſe dicent numerum 9. qui ſubſequitur? Si annum imperii Juſtiniani nonum; falſum illud eſt, quod hiſtorici referunt, a Baronio laudati ad annum Chriſti 528. jam ab anno ſecundo Juſtiniani Antiochiam mutaſſe nomen, & Theopolim fuiſſe appellatam. Denique illud ANT IX clamat eodem tempore cuſum hunc nummum fuiſſe, ac numiſmata Juſtini inſcripta ANT X quæ ſuperius retulimus, ac proinde ſimul ambos imperaſſe. Negant tamen vulgo Juſtinum vidiſſe annum ſui principatus decimum, præter dies XX.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, V *Victor*, ut in nummo Juſtini 3. Eſt ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & D. Baudelot, & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 4.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria Romana ſtans, dextra coronam oſtentat, læva tenet orbem Chriſtianum, ut in nummo 1. Anaſtaſii, & 5. Juſtini: latere lævo, ſidus Solis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Theſauro Brandeb. pag. 852. geminus; alter cum titulo P. F. AUG. alter cum titulo PP. AUG. In Conſt. Chriſt pag. 88. verſu 6. eſt PP AUG. & apud D. DE BOZE, aureus paulo quinarii mole major. Aureus pariter in Theſauro Regio, hunc exhibet titulum: D. N. JUSTINIANUS PP. AG. *Perpetuus Auguſtus*: cetero ſimilis horum prioris eſt.

Ibid. 5. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Galeam geſtat, & haſtam, & clypeum, ut Anaſtaſius in nummo 2. & Juſtinus in nummo 6. .)(. VICTORIA AUGGG A *Victoria trium Auguſtorum*, *primo* iſto numiſmate conſignata. Victoria ſtat ſimili plane forma atque in iiſdem Anaſtaſii & Juſtini nummis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt hic aureus in Theſ. Brandeb. pag. 852. num. 1. & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 3. & apud D. Comitem de Vaux. In Regio eſt COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Ibidem alter aureus, VICTORIA AUGGG Γ Victoria ſtans crucem oblongam dextra tenet, ſiniſtra orbem Chriſtianum: latere ſiniſtro eſt ſidus Solis. Infra, CONOB. Cui nummo ſimilis eſt ibidem alter aureus Anaſtaſii, VICTORIA AUGGG A. COMOB. & alter Juſtini, VICTORIA AUGGG A. & COMOB.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS PFRC. Capite cincto gemmis. *Dominus noſter Juſtinianus Provinciarum trium Rhodanenſium Conſervator.* .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ſiniſtra crucem geſtat. Latere dextro, R. *Rhodanus.* Siniſtro, ſidus Solis, ſymbolum Auguſtorum. Infra, COMOB. *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt nummus ex auro egregius, mole dimidii ſolidi, in Cimelio D. DE BALLONFEAUX Lucemburgi, qui nummi effigiem in cera expreſſam ad nos transmiſit. Ex hoc præclaro numiſmate intelligimus, Romani Imperii hoſtes ea ætate fuiſſe, quos Helvetios vocamus & Rhætos, *Les Suiſſes & les Griſons*: quos tunc nondum ad Chriſtum converſos fuiſſe Romana Victoria hic inſculpta docet, quæ Crucem geſtat. Provincias vero tres illas, quarum *Conſervator* Juſtinianus prædicatur, adverſus incurſiones utique hoſtium, eas eſſe, ad Rhodanum poſitas, quas hodie his nominibus deſignamus, *le Viennois*, *le Genevois & Chablais*, *le Vallais.* Has deſignant nummi etiam illi, quos ſuperius vidimus, ſub Anaſtaſio, Juſtino, & Juſtiniano, inſcriptos, RHODANUS. Relata hæc victoria videtur a Juſtino & Juſtiniano Auguſtis, anno Juſtini XII.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIANUS PFNC. Capite cincto gemmis. *Dominus noſter Juſtinianus Provinciarum trium Narbonenſium conſervator.* .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Stans Victoria dextra coronam lauream geſtat, pendentibus tæniolis; ſiniſtra palmam: latere ſiniſtro in area ſidus Solis eſt. Infra, COMOB. Aureus iſte ſingularis, mole argentei quinarii, olim apud D. Abb. Seron, Vicarium Generalem Epiſcopi Metenſis, nunc eſt apud D. de Ballonffeaux. Narbonenſis unica fuit ævo Plinii, ſed in duas poſtea Conſtantini ætate diviſa; in tres demum, a Juſtini temporibus.

14.

JUSTINIANUS AUG.

Anni in numiſmatis Juſtiniani Aug. notati, ab anno Chriſti 452. ad 475.

Tab. V. 1: D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus*, capite galeato; orbem Romanum, cui Crux eſt ſuperpoſita, hoc eſt, orbem Chriſtianum, dextra tenet: læva clypeum: ſupra, Crux eſt. .)(. ANNO XII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, B *ſecundum* hoc numiſma Principi dedicarunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo P. CHAMILLART, & apud Mediobarbum, pag. 563. In alio pariter ex ære maximo, e Cimelio D. FOUCAULT, cum eodem anno XII. litteræ ſunt CON Γ *tertium*. In alio ejusdem molis, ex eodem Muſeo P. CHAMILLART, eſt idem annus XII. cum ſubjectis litteris CON & in meditullio Δ *quartum* numiſma. Ante hunc annum 12. nullus eſt in Theſauro Regio Juſtiniani nummus.

Ibid. 2. Omnino ſimilis iſte nummus priori eſt, præter litteram Є quæ *quintum* numiſma eo anno cuſum ſignificat.

pificat. Eſt ex ære maximo, apud D. Abb. FAUVEL.

Tab. V. 3. Similis priori, cum ANNO XII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani mercatores*, NIKO qui *Nicomediæ* negotiantur, A *primum* hoc numiſma Principi dedicarunt. Eſt in Theſauro Brandeburg. ex ære maximo, pag. 851.

Ibid. 4. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO XII. K cum ſuperpoſita cruce, *Χριστιανῷ Καίσαρι*, A *primum* hoc numiſma anno eo dedicatur. Eſt apud Occonem, pag. 582.

Ibid. 5. Eadem inſcriptio. .)(. IB *Anno* XII. AΛΕΞ *Alexandriæ* negotiantes. Eſt hic nummus apud Mediobarbum, pag. 563. & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 8. Item in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 8. Item in Muſeo P. JOBERT, & apud P. CHAMILLART. Nummum Juſtini Aug. ſimilem iſtius ſuo loco retulimus.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galea, & clypeo: dextra geſtat orbem Chriſtianum. .)(. ANNO XIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, B *ſecundum* hoc numiſma Principi dedicarunt. Eſt ex ære maximo, in Cimelio P. JOBERT, & P. CHAMILLLART. Alterum huic ſimillimum habet Γ *tertium*, quod ex ære magno profert Mediobarbus e Muſeo ſuo, pag. 564.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut proxime. .)(. ANNO XIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* numiſma Principi dedicarunt. Eſt ex ære maximo, in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 5.

Ibid. 8. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo VI. .)(. ANNO XIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Є *quintum* hoc numiſma cuderunt. Eſt ex ære maximo in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 9. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo 6. .)(. ANNO XIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIK qui *Nicomediæ* negotiantur, B *ſecundum* hoc numiſma cuderunt. Eſt ex ære magno apud Mediobarbum, pag. 564.

Ibid. 10. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. *Pius Felix Auguſtus*, cum galea & clypeo: dextra tenet orbem Chriſtianum: ad lævam appoſita crux. .)(. ANNO XIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatoris*, ΘΥΠΟ *Theopolitani* ſive Pruſenſes e Bithynia, A *primum* hoc numiſma cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 11. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. *Dominus noſter Juſtinianus Perpetuus Auguſtus Imperator* .)(. ANNO XIII. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, CAR Qui *Carthagine* negotiantur. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 12. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Dextra tenet orbem Chriſtianum: læva clypeum. .)(. ANNO XIII. K cum ſuperpoſita cruce, *Χριστιανῷ Καίσαρι*, *Chriſtiano Cæſari*, CAR qui *Carthagine* negotiantur, Ϛ *ſextum* hoc numiſma dedicarunt. Eſt ex ære maximo, in Cimelio Domus Profeſſæ, & apud P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 5. Eſt in Muſeo San-Genovefano nummus alter iſtius ſimilis, ſed ſine litteris CAR: quarum loco ſidus Solis eſt.

Ibid. 13. D. N. JUSTINIANUS PL. AVI. *Perpetuus Auguſtus Imperator*. .)(. ANNO XIIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numiſma eo anno cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo P. JOBERT. Eſt ex ære pariter maximo alterum inſcriptum, CON Є *Civitatum omnium Narbonenſium quintum* numiſma, in Muſeo P CHAMILLART; ceteroqui priori ſimile. Aliud ibidem ſimillimum, cum litteris KYZ A *Cyzici* negotiantium *primum*.

Ibid. 14. D N. JUSTINIANUS PP. AUG. .)(. ANNO XIIII. I cum ſuperpoſita cruce, *Imperatori Chriſtiano*, CAR *Carthaginienſes* Negotiatores. Eſt in Conſt Chriſt. pag. 90. verſu 5. ex ære minimo, & apud Patin. in Indice, pag. 35.

Ibid. 15. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. *Perpetuus Auguſtus Imperator*. Capite cincto diademate e gemmis, cum criſta in vertice: dextra tenet orbem Chriſtianum, læva clypeum: ſiniſtro nummi latere Crux eſt. .)(. ANNO XIIII. K cum cruce ſuperpoſita, *Χριστιανῷ Καίσαρι*, *Chriſtiano Cæſari*, Infra YZ quibus duabus litteris eadem rurſum littera K, cui ſubjiciuntur illæ, præponenda eſt; ut ſint *Cyziceni* Negotiatores. Eſt ex ære magno, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 16. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut proxime. .)(. ANNO XV. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numiſma anno eo cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo P. CHAMILLART. Alterum huic ſimillimum, cum littera Δ *quartum*, eſt pariter ex ære maximo, apud P. JOBERT, & in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 17. D. N JUSTINIANUS PP. AUG. cum galea & clypeo, dextra geſtat orbem Chriſtianum. .)(. ANNO XV. K cum cruce ſuperpoſita, *Χριστιανῷ Καίσαρι*, *Chriſtiano Cæſari*, Є *quintum* numiſma dedicatum. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot.

Tab VI. 18. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. *Perpetuus Auguſtus Imperator*. .)(. ANNO XVI. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, B *ſecundum* numiſma dedicarunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 19. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut proxime, cum galea & clypeo: dextra geſtat orbem Chriſtianum: latere lævo nummi Crux eſt. .)(. ANNO XVI. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON ut proxime, Γ *tertium* hoc numiſma anno eo cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 20. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo 17. .)(. ANNO XVI. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THEVPo *Theopolitani*, Γ *tertium* hoc numiſma iſto anno cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 21. D. N JUSTINIANUS PP. AUG. .)(. ANNO XVI. K *Καίσαρι*. Infra W *ſextum* numiſma. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 88 verſu 5.

Ibid. 22. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut in nummo 19. .)(. ANNO XVII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo P. JOBERT. Alterum huic omnino ſimile, apud P. CHAMILLART, habet NIKO A *Nicomediæ* negotiantium *primum*.

Ibid. 23. D N. JUSTINIANUS PP. AUG. .)(. ANNO XVIII. hoc eſt, *anno* XVIII. M. cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO qui *Nicomediæ* negotiantur, B *ſecundum* hoc numiſma cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo Domus Profeſſæ Societatis Jeſu.

Ibid. 24. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO XVIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 25. Eadem inſcriptio, cum galea & clypeo, dextra gerit ipſe orbem Chriſtianum, latere lævo nummi, Crux. .)(. ANNO XVIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* numiſma iſtud hoc anno cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo D. Baudelot.

Tab. VI. 26. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. cum galea, ceteriſque inſignibus, ut proxime. .)(. ANNO XVIIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, KYZ qui *Cyzici* in Helleſponto negotiantur, A *primum* hoc numiſma eo anno cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Theſ. Brandeb. pag. 851. & in Cimelio P. CHAMILLART: in quo & alterum eſt ſimillimum, cum NIKO B hoc eſt, *Nicomediæ* negotiantium *ſecundum*.

Ibid. 27. Ut proxime. .)(. ANNO XXI. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Cimelio P. CHAMILLART. Huic ſimile alterum eſt in Muſeo P. JOBERT, cum littera Δ *quartum*. Anno XX. notatum nullum adhuc numiſma vidimus; quod anno iſto, opinor, nonniſi aurea COMOB hoc eſt, *Civitatum omnium Mercatores* ipſi, Principi obtulerunt.

Ibid. 28. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. *Perpetuus Auguſtus Imperator*: cum galea, ceteriſque inſignibus, ut num. 26. .)(. ANNO XXI. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO qui *Nicomediæ* negotiantur, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 29. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galea, & clypeo, &c. ut num. 25. .)(. ANNO XXII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, KYZ qui *Cyzici* negotiantur. Eſt hic nummus ex ære magno, in Muſeo D Baudelot: eumdem e ſuo profert Mediobarbus, pag. 565.

Ibid. 30. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. .)(. ANNO XXIII. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, Γ *tertium* numiſma dicatum. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 5. ex ære minimo, & apud Patinum in Indice, pag. 35.

Ibid. 31. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut num. 26. .)(. ANNO XXIIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 32. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. & cetera omnia, ut in nummo 25. .)(. ANNO XXV. M cum ſuperpoſita cruce, & NIKO A *Chriſtiani Mercatores Nicomediæ* negotiantes *primum* hoc numiſma anni iſtius cuderunt. Eſt ex ære magno, apud D. Abb. FAUVEL. Apud D. de BOZE plane ſimile, ſed cum litteris KYZ *Cyzici*.

Ibid. 33. Similis præcedenti. .)(. ANNO XXVI. M cum ſuperpoſita cruce, & CON A *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium quartum* hoc numiſma anni iſtius honori Principis cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART. In altera Collectione MS. D. de Peireſc. pag. 151. eſt I cum ſuperpoſita cruce, & ANNO XXVI. *Chriſtiano Imperatori.*

Ibid. 34. Ut in nummo 32. .)(. ANNO XXVII. M cum ſuperpoſita cruce, & CON A *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium primum* hoc numiſma anni iſtius honori Principis cuderunt. Eſt ex ære maximo, ibidem.

Ibid. 35. D. N. JUSTINIANUS PP. AU. cetera ut in nummo 32. .)(. In corona laurea, ANNO XXVIII. & I cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiano Imperatori.* Nummus optimæ fabricæ, ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 36. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut in nummo 26 .)(. ANNO XXVIIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO qui *Nicomediæ* negotiantur, B *ſecundum* hoc numiſma Principis honori cuderunt. Eſt ex ære magno ibidem: ut & aliud ſimile, KYZ a *Cyzicenſibus* cuſum, A *primum* hoc anno.

Ibid. 37. D. N. JUSTINIANUS PP. AU. Caput cinctum diademate e gemmis: dextra tenet orbem Chriſtianum: latere nummi ſiniſtro, Crux. .)(. ANNO XXIϚII. *Anno* XXIX. M cum ſuperpoſita cruce, & CON Γ *Chriſtiani Mercatores civitatum omnium Narbonenſium tertium* hoc numiſma anno iſto Principis honori cuderunt. Eſt ex ære magno, inter numiſmata Excell. de Gualteri, Nuncii Apoſtolici in Gallia.

Ibid. 38. D. N. JUSTINIANUS PP. AU. Caput, & cetera, ut proxime. .)(. ANNO XXX. M cum ſuperpoſita cruce, & KYZ B *Chriſtiani Mercatores Cyzici* negotiantes *ſecundum* hoc numiſma Principis honori cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT: & apud D. Fradet.

D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut in nummo 26. .)(. ANNO XXXI. M cum ſuperpoſita cruce, & NIKO B ut num 36. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 39. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo 25. .)(. ANNO XXXI. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* hoc numiſma eo anno cuderunt. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 40. D. N. JUSTINIANUS AVI. ut in nummo 26. .)(. ANNO XXXI. ✛✛ *Viceſima* Principi ſoluta, *le vingtiéme denier*: ex omnibus nimirum mercibus, quæ ex Oriente adveherentur; eo quod triremes, aliave navigia, præſidii cauſa Mercatoribus ſuppeditaret *Juſtinianus Auguſtus Imperator.* Eſt in corona laurea hæc nummi inſcriptio, nummus ex ære molis mediocris, ibidem. Eſt & in Collectione MS. D. de Peireſc. pag. 259.

Ibid. 41. D. N. JUSTINIANUS PP. AU. .)(. ANNO XXXI. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, THЄV *Theopolitani* dedicant. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 6. ex ære minimo.

Ibid. 42. D. N. JUSTITIANUS PP. AU. Dextra orbem Chriſtianum tenet. .)(. ANNO XXXII. K cum ſuperpoſita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι *Chriſtiano Cæſari*, Є *quintum* hoc numiſma anno iſto dedicarunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio Domus Profeſſæ Societatis Jeſu, Pariſiis.

D. N. JUSTINIANUS PP. AU. ut in nummo num. 37. .)(. ANNO XXXII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, Δ *quartum* hoc numiſma anno iſto Principis honori cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 43. D N. JUSTINIANUS PP. AUG. ΑΓ Hoc eſt, anno XXXIII. ΑΛЄΞ *Alexandrini* Negotiatores. Profert hunc nummum æreum e Muſeo ſuo Mediobarbus, pag. 566. Qui Alexandriæ negotiantur, ſcribunt id nomen Græcis litteris: non ſcriberent Byzantini BYZ vel KΩN ſed Latine ſemper CON CONOB COMOB vel CORMOB ſi numiſmata Auguſtorum honori hac ætate cuderent?

Ibid. 44. D. N. JUSTINIANUS PP. AG. *Perpetuus Auguſtus.* Caput pileo tectum, qui eſt contextus ex unionibus: dextra tenet orbem Chriſtianum. Latere ſiniſtro, Crux. .)(. ANNO XXXIIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores.* Infra, RAVENNA: Eſt ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 45. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo 25. .)(. ANNO XXXV. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON A *Civitatum omnium Narbonenſium*, *primum* hoc numiſma anno iſto Principis honori cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 46. Ut proxime. In corona laurea, ANNO XXXV. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Є *quintum* hoc numiſma eo anno cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo D. Baudelot.

Tab.

Tab. VI. 47. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. ANNO XXXV. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, KYZ *Cyzici* negotiantes. Eſt ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 48. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Caput tectum pileo Auguſtali. .)(. I ANNO XXXVII. *Imperii anno triceſimo ſeptimo.* Eſt ex ære minimo, apud D. Fradet, Pariſiis: effigiem habemus in cera impreſſam.

Caput tectum pileo Auguſtali. Latere dextro, litteræ viſum fugientes: ſiniſtro, ATSUPS *Urbes Tranſpadanæ ſalutant Juſtinianum Imperatorem Pro-*

+

tectorem ſuum. .)(. I *Imperatori Chriſtiano*, THЄUP Mercatores *Theopoli* negotiantes. Deinde hinc, ANNO; inde XXXVII. Eſt ex ære minimo, apud D. Abb. FAUVEL.

Ultra annum XXXVII. non vidimus aliquem annum in Juſtiniani nummis inſcriptum: tametſi Occo pag. 582. (ſed ex libris opinor, qui annos imperii XXXIX. Juſtiniano tribuunt, non ex nummis certe quos ipſe viderit; cum annus XXXVI. ad tempora Focæ pertineat, ut poſtea dicemus:) tametſi Occo dicit, inquam, eſſe Juſtiniani nummos usque ad annum XXXIX. quoniam, ut diximus, annum hunc inchoatum ſcriptæ hiſtoriæ Juſtiniano tribuunt. Sic aït idem, eſſe in Juſtiniani nummis, ANNO II. III. & ſic ſequentes annos, usque ad annum XXXIX. Atqui nullus eſt tamen reipſa ante annum XI. nempe ante ſecunda Juſtini decennalia. Credimus enim viro olim in hoc genere perquam diligenti, D°. de Peireſc, cujus in Collectione MS. legimus, pag. 252. JUSTINIAN. THЄUP. ANNO XI. tametſi nusquam alibi viſus nobis eſt in Juſtiniani numiſmatis annus notatus ante XII. Credimus, inquam, ei viro, cœptos eſſe cudi nummos Juſtiniani nomine anno XI. ab inſtituta ſcilicet Societate Mercatorum, ac proinde in ſecundis ipſis Juſtini decennalibus: quo tempore Juſtinianus Perpetuus Auguſtus SC renunciatus eſt. Credidit autem Occo, cum exſiſteret nummus inſcriptus ANNO XII. exſtitiſſe etiam annos priores: nec tamen ullius formam affert ipſe ante annum XII. Eſt autem hic annus XI. a Societate Mercatorum inſtituta, ut diximus, vel ab anno Juſtini primi, quod eodem recidit. A quo anno XI. usque ad ultimum Juſtiniani annum, qui eſt annus XXXVII. in nummis, cum ſint anni omnino XXVII. quorum tres priores exegit cum Juſtino Aug. Juſtinianus & ipſe Auguſtus, poſteriores quinque cum Tiberio filio ſuo Aug. & Mauricio & Foca pariter Augg. perſpicuum ex eo eſt, caviſſe Senatum, ne ſaltem ſolus, plus annos XIX. aut viginti in provincia maneret, Juſtinianus Aug. pro vetere ac perpetuo Reipublicæ inſtituto.

In Juſtini igitur & Juſtiniani nummis qui notantur anni, non ſunt imperii alterutrius anni, ſed inſtitutæ a Juſtino Aug vel reſtitutæ potius in Oriente Mercaturæ, ſive Societatis Mercatorum. Ea cauſa eſt quamobrem in Juſtiniani nummis nullus appareat annus ante undecimum; quo anno renunciatus ipſe eſt Senatusconſulto, ſocero ſuo Juſtino adhuc ſuperſtite, *Perpetuus Auguſtus.* Unde anno XII. & ſequente, qui decimus tertius, habent ambo ſimiles nummos, cum eadem anni & loci nota, tum Græca, IB AAЄΞ. tum Latina, ANNO XII. ac deinceps anni fere ſinguli in Juſtiniani nummis occurrunt Non tamen ultra annum XXXVII. Ex quo intelligimus annos dumtaxat XIX. ut dictum a nobis eſt, Juſtinianum fuiſſe ſolum Auguſtum: ab anno Juſtini XIII. exacto ſcilicet ad XXXII. in nummis ſcriptum. Neque vero in nummis ſupremo ejus principatu percuſſis quinquagenario major videtur Quoniam certe anni iſti non principatus Auguſtorum anni ſunt, ſed Negotiationis reſtitutæ; idcirco neque in nummis aureis, qui ſunt ſat multi; neque in argenteis, qui ſunt rariores, hi anni ſcribuntur: quoniàm cudebatur hoc nummorum genus a civitatibus & provinciis; quibus mos numquam fuit in Occidente annos Auguſtorum in Actis publicis ponere: quemadmodum nec mos eſt hodie in Germania annis Imperatoris Acta publica conſignare. Notati igitur anni illi occurrunt in nummis dumtaxat ex ære, quos cudi curarent Mercatores fere maritimarum quarumdam civitatum in ora mediterranei & Ægæi maris, quas hodie appellamus, *Les Eſchelles du Levant.*

15.

Numiſmata alia JUSTINIANI AUG. *ab anno Chriſti* 452.

Tab. VI. 1. D. N JUSTINIANUS PP. AU. SC Capite cincto gemmis. *Dominus noſter Juſtinianus, Perpetuus Auguſtus Senatusconſulto.* Nam ſunt omnes litteræ, atque hæ duæ in primis SC perpulcre exaratæ, & in eodem ipſo nummi ambitu, in quo ſunt ceteræ; ita ut continentem unam cum Juſtiniani nomine orationem ſententiamque exhibeant: fabricæ autem perelegantis, & ſi quisquam nummus eſt alius, Gallicanæ: characterum forma ſcilicet plane Romanæ ac Latinæ cælaturæ, quibus in accuratiſſimis & maxime affabre factis Ludovici Magni numiſmatis. .)(. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, ΘΥΠΟΛ *Theopoli*, *ἐν Θεουπόλει* negotiantes, A hoc *primum* numiſma hujus formæ dedicarunt. Eſt ex ære magno, nitidiſſimus, quem D. Abbas FAUVEL mihi liberaliſſime dono dedit. Docet hic nummus ſingularis, nominandi ſive deſignandi Auguſtos jus hactenus fuiſſe penes Senatum Urbis Romæ: beneficio autem ejusdem, peculiarique conceſſu ſemel ac ſtatim datum nonnullis, poſt tempora Conſtantini, ut eſſent Auguſti perpetui, hoc eſt, ad annos viginti continuos; non ita ut ſingulis quinquenniis oporteret magiſtratum & vota decerni denuo, ſiquidem prorogari eis magiſtratum Senatus optaret. Factum hoc Senatusconſultum fuiſſe anno 451. triennio fere ante Juſtini vel abdicationem vel deceſſum, ſuperius oſtendimus. Vide ſimilem Focæ Aug. nummum inferius, §. 28. num. 7.

Ibid. 2. D. N. JUSTINIANI PP AUG. Capite cincto corona e gemmis. *Dominus noſter Juſtinianus Imperator Perpetuus Auguſtus.* Sic præter alios bene multos, in Theodeberti nummis tribus, THEVDEBERTI eſt *Theudebertus Imperator.* .)(. VICTORIA AUGUSTOR. *Victoria Auguſtorum.* Victoria gradiens, dextra coronam oſtentat, ſiniſtro humero palmam gerit. Infra, CONO *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 2.

Ibid. 3 D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. P $\overline{\Delta}$ A *Permiſſu Auguſti.* Sic certe eſt littera A efformata ut ſimul litteram A includat; id quod interdum ab opifice Monetæ obſervatum eſt, ut Auguſtum ea littera ſignificaret. Sic in nummo ipſiusmet Cæſaris Auguſti, in Colonia Patricia, ſive Cordubæ percuſſo legimus, PERM. CÆS. AUG. *Permiſſu Cæſaris Auguſti.* Sed quid ſit illud, quod inſtar Delta aream occupat, neſcimus. Eſt nummus ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag 90. verſu 4.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Chriſtus Dominus ſedet, radiato capite, dextra ſceptrum tenet, ſiniſtra orbem Chriſtianum. .)(. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THЄUP *Theopoli* negotiantes, Γ *tertium* hoc iſtius formæ numiſma cuderunt. Hinc Solis, inde creſcentis Lunæ ſidus: ob illud de Chriſto propheticum, Pſal. LXXI, 5. *Et permanebit cum Sole & ante Lunam, in generationem & generationem*: vel ob æternitatem potius domus Auguſtæ ſignificandam, ut alibi dixi-

mus. Eſt ex ære magno nummus egregiæ fabricæ, in Muſeo noſtro.

Tab.VI.5. D.N. JUSTINUS. D. N. JUSTINIANUS. Caput eſt alterius alteri ſuperpoſitum, nova forma, adeo ut qualitercumque nummum contuearis, ſit alterum ſuperne, inferne alterum. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, cum ſidere Solis utrimque appoſito, *in Oriente & Occidente negotiantes*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Є quintum hoc numiſma hujus formæ cuderunt. Eſt hic ex ære magno nummus ſingularis; cujus contemplandi copiam nobis fecit, & effigiem in plumbo expreſſam nobis perhumaniter dedit D. DE BOZE. Docet hic nummus geſſiſſe ſimul principatum in provincia Narbonenſi Juſtinum & Juſtinianum.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS PP. AV. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. A. in ſummo nummi vertice: in medio, A I SP. Infra, TЄS. Hoc eſt, *Primum* hoc iſtius formæ numiſma *Auguſto Imperatori Societatis Protectori*, *Theſſalonicæ* negotiantes dedicant. Hic iterum littera A quæ Auguſtum ſignificat, ipſa includit litteram V in meditullio. Nummus eſt ex ære minimo, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIAN. . SCPA. Capite cincto diademate e gemmis. *Dominus noſter Juſtinianus*, *Senatusconſulto Perpetuus Auguſtus.* .)(. VICTORIA. . . . Cetera ſunt uſu detrita. Stans Victoria crucem tenet. Aureus eſt, apud D. de Ballonſleaux. Quatuor litteræ poſtremæ in parte antica hujus nummi, nempe SCPA, multo ſunt ceteris grandiores, ut idem litteris ad me datis ſignificavit.

Ibid. 8. D. N. JUSTINIANUS PP. A. *Perpetuus Auguſtus.* Caput cinctum corona e gemmis. .)(. VICTORIA ACCCAM. Victoria gradiens, manu ſiniſtra coronam oſtentat. *Victoria accepta Conſule Auguſto Maxima.* Sic in nummo Severi legas, VICT. PART. MAX. in Gallieno, VICTORIA GM *Germanica Maxima*; in Claudio Gothico, VICTORIA G M *Gothica Maxima.* In area nummi, latere ſiniſtro, MAR *Moneta Arelatenſis.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt triens aureus perpulcher, *un tiers de ſol d'or*, apud D. Marchionem de Montauban. In alio perſimili, apud D. de Cleſves, legitur, VICTORIA ✠ ACCCT. Hoc eſt, *Victoria Chriſtianorum accepta Conſule Theodeberto.* Et ſimiliter MAR· & CONOB. Latere dextro, ſidus Solis. Confer cum ſimili Theodeberti nummo, de quo inferius dicemus, VICTORIA ACCCDN R *Victoria accepta Conſulatu Domini noſtri perpetua.* Sed quid ad Juſtinianum pertinuit Arelate, ſi libros audimus?

16.

A quibus fuerint nummi percuſſi ſub JUSTINIANO.

Præter nummos aureos, in quibus haud alia loci nota occurrit, præter famoſum CONOB; ærei exhibent loca octo omnino, in quibus percuterentur Juſtiniani Aug. nomine; quæ quamvis ſuis jam locis expoſuerimus, juvat nihilominus ea in unum hic conſpectum denuo repræſentare.

1 CON *Civitatum omnium Narbonenſium* Mercatores deſignat.

2. KART vel CART Qui *Carthagine* negociarentur.

3 KYZ Qui Cyzici, ἐν Κυζίκῳ, quæ urbs eſt Helleſponti.

4 NIKO Qui *Nicomediæ* in Bithynia.

5 RAVENNA Mercatores *Ravennates.*

6 ROMA *Romani*, ſive Romano Imperio in Galliis ſubjecti.

7 ΘΥΠΟΛ & THЄUP Qui *Theopoli*, ſive Pruſæ in Bithynia.

8 ΑΛΕΞ Qui *Alexandriæ* in Ægypto. Nam ætate quidem Diocletiani & conſequentium aliquot Auguſtorum, quod in nummis fabricæ Gallicanæ, & Latinis characteribus ſcribebatur ALE, non Alexandriæ Negotiatores deſignabat, ſed PRIMÆ LUGDUNENSIS EDICTO. Hoc vero ſæculo Juſtinianeo, ipſi qui Alexandriæ commorantes, Mercatorum e Gallia negotia procurabant, ibi nummos cudebant, partim Latine, qua præſertim in ſuperficie effigies erat Auguſti, partim Græce, ubi ſcilicet nomen civitatis, in qua degerent, exprimi oporteret, ΑΛЄΞ.

Atqui ſi Evagrio credimus, libro IV. cap. XVIII. *fertur Juſtinianus centum & quinquaginta civitates, quarum pars penitus deletæ fuerant, pars non parvas ruinas perpeſſæ, in integrum reſtituiſſe, & tam eximio ſplendore, tantis ornamentis, tam præclara ædium, tum publicarum, tum privatarum fabricatione, tam amplis mœnibus circumdatis, aliiſque egregiis ædificiis, quibus tum urbes exornari ſolent, tum ſacrum Numen coli.* Si Procopio etiam aliiſque ſcriptoribus fides eſt habenda, Octodecim civitates de Juſtiniani Aug. nomine Juſtinianæ vel Juſtinianopoles ſunt appellatæ. Neque ulla tamen ſic appellata, vel ſic ab ipſo condita, aut in integrum reſtituta civitas, nummum vel unum cudit ejus honori. O immemores ſcilicet acceptorum beneficiorum civitates! Sed quot? Amplius centum quinquaginta. Proh? qualibus homines fabulis delectantur! At neque illæ, quæ Juſtinopoles, ut volunt, de Juſtini Aug. nomine ſunt appellatæ, hanc illi grati animi ſui ſignificationem vel ſemel dederunt.

Ut vero Θεόπολιν eſſe Pruſam in Bithynia credamus, argumento eo adducimur, quod Θεόπολιν illam eſſe oporteat civitatem emporio nobilem, poſitamque circa oram maris, ubi æque atque in ceteris Narbonenſes Mercatores negotiarentur. Id quod certe Antiochiæ Syriæ non convenit; tametſi hanc mendaces Theopolim fuiſſe ſub Juſtiniano nuncupatam produnt. Nam id ipſis venit in mentem fingere, uti quidem arbitramur, eo conſilio, ut Antiochiam Juſtiniano paruiſſe poſteri crederent teſtimonio nummorum iſtorum, neque illos Pruſæ Bithyniæ civitati tribuerent; tametſi hanc fama vulgaret Θεόπολιν fuiſſe olim appellatam. Hanc certe famam teſtatur ſubſcriptio Polychroni epiſcopi Θεουπόλεως ἤτοι Πρύσης, in Concilio VI. Oecumenico, annis poſt Juſtinianum amplius CXXX. ut vulgo numerant.

Pertinet ad Juſtinianum inſignis præterea nummulus, mihi amiciſſime dono datus a D. HENRION, Viro Clariſſ. ex Regia Numiſmatum & Inſcriptionum Academia, viſus exploratusque in hac civitate a viris eruditis; inter quos celeberrimi D. DE BOZE, ejuſdem Academiæ Secretarius Perpetuus, Domnus de Montfaucon e ſacra Benedictinorum familia, D. Abbas FAUVEL in dignoſcendis probis numiſmatis experientiſſimus, P. STEPHANUS CHAMILLART, aliique non pauci. Hunc nos ſtatim explicuimus, noſtramque interpretationem in Diarium Trevoltianum menſe Maio anni hujus 1708. auctores inſeruerunt.

Tab. VI. 9. Nummus eſt ex ære minimo, ſed flavo & nitidiſſimo. In anteriore parte hæc epigraphe legitur: THC CEB KAICAPЄIAC Capite Juſtiniani Aug. cincto corona e gemmis. In parte averſa, littera Græca C hoc eſt, σίγμα majuſculæ formæ, complectitur involvitque litteras cum cruce implexas nexasque, quæ Juſtiniani nomen Græce continent, IOYCTINIANOC. Ut ſit hæc integra ſententia; THC CEBαςῆς KAICAPEIAC Cωτὴρ IOYCTINIANOC Cεβαςός: littera illa C

&

& pro Cωτὴρ accepta, & pro Cεβαςός. *Auguſtæ Cæſareæ Conſervator Juſtinianus Auguſtus.* Cæſarea hæc Paleſtinæ eſt; quæ in aliis numiſmatis C. A. C. *Colonia Auguſta Cæſarea* nuncupatur. Hæc habuit etiam veteres indigenas, qui Græci fuere & ſoli tunc quidem, cum hoc numiſma cuſum eſt. Hi etiam ſub M. Aurelio nummos inſcribebant, ΚΑΙCΑΡΕ. ΓΕΡΜΑΝΙΚ. & ſub Peſcennio Nigro, ΚΑΙCΑΡΕΙΑC ΓΕΡΜΑΝΙΚΗC. Præter ea quæ de iſto numiſmate jam diximus, editaque ſunt in Diario ante laudato, hæc tria quatuorve digna ſane notatu nos idem edocet. Primum eſt, Juſtinianum Aug. inſigni pietate & animi excelſitate miſiſſe ſubſidiarias copias Chriſtianis Cæſareæ Palæſtinæ adverſus Arabes: atque idcirco appellatum fuiſſe Σωτῆρα τῆς πόλεως *Conſervatorem Urbis*: Procopium proinde, neque illius ævi ſcriptorem eſſe, neque Cæſarea Palæſtinæ, uti mentitur, oriundum fuiſſe; qui tam præclarum Juſtiniani facinus penitus ignoravit. Alterum eſt, nullam habuiſſe partem ditionis in Palæſtina Juſtinianum; cum nec Hieroſolyma, nec ullum e toto Oriente oppidum nummos ejus honori cuderit, præter iſtud quod eſt in ora Palæſtinæ, potuitque propterea auxilia excipere ab Occidente & ab amico Principe. Tertium eſt, ex Auguſti ſanguine, qui nomen *Auguſtæ* dedit Cæſareæ, ortum prædicari Juſtinianum Auguſtum, uti reapſe fuit. In eo enim ſententiæ iſtius acumen eſt, *Cæſareæ Auguſtæ Conſervator Juſtinianus Auguſtus.* Quartum ac poſtremum eſt, cum inſcribant numiſmata Græce, & quidem characterum forma perelegante Cæſarienſes e Syria, haud dubie non Latine CON vel CONOB, ſed Græce quoque ſcripturos fuiſſe, ſive, ut olim, ΒΥΖΑΝΤΙΩΝ, ſive novo more ΚΩΝCΤΑΝΤΝΟΥΠ. incolas hujus civitatis, ſi quod honori Juſtiniani numiſma cuderent.

17.

Simul Auguſti fuere, THEODEBERTUS & JUSTINIANUS; anno Chriſti 452. & 454.

Tab. VII. I. D. N. THEODEBERTVS C. Capite cincto corona e gemmis. *Dominus noſter Theodebertus Conſul.* .)(. VICTORIA ACCCON ℞ *Victoria accepta Conſule Domino noſtro Perpetua.* Victoria palmam ſiniſtro humero gerit, dextra coronam oſtentat. Ad pedes Victoriæ ſunt litteræ colligatæ ℞ PERPE *Perpetua.* Eſt nummulus ex auro minutus in Muſeo noſtro, de quo egimus in Numiſmatis ſæculi Conſtantiniani. Trientem aureum vulgo vocant, *un tiers de ſol d'or*; hoc eſt, tertiam aurei ſolidi partem. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*: ob victoriam de Germanis relatam. Quamvis *Dominus noſter* Theodebertus appelletur, tantummodo *Conſul*, non & Auguſtus jam tum videtur fuiſſe. Similem epigraphen in triente pariter aureo Juſtiniani Aug. ſuperius vidimus, VICTORIA ACCCAM *Victoria accepta Conſule Auguſto maxima.* At Theodebertus tunc tantum *Conſul.* Victoriam accipere dicitur populus, qui fructum Victoriæ accipit percipitve.

Ibid. 2. D. N. THEODEBERTVS VICTOR, cum galea criſtata, & clypeo, & haſta humero dextro transverſe impoſita, quæ ſunt inſignia ſummorum Imperatorum. Sententia eſt, ut in nummo Juſtini Aug. diximus, inſcripto VICTOR, §. 10. *Urbibus Imperii Civitates Transpadanas Omnes Reconciliavit.* .)(. VICTORIA AUGGGI *Victoria Auguſtorum trium Imperatorum*, Theodeberti nimirum, Juſtini, & Juſtiniani. Victoria dextra tenet crucem oblongam, ſiniſtra orbem Chriſtianum, hoc eſt, orbem Romanum, cui crux eſt impoſita. Ad pedes Victoriæ R. hoc eſt, *Perpetua.* D. de Boutcrouë pag. 230. hunc nummum depingi accurate fecit. Intra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt ſolidus aureus, *un ſol d'or*, ea plane forma ac mole, qua ſunt Juſtiniani Aug. numiſmata pulcherrima. Ut Juſtino Aug. Imp ſic etiam Theodeberto Imperatori Aug. *Victoris* delatum cognomen eſt. Cur autem Victoria geſtat orbem Romanum, ſi non hæc a Romanis principibus cum Theodeberto Gallo relata eſt, & Romanæ Reipublicæ bono?

Ibid. 3. D. N. THEODEBERTVS VICTOR. .)(. VICTORIA AUGGGI. CONOB. Similis eſt hic nummus proxime ſuperiori, niſi quod caret litteris implexis PERPE. & habet latere nummi ſiniſtro ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum. Eſt & hic pariter ſolidus aureus. Eſt in Theſauro Regio. De utroque autem ſic pronunciat D. le Blanc, in libro Gallico, *Monnoies de France*, pag. 22. *Ces deux ſols d'or ſont entierement ſemblables à ceux de Juſtinien, & de quelques autres Empereurs, ſi on excepte le mot* Theodebertus. Ei etiam aſſentitur & D. Bouterouë, pag. 229. & 230. Nummum utrumque Du-Cangius quoque exhibet in Conſt. Chriſt. pag. 94. Eodem ergo metallo, & æquali mole, ſimilique forma, atque Auguſti & Imperatores ceteri, Auguſtus ipſe & Imperator Theodebertus numiſmata habet.

Ibid. 4. D. N. THEVDEBERTI PP AUG. cum galea criſtata; & clypeo: Dextra geſtat orbem Chriſtianum, hoc eſt, orbem Romanum, cui crux eſt oblonga impoſita. *Dominus noſter Theudebertus Imperator Perpetuus Auguſtus.* Decreſcunt in *Theudebert* nomine poſtremæ litteræ, & majuſcula deinde eſt littera I ut *Imperatorem* ſignificare ea, nec pertinere exiſtimetur ad Theudeberti nomen. Sic in nummo Juſtiniani, in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 2. legas, D. N. JUSTINIANI PP. AUG. hoc eſt, *Dominus noſter Juſtinianus Imperator Perpetuus Auguſtus.* Et AVI centies in Juſtiniani aliorumque nummis occurrit, ut ſignificetur *Auguſtus Imperator.* Neque enim in gignendi caſu poni nomen Auguſti cujuſpiam, aut Principis adhuc viventis, in antica parte numiſmatis, apud Latinos uſus fuit. Sed ut in nummo Metelli, CMPI eſt *Cæcilius Metellus Pius Imperator*: & in nummis ipſiuſmet Cæſaris Dictatoris IIT eſt *Imperator iterum*: ſic etiam iſthic THEVDEBERTI *Theudebertus Imperator* eſt. .)(. VICTORIA AUGGG *Victoria trium Auguſtorum.* Δ *quartum* numiſma ob eam victoriam percuſſum. Victoria dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice eſt littera P Græca, quæ cum cruce efficit Chriſti monogramma: læva tenet orbem Chriſtianum. Lævo nummi latere ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Nummus eſt ſingularis in Muſeo noſtro, ſolidus aureus, *un ſol d'or.* Qui numquam in ſuis nummis, qui plurimi ſunt, REX appellatur, cum hunc titulum habeant ceteri qui reges fuere; & ſemper D. N. appellatur, & orbem Romanum in nummis gerit, quod utrumque numquam uſurpant ceteri qui in Galliis reges fuerunt; ſed Auguſti tantum hoc ævo; is certe Rex non fuit. Deinde qui & *Imperator* & *Auguſtus* dicitur, is certe Rex non fuit. Præterea, qui nummos aureos habet, quos ſolidos appellant, *des ſols d'or*, quod numquam in Gallia reges illis temporibus; (nam hi aureos tantum trientes habuere, *des tiers de ſol d'or*:) rex ille non fuit. Denique qui *Perpetuus Auguſtus* appellatur, is beneficio ſuperioris Poteſtatis, ſcilicet Senatus Romani, acceptum ſe referre hoc beneficium profitetur, ut non ad annos V. aut X. aut XV. ut multi, ſed ut ſit διὰ βίυ Auguſtus: id quod profiteri certe nemo Regum noſtrorum vellet. Non fuit igitur Theodebertus rex, nec Clodovei nepos; ſed Gallus aliquis ex familia præpotente, a Senatu adlectus in numerum Auguſtorum. Nullos habet Theodebertus nummos, ut Auguſti ceteri tres ipſius collegæ, percuſſos a Mer-

catoribus, ſive æreos, cum his litteris, CON THЄUP NIKO KYZ CART ſimilibusque: quoniam videlicet Societas Mercatorum, quæ hujusmodi nummos cudi curabat, tota erat in Provincia Narbonenſi, non in Lugdunenſi prima, vel in Metenſi tractu, ubi pro Senatu gerebat principatum Theodebertus. Quamquam civitates omnes Narbonenſes, quæ tunc pars erat Imperii potiſſima, aureos cudebat in ipſius honorem, adjecto propterea lemmate ſuo CONOB: quoniam mos eſſet omnium provinciarum omnes Auguſtos eo honore afficere: quippe qui pro indiviſo ſaluti conſulerent.

Tab. VII. 5. THEODEBERTVS. Caput gemmis cinctum. .)(. Victoria ſedet, ſine inſcriptione: ut Victor Theodebertus unus intelligatur. Eſt triens aureus, delineatus a D. Bouterouë, pag. 231. ex Cimelio Illuſtr. Harlæi.

Ibid. 6. TEVDEBERTIA. . Capite cincto diademate e gemmis. *Teudebertus Imperator Auguſtus.* .)(. Area nummi altera nuda, vel uſu detrita. Triens aureus, ibidem, pag. 232. ex eodem Cimelio.

Ibid. 7. THEODOBERTIA Capite cincto gemmis. *Teodobertus Imperator Auguſtus.* .)(. Crux. IOHANNES. Monetarii nomen, ut videtur. *Triens aureus*, ibidem, pag 277 ex eodem Cimelio. Suboluit ipſi D. Bouterouë, A pro *Auguſti* nomine poſitum ibi eſſe.

Ibid. 8. . . . TORIA. Caput gemmis cinctum Verius arbitramur, ut in præcedentibus, ſic etiam in iſto ſcriptum fuiſſe, THEODEBERTIA *Imperator Auguſtus.* .)(. VICTORIA THEODEBERTI. In cippo, METTIS. Triens aureus apud D. le Blanc, pag. 22. Nomen illud ut eſt in cippo ſcriptum, eo ſitu admonet, non fabricæ locum hunc eſſe, ſed civitatem ei loco vicinam, ubi relata Victoria eſt.

Ibid. 9. TEODEBERT. Caput gemmis cinctum. .)(. Crux, cum litteris A & Ω quæ Chriſtum Deum ſignificant, ut in Apoc. 1. Triens aureus eſt, apud D. de Bouterouë, ex eodem Harlæi Cimelio.

Ibid. 10. TЄUDЄBЄRTЄ vel potius Є TЄUDЄBЄRT cum Chriſti monogrammate ☧: *Chriſte exaudi Theodebertum.* Triens aureus mixto ære, ibidem, pag. 224. ex eodem Cimelio. Jam ſuperius de hoc numiſmate egimus; quo docemur, Anaſtaſio, Juſtino, & Juſtiniano Auguſtis æqualem Theodebertum fuiſſe. Ex his autem nummis apparet, quo in tractu Imperii ſive Galliarum Theodebertus geſſerit principatum: in Lugdunenſi prima nimirum, ubi Cabillonum eſt, & in Metenſi regione.

Ibid. 11. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galea criſtata, & clypeo: dextra geſtat orbem Chriſtianum, hoc eſt, orbem Romanum, cui crux eſt oblonga impoſita. .)(. VICTORIA AUGGG *Victoria trium Auguſtorum*, A *primo* iſto numiſmate conſignata. Eſt ſolidus aureus, in Theſauro Brandeb. pag. 852. In Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 4. eſt littera B quæ *ſecundum* denotat: cetero nummus iſti ſimillimus. Apud D. Bouterouë, ex D. Seguin, pag. 133. eſt O pro Δ quæ littera *quartum* deſignat: ut recte apud Gretſerum eſt, tomo III. de Cruce, pag. 79. vel pro Θ *nonum.* Victoria dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice, ut in nummo 4. Theodeberti, eſt littera P Græca, quæ cum cruce efficit Chriſti monogramma: læva tenet orbem Chriſtianum, ſive Romanum, cui Crux eſt impoſita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* In alio perſimili, apud D. Bouterouë, eſt Ϛ *ſextum* numiſma oblatum Principi; ut & inter numiſmata aurea Ducis Parmenſis, Tab. XXVIII. Apud Baronium denique, ad annum 527. num. LI. eſt Θ *nonum.*

18.

Numiſmata ANASTASII, JUSTINI, ET JUSTINIANI, cum regum ſociorum nominibus.
Anno Chriſti 441.

Tab. VII. 1. D. N. ANASTASIUS P. A. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, D. N. BADVELA REX. Nummus eſt ex ære magno, in Theſauro Brandeb. pag. 849. Baduilam Jornandes Totilæ ſocium in bello Italis inferendo facit: quem Totilam omnes hiſtorici ſub Juſtiniano collocant, anno Juſtiniani XV. Chriſt DXLI. Unde miratur Begerus, loco citato Theſauri Brandeb. qua ratione in Anaſtaſii nummo Baduelæ nomen occurrat; negatque prorſus, & recte quidem, id eſſe errori Monetæ adſcribendum, quantumvis iſtud hiſtoriæ adverſetur. Cum Anaſtaſii effigie ac nomine viſos ſibi nummos eſſe, in quibus eſſent nomina regum Italiæ, ait etiam Du-Cangius, in Diſſert. de inferioris ævi Numiſm. pag. 52. id quod cum noſtra Chronologia egregie congruit, cum alia qualibet omnino non congruit. De Baduela hiſtorici ſilent, præter Jornandem, qui *Badiulam* vocat. Quæ numiſmata ſimul Imperatoris nomen ac regis habent, ea ſunt fere argentea: ſed abſque regis vultu: quæ regum tantum, nonniſi ærea fere ſunt, & mole quidem mediocri, vel minima, pleraque. Apud D. BAUDELOT, eximium eſt ex argento, D. N. ANASTASIUS P. F. AV. capite pariter cincto gemmis. In averſa parte, in corona laurea, eodem ſitu & ordine litterarum, D. N. BADVILA REX.

D. N. ANASTASIUS P. AG. *Perpetuus Auguſtus.* Caput gemmis cinctum. .)(. In corona laurea, DOMNVS THEIA PREX. *Domnus Theia Prorex.* Argenteus quinarius eſt, apud D. Fradet, in hac civitate. Si rex Theia foret, non *Domnus* ille, opinor, ſed D. N. ut ceteri ei æquales, diceretur. Majores quinario nummos non habet, quia Prorex tantummodo, non Rex fuit. Regem tamen ipſum Gothorum in Italia, ex iſto numiſmate, ſed quod prave legit atque intellexit, fecit ſub Juſtiniano Procopius. Hujus nummi formam in cera impreſſam habemus.

Ibid. 2. DOM. NO. I. AU. IIIVC. Capite cincto diademate e gemmis. *Dominus noſter Juſtinus Auguſtus, Imperialium in Italia Urbium Conſervator.* In Italia utique Transpadana, cujus præcipua fuit hæc Juſtini & Juſtiniani ætate cura, in qua Ticinus, quæ, ut mox dicemus, ſedes regni Baduelæ fuit. .)(. D. N. BADVELA REX. Dominum ſuum Baduelam regem Ticinus appellat. Eſt hic nummus argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 8. Ex his porro nummis perſpicuum eſt, Baduelam ſub Anaſtaſio & Juſtino fuiſſe; quorum temporibus nec Baduela aliquis, nec Totila apparet in libris: in nummis e converſo Juſtiniani principatu Baduela nullus eſt. Juſtino autem potius quam Juſtiniano hunc nummum idcirco tribuimus, quod Juſtiniani nomen unica tantum littera I numquam in aliquo nummo exprimitur: quoniam ſic incertum eſſet, uter ibi deſignaretur. In nummis autem Juſtini perſæpe nomen ipſius una ea littera notatur, ut ſuperius vidimus Deinde quod diverſa iſtius nummi forma a numiſmatis reliquorum regum, dubitare non ſinit, quin Juſtiniani principatum Baduela non viderit, ſub quo alia prorſus, ſed una & eadem effigie omnia percuſſa ſunt ceterorum regum numiſmata. Itaque Anaſtaſii temporibus vicinior is fuit, ſub quo regem eum fuiſſe nummus prior fidem facit.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Auguſtus*, capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, D. N. ATHALARICVS REX. Eſt argenteus,

tcus, apud Paulum Petavium, Tab. 10. Athalarici regis annum primum cum ſupremo Juſtini anno conjungunt hiſtorici ſcriptores, anno Chriſti DXXVI. a die 1. Septembris.

Tab. VII. 4. D.N. JUSTINIAN. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, D.N. ATHALARICVS REX. Eſt pariter argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 4. & hunc e Muſeo ſuo profert Mediobarbus, pag. 561. Eſt quinarius ex argento eximius, in Cimelio P. CHAMILLART: D. N. JUSTINIAN. AUG. Cetera ut in proxime allatis.

Ibid. 5. D.N. JUSTINIAN. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea: D. N. THEODAHATVS REX. Pariter argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 6.

Ibid. 6. Ut proxime. .)(. D. N. VVITICES REX. Et iſte quoque argenteus, ibidem, verſu 7. In his autem trium regum numiſmatis, Athalarici, Theodahati, vviticis, cum ſit & metallum idem, argentum ſcilicet, & forma nummi, ac fabrica perſimilis, ſiquidem eſt Juſtiniani nomen hac forma in omnibus, D. N. JUSTINIAN AUG. deinde in corona laurea nomen regis; conſtare debet eo argumento, ſimul iſtos tres reges fuiſſe; atque uno eodem die, in eademque officina, percuſſos fuiſſe nummos iſtos tres. Quantumvis Athalarico primum annum ſcriptores adſignent eum, qui Chriſti fuit DXXVI. Theodahato, qui DXXXIV. *Vitigi*, qui DXXXVI.

Numiſmata regum ipſorum,
qui ſocii fuere ANASTASII, JUSTINI,
& JUSTINIANI, Auguſtorum.

Tab. VIII. 1. D.N. BADVELA REX. Caput mitra tectum, cum gemmis. .)(. In corona laurea, D. N. BADVELA REX. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 8. & in Cimelio quidem P. CHAMILLART, eo litterarum ordine, quem hic exhibemus; ita nimirum ut in poſtica nummi parte in unoquoque verſu ternæ ſint litteræ.

Ibid. 2. D. N. BADVILA REX. Caput mitratum, ut ſupra. .)(. FLOREAS SEMPER. Stat rex, cum galea, haſta, & clypeo. Latere nummi ſiniſtro, X *Chriſtianus*. Vidimus ex minimo ære, apud D. Abb. FAUVEL. In Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 8. eſt FLVREAZ SEMPER.

Ibid. 3. In corona laurea, D.N. BADVILLA REX. Nam & *Baduela*, & *Baduila*, & *Baduilla* in nummis ſcribitur. .)(. FELIX TICINVS. Caput turritum. Profert hunc nummum e Muſeo ſuo Comes Mediobarbus, pag. 568. & ejuſdem contemplandi copiam nobis fecit Clariſſ. Abbas, Comitis filius, dum eſſet Pariſiis. *Ticinus* alterum Papiæ nomen eſt, *Pavie*, in Ducatu Mediolanenſi, ab amne Ticino, quo Papienſis ſive Ticinenſis ager alluitur: qui adeo fertilis & amoenus eſt, ut vulgo dicatur, *il Giardino di Milano*. Paruiſſe Ticinum Baduillæ regi nummus hic fidem facit.

Ibid. 4. BADVILLA REX. Caput mitra tectum. .)(. LVRI ARRX. Stat ipſe cum galea, & haſta, & clypeo. Sententia videtur eſſe, ut jam olim conjecimus, *Lugdunenſis regni* anno *primo: Arelatenſis regni decimo*. Eſt hic nummus ex ære, apud Patinum in Indice, fol. 35.

Ibid. 5. INVICTA ROMA. Caput galeatum. .)(. In corona laurea: D. N. ATHALARICVS REX. Eſt ex ære minimo apud P. CHAMILLART. Hac epigraphe, *Invicta Roma*, teſtantur reges iſti, ſe fiduciarios tantum reges eſſe, beneficio Romani Senatus.

Ibid. 6. INVICTA ROMA. Caput galeatum. .)(. D. N. ATHALARICVS. Stat ipſe Athalaricus cum galea & clypeo, & haſta. In medio S C *Senatusconſulto*. Latere dextro X *Chriſtianus*, ut ſupra. Eſt in Muſeo noſtro, & in Cimelio Domus Profeſſæ, ex ære mediocri. Pars hæc nummi, quæ caput galeatum exhibet, Urbis Romæ nimirum, cum titulo, INVICTA ROMA, pars eſt antica, & in numiſmate potior.

Ibid. 7. INVICTA ROMA. Caput galeatum. .)(. In corona laurea: D. N. VVITICES REX. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 7. & apud Patinum in Indice, pag. 34.

Ibid. 8. INVICTA ROMA. Caput galeatum. .)(. In corona laurea, D. N. THEODAHATVS REX. Eſt & illud ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT, apud D. Abb. FAUVEL, apud P. CHAMILLART, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 6. & in Mediobarbi Muſeo, teſte ipſo, pag. 567. Similitudo metalli in his nummis tribus; (ſunt enim omnes ex ære, & quidem minimæ molis vel mediocris; argento ipſo etiam, non auro tantum, Auguſtis reſervato:) indiſcreta pariter ſimilitudo fabricæ & inſcriptionis, ſolis regum nominibus exceptis, docet aperte tres iſtos ſimul reges fuiſſe: ac tres nummos iſtos uno die eodem fuiſſe percuſſos.

Ibid. 9. D. N. THEODAHATVS REX. Caput tectum pileo gemmis onuſto. .)(. VICTORIA PRINCIPA. Victoria geſtat læva palmam, dextra coronam. In medio, S C *Senatuſconſulto*. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. CHAMILLART, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 5. & apud Patinum, pag. 496. In Muſeo San-Genovefano, alius habet, ut apud Patinum & Du-Cangium legitur, VICTORIA PRINCIPUM. Sed nihil intereſt, an *Principalis* victoria dicatur, an *Principum*. Vox eſt Pliniana, *principalis*, eo ſenſu ut ſignificet, quod proprium eſt Principum. Vox illa S C *Senatuſconſulto*, concordiam Senatus Romani cum Theodahato rege ſignificat, & majorem Senatus poteſtatem in Theodahati regno, quam Theodahati ipſius. Illud denique lemma, *Victoria Principalis*, conſenſum denotat Juſtiniani cum Theodahato, conjunctiſque conſiliis, copiis ac viribus, victoriam fuiſſe reportatam. Neque enim aut Victoria Regis, aut Victoria Regum hæc fuiſſe dicitur; quoniam e victoribus alter rex non erat; nec Victoria Auguſtorum, eo quod Auguſtus alter eorum non fuit; ſed adhibita vox ea eſt, quæ communis eſſet Auguſtis ac regibus; Juſtiniano & Theodahato: *Victoria Principum*. Nam Auguſtorum certe nummi plurimi inſcribuntur, OPTIMO PRINCIPI.

Ibid. 10. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, litteræ implicitæ, præter S & M, quæ hoc nomen efficiunt, THAUDAHATUS. Eſt ex ære mediocri, in Cimelio Domus Profeſſæ Societatis Jeſu, Pariſiis.

Ibid. 11. D. N. JUSTINIANUS AUG. Capite tecto pileo e gemmis. .)(. In corona laurea, litteræ implicitæ, præter S & O, quæ hoc nomen efficiunt, THEODAHATVS. Aureus eſt in Theſauro Brandeb. pag. 852.

Ibid. 12. Caput ſenile, barbatum, & barbaricum, vertice radiato, ſine epigraphe. .)(. In corona laurea, TOTILE. Nummus hic eſt ex argento, apud D. FOUCAULT. Huic ſimilis eſt alter, affabre factus, in Muſeo noſtro. Sed eſt uterque adulterinus ac recens, ab aliquo impoſtore fabricatus, qui Totilæ regis, quem Annales falſi prædicant, aliquem vellet nummum exſtare.

Ex his autem intelligere eſt, recentem ac ſpuriam eſſe inſcriptionem Athalarici regis nomine fabricatam; quæ Ticini eſt eruta ſæculo Chriſti decimo ſeptimo, deſcribiturque a Mediobarbo, pag. 568. Nam in ea & ATALARICVS ſcribitur, ſine littera aſpirante H; quæ numquam in nummis omittitur; & *Rex* ibi *glorioſiſſimus* appellatur, qui titulus barbariem ævi ſequioris ſapit.

✠ D. N. ATALARICVS REX ✠
GLORIOSISSIMVS HAS
SEDIS SPECTACVLI ANNO
REGNI SVI TERTIO FIERI
FELICITER PRECEPIT. ✠

Et illud *feliciter fieri præcepit*, redolet pucrilem ſtilum eorum, qui in libris ſcribere olim conſueverunt, *Explicit feliciter*. Et quæ laus ea demum eſt, quod præcepit fieri, ſi non ſuo ſumptu.

Poſt Anaſtaſii Aug. obitum vel ſeceſſum, cum eſſet per ætatem impar tituloonerique Auguſti gerendo Juſtiniani filius Tiberis Conſtantinus; nec vellet Senatus aut Juſtini, cui Tranſpadanam Italiam Reſpublica debebat, aut generi ipſius Juſtiniani animum offendere, qui nollent habere pares; relicto Theodeberto in Lugdunenſi ac Metenſi tractu; pro uno quidem Auguſto, quem in locum Anaſtaſii potuiſſet Senatus de more ex Cæſarea gente collegam Juſtini creare; & pro duobus aliis, quos poſtea in locum Juſtini ſimiliter ſecedentis vel mortui, potuiſſet Juſtiniano dare collegas; fecit in totidem partibus Imperii, quale tunc erat, nunc unum, nunc & alios reges duos, Juſtini & Juſtiniani Aug. vicarios, & beneficiarios Principes: quod quidem fuit Juſtino & Juſtiniano perhonorificum. Atque ea cauſa eſt, quamobrem in nummis illis, quibus inſcripta ſunt regum illorum nomina ſimul & Auguſtorum, non ſit regum tamen, ſed Auguſtorum dumtaxat vultus inſculptus; regum autem ſolum nomen legatur in parte nummi poſtica. Elegit igitur Senatus, ut olim ſub Anaſtaſio Baduelam, ita ſub Juſtino primum Athalaricum; deinde ſub Juſtiniano Theodahatum præterea & Witicen; viros e præcipua quidem nobilitate, ſed tamen indigenas, non Romanos, ut barbara ipſa nomina indicant: quoniam tunc forte Senatus id tribuendum cenſeret indigenis, ut reges de ipſa eorum primaria nobilitate eis præficerentur. Itaque adſignatam ſibi provinciam viri illi nobiles, cultu induti regio a Senatu, & regis titulo ac poteſtate adminiſtrabant, ad heredes nec titulo nec jure aliquo propterea transmittendo.

Inde fit, ut hi tantum quatuor reges hac ætate in nummis occurrant; cum multo plures Italiæ (ut appellant) & Gothorum reges hiſtoriarum architecti referant. Theodorici quidem numiſma exhibet DuCangius in Conſt. Chriſt. pag. 92. D. N. THEODORICVS S. & in medio nummo v. .)(. INVICTA ROMA, capite Romæ galeato. Sed nuſquam viſus eſt iſte nummus, niſi apud Octav. Stradam; a quo qui proferuntur nummi, plerique ſunt ſpurii & recentes, ut norunt periti: nec habet hic nummus eam formam, quæ in aliis cernitur, inſcriptis pariter, INVICTA ROMA.

Quod ſi quis roget, quæ fuerit unicuique regum iſtorum commiſſa a Senatu provincia; ex nummis quidem de Juſtiniano, Theodeberto, ac Baduela, rem conſtare arbitramur. Nam Juſtinianum in Transpadana Italia hoſpitatum fuiſſe, nummus ille ipſius docet, ſuperius a nobis expoſitus, VOT. MULT HTI. Theodebertum Cabillonenſibus Metenſibusque præfuiſſe, numiſmatis ejus impreſſa clamant: Baduelam denique, in Lugdunenſi regno prius, & primum in Arelatenſi regnaſſe; ſi genuina quidem illa interpretatio eſt, quam attulimus, hujuſce nummi ipſius, LVRI ARRX: deinde in Transpadana regione, ubi eſt Ticinus. De ceteris mera conjectatio eſt: Athalarico Narbonenſem primam provinciam obtigiſſe, Theodahato Arelatenſem ac Viennenſem agrum: Witici denique Ravennatem, ſive octavam Italiæ regionem. Nam quod Italiæ regnum tunc obtinuiſſe dicuntur, non alio videtur iſtud fictum eſſe conſilio, quam ut regibus his ipſis ſubjecti fuiſſe credantur Romani Pontifices; coactaque fuiſſe eorumdem regum juſſu in Italia, atque in ipſamet Urbe, Concilia.

Non eſt prætermittenda hoc loco obſervatio Nicolai Kederi, in libro quem inſcripſit, De argento Runis ſeu litteris Gothicis inſignito, fol. B 3. *Haud reperiebantur*, inquit, *litteræ noſtræ*, Gothicæ nimirum, *in Numiſmatis Oſtro Gothicis aureis, argenteis, æreiſve, olim in Italia percuſſis. . . . Regum, ut puta Theodorici, Athalarici, Theodahati, Witigis, Baduilæ, ſive Totilæ, & Teiæ. In quibus numiſmatis obiter adnotandus commemoratorum regum rariſſimus capitum occurſus; cum in ære nonniſi Theodahati & Baduilæ compareant vultus; in argento vero vix ullius. Prorſus ut mirer, iſtorum omnium capita apud nos in auro exſtitiſſe tempore Olai Magni. Rem ipſe Olaus, hiſt. de* „ *Gentib. Septentr. lib.* VI. *cap.* XVI. *ſic in-* „ *dicat: Rurſus veterum Gothorum regum, Theode-* „ *rici, Alarici, Theodati, Totilæ, Vitigis, & Teiæ* „ *monetæ aureæ regno inferuntur. Maxime delectan-* „ *tur inſigniores perſonæ magnatum ſigna facieſque con-* „ *templantes.* Utinam vero, inquam ego, Olaus hoc tantum loco mendax foret.

Anno Chriſti 460.

SICARDVS.

Tab. VIII. Nummus hic eſt ex auro, argento mixto, aurei ſolidi mole, elegantis admodum, ut illis temporibus, fabricæ, ac nitidiſſimi characteris, qualis in Theodahati nummo, qui ſimilem habet epigraphen. In antica parte vultus eſt Principis, ſenilis, barbatus, capite cincto gemmis duplici ordine, cruce capiti ſuperpoſita. Dextra tenet orbem Romanum, cui pariter impoſita crux eſt. In ambitu, SICARDVS .)(. Crux extremis capitibus jugata, gradibus tribus impoſita. Hinc S inde I. *Salus Imperii*, Chriſtus eſt; ut in Tiberio dicetur idem inferius, LVX MVNDI. In ambitu, VICTORIA PRINCIPIS. Neque enim Sicardus *Auguſtus*, ſed tamen *Princeps* fuit. Infra, CoNo. ita ut C & N majuſculæ litteræ ſint, duæ aliæ longe minores: *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Similitudo epigraphes & fabricæ cum Theodahati nummis, non ſinit ultra hunc annum rejici hoc numiſma; nec fere crux jugata ſinit prius collocari. Ignotus plane hiſtoricis omnibus hic Sicardus eſt. Vir primariæ nobilitatis in Gallia Narbonenſi, ſed non ex matre Auguſta, vel Auguſto patre natus: conjunctior tamen Auguſtæ familiæ, quam Theodahatus: quandoquidem & ex auro numiſma habuit, cum Theodahatus, aliique ſuperius memorati, ne ex argento quidem per ſe habuerint: & orbem Romanum, ut Auguſti & Cæſares, dextra tenet. Ex quo haud temere quis opinetur, Auguſtam ei tantum uxorem fuiſſe, nondum filium aliquem ex ea Cæſarem. Servat hunc nummum in Cimelio ſuo D. FAUVEL, Capellanus Regius, & idem Abbas de Claro-Fageto.

GRIMVALDVS.

GRIMVALD. Caput gemmis cinctum cruce ſuperpoſita; vultus annorum quadraginta. Dextra tenet orbem Romanum, cui crux pariter impoſita eſt. .)(. VICTOR. PRINCIPV. *Victoria Principum*. Nam littera V quæ eſſe videtur pro VM, in dextram nummi partem tranſlata ab opifice eſt, ut tot eſſent in ea parte litteræ, quot in altera. In medio, S R. Crux, hoc eſt, Chriſtus, *Salus Reipublicæ* dicitur, ut in Sicardi nummo S I *Salus Imperii*. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Argenteus eſt, quem vidimus apud D. Fontaine Equitem Anglum. Nummi formam in cera habemus expreſſam. Crux ſimiliter jugata, atque in Sicardi nummo, & ſimilis epigraphe, nec diſpar nummi fabrica, ſuadet ſimul hos principes Gallos, legatos in Exercitu ſub Auguſtis fuiſſe in pro-

vincia

vincia Narbonenſi, quamvis æque ambo ignoti ſint ſcriptoribus rerum Romanarum atque Gallicarum. Fuit alter in eodem tractu Grimualdus multo poſtea, tempore celebratiſſimi Caroli regis Francorum; ut nummus docet inſcriptus ex una parte, DOMS CARLVS R. ex altera, GRIMVALD. De eo alias Deo dante dicemus.

19.

URBES QUÆDAM,

quarum nomina ſunt in nummis ſcripta,
ſub ANASTASIO AUG.
ab anno Chriſti 441.

Tab. IX 1. D. N. HILDERIX REX. Capite diademato. .)(. FELIX KART *Felix Karthago.* Stans Africa, ſpicas geſtat utraque manu, ſymbolum Africanæ fertilitatis in eo tractu. Nummus a Seguino deſcriptus, pag. 43. & in Conſt. Chriſt. pag. 67. Vidimus hunc ipſum nummum in Theſauro Regio. Argenteus eſt minimæ molis, fabricæ prorſus Gallicanæ: ut ſuadenti mihi aſſenſere viri in hoc genere peritiſſimi. Eſt formæ fere Gothicæ, ut appellant, hoc eſt Toloſanæ, vel Ruſcinonenſis. Occaſione nummi hujus ficta ſeries eſt regum Vandalorum; quorum tamen nusquam viſus aliquis nummus eſt. Nullus enim cuiquam conſpectus eſt Genſerici, Hunerici, Gundamundi, Traſamundi, Gilimeris: quamquam diuturnioris plerique in regno ævi, ſi credimus, quam Hildericus. Hunc Narbonenſi primæ provinciæ, aut parti ejuſdem alicui, cum regis titulo, ut ceteros, de quibus antea diximus, impoſitum a Senatu fuiſſe ſub Anaſtaſio arbitramur, percuſſum autem hunc nummum fuiſſe ejus honori a Mercatoribus, qui Karthagine negotiarentur, & ſtationem ibi haberent, *un Contoir*, quique ex Africa frumentum advcherent: inſcriptumque ab his propterea nummum fuiſſe, FELIX KART. Quoniam videlicet ad negotia Societatis Mercatorum componenda ac promovenda ipſe transfretaſſet, & ſe Karthaginem contuliſſet. Et nummum quidem illi fecere argenteum, ſed minutum: quod ipſum poſtea ſub Juſtiniano ſimiliter fieri in regum honorem, quos Senatus feciſſet, non licuit. Quæ cauſa eſt cur ſub Anaſtaſio hunc collocemus.

Ibid. 2. FELIX RAVENNA. Caput turritum. .)(. In corona laurea, litteræ implicitæ, quæ idem iterum nomen exhibent, RAVENNA. Eſt in Cimelio Domus Profeſſæ, ex ære minimo, & apud P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 9.

Ibid. 3. FELIX RAVENNA. Caput turritum. .)(. Aquila, cum gemino Solis ſidere, quod eſt Romani Imperii ſymbolum. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chriſt. ibidem. In neutro ex his duobus nummis Ravennatibus nota aliqua Chriſtianitatis eſt. At eſt in his, qui ſunt percuſſi poſtea, Mauricii Aug. principatu.

Ibid. 4. FELIX TICINVS. .)(. D. N. BADVILLA REX. Diximus de iſto ſuperius. Sedem fuiſſe hoſpitiumve regum tergeminam illam civitatem *Felicis* appellatio ſuadet.

20.

TIBERIUS CONSTANTINUS.

Anni deſcripti in numiſmatis Tiberii Conſtantini, ab anno Chriſti 474. ad annum 481.

Tab. IX. 1. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. Caput pileo gemmis conſuto & criſtato tegitur: dextra orbem Chriſtianum, ſive orbem Romanum gerit, cui crux eſt impoſita: clypeum ſiniſtra. .)(. ANNO III. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro. Non habet annos Tiberius in nummis notatos ante annum tertium; quoniam duos priores egit ſub Juſtiniano patre, potiore ac principaliore Auguſto. Sic neque Juſtinianus pater habet in nummis ſuis annos priores inſcriptos, quos ſub Juſtino ſocero ſuo egit.

Ibid. 2. NOCNATATAPPA. Caput pileo tegitur, ut ſupra dextra tenet volumen Evangelicum, læva ſcipionem Auguſtalem, cujus in apice Aquila Romana eſt. Sententia litteris iſtis ſubjecta hæc eſt: *Narbonenſium omnium Civitatum Negotiatores adhuc Tranſpadanis adjungens Tiberius Auguſtus, Parens Patriæ appellatur.* Demonſtrat hæc ſuperſcriptio, primum quidem, CON & CONOB in aliis nummis, qui ſunt innumeri, idem ſignificare, atque in iſto litteras eaſdem inverſo hic ordine, NOC. Deinde a Mercatoribus Narbonenſibus in Oriente negotiantibus percuſſos iſtos eſſe ex ære nummos; qui Narbonenſes adjungi ſibi in ſocietatem commercii Tranſpadanæ Italiæ Mercatores ſeu Negotiatores optarent. Vide quæ de hoc argumento ad nummos Juſtini Aug. diximus: intelliges idem in his nummis omnibus ingenium eſſe, quale ſcilicet Mercatorum eſt. Denique cum audis *adhuc*, vel (ut inferius non ſemel dicetur) *iterum* a Tiberio ſub Mauricio Imp. & in nummis Mauricii a Mauricio ipſo jungi Narbonenſibus Tranſpadanos, annos agnoſces in nummis Juſtini, Juſtiniani, & Focæ notatos, annos eſſe hujus *Junctionis*, qua conſociati ſunt Mercatores utriusque regionis: Interruptam autem eam fuiſſe triennio ipſo; *iterum*que ſive *adhuc* ſub Mauricio per Tiberium Conſtantinum, aliosque Mauricii Legatos, fuiſſe ſancitam. Quæ cauſa eſt quamobrem ab anno XXXV. qui ultimus in nummis Juſtiniani eſt, usque ad XXXIX. qui primus eſt in Focæ nummis, nullus e tribus annis interjectis in aliquo numiſmate occurrat. Mirifice hæc autem profecto Chronologiam noſtram, ſeriemque Auguſtorum, qualem ex nummis antiquis digeſſimus, veram eſſe atque indubitatam demonſtrant; nec Focæ Aug. primum annum ab ultimo Juſtiniani anno plusquam triennio diſtare, & ſimul cum Mauricio Focam fuiſſe. .)(. ANNO III. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THEUP *Theupoli*, ſive Pruſæ in Bithynia negotiantes, ϛ *ſextum* hoc numiſma eo anno cuderunt. Eſt hic nummus ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 3. 4.

Ibid. 3. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. Imperator eodem habitu, quo proxime. .)(. ANNO III. XX. *Viceſima*, mercium ex Oriente advectarum, perſoluta. Eſt ex ære minimo, ibidem, verſu 4.

Ibid. 4. UUNTIΡΩ MIATNPPIC. Caput tectum pileo, vel galea, cum apice plumeo: dextra gerit Evangelicum volumen; ſiniſtra ſcipionem, cujus in apice eſt Aquila Romana. *Urbes Narbonenſes Tranſpadanis iterum jungens, ſub Mauricio Imperatore, Auguſtus Tiberius, nuncupatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator.* Littera ſexta hujus inſcriptionis ita eſt implexa, ut ſit duabus iſtis æquiparabilis, IV. Littera U initio geminatur, ut plurali numero urbes ſignificet: quemadmodum DD. NN. ſcribi ſolet, ut *Domini noſtri* plures intelligantur. In duas partes ita ſuperſcriptio dividitur, ut pars ſiniſtra poſſit per ſe ſola ſententiam exhibere: *Mauricio Imperatore Auguſtus Tiberius nuncupatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator.* .)(. ANNO III. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THUP *Theupolitani* hoc numiſma cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro, pulcherrimum. In alio ibidem fere ſimili ex ære mediocri, pars averſa exhibet XX *Viceſima*

ceſima perſoluta, ANNO u *anno quinto*: & infra, Q *quartum* numiſma hujus formæ cuſum honori Principis.

Tab. IX. 5. D. N. TIB. CONSTATPP͞G. *Dominus noſter Tiberius Conſtantinus Tranſpadanorum Perpetuus Auguſtus.* Caput tectum pileo, cui crux ſuperpoſita: dextra tenet orbem Romanum, cui impoſita pariter crux eſt: latere ſiniſtro rurſum crux adpicta. .)(. ANNO IIII. *Anno quarto.* M cum ſuperpoſita cruce, & ſubjecta littera Γ cum THЄUP *Chriſtiani Mercatores Theopoli* negotiantes, *tertium* iſtud hujus anni numiſma honori Principis cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 6. D. N. TNIITAPPIC. Imperator eodem habitu, atque in nummo 2. Sententia iſtis ſubjecta litteris hæc eſt: *Dominus noſter Tiberius Narbonenſibus iterum jungens Tranſpadanos, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator.* Sic Tetrici Imperatoris Aug. nummum hunc olim interpretati ſumus: IMP. C. TETRICVS RONVIC *Romanæ ditioni Narbone vindicato Imperii Conſervator.* .)(. ANNO IIII. Deinde M cum ſuperpoſita cruce, & THЄUP ut proxime: *Chriſtiani Mercatores Theupoli* negotiantes. Eſt hic nummus ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 4.

Ibid. 7. DNTINOVIIIITAPPIC. Tiberius Auguſtus eodem habitu, quo ſupra, in nummo 2. Senſus eſt: *Dominus noſter Tiberius Imperator, Narbonenſium omnium votis, junctis Imperio iterum Tranſpadanis, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator.* Narbonenſis provincia omnis, qualis a Plinio deſcribitur, complectebaturque hac etiam ætate Languedocium, Provinciam, ac Delphinatum; jam tunc αὐτονομαστικῶς *Imperium* appellabatur: quod nomen etiam hac ætate noſtra retinet in ore nautarum Rhodanenſium. Hic ipſe nummus, opinor, quoniam intelligi non poſſet ab artificibus Romanæ hiſtoriæ, dedit iiſdem occaſionem comminiſcendi, Tiberium appellatum fuiſſe NOV*um Conſtantinum.* .)(. ANNO IU. *Anno quarto.* Deinde M & THЄUP ut ſupra. Eſt hic nummus ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 8. NTINOC ITITAPPIC. Tiberius Aug. eodem habitu, quo ſuperius in nummo 2. Sententia eſt: *Nobiliſſimus Tiberius Imperator, Narbonenſes omnes civitates iterum jungens Tranſpadanis, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator.* .)(. ANNO IIII. M & THЄUF ut in nummo 6. Eſt hic nummus ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 9. D. N. TNIITAPPIC ut in nummo 6. .)(. ANNO U. *Anno quinto.* Deinde M & THЄU. ut in eodem nummo 6. Eſt hic ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 4.

Ibid. 10. D. N. Tib CONSTANT. PP. AUG. Eodem habitu, quo ſupra in nummo 2. .)(. ANNO V. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores,* CON *Civitatum omnium Narbonenſium,* B *ſecundum* numiſma iſtud hoc anno cuderunt. Eſt hic ex ære maximo, ibidem, verſu 2. Nummus alter huic ſimilis, ex ære magno, apud D. Abb. FAUVEL, Tiberium exhibet capite tantum cincto diademate e gemmis: cum epigraphe, D. N. Tib. CONSTANT. PP. AVI. *Perpetuus Auguſtus Imperator,* ut ſæpe in nummis Juſtiniani Aug. Deinde CON B ut proxime. Alius in Conſt. Chriſt. ibidem, verſu 3. habet CON Δ *Civitatum omnium Narbonenſium quartum.*

Ibid. 11. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. .)(. ANNO V. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores,* NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære, apud Mediobarbum, pag. 574.

Ibid. 12. D. N. Tib. CONSTANT. PP. A. *Perpetuus Auguſtus.* Chriſtus & Deipara ſedent, ut ſupra in nummis Juſtini Aug. Ambo caput habent nimbo lucido circumdatum: Chriſtus orbem Chriſtianum, ſive Romanum tenet, cui crux eſt impoſita: Deipara crucem. .)(. ANNO U. *Anno quinto.* K cum ſuperpoſita cruce Χριστιανῷ Καίσαρι *Chriſtiano Cæſari,* TЄS *Theſſalonicæ* negotiantes, hunc nummum dedicarunt. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. JOBERT. Docet hic nummus, cum ſimili Mauricii Aug. nummo 11. collatus, qui eodem anno pariter Theſſalonicæ cuſus eſt, Tiberium & Mauricium Auguſtos ſimul fuiſſe; ut nunc de ceteris ſileamus.

Ibid. 13. TCdSUADIAIIAPPTOMCIC. Tiberius Aug. eodem habitu, quo ſupra in nummo 2. *Tiberius Conſtantinus decreto Senatus veniens ad Italiam adjungendam Imperio, ibi appellatur, Tranſpadanorum omnium Mercatorum conſenſu Imperii Conſervator.* .)(. ANNO Ϛ. *Anno ſexto.* M & THЄUP ut ſupra. Nempe ſoli fere Theupoli negotiantes, hoc genus inſcriptionum in nummis exhibent, quod primis dumtaxat aut pauciſſimis ſingularum vocum conſtat elementis. Eſt hic ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 14. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AVG. Eodem habitu. .)(. ANNO Ϛ *Anno ſexto.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores,* NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio Domus Profeſſæ.

Ibid. 15. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AV. Eodem habitu, quo in nummo 2. .)(. ANNO ϚI. *Anno ſeptimo.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores,* CON *Civitatum omnium Narbonenſium,* Δ *quartum* numiſma iſtud hoc anno cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro, & in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 16. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. Eodem habitu. .)(. ANNO ϚI. *Anno ſeptimo.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores,* NIKO *Nicomediæ* negotiantes, Δ *quartum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio Domus Profeſſæ & in Muſeo noſtro.

Ibid. 17. Eadem inſcriptio, & idem Tiberii habitus. .)(. ANNO ϚII *Anno octavo.* M cum ſuperpoſita cruce, & NIKO A *Nicomediæ* negotiantes *Chriſtiani Mercatores, primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 3. & in Muſeo San-Genovefano.

Ibid. 18. Eadem inſcriptio, & idem Tiberii habitus. .)(. ANNO ϚII *Anno octavo.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores,* CON *Civitatum omnium Narbonenſium,* Є *quintum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 19. Eadem inſcriptio, & idem Tiberii habitus. .)(. ANNO UIII *Anno octavo. Chriſtiani Mercatores Theupoli* negotiantes. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 20. Eadem inſcriptio, & idem Tiberii habitus. .)(. ANNO UIII *Anno octavo. Chriſtiani Mercatores Theopoli* negotiantes Ϛ *ſextum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 3. Diſſimilis forma litteræ M in hiſce nummis, quamquam his ſemper Latini characteris, demonſtrat *Mercatores* ea littera, non *Quadrageſimam* deſignari; quam Græca tantum littera M forte notaret.

Ibid. 21. D. N. Tib. CONSTANT. PP. A. Eodem habitu. .)(. ANNO UIII. XX *viceſimam,* ROM *Romani,* hoc eſt, Romano imperio ſubjecti in Galliis, perſolverunt. Eſt ex ære mediocri, in Cimelio Domus Profeſſæ. In alio ibidem, pro ROM eſt littera B quæ *ſecundum* numiſma hujus anni ſignificat.

Scriptores hiſtoriæ Romanæ & Byzantinæ annos dedere Tiberio quatuor dumtaxat: nummi plurimi,

octo

octo eidem omnino adſignant, ita ut annos duos cum patre geſſerit principatum; ſex poſt patris obitum, vel ſeceſſum. In altera Collectione MS. D. de Peireſc, pag. 151. legitur, ANNO K X CON *in nummo Tiberii.* Sed Mauricii Tiberii nummus ille eſt, non Tiberii Conſtantini.

21.

Numiſmata alia TIBERII CONSTANTINI, ab anno Chriſti 474.

Tab. IX. 1. D.N. TIb. CONSTANT. PP. AVG. Caput pileo gemmis texto cingitur, cujus in vertice crux eſt: dextra geſtat orbem Romanum, cui crux eſt impoſita: læva, clypeum. .)(. Crux in extremis capitibus jugata, *une croix potencée*, & gradibus quinque impoſita, nummi aream obtinet. VICTORIA AVGGH *Victoria Auguſtorum* ſaltem *duorum*, *octavo* iſto numiſmate conſignata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt, quem in Regio Theſauro vidimus, ut eſt delineatus in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 1. inter hujus Tiberii Conſtantini nummos, & apud Occonem, pag. 584. Heraclii Aug. ſimilia multa ſunt iſti numiſmata; ut dubitare vix liceat, quin ipſe alter Auguſtus ille ſit, qui in iſto deſignatur.

Ibid. 2. D. N. TIb. CONSTANT. PP. AVG. .)(. VICTORIA AVGGG. *Victoria trium Auguſtorum*, A *primo* iſto numiſmate conſignata. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt apud Mediobarbum, pag. 574. ex Fæſchio. Victoria ibi ſtans dextra crucem oblongam tenet. Sincerum hunc nummum eſſe non auſim Fæſchio credere.

Ibid. 3. D. N. TIBER PP. AVG. Caput cinctum gemmis, cruce ſuperpoſita. .)(. I ſuperpoſita cruce, hinc vero & inde adpoſito Solis ſidere, quod eſt Romani Principis ſymbolum: *Chriſtiano Imperatori*, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 4. D. N. TIB. CONSTANT. PP. AVG. Eodem habitu atque in nummo 1. .)(. ROM cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani* Mercatores *Romani*, hoc eſt, Romano in Galliis Imperio ſubjecti, XX *viceſimam* perſolverunt Mercium ex Oriente advectarum. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 1 Ex ære mediocri, in Cimelio Domus Profeſſæ. In Muſeo P. CHAMILLART, geminus eſt iſtius ſimilis: alter cum his litteris DNTIB CONSTAN P̄ A/. alter cum iſtis, D N TIB CONSTAN PP AI. utrobique *Perpetuus Auguſtus.*

Ibid. 5. D. TIb. CONSTANT. PP. AVG. Eodem habitu atque in nummo 1. .)(. T cum cruce in media nummi area poſita, *Tranſpadani* Mercatores *Chriſtiani*, XX *viceſimam* perſolverunt. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 1.

Tab. X. 6. Eadem inſcriptio. Caput tectum pileo e gemmis, cum cruce ſuperpoſita. .)(. XXX CON *Triceſimam* perſolverunt *Civitates omnes Narbonenſes.* A hoc *primum* iſtius formæ numiſma eſt. Eſt illud ex ære maximo, ibidem, verſu 1. 2. Aliud huic ſimile eſt in Cimelio S. Genovefæ, cum litteris CON B *ſecundum.*

Ibid. 7. D. N. TIBERIVS P. A. *Perpetuus Auguſtus.* Caput tectum pileo e gemmis contexto. .)(. N M X *Narbonenſes Mercatores Chriſtiani*, Χριστιανοί. Crux orbi Romano impoſita, vel ſuperpoſita, ac tenui dirempta intervallo. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt pag. 102 verſu 2.

Ibid. 8. D. N. TIb. CONSTANT. PP. AVΓ. .)(. XXX. KYZ. *Triceſimam* perſolverunt *Cyziceni*: & hoc eſt B *ſecundum* numiſma, ob memoriam ejus rei cuſum. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 9. D. N. TI. CONSTANT. I. PP. *Tiberius Conſtantinus Imperator, Parens Patriæ.* Caput tectum pileo, in cujus apice crux eſt. .)(. In corona laurea, crux eſt ſimul cum hac epigraphe, LVX MVNDI, *Lux Mundi Chriſtus.* Dictum eſt illud Chriſti Servatoris, qui cruce hic repræſentatur, Joan. VIII, 12. *Ego ſum* LUX MUNDI. Argenteus hic eſt nummus minutus, ſed ſingularis, apud D. Abb. FAUVEL. Nunc eſt in Theſauro Regio. Eadem lingua, eodem characteris genere, eodem ingenio, in Oriente, ſi credimus, Tiberio Conſtantino nummi cuduntur, ac paulo antea in Occidente. Nam & in Olybrii nummo aureo ſcriptum ſuperius vidimus cum cruce titulum, SALVS MVNDI.

Ibid. 10. D. TIBERIVS PЄ. A. *Perpetuus Auguſtus.* Caput tectum pileo, ut proxime: dextra clypeum, haſtam transverſam læva tenet. .)(. VICTOR. AVGV. *Victoria Auguſtorum.* Crux in extremis capitibus jugata, & gradibus quatuor impoſita, qualis eſt in nummis Heraclii aureis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Latere dextro in area, M *Moneta Arelatenſis.* Sed quid ad Tiberium Arelate, ſi libris credimus? Aureus hic eſt, quem in Theſauro Regio vidimus. Eſt huic ſimilis fere, ſed haud ſatis fortaſſe accurate deſcripta epigraphe eſt in Theſauro Brandeburg. pag. 856. ubi Tiberio alteri Apſimaro cognominato perperam tribuitur.

Ibid. 11. D. N. COSTANTINVS PP. A. Capite diademato. .)(. VICTOR. TIBERI. AVG. *Victoria Tiberii Auguſti*, illius nimirum, qui in priore nummi ſuperficie *Conſtantinus*, ſive Conſtantinus appellatur. Idem enim Tiberius eſt, qui & Conſtantinus, & alterutro nomine hic intelligitur, ob adjectum prænomen Tiberii. Triens aureus eſt in Theſauro Regio. Crux aream nummi occupat. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Refertur idem aureus in ſchedis D. Vaillant, e Muſeo Boncompagniano.

Habent hoc ſingulare plerique Tiberii Conſtantini nummi, quod in his ſic ille pingitur, ut dextra teneat volumen Evangelicum, hoc eſt, codicem in ſe convolutum Evangelii, ſive totius, ſive illius quod vulgo *In principio* nuncupamus: ſiniſtra autem, quæ ex duabus manibus eſt minus nobilis, ſcipionem eburneum, cujus in apice poſita Aquila index ſit Auguſtæ & Conſularis dignitatis. Codicem illum convolutum Antiquarii hactenus vel mappam vel codices neſcio quos Conſulares eſſe finxerunt; cum ejusmodi codicem pariter dextra teneant in antiquis picturis Petrus & Paulus.

22.

TIBERIUM CONSTANTINUM Juſtiniani Aug. filium fuiſſe.

Proferendus eſt a nobis inferius nummus Juſtiniani junioris, inſcriptus hoc titulo: D. N. JVSTINIANVS ET TIBERIVS PP. A. *Domini noſtri Juſtinianus & Tiberius Perpetui Auguſti.* Qui nummus tam perſpicue docet hujus Juſtiniani junioris filium fuiſſe adjunctum ei Tiberium, quam nummus Heraclii inſcriptus, DD. NN. HERACLIVS ET HERA CONST. Heraclii filium docet eſſe Heraclium Conſtantinum; & Conſtantini alterius filium eſſe Conſtantium, nummus alter ſuadet, qui inſcribitur, D. N. CONSTANTINI S CONSTANTI6: ſive nomen illud conſideres, quod cum ſeniore Auguſto conjungitur; neque enim mos fuit ſic ſociari in antica nummi ſuperficie, niſi patrem & filium:

ſive etiam ætatem, qua pater filium ex æquo in his numiſmatis omnibus antecedit. Vix enim annos quindecim natum Tiberium nummus ille exhibet. Ex hoc autem nummo demonſtrare etiam nobis poſſe videmur, Juſtinianum hunc juniorem Juſtiniani prioris filium fuiſſe, & fratrem eumdem Tiberii Conſtantini, quem ante Mauricium Aug. imperaſſe produnt Annales. Dedit enim Juſtinianus prior affinitati cum Juſtino Aug. ut illius ſe generum vel ipſo nomine profiteretur; & ex more tranſmiſit illud ipſum nomen ad unum ex liberis. Sunt enim nomina in *ianus* ab uxoribus deducta; nec umquam ea ultra unum e liberis neceſſario propagantur. Sic Veſpaſianus ab uxore Veſpaſia nomen habuit, tranſmiſitque illud ad Titum filium majorem natu, Titum Veſpaſianum propterea appellatum; ad Domitianum, qui e liberis ejuſdem conjugii minor natu fuit, non tranſmiſit; nam is *Veſpaſiani* quidem *filius* idcirco, ſed non *Veſpaſianus* eſt appellatus. Sic tertius e Veſpaſiani liberis *Veſpaſianus junior* quidem eſt nuncupatus; ſed donec uxorem duceret, a qua nomen acciperet, dum dotem opimam afferret, ut Domitiano fratri Domitia. Nec Juſtinianus prior cognominem ſibi, hoc eſt, Juſtiniani nomine patrem habuit; alioqui, ut ratio poſcit & ordo nominum Romanorum, Juſtinum ipſe, non Juſtinianum, procrearet:) ſed a ſocero Juſtino nomen illud traxit; ut vel ipſa nominum affinitas ſuadet, & geſtus ſimul principatus, & ætas diſpar, & Juſtini Aug. denique nummus docet, quem ſuperius attulimus, ſic inſcriptum: DNIV AAΓ VITA *Dominus noſter Juſtinus Auguſtum appellavit generum: utrumque Italia Tranſpadana agnovit.*

Inde neceſſario efficitur, Juſtinianum juniorem filium Juſtiniani prioris eſſe, fabuloſoſque cenſeri annales oportere, qui Juſtinianum juniorem Heraclii Aug. faciunt abnepotem, quem Rhinotmetum vocant. Quod autem Juſtinianus junior filium ſuum appellari Tiberium voluit, id feciſſe exiſtimandus eſt de more; ut neglecto deinceps affinitatis paternæ nomine reſtitueret avita majorum ſuorum nomina; quippe quæ nobiliora eſſent, quam a Juſtino Juſtiniani nomen. Neque ulla fiebat in ea re Juſtino injuria; ſiquidem erant iidem Juſtini ac Juſtiniani majores: nempe Fl. Claudii Conſtantini. Nam Juſtinus etiam avunculus Juſtiniani fuit, Imp. Fl. Cl. Conſtantini Aug. abnepos. Eſt autem *Tiberius* proprium Claudiæ gentis prænomen, ut conſtat ex Tiberio Cæſare Auguſti genero, qui fuit Tiberii Claudii Neronis filius; & ex ipſo Tiberio Claudio Imp. qui fuit illius Tiberii Claudii Neronis nepos. Itaque dici aliquem *Tiberium*, idem fuit ac ſi diceretur *Claudius*. Ex quo ſequitur ſimiliter, dici aliquem *Tiberium Conſtantinum*, idem fuiſſe ac ſi diceretur *Claudius Conſtantinus*; vel, quoniam Claudii Conſtantini erant quoque Flavii, FL. CLAUD. CONSTANTINUS. Nam quæ in nummis leguntur Auguſtorum nomina, generis ſui ac nobilitatis argumenta ſunt.

Itaque Juſtinianus junior (qui nomen Juſtiniani a matre haberet, ut habebat idem nomen ab uxore pater ipſius Juſtinianus prior:) erat reipſa paterno genere FL. CLAUD. CONSTANTINUS: quod nomen proinde fuiſſe etiam Juſtiniani prioris neceſſe eſt. Quæ cauſa eſt, quamobrem natum ſibi ex priore conjuge filium Tiberium Conſtantinum appellavit; genitum vero ex Juſtini Aug. filia, uxore ſua, ex pacto matrimonii, Juſtinianum. Illum, inquam, Tiberium Conſtantinum voluit nuncupari, de proprio gentis ſuæ prænomine atque cognomine; & ut eſſet in nummis ipſius aliquot ab aliis Conſtantinis diſcrimen. Patrem deinde Juſtinianum priorem Juſtinianus junior imitatus eſt, cum filium natu majorem *Tiberium* ſolummodo appellavit. Sic enim multo antea ſolum *Marci* prænomen Marcum Antoninum deſignabat, ut *Tiberii*, Tiberium Claudium Auguſti generum. Neque aliud in filio præſtitiſſe videri poteſt Juſtinianus junior, quam quod in filio ſuo, quem ex priore matrimonio ſuſceperat, Juſtinianus pater præſtitiſſet. Ergo ſi nummos veteres conſulimus, fuit hoc ſtemma paternum Juſtiniani utriuſque. Nam de Juſtini ſtemmate diximus in Sæculo Theodoſiano, §. 10.

IMP. CONSTANTINUS P. F. AUG. qui & VICTOR CONSTANTINUS AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS JUN. NOB. CÆS.
Hujus nepos ex filio, & filii conjuge Flavia,

FL. VICTOR P. F. AUG.

CONSTANTINUS P. F. AUG. idem FL. CL. CONSTANTINUS.	Claudia, mater Heraclii Aug.	N. mater Mauricii Aug.
Tiberius Claudius Conſtantinus, qui dictus eſt a ſecunda conjuge, filia Juſtini Aug. JUSTINIANUS P. F. AUG.	HERACLIUS. P. F. AUG.	MAURICIUS P. F. AUG.

Ex priore conjuge, TIBERIUS CONSTANTINUS PP. AUG.	Ex Juſtini Aug. filia, JUSTINIANUS junior, PP. A. idem *Servus* Chriſti.

TIBERIUS PP. A.

Illud vero dignum admiratione eſt in hac deſcriptione generis Conſtantinorum, familiam Flaviam Claudiam, quæ tardius quam ceteræ, hoc eſt, quam Flavia Julia, & Flavia Valeria Max. Chriſti cultum amplexa eſt, genuiſſe demum Auguſtos ardentiſſime Chriſtum diligentes; in primis Juſtinianum juniorem, & Tiberium Conſtantinum, inſtitutos ad eam pietatem nimirum, a Juſtiniano patre, & hunc a ſocero ſuo Juſtino Aug. ut nummi ſingulorum perſpicue docent.

23.

MAURICIUS AUG.

Anni Mauricii Aug. in nummis notati, ab anno Chriſti 473. uſque ad 492.

Tab. X. 1. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. *Dominus noſter Mauricius Tiberius Perpetuus Auguſtus.* Caput pileo gemmis conſuto & criſtato tegitur: dextra tenet volumen Evangelicum, læva ſcipionem Auguſtalem, cujus in apice Aquila Romana eſt: quo habitu & Tiberius Conſtantinus ſæpiſſime pingitur, quoniam ſimul ambo obtinebant principatum. .)(. ANNO I. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, THЄU *Theopoli* negotiantes, hunc nummum cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 5,

Ibid. 2. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut proxime. .)(. ANNO I. M & THЄUP. ut in priore: cum Δ quod *quartum* hoc numiſma cuſum eo anno ſignificat. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 3. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Mauricius Aug. dextra geſtat orbem Romanum, cui ſuperpoſita Victoria Romana coronam Auguſto porrigit. .)(. ANNO I. K cum cruce ſuperpoſita, *Χριστιανῷ Καίσαρι Chriſtiano Cæſari*, Mercatores hunc nummum cuderunt. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 4. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Caput pileo gemmis contexto tegitur, cui crux ſuperpoſita eſt: dextra geſtat orbem Romanum, cui ſuper-

ſuperpoſita crux ; læva clypeum. .)(. ANNO II. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio Domus Profeſſæ noſtræ Pariſiis, & in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 3.

Tab.X. 5. D. N. MAVRIC. PP. A..)(.ANNO II. M cum cruce, & CON B *ſecundum* hoc numiſma *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium* hoc anno cuderunt. Eſt ex ære magno in eodem Cimelio. In Muſeo San-Genovefano alius habet Γ *tertium*

Ibid. 6. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. .)(. ANNO II. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, KYZ *Cyzici* negotiantes, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 7. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. .)(. ANNO II. XX *Viceſima* Auguſto perſoluta. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 6. & in Muſeo P. JOBERT. In alio ſimili apud D. Abb. FAUVEL, epigraphe eſt ; D. N. MAP' *Dominus noſter Mauricius*, *Auguſtus Perpetuus*, *Imperator*. Dextra tenet volumen Evangelicum, læva ſcipionem, cujus in apice Aquila Romana eſt.

Anni tertii numiſma nullum uſpiam adhuc vidimus, nec ullum affert Mediobarbus.

Ibid. 8. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem habitu atque ſuperius, in nummo 4. .)(. ANNO IIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt, Chriſt. pag. 104. verſu 1. & apud Mediobarbum, pag. 574. ſed abſque littera A quæ fortaſſis deſcribenti excidit.

Ibid. 9. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem habitu. .)(. ANNO IIII. M cum cruce & & KYZ *Chriſtiani Mercatores*, *Cyzici* negotiantes. Eſt ibidem ex ære mediocri : & in Muſeo S. Genovefæ alius addit ſubter M litteram B *ſecundum* numiſma.

Ibid. 10. D. N. M. . . . PE. R. P. R. AVG. *Perpetuus Rogatu Populi Romani Auguſtus*. Eodem habitu atque in nummo 4. .). ANNO IIII. *Mercatores Chriſtiani Cyzici* negotiantes, A *primum* numiſma hujuſmodi hoc anno cuderunt. Eſt hic nummus in Muſeo noſtro, ex ære magno, perpulcher. Ut Juſtinianus in numiſmatis *Senatuſconſulto* factus fuiſſe dicitur Perpetuus Auguſtus, ita nunc Mauricius *Rogatu Populi Romani*, illius ſcilicet, qui erat in provinciis, Narbonenſi, & Tranſpadana.

Ibid. 11. . . . CIVS PP. A. *Dominus noſter Mauricius*, *Perpetuus Auguſtus*. Chriſtus & Deipara ſedent, omnino ut in nummo 12. Tiberii Conſtantini, Theſſalonicæ pariter, ut ibi diximus, percuſſo, hoc eodem anno, qui fuit utriuſque Auguſti quintus. .)(. ANNO V. MTЄS B *Chriſtiani Mercatores*, *Theſſalonicæ* negotiantes, ſecundum hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, apud P. JOBERT.

Ibid. 12. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem habitu atque in nummo 4. .)(. ANNO Ϛ. *Anno ſexto*. M cum ſuperpoſita cruce, & CON B *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo D. Baudelot. Similis huic nummus eſt in Cimelio P. CHAMILLART, cum ANNO V. Cetera ſunt ſimillima.

Ibid. 13. D. N. MAVR. TIB. PP. AUG. Ut ſupra, num. 4.)(. ANNO Ϛ *Anno ſexto*. I *Imperatori*. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 1. In Cimelio P. CHAMILLART, ſimillimus huic nummus eſt ; ſed & ſubjiciuntur in imo margine hæ litteræ, CAT quas ſic interpretamur, *Civitates triginta Tranſpadanæ*. Alius eſt ibidem, cum iiſdem litteris CAT & ANNO VII. Denique alius ibidem eſt, cum ANNO X & iiſdem litteris CAT.

Ibid. 14. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 4.)(ANNO ϚI. *Anno ſeptimo*, M cum cruce ſuperpoſita, & CON A *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104 verſu 2. Eſt huic alterum ſimile in Muſeo noſtro, ex ære magno, cum littera B quæ *ſecundum* deſignat.

Ibid. 15. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO ϚI *Anno ſeptimo*, M cum cruce ſuperpoſita, NIKO B *Chriſtiani Mercatores*, *Nicomediæ* negotiantes, *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Affert hunc nummum e Muſeo ſuo Mediobarbus, pag. 575.

Ibid. 16. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO ϚI. *Anno ſeptimo* K cum ſuperpoſita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι *Chriſtiano Cæſari*, A *primum* numiſma anno iſto hac forma dicatum. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt pag. 104. verſu 4. In alio ſimili, ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART, litteræ K ſubjecta eſt littera ea A, quæ primæ fabricæ numiſma deſignat.

Ibid. 17. Eadem inſcriptiptio. .)(. ANNO ϚII. *Anno octavo*. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, hoc numiſma cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104 verſu 5.

Ibid. 18. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO ϚII. *Anno octavo*. K cum cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι *Chriſtiano Cæſari*, Є *quintum* hoc numiſma dicatum. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART. In alio ſimili, e Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 2. pro ϚII eſt UIII.

Ibid. 19. D N. MAVR. TIBE. Eodem habitu atque in nummo 4. .)(. ANNO ϚIII. *Anno nono*. M cum cruce, & CON Δ *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium*, *quartum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 20. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 4. .)(. ANNO ϚIII. *Anno nono*, *Chriſtiani Mercatores Cyzici* negotiantes, hunc nummum cuderunt. Eſt ex ære magno, ibidem.

Ibid. 21. DNMARAI TIBERI° P A. Eodem cultu atque habitu, quem in nummo 4. deſcripſimus. Sententia eſt : *Dominus noſter Mauricius Auguſtus Imperator*; *Tiberius Perpetuus Auguſtus*. Nam litteræ AR ima ſui parte ſunt ita conjunctæ, ut litteras tres inter ſe nexas, AVR ſcilicet, ipſæ repræſentent. Ludus hic eſt plenus feſtivæ adulationis ; quo Princeps dicitur, qui eſt ex patre *Mauricius*, ex matre *Tiberius*, debere merito ſuo ipſius, innatæque Mauriciis virtuti, quod ſit Auguſtus Imperator : materno ſive Cæſareo generi, quod ſit Perpetuus Auguſtus .)(. ANNO X. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, KYZ *Cyzici* negotiantes, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag 104. verſu 4. Genus Mauricii maternum ſuperius indicavimus, iterumque dicemus inferius.

Ibid. 22. D. N. MAVR. TIBE. ut in nummo 4. & 19. .)(. ANNO X. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *ſecundum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 23. D. N. MAURICII P AVT. Eodem habitu cultuque, atque in nummo 1. Iſtarum litterarum hæc ſententia eſt : *Dominus noſter Mauricius Imperator*, *Perpetuus Auguſtus Urbium Tranſpadanarum*. Gallice dixeris, *Gouverneur Perpetuel des villes du Milanois & du Piémont*. Eſt enim *Auguſtus* Σεβαστὸς, hoc eſt, in Provinciis venerandus vice Senatus

.)(. ANNO X. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, THЄUP: *Theopoli* ἐν Θεουπόλει negotiantes, Γ *tertium* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Theopolitani fere ſunt, ut in Juſtino diximus, qui primis dumtaxat ſingularum vocum litteris amant integras ſententias in nummis hujus ætatis exprimere. Eſt nummus hic ex ære mediocri perpulcher in Muſeo noſtro.

Tab. X. 24. D. N. MAVRICIVS PP. A. .)(. ANNO X. K cum cruce ſuperpoſita, Χριστιανῷ Καίσαρι, CON *Civitates omnes Narbonenſes*, hoc numiſma dicarunt. Eſt hic nummus ex ære minimo, in Cimelio Domus Profeſſæ Societatis Jeſu, & ſimilem profert Mediobarbus e Muſeo ſuo, pag. 577. Eſt huic ſimilis alter in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 5. ex ære mediocri, ſed pro CON habet A *primum*. In Cimelio P. CHAMILLART, D. N. MAVRICI. TIb. PP. AV. Cetera ſunt priori ſimilia.

Ibid. 25. D N. MAVRIC. TIB. PP. A. .)(. ANNO XI. K cum ſuperpoſita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, P *primum* hoc numiſma anno iſto dedicatum eſt. Mediobarbus, pag. 578.

Ibid. 26. D. N. MAVCN P̄ AV. Dextra tenet volumen Evangelicum, læva ſcipionem, cujus in apice Aquila Romana eſt. *Dominus noſter Mauricius, Civitatum Narbonenſium Perpetuus Auguſtus.* Gallice dixeris, *Gouverneur Perpetuel des villes du Languedoc, de la Provence, & du Dauphiné.* .). ANNO XI. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, THЄUP *Theupolitani* hoc numiſma dicarunt. Eſt ex ære minimo, apud D. Abbatem FAUVEL. In eo nummo littera C eſt parumper depravata; ſed eſt eadem nitidiſſima eſt egregie conſpicua in nummo 34.

Ibid. 27. D. N. MAVRIC. TIB. . . . Eodem cultu & habitu. .)(. ANNO XII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, THЄUP *Theopolitani*, Γ *tertium* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno ibidem.

Ibid. 28. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem cultu atque in primo numiſmate. .)(. ANNO XIII. I cum ſuperpoſita cruce, Chriſtiano *Imperatori*. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 5. Alius ex ære mediocri, in Muſeo noſtro, habet ANNO XIII. K cum ſuperpoſita cruce, & infra, littera Є Χριστιανῷ Καίσαρι *quintum* iſtud numiſma hujus formæ dedicatum eſt.

Ibid. 29. Eadem inſcriptio, idemque Mauricii cultus. .)(. ANNO XIIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THЄUP S *Theopolitani*, *ſextum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT: ex mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 5.

Ibid. 30. D. N. MAVRICN P̄ AVΓ *Narbonenſium Perpetuus Auguſtus.* Ut littera P *perpetuum* ſignificet, ſuperpoſita ei lineola eſt, tum in nummo iſto, tum in allato ſuperius, num. 24.)(. ANNO XV. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THЄUP *Theopoli* negotiantes, hunc nummum cuderunt. Eſt in Cimelio Domus Profeſſæ, ex ære mediocri.

D. N. MAVRIC. TIBER. . . . Eodem cultu atque in primo numiſmate. .)(. ANNO XV. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Є *quintum* hoc numiſma Principi dicarunt. Eſt ex ære mediocri apud D. de BOZE.

Ibid. 31. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 1. .)(. ANNO XV. K cum ſuperpoſita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, Ο pro Θ ut videtur, *nonum* numiſma. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 2.

Ibid. 32. Eadem inſcriptio, & alia ut in nummo 1. .)(. ANNO XV. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*. Eſt ex ære mediocri, ibidem, verſu 6.

Ibid. 33. Eadem inſcriptio, &c. ut in nummo 1. .)(. ANNO XVI K cum ſuperpoſita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι numiſma dicatum. Eſt ex ære mediocri, ibidem, verſu 2.

Ibid. 34. D. N. M. C. N. P. A. *Dominus noſter Mauricius Civitatum Narbonenſium Perpetuus Auguſtus*: ut dictum eſt num. 26. Mauricii vultus, eodem habitu atque in nummo primo. .)(. ANNO XUI. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, THЄUP *Theopoli* negotiantes. Nummus eſt eximius, ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART.

Tab. XI. 35. D. N. MAURIC ..... Dextra tenet orbem cum cruce ſuperpoſita: cetera ut in nummo 1. .)(. ANNO XVIII. M cum cruce & THЄUP A *Chriſtiani Mercatores*, *Theopoli* negotiantes, *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo San-Genovefano.

Ibid. 36. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 1. .)(. ANNO XX. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Є *quintum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 6. Simile huic alterum in Muſeo noſtro habet B *ſecundum*.

Ibid. 37. Pars nummi antica, ut in nummo 1. .)(. ANNO XX. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THЄUP *Theopoli* negotiantes, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 6.

Ibid. 38. Pars nummi anterior, ut in nummo 4. .)(. ANNO XX. K cum ſuperpoſita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι numiſma dicatum. Eſt ex ære mediocri, ibidem, verſu 4.

Ibid. 39. Ob inſcriptionem ſingularem numiſma iſtud conjecimus in poſtremum locum hujuſce claſſis. Eſt ille nitidiſſimus, egregiæ cælaturæ, ex ære magno, in Cimelio D. Abbatis FAUVEL, ſic inſcriptus:

• T I A C O I ⊣ I N T P P I T.

Pileum geſtat Auguſtus e gemmis, dextra volumen Evangelicum, Læva ſcipionem Auguſtalem cujus in apice Aquila Romana eſt. Hæc iſtis litteris ſententia continetur: *Mauricius Tiberius Auguſtus, Civitates omnes Italiæ Tranſpadanæ jungens Narbonenſibus, tranquilitati perpetuæ proſpexit Italiæ Tranſpadanæ.* .)(. ANNO VIIII. m cum cruce ſuperpoſita; infra, THЄUP Z *Chriſtiani Mercatores Theopoli* negotiantes, hunc nummum *ſeptimum* hujus anni cuderunt. Hujus nummi ectypum nobiſcum perhumaniter idem Abbas impertiit. Huc refer, ſodes, numiſmata priorum Auguſtorum, inſcripta, TRANQUILLITAS AVG.

24.

Numiſmata alia MAURICII AUG.
ab anno Chriſti 473.

Tab. XI. 1. D.N. MAVR TIB. PP. AVG. Caput tectum pileo gemmis contexto: dextra gerit orbem cum cruce, ſiniſtra clypeum. .)(. K cum cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, RAVENN. *Ravennates*. Eſt ex ære minimo in Cimelio Domus Profeſſæ Societatis Jeſu, & in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 3.

Ibid. 2. Eadem inſcriptio. .)(. XX cum cruce, & RAVEN *Viceſimam* perſolverunt *Chriſtiani* Mercatores *Ravennates*. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. ibidem.

Ibid. 3. Eadem inſcriptio. .)(. XX cum gemina cruce & ROM *Viceſimam* perſolverunt *Chriſtiani* Mercatores *Romani*, hoc eſt, Romano in Galliis ſubjecti

jecti

jecti Imperio. Eſt ex ære minimo, ibidem, verſu 2.

Tab. XI. 4. Eadem inſcriptio. .)(. XX cum ſuperpoſita cruce & KRTC *Viceſimam* perſolverunt *Chriſtiani* Mercatores *Karthagine conſtituti*, vel *Karthaginis coloniæ*. Ex utroque latere ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum. Eſt ex ære minimo, ibidem, verſu 4. Similes iſtius nummos aſſeremus inter Focæ Aug. & Conſtantini fratris Heraclii nummos: ex quo intelligant periti tres iſtos ſimul tenuiſſe principatum.

Ibid. 5. D. N. MAVRI PP AVA. Capite tecto, ut ſupra. *Dominus noſter Mauricius Imperator, Perpetuus Auguſtus Arelatenſium:* Gallice: *Gouverneur perpetuel du Roiaume d'Arles*. In averſa parte, Crux: hinc N inde M. Infra XX. *Chriſtiani Narbonenſes Mercatores Viceſimam* perſolverunt. Eſt nummus perelegantis fabricæ perpulcher, ex ære mediocri in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 6. D. N. MAVRI TIB. PP. AVT. Caput tectum pileo gemmis contexto. .)(. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, CON *Civitates omnes Narbonenſes*. Hinc & inde ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 7. ex ære minimo.

Ibid. 7. D. N. M. A. V. R. P. A. Capite cincto corona e gemmis. *Dominus noſter Mauricius Auguſtus, Urbium Romanarum Perpetuus Auguſtus.* Sub Principis effigie, in ima nummi parte, IND. I. *Indictione prima.* .)(. Crux impoſita gradibus. Hinc N inde M infra X *Narbonenſes Mercatores* Χριστιανοί. Eſt ex ære *medaglio*, ut vocant, affabre factus, in Cimelio P. CHAMILLART. *Urbes Romanæ* (quæ ſunt in nummis Juliani Aug. VRB ROM) dicebantur eæ, quæ Romano in Galliis Imperio ſuberant. In nummis ejuſdem argumenti, nunc dicitur *Mauricius Imperator*, ut §. ſup. num 23 & §. iſto, num. 5. nunc *Mauricius Auguſtus*, ut in iſto 7. numiſmate. *Auguſtus Perpetuus* idem *Tranſpadanarum Urbium, Narbonenſium, Arelatenſium*, & *Urbium Romanarum*, in ſingulis ac diverſis numiſmatis prædicatur.

Ibid. 8 D. N. MAVRI. TIB. PP. AVT. Ut in nummo 6. .)(. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, hinc N inde M cum ſubjectis crucibus, *Chriſtiani Narbonenſes Mercatores*, IND. II. *Indictionem ſecundam* tributi perſolverunt. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 7. Vidimus & IND. III. in Muſeo P. DE VITRY. Confer cum iſtis numiſma 2. Heraclii inſcriptum, INDICTIONE IIII.

Ibid 9. D. N. MAVRI IVL PPVI. Caput cinctum diademate e gemmis, duplici ordine. Sententia iſtarum litterarum hæc eſt: *Dominus noſter Mauricius, Imperatoris Juſtiniani Legatus, poſt primam victoriam Imperator:* quemadmodum Nobiliſſ. D. Villarſius, nuper in Germaniam proficiſcens Legatus, *Lieutenant General*, poſt primam victoriam creatus eſt Francorum caſtrorum Præfectus primarius; *Franciæ Mareſcallum* vocamus. Imperatorem Romani appellabant, quem nos dicimus *General d'armée*, & *Generaliſſime*. Confer cum iſto numiſmate aliud Filepici Aug. de quo dicturi ſumus inferius. Jam non reges ſub ſe beneficiarios habuere Auguſti, ut antea Anaſtaſius & Juſtinianus; ſed Legatos & Vicarios Cæſares e ſua ipſorum cognatione adſciverunt. .)(. VICVORI AIJOAV *Victoria, univerſo optabilis Romano Imperio, aſſeruit Italiam Tranſpadanam omnem Auguſto utrique.* In hoc numiſmate littera ɾ ſic eſt ab inciſore formata, ut crediderit Du-Cangius eſſe litteram S cum ſit T. ſed inverſo ſitu ɾ cujuſmodi in nummis hujus ævi paſſim occurrit, pro τ vel T. Quod ſi quis obſtinatius velit defendere eſſe litteram S. faciet iſtud ſane errore magno; ſiquidem in hoc ipſo nummo, quem ex auro vidimus, mole quinarii argentei, apud D. FAUVEL; & in nummo ſubſequente, eſt conſpicue littera T eodem ſenſu: ſed ut ut eſt, pro *Tranſpadana* is *ſuperiorem* legat. In medio, M A / V II pro M A / V N ut eſt in eodem nummo D. Abbatis FAUVEL, valde conſpicue. Sententia eſt, *Mercatura aucta Urbium Narbonenſium*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Etiam in ſubſequente nummo perſpicue legitur ſimili ſitu, VN: & in nummo Divi Conſtantini PT AUGG litteræ partis poſticæ VN MR ſignificant, *Urbium Narbonenſium Mercaturam reſtituit*. Et in ſæculo Theodoſiano RM paſſim *Reſtituta Mercatura* eſt. Crux in medio nummi area, impoſita eſt orbi Romano. Eſt hic Mauricii nummus aureus in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 8. & apud D Abb. FAUVEL, ut diximus. Erat in Narbonenſi provincia Juſtinianus Aug. Imperator: inde Mauricium miſit legatum in Tranſpadanam, qui exercitui vice ſua præeſſet: idem Mauricius *poſt victoriam* Auguſtus, ſupremo Juſtiniani Aug. anno. Tunc numiſma iſtud cuſum eſt, cum primum licuit in nummis ſcribi de ambobus *uterque Auguſtus*: nempe anno 1. Mauricii.

Ibid. 10. D. N. MAVRICIVS PP. AV. Caput cinctum diademate e gemmis duplici ordine. .)(. VICT. O. R. I A. V. T. O. A. VT. *Victoria optabilis Romano Imperio, aſſeruit Urbes Tranſpadanas omnes Auguſto utrique*, Juſtiniano Aug. nimirum, ut dictum eſt, & conſobrino ejus, Mauricio Tiberio: qui ejuſdem fuerat Legatus, priuſquam eſſet Auguſtus. Quid Imperii nomine intelligendum hoc ævo ſit in nummis iſtis, diximus ad nummum 7. Tiberii Conſtantini, anno ipſius quarto percuſſum. In medio iſto Mauricii numiſmate, crux eſt orbi Romano impoſita. Deinde ad latera, M M / V N *Mercatores Urbium Narbonenſium*. Infra, COROB *Civitates omnes Romanæ obtulerunt*. Eſt hic nummus aureus, in Conſt. Chriſt. pag. 105.

Ibid. 11. D. N MAVRICIVS P. F. AVG. Capite cincto gemmis, ut proxime dictum eſt. .)(. ☧ Chriſti monogramma orbi Romano impoſitum: hinc A inde ω Quæ litteræ cum monogrammate Chriſtum eſſe ſummum Deum ſignificant, ut in Apoc. 1. Epigraphe in ambitu: VIENNA DE OFFICINA LAVRENTI. *Laurentius* Monetarius urbis Viennæ ad Rhodanum: Quæ urbs ſi Mauricio Aug paruit, Burgundionum prius regnum nullum fuit. Eſt hic aureus in Theſauro Regio, in quo Mauricius P. F. AVG. eſt; & in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 8. ubi eſt PP. AVG.

Ibid. 12. D. N. MAV. Chriſtus & Deipara, ut in nummis Juſtini Aug ſed hic ambo ſtant: ille excelſiore ſtatura dexterque orbem Chriſtianum gerit, cui crux eſt impoſita: hæc ad ſiniſtram & minor, crucem dumtaxat: ambo circum caput circulum habent gloriæ cæleſtis indicem. .)(. Mauricius ſtans, capite tantum cincto gemmis, ut mos eſt Auguſtorum, dextra tenet crucem oblongam; ſupra, crux exigua. Latere ſiniſtro, littera grandis H. Sententia eſt: *Dominus noſter Mauricius, Heros Chriſtianus.* Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt pag. 104. verſu 9. Ut I & K cum cruce, *Imperatorem* & *Cæſarem Chriſtianum* ſignificat, in nummis hujus ævi ſexcentis; ſic H cum cruce, *Heroëm Chriſtianum.* Hanc interpretationem egregie confirmabit nummus Artemii Anaſtaſii inferius a nobis proferendus, §. 30.

Ibid 13. D. N. MAVRICIUS P. F. AVG. Capite cincto gemmis. .)(. Litteræ implicitæ iſtæ, MARL cum littera S: quarum hæc ſententia eſt, *Moneta Arelatenſis.* Etiam Arelate Mauricii Imperio ſuberat. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Eſt hic nummus elegantis fabricæ ex ære mi-

 nu-

nutiſſimo, in Muſeo P. CHAMILLART, & noſtro. In alio ſimili apud eumdem, pro litteris CON eſt MN *Mercatores Narbonenſes.*

Tab. XI. 14. D.N.MAVRI. TIb. PP. AVG. Caput pileo tegitur, gemmis contexto & criſtato; dextra geſtat orbem cum cruce, læva clypeum. .)(. VICTORIA AVGG B *Victoria Auguſtorum duorum*, Juſtiniani Aug. ut dictum eſt, & Mauricii Tiberii conſobrini ſui, *ſecundo* iſto numiſmate conſignata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus ſolidus eſt in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 1. ubi vitio inciſoris ſcalptum eſt R pro B. Sed Occo recte litteram B expreſſit, pag. 585. Victoria in hoc nummo tenet dextra crucem oblongam, cujus in apice eſt littera P, quæ cum transverſa crucis lineola, Chriſti monogramma efficit, ſiniſtra tenet orbem Chriſtianum. Eſt & in Collectione D. de Peireſc, pag. 491. In Theſauro Regio ſimilis eſt alius, D. N. MAVRI. TIb. PP. AVG. VICTORIA AVGGГ. alius Ϛ. Cetera ſunt in utroque priori ſimillima.

Ibid. 15. D. N. MAVR. TIB. PP. AVG. ut proxime: .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum.* Victoria, ut ſupra. Eſt hic nummus aureus apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 83. cui ſimillimum Focæ Aug. alium ſuo loco aſſeremus. Itaque tres illi Auguſti hi ſunt: Juſtinianus, Mauricius, & Focas.

Ibid. 16. D. N. MAVRIC. P. F. AVG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AVGVSTORVM. Victoria dextra geſtat coronam, ſiniſtra orbem Romanum, cum impoſita ei cruce. Latere lævo, ſidus Solis. Eſt hic aureus, in Cimelio Ducis Parmenſis, Tab. XXVIII. num. 6. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* In Theſauro Regio triens aureus eſt, & in Conſt. Chriſt. pag. 104. ſimilis alter, cum CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Simillimum huic Focæ nummum, & alterum Heraclii, ſuo loco aſſeremus: ex quo intelligi oportet etiam in iſto ipſos Auguſtis victoribus adnumerari. Apud D. Comitem de Vaux, aureum hunc ipſum vidimus, cum epigraphe. D. N. MAVR. TIB. PP. AVG. & CONOB. Cetero ſimillimus iſti eſt.

Ibid. 17. MVSTAI INVSIPAVI. Caput Mauricii Auguſti, cinctum diademate e gemmis. .)(. Victoria ſiniſtrorſum incedens, dextra coronam oſtentat, lævo humero palmam gerit. In ambitu, VICTOIV AVTONAVI. Sententia litterarum, quæ ſunt in priore nummi ſuperficie, hæc eſt: *Mauricio vice ſua Tiberium Auguſtum imponente Italiæ nobiliſſimis Urbibus; Senatus inſtituit Perpetuum Auguſtum utrumque Imperatorem.* Earum autem quæ ſunt in parte contraria, hæc interpretatio eſt: *Victoria optabilis Imperio univerſo, aſſeruit Urbes Tranſpadanas omnes Nobiliſſimas Auguſto utrique Imperatori.* Nummus eſt egregius ex auro, in Muſeo noſtro. Ex quo diſcimus, ſimul quidem Tiberium ac Mauricium Auguſtos Imperatores fuiſſe; ita tamen ut primarius eſſet Mauricius, Tiberius veluti ſecundarius; quippe genitus conſobrino Mauricii Juſtiniano. Confer jam cum iſto nummos ſuperiores, præſertim vero 9. ac 10. Intelliges profecto, vel ex numeroſa ſententiarum oratione, quæ his teguntur litteris; tum etiam ex conſenſione mirifica cum ceteris Mauricii numiſmatis, & genuinam hanc noſtram interpretationem, & Mauricio Aug. perhonorificam; neque tam pulcras ſententias ex litteris iſtis poſſe caſu elici. V S eſt *vice ſua*, ut in nummo Vabalathi V C. eſt *Vice Cæſaris.* I V deinde eſt *impoſuit Urbibus*, ut in nummo Fauſtinæ Piæ, FAVSTINA AVGVSTA RPIM eſt *Rectorem Provinciis impoſuit maritum.* Triginta omnino litteris conſtat hæc Mauriciani nummi inſcriptio: quindecim in anteriore pagina, totidem in averſa.

Ibid. 18. ꟽƆNVIVNI INAIIQC AVG. Caput Mauricii Aug. cinctum gemmis. .)(. Victoria dextra ſertum tenet; ſiniſtra orbem Romanum, cui crux eſt impoſita, VICNVIIV MVCTOVVN. Infra, CONO *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Sententia litterarum, quæ ſunt in anteriore nummi ſuperficie, hæc eſt: *Mauricius conſocians Narbonenſium urbes Italiæ urbibus, nuncupatur Imperator: Idem Narbonenſibus adjungens Italos, Italiæ quoque conſtituitur Auguſtus*, nimirum a Senatu. Earum autem, quæ ſunt in averſa parte, hæc ſignificatio eſt: *Victoria Narbonenſibus utilis, junxit Imperii urbibus, Mauricio cogente, Tranſpadanas omnes urbes nobiliſſimas.* Littera Ɔ inverſa, verbum deſignati, quod incipiat a ſyllaba CON, alibi vidimus, in nummis M. Antonini Imp. & Decentii Cæſaris, aliiſque. V geminatur in fine, ad plures urbes deſignandas: unde & in nummo Decentii uno geminatur ſimili de cauſa littera N, ut ſit ibi V N N pro *Urbium noſtrarum.* Eſt hic aureus ſane perpulcher in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 19. D. N. MAVR. TIB. PP. AVG. Caput pileo tectum eſt gemmis contexto: dextra tenet orbem Romanum, cui crux eſt ſuperpoſita; læva clypeum. .)(. Hæ litteræ partis averſæ, X SI LI ACI hanc habent ſententiam: *Chriſte, Serva Imperatorem, Liberatorem Arelatenſis Civitatis.* Eſt hic nummus eximius ex ære minimo, in eodem Muſeo P. CHAMILLART. In ſingulis litteræ Græcæ X angulis ſive laterculis, quæ pro Χριϛὲ ponitur, binæ ſunt litteræ ab opifice ſculptæ, præterquam ubi *Arelatenſis* ſcribi oportuit. Hoc nomen viſum eſt ſatis una littera exprimi. Jam ſuperius in nummo 5. Mauricium vidimus appellari *Auguſtum Arelatenſium.* Et Arelate eum fuiſſe, quot nummi prædicant & clamant?

25.

Stemma MAVRICII AVG.

Genus Auguſtorum non aliunde certius poteſt agnoſci, quam ex ipſorum nominibus: quippe quæ eo fine nummi repræſentent, ut illud agnoſcatur. Tiberium Conſtantinum Aug. filium fuiſſe Juſtiniani Aug. ſuperius oſtendimus. Ex eo autem conſequitur Mauricium Tiberium, Juſtiniani ipſius conſobrinum fuiſſe; hoc eſt, filium amitæ Juſtiniani Aug. qui pater Tiberii Conſtantini. Nam Mauricius nonniſi ex matre Tiberia Claudia, Juſtiniani amita, potuit *Tiberius* cognominari; quemadmodum nec potuit Tiberius Conſtantinus Tiberii prænomen habere, niſi ex Juſtiniano patre, qui fuit ex gente Claudia. Dictus eſt enim *Mauricius Tiberius* forma, qua olim *Domitius Nero*: qui *Domitius* a patre, *Nero* fuit a matre, Agrippina ſcilicet, nepte Neronis Claudii Druſi Germanici. Itaque quod fuit in Claudio Druſo prænomen, factum eſt in Domitio Nerone cognomen; quoniam haberet illud a matre Nero; velletque in ſuis nominibus de more (quod & nobiles Hiſpani hodieque faciunt) paternum maternumque genus exprimere. Quod ſi Tiberii gener Mauricius foret, ut fabulæ prodiderunt; non is *Tiberius* ex ea affinitate, ſed *Tiberianus* diceretur; vel potius *Claudianus*: ſiquidem non ex prænominibus, ſed ex ipſis gentium nominibus vel cognominibus fiunt nomina in *ianus* deſinentia: ut a Domitia *Domitianus*, ab Aurelia *Aurelianus*, a Maxima *Maximianus.* Fuit igitur Mauricius filius amitæ Juſtiniani, ejuſdem conſobrinus, non Tiberii gener, cujus per ætatem fere ſocer eſſe potuiſſet.

Genere autem Narbonenſem eum fuiſſe, & ex familia prænobili, quæ hereditarium ibi gereret Magiſtratum, docet eximius plane ac ſingularis, ex materia perſimili vitro ſpiſſiori nummus, qui alte

in

in terra defoſſus, repertus eſt anno 1715. in pago dicto *Gully*, inter Biturigas & Sancerram: cujus ectypam effigiem in ichthyocolla habemus. Caput exhibet virile, vultu in ſenium inclinante, diadematum: latere dextro, ſive occidentali, adjectis litteris ſex: ſuperficie averſa inani:

Sententia eſt: *Mauricius Auguſtus Pretor Urbanus Hereditarius Urbis Narbonis.* Gallice: *Maurice Auguſte Juge Civil Hereditaire de la Ville de Narbonne.* Sic in nummo præclaro Caii Cæſaris Germanici vidimus eum appellari *Duumvirum Quinquennalem primum Narbone.*

De ſancto MAVRICIO.

Celebre in Eccleſiis præſertim Galliarum ſancti Mauricii nomen eſt: hunc vero non alium eſſe arbitramur, quam ipſum Imperatorem Mauricium; quem Heroëm & Heroëm Chriſtianum appellatum eſſe dum viveret, ſuperius vidimus, ob res præclare bello geſtas; ac propter vitæ ſanctitatem & Zelum ſanctiſſimæ Religionis Chriſtianæ tutandæ in orbe Romano, inter divos merito relatum ab Eccleſia credimus. Suſcepit hunc patronum in primis Eccleſia Viennenſis, ubi nimirum imperitaſſe eum nummus docet inſcriptus, D. N. MAVRICIVS P. P. AVG. .)(. ✠ VIENNA. DE OFFICINA LAVRENTI: præter alios in Narbonenſi provincia magno numero percuſſos, dum viveret. Sed poſt ejus obitum ſic illo patrono uſa eſt Eccleſia Viennenſis, ut in nummis ſuis effigiem ejus olim inſculperet, hac forma: .✝. S. M. VIENNA. *Sanctus Mauricius. Vienna.* In medio, caput radiatum, ſenile, barbatum, cinctum diademate: radiatum, inter divos relatum eum eſſe; diadematum, fuiſſe eum Auguſtum ſignificat. In parte averſa, ✝ MAXIMA GALL. In medio, Crux. *Vienna* dicitur *Chriſtianitas maxima Galliarum.* Crux enim præfixa huic voci, MAXIMA, quæ nec puncto ab ea dirimitur, pro Chriſtianitate ponitur; ut in nummis Sæculi Juſtinianei, qui ſunt in eadem Narbonenſi provincia percuſſi, ſignificat Chriſtianos. *Chriſtianitas* autem *maxima Galliarum Vienna* dicitur, eo quod plures ea ætate Eccleſias & plura Monaſteria haberet ea civitas alia Galliarum. Sic eſt in nummo altero: in ambitu, PRIMA SEDES. .)(. GALLIARUM. In medio, Crux. *Lugdunum Chriſtianum, Prima Sedes Galliarum:* quod prima civitas ea Galliarum ſit, in qua epiſcopus ex Urbe miſſus ſedem fixerit. Eſt uterque nummus in Muſeo San-Genovefano, pag. 141. & 145. ſeculo XII. cuſus, ut videtur. Sed ad Mauricium redeamus.

Hunc igitur, ipſo viceſimo currente principatus anno, adverſus hoſtes Chriſtianæ fidei bellum geſſiſſe, cum ſua legione, omnino credimus. Hoſtes Chriſtiani nominis ea ætate fuiſſe, quos noſtra Helvetios Rhætosque appellat, diximus in Juſtiniani nummo inſcripto, D. N. IVSTINIANVS PFRC *Provinciarum trium Rhodanenſium Conſervator.* Ibi igitur ſtrenue dimicantem pro fide tuenda cecidiſſe eumdem in acie cum ſua legione arbitramur, eo quod in eo tractu imperium geſſit, & locus Martyrii ipſius ex traditione dicitur eſſe, ubi nunc eſt oppidum S. Mauricii, in una ex tribus illis provinciis Rhodanenſibus, in Valleſio, *S. Maurice en Vallais,* ultra Genevenſis lacus orientalem plagam, ſex ſeptemve leucis, ad Rhodanum. Inde eſt etiam, quod & alterum in Sabaudia, diœceſi Tarentaſienſi, oppidum S. Mauricii nomine eſt; & Sabaudiæ patronus idem habetur; & militarem propterea Ordinem S. Mauricii Amedeus Sabaudiæ Dux primus inſtituit, anno 1434. Et Taurinum Pedemontii tranſlata magna pars Reliquiarum S. Mauricii eſt ſub Carolo Emmanuele, proavo Ducis hodierni. Ibi nimirum præcipue colitur, ubi in primis geſſit principatum; quod & nummi a nobis explanati ſuadent.

Aſſervat ejuſdem ſancti lanceam galeamque Eccleſia Viennenſis, Andegavenſis gladium; nam & hæc Mauricio patrono gaudet, Mirapicenſis, aliæque. Et quoniam e ſanctis Galliæ eſt, in plerisque ibi Eccleſiis officium fuit olim ſemiduplex: Romæ autem non eſt receptum, niſi medio fere ſæculo XVI. ſub ritu ſimplici.

Quod vero de Thebæa legione & Maximiano Imp. in S. Mauricii Actis refertur, falſa narratio eſt. Nam unde Maximiano legio Thebæorum, cum jamdudum nihil haberet in Ægypto Imperium? *Thebæa* ibi legio poſita a falſariis eſt, po זבח *ſacrificante,* ſive Judaïca, ut contumelioſe vocabant, hoc eſt, pro Chriſtiana. Sed deleri ſcilicet ex hominum animis S. Mauricii Imperatoris memoriam, intererat impiæ factionis, quæ falſa monumenta cudit: quoniam ei plurimum utilis fabula eſſet de tranſlato Byzantium Imperio, ubi & Mauricium cum aliis, quorum nomina accepit ex nummis veteribus, collocarat.

Viennenſi porro numiſmati ſancti Mauricii adjungendum alterum ex argento eximium eſt e Muſeo Clariſſ. D. Abbatis FAUVEL; minoris quidem moduli ſed ſpiſſi, nitidiſſimique characteris:

Ex parte una habet crucem oblongam, cum binis ad extrema capita globulis: in ambitu, AVRILIANIS CIVIS. Ex parte altera, caput radiatum, ac diadematum, vultu ſenili, prorſus eodem atque in ſuperiore nummo Viennenſi: cruce infra caput adjecta, hac forma quadrata, ✠. In ambitu, MA R.... IVS. Litteras interpoſitas fuiſſe cultro fruſtatim malitioſe reſectas manifeſte apparet, ne Mauricius ibi agnoſceretur, qui ab Aurelianis colitur, fuiſſe Imperator, cum reliquus nummi ambitus rotunditate incolumi ſit. Lege, *Chriſti Martyr Mauricius.* Eſt enim ✠ pro Chriſto, ut in multis hujus ſæculi Juſtinianei nummis; ubi & ſexcenties pro *Chriſtiani* crucem ſic poſitam vidimus; & in allato proxime Viennenſi, pro *Chriſtianitate.* In ipſo civitatis Aurelianenſis meditullio eſſe Eccleſiam Parochialem S. Mauricii, cultumque ejus ſancti ibi fuiſſe percelebrem, peracta ſingulis annis ſolemni ſupplicatione procedentis longo ordine eo usque Cleri Eccleſiæ Cathedralis, cum argentea capſa, qua brachium & aliæ reliquiæ ſancti Mauricii incluſæ erant; eumque morem religioſe olim obſervatum eſſe, eo quod unus is eſſet ex inclytis Urbis Patronis ac tutelaribus, usque ad annum 1567. quo anno diruta ea Eccleſia eſt a Calvinianis, quæ deinde inſtaurata perperam in ore vulgi nunc nomen habet S. Eligii, a Capella ſuperſtite; produnt Antiquitates Eccleſiæ Aurelianenſis, pag. 36. 37. & 253. Itaque hujus numiſmatis pars antica cum nomine civitatis ſymbolum exhibet Cathedralis Eccleſiæ Aurelianenſis, quæ SANCTÆ CRUCIS nomen habet, ubi aſſervabantur Reliquiæ ſancti Mauricii, & unde procedebat annis ſingulis magna pompa Clerus, ut dictum eſt, ad Ædem ejuſdem ſancti: pars altera, vultum & nomen ipſius, veluti unius e primariis civitatis patronis ac tutatoribus, repræſentat. Nummi hujus habemus in cera impreſſam effigiem. Qui nummus cultum Sanctorum ac Reliquiarum ſolemnem fuiſſe ſæculo ſeptimo aperte docet, accedente teſtimonio ex more antiquo Eccleſiæ Aurelianenſis, quem diximus.

Denique quod inter Reliquias Capellæ Imperialis, quæ Norimbergæ adſervantur, lancea repoſita eſt S. Mauricii, id haud inani vel tenui indicio eſt, ipſum quoque ex Imperatoribus & Auguſtis fuiſſe.

26.

Numiſma.

TIBERII REGIS ARELATENSIS.

Circiter annum Chriſti 489.

Nummum habet Dominus DE BOZE in Muſeo ſuo ſane ſingularem; non mole quidem, eſt enim argenteus quinarius dumtaxat; ſed elegantia fabricæ & raritate eximium. Ex parte antica vultum Principis exhibet, cum epigraphe hujusmodi:

AIATIREmIVICOB.

In altera ſuperficie legitur:

+ BETTOmONE PRACCI.

In media area, majuſculis litteris AR: quibus ſubjectæ ſunt minuſculæ duæ, AT. Prioris paginæ inſcriptionem ſic arbitramur legi oportere:

Arelatenſes Navicularii
TIBERIO REGI
MAVRICII IMP. VICARIO
obtulerunt.

Altera vero ſic:

Betto Monetarius
Provinciæ ac Civitatis
Arelatenſis.
Argenteum tributum.

Nummi certe fabrica ætatem Mauricii Imp. & Gallicam officinam refert. *Navicularios* vulgo appellamus, *les Batteliers*; vectores mercium per mare. Apud Gruterum vetus inſcriptio, pag. CCCCXIII, 4. laudat CORP. NAVICVLAR. MAR. AREL. *Corpus Naviculariorum maris Arelatenſis.* At etiam pag. CCCCXV, 1. ex lapide Lugdunenſi, CORPVS NAVTARVM SPLENDIDISSIMVM. Itaque hoc loco ſive *Navicularii*, ſive *Nautæ* legeris, nihil intereſt. Hi nomen ſuum præponunt ipſi Regis Tiberii nomini, quoniam ita uſus poſcebat. Sic IMP. MAXENTIVS DIVO MAXIMIANO PATRI. Sic in epiſtolis nomen ſcribentis præponitur; id quod eſt ab Auſonio adnotatum, epiſt. XX.

Paulino Auſonius. Metrum ſic ſuaſit, ut eſſes
Tu prior, & nomen prægrederere meum.

In eo nomine, *Navicularii*, junctæ ſunt & connexæ ſimul litteræ duæ, N & A: ac propterea linea tranſverſa in littera N non a ſiniſtra ad dexteram, ſed a dextera in ſiniſtram ducitur: id quod in aliis illius ævi numiſmatis uſuvenit.

TI *Tiberium* eſſe oportet, ut in nummis Tiberii, qui gener Auguſti fuit, *Tiberius* ſemper TI ſcribitur. Et hunc Tiberium filium fuiſſe oportet Juſtiniani junioris, Juſtiniani prioris, qui Mauricii Aug. conſobrinus fuit, nepotem. Jam inde a Tiberio Claudio Cæſare, Auguſti genero, *Tiberius*, quod fuit unum e prænominibus Claudiæ gentis, factum nomen familiæ illius eſt, quæ ex familia eadem illa Claudii Druſi genus duceret. Hinc Tiberius Conſtantinus, & Mauricius Tiberius, & Tiberius alter, qui Juſtiniani junioris filius, prioris nepos; qui nunc Rex Arelatenſis, Mauricii Imp. Vicarius, appellatur.

In nummis pleriſque Mauricii Aug. littera prior nominis ejus omnino, ut in iſto, deſcribitur, clauſa ſuperne, ac rotundata, m

OB iſthic, æque atque in CONOB eſt *obtulerunt.* Sic & TROB in nummis ex auro eſt pro *Treveri obtulerunt*, Sunt & alia permulta exempla, in Sæculo Conſtantiniano & Theodoſiano.

Provincia Arelatenſis jam tum appellabatur, quæ prius Narbonenſis ſecunda fuit: poſtea ditio regis Arelatenſis.

In media nummi area pariter exhibet has litte-
+
ras AR pro eo quod eſt *Arelate civitas*, nummus
C I
5. pag. 58. apud D. le Blanc aureus; cum Monetarii nomine, MAXIMO MONETARIO. Item pag. 30. cum nomine CHELDEBERT.

Nummos cudi ex argento ab Arelatenſibus oportuiſſe, tributi nomine, ſubſcriptæ litteræ admonent, AT *Argenteum tributum.* Sed & regibus ex argento tantum cudebantur ea ætate, ut vidimus §. 18. auro Imperatoribus & Auguſtis reſervato.

Denique non pauca ſunt ipſiusmet Mauricii Imp. numiſmata, quæ protulimus; quorum inſcriptio ſimiliter primis dumtaxat ſingularum vocum litteris repræſentatur, cum eſt longiuſcula, ut mos illius ævi præſertim fuit.

De Vicariatu Imperii in Regno Arelatenſi Carolo V. Regi Francorum, tunc cum Delphinus eſſet, conceſſo a Carolo IV. Imperatore, ſcripſere Ant. Dominici in Aſſertore Gallico, pag. 234. aliique. Et ante illud tempus, alii memorantur apud Du-Cangium in Gloſſario Vicarii Imperii in Germania, Gallia, & Regno Arelatenſi. Sed in nummis certe nullum vetuſtius veſtigium eſt regni Arelatenſis (niſi Baduillæ regis numiſma exceperis, de quo dictum eſt ſuperius §. 18.) quam quod in iſto nummo apparet inſigniter: ex quo refelluntur ii, qui fictitium illud eſſe Regnum putant.

Reſtat ut de Bettone Monetario aliquid dicamus. In tribus aliis numiſmatis nomen illud occurrit, quæ deſcribuntur a D. le Blanc, in Tractatu Gallico, *Des Monnoies de France*, pag. 16. & 17. & ſunt in eodem Arelatenſi tractu percuſſi ex auro.

Tab. XI. 1. + SVE ƆIONISI. Sic enim prave legis ſcalpſitque inciſor, pro SCI DIONISI *Sancti Dionyſii.* Caput cinctum gemmis, Bettonis Monetarii. .)(. BETTO M *Betto Monetarius.* Vir ſtans tenet acinacem elatum ſiniſtra manu. Exhibet hunc nummum etiam D. de Bouteroüe, pag. 196. Hic perperam uterque putat ſe videre urbem Sueſſionum. Nullum enim vidimus percuſſum Sueſſionibus nummum; nec Sueſſiones certe ſcriberent SVE ƆIONISI pro SVESSIONIS:

Ibid. 2. SVE ∾ IONI∽ Prave ſimiliter, pro SCI DIONISI *Sancti Dionyſii.* Capite radiato, vultu ſenili, ipſius ſancti, ut arbitramur. .)(. BETTONI. Crux gradibus duobus impoſita aream implet.

Ibid. 3. EXONAKICI+ Capite Bettonis monetarii cincto gemmis. .)(. BETTONE mON. *Bettone monetario.* Crux orbi impoſita. Littera prior N inverſa eſt, ut in nummo Tiberii regis: & littera m ita delineata, ut in nummo ejusdem Tiberii Regis, & in nummis Mauricii Auguſti. Eſt etiam iſte nummus apud D. de Bouteroüe, pag. 198. ex Cimelio Illuſtr. Harlæi. Hic vulgo legunt, EXONAFICI interpretanturque, Exonæ factum dici hoc numiſma, qui vicus eſt ignobilis, ſexto ab urbe Pariſiorum lapide, *Eſſone.* Quamquam id ipſi D. le Blanc viſum eſt parum probabile. Sic enim ille, pag. 17. *Il pourroit ſembler étrange, qu'on ait battu monnoie dans un lieu auſſi peu conſiderable qu'Eſſone.* Nos hunc titulum ſic interpretamur: *E Xenium Obtulerunt NAvicularii ARelatI CIvitatis, BETTONE MONetario*, ut fere in nummo Tiberii regis. Nam primum quidem *Exenium* eſt, ut recte Du-Cangius in Gloſſario, *munus, donum, OBLATIO, atque adeo quævis præſtatio vel tributum ſub nomine doni.* Deinde nummus aureus, cujusmodi iſte eſt, dimidius ſolidus, muneri ejus generis ſive oblationi per-

peridoneus eſt. Præterea O pro *obtulerunt* frequens in nummis eſſe ſuperius animadvertimus. Et littera ꝁ non eſt F certe; ſed potius litteræ ſunt tres, AR & T inter ſe nexæ nominis *Arelati*, cum ultima ejusdem nominis, nempe l. Denique nusquam FICI legas in nummis, pro FIT: ſed AR CI pro Arelatenſi civitate, alibi etiam legitur, ut ſuperius diximus: & ſic AVTIZIODERO CI & AUXIA CI pro *civitate*.

Tab. XI. 4. ✠ SZI ΔIONISI Capite nudo. .)(. Litteræ implexæ, nexæque, cum ſuperpoſita cruce *Arelatum Chriſtianum* ſignificantes; ubi cultum S. Dionyſii viguiſſe priſcis illis temporibus nummi hi tres plane ſuadent. Eſt hic triens apud D· le Blanc, pag 58. b. Sed hactenus de Tiberii regis numiſmate dictum eſto: Ad Juſtiniarum juniorem Tiberii regis patrem veniamus.

27.

JUSTINIANUS JUNIOR, TIBERIUS F. & FILEPICUS.

Ab anno Chriſti 475. usque ad annum 491.

Tab. XII. 1. D. N. JVSTINIANVS MVLTVS AN. Vultus Juſtiniani junioris, veſtitus autem, qualis omnino Filepici eſt in nummis mox proferendis; & qualem fuiſſe Legatorum Auguſti ex his nummis intelligimus. Ætas Juſtiniani non ſupra annum XXV. Crux impoſita capite eſt: Dextra geſtat crucem extremis capitibus jugatam, quam Galli vocant, *une Croix potencée*, cum ipſis gradibus tribus, quibus eſt impoſita: læva orbem, cui ſuperpoſita crux eſt: orbi autem ipſi inſcripta vox ea, PAX. Sententia inſcriptionis eſt: *Dominus noſter Juſtinianus, Mauricii vice Legatus, Tranſpadanas Urbes ſociavit adhuc*, ſive *ſocias adjunxit Narbonenſibus*. Et PAX illa quidem poſt Victoriam Auguſtorum ſancita eſt, crucis ſive Jeſu Crucifixi cultu in Tranſpadanis ac Narbonenſibus urbibus amplificato & aucto, gentilitatis reliquiis ibi prorſus exciſis. Quæ cauſa eſt quamobrem dextra gerat Juſtinianus Aug. crucem cum ipſis gradibus, quibus illa veluti exaltata conſpicitur: id quod in nullius alterius Auguſti numiſmatis cernitur. Similitudo autem & fabricæ & formæ nummi, ſimilisque prorſus inſcriptio, dubitare non ſinit, quin Juſtinianus & Filepicus ſimul iſtud legati munus obierint; falſaque proinde eſſe ea, quæ de utriusque genere & rebus geſtis narrantur in libris. Sic Mauricium ipſum ſuperius vidimus III. *Imperatoris Juſtiniani Legatum*, §. 24. num. 9. & Tiberium Mauricii Vicarium, ibidem; num. 17. .)(. IHS CHS (hoc eſt, JESVS CHRISTVS) REX REGNANTIVM. Chriſti ad pectus usque effigies, cruce retro appoſita, læva tenet librum Evangeliorum, dextra benedicentis ritu extra pallium modice exſerta. Eſt hic nummus ex auro plane ſingularis, in Muſeo P. CHAMILLART. Fuit & alter iſtius ſimillimus in Cimelio D. BEGON.

Ibid. 2. D. N. JVSTINIANVS SERVVS CHRISTI. Stans ipſe habitu Legatorum Auguſti, vel Conſulari, qualis eſt in nummo priore, tenet crucem impoſitam gradibus. Quo ex habitu, qui proprius Juſtiniani iſtius eſt; cum ſolus, inquam, ex omnibus Auguſtis manibus teneat crucem gradibus impoſitam, quod videre eſt in nummo priore & in iſto; manifeſte apparet, & ab ipſo initium factum eſſe ſculpendi in nummis crucem hujuſmodi impoſitam gradibus, non ab Heraclio, ut vulgo creditur ab Antiquariis; & eo crucis habitu ſignificari, cultum Chriſti in Tranſpadanis Urbibus & Narbonenſibus, hujus Juſtiniani ſtudio amplificatum fuiſſe & auctum, exterminatis gentilium reliquiis, & ad bellum illud ſacrum ſocialibus adjunctis Narbonenſi provinciæ Urbibus Tranſpadanis: denique in viis publicis tunc primum erectis & ſuper gradus impoſitis Crucibus. Quamobrem ſolus hic Juſtinianus in nummis inſcribitur SERVVS CHRISTI, cum Chriſti nomine ac præconio hac formula, JESVS CHRISTVS REX REGNANTIVM. In priore nummi hujus pagina, litteræ ſunt ad imum marginem adjectæ, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. In averſa parte, cum Chriſti vultu Evangelium geſtantis; ut ſupra, epigraphe jam laudata. Eſt hic nummus aureus in Theſauro Regio; unde nos ejusdem habemus ectypum. Hunc Occo, pag. 583. ita deſcripſit: D. N. JVSTINIANVS ETEKY CHRISTVS, PRO SERVVS CHRISTI. Ex Octavio Strada, pag. 265. Du-Cangius eum delineari curavit, pag. 116. ac Juſtiniano Rhinotmeto tribuit.

Ibid. 3. D. N. JVSTINIANVS ET TIBERIVS PP. A. *Domini noſtri Juſtinianus & Tiberius Perpetui Auguſti*. Duo Auguſti ſtantes; quorum alter eſt multo ætate provectior; junior alter ac minor, quippe prioris filius, ut ætas demonſtrat: Crucem unam in extremis capitibus jugatam ambo ſimul dextra manu tenent. .)(. IHS CHRISTVS (hoc eſt, IESVS CHRISTVS) REX REGNANTIVM. Chriſti vultus, ut in primo numiſmate, librum Evangeliorum ante pectus geſtantis; retro, picta Crux. Occo, pag. 583. hunc nummum aurum Juſtiniano priori falſo attribuit. In Theſ. Brandeburg. pag. 857. litteris inverſis, & C Græca littera pro Latina S ſuppoſita in Chriſti nomine, ſic ſcalptor repræſentat: MYITNANOƎ Ɍ XEƎ Ɍ ƆX SHI. Begerus ibi Juſtiniano Rhinotmeto (qui nullus fuit) hunc nummum adſignat: quod & Du-Cangius facit. Cuſus hic nummus videtur circiter annum Chriſti 491. Similis aureus ex Muſeo Boncompagniano in ſchedis D. Vaillant ſic ſcribitur: D. N. IVSTIN. ET TIBERIVS PP. A. .)(. D. N. IHS CRTVS REX REGNANTIVM. In alio apud D. FOUCAULT, ſcriptum fuit, D. N. IHS CHS REX REGNANTIVM. Vidi alium, cum P. CHAMILLART, ex auro perſimilem, in quo hæc eſſet dumtaxat epigraphe, IVSTINIANVS ET TIBERIVS: cetero, ut dixi, ſimillimum.

Ibid. 4. D. N. JVSTINIANVS PP. A. Vultu adverſo, capite cincto diademate e gemmis, cruce ſuperpoſita: dextra geris orbem Romanum cruce inſignitum. .)(. VICTORIA AVGVS. . . . *Victoria Auguſtorum*. Crux in extremis capitibus jugata, gradibus quatuor impoſita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Aureus eſt in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 3. 4. ubi Juſtiniano priori tribuitur: id quod perperam factum eſſe a Du-Cangio crucis forma jugata extremis capitibus, & ipſe habitus ætasque Principis palam facit.

FILEPICVS.

Ibid. 5. D. N. FILEPPICVS MVLTVS AN. Vultus Fileppici, fere quadragenarii, cum habitu ſive Conſulari, ſive proprio Legatorum Auguſti, coma calamiſtrata ritu Gallico hodierno, quod & in Juſtiniani nummo primo ſimiliter viſitur: dextra geſtat orbem Romanum cum cruce; ſiniſtra ſcipionem, cujus in apice eſt Aquila Romana; ipſe ſupra caput crucem geſtat. Sententia inſcriptionis hæc eſt, ut in Juſtiniani nummo I. *Dominus noſter Fileppicus, Mauricii vice Legatus, Tranſpadanas urbes ſociavit adhuc Narbonenſibus*. Litteræ tres MVL interjectæ Aquila a reliquis interdum ſejunguntur, quoniam inciſum orationis per ſe efficiunt, *Mauricii vice Legatus*. .)(. VICTORIA AVGV B *Victoria Auguſtorum, ſecundo* hujus formæ numiſmate conſignata. Crux in extremis capitibus jugata, *une Croix potencée*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*:

Eſt hic nummus ex auro egregius, in Muſeo P. Chamillart. Fuit & alter iſtius ſimillimus, in Cimelio D. Begon.

Tab.XII.6. D.N. Filepicvs mvl tvs an. Simillimus præcedenti, niſi quod eſt in iſto filepicvs per unicum p, & in averſa parte, victoria avgu Δ *Victoria Auguſtorum*, quarto hujus formæ numiſmate conſignata. Eſt hic aureus in Theſauro Regio. Similis formæ nummos, hoc eſt, cum cruce extremis capitibus jugata, & victoria avgu Δ, alióve numero, reperias inter nummos Heraclii Aug. id quod argumento eſt, ipſius temporibus Filepicum legationem obiiſſe.

Ibid. 7. D. N. Filepicvs mvl tvs an. ut proxime. .)(. victoria avgu I *Victoria Auguſtorum*, *decimo* hujus formæ numiſmate conſignata, ut in nummis Heraclii & Focæ pariter ſcribitur. Et hic aureus eſt in Theſauro Regio. Scalptor Du-Cangii, in Conſt. Chriſt. pag. 116. verſu 5. ſic nummum iſtum exhibuit: d. n. filipiccvs mvltian errore magno, cum ſit in utroque Regio conſpicue maxime, d. n. filepicvs mvltvs an. Quamquam & ſi mvlti legatur, dici poteſt, ſed hic minus recte, *Tranſpadanam Italiam.* In Theſauro Brandeb. has litteras mvltus an in ſuo nummo eſſe eraſas credi inciſor voluit.

Ibid. 8. D. N. Philippicvs pp. avg. Orbem Romanum dextra tenet, cui Aquila Romana, vel Phœnix, inſiſtit. .)(. anno ϛiii. *Anno nono.* M niko a. Eſt in Conſt. Chriſt. ibidem: ſed ex Octav. Strada, pag. 279 hoc eſt, nummus, ſi quis alius, adulterinus ac recentis imperitæque fabricæ. Nulli ſunt igitur nummi Fileppici, niſi qui legationem ejus vice Mauricii Imp. Aug. commemorant: nec proinde inter Auguſtos cenſeri Filepicum oportuit, ſed inter Legatos Auguſti, æque ac Juſtinianum juniorem, primis ipſius annis.

Ex primo autem Juſtiniani hujus, & ex duobus Fileppici nummis, colligere nobis jure poſſe videmur, fuiſſe utrumque Mauricio Imperatori cognatione conjunctum: hoc eſt, Filepicum quidem fratrem Mauricii fuiſſe; Juſtinianum vero, ut diximus, filium Juſtiniani prioris, qui fuit Mauricii conſobrinus. Neque enim alia cauſa potuit eſſe, cur hos vice ſua Legatos inſtitueret, quam quod ex lege vel arbitratu Senatus neuter poſſet tunc ſaltem ad Auguſtale faſtigium promoveri: ad quod tamen perveniſſe tamdem, at nonniſi poſt annos circiter quindecim, Juſtinianum quidem, ex nummis apparet, ob memoriam Juſtiniani patris, de Republica optime meriti: Filepicum non item apparet ex nummis aliquando Auguſtum fuiſſe. Nam quod in averſa pagina ipſius numiſmatum legitur, victoria avgvstorvm, deſignari eo lemmate, non ipſius Filepici, ſed Auguſtorum victoria poteſt, qui tunc principatum gererent; quorum unius nomine is legatum ageret; quamquam origine etiam ipſe *Pius Felix Auguſtus* fuit, ſed non munere Auguſtus. Itaque quam a Juſtiniano patre Mauricius acceperat, qui ab illo Legatus fuerat inſtitutus, hanc reddidit Juſtiniano juniori vicem, cum ipſum ſuo nomine Legatum miſit in Italiam Tranſpadanam. Nullum porro ex ære aut ex argento numiſma ſive Juſtiniani hujus, ſive Filepici, vidimus.

28.

FOCAS AUG.

Anni in Numiſmatis Focæ Aug. notati, ab anno Chriſti 474. ad annum 487.

Tab. XII. 1. D. N. Foca nЄ pp. av. Stat Focas Auguſtus cum Deipara; ille orbem Romanum gerit cum impoſita orbi cruce; hæc crucem dumtaxat: ille capite gemmis cincto; hæc circumcincta caput nimbo lucido, ut Diva. Falſa enim conjectatione omnes Antiquarios ſecuti, credidimus olim hic Focæ conjugem exhiberi: id quod omnino abhorret ab uſu ætatis illius, præſertim a Chriſtiana religione recepta; ut ſimul ſcilicet cum Auguſto exhibeatur in nummis Auguſta; nedum cum illo fulgenti nimbo ſive circulo. Lævum autem latus Deipara occupat; quoniam inſcriptio a latere dextro ducit initium, in quo proinde poni Focam oportuit, qui ibi appellatur. Inſigni porro Focam Auguſtum erga Deiparam pietate fuiſſe, quæ toties occurrit in nummis ejus effigies Deiparæ arguit. Ab initio ſæculi quinti Chriſtiani, in nummis Auguſtorum ſculpebantur Chriſti, Deiparæ, ac Divorum imagines; & quidem cum nimbo eo lucido, qui caput Deiparæ in iſto cingit. Sic etiam multo poſtea in nummis Iſaaci Angeli, Deſpotæ Byzantini, aliorumque, ſtat Deſpota, capite cincto gemmis, Archangeli Michaëlis ibi caput circumcingente pari nimbo ſive circulo. Nunc autem *Focas* in nummis, nunc *Foca* dicitur; nihil enim intereſt. Nam cum ſit nomen Latinum, non Græcum, ſæpius *Foca*, ut *Meſſala*, & *Geta*, dicitur. Semper autem illud nomen in nummis Latinis per litteram F, numquam ſcribitur per PH vel Θ Græcum. Unde iſtud autem, ſi vel nomen Græcum *Phocas* fuit, ut vulgo creditur, vel Focas Cappadox fuit, ut hiſtorici mentiuntur, vel in Græcia denique hæc cuſa fuere numiſmata? Sententia porro litterarum iſtarum, quas ſuperſcriptio exhibet, hæc eſt: *Dominus noſter Foca*, *Narbonenſium Edicto Perpetuus Auguſtus.* Gallice dixeris, *Gouverneur perpetuel du Languedoc* &c. *par un Edit des Etats.* .)(. anno I. m cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, con *Civitatum omnium Narbonenſium*, Є *quintum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 5. Vide apud D. Abb. Fauvel. In alio perſimili, e Cimelio D. Foucault, legitur thЄup *Theopoli* negotiantes Narbonenſes.

Ibid. 2. D. N. Foca vn per av. *Dominus noſter Foca*, *Urbium Narbonenſium perpetuus Auguſtus.* Gallice dixeris, *Gouverneur perpetuel de toutes les villes de Languedoc.* Stat Foca dextro nummi latere, ſiniſtro Deipara, ut in priore nummo. .)(. anno i. m cum ſuperpoſita cruce; infra, kyz a. *Chriſtiani Mercatatores Cyzici* negotiantes, hoc *primum* numiſma honori Focæ Auguſti cuderunt. Eſt nummus eximius ex ære magno in Cimelio P. Chamillart.

Ibid. 3. D. N Foca pp. av. ut in primo numiſmate. .)(. anno i. x Χριστιανοί. Ibidem ex ære minimo, verſu 5.

Ibid. 4. D. N. Foca nЄ pЄ av. Sic enim nitidiſſime ſcriptum legimus in nummo ex ære mediocri, in Cimelio D. Foucault. *Narbonenſium edicto Perpetuus Auguſtus.* Foca Aug. & Deipara ſtant, ut ſupra. .)(. anno ii. m cum ſuperpoſita Cruce, *Chriſtiani Mercatores*, thЄup *Theopoli* negotiantes, hoc numiſma cuderunt.

Ibid. 5. D. N. Foca nЄ pp. av. ut in nummo i, .)(. anno ii. xx Χριστιανοί Mercatores: infra, P *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 6. ex ære minimo.

Ibid. 6. D. N. Foca pp. avg. ut in nummo i. .)(. anno iii. m cum ſuperpoſita Cruce, *Chriſtiani Mercatores*, thЄup *Theupoli* negotiantes. Eſt ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 7. D. N. Foca sc pЄ av. *Dominus noſter Foca*, *Senatusconſulto Perpetuus Auguſtus.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, tЄs *Theſſalonicæ* negotiantes. .)(. anno iii. Stat Tribunus

bunus loricatus, cum haſta & galea; lævo latere ſedet Phoca Auguſtus, crucem geſtans in capite. Sedet autem, quia Auguſti eſt in Provinciis ſedentem jus dicere. Infra, THЄUP *Theopoli* negotiantes, qui Theſſalonicæ ſimul haberent negotiorum ſuorum procuratores. Eſt hic nummus ex ære mediocri, in Muſeo San-Genovefano, & in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 5. *Senatusconſulto Perpetuus Auguſtus* in hoc nummo Foca appellatur, quemadmodum in alio ſuperius Juſtinianus ipſe PP AV SC *Perpetuus Auguſtus Senatusconſulto.*

*Tab.XII.*8. FLAVIU FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo e gemmis, cujus in apice Crux eſt. .)(. ANNO III. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, X C Χριςιανῶν *Chriſtianarum civitatum*, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt hic nummus egregius ex ære maximo, in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 1. In eo tamen ſcriptum fuiſſe a Monetario FLAVIU pro FLAVIVS minime arbitramur; cum in nummo maximi moduli ſatis ſpatii fuerit ad vocem illam integram exhibendam, ſi exhibenda ſic fuiſſet. At in nummis ea vox numquam niſi FL. vel FLAV. ſcribitur. Unde nulli fere dubitamus, quin legi hoc loco oporteat, *Flavius Juſtinus Focas Perpetuus Auguſtus*: credique proinde Focam Auguſtum, fratrem fuiſſe Juſtini Aug. & Juſtinæ Gratianæ Honoriæ, Focæ cognomine diſtinctum a fratre Juſtino. Nam ætas illius, cujuſmodi in nummis depingitur, æqualem fere fuiſſe Juſtini demonſtrat. Igitur gloriatur his titulis Foca, a proava ſe genus ducere, qui uxorem duxerit ex Flavia Claudia gente Auguſta; itaque ſe jam inde a proavio Flavium, a proavo Juſtinum Focam eſſe: atque eo nomine ſe nobiliorem eſſe, quam Mauricium & Heraclium; qui quamvis eſſent tantum ex matre Cæſares & Flavii, tamen potiores Auguſti haberentur. Vide ſtemma Gratiani & Juſtini, quod exhibuimus in ſæculo Theodoſ. §. 10.

Ibid. 9. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo e gemmis: vultu ſenili: dextra tenet volumen Evangelicum, læva crucem. .)(. XX Χριςιανοὶ *Chriſtiani* Mercatores: IIII Anno *quarto*: KYZ *Cycizi* negotiantes, B numiſma hoc *ſecundum* eo anno percuſſerunt. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 3.

Ibid. 10. D. N. FOCA PERP. AVG. Dextra tenet codicem Evangelicum; ſiniſtra orbem Romanum, cum cruce ſuperpoſita. .)(. XX Χριςιανοὶ *Chriſtiani* Mercatores, ч *Anno quinto*, NIKO B *Nicomediæ* negotiantes hoc *ſecundum* numiſma cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo D. FOUCAULT.

D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo, ceteraque inſignia, ut in numiſmate 9. .)(. ANNO XXXϚ. *Anno triceſimo ſexto*, de quo poſtea dicemus. Infra, CON Γ *Civitatum omnium Narbonenſium tertius* iſto anno nummus. Eſt ex ære magno, apud D. Fradet, Pariſiis.

Ibid. 11. D. N. FOCA L PЄ AV D N MAV. *Dominus noſter Foca, Legatus Perpetui Auguſti Domini noſtri Mauricii.* Veſtitus Focæ, qualis fere in nummis Filepici & Juſtiniani junioris. Tenet is dextra manu codicem Evangelicum, læva orbem cum cruce, ut videtur. .)(. ANNO XXXVIIII. *Anno triceſimo nono.* NIKO B *Nicomedienſes* Mercatores *ſecundum* hoc numiſma cuderunt. Eſt nummus ſingularis ex ære magno, in Cimelio D. FOUCAULT. Quis annus iſte ſit XXXIX. mox dicemus. In inſcriptione prioris paginæ littera L non eſt ſatis conſpicua: ſed ſunt cetera aperta & clara; neque quid aliud ſubſtitui poſſit apparet. Legatos Mauricii alios jam ſuperius, Filepicum cum Juſtiniano juniore vidimus. Si quis malit V legi, & *Vicarium* intelligi, facile aſſentiemur.

Ibid. 12. D. N. FOCAS PERP. AVG. Eo habitu quem in numiſmate 9. deſcripſimus. .)(. ANNO XXXX. Poſt annum quintum, quem in decimo numiſmate notatum vidimus, non occurrit deinceps annus ſextus, aut ſeptimus, ſed annus XXXVI. XXXIX. XL. XLIII. XLIV. XLV. XLVI. & XLVII. Quod certiſſimo argumento eſt eumdem fuiſſe Focæ ſextum, qui & triceſimus nonus fuit ab inſtituta ſocietate Mercatorum, ſub Juſtini Aug. auſpiciis, ut vidimus, in Provincia Narbonenſi, & Italia Transpadana. Eam ob rem Mercatores, qui ſcirent annos inſtitutæ ſuæ Societatis eos eſſe, qui primum fuiſſent in nummis a ſe notati ſub Juſtino & Juſtiniano; morem illum, quem ſub Tiberio, Mauricio, & Focæ initiis intermiſerant, receperunt anno ejus tertio; quoniam is frater Juſtini Aug. eſſet, primi Societatis illius auctoris, & eam tunc cuperet ac poſſet ipſe Foca promovere. Vide quæ diximus ad annum XIV. Juſtini, anno ejus VII. percuſſum; & ad annum I. Juſtiniani, in quo annus XII. adnotatur. .)(. Infra, CON Γ *Civitatum omnium Narbonenſium tertius* eo anno nummus. Hunc Mediobarbus aſſert e Muſeo ſuo, pag. 581. & eſt idem ex ære mediocri in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 3.

Ibid. 13. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut proxime dictum eſt. .)(. ANNO XXXX. CON Δ *quartus* illius anni nummus. Hunc Patinus exhibet, pag. 498. ex ære mediocri.

Ibid. 14. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 9. .)(. ANNO XXXXIII. qui Focæ Aug. decimus. KYZ B *Cyzici* ἐν Κυζικῷ negotiantium nummus *ſecundus* eo anno cuſus. Eſt ex ære magno in Muſeo noſtro.

Ibid. 15. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 9. .)(. ANNO XXXXIIII. qui fuit Focæ Aug. undecimus. KYZ A *Cyzici* negotiantium nummus eo anno *primus* percuſſus. Eſt ex ære magno in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 2. Vidimus & KYZ B apud D. Fradet, Pariſiis.

Ibid. 16. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut ſupra. .)(. ANNO XXXXIIII. NIKO B *Nicomediæ* negotiantium nummus *ſecundus* eo anno percuſſus. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 17. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut ſupra. .)(. ANNO XXXXIIII. CON A *Civitatum omnium Narbonenſium primus* eo anno nummus percuſſus. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot. In alio ſimili apud D. FOUCAULT, ſunt in margine litteræ CON B *Civitatum omnium Narbonenſium* nummus *ſecundus*.

Ibid. 18. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut ſupra. .)(. ANNO XXXXV. NIKO *Nicomediæ* negotiantium numiſma. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 19. Idem ac ſupra: ſed B hoc eſt, *ſecundus* ibidem eo anno percuſſus. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 20. Idem ac ſupra: ſed TЄS, hoc eſt, a *Theſſalonicæ* negotiantibus percuſſus. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 21. Ut ſupra. .)(. ANNO XXXXϚ. *Anno quadrageſimo ſexto.* KYZ A *Cyzici* negotiantium nummus *primus* eo anno percuſſus. Eſt ex ære mediocri apud D. FOUCAULT, & in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 3. 4. ex Lipſio, libro III. de Cruce, cap. XV. In alio perſimili, quem vidimus apud P. DU TRONCHOT, Societatis Jeſu, eſt CON B *Civitatum omnium Narbonenſium ſecundum* numiſma. Alius in ſchedis D. Vaillant, habet CON Δ *quartum*.

Tab. XIII. 22. Ut ſupra. .)(. ANNO XXXXVII. NIKO A *Nicomediæ* negotiantium nummus *primus* eo anno percuſſus. Eſt ex ære magno in Muſeo P. JOBERT.

Annos ſeptem, menſes X. dies XVII. dedere Focæ ſcriptores hiſtorici, quoniam videlicet nec X nec XX

nec xxx annum viderunt cum voce ANNO ſcriptum in ipſius numiſmatis ; & in his qui haberent hanc notam xxxx, numerum alium ultra VII. non viderunt, idcirco nec annum aliquem deſignari his litteris xxxx exiſtimarunt ; nec ultra annum VII. principatum ei prorogarunt. Annos quatuordecim Focæ nummi tribuunt.

29.

Alia Focæ Aug. numiſmata, poſt annum Chriſti 474.

Tab. XIII. 1. D. N. FOCAS P. A. *Perpetuus Auguſtus.* Caput cinctum diademate e gemmis. Vultus annorum fere LX. .)(. In corona laurea, ΦΚ *Φώκας Καῖσαρ*, ut infra dicemus. Eſt argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 4.

Ibid. 2. D N. FOCAS .... Ut proxime. .)(. Crux, cum X & nomine FOCA: *Foca Χριστιανός.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo D. Baudelot.

Ibid. 3. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo : dextra tenet codicem Evangelicum. .)(. CT XX cum cruce & Solis ſidere, *Civitates Tranſpadanæ Chriſtianæ, Romano Principi ſubjectæ, Viceſimam* perſolverunt. Eſt ex ære minimo in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 2. & in Cimelio P. CHAMILLART. Eadem prorſus forma nummus occurrit ſub Conſtantino fratre Heraclii, ut ſuo loco dicemus : ex quo intelligi oportet ſimul ambos aliquo tempore fuiſſe Auguſtos. Ut in Juſtini & Juſtiniani nummis CN ſunt *Civitates Narbonenſes* ; ſic in iſtis CT ſunt *Civitates Tranſpadanæ.*

Ibid. 4. D. N. FOCAS PERP. AVG. Capite & vultu, ut in nummo I. .)(. NM cum Cruce & ſidere Solis: *Chriſtiani Narbonenſes Mercatores, Romano Principi ſubjecti.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. loco cit.

Ibid. 5. Idem ac proxime, tantum permutato ordine litterarum MN *Chriſtiani Mercatores Narbonenſes*, &c. Ex ære minimo, in eodem Muſeo, & in Conſt. Chriſt. loco citato.

Ibid. 6. Idem ac ſupra, præter litteras M M *Mercatores Chriſtiani* &c. Gemina littera M nihil niſi pluralem numerum deſignat. Ex ære minino, in Conſt. Chriſt. loco citato, & in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis.

Ibid. 7. & 8. D. N. FOCA PERP. AVG. ut ſupra. XX. Deinde ſupra, Crux : infra, CON *Chriſtianæ Civitates omnes Narbonenſes Viceſimam* perſolverunt. A *primum* hoc numiſma hujus formæ eſt. Eſt apud Occonem, pag. 586. In alio ſimili apud D. FOUCAULT, eſt CON B *ſecundum:* & CON Δ *quartum.* In alio denique ibidem, ROM ut in nummo Heraclii. Omnia ex ære medioeri.

Ibid. 9. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo I. .)(. XX. Deinde ſupra, Crux: infra, KYZ. *Chriſtiani* Mercatores *Cyzici* negotiantes *Viceſimam* perſolverunt. A *primum* hoc numiſma hujus formæ eſt. Ex ære medioeri, in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 2.

Ibid. 10. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo I. .)(. Supra, Crux: in medio, Solis ſidus, & XX Є: infra, KARTG. *Chriſtiani* Mercatores *Karthagine* negotiantes, *Romano Principi ſubjecti, Viceſimam* perſolverunt. *Quintum* hoc numiſma hujus formæ eſt. Eſt ex ære medioeri, in Cimelio P. CHAMILLART. Similem huic nummum in Mauricio vidimus: ſimilem viſuri ſumus in Conſtantino fratre Heraclii : ex quo tres illos ſimul Auguſtos fuiſſe intelligas. In alio ſimili Focæ, e Cimelio Domus Profeſſæ eſt CRT Ϛ *Carthagine* negotiantes. *Sextum* numiſma hujus formæ.

Ibid. 11. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis, & Crux in vertice: ad Chriſtianitatem & pietatem Principis indicandam. .)(. VICTORIA AVGVSTORVM. Victoria dextra coronam oſtentat, ſiniſtra orbem Romanum, cum cruce ſuperpoſita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Triens aureus eſt in Theſauro Regio, & apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 83. & in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 4. Huic plane ſimilem in Mauricio vidimus, ſimilem viſuri ſimus in Heraclio. Ex quo agnoſcimus tres iſtos fuiſſe ſimul Auguſtos & concordes. Alter in Theſauro Regio triens pariter aureus, habet VICTORIA AVGVSTORVM H *octavo* iſto nummo conſignata. Cetero priori ſimillimus eſt.

Ibid. 12. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis, cum cruce ſuperpoſita: dextra geſtat orbem cum cruce. .)(. VICTORIA AVGGG *Victoria trium Auguſtorum.* Victoria ſtans, dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice eſt littera P quæ cum tranſverſa crucis linea efficiat monogramma Chriſti : ſiniſtra tenet orbem cum cruce. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu I. Inter numiſmata aurea Ducis Parmenſis, Tab. XXVIII. legitur tantum, VICTORIA AVGG. In tribus pariter ſolidis aureis e Gaza Regia, VICTORIA AVGG Γ. VICTORIA AVGG Z. VICTORIA AVGG Θ. Apud Gretſerum, loco citato, VICTORIA AVGG H. *Victoria Auguſtorum, tertio, ſeptimo, octavo,* & *nono* numiſmate conſignata. Apud D. Comitem de Vaux, nummus ejuſdem prorſus typi aureus habet, VICTORIA AVGUZ *Victoria Auguſtorum ſeptimo* numiſmate conſignata. Apud P. CHAMILLART, alius ex auro ſimillimus, VICTORIA AVGU θ *nono.* Apud D. Abb. FAUVEL, pariter aureus, VICTORIA AVGU I *decimo.* Ubique CONOB. Simillimum huic nummo protulimus ſuo loco nummum Mauricii Aug. quæ ſimilitudo ſimul ambos geſſiſſe principatum arguit.

Ibid. 13. D. N. FOCAS PERP. AV. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AVGVSTI. Victoria dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice ſummo eſt Chriſti monogramma : ſiniſtra orbem Romanum, cui Crux eſt ſuperpoſita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 14. D. N. FOCA PERP. AVG. Capite cincto diademate e gemmis, cui Crux impoſita eſt : dextra tenet crucem oblongam. .)(. K cum ſidere Solis ſuperpoſito, *Καῖσαρ.* Infra, RAVENA pro *Ravenna.* Eſt ex ære minimo nummus eximius, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 15. D. N. FOCA C PERP. AVG. Caput tectum pileo e gemmis, cui Crux eſt ſuperpoſita. *Dominus noſter Foca Cæſar Perpetuus Auguſtus.* .)(. Crux cum litteris quatuor FOCA ad angulos totidem oppoſitis ſingulis. In imo, litteræ A & V implexæ *Auguſtum* ſignificat. Eſt hic nummus perpulcher ex ære minimo apud D. Abbatem FAUVEL.

Ex his porro nummis diſcimus, Focam Auguſtum fuiſſe, ſummum Imperatorem non fuiſſe. Nam eam ob rem nullus ei datur in nummis clypeus, haſta nulla, nec galea, quæ ſunt inſignia ſummorum Imperatorum, in numiſmatis ſaltem ſeculi Theodoſiani ac Juſtinianei : adeo ut non ſit cenſendus ſummus Imperator, qui his omnibus careat inſignibus. Tantummodo igitur Auguſtali cultu & habitu in ſuis nummis Foca repræſentatur ; cum orbe Romano ſcilicet, cui Crux eſt ſuperpoſita, cum codice Evangelico, & cruce : ſæpe etiam cum effigie Deiparæ ad latus incedentis.

30.

30.

APTEMIVS ANASTASIVS,

circiter annum Chriſti 476.

Tab. XIII. D. N. APTEMIVS ANASTASIVS NHLΔ Vultus Aptemii pectore tenus, dextra tenet orbem Romanum, cum cruce. .)(. VICTORIA AVϚ 7Θ. Crux cum gradibus. Infra, CONOB. Eſt aureus ſane perrarus, qui fuit olim in Cimelio Cardinalis Buoncompagni, ut D. Vaillant refert in ſchedis ſuis, pag. 31. ſed absque ulla numismatis expoſitione. Forma autem ipſa, vel ſi ſola ſit, & elegantia nummi, ipſaque ſuperſcriptio, clamat aperte viris in hoc genere eruditionis expertis, non ultra hæc tempora differri poſſe Aptemii Anaſtaſii magiſtratum. Legendum vero haud dubie eſt: *Dominus noſter Aptemius Anaſtaſius, Mauricii Heroïs Legatus. Quartum* hujus formæ numisma. .)(. *Victoria Auguſtorum. Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Heroëm Chriſtianum appellatum fuiſſe Mauricium Aug. ſuperius vidimus, §. 24. in nummo 12. Si nummos autem Filepici ſuperius allatos §. 27. num. 5. 6. & 7. cum iſto conferas, ambos intelliges, Filepicum, inquam, & Aptemium, legatos in provinciis ſimul fuiſſe ſub Mauricio Imperatore. Docet præterea hic nummus, fuiſſe Aptemium patre Aptemio natum, homine Latino, ut nomen indicat; matre Anaſtaſia, Anaſtaſii Aug. filia, hominis Græci: Quæ cauſa eſt quamobrem maternum hic nomen, quamvis Auguſtale, ſecundo tantum loco ponatur. En quem in *Artemium* ex Aptemio, in Græcum hominem ex Latino ſcriptores hiſtorici converterunt, ac tribus propemodum annis prodiderunt Conſtantinopoli imperaſſe; annis Chriſti 713. 714. & 715. Eſt idem nummus etiam Londini in Cimelio D. (Milord) Harvey: aurei ſolidi mole: & in eo APTEMIVS legitur adeo conſpicue, ut nihil magis. Sic enim ſcripſit ad me D. de Cleſves, qui vidit.

31.

HERACLIUS AUG.

Anni in numismatis Heraclii Aug. notati, ab anno Chriſti 476. ad annum 491.

Tab. XIII. 1. D. N. HERACL. PERP. AVG. Caput tectum pileo gemmis conſuto, & criſtato, cruce ſuperpoſita: dextra geſtat orbem Romanum cum cruce. .)(. ANNO I. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, apud Patinum, pag. 499. Sed haud dubie hunc ipſum nummum attentius legit ac felicius D. de Peireſc, in Collectione ms. pag. 346. DDHRACLI PERP AVT: id quod nos ſic interpretamur: *Dominus noſter Heraclius Imperator, Perpetuus Auguſtus Urbium Tranſpadanarum.* Vide quæ dicturi ſumus §. ſequente, num. 14.

Ibid. 2. D. N. HERACL. PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis, cruce ſuperpoſita. .)(. ANNO I. M cum cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, Є *quintum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno in Muſeo noſtro.

Ibid. 3. D. N. hRACL (Sic) PERP. AVG. ut proxime. .)(. ANNO II. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno ibidem. Alter nummus eſt huic ſimilis in Cimelio P. CHAMILLART, ex ære magno, ſed cum litteris B KYZ *ſecundum Cyziceni* cuderunt.

Ibid. 4. D. N. hRACL. PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis; dextra tenet orbem Romanum, cui Crux eſt ſuperpoſita. .)(. ANNO II. M cum cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Є *quintum* hoc numisma eo anno cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 1.

Ibid. 5. DD. NN. ЄRACLI. ЄT ЄRA. CON. *Domini noſtri Heraclius Imperator, & Heraclius Conſtantinus.* Ambo incedunt, & ſinguli ſuum orbem Romanum cum ſuperpoſita cruce tenent: alter major, qui ſenior, præit: ſequitur alter, qui minor eſt, quippe filius. .)(. ANNO III. M cum cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numisma anno eo cuderunt. Eſt ex ære mediocri, ibidem, verſu 3.

Ibid. 6. D. N. HERACL. I. PERP. AVG. *Dominus noſter Heraclius Imperator, Perpetuus Auguſtus.* Caput, ut in nummo 1. .)(. ANNO III. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, KYZ *Cyzici* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 7. Tria capita: medium Heraclii patris, & ſiniſtrum filii multo minus, cum ſuperpoſita ſingulis cruce: dextrum, filiæ Heraclii, absque cruce, ut in nummis annorum VIII & XVI. Epigraphe detrita. .)(. ANNO IIII. K cum Solis ſidere & infra, ROM. Kαίσαρες, Mercatores *Romani*, hoc eſt, Romano in Galliis Principi ſubditi, hoc numisma dicarunt. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART.

Tab. XIV. 8. D.N. hERAC. ЄT hЄRA CONSTA. Domini noſtri, Heraclius, & *Heraclius Conſtantinus.* Ambo incedunt, ut in nummo 5. & in capite crucem geſtant. .)(. ANNO IIII. M cum ſuperpoſito Chriſti monogrammate, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio Domus Profeſſæ. In Muſeo noſtro, huic ſimile ex ære mediocri, habet Є *quintum*.

Ibid. 9. dmn ЄRACLO CONSVL II. Vultus duo; ſenior, qui ſiniſter. Quod ſi ſunt autem duo in pictura, totidem eſſe oportet in titulo. Cave igitur credas hic *Conſulem ſecundum* dici Heraclium. Nam qua etiam lege artis Grammaticæ diceretur, *Eraclio Conſul?* Sed mecum, ſodes, animadverte, Heraclium patrem & filium Conſtantinum hic repræſentari: legendumque eſſe propterea, ſic diviſis diſcretiſque litteris: d. m. n. ERACL. I. O. CONS. V. L. I. I. ut ſententia ſit: *Domino majori noſtro Eraclio Imperatori obſequens Conſtantinus venit Legatus in Italiam*, nempe tranſpadanam. Neque enim *dm* pro *domino* tantum ſignificando ſcriptum uſquam offendas. Legatorum Mauricii Aug. ſæpe vidimus ſuperius in nummis fieri ſimiliter mentionem: Suos pariter habuit Heraclius Auguſtus & Imperator. Tiberium Conſtantinum ſimiliter VADIAI *veniſſe ad Itallam adjungendam Imperio*, vidimus §. 20. num. 13. Mirificus numismatum omnium hoc ævo conſenſus eſt, in commemorando munere Legatorum, & Italia Tranſpadana, & Urbium Narbonenſium Auguſtali præfectura, & Auguſtorum ſede in eo tractu, & Mercatorum ibi commercio. Certabant Monetarii, quis majore artificio complecteretur in numismatum titulis, quid quisque Auguſtorum ageret. Cur altum interim de rebus Orientalibus ſilentium eſt, ſi ibi Auguſti hi fuere, ut libris creditur? .)(. ANNO ...... Litteræ, quæ quotus ille annus eſſet, indicabant, ſunt eraſæ. M. cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, AΛЄΞAN *Alexandriæ* Ægypti negotiantes, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 10. D.N. ЄR. PP. AV. *Dominus noſter Eraclius Perpetuus Auguſtus.* Caput tectum pileo, cæteraque ut in nummo 1. .)(. ANNO VII. M cum cru-

cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* hoc numiſma iſtius anni honori Principis cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART.

Tab.XIV. 11. DD.NN. HERACLIVS ET HERA CON. PP. A. *Domini noſtri, Heraclius, & Heraclius Conſtantinus, Perpetui Auguſti.* Tria capita, ut diximus in nummo 7. .)(. ANNO VIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, RA *Ravennates*, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 5.

Ibid. 12. DD. NN. ЄRA. ЄT ЄRA. CONS. PP. A. Duo Auguſti ſtant. .)(. ANNO XII. M cum cruce, CON Γ *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium*, *tertium* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt in Theſ. Brandeb. pag 855.

Ibid. 13. D. N. HЄRACLIVS AVG. Vultu ſeniore, barbato, capite cincto gemmis, cum cruce ſuperpoſita: dextra orbem tenet, cui crux eſt impoſita. .)(. I *Imperator*. ANNO XII. Eſt ex ære minimo, apud D. DE BOZE. Subjectas in imo margine litteras CΛT interpretamur, *Civitates triginta Tranſpadanæ*, ut fecimus in Mauricio Tiberio. Simul autem ambos geſſiſſe principatum, hæc utriuſque nummorum ſimilitudo admonet.

Ibid. 14. Capita duo, Heraclii patris, & Heraclii Conſtantini filii, cruce ſuperpoſita utriusque capiti, ſine epigraphe. .)(. Hinc I inde B cruce intermedia, impoſita gradibus. *Anno duodecimo.* Infra, ΑΛЄΞ. *Alexandriæ.* Eſt ex ære minimo, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 15. . . . ERA. . . . . Tres ſtant: medius eſt Heraclius pater: dextro latere, Heraclius Conſtantinus filius: ſiniſtro Heraclii filia. Singulorum capitibus impoſita crux eſt: filio tegmen capitis virile, Græci moris: filiæ, muliebre. Singuli orbem Romanum tenent, cui crux ſuperpoſita eſt. Cum patre & filius & nata jungitur, quoniam ea pro dote afferret ei cui nuberet, ut ex eo conjugio natus Cæſar eſſet, & jus haberet ad principatum Auguſtalem. .)(. ANNO XIIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Mercatores Chriſtiani*, ΘЄC *Theſſalonicæ* negotiantes, B *ſecundum* hoc numiſma hoc anno cuderunt. Eſt illud ex ære mediocri, apud D. Abb. de Fontenu, Pariſiis.

Ibid. 16. DD. NN. HERACLIVS ЄT HERA. CON. PP. A. Omnino ut in nummo 11. .)(. ANNO XVI. m cum cruce, RAV. A. *Chriſtiani Mercatores Ravennates*, *primum* hoc numiſma anno eo cuderunt. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 5. ex ære mediocri, & in Muſeo San-Genoveſano.

Ibid. 17. d. n. hЄRAC. . . AV. Caput pileo tectum, gemmis conſuto & criſtato; cruce ſuperpoſita: dextra gerit ipſe orbem Romanum, cruce inſignitum; læva clypeum: latere nummi ſiniſtro crux addita eſt oblonga. .)(. ANNO XX.XX. *Anno quadrageſimo* a Mercatura reſtituta, ſive (quod idem eſt) ab anno Juſtini Aug. primo. Incidit hic annus quadrageſimus in annum Heraclii quintum; idemque notatur in nummis Focæ Aug. anno ipſius principatus ſeptimo. Eſt hic nummus ex ære magno apud D. Fradet, in hac Pariſienſi civitate, auro contra carus: quippe quo certiſſime demonſtratur, una cum Heraclio Focam adminiſtraſſe imperium: annosque iſtiuſmodi in nummis utriusque notatos, non annos eſſe geſti principatus, ſed Mercaturæ reſtitutæ, quæ in Oriente facienda eſſet. Eſt autem hic nummus percuſſus a Mercatoribus TЄS hoc eſt, *Theſſalonicæ* negotiantibus. Hi pactiones feciſſe videntur, cum Auguſtis, in ſingulos annos vicenos: quæ cauſa eſt, opinor, cur punctum hic adpoſitum fuerit poſt duas priores denarii notas: ut ſignificetur nimirum, alterum jam vicenarium effluxiſſe, ſive ſecundum in vicenos annos contractum Mercatorum cum Auguſtis. Habemus hujuſce nummi formam in cera impreſſam.

32.

Alia numiſmata HERACLII AVG.
poſt annum Chriſti 476.

Tab. XIV. 1. DD. NN. HЄRACLIVS ET HERA. CONST. *Domini noſtri, Heraclius, & Heraclius Conſtantinus.* Ambo Auguſti ſedent; ſed ſiniſter, qui filius, paulo minor: ſuum quisque orbem Romanum, cui crux impoſita eſt, dextra tenet: crucem ambo geſtant in capite: crux inter utrumque mediam occupat ſuperne aream. .)(. Crux pedata, *Croix patée*, orbi Romano impoſita, & gradibus tribus. DEVS ADIVZA ROMANIS. Egregia prorſus epigraphe, quæ & pietatem Auguſtorum indicat erga Chriſtum Dominum Verbum Dei hominem factum, ac pro mortalium genere crucifixum: & Tranſpadanos a Romanis iterum defeciſſe docet. Sententia enim harum vocum ac litterarum hæc eſt: *Chriſte Deus apud Deum, iterum Urbes Tranſpadanas adjunge Romanis*, ſubintellige, Urbibus. Eſt hic nummus ex ære mediocri, in Muſeo S. Genovefæ Pariſiis, & in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 4. Eſt idem aureus in Theſauro Regio, & apud Baronium, ad annum Chriſti 627. num XXIX. DEVS AD *Deus apud Deum* hic legi oportere, Crux ipſa admonet: Nam Chriſtum illa ſignificat; nec proinde hic Deum præciſe, ſed Deum Chriſtum indicat invocari, qui vere eſt *Deus apud Deum*; ut initio Joannis Evangelii de ipſo prædicatur: *Sacroſanctum Jeſu Chriſti Evangelium ſecundum Joannem.* Jeſus ille Chriſtus *in principio erat Verbum, & Verbum erat* APUD DEUM, & DEUS *erat Verbum*: ergo & DEUS APUD DEUM. *Hoc* ille, inquam, *erat in principio apud Deum.* Jam IVT pro Italiæ Urbibus Tranſpadanis, in ſuperiorum etiam Auguſtorum numiſmatis ſæpiſſime animadvertimus. Denique Verbum *adjungendi* habes etiam in Trajani nummo præclaro, DARDANICI, cujus ſententia eſt: *Dacos a Romanis deficientes adjunxit nuper Imperio Ceſar Imperator.* Et in nummo Tetrici Imp. TETRICVS AIG. PP. AVG. hoc eſt, *Tetricus adjuncta Imperio Gothia Perpetuus Auguſtus.* Quorum duorum numiſmatum ſuperſcriptio plane ejusdem formæ eſt, cum his quas in Juſtino, Tiberio, Mauricio, Foca, Heraclio, aliisque Auguſtis interpretamur, cum primis dumtaxat litteris vocum ſingularum ſimiliter conſtent: hoc eſt, ſimplex hiſtoria ſive narratio rerum geſtarum eſt: eodem Narbonenſium, qui hæc numiſmata cuderunt, ſub Trajano & Tetrico, usque ad Juſtinianeum iſtud ſæculum ingenio. Certe VOX ADIVTA vox nihili eſt, non vox Latina, ſi cum dandi caſu jungatur. In Cimelio Sereniſſ. Ducis Parmenſis, nummus idem eſt argenteus, exeſa parte priore epigraphes, ita ut ſolum appareat pars iſta poſterior, ROMAN: deinde dextro crucis latere I: ut ſententia ſit: *Deus apud Deum, iterum Urbes Tranſpadanas adjunge Romano Imperio.*

Ibid. 2. DD. NN. HERACLIVS ET HERA. CONST. Ambo ſedent, ut proxime dictum eſt. .)(. Crux extremis capitibus jugata, orbi Romano impoſita eſt, INDICTIONE ZIII. hoc eſt, *Indictio Negotiatorum Tranſpadanæ Italiæ ſecunda*, XX *Viceſima* perſoluta. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 4. Sic in nummo 8. Mauricii Imp. vidimus IND. II. N. M. *Indictione ſecunda Narbonenſium Mercatorum.*

Ibid. 3. D. N. ERACLIO AVG. Capita duo cincta gemmis: alterum vultu ſenili, dextrum latus occupat: alterum, multo minus, & adoleſcentis. .)(. XX. & infra, ROM. *Mercatores Romani viceſimam* perſolverunt. Eſt ex ære minimo, ibidem, verſu 3. At eſt in Muſeo P. CHAMILLART, ejusdem molis numiſma ceteroqui iſtius ſimillimum; in quo tamen conſpicue legitur D N ЄRACLIO

RVN:

RUN: ubi fortaſſis Du-Cangius in ſuo minus conſpicuo conjecit ſcriptum fuiſſe, D. N. ЄRACLIA· AVG. At noſtro quidem judicio ita ſejungendæ ac diſcernendæ litteræ ſunt; D. N. ЄRA. C. L. I. O. R. V. N. ut ſententia ſit: *Dominus noſter Eraclius, Conſtantinum legatione Italiæ obita reddidit Urbibus Narbonenſibus.* Miſſum ab Eraclio patre Conſtantinum in Italiam Legatum vidimus §. ſup. num. 9. Nunc redux ex ea legatione dicitur: & ut ſunt in pictura Auguſti duo, ſic iidem in titulo ſunt.

Tab.XIV. 4 DD.NN. HERACLIVS ET HERACL. CONST. PP. AVG. Vultus duo: ſenilis alter, qui dexter eſt: adoleſcentis alter. Ambo capitibus cinctis diademate e gemmis, cum cruce in vertice. Crux mediam nummi aream ſuperne obtinet. .)(. XX. *Viceſimam* perſolverunt Mercatores RAV. *Ravennates.* Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 2. Sidus Solis tum in iſto, tum in ſuperiore numiſmate additum, *Romano Principi ſubjectos* Mercatores indicat.

Ibid. 5. DON HER IA *Domus Nobiliſſima Heraclii Imperatoris Auguſti.* Tria capita, ut ſuperiore §. diximus, in nummis 7. 11. & 15. annorum III. VIII. & XVI. .)(. XX *Viceſimam* RAV *Ravennates* Mercatores perſolverunt. In medio litteræ duæ nexæ HK Ἡράκλειος Καῖσαρ. Ex ære minimo, ibidem, verſu 5. Confer cum iſto nummum Focæ ΦK. alterumque Leonis & Conſtantini ΛK. Numquam DO pro *Dominus* in nummis ſcribitur; & debet cum pictura congruere titulus. *Nobiliſſimi* ſoli Cæſares dicuntur in nummis.

Ibid. 6. DD. NN. HERACLIVS ET HERACL. CONST. PP. AVG. Vultus duo, ut in nummo 4. .)(. VICTORIA AVGGG B *Victoria trium Auguſtorum*, *ſecundo* iſto numiſmate conſignata. Crux in extremis capitibus jugata, *une croix potencée.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus, apud Baronium, ad annum 627. num. 29. & in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 2. ſed ibi mendoſe eſt AVGGGP *primo.*

Ibid. 7. D. n. ЄRA. ET ЄRA. CONS. PP. A. Domini noſtri, *Eraclius & Eraclius Conſtantinus Perpetui Auguſti.* Vultus duo, ut in nummo 4. .)(. Crux, ut ſupra. VICTORIA AVGGЄ *Victoria Auguſtorum duorum*, *quinto* numiſmate conſignata. CONOB *Civitates omnes Narbonenſes* obtulerunt. Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 3.

Ibid. 8. D. N. HERACLI PERP. AVG. *Dominus noſter Heraclius Imperator Perpetuus Auguſtus.* Caput tectum pileo, gemmis conſuto, & criſtato, ſuperpoſita cruce. .)(. Crux, ut in nummo 6. VICTORIA AVGG H *octavo* numiſmate conſignata. CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus ibidem, verſu 1. & in Theſauro Regio. Apud Occonem, pag. 587. legitur, AVGGGH. Quemadmodum in aureo pereleganti vidimus apud D. Marchionem de Montauban: D N. HERACLIVS PP. AVG. .)(. VICTORIA AVGGG H. Infra, CONOB. In Theſauro Regio quatuor in primis hi aurei ſunt.

DD NN HERACLIVS ET HERA CONST PP A·

Duo Auguſti ſedent, quorum alter major, minor qui ſiniſter eſt.

VICTORIA AVGG Є *quinto* numiſmate conſignata.

VICTORIA AVGG Z *ſeptimo.*

VICTORIA AVGG H *octavo.*

VICTORIA AVGG I *decimo.*

Omnes ſubſcriptum habent CONOB.

Ibid. 9. D. N. HERACLIVS PP. AVG. Caput gemmis cinctum. .)(. VICTORIA AVGG. Crux, ut ſupra. CONOB. Aureus eſt in Cimelio Domus Profeſſæ Societatis Jeſu Pariſiis. In Theſauro Regio pariter aureus, huic ceteroqui ſimillimus, habet VICTORIA AVGG Є *quinto* numiſmate conſignata.

Ibid. 10. Eadem inſcriptio & pictura. .)(. Crux ut ſupra. VICTORIA AVGVSTORVM. Aureus apud Baronium, loco citato, & in Theſ. Brandeb. pag. 854. Infra, CONOB.

Ibid. 11. D. N. HERACLIVS PP. A. Dextra tenet orbem cum cruce. .)(. VICTORIA AVGG I *Victoria Auguſtorum*, *decimo* numiſmate conſignata. Crux ut ſupra: & CONOB. Aureus eſt apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 12. D. N. HERACLIVS PP. AVG. ut in nummo 9. .)(. VICTORIA AVGVSTORVM. Victoria dextra coronam oſtentat, læva tenet orbem Romanum, cui Crux eſt impoſita. Infra, CONOB. Aureus eſt in Theſauro Brandeb. pag. 854. cui nummos ſimiles in Foca & Mauricio vidimus. Non eſt hic tamen in Theſauro Regio.

Ibid. 13. D. N. HERACLIVS PP A. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. Crux in extremis capitibus jugata, ſine inſcriptione. Eſt argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 2. 3.

Ibid. 14. D. N. HERACLIU ET HERA CONST PP AVT. Sic enim conſpicue ſcriptum eſt in aureo nummo, quem vidimus apud D. Comitem de Vaux. Vultus duo, cruce capiti utrique impoſita: cruce alia rurſum inter utrumque ſuperne poſita: ſenior alter, alter eſt adoleſcens. *Domini noſtri Heraclius Victor*, *& Heraclius Conſtantinus, Perpetui Auguſti Urbium Tranſpadanarum.* Gallice: *Gouverneurs perpetuels des Villes du Piémont & du Milanois.* Heraclius pater *Victor* cognominatur de nomine avi ſui materni Fl. Victoris Auguſti: Heraclius filius, Conſtantini cognomen habet a materno proavo patris ſui. Vide ſtemma ſuperius delineatum §. 22. Numquam in nummis aut IVLIV aut CLAVDIV aut HERACLIU, ſcriberet Monetarius vel maxime rudis in arte ſua, pro IVLIVS, CLAVDIVS, aut HERACLIVS. .)(. VICTORIA AVGGT *Victoria Auguſtorum duorum tertia.* Crux in extremis capitibus jugata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Sic in Gallieni nummo uno legitur, VICTORIA AVGG T GERM. *Victoria Auguſtorum duorum tertia Germanica.*

Ibid. 15. d N HERACLIVS T PP AV. Caput cinctum gemmis. *Dominus noſter Heraclius Tranſpadanorum perpetuus Auguſtus.* .)(. Crux in extremis capitibus jugata. VICTORIA AVGVSTI. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus, apud D. de Clesves, Pariſiis.

Ibid. 16. D. N. ЄRAC. . . . Capite tecto pileo e gemmis, cruce ſuperpoſita. .)(. N M cum cruce, & Solis ſidere: *Chriſtiani Narbonenſes Mercatores, Romano Principi ſubditi.* Eſt ex ære minimo, in Cimelio P. CHAMILLART. In alio ejuſdem formæ ac fabricæ, apud D. Abb. FAUVEL, eſt D. N. HERACL. Cetera ſunt plane eadem. Huic nummo ſimillimi ſunt tres Focæ nummi, ſuperius allati §. 29. quartus, quintus, & ſextus. Ex quorum inter ſe comparatione, intelliges ſimul principatum ambos geſſiſſe, & magno conſenſu inter ſe, Focam & Heraclium, ipſumque Mauricium, cujus eſt haud multum abſimilis nummus ſuperius a nobis inter Mauricianos 7. loco poſitus.

MAURICII AVG.

Tab.XIV. Adverſatur præterea in Theſauro Regio aureus Heraclii Aug. medaglio, ut appellant, ejus magnitudinis, quam exhibuit Du-Cangius, tum in Diſſert. de inferioris ævi Numiſmatibus, Tab. IV. tum in Conſt. Chriſt. pag. 112. Et nos ſimilem habemus argenteum: ſed cujuſmodi omnes nemo non confitetur eſſe recentes ac ſpurios; nec dignos proinde,

de, qui in hoc opere deſcribantur. Veſtitus Heraclii & tegmen capitis (ut inſulſas inſcriptiones omittam, partim Græcas, partim Latinas,) non eſt iſtius formæ, quæ in nummis Heraclii aliorumve Auguſtorum conſpicitur; ſed pileus quidem pæne Turcicus; pallium vero inſtar trabeæ ſacerdotalis: ac præterea utraque manu Heraclius ibi barbam ſuam mulcet inepte & indecore.

33.

Stemma Heraclianæ gentis ex nummis.

FL. CL. CONSTANTINVS JVN. NOB. CÆS.
Hujus nepos

FL. VICTOR. P. F. AUG.

Flavia, cui maritus Heraclius.

Heraclius CONSTANTINVS AVG. paulo poſt HERACLIVM AVG. fratrem ſuum, & cum ipſo.	HERACLIVS	Conſtantius AVG.

CONSTANTIVS AVG. cum patre.	CONSTANS Cæſar.	CONSTANTINVS Cæſar.	HERACLIUS CONSTANTINVS AVG. cum patre.	Heraclia, conjux Leonis Aug.

Numquam Imperium Romanum tranſiit a patre Auguſto quoquam continue ad nepotem; ſed poſt Auguſti filium interjectus eſt a Senatu aliquis ex agnatis, cui munus Auguſtale deferret. Ita poſt Heraclium & filium ejus, immo poſt annum Heraclii undecimum, delatus eſt principatus ad Conſtantinum Heraclii fratrem & filium ejus.

Heraclius nomen eſt gentis, & a patre acceptum, homine Græco, ut nomen ſuadet: *Conſtantinus* vel *Conſtantius*, cognomen a matre. Cum ſit enim alterius familiæ cognomen, oportet eſſe maternæ. Heraclius non appoſuit cognomen, quoniam primus eſſet gentis ſuæ titulum Auguſti adeptus; & vellet familiæ ſuæ decus publicare; nec opus haberet ab aliis e ſua gente aliter diſtingui, quam eo Auguſti titulo. Filius ejuſdem apponere cognomen debuit, ut ſe in nummis a patre ſecerneret. Frater Heraclii, qui & fratri & filio fratris ſuppar & ſuperſtes fuit, ſatis habuit cognomen *Conſtantini* apponere, ut a fratre ſecerneretur in nummis: quamquam & paternæ gentis nomen *Heraclius* interdum adjicit, præponitque, ut par erat, cognomini: quoniam timendum non erat, ne cum fratris filio, qui pariter fuit Heraclius Conſtantinus, confunderetur: ſiquidem & ſolo vultu, qui in eo, quippe patruo, ſenilis fuit, ſatis conſpicue diſcriminaretur. Cur autem Conſtantini, Conſtantii, & Conſtantis nomina appareant, jam perſpicuum eſt cauſam hanc fuiſſe, ut unde genus maternum ducerent, nempe ex familia Fl. Claudia Conſtantinorum, unde & Heraclium patrem cognominatum etiam fuiſſe *Victorem* ſuperius animadvertimus, ex illis cognominibus appareret.

34.

De Cruce extremis capitibus jugata in nummis Heraclii Aug.

Qui crucem in extremis capitibus jugatam, gradibusve impoſitam, idcirco pictam in nummis Heraclii putant, quod is crucem Domini a Perſis receperit, non animadvertunt illi, quam nullo ea conjectatio fundamento nitatur. Primum enim, nummus Tiberii Conſtantini aureus in Theſauro Regio, apud Occonem, pag. 584. & apud Du-Cangium, pag. 102, ſimilis omnino formæ crucem depictam habet, atque numiſmata Heracliana. Et cum Heraclio quidem principatum eum tenuiſſe ſimilitudo nummi admonet, eademque in Heraclii ipſius etiam nummo ſuperſcriptio, VICTORIA AVGGH *Victoria Auguſtorum duorum*, qui ſunt, ut §. 21. num. 1. diximus, Tiberius & Heraclius, *octavo* numiſmate conſignata. Sed ut ut eſt, Tiberii Conſtantini nummus ex auro hanc ipſam crucis formam exhibet, quæ in Heraclianis cernitur; cum tamen annis amplius triginta anteceſſiſſe Heraclium, crucis vero recuperationem annis amplius quinquaginta Tiberius Conſtantinus vulgo exiſtimetur. Deinde ſi propterea crux in extremis capitibus jugata in nummis eſt Heraclii depicta, quoniam is crucem Domini recepit a Perſis, certe oportet crucem Domini ipſam ſic jugatam credi fuiſſe. Nam alioqui crucem decuit ſimplicis formæ pingi, qualis in nummis viſitur anteriorum Auguſtorum. Atqui jugatis capitibus fuiſſe crucem Domini falſum eſt. Non potuit igitur hæc crucis forma ſeligi ad id ſignificandum, quod adhibita ad eum diem effigies crucis altera aptius indicaret. Denique qui recuperatam ab Heraclio crucem Chriſti referunt hiſtorici ſcriptores, ii anno Heraclii XIX. rem geſtam fuiſſe narrant: nummi vero antiqui annos ſedecim dumtaxat Heraclio tribuunt.

35.

Simul Auguſti fuere, TIBERIVS CONSTANTINVS, MAVRICIVS, FOCAS, HERACLIVS, CONSTANTINVS frater Heraclii.

Tab. XV. Hæc numiſmata ſuperius ſuis locis explicuimus; ſed hic ſub unum conſpectum ea repræſentari iterum oportuit; ut hos Principes ſimul geſſiſſe Magiſtratum ex ſimili nummorum forma & fabrica quivis intelligat.

36.

CONSTANTINVS

Heraclii Aug. F.

Tab. XV. Qui in Heraclii patris nummis Heraclius Conſtantinus Aug. appellatur, idem in hoc ſingulari aut perraro certe aureo numiſmate, ſolo Conſtantini Aug. nomine appellatur, adoleſcens annorum haud amplius viginti; vultu imberbi, capite cincto gemmis, cruce capite ſuperpoſita: D. N. CONSTANTINVS PP. AV. *Dominus noſter Conſtantinus Perpetuus Auguſtus.*)(VICTORIA AVGU θ *Victoria Auguſtorum*, *nono* jam numiſmate conſignata. Crux in extremis capitibus jugata, & tribus impoſita gradibus aream nummi implet. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* In area deinde, latere lævo, I *Imperatori.* Eſt aureus fabricæ perelegantis, apud P. CHAMILLART. Characterum autem & fabricæ elegantia, ſimul & ſimilitudo promemodum indiſcreta partis averſæ & inſcriptionis cum Heraclii nummis, clamat aperte eſſe nummum iſtum Conſtantini filii Heraclii.

37.

De Nummis poſt Heraclium cuſis, Viri Cl. Du-Cangii hæſitatio.

De nummis poſt Heraclium, ut vulgo creditur, percuſſis, ita pronunciat Vir eruditus Du-Cangius, in Diſſert: de inferioris ævi Numiſmatis, ſect. LXXII.

pag.

pag. 50. *Hi omnes & ſimilis pæne typi peſſime omnino effigiati ſunt nummi: quos tametſi alicujus ex Heracliana familia Imperatoris, ex numiſmatum iſtius ævi collatione eſſe pro certo haberi debeat, cui tamen adſcribendi non plane conſtat. Cum enim is Conſtantinus dicatur, pluresque in eadem Heraclii gente occurrant hac nomenclatura Auguſti; vix tamen ex iis aliquis reperitur, cui & typi & Auguſtorum una ac ſimul imperantium, qui in iis effinguntur, numerus; ut & adſcriptæ denique imperii annorum notæ conveniant. Nam ut numiſmatis auctor retegatur, neceſſe eſt ut demus aliquem Conſtantinum, qui anno imperii primo ejus fuerit ætatis, ut barbam induiſſe ſat promiſſam dicendus ſit, uti exhibetur in primo numiſmate: in quo cum ſolus appareat & unicus, tunc temporis imperii collegam non habuiſſe colligitur. Neceſſe eſt præterea, ut is Conſtantinus binos habuerit poſtea Auguſtæ dignitatis collegas ſat adultos, ut pote Pogonatos ſub extremos imperii annos*, &c. Poſt longam denique diſſertationem, ex qua intelligere ſe confitetur, non poſſe cum ſcriptoribus rerum Romanarum ſive Byzantinarum nummos veteres conciliari, exclamat. *Quis igitur ita felix, ut nodos iſtos intricatos ſolvat? . . . . Sed cum in hiſce difficultatibus fateamur ultro nos cum doctioribus cæcutire, aliis quibus otium erit, & felicior aura aſpiraverit, has examinandas relinquimus.*

38.

CONSTANTINVS frater Heraclii Aug.

Cum Conſtantino, Conſtantio, & Conſtante liberis ab anno Chriſti 486. ad annum 514.

Tab. XV. 1. Imperator barbatus, cruce capiti ſuperpoſita, orbem Romanum tenet, cui impoſita crux eſt: ad ſiniſtrum latus adhuc adpicta crux, ſine epigraphe. In parte averſa, implexis litteris κωνςαντῖνος, AN I. *Anno primo.* Eſt nummus elegantis fabricæ, parte poſtica præſertim; ex ære mediocri, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 2. Imperator vultu barbato, capite gemmis cincto, cum cruce in vertice: Geſtat dextra manu orbem Romanum, cui crux ſuperpoſita eſt: ſine epigraphe. .)(. I cum cruce: *Chriſtiano Imperatori.* ANNO I. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART: & in Conſt. Chriſt. pag. 114 verſu 1. 2. Hunc nummum Du-Cangius confitetur, neque Conſtanti poſſe convenire; quippe qui cum Imperator eſt ſalutatus, anno Chriſti 641. ut quidem hiſtoriæ perhibent, vix decimum ætatis annum exceſſiſſet, ut pote natus anno 630. nec proinde potuerit primo imperii anno barbatus pingi: Neque Conſtantino ipſi Pogonato ejus filio; ſiquidem & imberbem eum fuiſſe anno primo produnt hiſtorici, & anno imperii XVII. eum obiiſſe referunt, cum hic habeat annos XXIX. in nummis ſuis; nec denique ullos habuit filios aut fratres, Conſtantini, vel Conſtantii, vel Conſtantis nominibus. At hunc ſi fratrem fuiſſe dixeris Heraclii, & in ſerie Auguſtorum ac temporum dirigenda nummos tantummodo conſuluerimus, plana ſunt & aperta omnia. Duo ſunt hujus typi numiſmata in Muſeo S. Genovefæ, teſte Du-Cangio, in Diſſert. de inferioris ævi Numiſmatis, pag. 50. Barbam gerit Conſtantinus iſte promiſſam, quoniam Græco ſe patre genitum gloriaretur, & mores Græcos amaret, quos Heraclius populariter neglexerat, ut ſe Romanis magis commendaret.

Ibid. 3. Vultus duo: ſenilis alter ac barbatus, Conſtantini patris: alter juvenilis, Conſtantii filii. Capitibus cruces impoſitæ. Epigraphe nulla. .)(. M cum Chriſti monogrammate, *Chriſtiani Mercatores*, A *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. ANNO ϛ I *Anno ſeptimo* Conſtantini Aug, SE J I S U *Societatis edicto Imperatorum iterum ſtabilitæ*, anno *quinto.* Eſt hic nummus ex ære magno, in Muſeo P. CHAMILLART. Confirmat is autem ac mirifice ſtabilit noſtram Chronologiam. Qui enim annus ab inſtituta ea ſub Juſtino ſocietate Mercatorum poſtremus in nummis occurrit, eſt XLVII. Is incidit in annum ſecundum Conſtantini. Anno igitur ſequente, qui Conſtantini tertius, edicto Imperatorum, Conſtantini, Mauricii, & Heraclii, iterum ſtabilita ea ſocietate, quintus annus poſtea plane incurrit in annum ſeptimum Conſtantini. Vide Chronologiam initio hujus ſæculi Juſtinianei propoſitam.

Ibid. 4. Tres Principes dextrorſum incedunt: Conſtantinus pater, Conſtantinus & Conſtans filii Cæſares; maximus omnium is, qui medius: ſinguli & crucem gerunt in vertice, & orbem Romanum dextra geſtant, cui crux eſt ſuperpoſita; ſine epigraphe. .)(. ANNO XIII. M cum cruce, CON Γ *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium tertium* hoc numiſma eo anno cuderunt. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 114. verſu 4. In alio ex ære mediocri, apud P. DE VITRY e Societate noſtra; Tres Principes pariter incedunt: in averſa parte, ANNO X. M cum cruce & littera B. ſed litteræ in imo margine poſitæ, uſu detritæ legi non poſſunt.

Ibid. 5. Tres Principes incedunt, ut in nummo 4. .)(. ANNO Xϛ II *Anno decimo octavo.* Litteræ inferius poſitæ ſunt ignotæ ſignificationis. In alio ſimili e Muſeo noſtro ſic ſunt, ꓘVII. M cum Chriſti monogrammate & Γ ſignificat, *Mercatores Chriſtiani tertium* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Nummus eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 114. verſu 4.

Ibid. 6. Sine inſcriptione, duo Auguſti ſtant: alter, qui major, habitu militari, qui Conſtantinus pater: alter minor, Conſtantinus filius, orbem Romanum, cui crux impoſita eſt, dextra gerit: ambo in vertice crucem habent. Crux rurſum inter utrumque in ſumma nummi area. Diverſus ille utriusque habitus ſignificat, Conſtantinum patrem & Imperatorem & Auguſtum fuiſſe; Conſtantium vero filium, Auguſtum tantum fuiſſe, Imperatorem non fuiſſe. .)(. ANNO XX. M cum cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Γ *tertium* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo Domus Profeſſæ Societatis Jeſu Pariſiis: cui fere ſimilis in Conſt. Chriſt. pag. 114. verſu 6. 7. & in Muſeo San-Genovefano.

Ibid. 7. Tres Principes incedunt, ut in nummo 4. .)(. ANNO XX. K cum ſuperpoſita cruce, Χριςιανῷ Καίσαρι. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 8. Sine inſcriptione, Auguſti duo, ut in nummo 6. ſed major ille, qui eſt veſtitu militari, hoſtem etiam pede proterit. ANNO XXI. M cum cruce, RAV A *Chriſtiani Mercatores Ravennates quartum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 114. verſu 5. in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis, & in Muſeo San-Genovefano. Ex ære mediocri, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 9. Sine inſcriptione, Auguſti duo, ut proxime. .)(. ANNO XXI. Infra, CON & in M littera Γ. Cetera ut in præcedente nummo. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. loco cit. verſu 7.

Ibid. 10. Duo Auguſti, ut in nummo 6. ſine epigraphe. .)(. ANNO XXII. M cum Chriſti monogrammate, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* numiſma iſtud hoc anno cuderunt. Eſt ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 11. D. N. CONSTANTINI. *Dominus noſter Conſtantinus Imperator.* Vultus ſenilis, nec tamen barbatus: dextra tenet orbem Romanum, cui crux eſt ſuperpoſita: ad lævam, crux addita .)(. ANNO XXV *Anno viceſimo quinto.* K cum cruce, Χριςιανῷ Καίσαρι, B numiſma hoc *ſecundum* anno iſto

dedicatum eſt. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART. Non licuit per Senatum induci mores Græcos in orbem Latinum. Itaque vetuit is, ne (quod Conſtantinus fieri valde cuperet, Græco, ut diximus, patre genitus;) aut nomen ejus in nummis Græce ſcriberetur, aut ſi barbatus ipſe pingeretur, omnino in his ſive Latini nomen ejus ſcriberetur, ſive Græce. Id quod ſummam ſupra Auguſtos Senatus poteſtatem hoc ipſo ævo declarat. Non paſſus eſt Senatus Principem ſui ordinis hominem Græcum ex facie agnoſci. Hinc numiſmata iſtius Conſtantini pleraque carent omni epigraphe; nempe ea præſertim in quibus & barbatus conſpicitur, & anni ejus principatus notatur.

Tab. XV. 12. Duo Auguſti cum Cæſare, ut in nummo 4. & 5. .)(. ANNO XXVIII. M RAV *Mercatores Ravennates.* Eſt ex ære mediocri, ibidem: idemque, ſed mutilo annorum numero, in Conſt. Chriſt. pag. 114. verſu 5.

Ibid. 13. Omnia ut in proxime deſcripto numiſmate, præter annum XXVIIII. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro. Conſtantem Aug. produnt hiſtorici obiiſſe anno imperii XXVII. inchoato a menſibus quinque. Non viderant illi nummos duos iſtos poſtremos. In ambobus ſuperpoſitum eſt litteræ M monogramma Heraclianæ gentis, $\frac{P}{h}$ quod in alio numiſmate in Conſt. Chriſt. pag. 114. verſu 4. ita pingitur, $\frac{R}{h}$.

39.

Numiſmata alia Conſtantini Aug. fratris Heraclii, cum liberis: poſt annum Chriſti 486.

Tab. XV. 1. Vultus duo, barbatus alter, Conſtantini patris; alter imberbis, Conſtantii filii, pariter Auguſti: quamobrem ſunt ambo tecti pileo e gemmis, cruce ſuperpoſita: ſine inſcriptione. .)(. Vultus duo imberbes, Conſtantis & Conſtantini adhuc tantum Cæſarum, capitibus idcirco cinctis dumtaxat diademate e gemmis. X ROM *Chriſtiani* Mercatores *Romani*, hoc eſt, Romano Imperio ſubjecti. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt, pag. 114. verſu 5. 6.

Ibid. 2. CONSTANTINVS. Vultus duo, imberbes: alter paulo ætate provectior, qui Conſtantius: alter pæne puer, qui Conſtans: adhuc ambo Cæſares tantum, capitibus cinctis dumtaxat diademate e gemmis. Nomen *Conſtantini* patris in titulo poſitum eſt, pro eo quod antiqui ſcriberent, LIBERI CONSTANTINI. .)(. XX ROM *Viceſimam* perſolverunt Mercatores *Romani.* Eſt ex ære minimo, ibidem, pag. 116. verſu 2.

Ibid. 3. Conſtantius Aug. Conſtantini Imp. filius, habitu inſolito, nempe Græco, cum orbe Romano, cui crux impoſita, quem dextra gerit; & cruce, quam ſiniſtra. Sine epigraphe. .)(. Conſtans frater, tectum caput habet pileo e gemmis contexto: orbem Romanum, cui crux impoſita eſt, dextra tenet. Infra, hinc X & inde N: poſitis inter eaſdem M & A ſimul implexis: *Chriſtiani Mercatores Narbonenſes primum* hoc numiſma cuderunt. Eſt hic inter Juſtiniani nummos male collocatus, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 3. ex ære minimo.

Ibid. 4. Vultus duo, ut in nummo 1. ſine inſcriptione. .)(. Vultus tres maſculi imberbes: ſed qui medius, altior ceteris, Conſtantius Aug. filiorum Conſtantini Imp. natu maximus. Infra, X MA & N ut in nummo præcedente. Eſt hic ex ære minimo, ibidem, pag. 114. verſu 5. 6.

Tab. XVI. 6. D. N. ЄRA. CONST. *Dominus noſter Eraclius Conſtantinus.* Ipſe vultu ſenili ac barbato orbem Romanum geſtat, cui crux eſt ſuperpoſita .)(. XX cum cruce, & Є. Infra, KRTS. *Chriſtiani* Mercatores *Karthaginienſes Viceſimam* perſolverunt. *Quintum* hoc numiſma ejus formæ eſt. Eſt ex ære minimo, ibidem verſu 1. Similem omnino nummum in Foca ſuperius, & in Mauricio vidimus: quod eſt certiſſimum argumentum ſimul ab his tribus geſti aliquo tempore principatus.

Ibid. 6. CONSTANTINVS PP. A. *Perpetuus Auguſtus.* Ipſe vultu ſenili, ſed barba criſpa, non prolixa ſeu Græca, orbem Romanum, cui crux ſuperpoſita eſt, dextra gerit. .)(. Crux aream nummi occupat: hinc X & inde X. *Viceſimam* ſolverunt *Chriſtiani Carthaginienſes* Mercatores. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. JOBERT, & in Conſt. Chriſt. pag. 116. verſu 2.

Ibid. 7. CONSTANTINP. *Conſtantinus pater.* Eodem vultu cultuque, atque in præcedente nummo. .)(. C T X X cum cruce in media area, & ſidere Solis ſuperpoſito: *Chriſtianæ Civitates Tranſpadanæ, Romano Principi ſubjectæ Viceſimam* perſolverunt. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. loco citato, verſu 3. & in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis. Similem huic omnino nummum ſuperius protulimus inter Focæ Aug. numiſmata. Nondum in Italia Tranſpadana Lombardi vel Longobardi, aut nomen Longobardiæ vel Lombardiæ potius cognitum.

Ibid. 8. D. N. CONSTANTINVS P. *Dominus noſter Conſtantinus pater*: Cum galea, clypeo, & haſta transverſe impoſita humero dextro. .)(. MЄ cum ſuperpoſita cruce: *Chriſtianorum Mercatorum quintum* hujus formæ numiſma. Auguſti duo togati ſtantes, tenent ſinguli crucem oblongam. Eſt ex ære maximo, in Conſt Chriſt. pag. 116. verſu 1. Similem fere huic, ſed ex argento vidimus apud D. Comitem de Vaux: D. N. CONSTANTINVS P. *Dominus noſter Conſtantinus pater*, cum galea, clypeo, & haſta transverſe impoſita humero dextro, quod eſt inſigne ſummi Imperatoris. .)(. Auguſti duo: Conſtantinus pater, & Conſtantius ipſius filius; cruce intermedia, quæ eſt orbi Romano impoſita.

P CONSTANVS PP A. (ſic enim ſcriptum eſt, pro Conſtantinus.) *Pater Conſtantinus Perpetuus Auguſtus.* Vultu annorum XL. aut eo amplius; capite galeato, vultu adverſo, clypeo, & haſta transverſe impoſita humero dextro, ut proxime. Vox illa *Pater* addita de induſtria eſt, quoniam ſimul eſſet e liberis iſtius natu minimus Conſtantinus Cæſar tantum. .)(. VICTORIA AVGVSTORVM B *Victoria Auguſtorum duorum*, Conſtantini & Heraclii, *ſecunda.* Infra, CONOB A *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt quartum* hoc munus. Crux jugata aream nummi occupat. Aureus eſt, quem D. Fontaine Anglus, Eques Auratus, nobis oſtendit.

Ibid. 9. D. N. CONSTANZINI CC OIA. Conſtantini vultus ſenilis, ſed barba modica in geminum acumen deſinente, ſeu bifida, pileo tegitur gemmis contexto, cruce ſuperpoſita: dextra geſtat orbem Romanum cum cruce. Nummum hunc refert Du-Cangius, in Conſt. Chriſt. pag. 116. verſu 1. ex Octavio Strada, pag. 305. hoc modo: D N CONSTANS IIIICCOIA. Sed deceptum Stradam in hoc genuino numiſmate deſcribendo, vel inciſorem quo uſus eſt, qui litteras SIIII pro ZINI acceperit. Eſt autem hæc ſententia his comprehenſa litteris; *Dominus noſter Conſtantinus Imperator, Civitatum omnium perpetuus Auguſtus.* Nam littera C geminatur, ut civitates plurali numero apertius ſignificet: littera autem I pro P poſita imprudenter a ſcalptore videtur, cum Monetarius ſcripſerit de more P A. .)(. VICTORIA AVGU A *Victoria Auguſtorum, quarto* iſto numiſmate conſignata. Stat ipſe cum filio Conſtantio Aug. cruce jugata inter eos media; ambo togati orbem Romanum gerunt. Infra, CONOB: in quo litteras duas priores CO *Civitates omnes* ſignificare,

te, hic præter alios nummus docet, in inſcriptione prioris paginæ. Aureus eſt.

Tab. XVI. 10. d. N. CONST. ONSP. Ipſe vultu ſenili, ſed barba criſpa, non Græco more promiſſa; cum galea, & clypeo, & haſta transverſe impoſita humero dextro: *Dominus noſter Conſtantinus omnium Narbonenſium Senator Perpetuus.* Sic Carolus Rex Siciliæ, Divi Ludovici frater, factus eſt *Senator Urbis Romæ*; ut teſtatur numiſma iſtius argenteum ita inſcriptum: ROMA CAPVD MVNDI. .)(. CAROLVS REX SENATOR VRBIS: & quidem *Senator ad vitam*, ut loquitur Urbanus Pontifex in epiſtola ad Ludovicum Caroli fratrem; hoc eſt, *διαβίε*, ſive *Senator Perpetuus.* Vide Du-Cangium in Gloſſario, verbo *Senator*: ubi Provinciarum Senatores ac Civitatum commemorat. Sic multo antea *Treverorum Senator* Conſtantinus junior appellatur, in nummo a nobis allato, Sæculi Conſtantiniani anno XLIX. CONSTANTINVS IVVNS *Conſtantinus junior Urbis noſtræ Senator*: non (ut olim conjiciebamus) *Servator.* .)(. Auguſti duo togati, Conſtantinus pater, & Conſtantius filius, ſtantes, orbem Romanum cruce inſignitum ſinguli dextra tenent, & crucem geſtant in vertice; cruce oblonga ac jugata inter utrumque erecta. VICTRA VIVIX *Victoria Auguſtorum vindicans Imperio urbes Italiæ decem:* Tranſpadanæ nimirum Italiæ decem civitates, quas ibi Plinius commemorat, ut diximus ad nummum 6. Juſtini Aug. anno ipſius quarto. Eſt hic ſolidus aureus in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 114. verſu 8. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Sic in nummo Tetrici Imp. legitur, IMP. C. TETRICVS RDNVIC *Romanæ ditioni Narbone vindicato Imperii Conſervator.*

Ibid. 11. d. N. CONSTANTINI *Dominus noſter Conſtantinus Imperator.* Eadem effigie, atque in nummo 10. .)(Auguſti duo togati, ut in præcedente nummo. VICTORIA AVGq I. Eſt aureus in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 114. verſu ult. & pag. 116. verſu 1. & apud D. Comitem de Vaux idem argenteus: *Victoria Auguſtorum, decimo* iſto numiſmate conſignata. Uterque habet infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Similem vidi ex auro perelegantem ac nitidiſſimum: d N CONSTANTINI. .)(. VICTOR AAVGVI. Infra, CONOB. Hunc nummum Du-Cangius pag. 114. & 116. tribuit Conſtantino Pogonato.

Ibid. 12. D. N. CONSTANTINI S CONSTANTI6 *Dominus noſter Conſtantinus Imperator, & Conſtantius.* Vultus duo, ut in nummo 1. Erat Conſtantinus pater Imperator, Conſtantius filius tantum erat Auguſtus, Imperator non erat. Conſtans & Conſtantinus, alii duo liberi ejus, ne Auguſti quidem. Nec pateretur Senatus in una eademque familia eſſe tres Auguſtos ſimul. Nec mos uſpiam ſinit eſſe conſortes unius principatus, vel magiſtratus, aut muneris, plusquam duos; unius provinciæ, exempli gratia, Rectores ſeu Gubernatores: alterum, qui pater, & qui ſit Rector idem jure ac merito ſuo; alterum, qui filius, ob patris merita, cum ſpe ſucceſſionis, ſi ſuperſtes patri fuerit. .)(. VICTORIA AVGVST. Crux in extremis capitibus jugata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus apud Du-Cangium in Conſt. Chriſt. pag. 114. verſu 2. In Regio eſt VICTORIA AUGU Θ *Victoria Auguſtorum nono* iſto numiſmate conſignata. In alio quem vidimus, pariter ex auro, legitur: D. N. . . . . . TINI ЄT CONSTANTIVS P AV *Domini noſtri Conſtantinus Imperator, & Conſtantius, Perpetui Auguſti.* In altera ſuperficie VICTORIA AUGU H *Victoria Auguſtorum octavo* iſto numiſmate conſignata. Cetero ſimillimus Regio eſt.

Ibid. 13. d. N. C. I. . . . . *Domini noſtri Conſtantinus Imperator.* . . . Vultus duo, ſenilis alter ac barbatus, more Græco: alter imberbis; ut in nummo 1. & 12. .)(. VICTORIA AVGUZ *Victoria Auguſtorum, ſeptimo* iſto numiſmate conſignata. Auguſti duo, ut in nummo 10. & 11. Infra, CONOB. Eſt ex auro & argento, in Conſt. Chriſt. loco citato. Vidimus huic argenteum ſimilem, apud D. Comitem de Vaux; ſed abſque inſcriptione ex utraque parte; ſolis ſubſcriptis litteris CONOB. Vidimus & aureum perpulcrum apud D. Marchionem de Montauban; ſed in anteriore ſuperficie inſcriptio eſt, d N Δ q y I P. In parte poſtica duo ſunt Auguſti togati, cum epigraphe, VICTOR A VIV H— : & infra, CONOB.

Ibid. 14. VICTORIA AUGUЄ *Victoria Auguſtorum, quinto* iſto numiſmate conſignata. Vultus barbatus, more Græco; & idcirco nomen non ſuperſcribitur. Orbem Romanum cruce inſignitum dextra geſtat. .)(. Principes tres; ſcilicet Auguſti duo cum Cæſare, dextrorium incedunt: ſinguli orbem Romanum dextra gerunt: qui medius, ceteris major: minor, qui dexter, & prior incedit. Sine ſuperſcriptione. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt argenteus apud D. Comitem de Vaux. Huic ſimilis eſt, cum VICTORIA AUGU I in Conſt. Chriſt. pag. 115. verſu 3. ex Muſeo S. Genovefæ; Pariſiis, teſte Du-Cangio, in Diſſert. de inferioris ævi Numiſmatibus, pag. 50.

Ibid. 15. Principes tres incedunt, ut dictum eſt proxime, ſine inſcriptione. .)(. VICTORIA AUGUS *Victoria Auguſtorum.* Crux cum Chriſti monogrammate, & CONOB. Aureus in Conſt. Chriſt. pag. 114. verſu 4. 4. & apud Paul. Petav. Tab. 2. verſu 1. In Regio eſt, VICTORIA AUGU B *Victoria Auguſtorum ſecundo* iſto numiſmate conſignata. Cetero ſimillimus iſti eſt. In alio ibidem ſimillimo, VICTORIA AUGU Є *quinto.*

Ibid. 16. D. N. CONSTANTINVS PP. AV. Vultus ſenilis, ſed barba criſpa, non more Græco promiſſa, dextra orbem Romanum cum cruce geſtat. .)(. VICTORIA AUGUS. Crux in extremis capitibus jugata, ut ſæpe ſuperius. Aureus in Conſt. Chriſt. pag. 114. verſu 1. In Regio eſt VICTORIA AUGU I & in area, latere ſiniſtro I *Victoria Auguſtorum Imperatorum, nono* iſto numiſmate conſignata.

d. N. CONSTANT *Dominus noſter Conſtantinus, & Dominus noſter Conſtantius.* Nam utrumque ex æquo abbreviata ſuperſcriptio indicat. Niſi forte ſententia ſit, defuncto Conſtantio, ſuffectum ei fuiſſe fratrem ipſius Conſtantinum; & hic propterea legi oportere plurali numero, *Domini noſtri Conſtantini.* .)(. VICTORIA AUGU Γ *Victoria Auguſtorum, tertio* iſto numiſmate conſignata. Crux orbi Romano impoſita inter Auguſtos duos, qui orbem cruce inſignitum dextra tenet. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

Ibid. 17. CONSTANTINVS .)(. DEVS ADIVTA ROMANIS. Eſt hic nummus in Theſauro Mauroceni, apud Patinum, pag. 35. cruce aream implente. Et idem certiſſimo argumento eſt, aliquanto tempore Conſtantinum imperaſſe cum Heraclio fratre, cujus in numiſmate eadem ſuperſcriptio legitur.

40.

Ejusdem CONSTANTINI numiſmata peculiaris formæ.

Tab XVI. Nummi duo priores, tametſi rudioris fabricæ, Siculæ nimirum, haud tamen aſpernandi, in Cimelio ſunt P. CHAMILLART, & D. Abb. FAUVEL. Prior eſt ex ære mediocri, poſterior ex ære magno. Prior in anteriore pagina exhibet Auguſtos duos ſtantes; Dexter eſt paulo majoris ſtaturæ, & idem barba-

barbatus Græco more, cum haſta; minoris alter. Utriusque capiti crux eſt ſuperpoſita. In parte averſa, duo iidem Auguſti, Conſtantinus cum filio Conſtantio, ſtant: Orbem Romanum geſtat quisque dextra manu: Crux utriusque capiti ſuperpoſita eſt. In medio M infra SCL *Mercatores Siculi.* Supra, litteris implicitis, Κωνσταντῖνος. In altero huic ſimili, e Cimelio P. CHAMILLART, pars nummi poſtica non exhibet Auguſtos duos; ſed anterior tantum. In alio rurſum ibidem, pars ipſa antica ſolum exhibet Conſtantinum patrem, & quidem barbatum. Quod in iſto autem ſequentibusque nummis, SCL poſitis tantum litteris conſonantibus pro *Sicilia* ſcribitur; hoc ipſum poſtea factitatum etiam eſt in nummo argenteo Caroli Regis Siciliæ & Comitis Provinciæ; cujus hæc inſcriptio eſt, KAROLVS SCL REX, & in averſa pagina, COMES PVINCIE.

Nummus alter fuit olim Juſtiniani inſcriptus nomine, ut ex quibusdam litteris apparet, quæ reſiduæ ſunt: ſed in priore parte impreſſus Auguſti vultus eſt, cum appoſito ad lævam monogrammate Heraclianæ gentis, quale vidimus §. 38. num. 13. In parte averſa, cum littera M ſubjectæ litteræ ſunt eædem, ſed majuſculæ, SCL. *Mercatores Siculi.*

Tertius eſt ex ære magno, in eodem Cimelio P. CHAMILLART, & ut ex ſuperſtitibus litteris iſtis, DNANA apparet, Anaſtaſii Auguſti fuit: ſed impreſſa in eo poſtea effigies eſt Conſtantini Imp. qui frater Heraclii, cum monogrammate Heraclianæ gentis. Ex altera parte ſimilis fere nummo ſecundo eſt. Huic eſt alter ibidem ſimilis, in vetere Juſtiniani nummo impreſſus effigie Conſtantini Imp. & monogrammate Heraclianæ gentis. In medio M cum cruce, & Solis ſidere, infra, SCL *Chriſtiani Mercatores Siculi, Romano Principi ſubjecti.* Cuderunt hæc illi numiſmata, cum Conſtantinus Aug. poſt annum XXXIX. principatus, per Siciliam in Græciam ſecederet, ut poſtea dicemus.

41.

Simul Auguſti fuere; FOCAS, HERACLIVS, LEO, anno Chriſti 487.

Tab. XVI. Similitudo inſcriptionum in tribus iſtis numiſmatis, ſimul tenuiſſe principatum anno quodam uno, Focam, Heraclium, & Leonem, arguit: unoque & eodem tempore percuſſa hæc tria fuiſſe. Nam ſententia his litteris Græcis comprehenſa, eſt iſta: Φωκᾶς Καῖσαρ, Ἡράκλειος Καῖσαρ, Λέων Καῖσαρ. Et Focæ quidem nummus eſt argenteus: ex minimo ære alii duo. De Focæ numiſmate egimus, §. 29. num. 1. De Heracliano, §. 32. num. 5.

In antica parte nummi tertii, qui eſt Leonis, ſunt abſque epigraphe capita duo; alterum viri ac ſenioris, quippe patris; adoleſcentis alterum, quippe filii. Utrumque cinctum diademate e gemmis duplici ordine: cruce utrique capiti ſuperpoſita. Et patrem quidem Leonem eſſe docet aperte inſcriptio partis poſticæ, cujus prior littera Λ eſt. Nec levi errore credidit Du-Cangius, in Conſt. Chriſt. pag. 123. verſu 2. eſſe hic Conſtantinum Copronymum cum Leone filio; cum ſi ita eſſet, non ΛK ſcribi oporteret, ſed KΛ. Eſt hic tertius nummus etiam in Cimelio P. CHAMILLART, & P. JOBERT.

42.

Numiſmata LEONIS, & CONSTANTINI filii HERACLII Aug. Poſt annum 487.

Tab. XVII. Fuit Leo, cujus hic numiſmata proferimus, Leonis Imp. Aug. abnepos, Zenonis pronepos, Leonis Zenonis Aug. nepos, cujus ſtemma deſcripſimus in Sæculo Theodoſiano, §. 12. Conſtantino Aug. illo Pogonato, ſive barbato, Heraclii fratre, in Græciam ſecedente, commigravit una cum ipſo Heracliana gens univerſa: nec fuere deinceps ex ea ulli in Occidente Auguſti. Quæ cauſa eſt quamobrem & nummi poſterorum Heraclii deinceps ſint plerique omnes in Græcia, omnes fere Græco ſermone inſcripti; nec habent deinceps præfationem conſuetam, D. N. Nam Græcos homines Dominos agnoſcere detrectavit deinceps Senatus Populusque Romanus. Itaque ſi qua poſtea cuſa reperiuntur in eorum honorem numiſmata Latine, id fecere Mercatores Narbonenſes quidem, ſed in Oriente, ibi negotiantes. Id quod certiſſimo argumento eſt, non prius in Græciam Auguſtos & Cæſares commigraſſe; cum usque ad hoc tempus & Latine ſcripta eorum numiſmata ſint, & cum D. N. honorifica appellatione.

Ibid. 1. n LЄONF (non, ut in Conſt. Chriſt. ſcribitur, pag. 123. verſu 1. D LEONS.) Eodem eſt habitu cultuque, quo Filepicus Aug. ſimiliterque orbem cum ſuperpoſita cruce dextra gerit: ſed pro ſcipione Auguſtali cum Aquila Romana, geſtat ſiniſtra codicem Evangelicum. Sententia eſt: *Nobiliſſimus Leo Narbonenſium Protector.* .)(. VICTORIA AUGUϚ *Victoria Auguſtorum*, ut in nummis ſuperiorum Auguſtorum: cum cruce pariter in extremis capitibus jugata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Veſtitus Leonis hujus, non in aliis Principibus apparet, quam in tribus iſtis, Filepico, Juſtiniano juniore, & Leone; quorum ſcilicet in nummis ex æquo legitur, MUL hoc eſt, *Mauricii vice Legatus:* unde Legatorum Auguſti cultum veſtitumque eum fuiſſe, vel Conſularem, haud temere arbitramur. Aureus hic ſolidus eſt e Theſauro Regio, cuſus ante diſceſſum Heraclianæ familiæ e Gallia Narbonenſi.

Ibid. 2. Alter deinde Leonis & Conſtantini filii Heraclii nummus, pariter aureus, e Theſauro Regio; cujus nummi, æque ac ſuperioris, habemus ectypum in maſtiche expreſſum; hanc habet ex antica parte ſuperſcriptionem: CN O LЄONFAMЧLϚ vultu ſeniore, cruce capiti impoſita. In contraria ſuperficie, C N CONSTANTINUΘ vultu juvenili, cruce pariter impoſita capiti: Orbem Romanum gerit uterque, cui crux eſt impoſita. In Conſt. Chriſt. pag. 123. plurimum erratum ab inciſore Du-Cangii eſt: a quo nos olim pariter in explicando eo numiſmate adducti in errorem ſumus. Nummus hic omnino Latinus eſt, ejusdem ingenii & artificii, ac plerique alii hujus ſæculi Juſtinianei. Ex utraque inſcriptione, & ea nimirum, quæ nummi partem anticam occupat, & ea quæ poſticam, exſiſtit unica ſententia integra hujusmodi: *Conſenſu Narbonenſium omnium, Leo nobiliſſimus, Perpetui Auguſti Mauricii vice Legatus, & Cæſar Nobiliſſimus Conſtantinus, adjunxere Narbonenſibus Tranſpadanæ Italiæ Nobiliſſimas urbes novem.* Ambo junxerunt fœdere cum Narbonenſibus Mercatoribus urbes Italiæ Tranſpadanæ, in qua Mediolanum eſt, novem. Ita ſuperius vidimus celebratum in nummis Conſtantinum fratrem Heraclii, ob urbes imperio adjunctas decem. Litteram Ϛ pro & poſitam jam vidimus in nummo Eoani Aug. Tum in iſto autem numiſmate, tum in præcedente, nomen illud LEO cruce capiti Cæſaris impoſita dirimitur ab littera N ſequente: quo etiam indicio nomen hic eſſe LEO Latinum intelligas, non Græcum Λέων. Quamvis non inficias ierim, originis Græcæ nomen eſſe Leonem: cum nusquam occurrat apud Plinium, aliosve antiquos & probatos ſcriptores, *Leo*: ſed apud Plinium, libro XXXIV. ſect. XIX. pag. 130. inter Græcorum ſtatuariorum nomina, *Leon.*

Ibid. 3. Tertius Leonis & Conſtantini nummus eſt

eſt pariter aureus, eximiæ raritatis, in Theſauro Regio, tametſi eraſis (ut videtur) ante aliquot ſæcula, quæ deſunt, litteris. Hujus etiam habemus ectypum. Pars antica hanc habet epigraphen: LЄON PAP S CONSTANTIN. . . . . θ Poſtica iſtam: LЄON Υ . . . . . CONSTANTINOS O NЄOS. Verum ſimilem huic pariter aureum, apud P. Lempereur e Societate noſtra poſtea vidimus, & fabricæ pereleganntis; in quo pars antica hanc epigraphen habet integerrimam:

LЄON PAP S CONSTANTINOS ΠΑΤΗΡ θ.

Ambo veſtem habent cancellatam, qualis eſt in Filepico & Juſtiniano juniore. Poſterior autem ſuperficies iſtam habet epigraphen pariter integram:

LЄON ΥSSЄSSON CONSTANTINOC O NЄOS.

Cæſares duo veſtiti ſimplici paludamento ſunt. Auguſtorum ac Cæſarum capitibus crux eſt impoſita, & inter ambos iterum crux imminet.

Prima igitur facies Leonem exhibet & Conſtantinum, utrumque vultu annorum XL. Altera Leonem Leonis filium repræſentat, qui junior appellatur, ob patrem ſibi cognominem; cum Conſtantino, qui pariter *νέος* ſeu *junior* appellatus eſt, ut ſecerneretur a patre: quemadmodum Conſtantinus Imp. Conſtantini filius, FL. CL. CONSTANTINVS IVN. in nummis appellatur, ob patrem ſibi cognominem. Hæc igitur inſcriptio eſt partis anterioris: *Λέων πατὴρ, Αὐγύστου πρεσβευτὴς, ϗ Κωνσταντῖνος πατὴρ, θεῖος*. *Leo pater, Auguſti legatus; & Conſtantinus pater, avunculus.* Hoc eſt, Leo pater Leonis junioris, Conſtantinus Conſtantini junioris pater, avunculus Leonis. Averſæ autem ſuperficiei hæc ſententia eſt: *Λέων υἱὸς, Καίσαρος ἔγγονος, Καῖσαρ ὁ νέος, Κωνσταντῖνος ὁ νέος*. *Leo filius*, Leonis utique, qui Leo pater in altera pagina appellatur; *Cæſaris nepos*, nempe Heraclii Aug. *Cæſar junior*; nam & pater *Leo Cæſar* tantum, non Leo Auguſtus: *& Conſtantinus junior*. Stemma hoc igitur iſtorum eſt:

HERACLIVS AVG. — LEO ZENO AVG. cujus nepos ex filia,

HERACLIVS CONSTANTINVS AVG. — Heraclia, conjux Leonis. — LЄON PAP

Κωνσταντῖνος ὁ νέος. — *Λέων ὁ νέος*

Πατὴρ Conſtantini junioris, & idem *θεῖος Λέοντος* pariter junioris Conſtantinus appellatur: id quod argumento eſt, nupſiſſe Leoni patri ſororem Conſtantini, & gloriari Leonem hac una affinitate, & *θεῖον* eſſe avunculum hoc ſaltem loco, non patruum.

Littera iſta S vel ſignificat *καὶ* vel pro ſigma ſcribitur. Nam pro ϗ ponitur quidem S in priore ſuperficie poſt LЄON PAP & pro ſigma in utraque parte. Eam ob rem duæ iſtiuſmodi litteræ SS ſimul junctæ ponuntur pro *Και* quod initium eſt nominis *Καῖσαρ* vel *Καίσαρος*. Et quidem bis illud nomen non invenuſto compendio repræſentant; tum ante litteram Υ, quæ *ἔγγονον nepotem* ſignificat, tum poſt ipſam. Dum ſe vero nepotem Heraclii Aug. dumtaxat appellat, patrem ſuum Leonis Zenonis nepotem ex filia tantum fuiſſe ſignificat. Confirmat igitur & illuſtrat mirifice hic nummus Genealogiam Heraclianæ gentis & Cæſarum a nobis inſtitutam ex nummis antiquis.

Heracliæ Heraclii filiæ effigies in numiſmatis ipſius Heraclii cernitur, anno illius IV. VIII. & XVI. in nummis 7. 11. & 15. §. 31.

ἔγγονος refertur ad *θεῖος*. Nam ideo iſte Leo junior Υ *ἔγγονος*, quoniam Conſtantinus *θεῖος*: hoc eſt, titulus uterque ponitur, ut intelligamus, Leonem juniorem idcirco eſſe *ἔγγονον* ſive nepotem Cæſaris, quia Cæſarem *θεῖον* haberet, hoc eſt, avunculum. Quod eſt dicere, matrem Leonis junioris, æque ac fratrem ipſius Conſtantinum, Leonis junioris proinde avunculum, patre Cæſare natam fuiſſe, nempe Heraclio Aug.

A P *Αὐγούστου πρεσβευτὴς*, Conſtantini ſcilicet fratris Heraclii, in nummo Græco Leon appellatur; quemadmodum in nummis Latinis & ipſe, & Filepicus, & Juſtinianus junior, MUL inſcribuntur; hoc eſt, eorum quilibet *Mauricii vice Legatus*. Sic in nummo Bizyenorum Thraciæ, qui cuſus eſt in honorem Hadriani Aug. legitur *Itius Rufus* ΠΡЄCΒЄΥΤΗC ΤΟΥ CЄΒΑCΤΟΥ. Et in Galatia ſimul ac Cappadocia, ſub Domitiano & Nerva Auguſtis, fuit, ut nummi docent, ΠΡЄCΒЄΥΤΗC ΠΟΜΠΩΝΙΟC ΒΑCCΟC.

Græcus hic nummus eſt, hoc eſt, Græci idiomatis, & in Græcia percuſſus, ſed a Latinis opificibus, ut forma characterum admonet, & mixti Latini P & R cum Græcis. Nam quantum diſſimilis ille eſt ab eo charactere, quem Græci homines efformare ſolent; qualem aut in vetuſtis numiſmatis Græcis, ſub Imperatoribus etiam Romanis legimus usque ad tempora Gallieni; aut in recentioribus Byzantinorum Deſpotarum? Sic in codicibus manu ſcriptis diſcernunt probe eruditi Græcos characteres, quos Græca manus, & quos Latina finxerit. Sed ſermo eſt Græcus, ut voces illæ, Conſtantinos *ὁ νέος* & *πατὴρ* & *Λέων* aperte docent. Atque hic nummus quidem primus eſt Græco ſermone inſcriptus Cæſarum nomine a Diocletiani temporibus.

Conſtantinus pater in hoc nummo Auguſtus non appellatur, quoniam exacto jam magiſtratus anno viceſimo, Auguſtus eſſe deſiiſſet: Leo autem legatione adhuc in Oriente fungeretur vice Conſtantini Auguſti fratris Heraclii, conjugis ſuæ patrui. Eam ob rem etiam Leo Conſtantino præponitur, & Leo junior Conſtantino juniori.

Gloriatur autem Leo junior hoc titulo, *Καίσαρος ἔγγονος*, eo quod ſic ſe materno genere nobiliorem eſſe oſtenderet, quam paterno. Sic Nervæ nepotem non alio titulo ſe nuncupavit aut omnino potuit nuncupare Hadrianus Auguſtus, quam quia genitus ipſe eſſet ex matre Ælia Plotina Nervæ Aug. filia. Nec Caïus Cæſar, quem Caligulam vocant, aliam ob cauſam in nummis ſe AVG. PRON. *Auguſti pronepotem* appellat, quam quia matrem haberet, Auguſti neptem.

Illud ipſum, *Καίσαρος ἔγγονος*, demonſtrat *Cæſaris* nomen, familiæ cognomen etiam tunc fuiſſe, non titulum dignitatis. Neque enim ex Principe, ſed ex homine nepos proneposve naſcitur. Sic apud nos Ducem Aurelianenſem nemo in ipſius titulis Regis Francorum nepotem eum, ſed Ludovici Juſti nepotem dicit, Henrici Magni pronepotem. Nam hos reges Francorum fuiſſe quis in orbe ignorat? Sed nepotes natura, non dignitas facit aut denominat.

Jam quærant eruditi, & fabularum quæ in hiſtoriis circumferuntur patroni, qua omnino ætate vixerint ſimul Leo cum Leone filio, & Conſtantinus cum filio Conſtantino. Numquam hos profecto reperient, ſi libros conſulunt: nedum Leonis junioris avunculum Conſtantinum, aut Leonem juniorem materno ſanguine Cæſarem: aut denique Leonem patrem Leonis Cæſaris, qui Leo pater Auguſtus ipſe non ſit, ſed tantum Auguſti Legatus.

Perſpicuum eſt igitur ex ante dictis, ſub annum Chriſti quingenteſimum cuſum fuiſſe hoc numiſma a Mercatoribus qui Theſſalonicæ degerent, aut in alia Græca civitate. Nec jam fere dubitamus, quin ex ſtirpe amborum, Leonis & Conſtantini, qui conſe-

cuti ſunt Principes prodierint, qui domicilium rerum ſuarum ſedemque principatus in Macedoniæ parte vel Peloponneſi poſuerunt, & ſe in nummis ſuis ibi ſe inſcripſerunt Auguſtos, & Βασιλεῖς Ῥωμαίων, & in numiſmate uno perraro & ſingulari, ex ære, quod penes nos eſt, AYTOKPATOPEC PωMAIωN: ad quos denique nummi illi pertinent, quos Regum eſſe tum Romaniæ minoris, tum Theſſalonicæ diximus, in Nummis Sæculi Conſtantiniani. In his numiſmatis ſunt Latini characteres mixti Græcis, ad Latinam Principum materno genere originem ſignificandam; nomen etiam propterea Latinum Conſtantini, mixtum Græcis nominibus Leonis, Baſilii, Alexandri, & Theophili, & Hebraïco Michaëlis: ita tamen ut nemo eorum deinceps D. N. appelletur, qui titulus eſt Auguſtorum ac Cæſarum, quos Senatus in provincias miſerit. Nam qui dummi Δεσπότου nomen habent, alterius formæ & fabricæ ſunt, pertinentque ad Deſpotas Byzantinos, ut ibi diximus.

Tab. XVII. 4. Quartus Leonis & Conſtantini, qui eſt ex ære mediocri in Muſeo noſtro, percuſſus nummus eſt a Mercatoribus Narbonenſibus, ſive Theſſalonicæ, ſive in Peloponneſo negotiantibus: litteris propterea partim Græcis, partim Latinis, Græco autem ſermone: nam Græca vox eſt LЄON, & S pro καὶ ponitur, ut proxime vidimus. Integra inſcriptio, LЄON καὶ constantinos. .)(. XXX M NNN (A) *Chriſtiani Mercatores Narbonenſes primum* iſtud numiſma hujus formæ cuderunt. Litteræ X & N ſunt triplices: ut omnes Chriſtiani Mercatores Narbonenſes intelligantur: quemadmodum litteræ hæ AVGGG. ut alibi diximus, non ſemper tres tantum, ſed ſæpe omnes Auguſtos ſignificant.

Ejuſdem formæ eſt ille ab eiſdem Mercatoribus in eodem tractu multo poſtea percuſſus, ſub Michaële & Theophilo, MIXAHL S ΘEOFILOS *Michael & Theophilus*: (ubi littera S ut in nummo 3. & pro καὶ & pro ſigma ponitur:) in averſa autem pagina, XXX M NNN (Θ) *Chriſtiani Mercatores Narbonenſes nonum* hoc numiſma hujus formæ cuderunt. Qui nummus eſt in Cimelio D. Abbatis FAUVEL, & P. JOBERT. Denique & ille, A N A M SIS N Є O 'Ἀναλώσεις *Mercaturæ*, mixto ſermone Græco cum Latino: quo fere ſenſu in nummis ſæculi Theodoſiani ſcriptum vidimus, R M *Reſtituta Mercatura.*

Ibid. 5. Quintus Leonis, in antica nummi pagina vultus duos exhibet; ſeniorem alterum, at non barbatum; alterum aliquanto juniorem, ſine inſcriptione. Leo, & Conſtantinus, ipſius conjugis frater eſt: qui ſunt Leo pater & Conſtantinus pater, in nummo 3. Utriusque capiti crux eſt ſuperpoſita: altera etiam inter utrumque ſublimis eminet. In parte altera, Leonis junioris vultus, & Conſtantini pariter junioris eſt, ut rurſum in eodem nummo 3. ſed abſque inſcriptione. Crux & inter utrumque eſt media, & utriusque capiti impoſita alia eſt. In ima nummi area, X M (A) N hoc eſt, *Chriſtiani Mercatores Narbonenſes primum* hoc numiſma iſtius formæ cuderunt. Qua forma nummum vidimus in Conſtantino fratre Heraclii Aug. Ex quo intelligimus ſimul iſtos geſſiſſe aliquem principatum. In medio, hinc B inde A litteris Græcis: eſt enim fabricæ Græcæ nummus, ſed tamen elegantis, cuſus nimirum a Mercatoribus Narbonenſibus in Græcia negotiantibus. Eſt ex ære mediocri, apud D. Abb. FAUVEL, & in Muſeo noſtro.

Ibid. 6. Sextus in anteriore ſuperficie Leonem patrem exhibere videtur, qui dextra crucem, ſiniſtrà orbem Romanum cum ſuperpoſita cruce geſtat, ob litteram A lævo nummi latere inſculptam. In poſtica nummi pagina Leonem filium, qui dextra orbem Romanum cum ſuperpoſita cruce tenet. Epigraphe; LЄON, ut videtur. Eſt enim nummus exciſus, ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART.

Ibid. 7. Septimus eſt Conſtantini, filii Heraclii; qui orbem Romanum cruce inſignitum geſtat, veſtitus paludamento, cum cruce ſupra caput. Epigraphe: D. N. COS N P. . . . Forte, *Narbonenſium Protector.* D. N. appellatur, quoniam dum eſſet adhuc ſub patre, necdum *pater* ipſe, ut in nummo 3. appellatur, cuſus hic nummus eſt. .)(. In averſa parte vultus eſt Conſtantini junioris, eodem cultu ac veſtitu, quo pater in antica area eſt. Infra, majuſcula, quæ partem areæ dimidiam occupat, littera M cum ſubjecta littera A. *Mercatorum primum* hujus formæ numiſma. Latere dextro, Δ Є Δήμου εὐχῇ, *Voto publico*: latere ſiniſtro, litteræ ſunt exeſæ. Eſt ex ære minimo apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 8. Octavus ac poſtremus eſt ex Regia Gaza nummus, parte anteriore ſimilis nummo ſecundo, poſteriore, tertio. Nam epigraphe prioris paginæ eſt, C LЄON PAMUL: habitu Conſulari, pileum cruce inſignitum gerit, dextra crucem. Poſterioris, CONSTANTINOS S LЄON O NЄOS. Amborum vultus, cum cruce vertici ſuperpoſita. Itaque inſcriptio partis prioris Latina eſt, quoniam Leonem Latini tunc Principis legatum agere ſignificaret: poſterioris Græca, ob Græcam originem, cum nullo ambo magiſtratu fungerentur. Sententia igitur prioris inſcriptionis eſt: *Cæſar Leo Nobiliſſimus, Perpetui Auguſti Mauricii vice Legatus.* Poſterioris, *Conſtantinus, & Leo junior.*

Ibid. 9. Eſt in Muſeo P. CHAMILLART nummus ex ære, mole mediocri, in quo Auguſti duo ſtantes tenent crucem unam, quæ geminum habet lignum transverſum: argumento adminiſtrati a duobus Auguſtis Chriſtianis imperii. Ut in fugientibus literis inſcriptionis conjicere licet, Conſtantinus ille & Leo junior ipſe eſt, de quibus egimus in hoc §. In averſa parte aream nummi crux occupat; cujus extrema quatuor in modum patibuli ſunt jugata. Epigraphe in ambitu, nuſquam alibi viſa, AYTOKPATOPEC PωMAIωN. Sæculum hoc quidem exiens, quod Juſtinianeum appellamus, Græcam vero officinam refert & fabrica & character.

Alium præterea alterutrius Leonis nummum nullum uſpiam vidimus. Quos enim Du-Cangius in Conſt. Chriſt. alios affert, pag. 123. tribuitque Leoni Iſauro & Conſtantino Copronymo; partim ſunt adulterini, partim alio pertinent, ut modo diximus. Qui nummos ſcilicet adulterinos ſæculo XVI. plurimos fabricarunt, ad emungendam pecuniam ab his, qui vetera monumenta ſtudioſe conquirerent; hi in eo in primis induſtriam collocarunt, ut quorum Principum numiſmata reipſa nulla extarent, tametſi eſſent ii in hiſtoria celebratiſſimi, horum potiſſimum nominibus nummos conflarent; quos deinde fraudis ignari magno pretio mercarentur. Ejus generis ſunt Leonis Iſauri & Conſtantini Copronymi nominibus ficta numiſmata, e quibus unum hic deſcribemus. Nam alia duo, quorum unius epigraphe eſt, D. N. LEO ET CONSTANTINVS PP. AVG. & in parte contraria, TIBI SOLI REX REGNANTVM: alterius vero, illius nomine, qui Copronymi nepos fuiſſe perhibetur, D. N. CONSTANTINVS AVG. ET HIRENE AVG. in averſa autem parte, GLORIA IMPERII ROMANI; ficititia eſſe nemo jam inficiatur; quippe quæ nullibi niſi apud Octav. Stradam extent: unde & illa, ut ſunt imperitæ ficta, iis omnino Auguſtis, quorum nomina præferunt,

ferunt, convenire non poſſe Du-Cangius agnovit.

Sed affert ibi idem alterum, cujus νοθείαν minime ſuſpicatus eſt. Is ita inſcribitur: DD. NN. LEO & CONST. *Domini noſtri Leo & Conſtantinus.* Auguſti ambo dextrorſum incedunt: majore præeunte: orbem Romanum cum cruce ſinguli dextra gerunt; & crucem geſtant in capite. .)(. ANNO ..... M CON A.

Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 123. verſu 2. 3. At omnino eſt nummus iſte Heraclii, quem quinto loco exhibuimus inter Heraclii numiſmata: in eo primum eraſis nominibus Heraclii & filii ejus Conſtantini, ſubſtituta eſt hæc falſa ſuperſcriptio. Deinde quoniam quarto dumtaxat ſui imperii anno Leo Iſaurus renunciaſſe filium ſuum Conſtantinum Copronymum Imperatorem a ſcriptoribus perhibetur, non autem anno tertio, qui in iſto Heraclii nummo erat inſcriptus: & quoniam anno tertio Leonis Iſauri Conſtantinus Copronymus annum ageret ætatis ſuæ primum; qui autem in eo Heraclii nummo Auguſti filius exhibetur, ſaltem annos quindecim natum ſe prodat; pro ANNO III. incertus artifex quem annum reponeret, maluit omnino nullum eſſe. Itaque anni notam omnem eraſit. Sic in fraudem impulit viros eruditos. Neque eſt nummus iſte in Theſauro Regio.

Hic finis igitur in Galliis & Occidente Romani Imperii fuit, familia Heracliana ſcilicet in Orientem & lares proprios commigrante. Poſtea recepere priſtinam libertatem pleræque civitates. Reges etiam in parte Narbonenſis Galliæ, ubi nunc Maſſilia eſt, & alibi fuere, quos Francorum reges primæ ſtirpis falſo appellarunt. Reliquam provinciam Narbonenſem tenuere reges Hiſpani, quos nuncupavere Gothos: hi nimirum, quorum in nummis deinceps, ut prius in nummis Auguſtorum, CONOB occurrit. Nullus, inquam, deinceps Latini orbis Auguſtus in nummis conſpicitur, nullus D. N. AVG. nullum Auguſtorum numiſma Latine ſcriptum; uſque ad Carolum, qui vulgo Magnus cognominatur, & Ludovicum: tunc cum ille quidem, CAROLVS IMP. AVG. iſte HLVDOVVICVS IMP. AVG. ſimul in nummis eſt appellatus. Nullum denique in Græcis numiſmatis, quæ quoſdam βασιλεῖς Ῥωμαίων, ſed multo poſtea, e Romania repræſentant, CONOB ſe offert: quod ipſum etiam præter cetera manifeſto indicio eſt, non his litteris Conſtantinopolim deſignari. Verum ut Romanum Imperium diuturnius facerent impoſtores, nec plures uno tempore Auguſtos ponerent, uti faciendum eſſe nummi admonebant, artificum hiſtoriæ tum Eccleſiaſticæ tum profanæ conſilium fuit, ut ſumma Reipublicæ Chriſtianæ in rebus civilibus penes unum fuiſſe crederetur, qui uſque ad ſæculum nonum ſaltem & Concilia pro poteſtate cogeret, & ſummis etiam Pontificibus imperaret.

43.

Numiſmata Græca tria
in urbe Cæſarea Palæſtinæ percuſſa.

Priuſquam autem ad Regum numiſmata tranſeamus, qui in Gallia & Hiſpania, poſt Imperium, ut diximus, dilapſum regnarunt; trium Græcorum numiſmatum præmittenda hic interpretatio eſt: quoniam ſunt unius formæ, & ſola propemodum hujus ævi Græca. Sunt duo priora ex ære mediocri, apud P. Ludovicum JOBERT, e Societate noſtra, Pariſiis, hac forma.

Tab. XVII. + ЄMMANOYHA *Emmanuel.* Chriſti Domini nomen illud eſt, qui eſt *Nobiſcum Deus*, ut docet Matthæus, cap. 1. Caput ipſius lucidus nimbus circumdat. Hinc IC inde XC hoc eſt, Ἰησοῦς Χριστός. .)(. + K●NTΔΠ ЄΥΔKAΥ. In altero ibidem ceteroqui perſimili legitur + K●NTΔ† (poſtrema littera haud ſatis conſpicua:) ЄΥΔKЄCAΥΓ°. Siniſtro latere ſtat Auguſtus, dextro civitas Cæſarea Palæſtinæ: tenent ambo ſimul crucem unam oblongam, cui velum appenſum eſt. Crux unicum habet lignum transverſum: quod argumentum eſt in hujus ævi numiſmatis Auguſti unius imperantis: Quamobrem & qui ſiniſter eſt, Conſtantinus ipſe eſt, Heraclii Aug. frater, paulo major altera effigie civitatis Cæſareæ e regione poſita, & ſolus orbem Romanum cum ſuperpoſita cruce læva gerit. Ab eo propterea etiam latere legendæ ſuperſcriptionis initium ſumi debet, ut & exigua crux, quæ titulo præfigitur, admonet; quoniam ibi eſt is qui primum appellatur; latere dextro civitas quæ deſignatur parte poſtrema epigraphes, eodem latere ſcripta: nempe Cæſarea Palæſtinæ. Refert nummi fabrica ſæculum Chriſti ſextum circa initium. Sententia igitur tituli hujus plane reſpondens picturæ, quæ eſt in area nummi, hæc eſt: Κωνσταντίνου Νικῶντος Τὸν Δεσπότην Παλαιστίνης, ΕΥΔαιμονεῖ ΚЄCάρεια ΑΥΓοῦστα. *Conſtantino vincente Deſpotam Palæſtinæ, Felix Cæſarea Auguſta.* Sic in nummo Commodi legitur, KOMOΔOY BACIΛЄYONTOC O KOCMOC ЄYTYXЄI. In nummis ipſius Hadriani, aliorumque Auguſtorum, KЄCAP pro KAICAP ſcriptum reperiri, tralatitium eſt; ut & in plurimis AYΓOYCTOC pro Σεβαστός. Ergo hac ſuperſcriptione dicitur Conſtantinus Heraclii frater in Palæſtina ſola potitus Cæſarea Auguſta; indeque ſubinde impetum feciſſe in Deſpotam Palæſtinæ, quem & prælio vicerit.

Simillimum iſtis duobus tertium numiſma eſt, ex Muſeo noſtro, ſed Juſtiniani nomine, in parte averſa.

Ἰουστινιανοῦ ΕΥτυχία Νικῶντος Τὸν Δεσπότην Συρίας, ΕΥΔαιμονία Τῆς Καισαρείας ΑΥΓούστης. *Juſtiniani Felicitas, qui vicit Deſpotam Syriæ, Felicitas Cæſareæ Auguſtæ eſt.* Docet hic nummus, ut Conſtantino Heraclii fratri, ſic etiam Juſtiniano, e Syria nihil præter Cæſaream Auguſtam paruiſſe. Confer cum iſto Græcum ſimiliter Juſtiniani nummum a nobis ſupra deſcriptum, §. 16. Hic vero nota litteram ⊥ inverſam, ut femininum τῆς ſignificet, rectam maſculinum τὸν deſignare.

44.

THEODOSIVS

Theodoſii prioris abnepos,
Juſtiniani junioris gener.
Anno circiter 495.

Tab. XVII. Incidit nuper in manus noſtras nummus inæſtimabilis, hac epigraphe: d. N. THEOδOSI IUΓ AVG. Vultus eſt annorum XXX. ut minimum: cruce capiti ſuperpoſita, veſtitu Græco, qualis eſt in nummis Auguſtorum hujus ævi: orbem Romanum tenet, cui ſuperpoſita crux eſt. Lego: *Dominus noſter Theodoſius Juſtiniani gener Auguſtus.* Quemadmodum ſupra. §. 10. num. 24. DN IVAAΓ ſignificare diximus, *Dominus noſter Juſtinus Auguſtum appellavit generum.* Littera quinta in Theodoſii nomine inverſa eſt, ut in quibuſdam paulo inferioris ævi vidimus, ALEΞANδROS pro *Alexandros.* In parte averſa, crux eſt gradibus tribus impoſita, in extremis capitibus jugata, ſed prælongis jugis, cujuſmodi crux non apparet in nummis ante tempora Conſtantini fratris Heraclii, & Juſtiniani junioris, & Leonis, nec poſt ea tempora. Latere

tere dextro ſidus Solis, ſymbolum Imperii in Oriente geſti, hoc eſt, Theſſalonicæ, vel in Peloponneſo. In ambitu, VICTORIA AVG. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt*. Aureus eſt eximius ac ſingularis, apud D. Marchionem de MONTAVBAN, qui nummi effigiem in cera exprimendi copiam nobis perhumaniter fecit. Eſt hic Theodoſius abnepos prioris, hac majorum ſerie, ut videtur:

THEODOSIVS P. F. AVG.

Theodoſia.

Theodoſianus

Theodoſius.

THEODOSIVS IVSTINIANI GENER AVG.

Ex hoc fecere ſcriptores Romanæ hiſtoriæ Theodoſium Adramyttenum: ut Chriſtum ſcilicet vox ea utraque ſignificaret, qui *datus* nobis *a Deo* eſt, Θεῦ *δότης*; & idem *adhuc iratus* (in judicio utique) *conteret affligentes ſe*: Adramytteni nomine ad id ſignificandum derivato ex his Hebræis radicibus, [illegible]. Hunc vero Theodoſium iidem anno uno ac menſibus duobus Conſtantinopoli imperitaſſe finxerunt, anno DCCXV. & DCCXVI. Non patitur autem fabrica nummi, quam diligenter inſpeximus cum harum rerum peritis, aut forma crucis in averſa parte, aut litteræ CONOB, ultra tempus quod nos adſignamus, hunc nummum differri. E Theodoſii Imp. Aug. familia non alius in nummis antiquis occurrit, quam iſte; qui ut ab abavo ibi diſcriminaretur, præter alia quæ diximus ætatis indicia, inſcriptus eſt *Juſtiniani gener*. Huic Narbonenſes nummos aureos obtulerunt, ut commercium in Oriente promoveret. Percuſſus iſte nummus eſt anno circiter 495.

45.

Vera Indictionum origo.

Prima Indictionum mentio in nummis antiquis, idemque primum illarum ut iidem teſtantur, initium eſt, ſub Mauricio & Heraclio Auguſtis, Indictione prima incidente in annum Chriſti 478. Mauricii ſextum, Heraclii tertium: ſecunda in annum 479. tertia in annum 480.

Indictio fuit ſubſidium pecuniarum ad bellum ſacrum contra ethnicos, qui Romanum Chriſtianum Imperium incurſionibus infeſtarent, ſub Mauricio Imperatore, Negotiatoribus præſertim provinciarum Narbonenſis & Italiæ Tranſpadanæ, Romani Senatus & Mauricii Imperatoris juſſu indictum. Sic in Comitiis Auguſtanis anni MCCCCLXXIV. pro bello adverſus Turcas gerendo, *deſcripta eſt collatio pro modo facultatum cujusque in imperio facienda*; eaque §. 3. *INDICTIO* appellatur; in Codice Juris Gentium Diplomatico, parte 1. pag. 433. 434. Idcirco prioribus illis temporibus, in tabulis & geſtis publicis, per provincias tunc Imperio ſubjectas, per Italiam nimirum & provinciam Narbonenſem, (nam multo poſtea, ab iſtorum utique Auguſtorum more, & in Germaniam mos ille manavit:) conſignatus eſt annus primus hujus Indictionis, & reliqui usque ad quintum decimum, eumdemque Mauricii Aug. ſupremum. Quo evoluto, ut poſteri diſcerent, primo bello ſacro conficiendo per annos quindecim indictum ſibi tributum ſubſidiarium Chriſtianos Negotiatores ſponte & alacriter perſolviſſe; in memoriam primi hujus belli ſacri, quia per annos quindecim Mauricii poſtremos, geſtum illud fuerat, receptus hic annorum quindecim circuitus in cyclum eſt. Sic autem poſita Indictionum origo annum Mauricii primum alligat anno Chriſti CCCCLXXIII. Juſtiniani Auguſti XXXIII. quem annum ipſius XXXIII. propterea fortaſſis numiſmata Latina nulla exhibent; quoniam nimirum idem eſſet novi Auguſti, veluti novi Solis exorientis annus.

Hinc porro manifeſtum eſt, nullum prorſus in Oriente uſum Indictionum fuiſſe; fictaque ea monumenta eſſe, in quibus adſcriptæ ibi Indictiones leguntur. Hujusmodi ſunt leges Conſtantii Aug primum, ac ſubſequentium deinde Auguſtorum, in Codice Theodoſiano. Præterquam quod falſitatis judicium haud obſcurum eſt in eo ipſo Codice, quod adeo Indictiones ibi variant, & ab aliis ſcriptoribus ita ſubinde diſſentiunt, ut ad eas conciliandas cogatur Jacobus Gothofredus quadruplex comminiſci Indictionum genus & initium: Italicæ, ab anno CCCXII. Orientalis, ab anno CCCXIII. Carthaginienſis, ſive Proconſularis Africæ, ab anno CCCXIV. & Africanæ diœceſeos ab anno CCCXV. Sed id iſte facit nulla alia ratione adductus, quam quod aliter conciliare inter ſe monumenta non poteſt, quæ neſcit eſſe ficta ab Impoſtoribus: ab illis nimirum, qui cum Mauricium & Heraclium in Orientem tranſtuliſſent, Indictionem quoque, quæ in ipſorum nummis primum legitur, eo pariter tranſtulerunt, & ut veram illius originem occultarent, multo eorum ætate vetuſtiorem eſſe finxerunt.

Vulgo triplex agnoſcitur Indictionis genus. Prima a Kalendis Septembribus, quam Conſtantinopolitanam vocant. Altera ab VIII. Kalendas Octobris quæ Conſtantiniana & Cæſarea appellatur. Tertia, quæ Pontificia, ſive Romana, a Kalendis Januariis. Quartam, ſed falſam, Scaliger addit, Antiochenam, a die 1. Maij. Conſtantinopolitana, ſi eumdem Scaligerum audimus, non eſt antiquior Juſtiniani principatu; tametſi hanc ſecuti dicuntur in Italia quidam; & Ambroſius in Tractatu de Noë & Arca: *Etſi a Septembri menſe*, inquit, *annus videatur incipere, ſicut Indictionum præſentium uſus oſtendit.*

Conſtantiniana, ſive Cæſarea, quæ ab VIII. Kalendas Octobres incipit, familiaris fuiſſe dicitur Gallis & Britannis; & in Inſtrumento quidem confecto Pariſiis, quod in hiſtoria Britanniæ refertur, tomo 2. pag. 525. notarii dicunt illud a ſe confici, *anno Domini* MCCCLXVI. *ſecundum morem Eccleſiæ Gallicanæ, Indictione* V. *menſis Decembris die* XIII. cum adhuc curreret Indictio Romana quarta. Obtinuit etiam illa in Italia, inquiunt, obtinetque etiamnum in Germania.

Romana ſive Pontificia, quæ a Kalendis Januariis Indictiones inchoat, quando cœperit, aïunt incompertum eſſe: cum epiſtolæ Gregorii Magni, Joannis VIII. & Gregorii VII. ipſaque diplomata Pontificum a Kalendis Septembribus, Græco (ut aïunt) more initium faciant Indictionum. Unde colligunt eruditi, Notarios & ſcriptores in ea re pro arbitrio variaſſe.

Uſus Indictionum in primis fuit in Delphinatu Galliæ provincia; quoniam ibi Mauricius geſſit principatum & Auguſtus fuit. In libro nuper edito, *Memoires pour l'hiſtoire du Dauphiné*, crebro occurrit. Sed hæc ſunt ibi loca inſigniora.

Pag. 226. Teſtamentum Joannis Dalphini: *Anno Incarnationis* MCCCXVIII. *die* XXVI. *Aug. Indict.* 1. Et pag. 229. *Anno quo ſupra, die* XVI. *Februarii, Indictione* 2. In Dalphinatu annus tunc incipiebat a Paſchate.

Pag. 233. Inſtrumentum III. *Anno Incarnationis* MCCCXVIII. *Indictione ſecunda, ipſa indictione cum milleſimo mutata, & die nona menſis Martii.* Erat annus more nunc recepto MCCCXIX. ante Paſcha, quod fuit VIII. Aprilis. Et Indictionem monet ſe nunc inchoare unde & annum.

Pag. 247. Inſtrum. X. Litteræ Roberti regis Siciliæ,

liæ *Datum Neapoli*, *anno* MCCCXXXII. *die* XI. *Novembris*, *primæ Indictionis*. Neapoli uſus Indictionum; ſed earum initium a Septembri.

Pag. 255. Inſtrum. XXII. *Anno Domini* MCCCXXXIV. *Indictione ſecunda*, *Februarii decima*. Jam in Dalphinatu annus incipit numerari a Natali Domini.

Pag. 322. Inſtrum. LXX. Litteræ Humberti Dalphini. *Anno* MCCCXXXVI. *Indict.* III. *die* XXVIII. *Menſis Januarii*. Ergo Indictio in Dalphinatu numerari ſolita eſt a die Purificationis: etiam cum annus a Natali Dominico inciperet. Et hunc morem ibi fuiſſe uſitatiorem arbitramur, a prima Indictionum origine uſque ad annum MCCCXXXVIII.

Pag. 373. Inſtrum. CXV. *Anno Nativitatis* MCCCXXXVIII. *Indictione ſexta*, *die penultima menſis Decembris*. Deinceps & annus & Indictio, ibi incipit a Natali Domini.

Pag. 404. Inſtrum. CXLV. *Anno* MCCCXXXIX. *Indictione* VII. *ipſa Indictione mutata cum anno*, XII. *menſis* Novembris.

Pag. 570. Inſtrum. CCXXI. Bulla Andreæ Danduli Ducis Venetiarum. *Data in noſtro Ducali Palatio*, *anno Dominicæ Incarnationis* MCCCXLV. *menſe Septembri*, XIV. *Indictione*. Venetiis igitur Indictio incipit a Kalendis Septembr.

Pag. 587. Inſtrum. CCXXXVI. Teſtamentum Dom. Humberti Dalphini: *Anno Nativitatis Dominicæ* MCCCXLVII. *Indictione* XIV. *ſecundum conſuetudinem Romanæ Curiæ*, *die* XXIX. *menſis Januarii*. Credas dicere eum velle, Indictionem Romæ incipere, ut olim in Dalphinatu, a feſto Purificationis.

In eodem opere, pag. 572. 573. 574. 575. & 586. Henricus de Villariis Archiepiſcopus & Comes Lugdunenſis, locum tenens Dalphini Viennenſis, in ſuis litteris nullam ponit Indictionem. Non illuc mos ille pervenerat. Apud Guichenonem, in libro inſcripto, *Preuves de la Maiſon de Savoye*, pag. 276. *Conceſſion de l'Egliſe de Lion*: *Decanus & Capitulum primæ Lugdunenſis Eccleſiæ & Comites.* .... *anno Domini* MCCCCXXIX. ſine Indictionis nota. Citra Lugdunum, in inſtrumentis publicis ſinceris nulla eſt Indictio; niſi quæ facta fuerint a Notariis Apoſtolicis. Nam hi perſæpe formam obſervabant Romanæ curiæ. In minore Britannia nulla inſtrumenta vel Acta habent Indictionem adnotatam, præter admodum pauca vel ſuſpecta, vel manifeſte adulterina. Nec habent Indictionem Duces Burgundiæ in diplomatis ſuis genuinis. Nec habent Aquitani, Hiſpani, vel Angli. *A Francis ad Imperatores Germaniæ morem hunc tranſiiſſe* aſſentitur etiam P. Pagi, ad annum CCCXII. num. XXV.

In Sabaudia autem, ubi Mauricius geſſit principatum, crebro in Inſtrumentis publicis Indictio occurrit, apud Guichenonem proxime appellatum: ita tamen ut ex nullo ſtatuere poſſis, utrum a Natali Domini, an a Purificatione initium Indictio ſumeret, ut in Dalphinatu.

At pag. 274. *Traité de Paix entre Amé Duc de Savoye & Philippes Marie Duc de Milan*; ſcriptum eſt, *Anno a Nativitate Domini* MCCCCXXVII, *Indictione ſexta*, *die ſecunda menſis Decembris*, *in civitate Taurini*. Ibi Indictio incipit a Septembri: niſi hic maluit Mediolanenſium morem Notarius ſequi.

Regina Cypri Carlotta donat Cypri regnum Carolo Duci Sabaudiæ nepoti ſuo, *anno a Nativitate Domini* MCCCCLXXXV. *Indictione tertia*, XXV. *Februarii*. A Sabaudia ſic didicit Notarius Cyprius computare.

Sicilia etiamnum retinet hanc conſuetudinem; ſed ſub Guiellelmo II. Siciliæ rege, Indictio incipit a Septembri. Et Anacletus ipſe Antipapa, in gemino diplomate ad Siculos, pro Meſſanenſi Archiepiſcopatu, apud Roch. Pirrum, pag. 306. & 308. anno 1131. Indictionem inchoat a die XXIV. Septembris. Ferdinandus Epiſcopus Panormitanus, in Executoria Bullæ Apoſtolicæ, *Panormi*, *die* XXV. *Februarii*, *decimæ Indictionis*, MDCCII.

Mabillonius, de re Diplomatica, pag. 190. indictionem putat in litteris Regum noſtrorum, ſi unum vel certe pauca excipias, cœpiſſe ab imperio Caroli M. hoc eſt, ab ineunte anno DCCCI. & ſub ſecunda Regum ſtirpe viguiſſe. Pag. 191. ſub Capetiis rariorem Indictionis uſum fuiſſe: Ludovicum vero VII. & ceteros deinceps poſt eum Reges ab Indictione apponenda abſtinuiſſe. Hoc eſt, deſiit apud nos Indictio in inſtrumentis publicis apparere, cum cœpere metu ſuſpendii impoſtores rariora fingere falſa diplomata Regum nominibus. *Verum*, inquit idem, pag. 622. *ſæpius in concilianda Indictione cum annis Imperatorum aut Pontificum multæ occurrunt ambages*. Et pag. 623. *Hac in re quid ab eruditiſſimo Baluzio. . . ſcripto acceperim*, *ejus verbis huc refero*. „ Certum eſt, „ inquit, Indictionem decimam convenire; cum „ anno decimo Pontificatus Innocentii III. Et ta„ men in Regiſtro ejus, quoties Indictio recenſe„ tur in epiſtolis anno illo decimo datis, toties „ Indictio nona ponitur, in octo epiſtolis; nimi„ rum VII. XXVII. XXVIII. LIX LX. XCI. XCV. & „ CVI. Immo epiſtola XCV. ejusdem libri decimi, „ quæ ab Huberto edita eſt in probationibus hi„ ſtoriæ S. Aniani Aurelianenſis, pag. 123. EX „ AUTHENTICO QUOD IN ARCHIVO illius „ Eccleſiæ exſtat CUM PLUMBO, Indictionem no„ nam habet in Regiſtro & in authentico illo. *Et tamen adverſus iſtud authenticum ſententia dicta eſt in cauſa Illuſtriſſimi Epiſcopi Aurelianenſis*, *contra Canonicos illius Collegiatæ Eccleſiæ*: *nimirum quod Judicibus perſuaſum eſſet*, *hoc eſſe ſuppoſititii reſcripti INDICIUM*: *tametſi ab Innocentii Regiſtro*, *aliisque ejusdem litteris validum præſidium haberat*. *Idem accidit in cauſa Vizeliacenſium Canonicorum*. At recte, inquam ego, Judices judicarunt; & ſimul falſi damnarunt ſua illa æquiſſima ſententia Archiva multa, & authentica falſo exiſtimata, quamvis plumbo etiam communita; & Regiſtrum ipſum Innocentio III. attributum integrum. Atque hæc hactenus de Indictionibus & Numiſmatis ſæculi Juſtinianei dicta ſunto.

INDEX INSCRIPTIONUM

quæ leguntur in nummis Auguſtorum & Cæſarum Sæculi Juſtinianci.

BASILISCVS AVG.

Dominus noſter Baſiliſcus Pius Felix Auguſtus. pag. 464.
Victoria trium Auguſtorum. 464.

ANASTASIVS AVG.

Dominus noſter Anaſtaſius Pius Felix Auguſtus. 473. bis.
Dominus noſter Anaſtaſius Perpetuus Auguſtus. 464. 466. 473.
Dominus noſter Baduela Rex. 480.
Chriſte exaudi Anaſtaſium. 465.
Chriſte exaudi Anaſtaſium Auguſtum. 465.
Chriſte exaudi Anaſtaſium Auguſtum noſtrum. 465.
Chriſte exaudi tres. 465.
Chriſtiani Karthaginienſes. 466. ter.
Concordia Chriſtianorum Imperatorum. 464. 465.
Invicta Roma. 465.
Italiæ Negotiatores. 465.
Negotiatores Karthaginienſes Chriſtiano Imperatori. 466.
Reſtituta Italia. 473.
Rhodanus. 465.
Rhodanus, Invicta Roma. 465.
Victoria Auguſtorum 473.
Victoria trium Auguſtorum. 473. bis.

JVSTINVS AVG.

Dominus noſter Juſtinus Pius Felix Auguſtus. 464. 466. 468. 473. bis 474. *Pius Felix Aug. Victor* 468. 473
Dominus noſter Juſtinus Perpetuus Auguſtus. 465. bis. 466. bis. 467. ter. 368 bis. &c.
Dominus noſter Juſtinus Perpetuus Auguſtus Imperator. 468.
Dominus noſter Juſtinus Perpetuus ſemper Auguſtus Imperator. 469.
Chriſte exaudi Chriſtianos. 465 bis.
Duos Principes Chriſtianos exaudi Chriſte. 466.
Tres Principes Chriſtianos exaudi Chriſte. 466.
Quatuor Principes Chriſtianos exaudi Chriſte. 466.
Chriſtianus Imperator Urbes Tranſpadanas ſociavit Narbonenſibus 472.
Civitates Narbonenſes. 467.
Concordia Imperatorum Chriſtianorum, Gaudium Narbonenſibus attulit. 465
Dominus noſter Juſtinus, Tranſpadanæ Italiæ Urbibus Junctionem obtulit Narbonenſium 471.
Dominus noſter Juſtinus Auguſtus Imperialium in Italia Urbium Conſervator. 480.
Domini noſtri Juſtinus & Juſtinianus Perpetui Auguſti. 472. bis.
Dominus noſter Juſtinus Auguſtum appellavit generum: Utrumque Imperatorem Tranſpadani agnoverunt. 470.
Felix Reſpublica. 472.
Gabalorum 472.
Invicta Roma. 465.
Karthaginienſes Chriſtiani. 466. bis. 467 bis.
Narbonenſes Mercatores ſociari ſibi Tranſpadanos optant. 469
Protege Juſtinum Deus. 467.
Rhodanus. 465.
Rhodanus. Invicta Roma. 465.
Victoria Auguſtorum. 472. 473.
Victoria trium Auguſtorum. 472. bis. 473.
Viceſima Romanorum Mercatorum. 472
Votis totius Imperii Juſtinum Imperatorem Italia Tranſpadana ſuſcepit Perpetuum Auguſtum. 469. ter.
Votis totius Imperii Juſtino Imperatori Italia Tranſpadana ſe dedens, Perpetuum nuncupavit Auguſtum. 469.
Urbes Narbonenſis tertiæ, Juſtinum Imperatorem agnoverunt: Tranſpadanæ omnes Auguſtum ſuſceperunt. 469 bis.
Urbes Narbonenſis tertiæ, Juſtinum Imperatorem agnoverunt: Auguſtum in Italia ſuſceperunt Negotiatores omnes. 469. 470.
Juſtinum nuncupavere Tranſpadanæ Urbes Dictatorem: Narbonenſes Conſulem creavere perpetuum. 469.
Urbs Narbonenſis appellavit Juſtinum Dictatorem ſuum: Narbonenſes Civitates appellari Dictatorem Perpetuum voluere Juſtinum. 469.
Dominus noſter Athalaricus rex. 480.

JVSTINVS JVNIOR AVG.

Dominus noſter Juſtinus junior Pius Felix Auguſtus. 472.

JVSTINIANVS AVG.

Dominus noſter Juſtinianus Pius Felix Auguſtus. 465. 466. 474. bis. 475.
Dominus noſter Juſtinianus Perpetuus Auguſtus. 466. 467. bis. 468. bis. 474. &c.
Dominus noſter Juſtinianus Perpetuus Auguſtus Senatusconſulto. 477. 478.
Dominus noſter Juſtinianus Perpetuus Auguſtus Imperator, 475. &c.
Dominus noſter Juſtinianus Victor. 474.
Dominus noſter Juſtinianous. 474.
Dominus noſter Juſtinianus Provinciarum trium Rhodanenſium Conſervator. 474. *Provinciarum trium Narbonenſium Conſervator.* 474.
Dominus noſter Athalaricus rex. 480.
Auguſtæ Cæſareæ Conſervator Juſtinianus Auguſtus. 478. 479.
Auguſto Imperatori, Societatis Protectori, Theſſalonicenſes. 478.
Chriſte exaudi Chriſtianos. 466. ter.
Chriſte exaudi Chriſtiani Vota Orbis. 466.
Chriſte exaudi duos. 466.
Chriſte exaudi quatuor. 466.
Civitates Narbonenſes. 467.
Concordia Chriſtianorum Imperatorum, Chriſtianorum gaudium, 465
Concordia omnium civitatum. 465.
Imperator Chriſtianus. 467.
Karthaginienſes. 467. *Karthaginienſes Chriſtiani.* 467. *Mercatores Karthaginienſes Chriſtiani.* 467.
Moneta Arelatenſis. 478.
Permiſſu Auguſti. 477.
Protector Karthaginis. 467.
Protectorem Karthaginis exaudi Chriſte. 467. bis.
Protege Juſtinianum Deus. 467.
Protege Juſtinianum Deus Salvator noſter. 467.
Rhodanus. 465.
Dominus noſter Theodabatus rex. 481.
Victoria accepta Conſule Auguſto maxima. 478.
Victoria Auguſtorum. 474. bis.
Victoria trium Auguſtorum. 474. 480.
Victoria Chriſtianorum accepta Conſule Theodeberto. 478.
Viceſima. 476
Vitiges rex. 481.
Vota multa Hoſpiti Tranſpadanorum Imperatori. 466.
Votis multis Victorum maximorum. 466.
Urbes Tranſpadanæ ſalutant Juſtinianum Imp. Protectorem ſuum. 476.
Juſtiniani Felicitas Victo Deſpota Syria, Felicitas Cæſareæ Auguſtæ. 507.

THEODEBERTVS AVG.

Cabillonum. 466.
Chriſte exaudi Theudebertum. 466. bis. 480.
Dominus noſter Theudebertus Imperator Perpetuus Auguſtus 479.
Dominus noſter Theodebertus Victor. 479. bis.
Johannes. 480.
Teudebertus Imperator Auguſtus. 480.
Teodebertus Imperator Auguſtus. 480.
Victoria Theudiberti. 480.
Victoria accepta Conſule Domino noſtro Perpetuo. 479.
Victoria trium Auguſtorum. 479. ter.

BADVELA REX.

Dominus noſter Anaſtaſius Perpetuus Auguſtus. 480

Dominus noſter Baduela rex. 481.
Felix Ticinus. 481.
Floreas ſemper. 481.
LVRI ARRX. 481. 482.

THEIA Prorex.

Dominus Theia Prorex. 480.

ATHALARICVS REX.

Dominus noſter Juſtinus Perpetuus Auguſtus. 480.
Dominus noſter Juſtinianus Aug. 480.
Invicta Roma. 481.

THEODAHATVS REX.

Dominus noſter Juſtinianus Auguſtus. 481. bis.
Theodahatus. 481.
Invicta Roma. 481.
Victoria Principa. 481.

VITICES REX.

Dominus noſter Juſtinianus Auguſtus. 481.
Invicta Roma. 481.

SICARDVS.

Victoria Principis. 482.

GRIMVALDVS.

Victoria Principum. 482.

HILDERIX REX.

Felix Karthago. 482.

TIBERIVS CONSTANTINVS AVG.

Dominus noſter Tiberius Conſtantinus Perpetuus Auguſtus. 483. &c.
Dominus noſter Tiberius Conſtantinus Imperator Parens Patriæ. 485.
Dominus noſter Tiberius Conſtantinus Tranſpadanorum Perpetuus Auguſtus. 483. 484.
Dominus noſter Tiberius, Narbonenſibus iterum jungens Tranſpadanos, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator. 484.
Dominus noſter Tiberius, Narbonenſium omnium votis, junctis Imperio iterum Tranſpadanis, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator. 484.
Nobiliſſimus Tiberius Imperator, Narbonenſes omnes civitates iterum jungens Tranſpadanis: appellatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator. 484.
Tiberius Conſtantinus, decreto Senatus veniens ad Italiam adjungendam Imperio, ibi appellatur, Tranſpadanorum omnium Mercatorum conſenſu, Imperii Conſervator. 484.
Lux Mundi Chriſtus. 485.
Narbonenſes Mercatores Chriſtiani. 485.
Narbonenſium omnium civitatum Negotiatores adhuc Tranſpadanis adjungens Tiberius Auguſtus, Parens Patriæ appellatur. 483.
Urbes Narbonenſes Tranſpadanis iterum jungens, ſub Mauricio Imperatore, Tiberius Auguſtus, nuncupatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator. 483.
Tranſpadani Chriſtiani Viceſimam perſolverunt. 485.
Triceſima. 485.
Viceſima. 484. 485.
Victoria Tiberii Auguſti. 485.
Victoria Auguſtorum, AVGG. 485.
Victoria trium Auguſtorum. 485.

MAVRICIVS AVG.

Dominus noſter Mauricius Tiberius Perpetuus Auguſtus 486. 487.
Dominus noſter Mauricius, Auguſtus Perpetuus, Imperator. 487.
Dominus noſter Mauricius, Perpetuus Rogatu Populi Romani Auguſtus. 487.
Dominus noſter Mauricius Auguſtus Imperator, Tiberius Perpetuus Auguſtus. 487.
Dominus noſter Mauricius Heros Chriſtianus. 489.
Dominus noſter Mauricius Imperator, Perpetuus Auguſtus Urbium Tranſpadanorum. 488.
Dominus noſter Mauricius, Civitatum Narbonenſium Perpetuus Auguſtus. 488. ter.
Dominus noſter Mauricius, Narbonenſium Perpetuus Auguſtus. 488.
Dominus noſter Mauricius, Perpetuus Auguſtus Arelatenſium. 489.
Dominus noſter Mauricius, Urbium Romanarum Perpetuus Auguſtus. 489.
Dominus noſter Mauricius, Imperatoris Juſtiniani Legatus, poſt primam Victoriam Imperator. 489.
Chriſte ſerva Imperatorem, Liberatorem Arelatenſis civitatis. 490.
Mauricius Tiberius Auguſtus, civitates omnes Italiæ Tranſpadanæ jungens Narbonenſibus, tranquillitati perpetuò proſpexit Italiæ Tranſpadanæ. 488.
Mauricio vice ſua Tiberium Auguſtum imponente Italiæ nobiliſſimis urbibus; Senatus inſtituit Perpetuum Auguſtum utrumque Imperatorem. .)(. Victoria optabilis Imperio univerſo, aſſerunt Urbes Tranſpadanas omnes Nobiliſſimas Auguſto utrique Imperatori. 490.
Mauricius conſocians Narbonenſium Urbes Italiæ urbibus, nuncupatur Imperator: Idem Narbonenſibus adjungens Italos, Italiæ quoque conſtituitur Auguſtus. 490. bis.
Mauricius Auguſtus Prætor Urbanus Hereditarius Urbis Narbonis. 490
Mercatores Urbium Narbonenſium. 489
Mercatura aucta Urbium Narbonenſium. 489.
Moneta Arelatenſis. 489.
Narbonenſes Mercatores. 489
Narbonenſes Mercatores Chriſtiani. 489.
Viceſima. 487. 488. quater.
Victoria Auguſtorum duorum. 490.
Victoria trium Auguſtorum. 490.
Victoria univerſo optabilis Romano Imperio, aſſeruit Italiam Tranſpadanam omnem Auguſto utrique. 489.
Victoria optabilis Romano Imperio, aſſeruit Urbes Tranſpadanas omnes Auguſto utrique. 489.
Vienna, de officina Laurentii. 489.

JVSTINIANVS Juſtiniani F.

Dominus noſter Juſtinianus, Mauricii vice Legatus, Tranſpadanas urbes ſociavit adhuc Narbonenſibus. 493.
Dominus noſter Juſtinianus ſervus Chriſti. 493.
Domini noſtri Juſtinianus & Tiberius Perpetui Auguſti. 493.
Jeſus Chriſtus Rex regnantium. 493.

TIBERIVS REX ARELATENSIS.

Arelatenſes Naviculatii Tiberio Regi, Mauricii Imperatoris Vicario obtulerunt. .)(. Betto Monetarius Provinciæ ac Civitatis Arelatenſis. Argenteum tributum. 493.

FILEPICVS.

Dominus noſter Filepicus, Mauricii vice Legatus, Tranſpadanas urbes ſociavit adhuc Narbonenſibus. 493. 494.

FOCAS AVG.

Dominus noſter Foca Cæſar Perpetuus Auguſtus. 496.
Dominus noſter Foca Perpetuus Auguſtus. 494
Dominus noſter Foca Narbonenſium edicto Perpetuus Auguſtus. 494. ter.
Dominus noſter Foca Urbium Narbonenſium Perpetuus Auguſtus. 494.
Dominus noſter Foca Senatuſconſulto Perpetuus Auguſtus. 494.
Dominus noſter Foca, Legatus Perpetui Auguſti Domini noſtri Mauricii. 495.
Flavius Juſtinus Focas Perpetuus Auguſtus. 494. 495.
Foca Chriſtianus. 495.
Φωκᾶς Καῖσαρ. 496. 504.
Miſerere Chriſte Focæ adoleſcentis. 468.
Miſerere Domine Focæ adoleſcentis. 468.
Chriſtiani Narbonenſes Mercatores Romano Principi ſubjecti. 496.
Civitates Chriſtianæ Tranſpadanæ, Romano Principi ſubjectæ. 499.
Mercatores Chriſtiani. 496.
Viceſima. 496. bis.
Victoria Auguſtorum. 496.
Victoria duorum Auguſtorum. 496.
Victoria trium Auguſtorum. 495.

APTEMIVS ANASTASIVS.

Dominus noſter Aptemius Anaſtaſius, Mauricii Herois Legatus. 496. 497.

HERACLIVS AVG.

Ἡράκλειος Καῖσαρ. 499. 504.
Dominus noſter Heraclius Perpetuus Auguſtus. 497. &c.
Dominus noſter Heraclius, Perpetuus Auguſtus Urbium Tranſpadanarum. 497.
Domini noſtri Heraclius Imperator, & Eraclius Conſtantinus. 497.
Domini noſtri Heraclius, & Heraclius Conſtantinus. 497. 498.
Domini noſtri Heraclius & Heraclius Conſtantinus Perpetui Auguſti. 497. 498. bis. 499. ter.
Domino majori noſtro Eraclio Imperatori obſequens Conſtantinus venit Legatus in Italiam. 497.
Dominus noſter Eraclius, Conſtantinum, legatione Italiæ obita, reddidit Narbonenſibus. 498.
Dominus noſter Heraclius Tranſpadanorum Perpetuus Auguſtus. 499.
Domini noſtri Heraclius & Heraclius Conſtantinus, Perpetui Auguſti Urbium Tranſpadanarum. 499.
Domus Nobiliſſima Heraclii Imperatoris Auguſti. 498.
DEUS APUD DEUM, iterum Urbes Tranſpadanas adjunge Romanis. 498. bis.
Chriſtiani Narbonenſes Mercatores. 499.
Viceſima. 498. 499.
Victoria Auguſtorum. 499. bis.
Victoria duorum Auguſtorum. 499. quinquies.
Victoria duorum Auguſtorum tertia. 499.
Victoria trium Auguſtorum. 499.

CONSTANTINUS Heraclii filius.

Dominus noſter Conſtantinus Perpetuus Auguſtus. 479.
Victoria Auguſtorum. 499.

CONSTANTINUS Heraclii Aug. frater.

Κωνσταντῖνος. 500.
Dominus noſter Conſtantinus pater. 502.
Conſtantinus pater. 502.
Pater Conſtantinus Perpetuus Aug. 502.
Dominus noſter Conſtantinus Imperator, Civitatum omnium Perpetuus Auguſtus. 502.
Dominus noſter Conſtantinus omnium Narbonenſium Senator Perpetuus. 503.
Dominus noſter Conſtantinus Imperator, & Conſtantius. 503.
Domini noſtri Conſtantinus Imperator, & Conſtantius, Perpetui Auguſti. 503. ter.
Chriſtianæ Civitates Tranſpadanæ. 502.
Conſtantino vincente Deſpotam Palæſtinæ, Felix Cæſarea Auguſta. 507.
Mercatores Siculi. 504.
Societas edicto Imperatorum iterum ſtabilita. 501.
Viceſima. 502. bis.
Victoria Auguſtorum. 502. 503.
Victoria Auguſtorum vindicans Imperio Urbes Italiæ decem. 502.
DEUS Apud Deum, iterum Urbes Tranſpadanas adjunge Romanis. 503.

LEO IMP. poſt Heraclium.

Λέων Καῖσαρ. 504.
Nobiliſſimus Leo Narbonenſium Protector. 504.
Leo pater, Auguſti Legatus, & Conſtantinus pater, avunculus: Leo filius, Cæſaris nepos, Cæſar junior: & Conſtantinus junior. 505. bis.
Λέων *&* Κωνσταντῖνος. 506.
Conſenſu Narbonenſium omnium Leo Nobiliſſimus, Perpetui Auguſti Mauricii vice Legatus, & Cæſar Nobiliſſimus Conſtantinus, adjunxere Narbonenſibus Tranſpadanæ Italiæ Nobiliſſimas Urbes novem. 504.
Victoria Auguſtorum. 504.

THEODOSIUS Juſtiniani gener.

Theodoſius Juſtiniani gener Auguſtus. 507.

Jam fieri caſu poſſe qui dixerit, ut ſententiæ ſub his litteris legantur, tam ſeriæ, tam multæ, tam nativæ, tam puri ac Latini ſermonis, tam nexæ inter ſe, ut non modo nulla alteri adverſetur, ſed omnes & mirifico quaſi concentu inter ſe conſentiant, & ſeriem temporum eventorumque exhibeant; tam denique prolixæ, ut earum quædam periodicæ ſint, quædam triginta etiam litteris ſeu vocibus conſtent, contendat idem poſſe ex conjectis temere humi litterarum elementis Iliadem vel Odyſſeam caſu exſiſtere; & alias ex his ipſis litteris ſententias elici oſtendat poſſe, æque cohærentes inter ſe, æque probabiles.

INDEX
RERUM INSIGNIORUM
in nummis Sæculi Juſtinianei.

A.

APremius Anaſtaſius. 497.
AR CI 493.
Arelatenſis Moneta. 478. 489.
Arelatenſis Rex Tiberius. 492.
Argentea numiſmata regum. 480.
Auguſti non ultra annos XX. 477.
Aurea numiſmata ubi preſertim cuſa ſint. In Præfat.
Aurea numiſmata Imperatorum, argentea regum. 480. 482.
Ἀποκρισιάριος Ῥωμαίων. 506.

B.

B ☧ Є 466.
Betto Monetarius. 492. *bis.*

C.

CArolus Imperator Pius Felix Perpetuus Auguſtus. 507.
Carolus Rex Siciliæ, Senator Urbis. 503.
Chriſti & Deïparæ effigies in nummis Juſtini. 468. *bis.* 469. ter 470. bis. 471. ter.
Chriſti effigies in nummo Juſtiniani. 477.
XPE PROTEGE LVDOVICVM IMP. 465.
☧ in veſtis fibula. 467.
C N 467. bis.
CON non eſt Conſtantinopolis. 466. 471. 483.
CORNOB 472.
Crux in nummis Chriſtianos denotat. &c. 465. 466. 468.
Crux in extremis capitibus jugata, quando primum in nummis. 485. 500. Et cur. 500. *bis.*

D.

DARDANICI. 498.
Δ Є *Δήμω εὐχῇ Voto publico,* 506.
Δ ☧ Є 466.
Deïparæ effigies in nummis Juſtini. 468. &c. in nummis Focæ Aug 494.
D. N. quando ſcribi deſitum in nummis. 504.
Du-Cangii V. Cl. laus. In Præfat. Hæſitatio ejuſdem de Nummis poſt Heraclium cuſis. 500. 501. *bis.*

E.

Є A. 465. bis.
Є A AN. 465.
Є B. 466.
Є Γ 465.
Є Δ 466.
Є + 465. 466. bis.
Є ∗ 466.
EMMANOYHA. 507.
Evangelium in manibus Auguſtorum. 485. *bis.* &c.
Eufemia Aug. 472.
EXONA FICI. 492.

F.

FElix Karthago. 483.
Felix Ravenna. 483. *bis.*
Felix Reſpublica. 472.
Felix Ticinus. 481. 483.
Floreas ſemper. 481.
Foca ſæpius in nummis ſcribitur, quam *Focas.* 494. Numquam per PH. 494. Nomen eſt Latinum. 468.
Focæ Cæſaris nummus. 468.
Focas cum Mauricio Aug. ſimul fuit. 483.
Focas frater Juſtini Aug. fuit. 468.
Focæ Auguſto annos XIV. tribuunt nummi veteres. 495.
Focæ primus annus ab ultimo Juſtiniani anno nonniſi triennio diſtat. 483.

G.

Γ ☧ Є 466.
GNA 465.
Grimualdus. 482.

H.

HEraclii medaglio fictus. 499. 500.
Heros Mauricius. 489. 496. 497.

I.

İ Imperatorem Chriſtianum ſignificat. 465. ter. 467. *bis.* 469. *bis.* 470. 471. 475. *bis.* 476. *bis.* 485. 487. 488. ter. 589. 498. 500. 501.
IIT *Imperator iterum.* 465.
Imperator quid ſit. 489.
Imperiales in Italia Urbes Tranſpadanæ. 480.
Imperium Romanum quam late pateret ſæculo Juſtinianeo. In Præfat.
I N 465.
IND. 463. 464. 485. 489. INDICTIONE IIII. 498.
Invicta Roma. 465. *bis.* 481. *bis.*
Italia Tranſpadana quæ ſit. 469.
Junctio. 471.
Juſtinianus, Juſtini gener. 470. *bis.*
Juſtinianus quot urbes condiderit 478.
Juſtiniani annus in nummis nullus ante XI. vel XII. 475. 477. *bis.* nullus poſt. annum XXXV. 477. *bis.* Cur 483.
Juſtinianus junior. filius Juſtiniani Aug. 486.
Juſtinus in nummis habet annos XIII. 472.
Juſtinus junior Auguſtus, Juſtini Aug. filius. 472. 473.
Juſtinus junior, Juſtiniani ſucceſſor, nullus fuit. 472. 473.

K.

K. 467. Vide PK.
KΔ 466. 467.
K Γ 466. 467.
K Є 466. 467.
K + 466. 467.
Karthago ſub Juſtino, qualis ſub Juſtino. 470.
KωNTAN EYΔ KЄC AVΓ. 507. *bis.*
K cum cruce, *Χερσῶνος Κόμης* eſt. 468. 469. *bis.* 470. 471. *ter.* 472. 475. *quinq.* 467. 484. *bis.* 486. 487. *bis.* 488. *quinq.* 489. 496. 501.

L.

LEgati & Vicarii Auguſtorum. 489.
Leo nomen Græcæ originis. 504.
Leo Imp. Leonis Imp. abnepos, Zenonis pronepos &c. 504.
Lugduni percuſſa numiſmata nulla nomine Auguſtorum poſt Jovinum. In Præfat.
Lux Mundi, Chriſtus. 485.

M.

M cum cruce, *Chriſtiani Mercatores.* 468. & alibi ſexcenties.
M + I K 467.
Mauricius Juſtiniani Imp. conſobrinus, non gener Tiberii fuit. 490.
Moneta Arelatenſis, in nummis Juſtiniani. 478. Mauricii. 489.
Monogrammata in nummis quando ſcribi cœp.a. 465.

N.

NM. 470.
N. + I K. 466.

O.

O C 465.

P.

PK 467.
P K E. 467.

R.

REnovatio Romani Imperii. 507.
Rhodanus, in nummis Anaſtaſii, Juſtini, & Juſtiniani. 465. bis.
Romanum Imperium. Vide, Imperium Romanum.

S.

SAncti Dionyſii. 492. 493.
Senator Narbonenſium. 503.
Senator Treverorum. 503.
Senator Urbis Romæ. 503.
Sicardus. 482.
Siſciæ nulla percuſſa numiſmata poſt Gratianum. In Præfat.
Sol Romani Principis ſymbolum. 466. & alibi ſæpiſſime. 466.

T.

THeodebertus æqualis Anaſtaſio, Juſtino, & Juſtiniano fuit. 465.
Theodoricus in nummis nullus. 482. *bis.*
Theodoſius junior nullus fuit. 472.
Theopolis, Θεόπολις, Pruſa. 478. *bis.*
Tiberius, prænomen Claudiæ gentis. 486.
Tiberius Conſtantinus Juſtiniani Aug. filius fuit. 485. 486.
Tiberius Conſtantinus annos octo habet in nummis. 48
Tiberius Rex Arelatenſis. 492.
Totile. 481.
Tranſpadana Italia quæ ſit. 469.
Treveris nulla percuſſa numiſmata Auguſtorum nomine poſt Jovinum. In Præfat.

V.

VIcariatus Imperii in Arelatenſi regno. 492. *bis.*
Vienna, de Officina Laurentii. 489.
VITA. 470.
VOT MVLT. H T I. 466.
VOT MVLT V M. 466.
Vota Orbis. 466.

X.

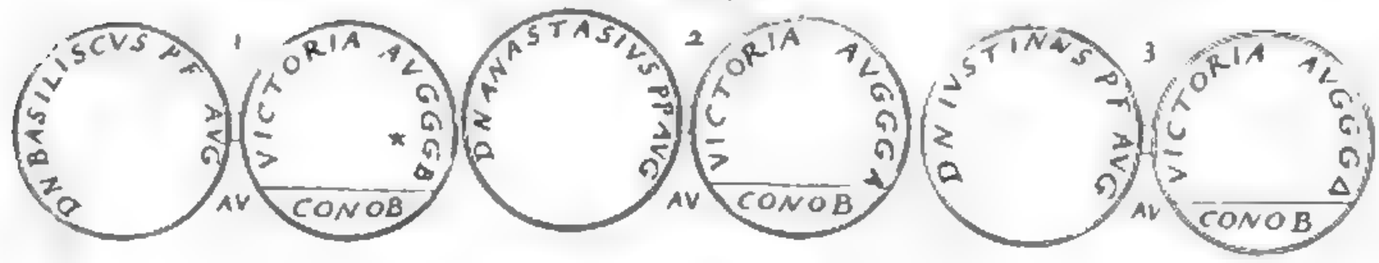
X Chriſtianos ſignificat. 465. 466. 472. 494. 495.
X G 465.
XX *Chriſtiani.* 495. *bis.*

VILLE DE …
Biblioth. du Palais des Arts

Simul Auguſti fuere,

BASILISCUS, ANASTASIUS, JUSTINUS,

anno Chriſti 441.

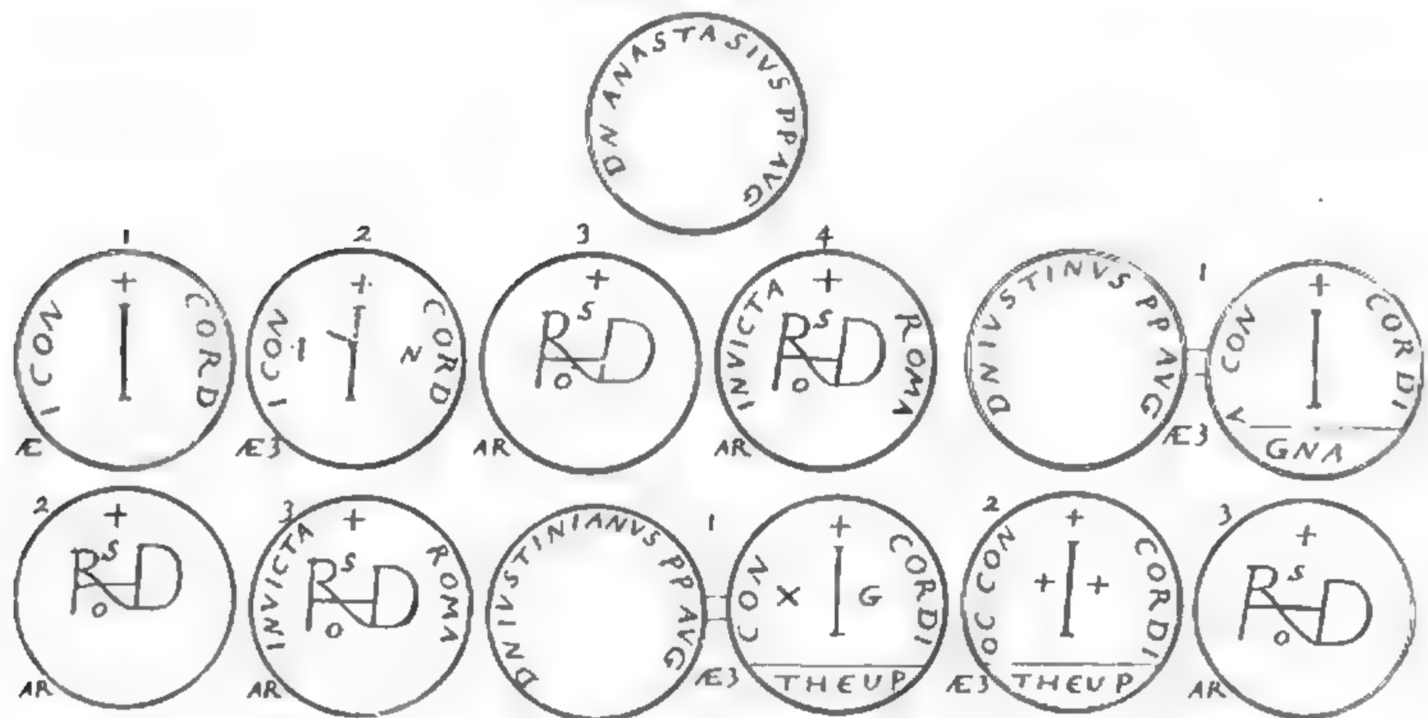


4

Simul Auguſti fuere,

ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,

anno Chriſti 442.

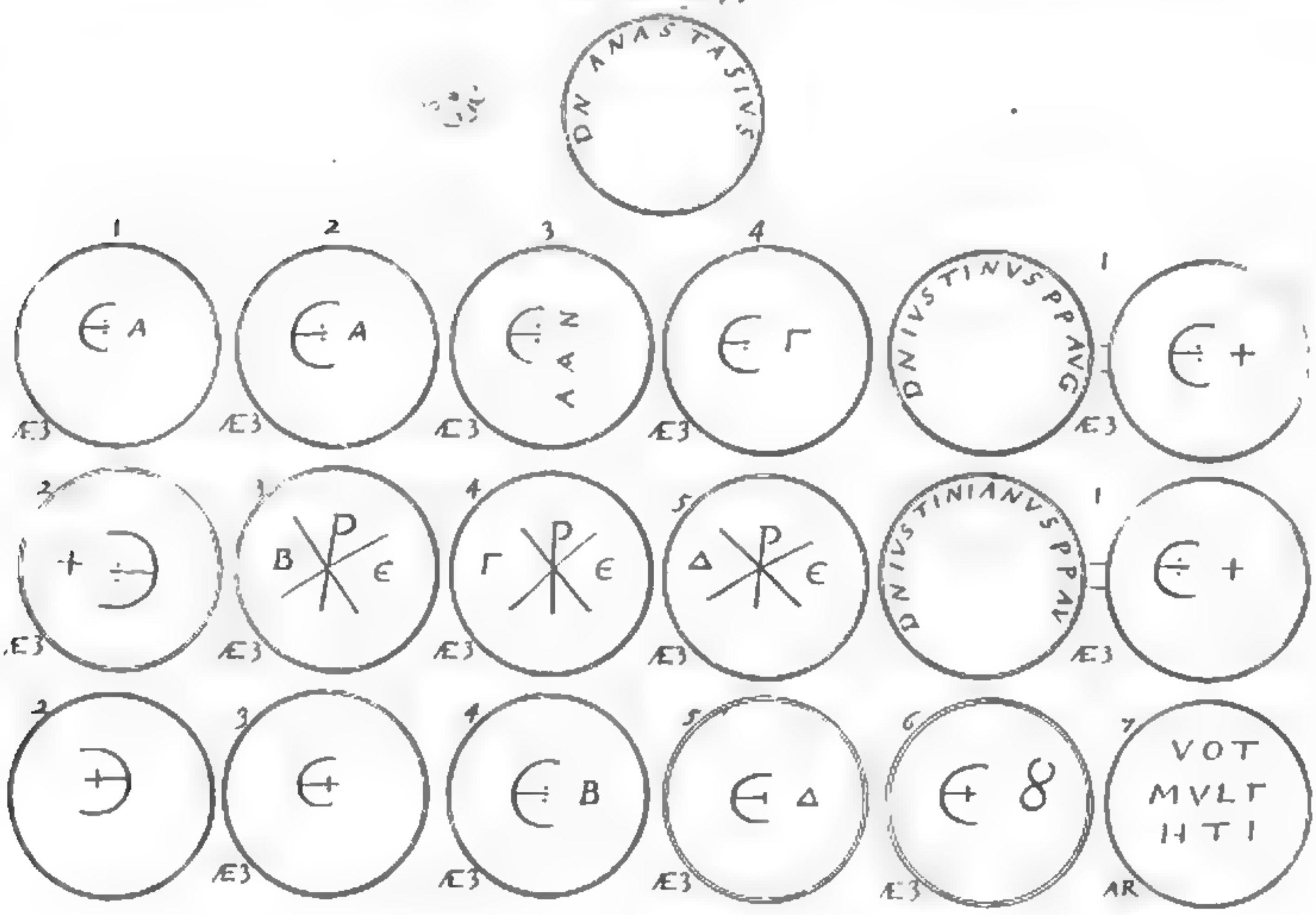


5

Simul Auguſti fuere,

ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS, THEODEBERTUS,

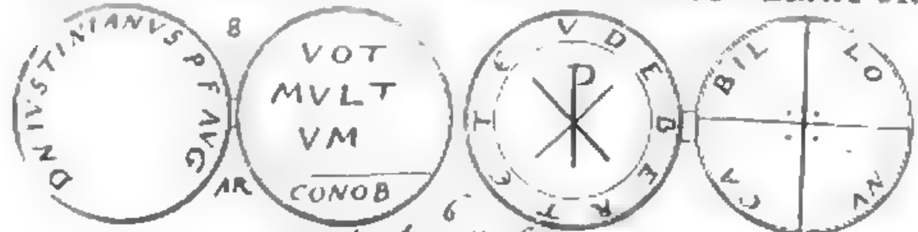
anno Chriſti 448.



VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google

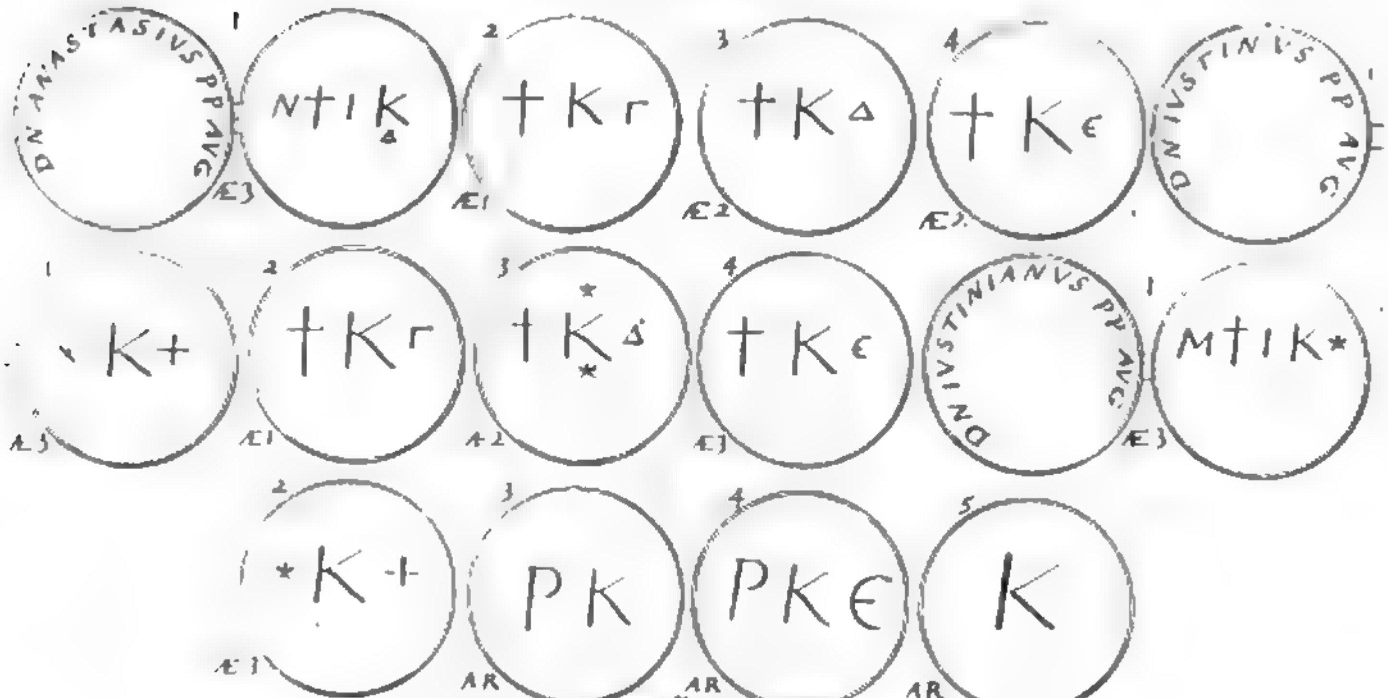
Nummus JUSTINIANI *Nummus* THEODEBERTI AUG.



Simul Augusti fuere.

ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,

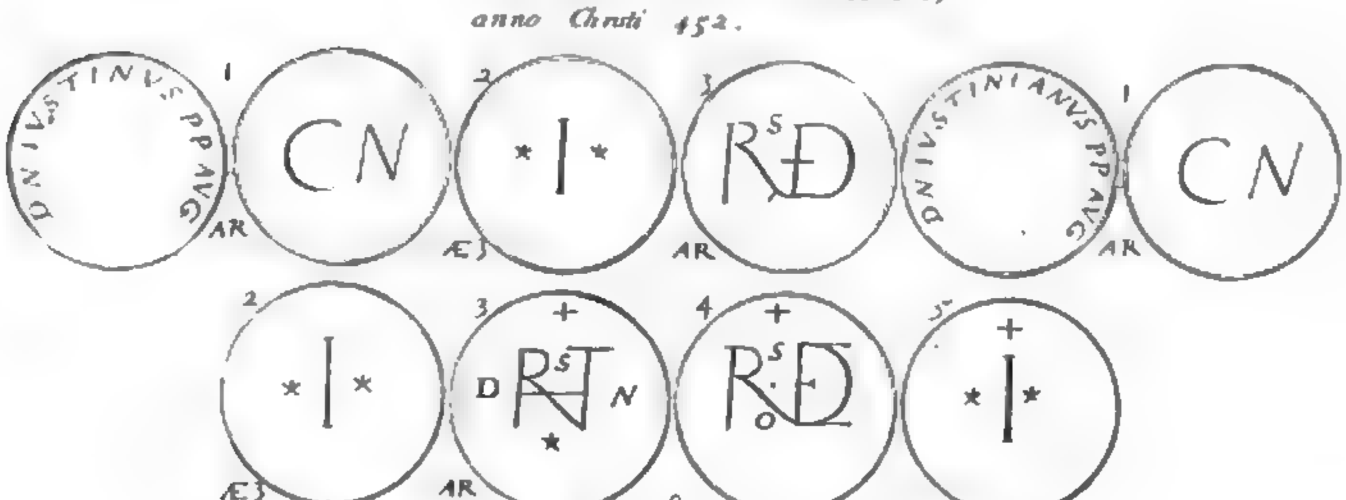
anno Christi 448.



Simul Augusti 7 *fuere.*

JUSTINUS & JUSTINIANUS,

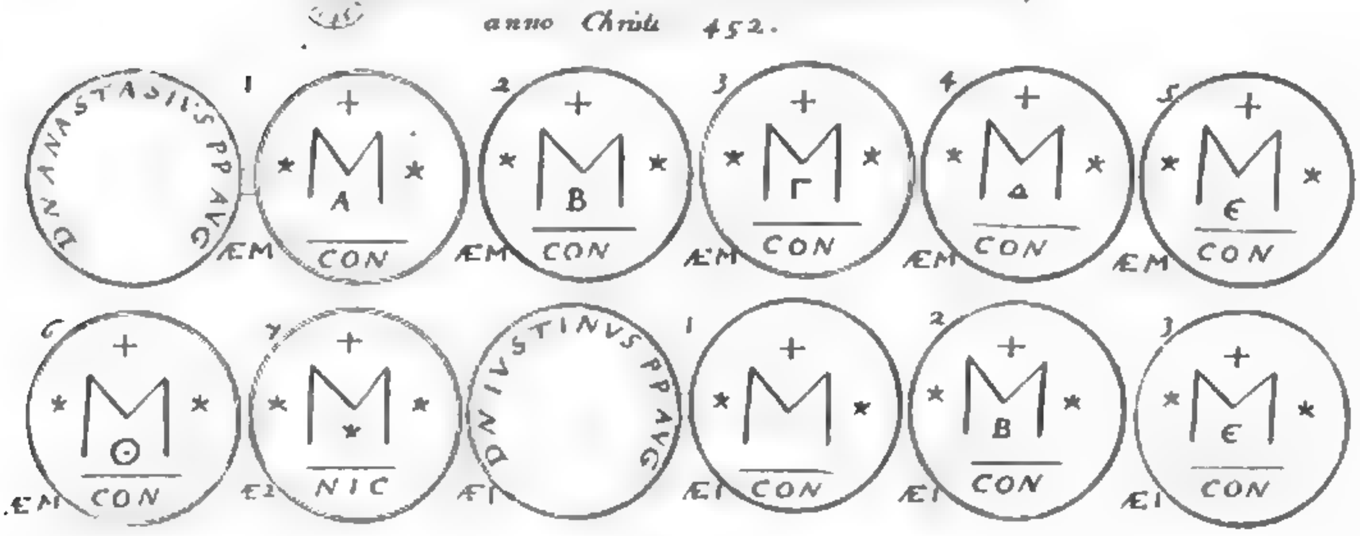
anno Christi 452.



Simul Augusti 8 *fuere.*

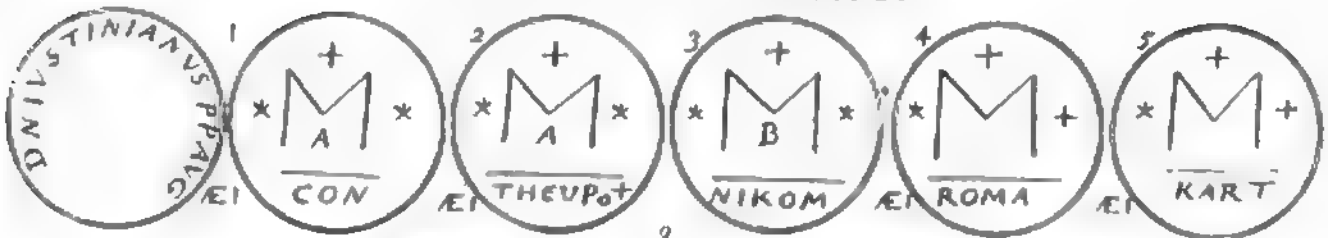
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,

anno Christi 452.

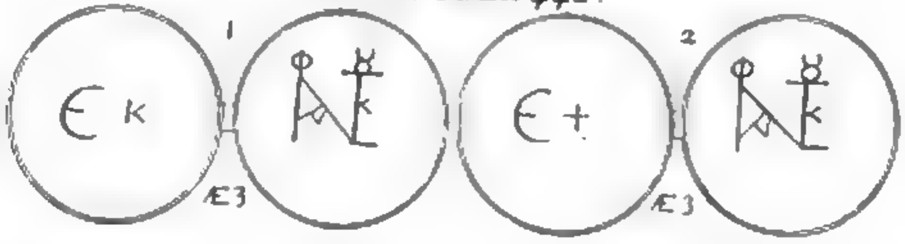


Digitized by Google

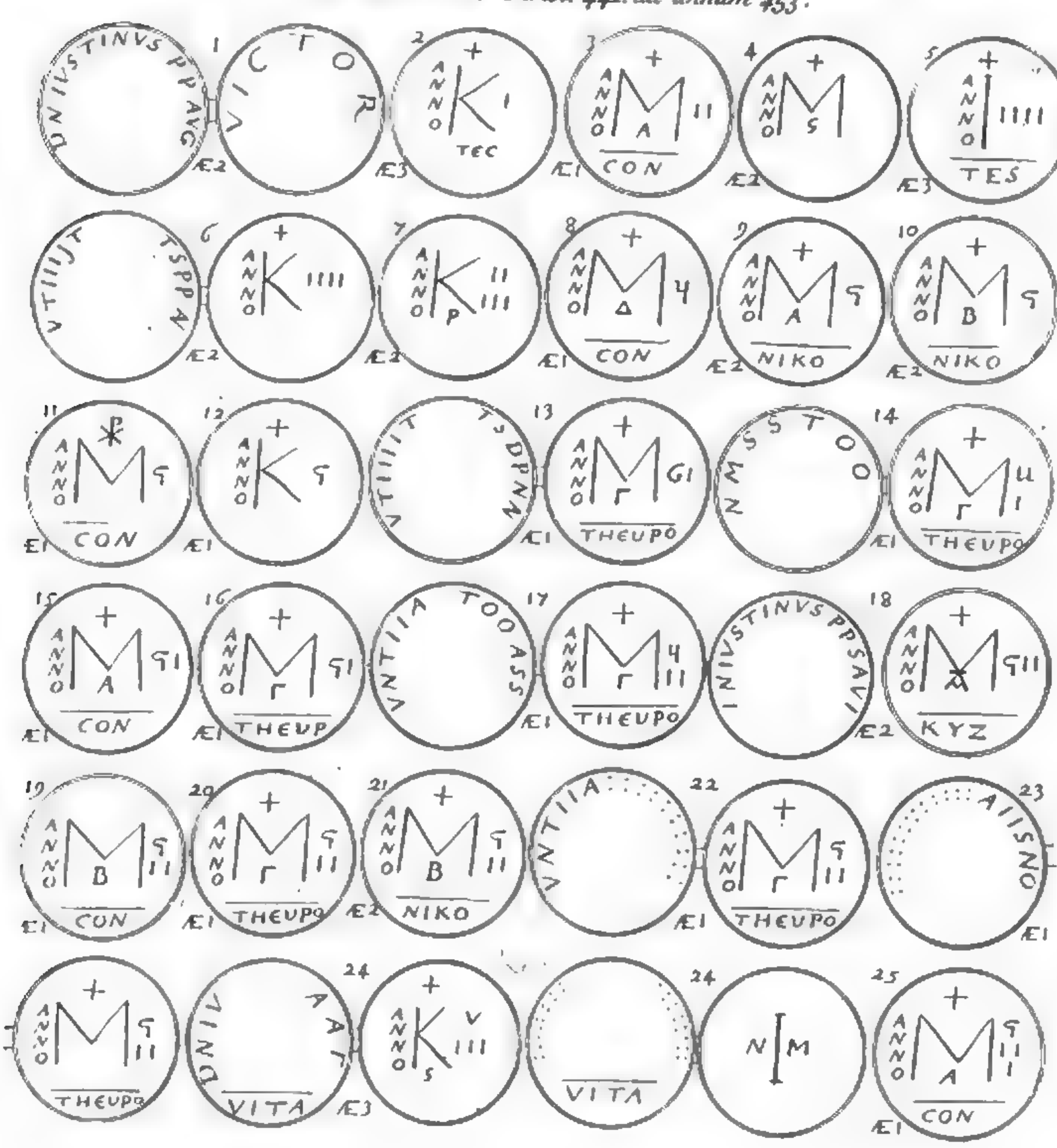
Numismata JUSTINI AUG.



Numismata[9] *FOCÆ CÆSARIS,*
ad annum Christi 442.



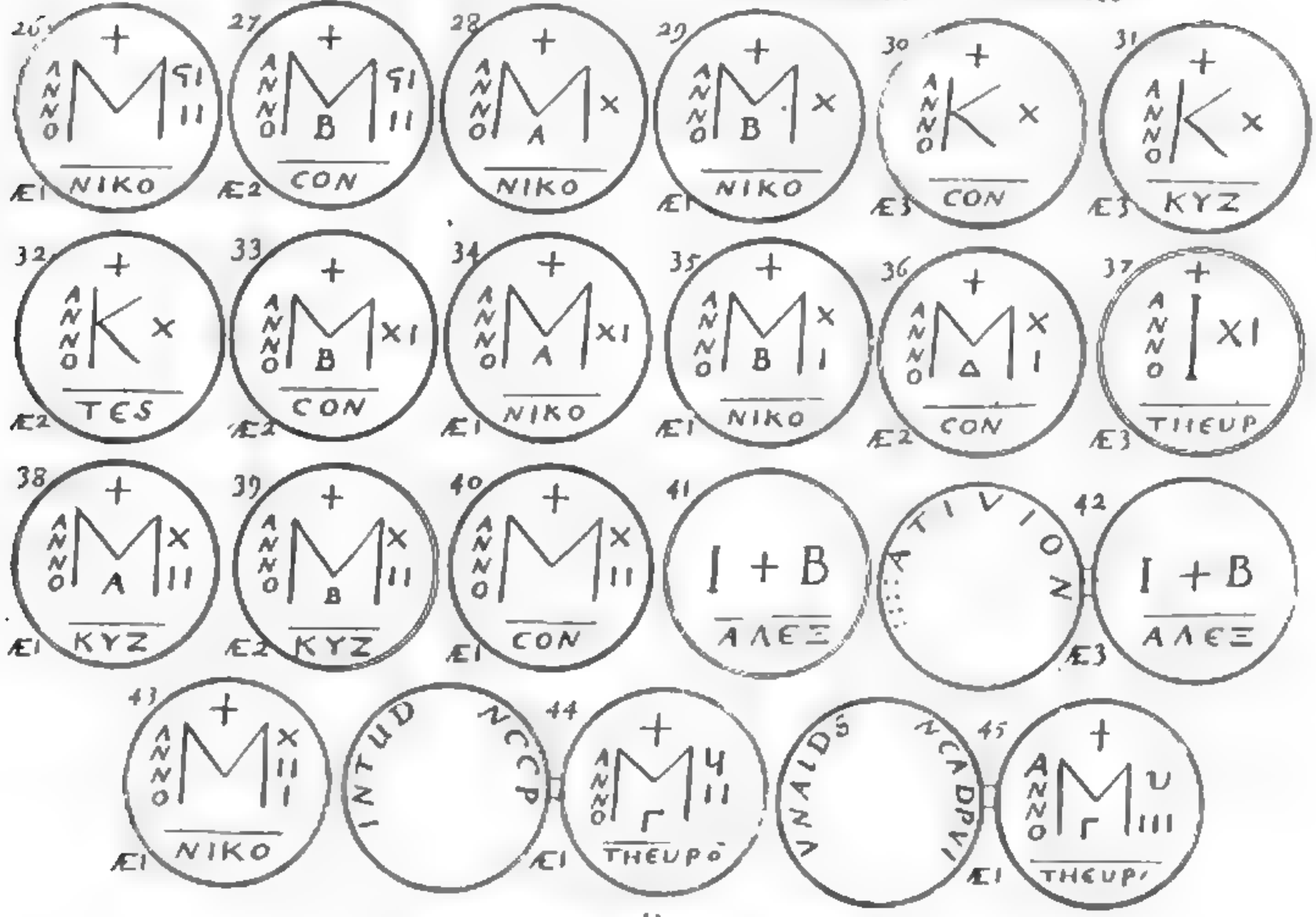
Numismata, in quibus anni sunt notati,[10] *quibus imperavit JUSTINUS AUG.*
hoc est ab anno Christi 441. ad annum 453.



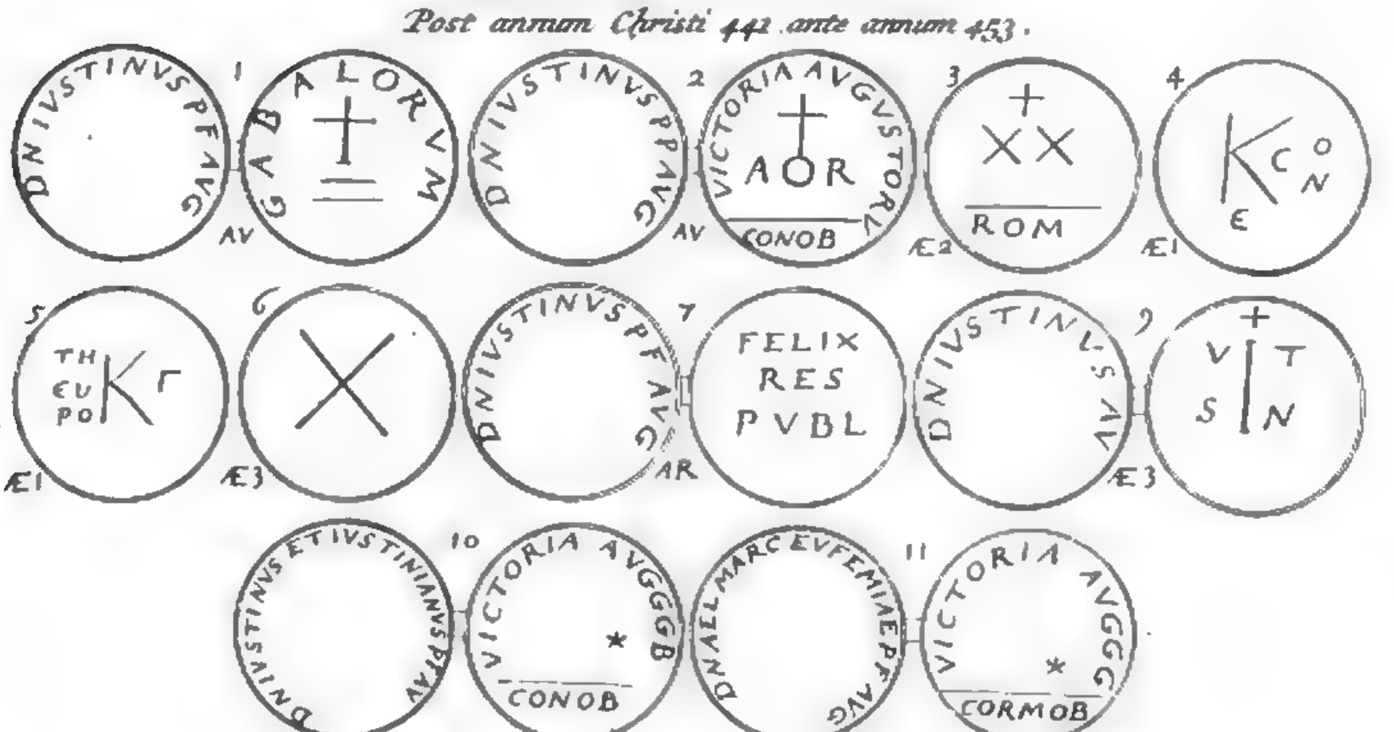
Palais des Arts

Digitized by Google

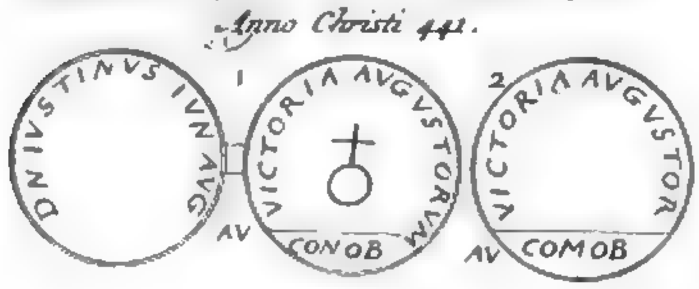
Numiſmata JUSTINI AUG. *ab anno Chriſti 441 ad annum 453.*



Numiſmata alia JUSTINI AUG.
Poſt annum Chriſti 442 ante annum 453.



Numiſmata JUSTINI JUNIORIS AUG.
Anno Chriſti 441.

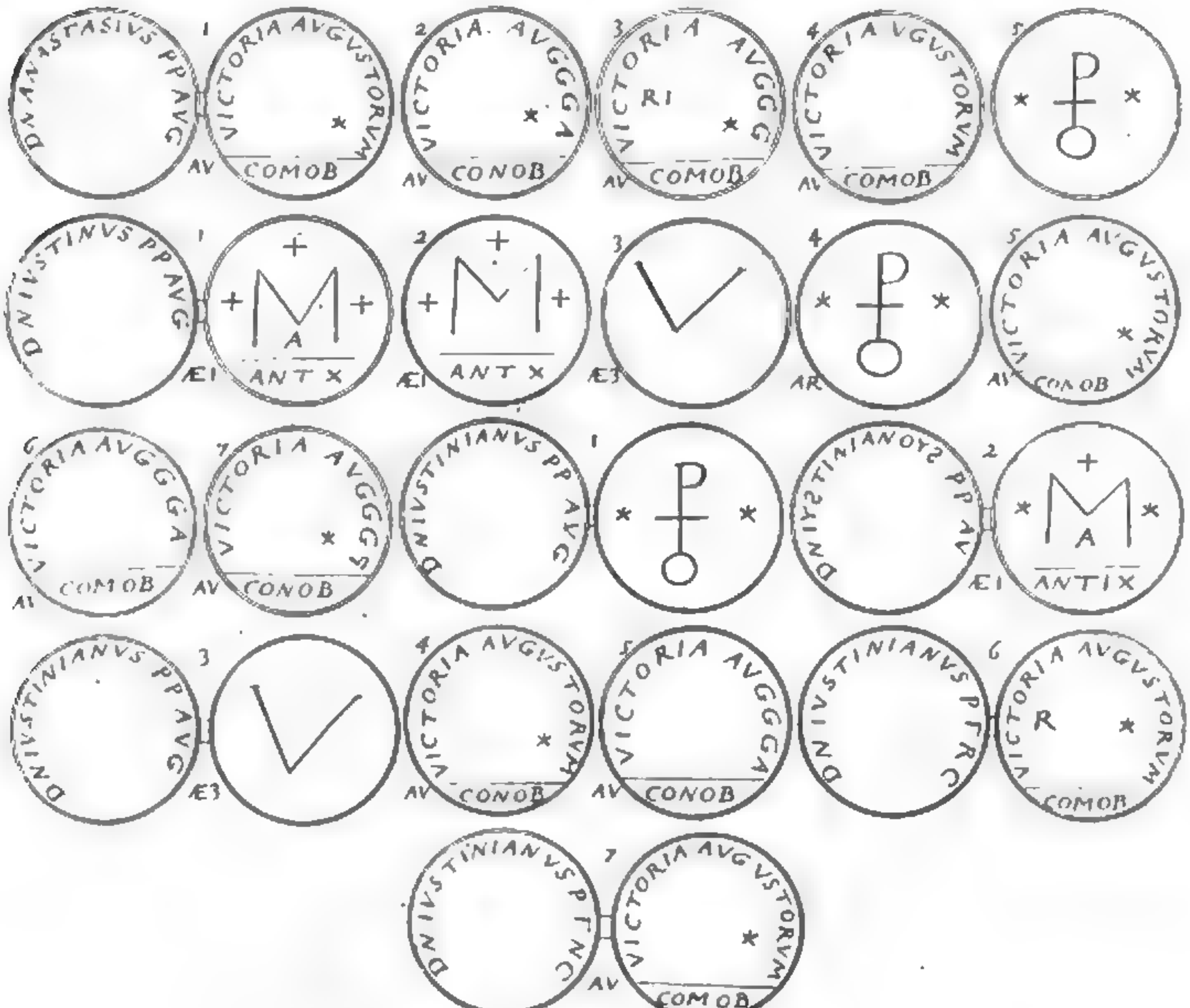


Palais des Arts

Digitized by Google

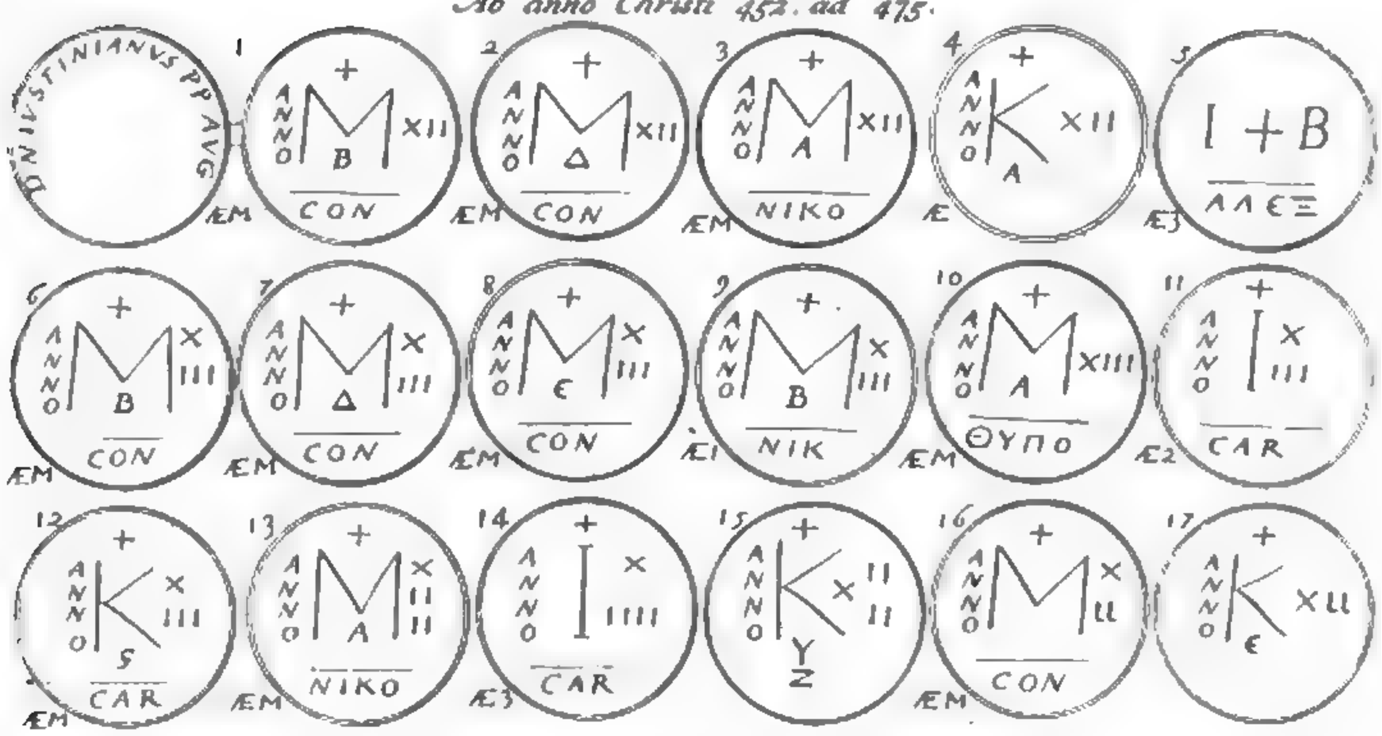
13

Numismata ANASTASII, JUSTINI & JUSTINIANI,
Cum simul essent Augusti: ab anno Christi 441. ante annum 448



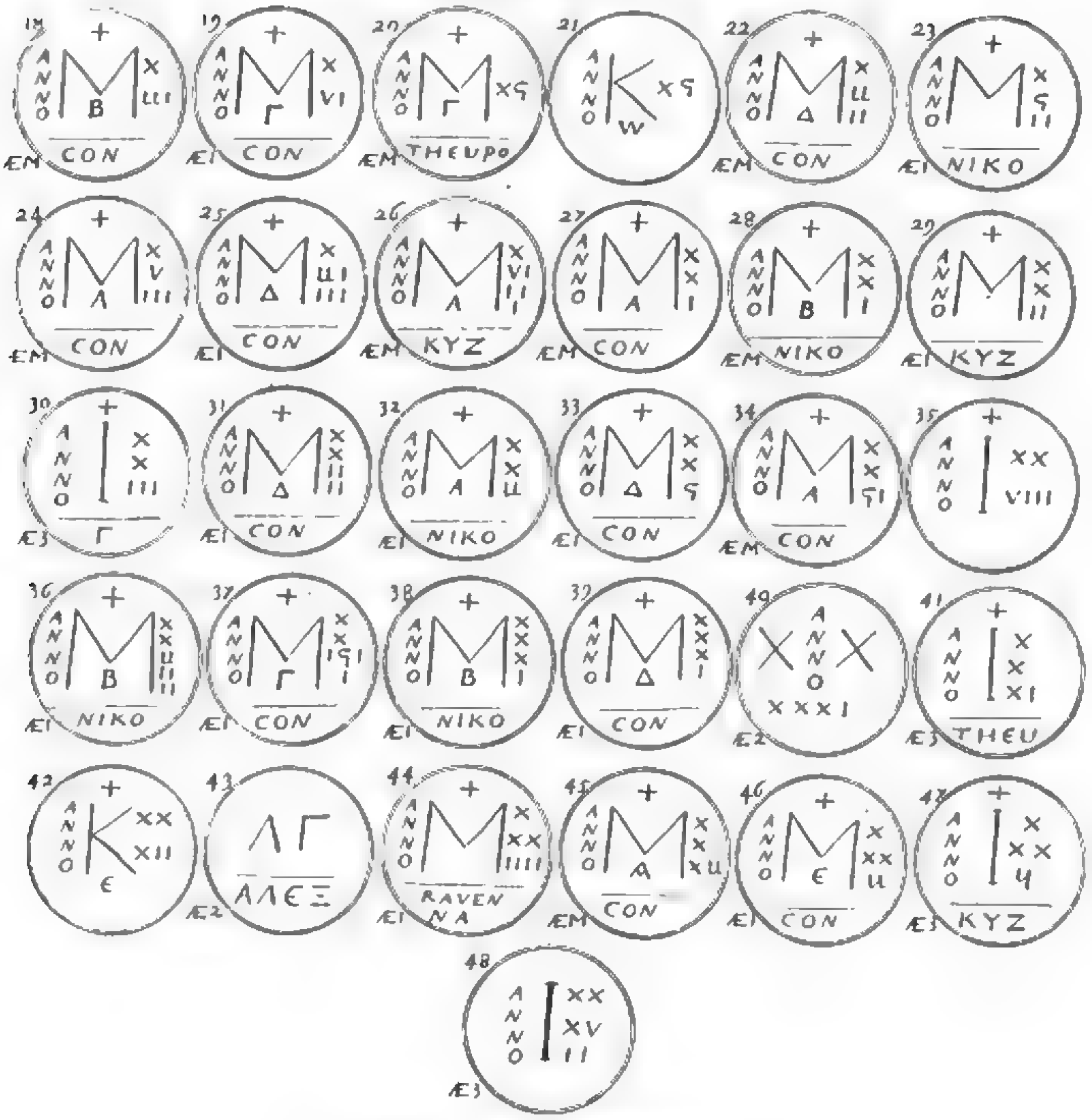
14

JUSTINIANUS AUG.
Anni in Numismatis Justiniani Aug. notati,
Ab anno Christi 452. ad 475.



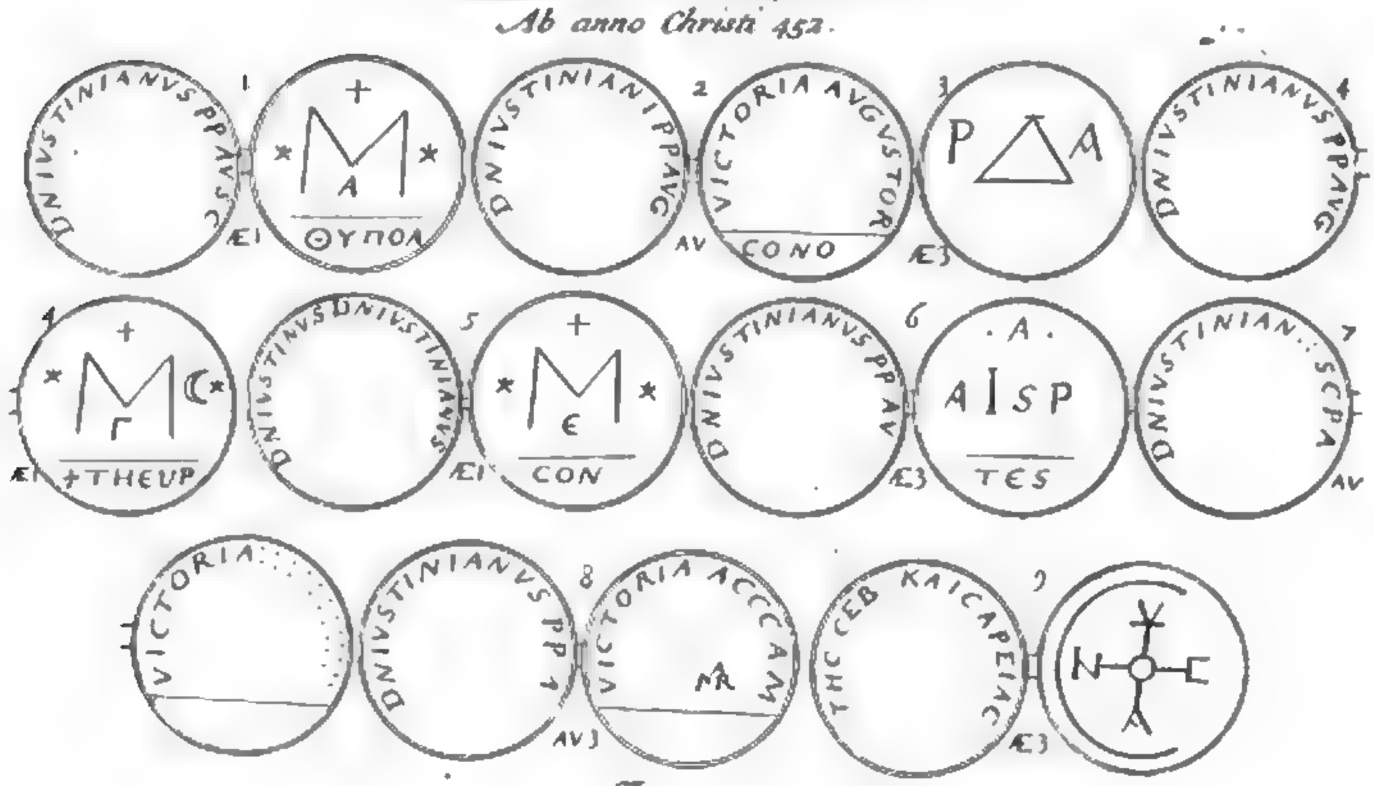
Digitized by Google

JUSTINIANUS AUG.



15

Numiſmata alia JUSTINIANI AUG.
Ab anno Chriſti 452.



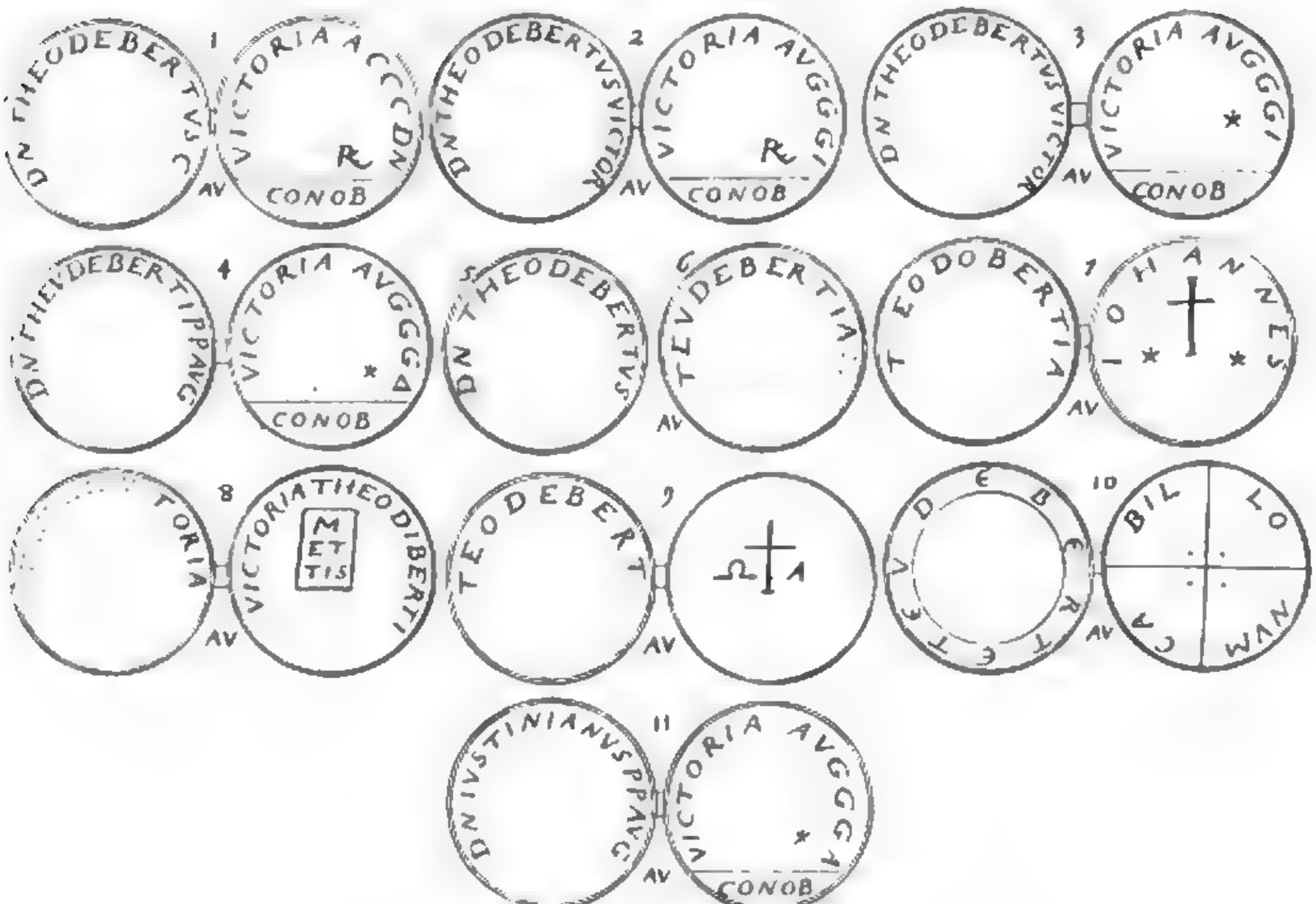
VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google

17
Simul Auguſti fuere,

THEODEBERTUS & JUSTINIANUS,

anno Chriſti 452. & 454.

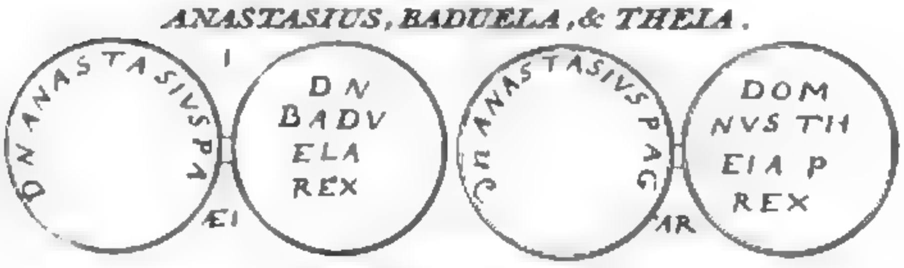


18.
Numiſmata ANASTASII, JUSTINI, & JUSTINIANI,

Cum Regum Sociorum nominibus.

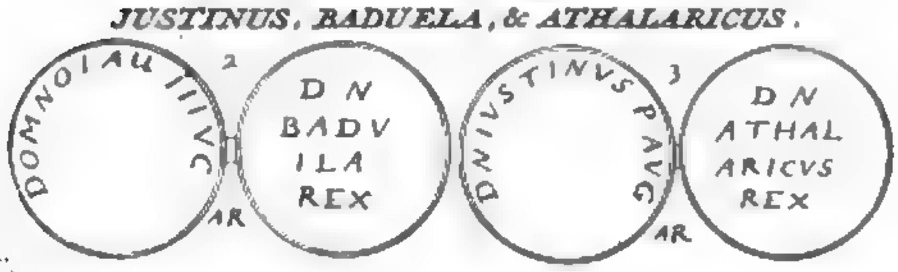
Anno Chriſti 441.

ANASTASIUS, BADUELA, & THEIA.



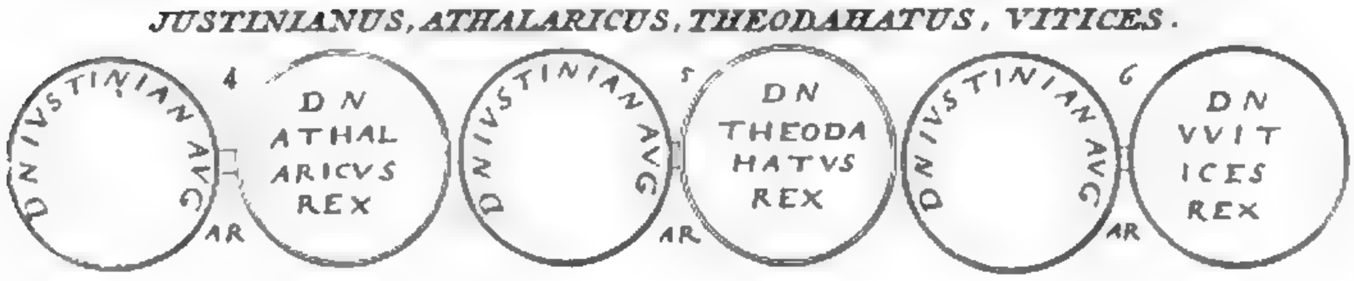
Anno Chriſti 453.

JUSTINUS, BADUELA, & ATHALARICUS.



Anno Chriſti 454.

JUSTINIANUS, ATHALARICUS, THEODAHATUS, VITICES.



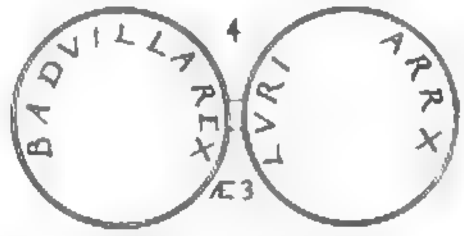
.LE DE L..
..th. du Palais ..

Digitized by Google

Ab anno Christi 441. ad 448.

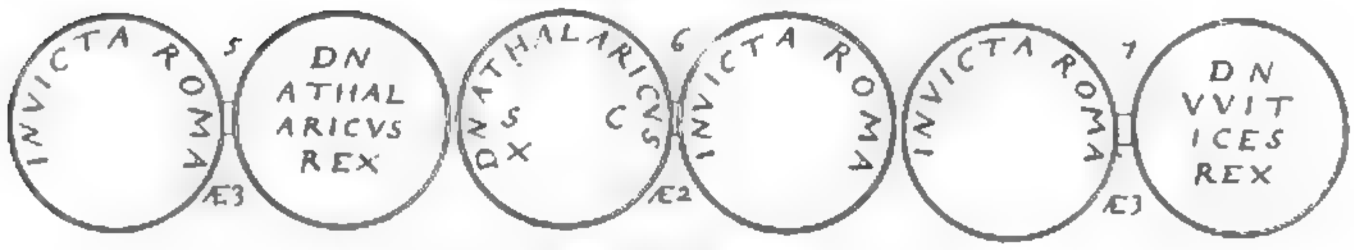
BADUELA REX.





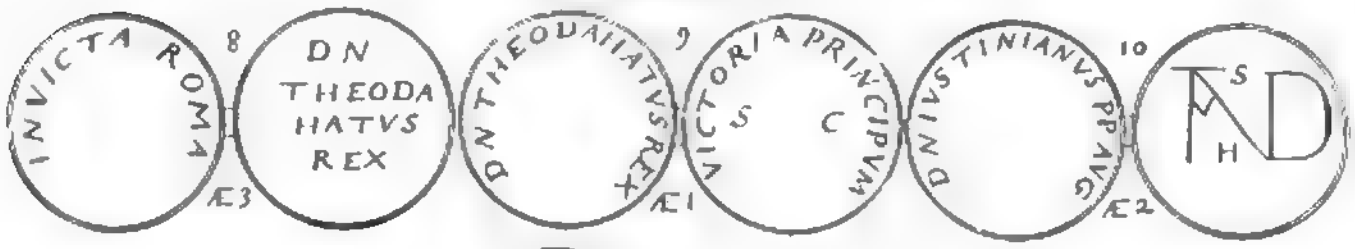
Anno Christi 454.

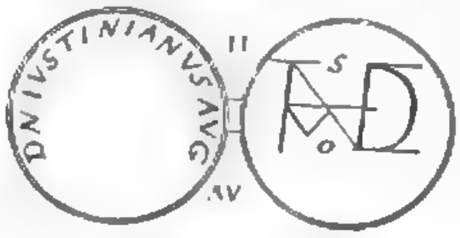
ATALARICUS WITICES.



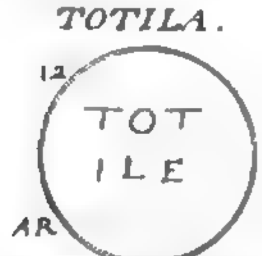
Anno Christi 454.

THEODAHATUS.



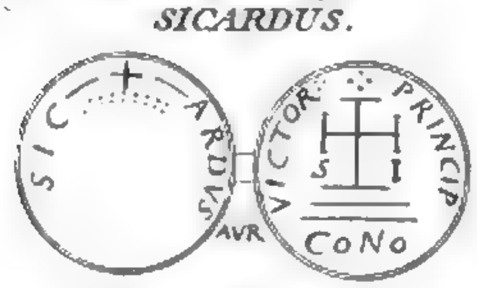


TOTILA.

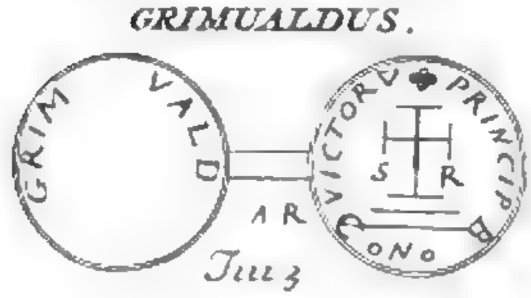


Anno Christi 460.

SICARDUS.



GRIMUALDUS.

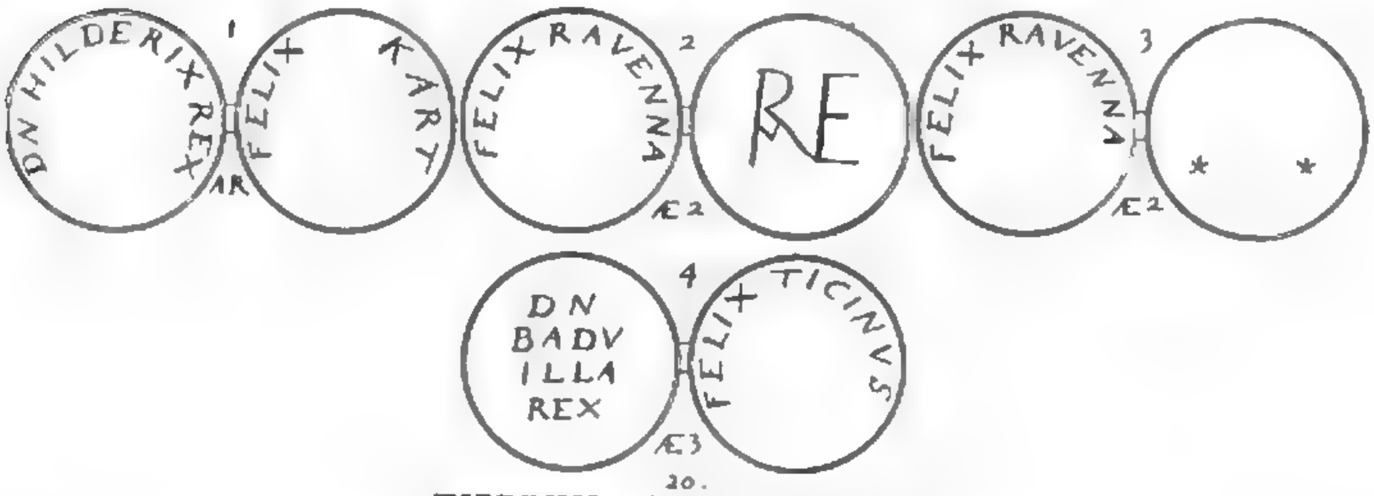


Digitized by Google

19.

URBES QUÆDAM,

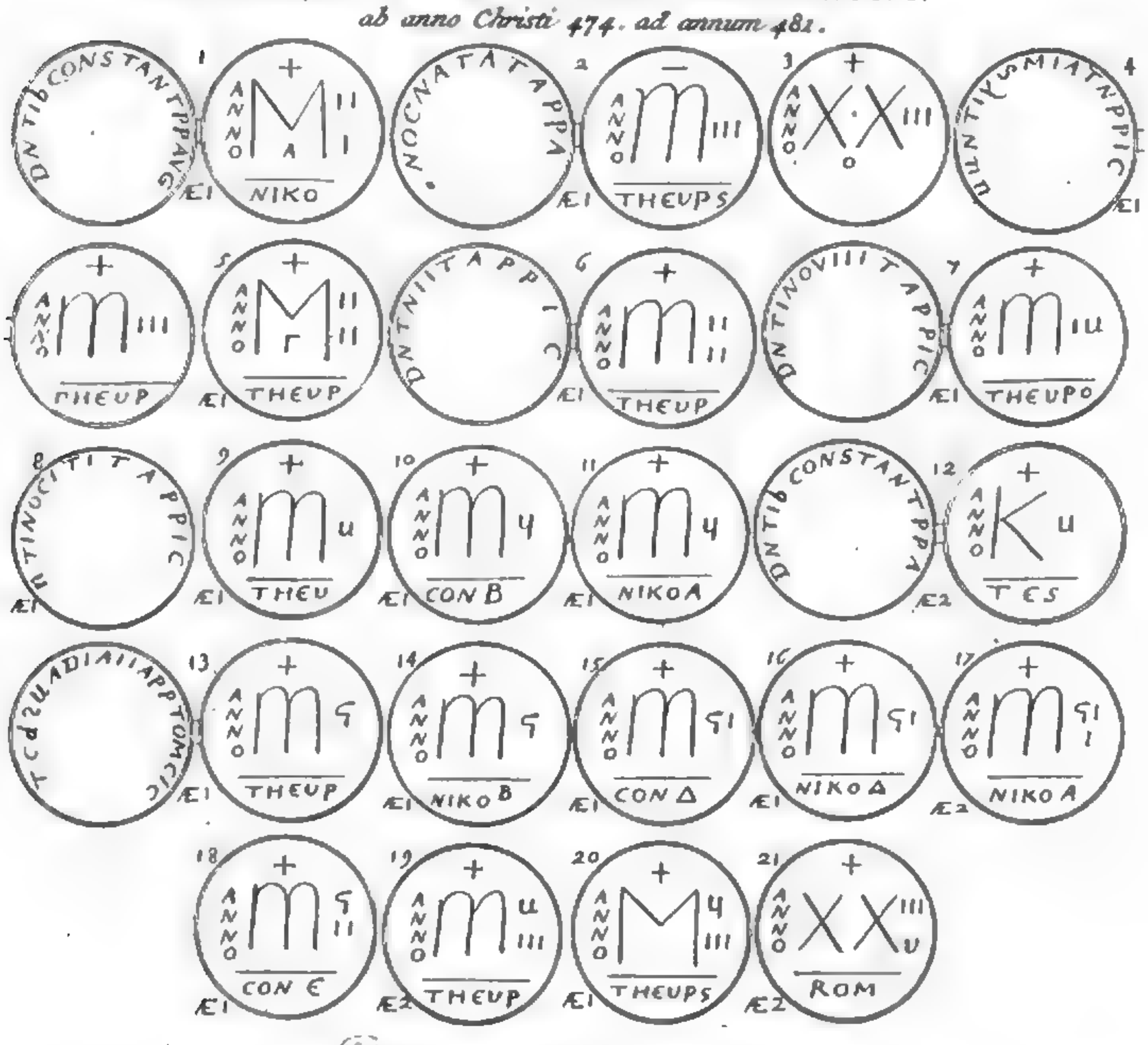
Quarum nomina sunt in nummis scripta sub ANASTASIO AUG. *ab anno Christi* 441.



20.

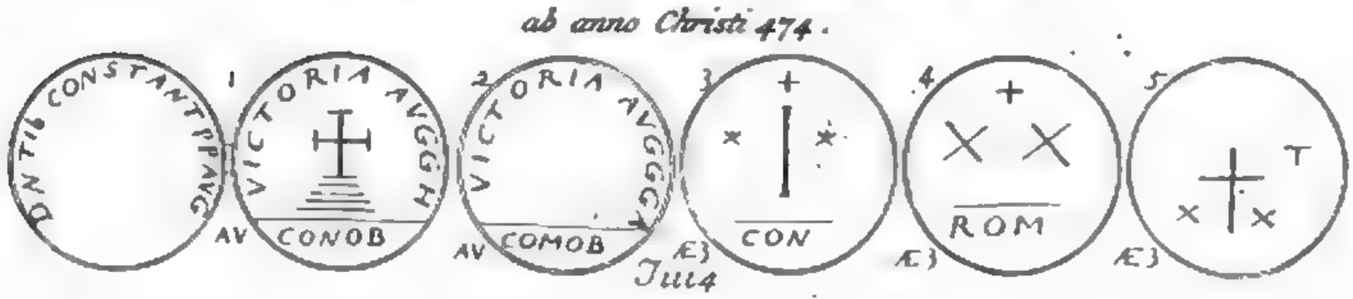
TIBERIUS CONSTANTINUS.

Anni descripti in numismatis TIBERII CONSTANTINI. *ab anno Christi* 474. *ad annum* 481.



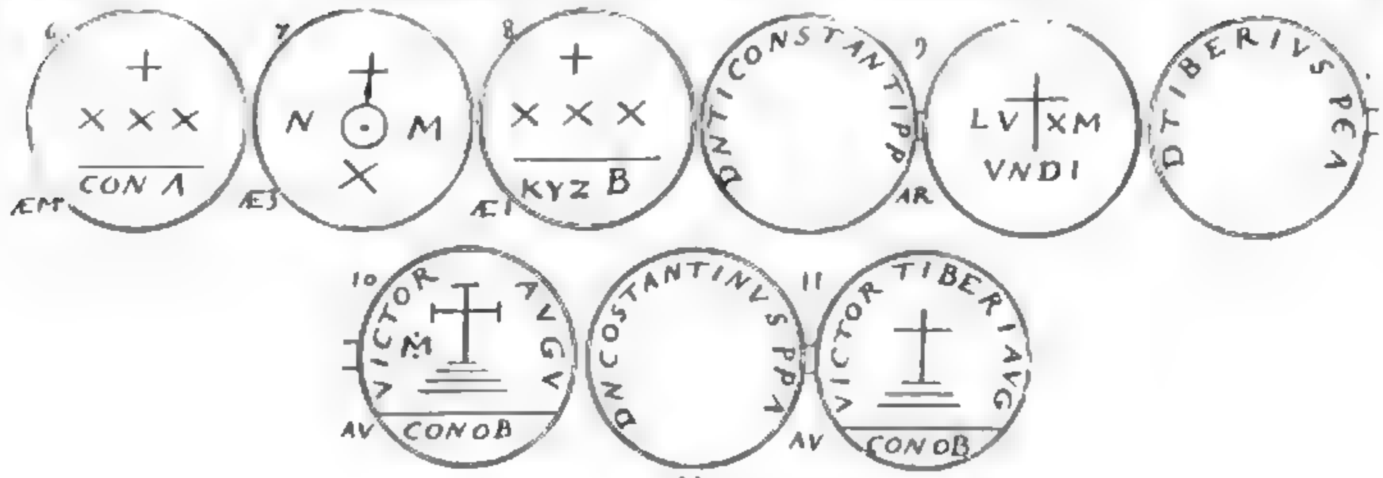
21

Numismata alia TIBERII CONSTANTINI, *ab anno Christi* 474.



VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google

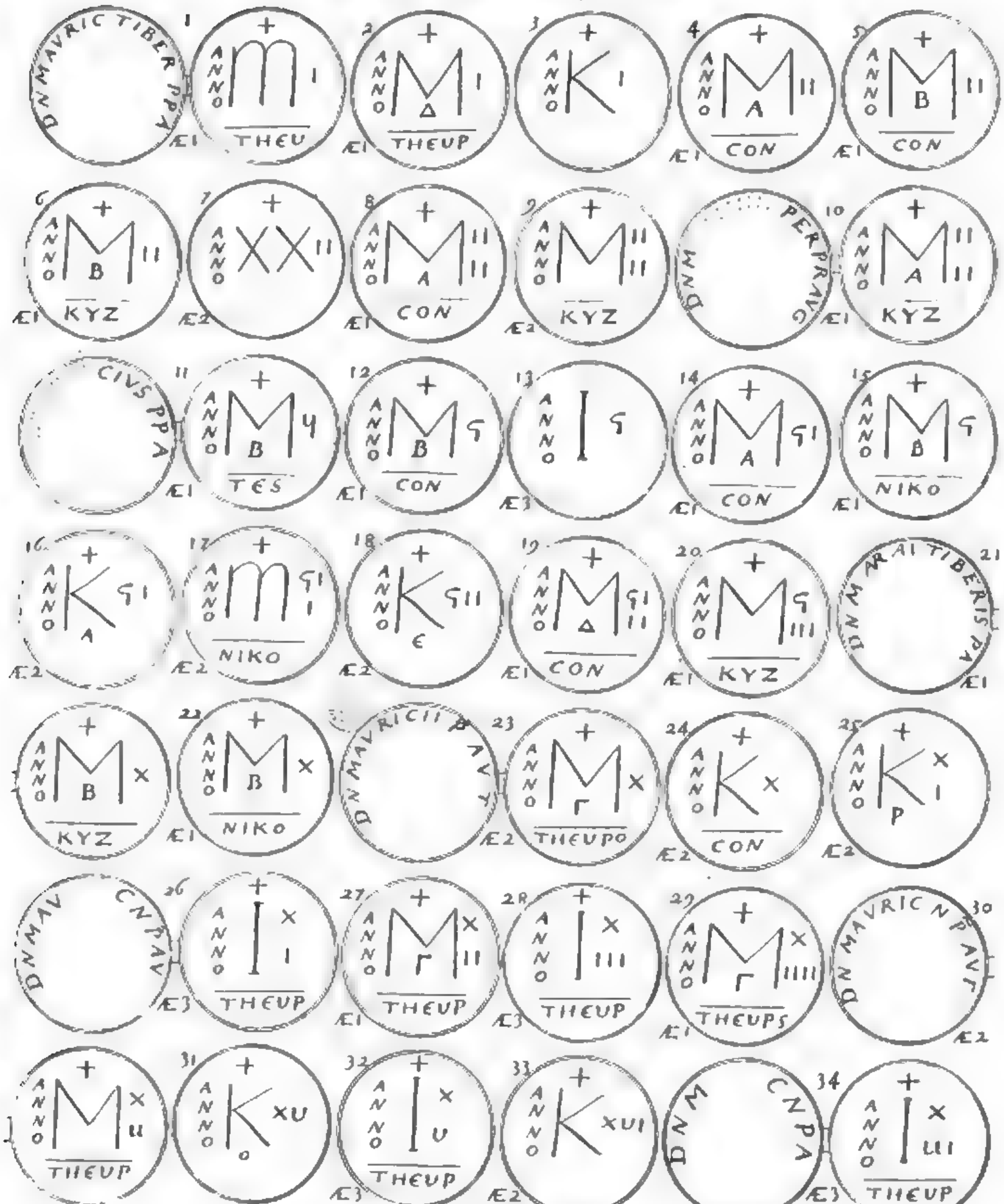


23

MAURICIUS AUG.

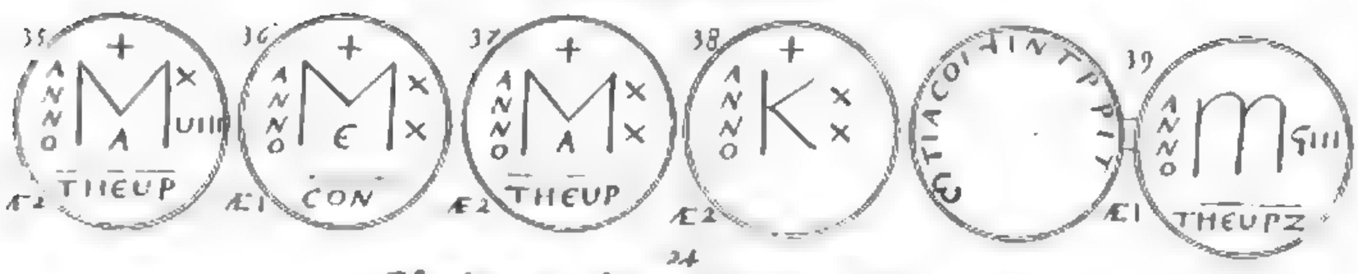
Anni MAURICII *Aug. in nummis notati.*

Ab anno Christi 473. usque ad 492.



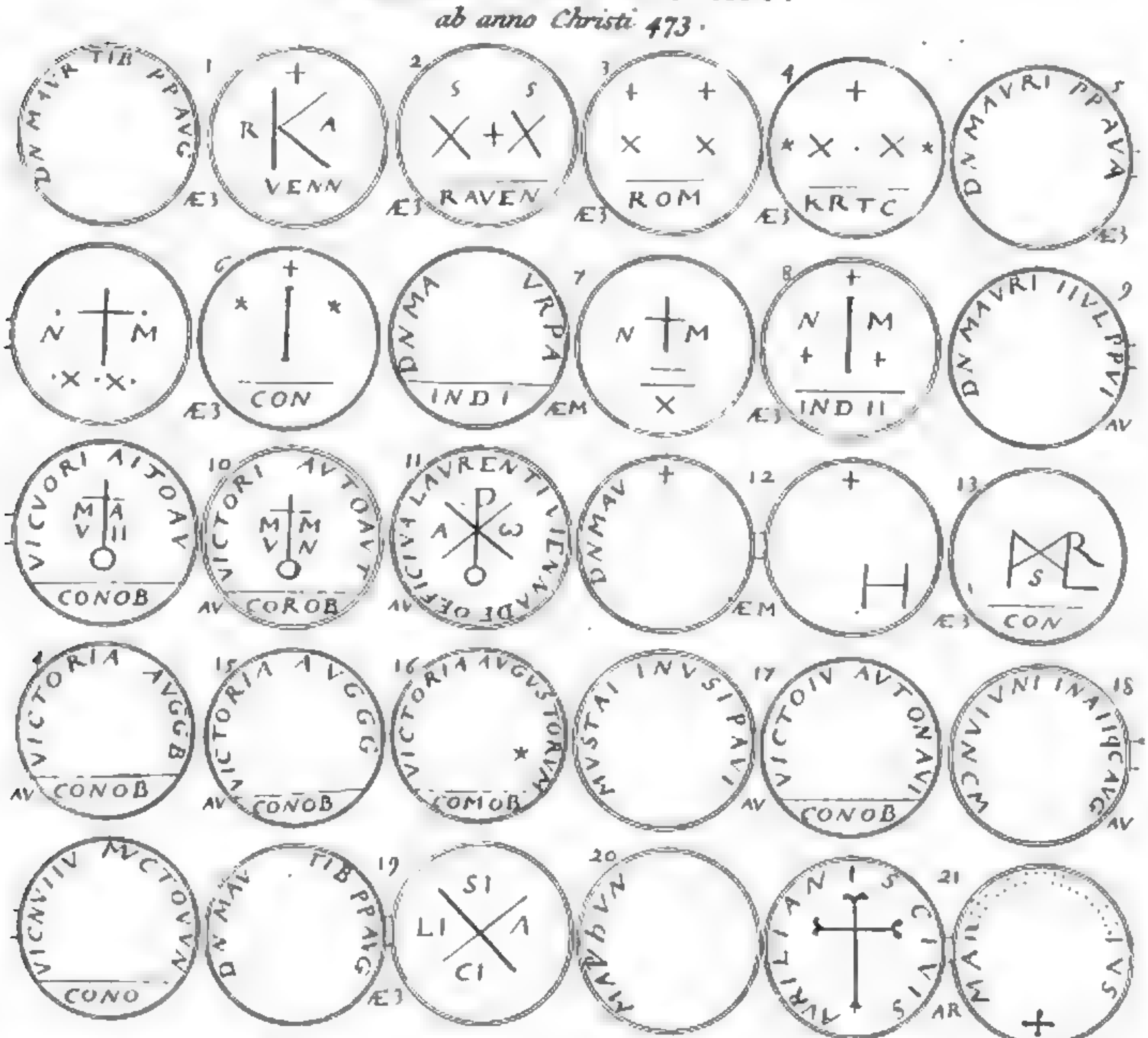
Digitized by Google

MAURICIUS AUG.



24

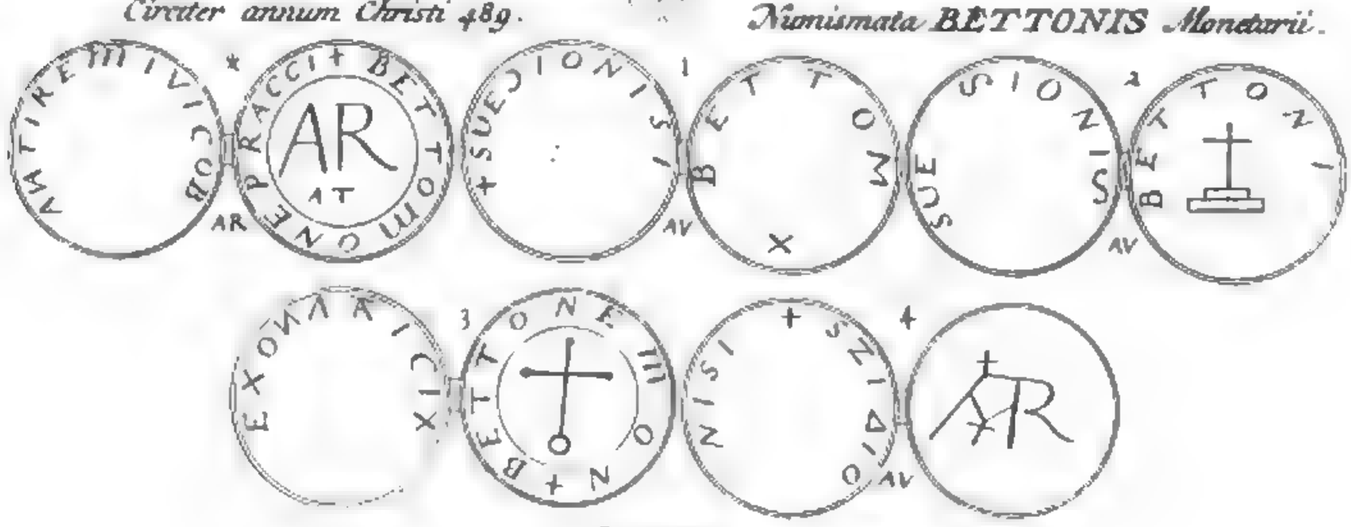
Numismata alia MAURICII AUG.
ab anno Christi 473.



26

Numisma TIBERII REGIS ARELATENSIS:
Circiter annum Christi 489.

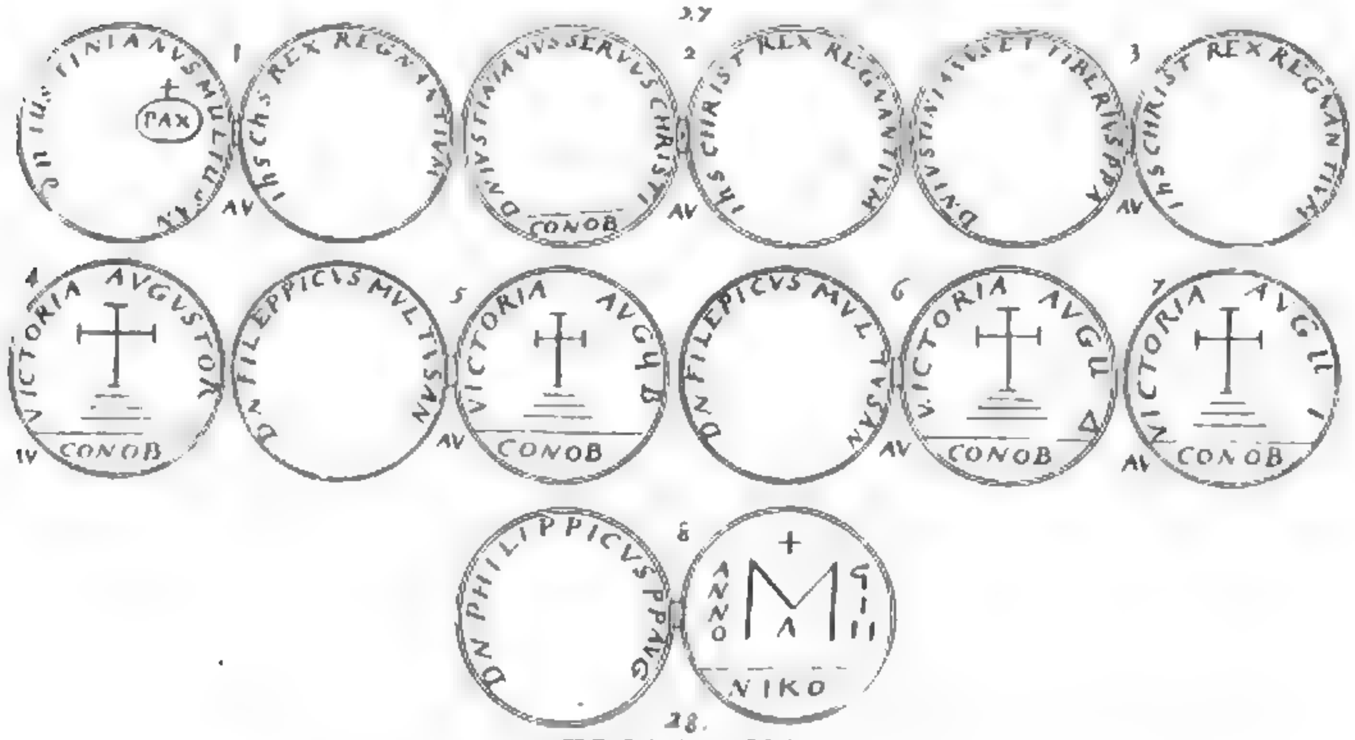
Numismata BETTONIS Monetarii.



Digitized by Google

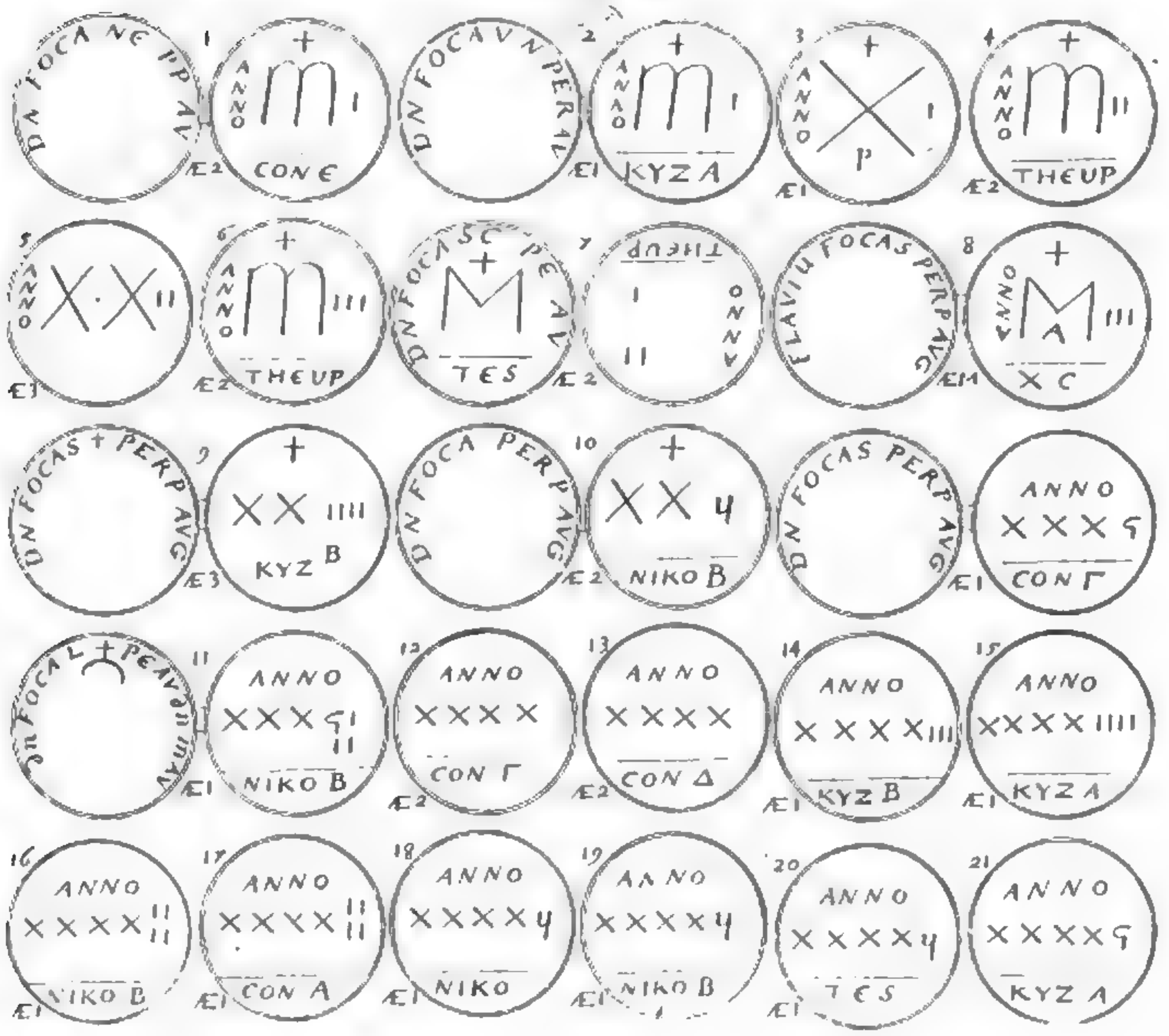
JUSTINIANUS JUNIOR, TIBERIUS F. & FILEPICUS.

Ab anno Christi 475. usque ad annum 491.



FOCAS AUG.

Anni in Numismatis FOCÆ AUG. notati ab anno Christi 474. ad annum 487.



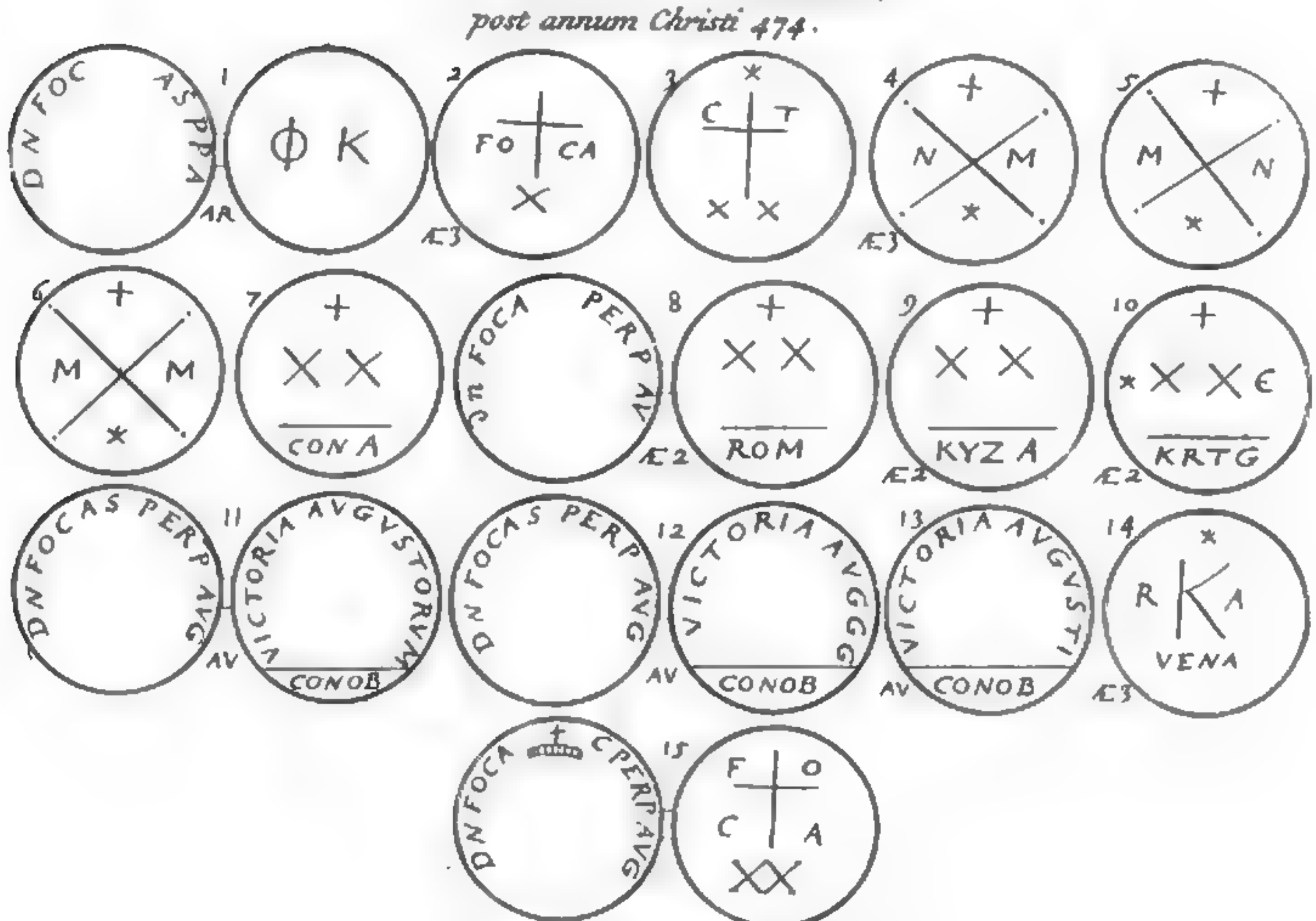
Digitized by Google

FOCAS AUG.



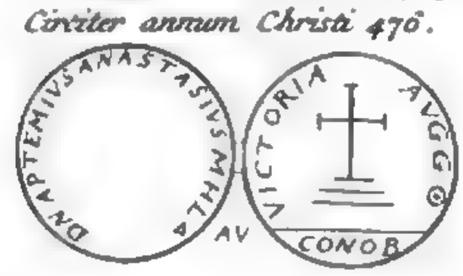
29.

Alia FOCÆ AUG. numismata, post annum Christi 474.



30.

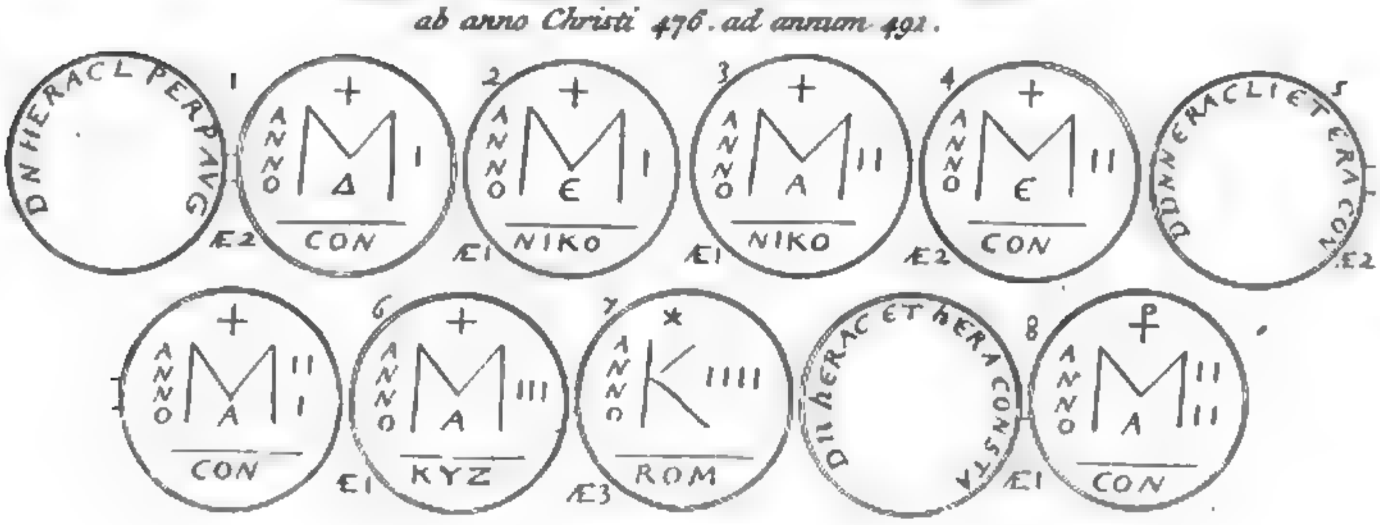
APTEMIUS ANASTASIUS, Circiter annum Christi 476.



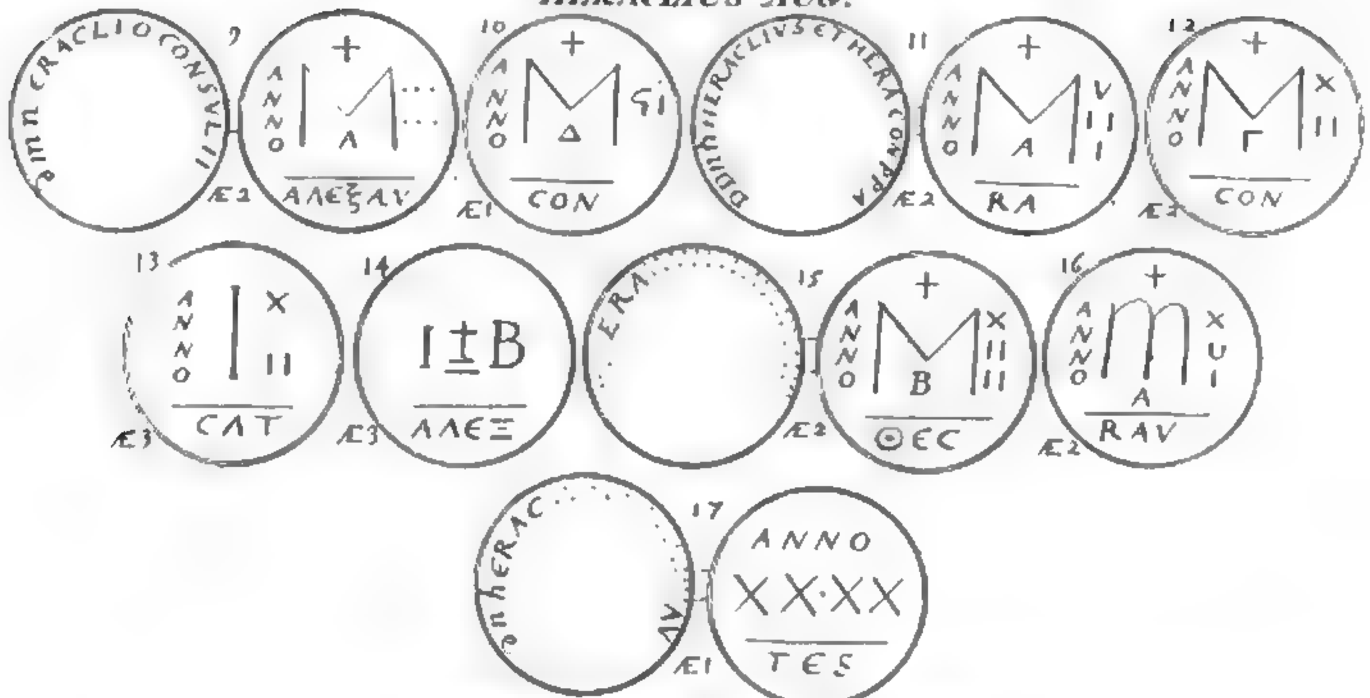
31.

HERACLIUS AUG.

Anni in numismatis HERACLII AUG. notati, ab anno Christi 476. ad annum 491.

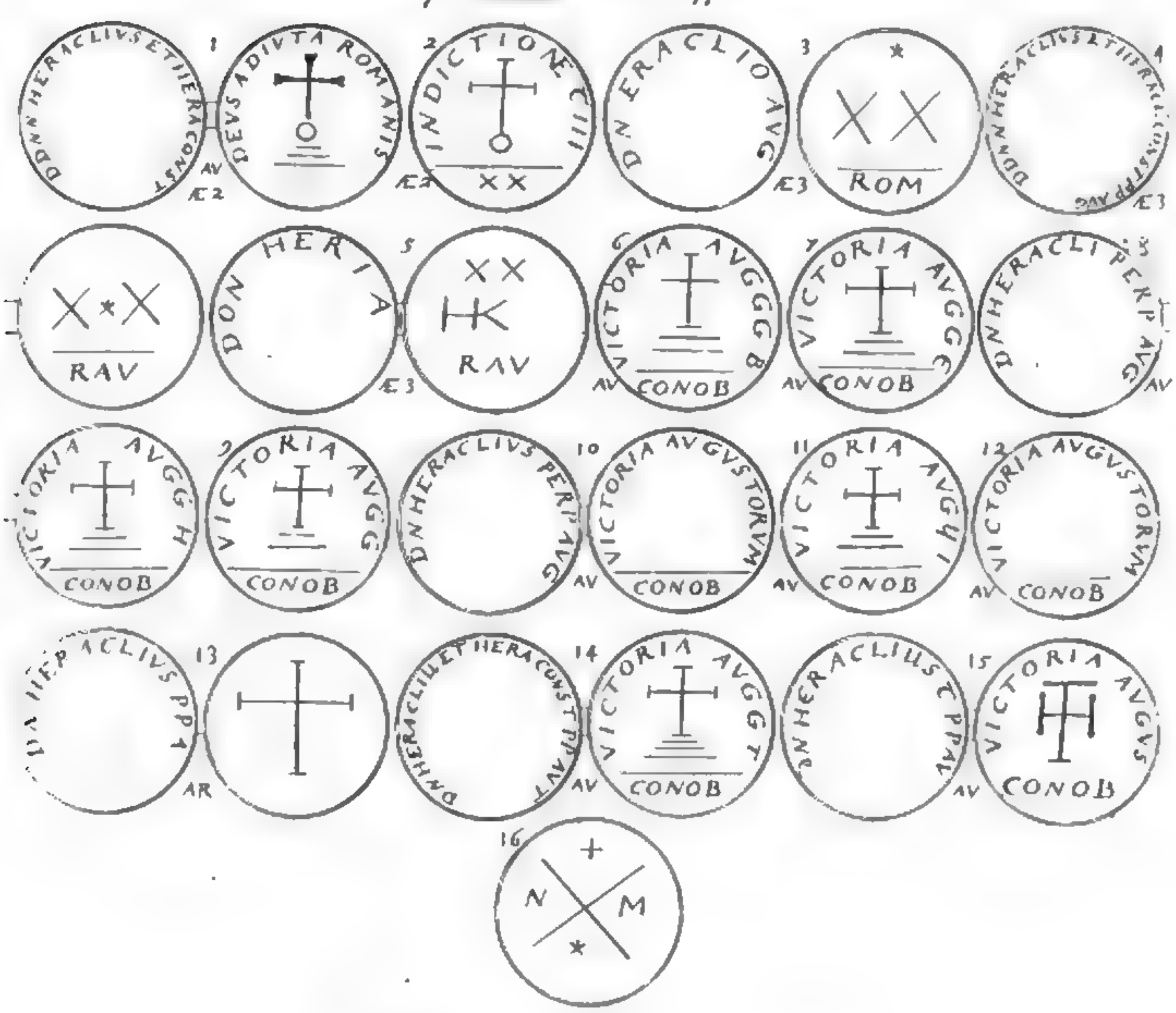


HERACLIUS AUG.



32

Alia numismata HERACLII AUG.
post annum Christi 476.



MAURICII AUG. *FOCÆ AUG.* *HERACLII AUG.*



LIII

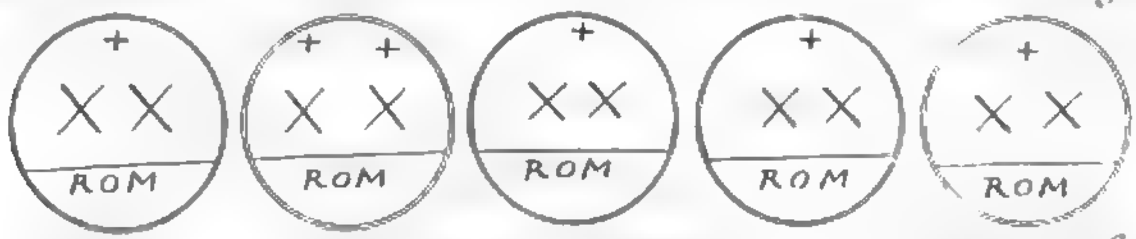
Digitized by Google

35.

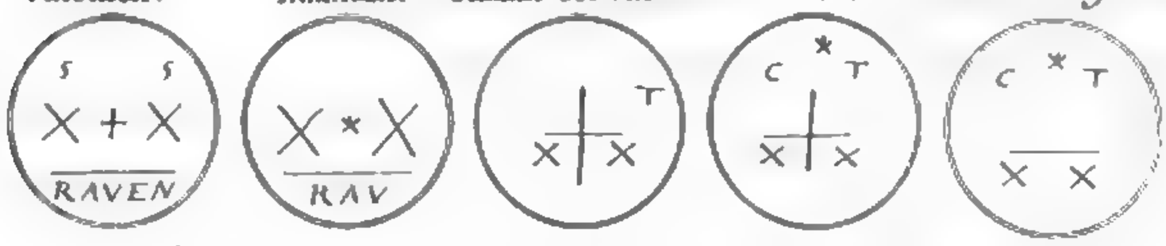
Simul Augusti fuere.

TIBERIUS CONSTANTINUS. MAURICIUS. FOCAS. HERACLIUS. CONSTANTINUS frater HERACLII.

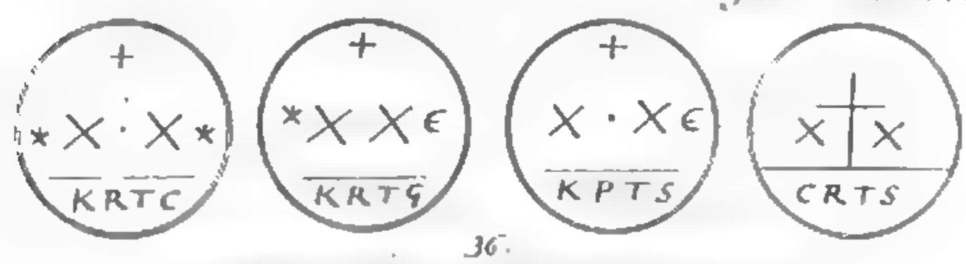
TIBERII CONSTANTINI. MAURICII. FOCÆ. HERACLII. CONSTANTINI fratris HERACLII.



MAURICII. HERACLII. TIBERII CONSTANTINI. FOCÆ. CONSTANTINI fratris HERACLII



MAURICII. FOCÆ CONSTANTINI fratris HERACLII.



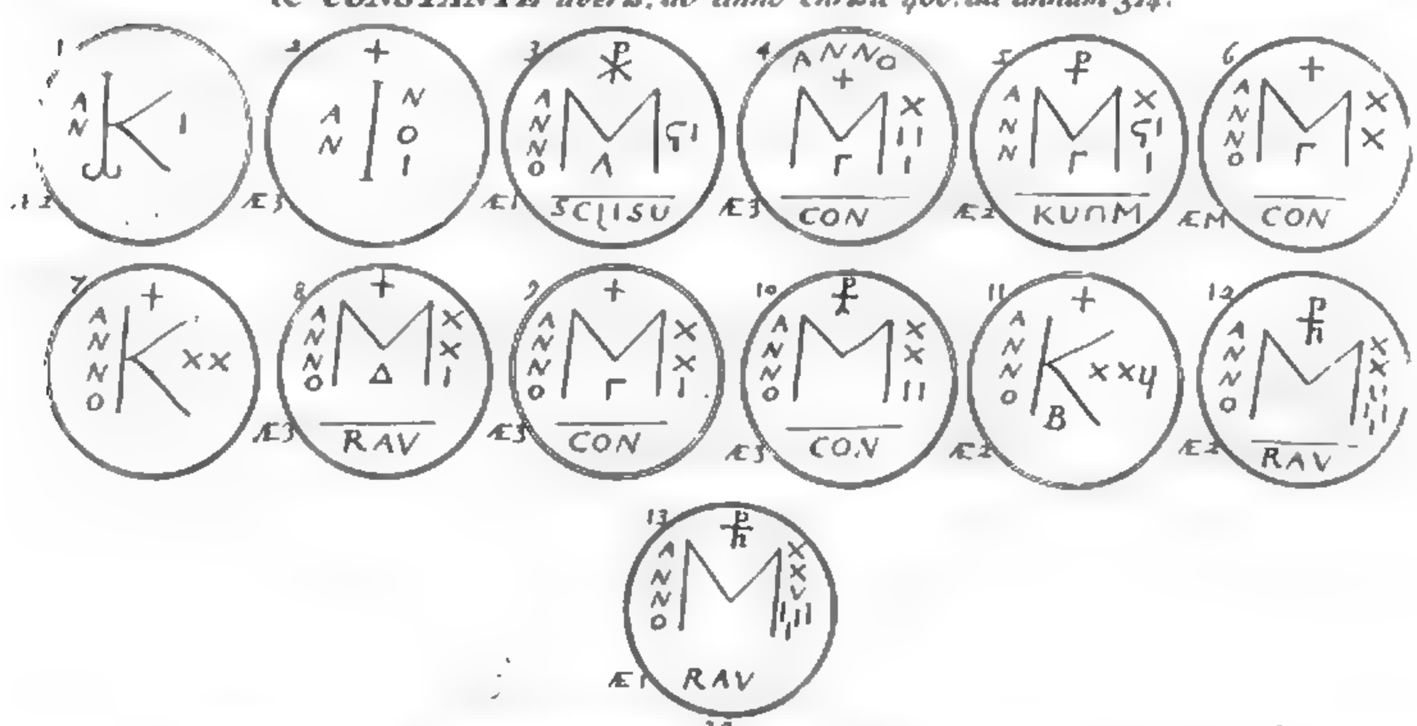
36.

CONSTANTINUS HERACLII AUG. F.



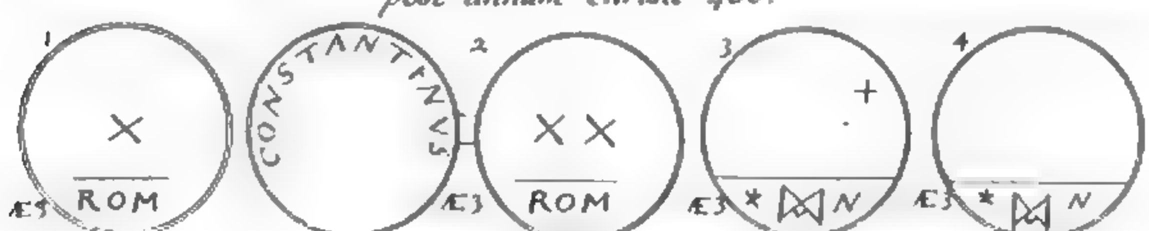
38

CONSTANTINUS frater HERACLII AUG. cum CONSTANTINO. CONSTANTIO. & CONSTANTE liberis, ab anno Christi 486. ad annum 514.



39.

Numismata alia CONSTANTINI AUG. fratris HERACLII. cum liberis post annum Christi 486.

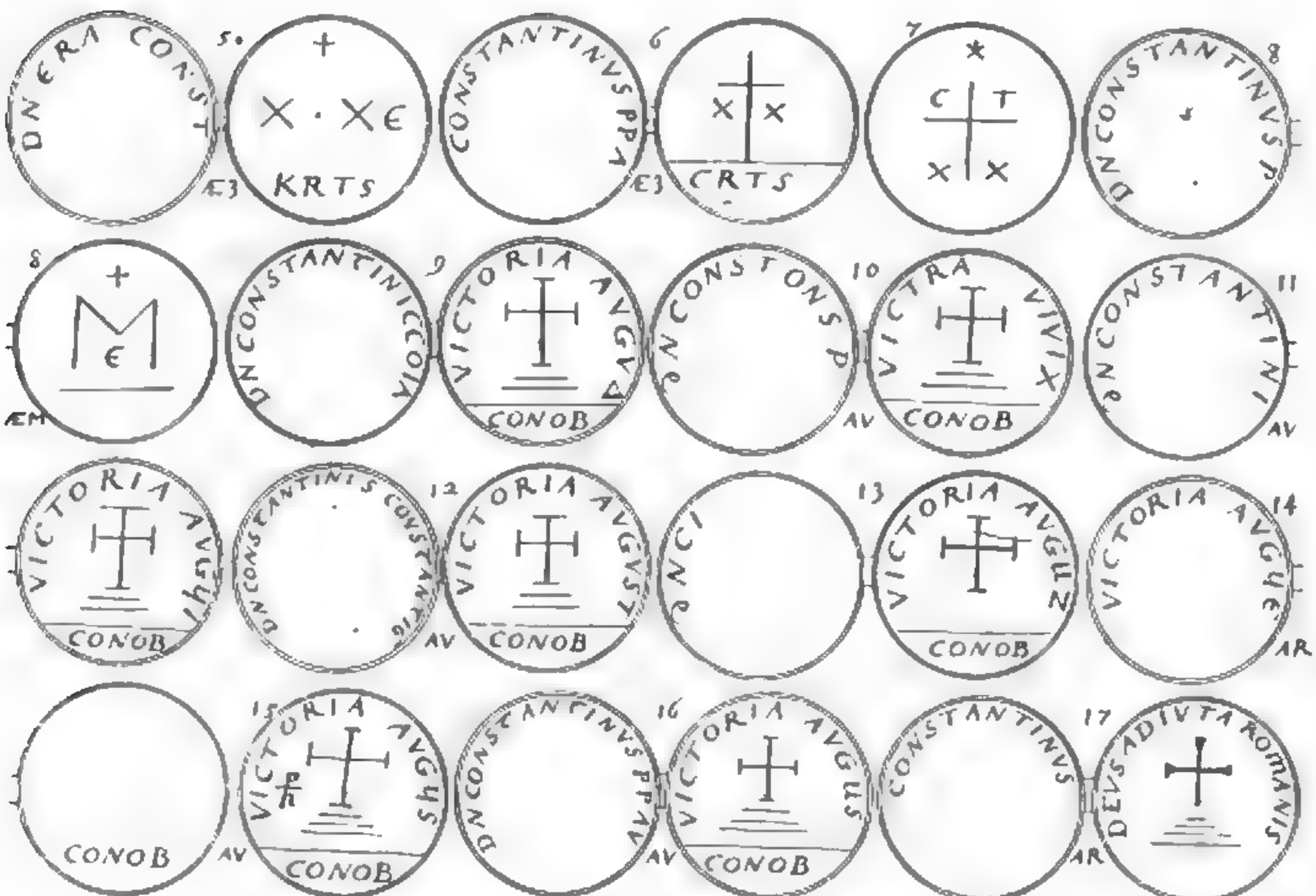


… DE LYON
… des Arts

Digitized by Google

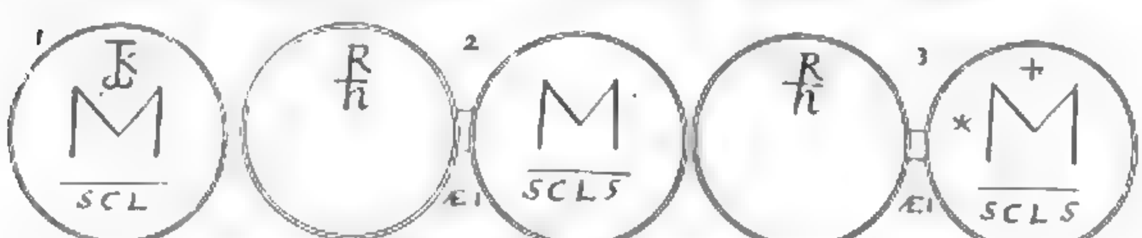
39.

Numismata alia CONSTANINI AUG. *fratri* HERACLII *cum liberis.*
Post annum Christi 486.



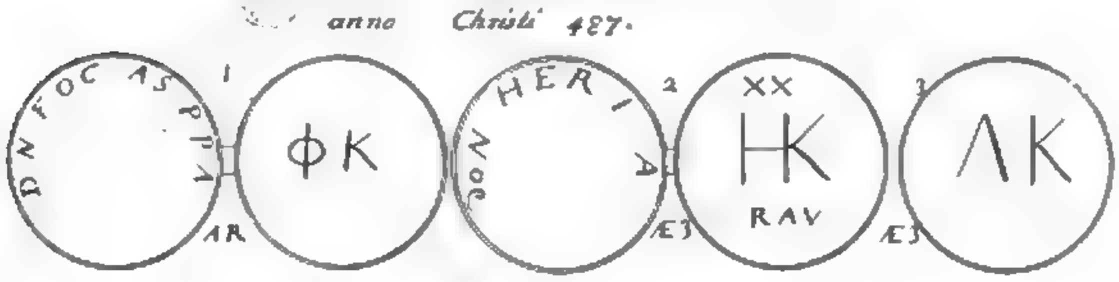
40

Ejusdem CONSTANTINI *Numismata Peculiaris formæ*



41

Simul Augusti fuere.
FOCAS , HERACLIUS , LEO
anno Christi 487.

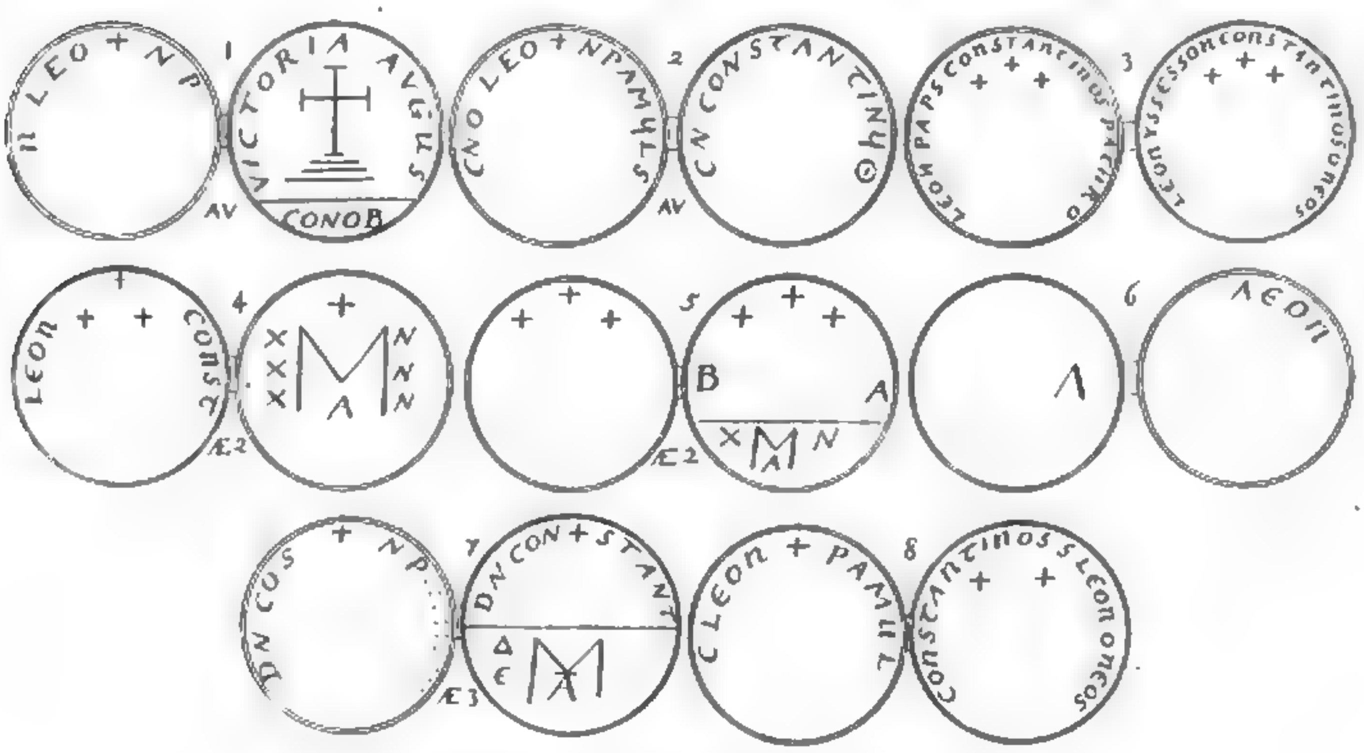


Digitized by Google

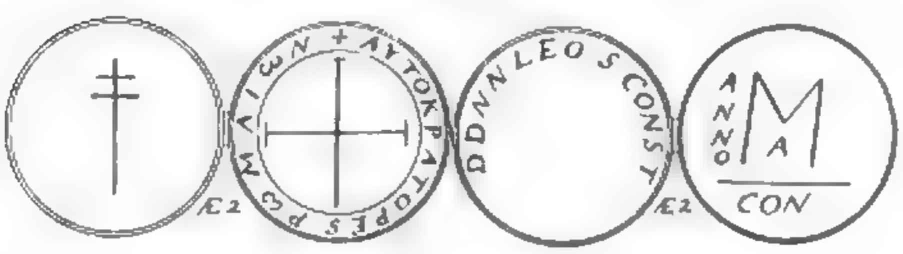
42.

Numismata LEONIS, & CONSTANTINI *filii* HERACLII AUG.

Post annum 487.

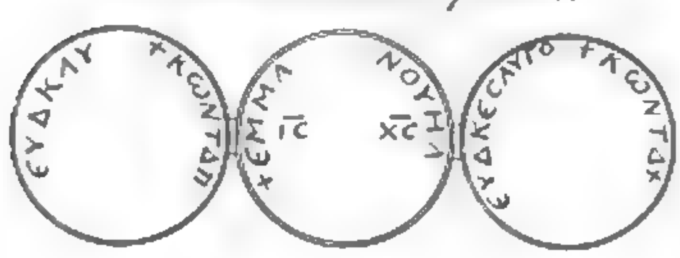


CONSTANTINUS, & LEO *Junior.*



43

Numismata Græca tria
in urbe Cæsarea Palæstinæ percussa.



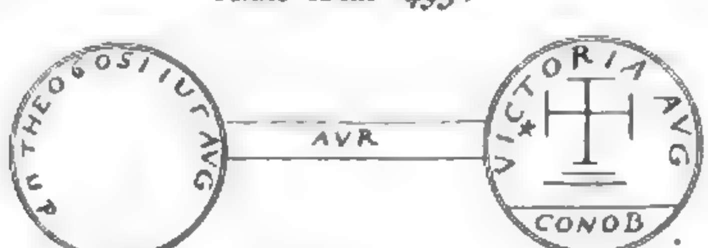


44.

THEODOSIUS

THEODOSII *prioris abnepos*, JUSTINIANI *junioris gener.*

Anno circiter 495.



VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google

ANTIQUA NUMISMATA REGUM FRANCORUM.

POſt illuſtrata fere omnia ſuperiorum temporum Numiſmata, in libris quos conſcripſimus de Nummis Herodiadum, Hiſtoriæ Auguſtæ, ſæculi Conſtantiniani, Theodoſiani, ac Juſtinianei, ſupereſt in eo eruditionis genere pars longe utiliſſima ſacroſanctæ Religioni propugnandæ, quæ antiqua Numiſmata Regum Francorum complectitur. Summopere utilem tuendæ Catholiæ fidei eſſe hanc eruditionis partem non ſine cauſa dicimus. Nam ex ea elucidata ille haud certe exiguus fructus eſt conſecuturus; ut mendaces appareat eſſe primarios ac veteres hiſtoriæ Francorum architectos; qui in ea condenda ſimul eo ſpectavere, ut eadem opera ſacroſanctam Religionem noſtram, ſi qua poſſent arte, convellerent. Enimvero ut cogitata perficerent, neceſſe fuit, ut cum Deum non alium haberent, præter Naturam & lumen Veritatis ſive Rationis naturale, ſuaderent ſua ſcripta legentibus hanc fuiſſe locorum omnium ac temporum fidem; in primis vero orbis Latini, ubi vixere. Hoc illi igitur cum animo agitarent, hiſtoriam texuere præſertim, Regum Francorum ex nummis, quos habuere in manibus: nam unde ad nos hi nummi, niſi per ipſos, perveniſſent? Sed cum hi non ſint niſi aliquo labore, ac ſeria conſideratione explicabiles; properarentque illi potiorem conſilii ſui partem exſequi, quæ ſanctiſſimæ Religionis placita ſpectat; digeſſere nummos veteres ut libuit; & ſi nomina Regum exceperis, fabuloſam adeo hiſtoriam condidere, ut nulla ſit magis. Ergo ſacroſanctæ noſtræ Religionis intereſt, non modo ſcriptores illos demonſtrare, quantum ad doctrinam attinet, atheos fuiſſe; id quod Deo adjuvante alibi ex parte confecimus; verum etiam cum eamdem impietatem per fictas hiſtorias ſtabilire moliti ſunt, ſcriptores fuiſſe mendaciſſimos; id quod Deo pariter juvante patefacere nunc aggredimur. Præmitti autem ac ſubinde inſeri quædam alia, præter nummos, argumenta oportebit, quæ ſunt cum illis connexa, & unum corpus efficiunt doctrinæ, quæ ad hiſtoriam Regum Francorum pertinet, quantum poteſt ea ex certis monumentis nummorumque veterum contemplatione colligi. Nullum interim monumentum falſi arguemus, niſi quod & reipſa falſum ſit, & (niſi detegatur) poſſit opponi ad conciliandam fidem ſcriptis, ut creditur, veteribus; quibus dum fabulæ pro vera hiſtoria obtruduntur, ſimul Chriſtiana fides impugnatur.

§. I.

Francorum nomen unde ſit.

QUæ de Francorum origine a pleriſque producuntur, meræ ex fabulæ ſunt. Nihil aliud Francus, quam liber eſt, *franc.* Papias in Vocabulario, *Liber, Francus homo.* Fuit temporibus Conſtantini, ut diximus ad annum XLIV. ſæculi Conſtantiniani, FRANCIA in nummis ipſius inſcripta, peculiare nomen regionis, ubi nunc eſt pars Palatinatus Rheni, Ducatus Bipontii nimirum, *le Duché des Deux Ponts*, ut nunc quidem videtur. Ibi certe veſtigium veteris appellationis eſt, in oppido, cui nomen eſt *Frankeſtein.*

Francus igitur nomen eſt libertatis. Et quidem liberi dici cœpti ſunt in Galliis, poſtquam eas Cæſar luſtravit, ii qui juris ſui & immunes eſſe permanſerunt, non tributarii. Hi a Plinio appellantur, libro IV. ſect. XXXI. XXXII. & XXXIII. In Belgica quidem, *Nervii liberi, Sueſſiones liberi, Ulmanetes liberi, Treveri liberi antea*, hoc eſt, ante Veſpaſiani tempora; *Lingones fœderati, Remi fœderati.* In Lugdunenſi deinde, *Hedui fœderati, Carnutes fœderati, Meldi liberi. Secuſiani liberi, in quorum agro colonia Lugdunum.* In Aquitania, *Santones liberi, Bituriges liberi cognomine Ubiſci, & qui Cubi appellantur:* denique *Arverni liberi.* Jam tum igitur Francæ eæ civitates fuere; hoc eſt, liberæ, ſuique juris, nec Romanis legibus moribusve obnoxiæ. Ex illa autem Francia, quæ in nummis Conſtantini pingitur, aliave, ſi qua fuit, propagatos eos eſſe, vel profectos, qui regnum Francorum in Galliis condiderint, errans opinio eſt.

Liberi populi in Occidente nullum cudebant numiſma honori Auguſtorum. Non Italia, non Sicilia, non Hiſpania quoque, ex quo *univerſæ Veſpaſianus imperator jactatus Reipublicæ procellis*, ut Plinius loquitur, libro III. ſect. IV. *Latii jus tribuit.* At Gallia Narbonenſis quippe quæ fuit Romana provincia, & tota fere prima Lugdunenſis, numiſmata percuſſerunt nominibus Cæſarum. Parebant enim Imperatoribus Regibusque a Romano Senatu ſive Narbonenſi conſtitutis. Nihilominus Francæ eædem provinciæ duæ, ſive liberæ, alia acceptione vocis fuere: quod ſcilicet nulli ibi eſſent, ut in reliqua Gallia, ſervi; omnes liberi naſcerentur. Qui ergo reges a Senatu Populoque Romano, hoc eſt, a Comitiis Romanorum Gallorumque provinciæ Narbonenſis ac primæ Lugdunenſis conſtituebantur Reges: ii appellari Reges Francorum potuere; ſed ii dumtaxat, qui omnibus Francis præeſſent; hoc eſt, quibus utraque illa provincia integra adminiſtranda committeretur; non qui alteram dumtaxat, aut ſimul utramque regerent cum collega. Eam ob rem in nummis legitur, CLODOVEVS REX, CHILDERICVS REX, DAGOBERTVS REX, & ſic alii: nullus tamen inſcribitur REX FRANCORVM; quoniam nullus eorum utramque illam provinciam ſolus gubernaret. Nam id ante Pipinum & Carolum non contigit, ut inferius viſuri ſumus.

Prima acceptione vocis *Francus*, pro libero a Romanis legibus & Imperio, Reges Francorum appellavere ſe Hugo, Robertus, Philippus I. & poſteri, cum multi eſſent in eorum ditione ſervi, atque etiam Pariſiis, ubi præter alios fuere usque ad Ludovici X. tempora, ſervi dicti de corpore Beatæ Mariæ, quorum hereditas cum liberis ad Eccleſiam Pariſienſem redibat, quæ eſt dicata Deiparæ. Poſteriore ſignificatione, qua Reges primæ & ſecundæ ætatis dici potuerunt Reges Francorum, appellari deinceps Francos & Reges Francorum juſſit Ludovicus X. qui naſci omnes liberos in toto regno præcepit.

Hinc vero duo conſequuntur digna notatu. Prius eſt, ſi loqui accurate volumus, (ſed ſibili metu præſtat cum vulgo loqui:) non ſic intelligi regnum Francorum oportere, ut nomen gentis ſit, *le Royaume des François*; ſed ut ſignificet libertatem, *le Royaume des Francs:* quomodo Turci etiam ipſi nos vocant, *Frank* & *Frenk*; appellatione, quæ liberos, non quæ liberos, non quæ Francicos ſignificet. Ita certe admonuit Ludovicus X. Rex, qui Hutinus eſt cognominatus; edicto eo, quo ſervos, qui tunc erant in regno, in Francia præſertim occidentali, plurimi, libertatem juſſit pecunia redimere: quoniam Francorum idcirco Regnum appellaretur, quod Francos, hoc eſt, liberos omnes eſſe oporteret, qui hoc regnum incolerent. Eſt illud edictum in Camera Computorum Pariſienſium, in primo Memorialium volumine, fol. 77. Deſcripſit autem integrum Du-Cangius in Gloſſario, verbo *Manumiſſio.* Sic autem incipit:

Loys par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre, à nos amez & feaux Meſtre Sance de Chaumont, & Meſtre Nicole de Braye, ſalus & dilection. Comme ſelon le droit de nature chacun doit naiſtre franc; & par aucuns uſages ou couſtumes, qui de grande ancienneté ont eſté entreduites & gardées juſques cy en noſtre Royaume; & par avanture par le meffait de leurs prédeceſſeurs, mult de perſonne de noſtre commun peuple ſoient encbus en lien de ſervitude & de diverſes conditions, qui moult nous deſplet: Nous conſiderans que noſtre Royaume eſt nommé LE ROYAUME DES FRANCS; *& veillans que la choſe en verité ſoit accordante* AU NOM: *& que la condition des gens amende de nous en la venuë de noſtre nouvel gouvernement: par deliberation de noſtre grant Conſeil, avons ordené & ordenons, que generaument par tout noſtre Royaume, de tant comme il puet appartenir a Nous & a nos ſucceſſeurs, teles ſervitutes ſoient ramenées* FRANCHISE. . . . *Donné a Paris, le tiers de Juillet, l'an de grace* 1315. Latuit iſtud edictum ſcriptoribus fabulæ de Franco, a quo Franci traxerint nomen; aliisque, qui Francos de Pannonia aliave provincia fuiſſe digreſſos ſunt fabulati.

Alterum ex dictis conſectarium iſtud eſt; cum Rex Francorum in nummis nemo ſcribatur, ante Pippinum. falſa eſſe diplomata, aliave inſtrumenta, quæ a Mabillonio vel aliis afferuntur, & habent iſtos ſimileſve titulos: ut apud illum,

Pag. 463. Clodovei Magni: *Chlodoveus rex Francorum vir inluſter.*

Pag. 465. *Dagoberchtus rex Francorum.*

Pag. 466. Clodovei junioris: *Chlodovius rex Franc.*

Pag. 469. *Theudericus rex Francorum.* Item pag. 470.

Pag. 473. Clodovei III. *Chlodovius rex Francorum inluſter,* Item pag. 477. 479. 480. 481. 482. 483.

Pag. 484. Chilperici III. *Chilpericus rex Francorum, vir inluſter.* Item pag. 485. 486.

Pag. 488. *Theudericus rex Francorum vir inluſter,* Item ſigillum, pag. 385. ✠ CHILDEI. . . REX FRACORVM. ✠. falſiſſimum. Similiter liber Legis Salicæ recens debet cenſeri, & ſpurius, in quo donatio refertur Childeberti regis, hoc initio: *Childebertus rex Francorum vir inluſter.* Quæcumque demum monumenta Reges Francorum commemorant ante Pippinum, ficta ea ſcriptave poſt annum Chriſti 1320. noveris.

§. II.

De ſcuto gentilitio Regum Francorum, vulgo, Des fleurs de lys.

IN ſcuto gentilitio Regum Francorum flores ſunt, de quibus duo quæri ſolent, alterum, cujus generis illi ſint; alterum, ex quo tempore, quaque occaſione pingi in nummis Regum vel ſigillis cœperint. Eſt autem prius illud cum poſteriore connexum.

Jam ante annos decem indicavimus obiter, ex ſimilitudine propemodum indiſcreta nummorum argenteorum Philippi Augeſti Regis Francorum, & Philippi Alſatiæ Comitis Flandriæ, recte ac manifeſte colligi, & unde ſint appellati flores iſti, *fleurs de Lys*; & quando ita primum cœperint appellari. Neque enim alius Regum Francorum ante Philippum Auguſtum flores habet in ſuis nummis ſimiles inſcriptos: & tunc habet ipſe, cum ſimiles in ſuis gereret Philippus Flandriæ Comes: eo quod data Iſabellæ, cujus hic avunculus fuit, in dotem Arteſia, cum ea Philippo Auguſto nuberet, anno 1180. communis tunc Franciæ & Flandriæ limes fuit amnis Liſius, *le Lys*: cujus in ripa & vicinis paluſtribus creſcerent ii flores. Hos ergo circumſculpi voluit eodem tempore nummis ſuis uterque Princeps, ut ſe dominum amnis Liſii eſſe gloriarentur, ſive eo terminari ditionem ſuam. En nummi utriuſque iconem: Flandrenſis quidem argentei, uti exhibetur a D. le Blanc, pag. 174.

Tab. I. In interiore ambitu ſcriptum eſt, ✠ PH. E. COM. FLAND. *Philippus Elſatiæ Comes Flandriæ.* In extimo, GRACIA DOMINI DEI NRI FACTUS SUM. In altera parte, Eccleſia cum turribus: inſcriptio, MONETA ALOST. *Aloſtenſis.* In extimo margine flores ſunt duodecim, ut in Groſſis Turonenſibus ſub S. Ludovico ſunt tredecim, ibidem, pag. 200. prius autem in perpulcro nummo Philippi Aug. de quo proxime diximus, quem pingi curavimus in Operibus ſelectis noſtris, pag. 906.

Ibid. Atqui Philippus Elſatiæ obiit anno 1191. qui Philippi Auguſti annus undecimus fuit. Unde certo colligitur, flores iſtos non fuiſſe prius in nummis vel ſigillis Regum Francorum; neque horum proprios ac peculiares initio fuiſſe; ſiquidem fuere ſimul Comiti Flandrenſi communes: ac ne tunc quidem adſciti fuere pro ſymbolis ſive gentilitiis inſignibus; ſed pro marginis extimi ornatu in moneta.

Suboluit ex parte ea origo florum iſtorum in ſcuto Gallico, Joanni Jacobo Chiffletio in ſua Anaſtaſi, pag. 69. *Lilii florem*, inquit, *a Philippo ſumtum non equidem dubito ob Flori parentis juſſionem: ſed & ipſe quoque ad id induci potuit Lilii fluvio* (Liſum verius diceret) *ſuæ ditioni adjecto. Chronicon Ms. ex archivo S. Dionyſii propre Pariſios:*
„ Anno MCLXXX. die Aſcenſionis Domini, Rex
„ Philippus uxorem duxit Iſabellam, filiam Comi-
„ tis Hannoniæ Balduini, neptemque Comitis Flan-
„ driæ Philippi de ſorore; & cum ea, prout trac-
„ tatum fuerat, recepit Atrebatum, cum omni ter-
„ ra, quæ fuerat Comitis circa fluvium DU LYS.
„ *Hogerus Hovedenus:* „ Poſt Paſcha vero (anni
„ 1180.) Philippus Rex Franciæ duxit in uxorem
„ filiam Comitis de Hannonia, neptem Philippi Co-
„ mitis Flandriæ, filiam ſororis ſuæ: cui idem Co-
„ mes Flandriæ dedit in maritagio cum nepte ſua,
„ totam terram de Vermandois, uſque ad aquam
„ DE LIS. *Fluvius, ille Francis,* LE LIS. *In chartis ſæculi duodecimi conſtanter vocatur Legia: ſequiore ævo, Liſa.* Quin immo verum nomen eſt *Liſus*;

acco-

accolis, *le Lis*. Unde & Continuator Nangii, ad annum 1319. *Liſe fluvium* vocat.

Itaque flores amnis Liſi ſunt, quos Galli vocant *fleurs de Lis*: Itali: *fior da Liſi*: Hiſpani, *flor de Liſes*: Luſitani, *flores de Lys*: Flandri, *Liſchblomen*: Angli, *flower de licet*: cum lilia ſint Italis *gigli*: Hiſpanis, *lirios*: Anglis, *of lillies*, &c.

Teſtis etiam locuples hujus appellationis antiquæ eſt poëta Dantes Florentinus, qui obiiſſe fertur anno 1321. tum Cantu 29 de Pugatorio, ubi de ſenioribus viginti quatuor Apocalypſeos ita canit:

Coronati venien di FIOR DA LISO.

ubi præpoſitio *da* locum notat, ubi flores ii naſcuntur: ut altera *di*, rem ſive modum, quo res aliqua fit: Tum vero inſignius Cantu rurſum 20. ubi de vi facta Bonifatio VIII. Papæ anno 1303. ſub Philippo Pulcro, in oppido Anagnia:

Veggio in Alagna intrar lo FIOR DA LISO,
Et nel Vicario ſuo, Chriſto eſſer cattò.

Noverat is igitur eſſe inſignia Regum Francorum flores Liſi, ſive flores ex amne Liſo, *fiori da Liſo*: alioqui diceret, *fiori di giglio*.

Eruditi viri jam ante nos obſervarunt, ſcilicet Andreas du Chesne, & D. du Tillet, in ſigillis Regum Francorum ejuſmodi flores non apparere ante Philippum Auguſtum. Sed qua occaſione adſciti ab eo illi flores fuerint, neuter vidit: nempe cum factus eſt communis limes Franciæ, ob Arteſiam ei junctam, Flandriæque, Liſus amnis; cujus in paluſtribus ripis hic flos naſcitur; quem Latini Irin; Galli quoque *des iris ou des flambes*, ut ante nos viri eruditi viderunt. Eam ob cauſam etiam Odo IV. Burgundiæ Dux denarios cudi juſſit cum floribus Liſi in ambitu, quales viſuntur in nummis Philippi Auguſti, & Divi Ludovici; quoniam erat ipſe Comes Arteſiæ. Ante id tempus tamen vidimus nummum Remis cuſum, cum archiepiſcopi nomine, SANSON: quem obiiſſe ponunt anno circiter 1160. Eo in nummo, in angulis duobus crucis, quæ implet aream, flores duo ſunt, haud multum abſimiles Liſi floribus: cum tamen nondum ipſi Reges Francorum, in ſuis nummis ejuſmodi flores haberent inſcriptos. Pinxit ejuſmodi nummos Marlotus, ſed elegantiores, quam nummi ipſi exhibeant, in Metrop. Remenſi, tomo 1. pag. 562.

Vetera inſignia Francorum fuiſſe bufones, fabula eſt nata ſub Carolo VI. hac occaſione. Anno 1382. trajecere amnem Liſum Franci, cujus eſt alveus altus, & ripæ paluſtres. Flandri audaciam mirati, Francos appellavere bufones, *Crapaux Franchos*; & *Liſch Kroffen*, hoc eſt, bufones Liſi amnis; quoniam quaſi bufones natando amnem Liſum trajeciſſent. *Liſch Kroffen* eos nuncupavere ſcilicet, quemadmodum flores Liſi amnis *Liſch blomen* vocant. Tranſitum illum victoriamque Francorum prolixe deſcribit Froiſſartus, tomo 2. cap. CVI. uſque ad CXX. Texuere Flandri tunc tapetes, in quibus pro tribus floribus, quæ ſunt inſignia Francica, acu pinxere tres bufones. Flores enim in ſcuto gentilitio Francorum tres tantum pingi, cum prius ſine numero plerumque pingerentur, Carolus VI. juſſerat. Inde creditum eſt a nonnullis, ut obſervat P. Meneſtrier, tomo 1. *de l'Art du Blaſon*, pag. 319. fuiſſe bufones vetera Francorum inſignia. Poſtea nata fabula altera eſt de mutatis illis inſignibus in lilia ſub Carolo Magno, vel ſub ipſo etiam Clodoveo; ac tertia demum de iiſdem e cælo allatis.

Sermo ipſe vulgaris, quo Galli exponunt hæc inſignia, flores admonet e Liſo amne eſſe, non lilia. Lilia enim nemo ſapiens appellaret flores lilii; ſicut nec flores tres roſæ vel roſarum diceret, dum partes ediſſereret alicujus ſcuti gentilitii, *trois fleurs de roſe*: ſed tres roſas diceret. Unde in ſcutis quibuſdam gentilitiis, quæ picta habent lilia hortenſia tria, tria lilia dicimus: *d'or à trois lys d'argent, feuillez & tigez de ſinople*: non tres flores lilii: argumento certiſſimo, cum flores dicimus, Liſi amnis flores, non lilia indicari.

Quin omnes igitur ſcriptores illi ſint ſuppoſititii ne dubites, qui *lilia* vel *flores lilii* inſignia fuiſſe Regum Francorum produnt, & ſe ſcripſiſſe ante obitum Philippi Pulcri mentiuntur. Non potuit certe vera horum inſignium origo ante id tempus ex hominum memoria deleri; nec niſi multo poſtea ſcripſiſſe exiſtimandi ſunt, qui lilia commemorant pro floribus Liſi amnis.

In his eſt Guillelmus Nangius, quem obiiſſe ferunt anno 1301. Nam is in geſtis S. Ludovici Regis, ſic aït: *Conſueverunt Reges in ſuis armis & vexillis* FLOREM LILII *depictum cum tribus foliis, comportare.* Non ante tempora Caroli VI. ſcripſit, quiſquis eſt iſte.

Rigordum ſimiliter recentiorem multo puta, quam vult videri: qui de pugna Bovinenſi ſub Philippo Auguſto ſic habet: *Accurrunt quantocyus ad aciem Regis, ubi videbant ſignum regale, quod eſt vexillum* FLORIBUS LILII *diſtinctum.* Sed ejuſdem Continuator, ad annum 1319. *Liſe fluvium* vocat.

Adde illud præceptum Ludovici VII. anno 1179. pro inauguratione Philippi filii ſui, his verbis: *Poſtmodum poſitis ſuper altare corona regia, gladio in vagina incluſo, calcaribus aureis, ſceptro deaurato, & virga ad menſuram unius cubiti vel amplius, habente deſuper manum eburneam. Item caligis ſericis & acinthinis, intextis per totum* LILIIS AUREIS. . . . *Quæ omnia Abbas S. Dionyſii in Francia de Monaſterio ſuo debet Remis apportare, & ſtans ad altare cuſtodire.* Fictum præceptum poſt Philippi Valeſii exceſſum; nec tunc ſtatim quidem fortaſſis, ſed ſerius; ab his; ut veriſimile eſt, quibus illud honorificum eſſet.

Idem ferendum judicium eſt de ſcriptis aliis, vel monumentis, in quibus vel *flores lilii* ſive *lilia* pro Francorum Regum inſignibus commemorantur ante ſæculum XIV. vel picta eadem lilia ſunt, ſive in ſigillis, & manu Regum, ante Philippum Auguſtum, ſive in veſtibus ante Ludovicum IX. Ne ſanctus ipſe quidem Ludovicus, nec Philippus Audax, aut Pulcher, coronam geſtavit, ut nunc appellant; liliatam; ſed ex trifolio tantum; cujuſmodi videre eſt in ſtatua Divi Ludovici, quæ pro foribus poſita eſt Ædis ſacræ Trecentorum, *des Quinze vingt*, Pariſiis, juſſu Philippi Pulcri. Vidimus apud Fulienſes ſigillum Philippi Valeſii, cum corona e floribus Liſi. In moneta Philippi I. & Ludovici VII. corona eſt cruce tergemina inſignis.

In diplomate, quod eſt apud Mabillonium, pag. 425. Philippus I. *in corona & ſceptri vertice habet lilium*, inquit, *uti ipſius pater, & ſubſequentes ab eis reges.* Ergo, inquam ego, falſum fictumque vel eo nomine cenſeri debet Henrici patris diploma & ſigillum. De Philippi ſigillo dicemus inferius. *Nempe lilium*, aït idem pag. 145. *jam tum, immo longe ante, ſymbolum erat regalis poteſtatis:* (a quo iſtud autem ſcriptore paulummodo inſigni eſt proditum?) *unde ſceptro regum ac coronæ ſuperimponi ſolebat: uti cernitur apud nos in primario Fredegundis lapide ſepulcrali, cujus corona liliata eſt: & in ſceptro ibidem Caroli Calvi in Bibliis Viviani abbatis:* quæ nempe manuſcripta ſervantur in Bibliotheca Colbertina. At hoc vel unum indicium Caroli V. Regis Francorum verius, quam Caroli Calvi, prodit ætatem fuiſſe, qua ſcripta hæc Biblia fuere. Et de corona Fredegundis idem ſtatuendum eſt, quod de tumulis exſtructis,

tum Clodoveo ad S. Genovefam, tum Chilperico ad S. Germanum, & de San Dionyſianis autem Divum Ludovicum, dudum pronunciavit vir harum rerum peritus D. de Peireſc, teſte Gaſſendo, in ejus vita, libro 2. facile hæc omnia falſi poſſe convinci.

In Actis Epiſcoporum Autiſſiodorenſium, (pag. 502. Biblioth. Labbeanæ, tomo 1.) *homines regis*, pergit idem Mabillonius, *ſcilicet Philippi Auguſti*, (debuit dicere, Ludovici IX.) *fundo fluminis infixiſſe dicuntur trabeculas duas, hinc inde* FLORES LILII *ferreos, in ſignum regalis dominii, earum ſummitatibus imponentes*. At XIV. ſaltem ſæculi ſcriptorum eum eſſe oportet, qui *flores lilii* appellavit, ut diximus.

Eſt corona liliata in ſigillo Roberti regis, in hiſtoria Monaſterii S. Martini de Campis, pag. 316. ſed ficto ſigillo: ROTB. . . FRANCORV̄. REX.

Hugonis regis ſigillum, apud Mabillonium, de re Diplom. pag. 421. item Roberti regis, pag. 423. falſa ſunt manifeſte, ob lilia quæ geſtant illi in corona, & orbem quem læva tenent. Falſum Henrici regis, ob lilia ſimiliter conſpicua in corona; quamvis hunc primum ex Francorum regibus geſtaſſe lilia in corona cenſet Mabillonius, pag. 422. Falſa demum quælibet his ſimilia.

Prope Tuſculum in villa Roccia aiunt eſſe ſtatuam alicujus Imperatoris, umbilico tenus: quæ in loricæ manicis habet inſculptos flores Lilii, quales omnino pinguntur in Galliis. Cui vero incredibile videatur, ſculptos eos ibi flores fuiſſe ſæculo XVI. ut Regi Francorum offerretur, magno propterea precio coëmenda?

SERIES REGUM FRANCORUM PRIMÆ STIRPIS,

ex Gregorio Turonenſi.

Ricimer.
Theodemeres F. rex.
Chlogio.
Merovechus, forte ex Chlogionis ſtirpe.
Childericus F.
Chlodovechus F.

Fredegarius in Epitome hiſtoriæ Gregorii Turon: dicit Clodionem filium fuiſſe Theodemeris, quod Gregorius non dicit. Item Meroveum facit filium Clodionis.

Theudericus F. rex. — Chlodomeris F. rex. — Childebertus F. rex. — Chlotacharius F. rex.

Theudebertus F. rex.
Theodobaldus F. rex.

Chlotacharii filii: Guntharius F. ſenior. — Chrammus F. — Childericus F.

Charibertus F. rex. — Guntchramnus F. rex. — Chilpericus F. rex. — Sigebertus F. rex.

Theodebertus F.
Merovechus F.
Chlodevechus F.
Samſon F.

Chilpericus F. qui ſtatim poſt patrem obiit, ex Fredegario. — Clotarius F. — Clodomeris F. — Clotarius F. rex. — Childebertus F. rex.

Meroveus.

Dagobertus.

Haſtenus Gregorius Turon. Deinceps ex Fregedario.

Theodeb. — Theodoric.

Dagobertus rex, Clotarii F. — Theodebertus F. rex. — Theodoricus F. rex.

Clodoveus F. rex. — Sigebertus F. rex in Auſtraſia. — Meroveus F. — 1 Sigibertus F. 2 Childebertus F.

3 Corbus F.
4 Meroveus F.
Quatuor hi ſunt Theodorici regis filii.

Ex Fredegarii Continuatoribus, — Nulla apud Fredegarium aut Continuatores ejus mentio eſt Dagoberti, qui Sigeberti F.

Clotarius F. rex. — Childericus F. rex. — Theodoricus F.

Clodoveus F. — Childebertus F. rex.

Dagobertus F. rex.

Daniel clericus, qui & Chilpericus rex.

Clotarius rex.

Daniel Chilpericus iterum,
Poſtea Pipinus.

Ex his Regum nominibus ficta exiſtimamus ea quæ in nummis veteribus non leguntur: & ficta ex Hebræo, ut alias oſtendimus.

In aliis quibusdam nominibus, quæ ſunt ex nummis veteribus accepta, affectata ſcripturæ & pronunciationis aſperitas eſt, ad conciliandam fidem vetuſtatis ſcriptis ſuis. Sic pro Meroveo *Merovechum* ſcripſit iſte; pro Clodoveo *Chlodovechum*.

Fictæ ſunt ſimiliter ex ſucceſſiones regum, deſcriptionesque generum, & partitiones regni. Ac ne Francorum quidem appellati ſunt reges in nummis veteribus ii, quorum nomina hic ſunt ex iiſdem accepta. Ficta, inquam, illa partitio regni eſt in plures liberos, & inaudita prorſus in toto orbe; quippe quam nec inter liberos natu maximus, nec parens ipſe vel mediocri pollens ſapientia, nec populi ipſi æquo animo ferrent. Nihil ſimile apud Iſraëlitas, Perſas, Macedonas, Syros, Ægyptios, Hiſpanosve reperias. Sed fictus ille mos eſt in Galliis extitiſſe, ab iis qui credi voluere id eſſe optimum, ut quos naſcendi conditio pares feciſſet, ii etiam æqualem ditionis hereditatem adirent, quaſi Naturæ lege ſic præcipiente. Propterea quatuor Clodoveo ipſi ſtatim dedere liberos; Clodovei filio Clotario totidem

dem; totidem Theodorico Clotarii pronepoti; duos Dagoberto, duos Guntchramno.

Cum nulli nimirum eſſent rerum in Galliis geſtarum ſcripti annales; hiſtoriam ii finxere, ut credi voluere res geſtas ſæculis ab hominum memoria remotioribus; & nomina regum partim ex nummis veteribus acceperunt; partim finxere ex Hebræo, ut diximus. Et inter ſcriptores illos dedere principatum ei, quem Gregorium Turonenſem nuncupari voluere; ut ex ordine & loco auctoritas ac fides narrationi accederet. Ex quo fit, ut cum ſcriptor ſit omnium nunc judicio fabuloſiſſimus, tamen ab his qui de rebus Francorum ſcribunt, velut qui facem, in re perobſcura præferat, eximie commendetur. *Son ouvrage le plus important*, inquit Bailletus, die 17. Novembris, *eſt ſon hiſtoire de France écrite en dix livres; dont nous ne croyons pas devoir parler ici, après tout ce qu'en ont dit les doctes Critiques & hiſtoriens de noſtre ſiecle. Il nous ſuffit de remarquer. . . qu'il ne faut pas ſe laiſſer ſurprendre faute de précaution, à ſa credulité, ou à la facilité qu'il avoit de recevoir & de débiter des hiſtoires incertaines, ſans ſouvent les verifier, ou ſans en faire le diſcernement neceſſaire. . . . Sans lui nous n'aurions peut-eſtre aucune lumiere de l'hiſtoire.* An eſt autem ea lux appellanda, quam fabuloſus ſcriptor mendaxque præfert; quæque meras, ut nummi antiqui mox patefacient, fabulas nugasque præmonſtrat?

Ad rationem certe notationemque temporum quod adtinet, quam Chronologiam vocant, digeſſere illi eam, ut libuit; quoniam annis carent Regum illorum nummi antiqui. Sed mendaces tum parum memores, tum parum inter ſe concordes, intricatiſſimam eam rem fecere. *La Chronologie de la premiere race*, inquit P. Daniel in Præfatione ſua, EST EN DIVERS ENDROITS FORT EMBROUILLE'E & FORT INCERTAINE. Et fatetur idem pleroſque ſcriptores hiſtoriæ Francorum in ea fuiſſe ſententia, ab annis ducentis, ut exiſtimarint, non eſſe dignam lectu partem illam, quæ ſpectat Reges primæ ſtirpis: vix dignam quoque alteram quæ legatur: ſterilem denique in ſuis initiis uſque ad Philippum Valeſium tertiam partem eſſe. LA PLUSPART *des Auteurs de l'hiſtoire generale de France, qui ont écrit depuis deux ſiecles*, ont cru *que l'hiſtoire de la premiere Race ne meritoit pas d'eſtre luë: que celle de la ſeconde n'avoit gueres dequoi piquer davantage la curioſité: & que meſme les commencements de la troiſiéme, jusqu'au regne de Philippe de Valois, étoient fort ſteriles.* Ecquid enimvero minus dignum lectu, quam ubi nihil veri, nihil niſi mendacium eſt?

REGES FRANCORUM PRIMÆ STIRPIS,

ex Sigeberto.

Priamus.
Marcomirus F.
Pharamundus F.
Clodius F.
Meroveus F.
Childericus F.
Clodoveus Magnus F. obit anno 514.

Clotarius F. (Sueſſionibus: deinde Monarcha) rex: obit anno 564. | Theodericus F. (Auſtraſiæ) rex. obit an. 537. | Clodomirus F. (Aurelianis) rex, occiſus an. 521. | Childebertus F. rex. (Pariſiis)

Clotarius: — Chramnus obit an. 563.
Theodericus: Theodebertus F. rex: obit an. 548. vel 550. — Theobaldus F. rex: obit an. 556.
Clodomirus: Clodoaldus F. | Alii a Clotario occiſi, ante an. 531.

Clotarius: Chilpericus F. rex. Uxor Fredegundis. Obit ipſe anno 587. | Charibertus F. rex. (Pariſiis) obit an. 573. | Guntramnus F. rex. Obit an. 597. Regnum ejus ceſſit Childeberto. | Sigebertus F. rex. Obit anno 578. Uxor Brunechildis.

Chilpericus: — Theodebertus F. obit an. 578.
Clotarius F. rex: idem anno 618. monachus: obit an. 631.
Dagobertus F. rex. Obit an. 644.

Sigebertus: Childebertus F. rex. Obit an. 620.
Theodebertus F. rex: captus anno 617. | Theodericus F. rex: obit an. 618.

Dagobertus: Clodoveus F. rex: obit an. 662. | Sigebertus F. rex in Auſtraſia. obit an. 656.
Sigebertus: Dagobertus F. tonſus, in Scotiam ablegatus, anno 657.

Theodericus: Clotarius F. rex. Ipſe eſt, quem quidem iſte facit, memoriæ lapſu, filium Theoderici, anno 618. Chilperici vero filium, ut alii ſcriptores, anno 587.

Clotarius F. rex: obit an. 686. — Theodericus F. rex: obit. an. 693. — Childericus F. rex: obit an. 679.

Clodoveus F. rex: obit an. 697. — Childebertus F. rex, & Monarcha Francorum. Obit. an. 715.

Majores Domus: Pipinus, an. 687. Carolus Martellus F. an. 714. Pipinus F. qui poſtea rex.

Clodoveus F. rex: obit anno 719.
Clotarius rex: obit an. 721.
Chilpericus, ab anno 721.
Theodericus, ab anno 725.
Childericus, ab anno 741.
Pipini juſſu tonſus, anno 750.

Hic ficta ſunt nomina in primis ; *Marcomirus*, & *Pharamundus*. In Chartulario S. Jodoci ad mare, apud Baluzium, *Preuves de l'Hiſt. d'Auvergne*, pag. 97. teſtis laudatur inter alios, *Pharamondus de Tingri*: ſed inſtrumento ficto. Alium præterea reperimus *Pharamundum de Tingri*: ſed inſtrumento ficto. Alium præterea reperimus *Pharamundum* inter epiſcopos Leodienſes, ſed fictum, in vita S. Lamberti, die 17. Sept. n. 2.

Sigebertus duos quidem Dagobertos agnoſcit, ſed unicum regem. Clodoveos quatuor ponit, cum alii habeant dumtaxat tres, & pro quarto ponant Dagobertum. Chilperici I. filium Meroveum non habet; nec Chariberti filium Chilpericum, quos habet Gregorius Turonenſis. Nullum denique interregnum facit tempore Caroli Martelli.

Quatuor poſtremi reges, Clotarius, Chilpericus, Theodoricus, Childericus, non recta linea, vel inter ſe, vel cum prioribus regibus, ſed transverſo tantum cognationis gradu junguntur. Nam quod Chilpericum Childerici filium quidam e recentioribus faciunt, non id ex aliquo ſcriptore hiſtorico, ſed ex chartis tantum habent, ſive membranis monaſterii Corbeienſis: quas nemo cautus velit præſtare eſſe antiquitatis probæ, aut alicujus auctoritatis.

Diſcrepant autem de induſtria ſcriptores iſti inter ſe in aliquibus, ne de compacto ſcripſiſſe omnia exiſtimentur. Conſpirans enim conſenſus in omnibus ſuſpicionem crearet ſuſpicionis & fraudis.

Anno 564. Sigebertus hæc refert de Clotarii filiis: *Et ipſe quidem Chilpericus Sueſſionis ſedem regni habuit: Cheribertus Pariſiis, Guntramnus Aurelianis, Sigebertus vero Metis.* At Guntramnum Aureliæ numquam ſediſſe contendit Valeſius, tametſi cum Sigeberto facit Gregorius Turonenſis, libro IV. cap. XXII. cui viſum notumque oportet fuiſſe Guntramnum, ſi fuere ambo æquales, ut exiſtimantur. Et Sigebertum regem Remis collocat Gregorius, loco citato, cap. XXII. & XXIII. non Metis.

Yvo Carnotenſis hos primos ponit reges Francorum. *Pharamundus rex primus Francorum. Didio Pharamundi filius, rex Francorum ſecundus. Clodio poſt Didionem Rex Francorum tertius. Meroveus poſt Clodionem rex Francorum quartus.* Fictus ille, & aliis æque fabulatoribus incognitus Didio eſt.

De tumulis Regum Francorum in æde Vincentiana, ſive S. Germani baſilica, fatetur is qui Gregorium Turonenſem noviſſime edidit, pag. 1374. tumulos regum, ita ut nunc ibi ſunt, compoſitos fuiſſe XI. ſæculo vel XII. exeunte. Fredegundis reginæ tumulum excipit, quem antiquiorem videtur aſſerere; cum coronam tamen liliatam (ut vocant) in capite geſtare eam agnoſcat. At coronæ ejuſmodi liliatæ non fuere in uſu certiſſime ante ſæculum decimum quartum.

In eadem editione, pag. 535. ſic habet: *Viſitur etiamnunc in S. Germani a Pratis baſilica monumentum Chilperici regis*, (primi ſcilicet,) *ſed quod non videtur eſſe tantæ antiquitatis.* Ita ſane: ſæculum enim decimum quartum jam adultum ac ſeneſcens non excedit. Ipſum Chilperici nomen nullo in vetere nummo occurrit.

Sic in Eccleſia Abbatiæ Kalenſis, *de Chelles*, tumulus eſt; cui, ut crederetur is eſſe Clotarii II. ac ſimul ſanctæ Baltildis, conjugis Clodovei II. ut ferunt, & matris Clotarii, inſcripſere hæc verba: *Clotaire VI. Roy Chrétien, & ij. du nom, paſſa l'an de grace vi.lxvi.* Sed ſcriptura ea eſt, (nam ejus exemplum accurate depictum ſervamus: (ſæculi ipſius decimi ſexti. Nec *annum gratiæ* dici certe mos fuit ante ſæculum XI. vel XII. Hæ voces autem ſimiliter ibi ſuperſcriptæ, BALCHILDIS REGINA FRANCORUM, & cetera quæ ſunt deformata, ad ſimulandam vetuſtatem, Gothico eo charactere ſcripta ſunt, qui eſt ſæculi decimi quarti jam provecti. Clotarium hunc ſecundum dum vocat is qui hæc ſcripſit, Clotarium omittit: quem alii patrem Dagoberti fecere: fortaſſis quoniam monachum eum obiiſſe finxere.

Brunichildis denique, (nam quis finis erit, ſi fabulas perſequi ſingulas velim?) fictum nomen eſt, ingentis fabulæ argumentum. *Brunehaud* Gallicum nomen eſt, quod cuidam viæ publicæ in Arteſia hæſit, haud dubie ab aliquo viro principe, qui eam viæ partem confecerit, cui nomen fuerit Brunehaldi; ut *Caſtellum Heraldi*, *Chaſtelleraud*, etiamnum in Pictonibus eſt; & *Thibaud*, Theobaldus eſt. Certe a Brunichilde fieri *Brunehaut* non poteſt; ſed a Brunechilde fortaſſis, ut a Mathilde *Mahaut*. At viam illam publicam, cui nomen eſt hodieque *la Chauſſée de Brunehaud*, a Brunichilde vel factam fuiſſe vel refectam ne fabulator quidem Aimoïnus prodidit; quamvis *ædificia* ab ea *conſtructa* referat *tam innumera, ut incredibile videatur ab una muliere, & in Auſtraſia tantum & Burgundia regnante, tanta in tam diverſis Franciæ partibus conſtrui potuiſſe*, libro IV. cap. I. Incredibile certiſſime eſt, extra ditionem ſuam tot ab ea fuiſſe ſtructas ſacras ædes, quot in Chartis veteribus & libris memorantur, nedum vias publicas. Extra Auſtraſiam Arteſia & Flandria eſt; nec ibi quidquam juris etiam vero Sigeberto regi fuit, ut poſtea apparebit: nec *in finibus Biturigum Arvinnorumque*, ubi *lapideam domum Brunichildis reginæ* vidiſſe ſe Aimoïnus in præfatione operis ſui mentitur, pag. 8.

DE

DE TEMPLO CHILDERICI REGIS,

ut creditur, reperto Tornaci, anno 1653.

DE tumulo Childerici regis, qui regnaſſe fertur in Francia, ab anno 457. usque ad annum 480. hæc narrat Chiffletius, qui tunc adfuit, cum effoſſus is tumulus eſt, in Anaſtaſi Childerici, (ſic enim librum inſcripſit de eo argumento:) pag. 37. & 38. *In cœmeterio Eccleſiæ Parochialis S. Briccii, dum foditur ad altitudinem ſeptem aut eo plus pedum in rupem uſque ſaxeam, invenitur primum fibula aurea; & mox nidus rotundior, velut ex aluta putri, in quo nummi aurei plus centum, rutro aperitur . . . . Eodem in loco reperti Romani ex argento nummi ducenti plus minus, ſed ita extriti ac rubigine obducti, ut facinus eſſet legere: unde magna ex parte periere. Effoſſa multa ferramenta, ... & calvariæ duæ: quarum altera grandior, cum oſſibus jacentis humani ſkeleti. Ac demum inter pedum circiter quinque ſpatium inventæ quamplurimæ cimeliorum reliquiæ: gladius . . . . . . capulus, manubrium, & vagina, graphiarium, bubulum caput, apes multæ de longe pluribus (quantum judicari potuit) ſuperſtites, ſaltem ſupra trecentas . . . . . acus una, fibula, unci, uncini, clavi, filamenta, bullæ: Omnia ex auro.* Et pag. 39. *Cum bis repertus anulus aureus,* CHILDERICI REGIS . . . *Pars ferreæ ſoleæ equi Regii. . . . ſecuris, quæ pone Childericum jacuerat.*

Reperta in eo tumulo numiſmata aurea fuiſſe dicit, pag. 252. Theodoſii, Valentiniani utriusque, Marciani, Leonis, Zenonis, Nepotis, Baſiliſci, & alterius Zenonis: in quibus omnibus perſpicua ſunt Chriſtianæ religionis inſignia. Argentei vero nummi, quos idem recenſet, pag. 270. hi ſunt: *Nummus Conſularis unus: Neronis, Trajani, Hadriani, Antonini Pii, Fauſtinæ Pii, M. Antonini, Fauſtinæ Marci, L. Aurelii Veri, Commodi, Juliæ Severi, Caracallæ, Conſtantii junioris,* (hoc eſt, Fl. Julii Conſtantii Auguſti.) *Ex his erant perforati quatuor: Hadriani, Antonini Pii, Lucii Veri, Conſtantii junioris.*

Sed nunc me profecto pœnitet non ſatis fuiſſe ſuſpicioſum, & ſepultum ibi credidiſſe Childericum. Pretioſa fuit illa hominis alicujus privati, ex nummis antiquis rebusque aliis pretii alicujus conflata ſupellex; qui hanc in cœmeterio abdiderat, velut in loco tuto & inviolato. Centum illi nummi aurei *in aluta* incluſi, ducentique argentei juxta poſiti, & quinque pedibus ſupra *ſkeletum humanum*, theſauri omnino ibi reconditi indicia ſunt, non rerum cum Rege conditarum. Deinde duæ calvariæ ibi repertæ, non fuiſſe illud regium ſepulcrum docent. Quod caput Apis dicitur ibi repertum fuiſſe, capulus potius fuiſſe videtur, aut ſimile quidpiam. Ferramenta ibi inventa, vincula fortaſſis ferrea ipſa ſunt, quibus arca conſtringebatur, in qua erat theſaurus occluſus. In graphiario aureo, cujuſcumque illud fuerit, cernuntur exiguæ cruces ſculptæ innumeræ. Chriſtianum regem fuiſſe Childericum, ſed multo inferiore ævo vixiſſe, & in alio Galliarum tractu regnaſſe, quam ubi produnt annales, nummi ipſius fidem faciunt: non autem Imperatorum Chriſtianorum nummi ibi reperti, cum & ethnicorum pariter ibi nummi fuerint; nec ullius ibi fuerit tumulus Childerici.

Neque enim anulus ibi repertus aut regius eſt, aut Childerici. Ponderoſior eſt ille, quam ut digito ferri commode poſſit. Ex illo genere anulorum aureorum eſt, quos in pugnis ludicris equeſtribus, donare victoribus ſolebant feminæ nobiles, quæ aderant ſpectatrices. Ita Paradinus, in Chronicis Sabaudiæ, de ludicra pugna edita ab Amedeo VI. dicto Comite Viridi, anno 1340. Camberiaci. *Entre les aſſaillans eurent le prix le Comte Pierre de Hocberg, & Thibaud ſeigneur de Neufchaſtel en Bourgogne: auſquels furent donnez* GROS ANNEAUX D'OR *par les Dames, qui delivroient le prix & ſalaire d'honneur.* Ejus generis, inquam, anulus ille aureus eſt, cujus pondus perſæpe mirati ſumus in Bibliotheca Regia, ubi aſſervatur. Quod ſi Regis ille anulus fuit, cur Rex ipſe ibi diademato capite non eſt, aut cincto lapillis, ut in ſuis nummis Clodoveus, Clotarius, ceterique omnes? Cur haſtam dextra, non potius ſceptrum gerit, vel enſem; niſi quia vultus eſt potius juvenilis alicujus nobilis, qui victor in ſimili pugna, ſed pedeſtri, hunc anulum pro præmio acceperit? Adoleſcentem enim ille vultus exhibet annorum vix viginti: cum Childericum fuiſſe oporteat, (ſi qua fides annalibus) annorum fere quinquaginta, cum deceſſit. Si conditus autem cum Rege fuiſſet anulus, (quod ipſum tamen ab omni prorſus more abhorret:) ea ætate, qua obiit, hunc repræſentaret. At huic deinde vultui mendax aliquis CHILDIRICI REGIS nomen inſcripſit, affectata etiam barbarie in eo nomine ſcribendo; CHILDIRICI ſcilicet, pro CHILDERICI: & omnino contra morem, in genitivo caſu, pro recto, ſeu nominativo. Denique recte admonuit P. Labbeus in Chronologia, ad annum 481. Chiffletium non probaſſe *Criticis noſtris* illum eſſe tumulum Childerici.

NUM-

NUMMI AUREI REGUM FRANCORUM

primæ ſtirpis, ut vocant.

NUmmos Regum, Francorum delineari curavit diligentiſſime D. Le Blanc, in Tractatu Gallico, *Des Monnoyes de France.* Collegit eos diligenter ex libris D. Petavii Senatoris Pariſienſis, D. Bouterouë, Du-Cangii, aliisque; uti & ex Theſauro Regio, ac Cimeliis hujus Urbis. Nos in hoc opere eos qui appellantur Regum primæ ſtirpis, elementorum ordine juxta Regum ipſorum nomina, deſcribemus: quoniam quo quisque Regum tempore vixerit, ſtatui certo ex nummis non poteſt; Theodeberto excepto, quem primum ex his omnibus fuiſſe cenſemus. Quod autem ex eorumdem nummorum interpretatione ſine ulla dubitatione intelligetur, illud eſt: nihil fabuloſius dici poſſe, quam ſunt annales noſtri, quocumque illi ſe jactent auctore; Gregorio Turonenſi, Fredegario, Aimoino, ceterisque omnino omnibus.

A L A R I C U S.

Tab. I. 1. REx ALARICO. Caput gemmis cinctum. Non fuit certe opifex adeo imperitus, ut cum ſexto caſu jungeret nominativum: nam quis eſſet ullo ævo tam hebes, ut ſcriberet REX LVDOVICO, vel HENRICO? nec nomen etiam appellativum REX præponeret nomini proprio. Itaque hic legi voluit: *Reſtituta Edua Xdecimam* ALAR*ico Imperii Conſervatori Obtulit.* Gallice: *La ville d'Autun rétablie a preſenté le dixiéme denier au Roi Alaric Conſervateur de l'Empire.* .)(. Crux. Hinc V inde C. *Victor Chriſtus*, ob victoriam utique de hoſtibus ethnicis relatam. In ambitu, ATORITAMV. Totidem vocum primæ eæ litteræ ſunt, hac ſententia: *Auguſtodunenſes Triceſimam Obtulerunt Reſtitutori Imperii: Tutatori Auguſtoduni Mercatores Viceſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Marchands le vintiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 202. ex D. de Peireſc.

2. Caput cinctum diademate e gemmis, dextra erecta, inſtar beneficium concedentis. In ambitu, ARVERNO Primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Alarico Reſtitutori Urbis Edui Reſtituti Nonageſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois rétablis ont preſenté au Roi Alaric le Reſtaurateur de leur ville le quatre vint dixiéme denier.* .)(. In medio, A R *Alaricus Rex.* In ambitu; B hoc eſt, *Benemerenti*: at ceteræ partim obſcuræ ſunt litteræ, partim detritæ. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 267. ex Cimelio D. de Harlay.

3. Caput cinctum regio diademate. In ambitu, ARVERNVS CIVIS. Eſt triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. a n. 6. hac ſententia: *Alarico Reſtitutori Urbis Edui Reſtituti Numeravere Viceſimam; Sexageſimam* Cives V*ictori Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois rétablis ont payé le vintiéme denier au Roi Alaric le Reſtaurateur de leur Ville: les Bourgeois ont payé le ſoixantiéme denier au Victorieux.* Regum vultus inſcriptos fuiſſe in nummis arbitrari, cum nominibus Monetariorum, oppidorum, vicorumque, & villarum, prætermiſſo ubique Regis ipſius nomine, hominum eſt pueriliter, ut leviſſime dicam, credulorum. Monetarios ſimiliter exiſtimare regio cinctos diademate fuiſſe, ſtultum eſt. In alterutra igitur nummi area, quæri Regis in eo depicti nomen oportet. Ludebant hac ætate ingenioſe Præfecti Monetæ Auguſtodunenſi, ut nomina ex primis ſingularum inſcriptionum litteris conflarent, quæ vel virorum nominibus ſimilia ſæpe apparerent, ac Monetariorum; vel nomina urbium aut regionum repræſentarent, etiam quæ non eſſent iis regibus ſubjectæ, quorum honori nummi cudebantur. Sed erant iſta urbium nomina ſic temperata; ut ſub ſingulis fere litteris totidem voces intelligerentur, & ex omnibus una ſententia fieret, quæ & Regis nomen, & beneficii dati vel accepti honorificam commemorationem contineret. Alioqui fatuum eſt arbitrari, hunc morem inſcribendi nummos olim eorum opifices eſſe ſecutos, nihil ut in eis aut ſua aut poſterorum ætas intelligeret. Studioſis veri & vetuſtatis nummos ejusmodi, aureos præſertim, cujusmodi ſunt omnes hi fere, percutiebant, non plebi. .)(. Crux: in ambitu litteræ ex parte craſæ: ſupereſt tantum NITARIO: non pro *Monetario*: (nulla ſunt enim in nummis Regum nomina Monetariorum:) ſed hac ſententia: *Negotiatores Illico Triceſimam Alarico Reſtitutori Imperii Obtulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté ſur le champ le trentiéme denier au Roi Alaric, le Reſtaurateur de l'Empire.* Non fuit igitur Gothus, ut creditur, vel hoſtis Imperii Alaricus. Eſt in Collectionibus D. de Peireſc nummulus argenteus, ſæculo XI, cum citiſſime cuſus: SCA MARIA. Caput Deiparæ coronatum. .)(. Crux: in ambitu, VRBS ARVERNA. At hæc eſt, quam Claromontium hodie vocant, *Clermont en Auvergne.*

4. Caput cinctum diademate: ante vultum, P A X. *Protege Alaricum Chriſte.* Nam littera X Græca paſſim in his nummis pingitur pro CH. .)(. Calix anſatus, cum ſuperpoſita cruce. Calices olim anſatos fuiſſe in quibusdam Eccleſiis, teſtatur aureus ille, qui in Theſauro Eccleſiæ S. Audomari aſſervatur, ut habetur in libro inſcripto, *Voyage litteraire de deux Religieux Benedictins.* Inde in Diario Trevoltiano, menſis Februarii, anni 1718. deſcriptum iſtud eſt: Le *Calice de S. Omer, qui ſe garde dans le treſor de l'Egliſe Cathedrale de S. Omer, eſt un monument precieux: il eſt d'or maſſif, & haut de plus d'un pied:* LA COUPE EST A DEUX ANCES, *ayant plus d'un demi pied de profondeur, & presque autant de diametre.* In ambitu, A. . EVARTVSMON. Non eſt hic viri nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Alarico Edui Viceſimam Auguſtoduni Reſtitutori, Triceſimam, Victori Solverunt:* Mer-

Mercatores Obtulere Nonageſimam. Gallice : *Les Autunois ont payé le vintiéme au Roi Alaric, le Reſtaurateur de la ville d'Autun; & le trentiéme comme au Victorieux : les Marchands lui ont preſenté le quatre vint dixiéme.* Eſt hic triens aureus in Theſauro Regio, & apud D. Pinſſon : ejusdem ectypum aſſervamus.

Tab. I. 5. Caput diademate cinctum e gemmis. In ambitu AIVIVLNOCI. Hoc eſt, *Alarico Invicto VIceſimam, Urbis Liberatori Nonageſimam Obtulere CIves.* Gallice: *Les Bourgeois ont preſenté à l'Invincible Roi Alaric le vintiéme denier : le quatre vint dixiéme au Liberateur de leur ville.* Eſt triens aureus in Muſeo noſtro. .)(. Crux : in ambitu, VNDERICO MONET. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum iſtarum litteræ : *Viceſimam Negotiatores Detulere Eduæ Reſtitutori : Illico Centeſimam Obtulere Mercatores, Obtulere Nonageſimam Edui Triceſimamque.* Gallice: *Les Negocians ont porté le vintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun : les Marchands ont preſenté auſſi toſt le centiéme : les peuples de l'Autunois ont preſenté le quatre-vint dixiéme denier & le trentiéme.*

Ibid. 6. Caput pileo tectum. In ambitu, AILARVBRIAS. Hoc eſt, *Auguſtodunenſes Indixere L quinquageſimam Alarico Reſtitutori Urbis : Benemerenti Reſtitutori Imperii Attulere Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du cinquantiéme denier pour le Roi Alaric le Reſtaurateur de leur ville : ils lui ont apporté le ſoixantiéme par reconnoiſſance comme au Reſtaurateur de l'Empire.* .)(. Crux Auguſtodunenſis, nempe in ancoram deſinens. Ex una parte, PAL : hoc eſt *Perſolverunt Auguſtodunenſes L quinquageſimam :* ex altera, LINO : *Liberatori Indixere Negotiatores Octogeſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le cinquantiéme : les Negocians ont ordonné la levée du quatre vintiéme pour leur Liberateur.* Eſt triens aureus apud Paulum Petav. Tab. 3. n. 14. Hunc nummum prave deſcripſit Bouterouë, pag. 370. n. 18.

Ibid. 7. Caput gemmis cinctum : ſancti Nazarii ſcilicet Auguſtodunenſium patroni : cujus ad martyrium deſignandum, crux ei ante oculos adpicta eſt. In ambitu, ANVALDVS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed primæ ſunt ſequentium vocum litteræ : *Auguſtodunenſes Negotiatores Viceſimam Alarico Liberatori Detulere : Victori Sexageſimam.* Gallice : *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté le vintiéme denier au Roi Alaric leur Liberateur ; le ſoixantiéme au Prince Victorieux.* .)(. Crux impoſita gradibus : hinc V inde I. *Victor Invictus.* In ambitu, VIENNA. *Victori Invicto Edui Negotiatores Nonageſimam Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont apporté au Victorieux Invincible le quatre vint dixiéme denier.* Aureus triens apud Bouterouë, pag. 370. n. 7.

Ibid. 8. Caput regis, cinctum diademate e gemmis. In ambitu, BAVDRICVS MO. Non eſt hic viri nomen, ſive Monetarii : ſed ſub his litteris ſubeſt hæc ſententia : *Benemerenti AVguſtodunenſes Detulerunt Reſtitutori Imperii Centeſimam : Victori Sexageſimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont porté, le centiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire : les Marchands ont preſenté le ſoixantiéme au Victorieux.* Non ſine cauſa junctæ nexæque ſunt in inſcriptione litteræ duæ A & V. .)(. A R. *Alaricus Rex :* non Aribertus certe, qui nullus fuit ; diverſus a Chariberto. Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 288. n. 1.

Ibid. 9. BINIDIVS. Non eſt id viri nomen vel Monetarii, ſed ſubeſt ſub his litteris hæc ſententia : *Benemerenti Illico Negotiatores Indictam Decimam Invicto Victori Solverunt.* Gallice : *Les Negocians ont payé ſur le champ par reconnoiſſance au Victorieux Invincible le dixiéme denier qui leur a eſté impoſé.* .)(. A R *Alarico Regi :* TITVS *Triceſimam Indixerunt Tutatori Urbis.* Gallice : *Ils ont ajugé le trentiéme denier au Roi Alaric, comme au Conſervateur de la ville.* Eſt aureus triens ibidem, n. 2.

Ibid. 10. Caput tectum pileo inſigni : ANTIREMIVICOB. Hoc eſt, *Alarico Negotiatores Triceſimam Indixerunt Reſtitutori Eduæ : Mercatores Illico VIctori Invicto Centeſimam OBtulerunt.* Gallice : *Les Negocians ont ordonné la levée du trentiéme denier au Roi Alaric, le Reſtaurateur de la ville d'Autun : les Marchands ont preſenté ſur le champ au Victorieux Invincible le centiéme denier.* Argenteus hic nummus eſt apud D. DE BOZE. Tomo 1. hiſt. Academiæ Inſcriptionum & humaniorum litterarum, pag. 286. pro littera B. ſatis inconſulte ſcalptor edidit, 8. quæ nihili ibi littera eſt : Nimirum ut eſſet hic vice nomen, SANTI REMI VICO : quo dici nihil inconſideratius poteſt. Nam ab ultima inſcriptionis littera initium facere legendi ridiculum eſt : itemque arbitrari SANTI pro SANCTI ſcribi potuiſſe : aut vici nomen in nummo ſcribi diligenter, regis interim nomen taceri : aut *ſancti Remi vicum* hic eſſe, qui nec in ullo alio nummo legitur, nec usquam gentium fuit aut eſt. At nos, qui nummum ipſum olim exploravimus diligenter, vidimus conſpicue VICOB : Et geminam illius nummi effigiem æri inciſam, cura D. DE BOZE, alteram alterius formæ ſeu molis, ſervamus : in utraque conſpicue ſic eſt, VICOB. .)(. A R *Alaricus Rex :* infra, A T *Auguſtodunenſium Tutator.* In ambitu, BETTOMONE FRACCI. Non eſt ibi viri aut Monetarii nomen, ut nos olim arbitrati ſumus, ſic nummum amicis interpretati ; cum nondum in mentem veniſſet, totum veluti corpus aggredi nummorum veterum Regum Francorum : *Betto Monetarius Provinciæ ac Civitates Arelatenſis.* At in inſcriptionibus frigida eſt conjunctio *ac*, nec alibi, opinor, occurrit. Hic eſt legendum : *Benemerenti Eduæ Tutatori Triceſimam Obtulerunt Mercatores Omnes : Nonageſimam Edui Perſolverunt Reſtitutori Auguſtoduni : Centeſimam Cives Indixerunt.* Gallice: *Tous les Marchands ont préſenté par reconnoiſſance le trentiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun : les peuples de l'Autunois ont payé le quatre vint dixiéme au Reſtaurateur de la ville : les Bourgeois lui ont ajugé le centiéme.* Occurret ſimiliter BETTO & BETTONE non ſemel inferius.

CHARIBERTVS.

Tab. I. 1. CHARIBERTVS REX. Calix anſatus, cruce ſuperpoſita ; hoſtia exigua eſt. .)(. Caput cinctum diademate, cum litteris detritis, & quæ fugiunt oculos. Eſt aureus triens in Muſeo noſtro. Chariberti caput eſt cinctum gemmis in nummo ſimili e Muſeo S. Genovefæ.

2. NTARIBERTVS REX. pro, *Negotiatorum Tutator* ARIBERTVS REX. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 39. n. 1. poſt Bouterouë, pag. 247. n. 1. In alio ſimili e Muſeo noſtro, & apud Bouterouë,

rouë, ibidem, n. 3. & Le Blanc, pag. 39. n. 3. eſt CHARIBERTVS REX. .)(. Calix anſatus, ut proxime. In ambitu, BANNIACIACO FIIT. De ſitu Banniaciaci litigant inter ſe eruditi, nec ſibi ipſi ſatis faciunt. Totidem vocum primæ ex litteræ ſunt, hac ſententia: *Benemerenti Auguſtodunenſes Negotiatores Nonageſimam Indixerunt: Aurarium Chariberto Invicto Attulerunt: Charibertus Omnes Fecit Illico Immunes Triceſima.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont ordonné la levée du quatrevint dixiéme denier pour leur Bienfacteur: ils ont apporté à l'invincible Roi Charibert le don gratuit en or: & le Roi Charibert auſſitoſt les a tous exemtez du trentiéme denier.* Ridiculum eſt porro arbitrari, tum ineptos ignarosque Latinæ linguæ fuiſſe, qui hæc numiſmata percuſſerunt; ut pro fiendi feriendive vocabulo ſcriberent, FI, FIC, FICI, FICITI, FICTI, FIET, FIIT, FIT, FITA, FITV, FITVR, FV: præſertim cum ſuperfluum omnino ac puerile ſit, in ipſo numiſmate commemorari cuſum illud eſſe.

Tab. I. 3. Caput cinctum gemmis. MASILIA. Non eſt hic Maſſilia civitas, *Marſeille en Provence*: ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Mercatores Auguſtodunenſes Sexageſimam Indixerunt LIberatori Auguſtoduni.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ordonné la levée du ſoixantiéme denier pour le Liberateur de leur ville.* Littera B pro *Benemerenti* eſt, ut videtur. .)(. CHEREBERTVS REX. In medio Crux: hinc M inde A: *Mercatores Auguſtodunenſes.* Semiſſis aureus eſt apud Le Blanc, pag. 39. n. 4. & Bouterouë, pag. 249.

Ibid. 4. Caput cinctum gemmis: HERIBERTVS. .)(. MASSILIA. *Mercatores Auguſtodunenſes Solverunt Sexageſimam Illico LIberatori Auguſtoduni.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé incontinent le ſoixantiéme denier au Liberateur de leur ville.* In medio Crux & littera M A ut proxime. Solidus aureus, apud Le Blanc, ibidem, n. 5. & Bouterouë, pag. 250. n. 1. Verum ſunt hi duo nummi, tertius quartusque, Sigeberti verius, quam Chereberti, & pro Sigeberto prave legerunt Cherebertum, qui eos deſcripſere. Id enim certe nemo diffitebitur, qui hoſce duos cum prioribus Sigeberti duobus inferius proferendis attente contulerit.

Ibid. 5. Caput cinctum gemmis: e regione littera P. In ambitu, MASSILI. *Mercatores Auguſtodunenſes Sponte Sexageſimam Indictam LIberatori Perſolverunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé de leur plein gré à leur Liberateur le ſoixantiéme denier, qui leur avoit eſté impoſé.* .)(. . . . EREB. *Cherebertus.* Crux: hinc M inde A *Mercatores Auguſtodunenſes*, ut ſupra. Solidus aureus apud Le Blanc, pag. 39. n. 6. & apud Bouterouë, pag. 250. n. 2.

Ibid. 6. Caput Chariberti regis, cinctum diademate. MAXIMINUSM. Non eſt iſtud nomen Monetarii; ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Miſerunt Auguſtodunenſes X decimam Illico: Mercatores Illico Nonageſimam Victori Sexageſimamque Miſerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont envoyé au Victorieux le quatrevint dixiéme denier & le ſoixantiéme.* .)(. Calix anſatus, cruce ſuperpoſita. CHARIBERTVS REX. Triens aureus in Muſeo noſtro, & apud Bouterouë, pag. 248. n. 1.

Ibid. 7. Caput cinctum gemmis. NIVIALCHA. Hoc eſt, *Negotiatores Invicto Victori Attulere L quinquageſimam* CHAriberto. Gallice: *Les Negocians ont apporté le cinquantiéme denier au Victorieux Invincible le Roi Charibert.* .)(. Lepus, ut videtur. AICAHARIO. Non eſt hic viri aut Monetarii nomen; ſed eſt ſententia iſta ſub his litteris: *Auguſtodunenſes Imperii Conſervatori Attulerunt Honorarium: Auguſtoduni Reſtitutori Indixerunt Octogeſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le don gratuit au Conſervateur de l'Empire: ils ont ordonné la levée du quatrevintiéme denier pour le Reſtaurateur de la ville d'Autun.* Triens aureus eſt apud Paul. Petav. Tab. 5. n. 12.

CHILDEBERTVS.

1. CAput cinctum gemmis, cum clypeo. CHILDEBERTVS REX. .)(. Chriſti monogramma: hinc A inde R *Auguſtodunum Reſtitutum.* Et in ambitu ARELATO CIVIT. Hoc eſt: *Auguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Attulere: Tutatori Orbis Childeberto Invicto VIctori Triceſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: au Victorieux Invincible Childebert, Conſervateur de l'Empire, le trentiéme.* Propterea ſcribi hic ARELATO & CIVIT. oportuit.

Ibid. 2. Caput cinctum gemmis. CHILDEBERT .)(. AR CI. *Auguſtodunum Reſtituit Childebertus invictus.* Triens aureus eſt, quem Bouterouë profert e Muſeo ſuo, pag. 227. n. 1. Eſt & apud Le Blanc, pag. 30. n. 1.

Ibid. 3. Caput cinctum gemmis. TITIRICADA LEO + MO. Hoc eſt: *Tutator Imperii Triceſimam Indictam Remiſit Invictus Childebertus Auguſtodunenſibus Omnibus: Auguſtoduni Liberatori Edui Obtulerunt Chriſtiani Mercatores Octogeſimam.* Gallice: *L'Invincible Childebert, Protecteur de l'Empire, a fait remiſe du trentiéme denier à tous les habitans de la ville d'Autun: les Marchands Chrêtiens de l'Autunois ont preſenté le quatre vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun.* .)(. A R CI. *Auguſtodunum Reſtituit Childebertus Invictus*, ut proxime. *L'Invincible Childebert a retabli Autun.* Crux in quatuor angulis poſita Chriſtianos ſignificat. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 227. n 2.

Tab. II. 4. Caput cinctum gemmis. MAXINO MONETARIO. Non eſt hic viri nomen vel Monetarii: ſed quot litteræ, tot ſunt voces, hac ſententia: *Mercatores Auguſtodunenſes Xdecimam Indictam Miſerunt Octogeſimamque: Miſerunt Omnes Negotiatores Edui Triceſimam Auguſtoduni Reſtitutori invicto Octogeſimamque.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont envoyé le dixiéme denier qui leur a eſté impoſé, & le quatrevintiéme: Tous les Negocians de l'Autunois ont envoyé le trentiéme & le quatrevintiéme denier à l'Invincible Reſtaurateur de la ville d'Autun.* .)(. AR CI. ut proxime. Eſt triens aureus ibidem, n. 3. & apud Le Blanc, pag. 56. a. n. 5.

Ibid. 5. Caput pileatum: hinc CHILD inde BERTI: hoc eſt; *Childeberto Benemerenti Edui Reſtitutori Triceſimam Indixerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont decerné le trentiéme denier par reconnoiſſance au Roi Childebert leur Reſtaurateur.* .)(. OTIMIM + Hoc eſt, *Octogeſimam Tutatori Imperii Miſerunt Illico Mercatores Chriſtiani.* Gallice: *Les Mar-*

Marchands Chrêtiens ont envoyé auſſi toſt le quatrevintiéme denier au Protecteur de l'Empire. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 30. n. 3.

Tab. II. 6. In laurea, monogramma Chriſti. .)(. In ipſa nummi area, ELDEBERTVS. Ibidem, pag 46. n. 3.

Ibid. 7. Caput cinctum gemmis. CHILDEBERTUS *Rex.* .)(. BANIS FIT. Triens eſt aureus, apud le Blanc, pag. 46. n. 2. Loci nomen hic eſſe vulgo intelligitur, & adhuc quæritur; magno errore. Sententia eſt: *Benemerenti Auguſtodunenſes Nonageſimam Indixere: Sexageſimam Fabri Imperii Tutatori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du quatrevint dixiéme denier pour leur bienfacteur: & les ouvriers le ſoixantiéme pour le Protecteur de l'Empire.* Ex tribus Childebertis, quos hiſtoriæ commemorant, ſtatui non poteſt, cui adſignari hos nummos oporteat, inquit Le Blanc, pag. 33. Nobis vero unicum nummi exhibent regem Childebertum.

Ibid. 8. Caput cinctum gemmis: regis nomen ex altera parte eſt, more antiquo, HILDEBERTVS. In iſta epigraphe eſt, PETRA FICIT. Ex quo fictum Palatium eſt Petræ fictæ in diplomatibus, quæ Mabillonius affert, pag. 313, Pipini junioris, Aquitanorum regis, & Carolomanni regis, Ludovici Balbi filii. Ubi certe ſub cælo fuerit Petræ fictæ palatium, necdum quiſquam potuit indicare. Neque credi poteſt eſſe vicum *Pierre ficte*, quem archipresbyteratus titulo ſolo nobilem, ob Eccleſiam Parochialem in diœceſi Auguſtodunenſi invenimus. Ridiculum certe eſt arbitrari, aut in vicis, aut ubicumque etiam eſſent Regum Palatia, ibi Monetas, ſive Officinas cudendæ monetæ exſtitiſſe. An enim Verſaliis, qui vicus celebratiſſimus, & ubi palatium totius orbis eſt magnificentiſſimum; Monetam quiſquam vidit, ſive Curiam officinamve monetalem? An apud Fontem-bellaqueum, aut alibi? Sententia hic iſta eſt, primis dumtaxat vocum ſingularum expreſſa litteris: *Perſolverunt Edui Tutatori Reipublicæ Aurarium: Fecit Invictus Childebertus Immunes Triceſima.* Gallice: *Les Peuples de l'Autunois ont payé, au Protecteur de la Republique le don gratuit en or: l'Invincible Childebert les a exemtez du trentiéme denier.* Eſt hic triens aureus, apud Le Blanc, pag. 46. n. 1: & apud Bouterouë, pag. 271. n. 1. Si Childebertum Clodoveus aliquis præceſſiſſet, non ſcriberetur Childeberti nomen in nummis fere ſexaginta qui exſtant, per litteram ſimplicem C ſed per Ch, ut alter ab altero diſcriminaretur. Atqui per C tantum ſcribitur: nullus ergo præceſſit Clodoveus. Nam Clodoveo iſtos omnes nonniſi temere quiſquam attribuat, cum unicus adhuc viſus ſit nummus ſincerus nomine Clodovei: quem ipſum non prioris Clodovei eſſe, ſed ſecundi, ob Eligii (ut putant) adjunctum nomen, vulgo aſſeverant.

Ibid. 9. Caput cinctum gemmis: CABRIANICO. Eſt triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 10. inter ignotos. Sententia eſt: *Centeſimam Auguſtodunenſes Benemerenti Reſtitutori Imperii Attulerunt: Nonageſimam Edui Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté par reconnoiſſance la centiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les peuples de l'Autunois ont préſenté le quatrevint dixiéme denier au Roi Childebert.* .)(. AUTHARIVS M. Non eſt iſtud viri aut Monetarii nomen: ſed ſub his litteris hæc ſubeſt ſententia: *Auguſtodunenſes Urbis Tutatori Honorarium Attulerunt: Reſtitutori Imperii Viceſimam Solverunt Mercatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le don gratuit au Conſervateur de leur ville: les Marchands ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le vintiéme denier.*

Ibid. 10. Caput cinctum gemmis. GAV. . IACO: Eſt triens aureus ibidem, inter ignotos, n. 17. Sententia eſt: *Gratiſſime Auguſtodunenſes Viceſimam Illico Aurariumque Childeberti Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun, ont incontinent preſenté de très-bon cœur au Roi Childebert le don gratuit en or.* .)(. ARIMUNA. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Reſtitutori IMperii Viceſimam Nonageſimamque Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme & le quatrevint dixiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire.* Eſt & apud Bouterouë, pag. 349. n. 13.

Ibid. 11. Caput gemmis cinctum. LVDEDISVICO. Eſt denarius argenteus, apud Bouterouë, pag. 349. n. 20. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 20 inter ignotos. Sententia eſt: *Liberatori Urbis Detulere Edui Decimam Illico: Sexageſimam Victori Invicto Childeberto, Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont porté ſur le champ le dixiéme denier au Liberateur de leur ville: ils ont preſenté au Victorieux Invincible le Roi Childebert le ſoixantiéme denier.* .)(. In area, Crux Auguſtodunenſis; & littera [quadrata ei inſerta: *Jeſus-Chriſtus.*

Ibid. 12. Rex ſtat, dextra tenens crucem oblongam, clypeum ſiniſtra. + DOMNIRAC. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 349 n. 7. & apud Le Blanc, pag. 52. d. n. 15. inter ignotos. Sententia eſt: *Chriſtiani Decimam Obtulere Mercatores: Nonageſimam Indixere Reſtitutori Auguſtoduni Childeberto.* Gallice, *Les Marchands Chrétiens ont preſenté le dixiéme denier: ils ont ordonné la lévée du quatre vint dixiéme pour le Reſtaurateur de la ville d'Autun.* Sive Chriſtianos ea ætate Mercatores diceres, ſive Auguſtodunenſes, nihil intereſſe credi volebant: quoniam erat, ut in nummo vetere dicitur, HEDVA CIVITAS XPI. .)(. LAVDILFO. Non eſt hic viri ſeu Monetarii nomen: ſed ſub his litteris ſubeſt hæc ſententia: *Liberatori AUguſtodunenſes Decimam Indixerunt: L quinquageſimam Fabri Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le dixiéme denier à leur Liberateur: les Ouvriers ont preſenté le cinquantiéme.*

Ibid. 13. Caput cinctum gemmis. TEODIRICOM. Non eſt id viri nomen: ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Tutatori Edui Obtulere Decimam Inſtitores: Reſtitutori Imperii Centeſimam Obtulere Mercatores.* Gallice: *Les Facteurs ont preſenté le dixiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les Marchands ont preſenté le centiéme au Reſtaurateur de l'Empire.* .)(. VIRILIACOVICO FITU. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 22. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 28. inter ignotos Sententia eſt: *VIctori Reſtitutori Imperii L quinquageſimam Illico Auguſtodunenſes Childeberto Obtulere: VIctor Invictus Childebertus Omnes Fecit Immunes Triceſima Viceſimaque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté ſur le champ au Victorieux Childebert, le Reſtaurateur de l'Empire le cinquantiéme denier: le Victorieux Invincible Childebert les a tous exemtez du trentiéme & du vintiéme denier.* Conſulto hujus tituli artifex FITU ſcripſit, non FIT aut FITUR.

Ibid. 14. Caput cinctum gemmis. RACIATE. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 359. n. 11. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 45. Sententia eſt: *Reſtitutori Auguſtoduni Childeberto Illico Attulere Triceſimam Edui.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté ſur le champ le trentiéme denier au Roi Childebert, le Reſtaurateur de la ville d'Autun.*)(. TEODIRICO M. ut proxime. Ex quo apparet & in RACIATE & in VIRILIACO VICO eosdem Eduos deſignari, vel Auguſtodunenſes.

Ibid. 15. Caput cinctum gemmis. VELLACO

CO VICO. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 3. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 29. inter ignotos. Sententia eſt : *Viceſimam Edui Lubentes Liberatori Attulerunt : Cives Octogeſimam VIctori Childeberto Obtulere.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont apporté trés-volontiers à leur Liberateur le vintiéme denier : les Bourgeois ont preſenté le quatrevintiéme denier au Victorieux Childebert.* .)(. Crux Auguſtodunenſis, & littera C nexæ : *Jeſus Chriſtus.* In ambitu : VNCVIGLOL. Hoc eſt : *VIceſimam Negotiatores Childeberto Victori Indixere : Gratiſſime L qu nquageſimam Obtulere Liberatori.* Gallice : *Les Negocians ont decerné le vintiéme denier au Victorieux Childebert : ils ont offert de trés-bon cœur le cinquantiéme denier à leur Liberateur.*

*Tab.II.*16. Caput cinctum gemmis. VESONNOVIC. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 1. & apud Le Blanc, pag. 58. d n. 30. inter ignotos : ſed ille perperam legit VOSONNO: recte iſte, VESONNO, cum Ertingero. Sententia eſt : *Victori Edui Sexageſimam Obtulerunt : Negotiatores NOnageſimam VIceſimamque Childeberto.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le ſoixantiéme denier au Victorieux : les Negocians le quatre vint dixiéme & le vintiéme denier au Roi Childebert.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. FRVNIGISILVS. Non eſt id viri aut Monetarii nomen, ſed ſub his litteris iſta ſententia : *Fabri Reſtitutori Urbis Nonageſimam Indictam Gratiſſime Illico Solverunt : Indixere Liberatori Viceſimam Sexageſimamque.* Gallice : *Les Ouvriers ont payé ſur le champ avec reconnoiſſance le quatrevint dixiéme denier qui leur a eſté impoſé, au Restaurateur de leur ville : ils ont decerné le vintiéme denier & le ſoixantiéme à leur Liberateur.*

Ibid. 17. Caput cinctum gemmis. ADOSOVICOE. Eſt ſemiſſis aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 13. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 4. inter ignotos. Sententia eſt : *Auguſtodunenſes Decuriones Octogeſimam Sexageſimamque Obtulerunt : VIceſimam Inv &. Childeberto Obtulere Edui.* Gallice : *Les Magiſtrats de la ville d'Autun ont préſenté le quatrevintiéme & le ſoixantiéme denier : les peuples de l'Autunois ont preſenté le vintiéme à l'Invincible Childebert.* .)(. BERTOALDOMN. Sententia eſt : *Benemerenti Eduæ Reſtitutori Triceſimam Obtulere Auguſtodunenſes : L quinquageſimam Decuriones Obtulere : Mercatores Nonageſimam.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté avec reconnoiſſance le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville : les Magiſtrats le cinquantiéme : les Marchands le quatrevint dixiéme.* Crux Auguſtodunenſis in ancoram deſinens, hinc C inde V. *Chriſtus Vincit.*

Similem alterum affert Le Blanc, pag. 58. d. n. 14. in quo ſcriptum eſt ſolummodo, DOSOVICO : nempe hac ſententia : *Decuriones Omnes Sexageſimam Octogeſimamque Victori Invicto Childeberto Obtulerunt.* Gallice : *Tous les Magiſtrats ont preſenté à l'Invincible Victorieux Childebert le ſoixantiéme & le quatrevintiéme denier.*

Ibid 18. Caput cinctum gemmis. VIPOLINO. Sententia eſt : *Viceſimam Inſtitores Perſolverunt Octogeſimamque : L quinquageſimam Indictam Negotiatores Obtulerunt.* Gallice : *Les Facteurs (ou les Merciers) ont payé le vintiéme & le quatrevintiéme denier : les Negocians ont preſenté le cinquantiéme qui leur a eſté impoſé.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. AGNETISICO. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 3. inter ignotos. Sententia eſt : *Auguſtodunenſes Gratiſſime Nonageſimam, Edui Triceſimam Illico Sexageſimamque, Invicto Childeberto Obtulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté de trés-bon cœur le quatrevint dixiéme denier ; les peuples de l'Autunois le trentiéme & le ſoixantiéme denier ſur le champ à l'Invincible Childebert.*

Ibid. 19. Caput adverſum, ornatu principali. CABLONNO. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 280. n. 1. hac ſententia : *Childeberto Auguſtodunenſes Benemerenti L quinquageſimam, Octogeſimam Negotiatores Obtulere.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le cinquantiéme denier par reconnoiſſance au Roi Childebert : les Negocians le quatrevint dixiéme denier.* .)(. Crux : hinc C inde A : *Civitas Auguſtodunenſis.* In ambitu, MAGNOALDVS. Sententia eſt : *Mercatores Auguſtodunenſes Gratiſſime Nonageſimam Obtulere Auguſtoduni Liberatori, Decuriones Viceſimam Sexageſimamque.* Gallice : *Les Marchands de la ville d'Autun ont preſenté avec une vive reconnoiſſance le quatrevintiéme denier au Liberateur de leur ville : les Magiſtrats le vintiéme & le ſoixantiéme.*

Ibid. 20. Caput cinctum gemmis. BAIOCAS. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 4. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 12. Sententia eſt : *Benemerenti Auguſtodunenſes Illico Obtulerunt Childeberto Aurarium Sexageſimamque.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont préſenté ſur le champ par reconnoiſſance le don gratuit en or & le ſoixantiéme denier au Roi Childebert.* .)(. FRANCO MO. Sententia eſt : *Fabri Reſtitutori Auguſtoduni Nonageſimam Childeberto Obtulerunt ; Mercatores Octogeſimam.* Gallice : *Les Ouvriers ont preſenté le quatrevint dixiéme denier au Roi Childebert, le Reſtaurateur de la ville d'Autun ; les Marchands le quatrevintiéme.*

Ibid. 21. Caput cinctum gemmis. AMBACIAVICO. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 336. n. 18. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 2. Sententia eſt : *Auguſtodunenſes Mercatores Benemerenti Aurarium Childeberto Illico Attulerunt : Victori Invicto Centeſimam Obtulerunt.* Gallice : *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté incontinent le preſent en or au Roi Childebert par reconnoiſſance : ils ont preſenté au Victorieux Invincible le centiéme denier.* .)(. DOMMACHARVS. Non eſt id viri nomen ; ſed eſt hæc iſthic ſententia : *Decimam Octogeſimamque Miſerunt Mercatores Auguſtodunenſes : CHildeberto Attulerunt Reſtitutori Urbis Sexageſimam.* Gallice : *Les Marchands de la ville d'Autun ont envoyé le dixiéme & le quatrevintiéme denier : ils ont apporté au Roi Childebert, le Reſtaurateur de leur ville, le ſoixantiéme.*

Ibid. 22. Sedet in cathedra Rex, geſtans dextra crucem. BALACIACOR. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 343. n. 5. & le Blanc, pag. 58. a. n. 13. Sed apud iſtum ſcalptor prave ſcripſit, BALCIACOR. Verius edidit Paulus Petav. Tab. 3. BALACIACO . . . Sententia eſt : *Benemerenti Aurarium Lubentiſſime Auguſtodunenſes Childeberto Invicto Attulerunt : Centeſimam Obtulerunt Reſtitutori Orbis.* Sunt enim nexæ hic litteræ duæ, R & O. Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté trés-volontiers à l'Invincible Childebert le don gratuit en or par reconnoiſſance : ils lui ont preſenté le centiéme denier, comme au Reſtaurateur de l'Empire.* .)(. Eccleſia in colle poſita : Eccleſia Cathedralis eſt, S. Nazario dicata, in caſtro Auguſtodunenſi. PRODULEO. Non eſt id viri nomen ; ſed ſententia eſt : *Perſolverunt Reſtitutori Orbis Decuriones Viceſimam : L quinquageſimam Fabri Obtulerunt.* Gallice : *Les Magiſtrats ont payé le vintiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire : les Ouvriers ont preſenté le cinquantiéme.* *Reſtitutor Orbis* ſimiliter Valerianus in nummis, Poſtumus, & alii ſunt appellati : idem id valet atque *Reſtitutor Imperii.*

Ibid. 23. Caput tectum pileo ; veſte texta gemmis. APRARICIA. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 356. n. 15. & Le Blanc, pag. 58. d. n.

d n. 6. inter ignotos. Sententia eſt : *Aurarium Perſolverunt Reſtitutori Auguſtodunenſes : Reſtitutori Imperii Childeberto Invicto Aurarium.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit en or à leur Reſtaurateur : à l'Invincible Childebert, comme au Reſtaurateur de l'Empire, un ſemblable preſent en or.* .)(. PATRICIUS. Selectum viri nomen, quod hanc iſthic ſententiam efficeret : *Perſolverunt Auguſtodunenſes Triceſimam Reſtitutori Imperii Childeberto : Invicto Victori Sexageſimam.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Roi Childebert, Reſtaurateur de l'Empire : & le ſoixantiéme, comme au Victorieux Invincible.*

Tab. II. 24. Caput cinctum gemmis. APRARICIA FI. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 16. Sententia eſt : *Aurarium Perſolverunt Reſtitutori Auguſtodunenſes : Reſtitutori Imperii Childeberto Invicto Aurarium Fabri Indixere.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit en or à leur Reſtaurateur : les Ouvriers ont decerné à l'Invincible Childebert, le Reſtaurateur de l'Empire, un ſemblable preſent en or.* Conſulto FI ſcripſit opifex, non FIT. GAIMODUSMO. Hoc eſt, *Gratiſſime Auguſtodunenſes Illico Miſerunt Octogeſimam : Decimam Urbis Servatori Mercatores Obtulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont envoyé ſur le champ le quatrevintiéme denier : Les Marchands ont preſenté le dixiéme au Conſervateur de leur ville.*

Ibid. 25. Caput cinctum gemmis. AMBACIA. Eſt triens aureus apud Bouteroue, pag. 336. n. 20. Sententia eſt : *Auguſtodunenſes Mercatores Benemerenti Attulerunt Childeberto Invicto Aurarium.* Gallice : *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté le don gratuit en or à l'Invincible Childebert par reconnoiſſance.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. RICISILUS. Sententia eſt : *Reſtitutori Imperii Centeſimam Inſtitores Solverunt : Indictam L quinquageſimam Victori Solverunt.* Ejuſdem propterea formæ & oblongæ littera S hic bis eſt. Gallice : *Les Facteurs (ou les Merciers) ont payé le centiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire : ils ont payé au Victorieux le cinquantiéme qui leur a eſté impoſé.* Vide ſupra, n. 16. FRUNIGISILUS.

Ibid. 26. Caput cinctum gemmis, cum cruce ante frontem. PAULINUS MON. Sententia eſt : *Perſolverunt Auguſtodunenſes Urbis Liberatori Illico Nonageſimam : Urbis Servatori Mercatores Octogeſimam Numeraverunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé ſur le champ le quatrevint dixiéme denier au Liberateur de leur Ville : les Marchands ont payé au Conſervateur de leur ville le quatrevintiéme denier.* .)(. AURILIANIS CIV. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 8. Sententia eſt. *AUguſtodunenſes Reſtitutori Imperii L quinquageſimam Illico Attulerunt : Negotiatores Illico Solverunt Childeberto Invicto Viceſimam.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté promtement le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire : les Negocians ont payé ſur le champ à l'Invincible Childebert le vintiéme denier.* Singulis annis tributum pendebatur. In alio triente ibidem, n. 3. eſt caput cinctum gemmis, ſine epigraphe. In altera parte, AURILIANIS CIVI. eadem ſententia : *Auguſtodunenſes* &c. *Illico Solverunt Childeberto Invicto VIceſimam.*

Ibid. 27. Caput cinctum gemmis, corona radiata. CLARUCCO CAS. Eſt triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. a. n. 23. Sententia eſt : *Centeſimam Lubentiſſime Auguſtodunenſes Reſtitutori Urbis Contulerunt : Childeberto Obtulere Cives Aurarium Sexageſimamque.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont donné trés-volontiers le centiéme denier au Reſtaurateur de leur ville : les Bourgeois ont preſenté au Roi Childebert le Don gratuit en or & le ſoixantieme denier.* .)(. Epigraphe hac parte eſt mutila.

Ibid. 28. Caput ſenile cinctum gemmis. BONONIA CIVI. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 7. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 16. *Benemerenti Obtulere Negotiatores Octogeſimam : Nonageſimam Inſtitores Attulerunt Childeberto Invicto VIceſimamque.* Gallice : *Les Negocians ont preſenté le quatrevintiéme denier par reconnoiſſance : les Merciers ont apporté à l'Invincible Childebert le quatrevint dixiéme & le vintiéme denier.* .)(. BORSASTONITA. Sententia eſt : *Benemerenti Orbis Reſtitutori Sexageſimam Auguſtodunenſes Solverunt : Tutatori Orbis Negotiatores Illico Triceſimam Attulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le ſoixantiéme denier : les Negocians ont apporté ſur le champ le trentiéme denier au Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 29. Caput cinctum gemmis. PARISIUS C. Eſt argenteus denarius, apud Bouterouë pag. 359. n. 1. Non eſt hic civitas Pariſiorum ; quandoquidem neceſſe eſt, ut diximus, contineri in hac inſcriptione nomen regis, cujus hic vultus conſpicitur. Sunt igitur primæ totidem vocum litteræ hac ſententia : *Perſolverunt Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Sexageſimam : Invicto Viceſimam Solverunt Childeberto.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire : ils ont payé le vintiéme denier à l'Invincible Childebert.* Crux Auguſtodunenſis : & littera [quadrata inverſa, eidem innexa : *Jeſus-Chriſtus* : ſine alia inſcriptione.

Ibid. 30. Caput cinctum gemmis PARISIUS CIVE. Eſt aureus triens apud Paul. Petav. Tab. 5. n. 5. Sententia eſt : *Perſolverunt Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Sexageſimam Illico Viceſimam Solverunt Childeberto Invicto Victori Edui.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire : auſſi-toſt les peuples de l'Autunois ont payé le vintiéme denier au Victorieux Invincible le Roi Childebert.* .)(. Crux Auguſtodunenſis, ut jam ſæpe ſuperius. MUNUSOBE MON. Sententia eſt : *Mercatores Viceſimam NUmeraverunt Servatori Orbis : Benemerenti Edui Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice : *Les Marchands ont payé le vintiéme denier au Conſervateur de l'Empire : les Marchands de l'Autunois ont preſenté le quatrevint dixiéme denier par reconnoiſſance.* Non ſine cauſa nexæ ſunt in hac inſcriptione litteræ duæ N & V.

Tab. III. 31. Caput tectum pileo. PETROCORIUS. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 14. & Le Blanc. pag. 58. b. n. 41. Non ſunt ſi *Petrocori* Plinio memorati, libro IV. ſect. XXXIII. Sed eſt hæc ſententia : *Perſolverunt Edui TRiceſimam Octogeſimamque Childeberto : Obtulerunt Reſtitutori Imperii Viceſimam Sexageſimamque.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont payé au Roi Childebert le trentiéme & le quatrevintiéme : & ils lui ont preſenté le vintiéme & le ſoixantiéme comme au Reſtaurateur de l'Empire.* .)(. MARLEMUS. Non eſt iſtud viri nomen : ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ viri ac ſententia : *Mercatores Auguſtodunenſes Reſtitutori L quinquageſimam, Edui Mercatores Viceſimam Solverunt.* Gallice : *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé le cinquantiéme denier à leur Reſtaurateur : les Marchands de l'Autunois le vintiéme.*

Ibid. 32. Caput cinctum gemmis & lapillo. VESONCIONE. Triens eſt aureus, apud Bouterouë, pag. 370. n. 2. Non eſt hic civitas, quæ Gallis eſt *Beſançon* ; in nummis antiquis *Biſuntium* : ſed eſt hæc ſententia : *Victori Edui Sexageſimam Obtulerunt : Nonageſimam Childeberto Invicto Octogeſimamque Negotiatores Edui.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont preſenté au Victorieux le ſoixantiéme denier : les Nego-*

cians de l'Autunois le quatrevint dixiéme & le quatrevintiéme à l'Invincible Childebert. .)(. M̄ Ñ. *Munus Negotiatorum.* BENNARDUS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed ſub his litteris hæc ſententia eſt: *Benemerenti Edui Negotiatores Nonageſimam Attulerunt: Reſtitutori Decuriones Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont apporté par reconnoiſſance le quatrevint dixiéme denier: les Magiſtrats ont payé le dixiéme à leur Reſtaurateur.*

Tab. III. 33. Caput cinctum regio diademate e gemmis. LANDEBERTO MO. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 18. Non eſt iſtud viri nomen, ſed ſub his litteris ſubeſt hæc ſententia: *Liberatori Auguſtodunenſes Nonageſimam DEtulere Benemerenti: Eduæ Reſtitutori Triceſimam Octogeſimamque Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté le quatrevint dixiéme denier par reconnoiſſance à leur Liberateur: les Marchands ont preſenté le trentiéme & le quatrevintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun.* .)(. Crux Auguſtodunenſis in ancoram deſinens. CAMBRACO CIVI. Non eſt hic urbs Belgica, neque in nummis Carli regis *Kameracus* eſt, *Cambrai.* Sed ſententia hæc iſthic eſt: *Centeſimam Attulerunt Mercatores Edui Reſtitutori Auguſtoduni: Cives Obtulere Childeberto Invicto VIceſimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le centiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Bourgeois ont preſenté le vintiéme denier à l'Invincible Childebert.*

Ibid. 34. Caput cinctum gemmis. BLESO CASTRO. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 344. n. 6. & apud Le Blanc, pag. 58. a. n. 15. Non ſunt hic *Bleſa*, *Blois*: ſed ſententia eſt: *Benemerenti Liberatori Edui Sexageſimam Octogeſimamque: Childeberto Auguſtodunenſes Sexageſimam TRiceſimamque Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté à leur Liberateur par reconnoiſſance le ſoixantiéme denier & le quatrevintiéme: les habitans de la ville d'Autun ont preſenté au Roi Childebert le ſoixantiéme denier & le trentiéme.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. AVNOBERTVS MONE. Non eſt iſtud viri nomen, ſed ſub litteris iſtis ſubeſt hæc ſententia: *AVguſtodunenſes Negotiatores Obtulerunt Benemerenti Eduæ Reſtitutori Triceſimam, Victori Sexageſimam Mercatores, Octogeſimam Negotiatores Edui.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont preſenté par reconnoiſſance le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Marchands le ſoixantiéme au Victorieux; les Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme.*

Ibid. 35. Caput cinctum gemmis, ſine titulo. .)(. Crux Auguſtodunenſis, cum littera A quæ *Auguſtodunum.* SANCTONIS. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 359. n. 22. & apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 49. Non ſunt hic *Santones liberi*, quorum meminit Plinius, libro IV. ſect. XXXIII. ſed eſt ſententia: *Sexageſimam Auguſtodunenſes Negotiatores Childeberto Triceſimamque Obtulerunt: Nonageſimam Inſtitores Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont preſenté le ſoixantiéme denier & le trentiéme au Roi Childebert: les Merciers ont payé le quatrevintdixiéme.*

Ibid. 36. Caput cinctum gemmis. SILVANECTIS Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 359. n. 17 Sententia eſt: *Solverunt Illico Liberatori Urbis Auguſtodunenſes Nonageſimam: Edui Childeberto Triceſimam, Inſtitores Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la Ville d'Autun ont payé ſur le champ le quatrevint dixiéme denier; les peuples de l'Autunois le trentiéme au Roi Childebert; les Merciers le ſoixantiéme.* .)(. MVRSOLINVS. Non eſt viri nomen, ſed ſub his litteris hæc ſubeſt ſententia: *Mercatores Urbis Reſtitutori Sexageſimam Obtulerunt: Liberatori Illico Negotiatores Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Negocians ont payé ſur le champ le vintiéme denier à leur Liberateur.*

Ibid. 37. Caput gemmis cinctum. TRICASE. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 12. Non ſunt hi qui Trecaſſes a Plinio dicuntur, libro IV. ſect. XXX. ſed eſt hæc iſthic ſententia: *Triceſimam Reſtitutori Imperii Childeberto Auguſtodunenſes Solverunt Centeſimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Childebert le Reſtaurateur de l'Empire le trentiéme denier & le centiéme.* .)(. GENNVLFVS. Non eſt id viri nomen; ſed ſub his litteris hæc ſententia: *Gratiſſime Edui Negotiatores Numeravere Victori L quinquageſimam; Fabri Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé de très-bon cœur le cinquantiéme denier au Victorieux: & les Ouvriers ont payé le vintiéme.*

Ibid. 38. Caput ſine diademate. CARISIACO. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 348. n. 23. Sententia eſt: *Centeſimam Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Solverunt: Inſtitores Aurarium Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Merciers ont preſenté le Don gratuit en or au Roi Childebert.* .)(. Crux: hinc E inde D. EDua, *Autun*, FRAVAROMO. Non eſt iſtud viri nomen; ſed ſubeſt iſtis litteris hæc ſententia: *Fabri Reſtitutori Auguſtoduni Viceſimam Attulerunt: Reſtitutori Orbis Mercatores Octogeſimam.* Gallice: *Les Ouvriers ont apporté le vintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Marchands le quatrevintiéme au Reſtaurateur de l'Empire.*

Ibid. 39. Caput cinctum gemmis, more regio. BAIDENVSMO. Non eſt id viri nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hæc ſententia: *Benemerenti Auguſtodunenſes Inſtitores Decimam, Edui Negotiatores Viceſimam Solverunt, Mercatores Octogeſimam.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont payé à leur Bienfacteur le dixiéme denier: les Negocians de l'Autunois le vintiéme, les Marchands le quatrevintiéme.* .)(. CARISIACOVIC. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 347. n. 22. & apud Le Blanc, pag. 58. a. n. 19. Sententia eſt: *Centeſimam Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Solverunt: Inſtitores Aurarium Childeberto Obtulerunt VICeſimamque*: ut proxime, tantum addita in fine viceſima. Dedere hi nummi occaſionem imperitis fingendi Cariſiaci vici & palatii, in plurimis monumentis primæ & ſecundæ (ut vocant) regum ſtirpis, quæ Mabillonius commemorat, pag. 238. 239. & 240. Nam in illis & *Cariſiacus locus*, & *Cariſianum villa*, & *Cariſianum palatium* celebratur, in Chartariis, in Annalibus; in Capitularibus quinque; apud Fredegarium, Eginhardum, & alios. Deinde de ſitu loci magnæ eruditorum lites fuere: aliis opinantibus eſſe Creciacum ad Saram, *Crecy*; aliis Kiriſiacum ad Iſaram, *Kierſy*, vel *Thierſy*. At neutrum eſt profecto. Non *Creciacum*: diſtat enim nimium hæc appellatio. Non *Kierſy*; tum quia aliud Cariſiacum, aliud *Kyriſiacus*, ſive *Cyriſiacum*; quod vetus fuiſſe creditur nomen *Kierſy*; tum quia nullum ibi palatii veſtigium eſt, nedum regii. Ac ſi regiæ ditionis illud ſemel fuiſſet, quomodo ad alios privatosque heros ſive dominos tranſiviſſet? An denique in vicis aut villis, ut diximus, vel in ipſis regum palatiis ruralibus fuiſſe Monetam verſimile eſt; quæ nec Verſaliis fuit aliquando ſub Ludovico Magno? Ficta eſt igitur villa Cariſiaca cum ſuo palatio, occaſione horum numiſmatum, quibus decepti falſarii ſunt. Scripſit quidem Le Blanc, pag. 61. exhibiturum ſe eſſe inter

Caroli Calvi nummos, quoſdam inſcriptos, CARISIACO PALATIO: ſed fidem non exſolvit; nec potuit certe: cum neque Caroli Calvi, neque ullius Francorum Regum nomine, (præter iſtos, quos hic exponimus; quique nec villæ aut palatii Cariſiaci ſunt, ut vulgo id nomen intelligitur:) CARISIACO PALATIO nummus inſcriptus aliquis umquam fuerit. Vide infra, num. 45. ubi BAIDENVS MO. æque atque iſthic ſcribitur. Si qui a nobis etiamnum diſſentiunt, quærant illi *EDuam*, quæ manifeſte in priore nummo ſignatur, apud Cariſiacum, aut Cariſiacum ad Eduam.

Tab. III. 40. Caput pileo ſingularis formæ tectum. NOVOVIC. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 354. n. 16. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 40. Sententia eſt: *Negotiatores Omnes Viceſimam Obtulerunt Victori Childeberto.* Propterea opifex non VICO ſcripſit, ſed VIC ſolummodo. Gallice: *Tous les Negocians ont preſenté le vintiéme denier au Victorieux Childebert.* .)(. ITEODIRICOM. Sententia eſt: *Illico Tutatori Eduæ Obtulerunt Decimam Inſtitores: Reſtitutori Imperii Childeberto Octogeſimam Mercatores:* ut ſupra: TEODIRICOM. in VIRILLIACO VICO, n. 13. & RACIATE, n. 14.

Ibid. 41. Caput cinctum gemmis. PALACIOLO. Eſt hic triens aureus, apud Bouterouë, pag. 354. n. 15. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 39. Sententia eſt: *Perſolverunt Auguſtodunenſes Liberatori Aurarium: Childeberto Invicto Octogeſimam L quinquageſimamque Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé à leur Liberateur le don gratuit en or: ils ont preſenté à l'Invincible Childebert le quatrevintiéme & le cinquantiéme denier.* .)(. Crux: hinc L inde C: inverſis litteris: *Libera Civitas.* DOA... ILVS. Hoc eſt, *Decimam Obtulere Auguſtodunenſes. . . . Indictam L quinquageſimam Victori Solverunt.* Confer nummum 16. FRVNIGISILVS, & n. 25. RICISILVS. Ex hoc numiſmate accepere falſarii occaſionem fingendi fuiſſe Palatiolum, *Palaiſeau*, in agro Pariſiaco, villam regiam, eamque cœnobio S. Germani Pariſienſi datam a Pipino, in Actis Tranſlationis ejuſdem ſancti, aliiſque monumentis, quæ Mabillonius affert, pag. 307. De re Deplomatica. At idem fatetur deinde neſcire ſe, qui factum fuerit, ut in ea villa nihil juris habeant San-Germanenſes; tota ſit domini ſæcularis, cum titulo Marchionatus.

Ibid. 42. Caput cinctum gemmis. PECTAVIC. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 16. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 40. Sententia eſt: *Perſolverunt Edui Centeſimam, Triceſimam Auguſtodunenſes Victori Invicto Childeberto.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le centiéme denier, les habitans de la ville d'Autun le trentiéme, à l'Invincible Victorieux Childebert.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. Litteræ ſunt in hac area detritæ.

Ibid. 43. In media area ſidus Solis, regum ſymbolum. AVDOLENVS. Non eſt viri nomen, ſed ex iſtis litteris exſiſtit hæc ſententia: *AVguſtodunenſes Decimam Obtulere Liberatori, Edui NVmeravere Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le dixiéme denier au Liberateur: les peuples de l'Autunois ont payé le ſoixantiéme.* Propterea nexæ in hac inſcriptione litteræ ſunt AV & NV. .)(. Rurſum ſidus ſolis: in ambitu, PECTAV. Sententia eſt: *Perſolverunt Edui Childeberto Triceſimam, Auguſtodunenſes Viceſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le trentiéme denier au Roi Childebert; les habitans d'Autun le trentiéme.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 17.

Ibid. 44. Caput cinctum gemmis. AMBROVVIC. Triens aureus eſt, apud Bouterouë, pag. 336. n. 21. & apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 2. inter ignotos. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Miſerunt Benemerenti Reſtitutori Orbis Viceſimam Victori Invicto Childeberto.* Propterea caute ſcripſit opifex AMBROVVIC: non AMBROVVICO. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont envoyé par reconnoiſſance le vintiéme denier à l'Invincible Victorieux Childebert, le Reſtaurateur de l'Empire.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. (A)NDEMARO. Non eſt iſtud viri nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hæc ſententia: *(Attulerunt) Negotiatores Decimam, Edui Mercatores Auguſtoduni Reſtitutori Octogeſimam.* Gallice: *Les Negocians (ont apporté) le dixiéme denier, les Marchands de l'Autunois le quatrevintiéme au Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 45. Caput cinctum gemmis. BAIDENVSMO. ut ſupra, num. 39. quoniam eadem civitas in CANTRIACO atque in CARISIACO deſignatur; nempe Auguſtodunum. .)(. CANTRIACO VIC. Nihilo magis hic vicus deſignatur aliquis, quam in nummo inſcripto, CARISIACO VIC. Sententia hic eſt: *Centeſimam Auguſtodunenſes Negotiatores Triceſimamque Reſtitutori Imperii Attulerunt: Cives Obtulere Viceſimam Invicto Childeberto.* Gallice: *Les Negocians ont apporté le trentiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Bourgeois ont préſenté le vintiéme denier à l'Invincible Childebert.*

Ibid. 46. Crux Auguſtodunenſis, deſinens in ancoram. CAVACA VICO. Triens aureus eſt apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 8. inter ignotos. Sententia eſt: *Cives AVguſtodunenſes Aurarium Childeberto Attulerunt: Victori Invicto Centeſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les bourgeois de la ville d'Autun ont apporté le Don gratuit en or au Roi Childebert: ils ont preſenté le centiéme denier au Victorieux Invincible.* .)(. In area Crux, quæ Patriarchalis, & Lotharingica, & Caravacenſis, hodie appellatur.

Ibid. 47. Caput cinctum gemmis. TVRNACO. Triens eſt aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 2. & apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 52. Sententia eſt: *Triceſimam Vrbis Reſtitutori Negotiatores Auguſtodunenſes Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont preſenté le trentiéme denier au Roi Childebert le Reſtaurateur de leur Ville.* .)(. TEVDCHARIVS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed fictum eſt litteris hanc efficientibus ſententiam: *Triceſimam Edui Victori Detulere CHildeberto: Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont porté le trentiéme denier au Victorieux Childebert: les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme au Reſtaurateur de l'Empire.*

Ibid. 48. Caput regis. BADIRICVSMO. Non eſt hic viri nomen, ſed hæc in iſtis litteris exſiſtit ſententia: *Benemerenti Attulere Decimam Inſtitores Reſtitutori Imperii Childeberto: Victori Sexageſimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont apporté le dixiéme denier au Roi Childebert, le Reſtaurateur de l'Empire: les Marchands ont preſenté au Victorieux le ſoixantiéme denier.* .)(. Crux Auguſtodunenſis, in ancoram deſinens, ut jam ſæpe ſuperius. REDONIS FICI. Non ſunt hic Plinii Rhedones, *Rennes:* alioqui RHEDONES, aut RHEBONIBVS ſcriberetur: ſed eſt ſententia: *Reſtitutori Eduæ Decimam Obtulerunt Negotiatores Illico: Sexageſimam Fabri Indixere Childeberto Invicto.* Gallice: *Les Negocians ont ſur le champ preſenté le dixiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: & les Ouvriers ont decerné à l'Invincible Childebert le ſoixantiéme denier.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 9.

Ibid. 49. Caput gemmis cinctum. AXSONAC. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 199. & apud Le Blanc, pag. 158. a. n. 10. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Xriſtiani Sexageſimam Octogeſimamque Narbonem Attulere Childeberto.* Gallice: *Les Chrétiens de la ville d'Autun ont apporté le ſoixantiéme & le quatrevintieme denier au Roi Childebert à Narbonne.* Ergo Narbone ſolebat Childebertus conſiſtere. Littera

tera X pro CH ponitur paſſim in hiſce nummis, cum Chriſtus vel Chriſtiani deſignantur; ut inſcriptis, XRISTIANA RELIGIO. .)(. Crux Auguſtodunenſis, ut ſæpe ſuperius. EBONEMO. Non eſt hic viri nomen, ſed eſt iſta ex his litteris ſententia: *Edui Benemerenti Obtulere Nonageſimam: Edui Mercatores Octogeſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le quatrevint dixiéme denier: les Marchands Autunois le quatre vintiéme.*

Tab. III. 50. Caput cinctum gemmis. LIMARIACO. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 349. n. 17. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 32. Sententia eſt: *L quinquageſimam Illico Mercatores, Aurarium Reſtitutori Imperii Auguſtodunenſes Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté ſur le champ le cinquantiéme denier, les habitans de la ville d'Autun le Don gratuit en or au Roi Childebert, le Reſtaurateur de l'Empire.* .)(. MEDOBODVS M. Non eſt hic viri nomen, ſed ex his litteris iſta ſententia: *Mercatores Edui Decimam Obtulerunt Benemerenti; Octogeſimam Decuriones Victori Sexageſimamque Miſerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier à leur Bienfacteur: les Magiſtrats ont envoyé le quatrevintiéme denier & le ſoixantiéme au Victorieux.*

Ibid. 51. Caput cinctum gemmis. ORIACOVICOFV. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 354. n. 12. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 38. Sententia eſt: *Obtulerunt Reſtitutori Imperii Auguſtodunenſes Childeberto Octogeſimam: Victori Illico Centeſimam Obtulere Fabri Viceſimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le quatrevintiéme denier au Roi Childebert, le Reſtaurateur de l'Empire: auſſi-toſt les Ouvriers ont preſenté au Victorieux le centiéme & le vintiéme denier.* .)(. ETAOVL... ceteræ ſunt detritæ litteræ.

Ibid. 52. Caput cinctum gemmis. CATOLACO. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 346. n. 15. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 21. Sententia eſt: *Centeſimam Aurariumque Tutatori Orbis Lubentiſſime Auguſtodunenſes Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté de leur plein gré le centiéme denier & le don gratuit en or au Roi Childebert, le Conſervateur de l'Empire.* .)(. Crux Auguſtodunenſis, ut ſæpe ſuperius. EBREGISILO. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Edui Benemerenti Reſtitutori Eduæ Gratiſſime Indixere Sexageſimam: Inſtitores L quinquageſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné par reconnoiſſance pour leur bienfacteur & le Reſtaurateur de la ville d'Autun, le ſoixantiéme denier; les Merciers ont preſenté le cinquantiéme.*

Ibid. 53. Caput cinctum gemmis. LOCO SANCTO. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 349. n. 18. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 33. Sententia eſt: *Lubentiſſime Obtulerunt Childeberto Octogeſimam Sexageſimamque Auguſtodunenſes: Negotiatores Centeſimam Triceſimamque Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté trés-volontiers au Roi Childebert le quatrevintiéme & le ſoixantiéme denier: les Negocians lui ont preſenté le centiéme & le trentiéme.* .)(. DACOALDOMON. Non eſt id viri nomen, ſed primæ vocum iſtarum litteræ: *Decimam Auguſtoduni Conſervatori Obtulerunt Auguſtodunenſes: L quinquageſimam Decuriones Obtulerunt: Mercatores Octogeſimam Nonageſimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le dixiéme denier au Conſervateur de leur ville: les Magiſtrats le cinquantiéme denier: les Marchands le quatrevintiéme & le quatrevint dixiéme.*

Ibid. 54. Caput ſenile cinctum diademate e gemmis. COLVMBAREO VIC. Eſt triens aureus in Muſeo noſtro, hac ſententia: *Centeſimam Obtulere Liberatori Vrbis Mercatores: Benemerenti Auguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ Obtulere Viceſimam Invicto Childeberto.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le centiéme denier au Liberateur de leur ville: les habitans de la ville d'Autun ont preſenté par reconnoiſſance à l'Invincible Childebert, le Reſtaurateur de leur ville, le vintiéme denier.* .)(. Crux: hinc G inde N. Forte, *Gloria noſtra*, Chriſtus Crucifixus. CORBOM. *Centeſimam Orbis Reſtitutori Benemerenti Obtulere Mercatores.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté par reconnoiſſance le centiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire.*

Ibid. 55. Caput Childeberti cinctum gemmis. EXONA FICI. Quem eſſe vicum *Eſſone*, ſexto ab urbe Pariſiorum milliari, falſo putant eruditi. Eſt hic ſemiſſis aureus apud Bouterouë, pag. 198. & Le Blanc, pag. 16. Sententia eſt: *Edui Xriſtiani Obtulere Nonageſimam: Aurarium Fabri Indixere Childeberto Invicto.* Gallice: *Les Chrétiens de l'Autunois ont preſenté le quatrevint dixiéme denier: les Ouvriers ont decerné le don gratuit en or à l'Invincible Childebert.* .)(. BETTONE MON. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt vocum iſtarum litteræ: *Benemerenti Eduæ Tutatori Triceſimam Obtulere Negotiatores Edui: Mercatores Octogeſimam, Nonageſimamque.* Gallice: *Les Negocians Autunois ont preſenté par reconnoiſſance le trentiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les Marchands le quatrevintiéme, & le quatrevint dixiéme.*

Ibid. 56. Caput cinctum gemmis. CHOEFICITI. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 14. Sententia eſt: *Childeberto Honorarium Obtulerunt Edui: Fabri invictos Childeberto Illico Triceſimam Indixerunt.* Gallice: *Les Autunois ont preſenté le Don gratuit au Roi Childebert: les Artiſans ont incontinent ordonné la levée du trentiéme deniet pour l'Invincible Childebert.* .)(. RIGOALDVS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed primæ vocum iſtarum litteræ: *Reſtitutori Imperii Gratiſſime Obtulerunt Auguſtodunenſes L quinquageſimam: Decimam Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté par reconnoiſſance le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: ils ont payé le dixiéme au Victorieux.*

Ibid. 57. Caput idem. CHOAE FIC. Eſt triens aureus ibidem, n. 15. & apud Le Blanc, pag. 58. d. inter ignotos. Sententia eſt: *Childeberto Honorarium Obtulere Auguſtodunenſes: Edui Fabri Indixere Centeſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le Don gratuit au Roi Childebert: les Artiſans de l'Autunois lui ont decerné le centiéme denier.* .)(. CANDELIONIM. Non eſt id viri nomen; nam cur in tertio caſu ſcriberetur? ſed ſunt primæ ſequentium vocum litteræ: *Childeberto Auguſtodunenſes Negotiatores Decimam, Edui L quinquageſimam Indixere: Obtulere Nonageſimam Illico Mercatores.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont ordonné la levée du dixiéme denier pour le Roi Childebert: les peuples de l'Autunois celle du cinquantiéme: les Marchands ont preſenté ſur le champ le quatrevint dixiéme.*

Tab. IV. 58. Caput cinctum gemmis: ſed & in fronte crux, inſigne martyrii. Vultus eſt S. Nazarii martyris, Auguſtodunenſium patroni. Unde moneta Auguſtodunenſis ſæculo XII. ſcribebatur, MONETA S. NAZARII. .)(. HEDVA CIVITAS XPI. *Civitas Chriſti.* In ambitu hujus nummi, PARISIVS C. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 359. n. 2. Sententia autem hæc eſt; ut ſupra, n. 30. *Perſolverunt Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Sexageſimam: Inſtitores Viceſimam Solverunt Childeberto.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Merciers ont payé le vintiéme au Roi Childebert.* .)(. Crux Auguſtodunenſis, cum littera C quadrata inverſa, innexaque cruci: *Chriſtus crucifixus.*

Tab.

Tab. IV. 59. Caput cinctum diademate e gemmis, cum cruce ante frontem; qui crucis ſitus in nummis primæ hujus Regum ætatis, martyrem indicat; hic certe S. Nazarium Auguſtodunenſium patronum. SICOINNVS MON. Non eſt illud viri nomen, ſive Monetarii: ſed ſunt primæ ſequentium vocum litteræ: *Sexageſimam Invicto Childeberto Obtulerunt Inſtitores: Negotiatores Nonageſimam Victori Solverunt: Mercatores Octogeſimam Numeraverunt.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté à l'Invincible Childebert le ſoixantiéme denier: les Negocians ont payé au Victorieux le quatrevint-dixiéme: les Marchands le quatrevintiéme denier.* INVICTI titulus datus eſt olim Auguſtis Victoribus: Probo, Conſtantino, Maximiano, Maxentio, & aliis. .)(. Crux cum littera R: ut *Chriſtus Redemptor* ſignificetur. AVRELIANIS CIVI. Eſt triens ex ære, apud Bouterouë, pag. 241. hac ſententia: *Auguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Illico Attulerunt: Negotiatores Illico Solverunt Childeberto Invicto VIceſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté incontinent le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de leur Ville: les Negocians ont payé ſur le champ à l'Invincible Childebert le vintiéme denier.* Vide ſupra, n. 26. nummum ſimilem, ſed alio anno cuſum.

Ibid. 60. Caput cinctum gemmis. TRICAS CIVITATE. Non ſunt hi Trecaſſes Plinio memorati, libro IV. ſect. XXXII. aut quæ in nummis ſæculi XII. TRECAS CIVITAS ſcribitur: ſed eſt hæc iſthic ſententia: *Triceſimam Reſtitutori Imperii Childeberto Auguſtodunenſes Solverunt Centeſimamque: Illico VIctori Triceſimam ATtulerunt Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Childebert le Reſtaurateur de l'Empire le trentiéme denier & le centiéme: & les peuples de l'Autunois ont apporté incontinent au Victorieux le trentiéme denier.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 11. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 55. .)(. GENNVLFVS MONETARIVS. Non eſt hic aut proprium viri nomen, aut Monetarii appellativum: ſed primæ hic ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Gratiſſime Edui Negotiatores Numeravere Viceſimam Liberatori: Fabri Viceſimam Solverunt:* (hactenus ut ſupra, n. 37.) *Mercatores Obtulere Nonageſimam Eduæ Tutatori: Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Viceſimam Solverunt.* Gallice pars prior ſuperius expoſita eſt, loco citato: poſterior ſic eſt exponenda: *Les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire.* Ingenioſi Auguſtodunenſes fuere in ſeligendis vocabulis vel nominibus, quorum ex ſingulis litteris ſententias efficerent ad rem præſentem pertinentes.

Ibid. 61. Caput cinctum gemmis. CARVILL. Hoc eſt, *Childeberto Auguſtodunenſes Reſtitutori Vrbis Indixere Lubentiſſime L quinquageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné très-volontiers pour le Roi Childebert le Reſtaurateur de leur ville la levée du cinquantiéme denier.* .)(. Crux. CENSVLFVS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed ſententia eſt: *Conſervatori Eduæ Negotiatores Solverunt Viceſimam: L quinquageſimam Fabri Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont payé le vintiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les Ouvriers ont payé le cinquantiéme denier au Victorieux.* Eſt triens aureus apud Le Blanc, pag. 58 c. n. 9. inter ignotos, & apud Bouterouë, pag. 347. n. 18. qui recte legit CENSVLFVS: minus recte Le Blanc, CENSVLEVS: ubi tamen E eſſet pro Edui.

Ibid. 62. Caput cinctum gemmis. SCI MARTINI. Non eſt hic ſancti Martini nomen, ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Sexageſimam Childeberto Indixerunt Mercatores Auguſtoduni Reſtitutori: Tutatori Imperii Nonageſimam Inſtitores.* Gallice: *Les Marchands ont decerné le ſoixantiéme denier au Roi Childebert Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Merciers le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de l'Empire.* .)(. RACIOB ASILICI Crux: Sententia eſt: *Reſtitutori Auguſtoduni Centeſimam Inſtitores Obtulerunt Benemerenti: Auguſtodunenſes Sexageſimam Imperii Liberatori Indixerunt Childeberto Invicto.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté par reconnoiſſance le centiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: Les habitans d'Autun ont decerné le ſoixantiéme denier au Liberateur de l'Empire, l'Invincible Childebert.* Eximius eſt triens aureus in Muſeo noſtro.

CHILDERICVS.

Tab. IV.

1. CAput cinctum gemmis. CHILDERICVS REX. .)(. MASILIE CIVITATIS. Ut in Chariberto, ſic neque iſthic etiam Maſilia intelligenda eſt, quæ Provinciæ civitas: ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Mercatores Auguſtodunenſes Sexageſimam Indixere Liberatori Eduæ Childerico: Inſtitores VIctori Triceſimam ATtulerunt Illico Sexageſimamque.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ordonné la levée du ſoixantiéme denier pour le Roi Childeric, le Reſtaurateur de leur ville: incontinent les Merciers ont apporté au Victorieux le trentiéme & le ſoixantiéme.* Crux: hinc M inde A. *Mercatores Auguſtodunenſes.* Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 307. & apud Le Blanc, pag. 54. n. 4.

Ibid. 2. Caput cinctum diademate. CHILDRICVS. Eſt triens aureus apud Le Blanc, pag. 54. n. 3. .)(. METTIS. Non hic *Metæ* ſunt, ſive Mediomatrices: ſed ſententia eſt: *Mercatores Edui Triceſimam Tutatori Imperii Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé au Conſervateur de l'Empire le trentiéme denier.* Decepit hic nummus pſeudo-Gregorium Turonenſem; qui libro VIII. hiſt. cap. XXXVI. finxit Mettenſe palatium, & intra illud ſtetiſſe ſcripſit Childebertum II. Similiter Walafridum fefellit, in vita S. Galli. Neque enim in Metarum nomine littera T geminatur.

Ibid. 3. CHILDRICVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. CHLOTARIVS REX. Crux: hinc M inde A *Moneta Auguſtodunenſis.* Infra, CONOB. *Centeſimam Omnes Negotiatores OBtulerunt.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, ex Cimelio D. de Harlay, pag. 304. & apud Le Blanc, pag. 54. n. 2. Conjunctis viribus & copiis Childericus & Chlotarius, provincias Imperii, quæ reſiduæ in Galliis tunc fuere, velut indiviſe adminiſtrabant.

CHLODOVEVS.

Tab. IV.

1\. CAput cinctum diademate e gemmis. PARISIN CIV. Non eſt hic civitas Pariſiorum, quæ in nummis ſecundæ & tertiæ ætatis ſcribitur PARISIVS CIVITAS, vel PARISII: nuſquam alibi PARISIN. Sed ſunt hic æque atque in Childeberti nummis primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Perſolverunt Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Sexageſimam: Indixere Negotiatores Chlodoveo Invicto Viceſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le ſoixantiéme denier: les Negocians ont aſſigné le vintiéme à l'Invincible Clovis.* PARISIVS in nummis Childeberti certe civitas Pariſiorum non eſt: cur eſſet in nummo Chlodovei? .)(. CHLODOVEVS REX. Crux Auguſtodunenſis, ut jam ſæpe ſuperius. Hinc EL inde IGI. ubi *Eligius* magno (ut arbitramur) errore putant vulgo legi oportere. Nullum eſt enim in nummis Regum alterius viri nomen, quam Regis: ac ne Monetarii quidem. Primæ ſunt iſthic, ut in reliquis, totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Edui L quinquageſimam Illico Gratiſſime Indixerunt* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné ſur le champ de trés-bon cœur la levée du cinquantieme denier.* In anteriore nummi parte jungi Edui cum Auguſtodunenſibus non potuere: hoc eſt, ELIGI cum PARISINCIV. Propterea rejecti ſunt in poſticam: quamvis & ipſi partem ſententiæ efficiant. Quid ſi non *Eligius* Latine debuit appellari Divus ille, quem Galli vocant *Saint Eloi?* Quid ſi datum id ei nomen eſt ab his, quos hic nummus prave intellectus decepit? Nobis certe nunc quidem videtur potius Eloïus olim appellatus; voce fortaſſis ex Hebræo *Eloi* facta. Nam cur *Eligius* appelletur *Eloi* a Gallis, qui *Remigium* non *Remoi* vertunt, ſed *Remi?* Verum & de iſto nomine aliquid eſt fortaſſis ſimiliter, at alias, inquirendum. Sed *Eligii* illi fortaſſis nomen Eloïo prætulerunt, ut ex nummorum veterum teſtimonio fictis ſuis annalibus, ac nomini iſti, crederetur fides accedere.

Refert hunc nummum Bouteroué ex Cimelio D. de Harlay, pag. 299. & Le Blanc, pag. 54. n. 1. Unicus ille eſt ſincerus, nunc in Theſauro Regio: nec alius adhuc viſus eſt uſpiam cum nomine Clodovei. Iſtius expreſſam effigiem in cera habemus. Ceteri fere quos laudat, ſive Bouteroué, ſive Le Blanc, ſpurii & adulterini ſunt; vel iſte ipſe eſt, quem ſcribendo ſæpius, varie & male deſcripſere. Horum certe nullus eſt in Gaza Regia; nec liquet unde acceperit Le Blanc unum inſcriptum, TORNACVM, pag. 14.

Ibid. 2. Nec tamen iſte nobis diſplicet: ſapit enim antiquitatem; & habet ſimilitudinem cum nummo TEVDOME, puncto ſimiliter poſt CLODOVE, poſito. Itaque ſic eſt ille exponendus: *Reſtitutori Eduæ Xdecimam CLODoveo Obtulere Victori Edui* Pars autem averſa, ſic: *Triceſimam Orbis Reſtitutori Negotiatores Auguſtodunenſes Contulerunt, Viceſimam Mercatores.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier au Victorieux Clovis, le Reſtaurateur de la ville d'Autun: Les Negocians de la ville d'Autun ont donné le trentiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire, les Marchands le vintiéme.*

Negat ibidem idem Le Blanc ſtatui certo poſſe, cujus Clodovei nummi ſint ii, quos affert. Nobis unicus omnino Clodoveus eſt: Clodoveos plures extitiſſe, mendacibus tantum ſcriptis & ſcriptoribus creditur. In priore nummo decepti, quem non intellexere, ſanctum Eligium finxere ante epiſcopatum fuiſſe aurificem, & ſub Clodoveo II. vixiſſe, quoniam Eligii nomen in nummo iſto aureo legendum putarent. Clodovei Magni autem (ut appellant) epitaphium in æde S. Genovefæ Pariſiis eodem illo priore nummo decepti falſarii prodidere, & fidem apud incallidos invenerunt.

CHLOTARIVS.

Tab. IV.

1\. CHLOTHARIVS REX. Caput cinctum gemmis. VICTORIA GOTTICA. Triens aureus apud Bouteroué, pag 229. & apud Le Blanc, pag. 35. n. 1. Crux: hinc M inde A. *Mercatores Auguſtodunenſes.* Ad Clotarium I. refert hunc nummum P. Daniel; quia Clotarius II. inquit, nihil habuit cum Gothis negotii; nec Maſſilia pertinuit ad Clotarium II. Negat Le Blanc, pag. 37. & 38. eſſe quidquam cauſæ, cur Clotario I. potius quam ſecundo certos adſcribat nummos D. Bouteroué: utri libuerit, adſignari omnes poſſe cenſet. Et ſic de aliis. Clotarium nobis unicum nummi oſtendunt; quoniam nulli occurrunt Clotarii nomine, niſi cum ejuſdem Victoriæ mentione. Victoria illa Clotarii Gothica, de Gothis fuit, ex agro Toloſano (quæ fuit ævo Conſtantini GOTHIA:) tunc Aquitaniam totam primam occupantibus, & omnia vicina populantibus, ipſoſque fines Eduorum. Ridemus interim eos, qui ne ſua Diplomata falſa credantur, Clodoveum, quem III. nominant, eumdemque Theodorici filium, etiam Clotarium fuiſſe appellatum credi volunt. Vide Mabillonium, ad Tab. XVII. libri de Re Diplom. pag 386. & 473.

Ibid. 2. CHLOTARIVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. CHLOTARIVS REX. Crux: hinc M inde A ut ſupra. Triens aureus, apud Paul. Petav. Tab. 6. & apud Le Blanc, pag. 35. n. 2. & 3. poſt Bouteroué, pag. 227.

Ibid. 3. CHLOTARIVS R. *Rex.* Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA CHLOT. Hoc eſt: *V. Cl. oria Vquinta Regis Invicti Auguſti CHLOtarii.* M A *Mercatores Auguſtodunenſes.* Triens aureus eſt apud Le Blanc, pag. 35. n. 4. Ab hoc igitur Clotario Auguſto genus ducit, qui in ſecunda Regum ætate eſt, Lotharius Imp. Aug.

Ibid. 4. CHLOTARIVS R. *Rex.* Caput cinctum gemmis. Cetera ut proxime: apud Le Blanc, ibidem, n. 5. Alius n. 6. habet, CHLOTARIVS REX; & M A tantum.

Ibid. 5. CHLOTARIVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIAM REGIS. Hoc eſt: VICTORI *Invicto Auguſtodunenſes Mercatores Reſtitutori Eduæ Gratiſſime Indixere Sexageſimam.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ajugé de trés-bon cœur le ſoixantiéme denier au Victorieux Invincible,*

cible, le Reſtaurateur de leur Ville. Crux : hinc Ω inde A : forte pro M A ut ſupra: *Mercatores Auguſtodunenſes.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 270. & apud Le Blanc, pag. 35. n. 7.

Tab. IV. 6. VIRCAIVCA. Caput cinctum diademate. .)(. Crux: in ambitu, CLOTHARIVS. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 35. n. 8. & Bouterouë, pag. 215. n. 1. Sententia prioris inſcriptionis hæc eſt: *Viceſimam Imperii Reſtitutori Clothario Decuriones Indixere: Viceſimam Cives Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Magiſtrats ont ajugé le vintiéme denier au Roi Clotaire, le Reſtaurateur de l'Empire: les Bourgeois de la ville d'Autun le vintiéme auſſi.*

Hactenus Clotarii regis nummi: quem ii docent non citra Auguſtodunum, aut extra provincias, quæ tunc Imperii provinciæ appellabantur, (Narbonenſem totam intelligimus, & Lugdunenſem primam:) regem fuiſſe. Quid ergo fabulæ ſint de domino Yvetoti interfecto (ut aiunt) Sueſſionibus a Clotario, anno circiter 536. & regno propterea Yvetoti erecto ab eodem Clotario? Fabulam primus retulit Gaguinus in hiſtoria Francorum: comprobatamque eam fuiſſe aït uti rem geſtam olim, anno 1428. ſcilicet poſt annos fere nongentos, quam ponitur contigiſſe. Quid deinde aliis rebus fiet, ſub Clotariis tribus, ut volunt, & ab iſtis in Gallia tota geſtis?

DAGOBERTVS.

Tab. IV.

1. DAGOBERTVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. . . . . . Crux: hinc M inde A. *Mercatores Auguſtodunenſes.* In ambitu, fortaſſis VICTVRIA, ut ſupra. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 50. n. 6. In alio ibidem, n. 5. eſt. . . . OVICTVRIA: & M A ut in priore.

Ibid. 2. ΔAƧOBERTЄ. Pro, *Dagobertum Exaudi Chriſte.* Eſt enim littera poſtrema Є etiam pro C. .)(. VICTOM litteris inverſis. Forte, *Victori Invicto Centeſimam Triceſimamque Obtulere Mercatores.* Crux. M A *Mercatores Auguſtodunenſes.* Triens aureus ibidem.

Ibid. 3. Caput Dagoberti cinctum gemmis. In ambitu, CEVE FIT. Hoc eſt, *Conſervatori Eduæ Viceſimam Eduæ Viceſimam Edui Fabri Indixere Triceſimamque.* Gallice: *Les Ouvriers de l'Autunois ont ajugé le vintiéme & le trentiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun.* Mera divinatio eſt Di de Bouterouë. pag 285. in ora nummi reliqua ita ſupplentis: PARISINNCEVE FIT. Majore fide Le Blanc, pag. 50. litteras eſſe evanidas ac fugientes aciem oculorum punctis adſcriptis admonuit, pag. 50. n. 1. .)(. DAGOBERTVS REX. Crux Auguſtodunenſis. ELIGI. ut ſupra, in nummo Clodovei.

Ibid. 4. In alio ſimili, apud Le Blanc, pag. 50. n. 2. eſt PARISI CIVI. Sed mera hic quoque divinatio eſt: cum nihilo magis hic *Pariſii* ſint, quam in priore; ut in Theſauro Regio vidimus. Ob iſtos porro nummos prave intellectos, ſanctum Eligium, *ſaint Eloi*, æqualem Dagoberto priori fuiſſe, in Vita ejus, falſarii prodidere.

Ibid. 5. DAGOBERTVS. Caput cinctum gemmis. .)(. Crux tribus impoſita gradibus. In ambitu, MASILIA CIVIT. Sententia eſt, ut in Chariberto & Childerico diximus, *Mercatores Auguſtodunenſes Sexageſimam Indixerunt Liberatori Auguſtoduni: Cives Invicto Victori Indixere Triceſimam.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ajugé le ſoixantiéme denier au Liberateur de leur ville: les Bourgeois ont ajugé le trentiéme denier au Victorieux Invincible.* Semiſſis aureus apud Bouterouë, pag. 319. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 8.

Ibid. 6. DAGO✠VER. Caput cinctum gemmis: & e regione, K. Hoc eſt, *DAGoberto Obtulere Chriſtiani Viceſimam Eduæ Reſtitutori.* Gallice: *Les Chrétiens ont preſenté le vintiéme denier au Roi Dagobert, le Reſtaurateur de la ville d'Autun.* K. forte, *Korporati, les Corps de la ville.* .)(. Crux gradibus tribus impoſita. In ambitu, MASILIA CIVIT. Eſt apud Bouterouë, pag. 319. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 9.

Tab. V. 7. DAGOBERTHVS REX. Caput gemmis cinctum. .)(. Crux Ω & A. Chriſtus, qui Alpha & Omega. In ambitu, . . . VRIBORXA FIT. Eſt apud Bouterouë, pag. 294. n. 3. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 11. Exeſis prioribus litteris, reliquarum hæc ſententia eſt: (*DEN Dagoberto Edui Negotiatores*) *Viceſimam Reſtitutori Imperii Benemerenti Obtulere: Rex Xriſtianos Auguſtodunenſes Fecit Immunes Triceſima.* Gallice: (*Les Negocians de l'Autunois*) *ont preſenté par reconnoiſſance au Roi* (*Dagobert*) *le vintiéme denier: & le Roi a exemté les Chrétiens de la ville d'Autun du trentiéme denier.*

Ibid. 8. DAGOBERTVS. Caput cinctum gemmis. .)(. REX DEVS. Crux: hinc V inde C. *Vincit Chriſtus*, ethnicis debellatis. Eſt in Muſeo noſtro triens aureus, & apud Bouterouë, pag. 309. & Le Blanc, pag. 50. n. 13. Partis averſæ inſcriptio hanc habet ſententiam: *Reſtitutori Edui Xriſtiani DEtulere Vltro Sexageſimam.* Gallice: *Les Chrétiens de l'Autunois ont apporté de leur plein gré le ſoixantiéme denier à leur Reſtaurateur.* Nos olim aliter de eo nummo pronunciavimus, ſed pie magis quam vere.

Ibid. 9. DAGOBERTVS Caput cinctum gemmis. .)(. REX FELICI. Crux Auguſtodunenſis. ELIGI. ut ſupra, in nummo Clodovei. *Edui L quinquageſimam Illico Gratiſſime Indixerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné ſur le champ de très-bon cœur la levée du cinquantiéme denier.* Eſt triens aureus apud Le Blanc, pag. 50. n. 14. melius ex parte apud Bouterouë, pag. 310. Sed cave utrique credas, *feliciter* legi hic oportere pronuncianti, apud Le Blanc, pag. 53. Sententia enim hæc integra eſt ex utraque inſcriptione: DAGOBERTVS REX *Fecit Eduos L quinquageſima Illico Centeſimaque Immunes.* Gallice: *Le Roi Dagobert a exemté ſur le champ les peuples de l'Autunois du cinquantiéme denier & du centiéme.* Affectata barbaries in diplomate allato a Mabillonio, pag. 465. in quo ſcribitur *Dagoberchtus*, *νοθείαν* ejus manifeſte prodit. In nullo ſiquidem nummo nomen illud ſic ſcribitur. Sic etiam Venantii Fortunati diſces ætatem; hoc eſt, non ſexti eum ſæculi, ſed decimi quarti eum citiſſime eſſe ſcriptorem, ex epitaphio quod conſcripſit verſibus duodecim: quorum primæ litteræ ſimul junctæ hanc vocem efficiunt: DAGOBERCTHVS: tametſi recte in MS. codice, teſte Mabillonio, in ſupplemento, pag. 53. ſed tamen ſecum pugnans ſcripſerit in primo verſu. *Dagoberte*, in quinto caſu.

Ibid. 10. DAGOBERTVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. Calix anſatus, cruce ſuperpoſita; ſacrificii Chriſtiani ſymbolum. CANTOFIANOI-FIT. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 285. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 12. Sed ille FIIT, iſte

iſte ſcripſit IPIT, nullo ſententiæ diſcrimine. Senſus enim eſt iſte : *Conſervatori Auguſtoduni Negotiatores Triceſimam Obtulerunt : Fabri Illico Attulere Nonageſimam : Octogeſima Illico Fecit* (vel *Fecit Illico*) *Immunes Triceſimaque.* Gallice : *Les Negocians de l'Autunois ont preſenté le trentiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun : les Ouvriers incontinent lui ont apporté le quatrevint-dixiéme denier : ſur le champ il les a exemtez du quatrevintiéme & du trentiéme denier.*

Tab. V. 11. DAGOBERTHVS REX. Vultu ſenili, capite cincto gemmis. .)(. Crux cum Ω & A. Epigraphe ex parte detrita, nec ſatis certa. AEI. . . . ARIOR. Eſt aureus triens apud Bouterouë, pag. 294 n. 2.

Ibid. 12 DAERNALO. Caput cinctum gemmis. Eſt aureus triens apud Bouterouë, pag. 349. n. 1. & apud Le Blanc, pag. 58 d. n. 12. inter ignotos. Sententia eſt : *DAgoberto Eduæ Reſtitutori Nonageſimam Auguſtodunenſes Lubentiſſime Obtulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté trés-volontiers le quatrevint-dixiéme denier au Roi Dagobert, le Reſtaurateur de la ville d'Autun.* .)(. IEIVFFOINMO. Non viri nomen iſtud eſt ; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia : *Inſtitores Edui Indixere Viceſimam : Fabri Ferrarii Obtulere Illico Nonageſimam : Mercatores Octogeſimam.* Gallice : *Les Merciers de l'Autunois ont ordonné la levée du vintiéme denier : les forgerons & ferrutiers ont incontinent preſenté le quatrevint dixiéme : les Marchands le quatre vintiéme.*

Ibid. 13. VERSORODO. Caput cinctum gemmis. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 370. n. 9. melius quam apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 26. inter ignotos. Sententia eſt : *Viceſimam Edui Reſtitutori Solverunt : Octogeſimam Reſtitutori Orbis Dagoberto Obtulerunt.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont payé le vintiéme denier à leur Reſtaurateur : ils ont preſenté au Roi Dagobert, le Reſtaurateur de l'Empire, le quatrevintiéme.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. AVDORICO. Non id viri nomen eſt, ſed ſub his litteris hæc ſententia : *AVguſtodunenſes Dagoberto Orbis Reſtitutori Illico Centeſimam Obtulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté ſur le champ le centiéme denier au Roi Dagobert, Reſtaurateur de l'Empire.*

Ibid. 14. ROLENDEO. Caput cinctum gemmis. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 12. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 22. inter ignotos. Sententia eſt : *Reſtitutori Orbis L quinquageſimam Edua : Nonageſimam Dagoberto Edui Obtulere.* Gallice : *La ville d'Autun a preſenté le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire : les peuples de l'Autunois le quatrevint-dixiéme au Roi Dagobert.* .)(. Chriſti monogramma, ex I & X. (*Jeſus Chriſtus* :) impoſitum litteræ M. *Mercatores Chriſtiani.*

Ibid. 15. RIEODVNIN. Caput cinctum gemmis. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 13. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 23. inter ignotos. Sententia eſt : *Reſtitutori Imperii Edui Obtulere Dagoberto Viceſimam : Nonageſimam Indixere Negotiatores.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont preſenté au Roi Dagobert, Reſtaurateur de l'Empire, le vintiéme denier : les Negocians ont ordonné la levée du quatrevint-dixiéme.* Scalptor accuratiſſimus Ertingerus optime ſculpſit, RIE, non RNE, ut Bouterouë, qui I & E nexas eſſe falſo credidit. .)(. THEOPOLENOM. Non eſt iſtud viri nomen, ſed ſunt primæ litteræ totidem vocum, hac ſententia : *Tutatori Honorarium Edui Obtulerunt : Perſolverunt Octogeſimam Liberatori Eduæ Negotiatores : Octogeſimam Mercatores.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le Don gratuit ordinaire en or à leur Protecteur : les Negocians ont payé le quatrevintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun : & les Marchands le quatrevintiéme auſſi* : ſeorſum hi nimirum ab illis. In medio Crux : in quatuor angulis litteræ cum puncto, E D C. *EDua Civitas, la ville d'Autun.*

Ibid. 16. AVGVSTEDVNO. Caput cinctum gemmis. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 280. n. 4. hac ſententia : *AVGVSTodunenſes Eduique Dagoberto Viceſimam Nonageſimamque Obtulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun : & les peuples de l'Autunois, ont preſenté le vintiéme denier au Roi Dagobert.* .)(. Crux, cui adhæret littera R : *Chriſtus* : hinc A inde G. *Auguſtodunum, Autun.* AVSTRAVCEVS. Non eſt id viri nomen, ſed collectæ litteræ primæ ex hac ſententia : *AVguſtodunenſes Solverunt Triceſimam Reſtitutori AVguſtoduni : Centeſimam Edui Victori Solverunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville : les peuples de l'Autunois ont payé le centiéme au Victorieux.*

Ibid. 17. Caput cinctum gemmis. AVRELIANIS. Hoc eſt, *AVguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Illico Attulere : Nonageſimam Inſtitores Solverunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté incontinent le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville : les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme denier.* .)(. Chriſti monogramma idem atque in ſuperiore nummo Auguſtodunenſi : CHASNEDOIS. Hoc eſt ; *Centeſimam Honorariumque Auguſtodunenſes Solverunt : Negotiatores Edui Dagoberto Obtulere Illico Sexageſimam.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme & le Don gratuit en or : les Negocians de l'Autunois ont préſenté ſur le champ le ſoixantiéme denier au Roi Dagobert.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 5.

Ibid. 18. Caput cinctum diademate e gemmis. TASILONE MONET. Non eſt viri nomen *Taſilo*, tametſi hinc accepere falſæ hiſtoriæ artifices, Taſſilonemque finxere Bavariæ ducem, & longam de eo fabulam ſub Pipino & Carolo Magno. Primæ hic ſunt totidem vocum litteræ, hæc ſententia : *Triceſimam Auguſtodunenſes Sexageſimamque Indixere : L quinquageſimam Obtulere Negotiatores Edui : Mercatores Octogeſimam Numeravere Eduæ Tutatori.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du trentiéme & du ſoixantiéme denier : les Negocians de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme : les Marchands ont payé le quatrevintiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* .)(. AVTIZIODERO CI. Sententia eſt : *AVguſtodunenſes Tutatori Imperii Sexageſimam Indixerunt : Octogeſimam Dagoberto Eduæ Reſtitutori Obtulere CIves.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du ſoixantiéme denier pour le Conſervateur de l'Empire : les Bourgeois ont preſenté le quatrevintiéme denier au Roi Dagobert le Reſtaurateur de la ville d'Autun.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 17. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 8.

Ibid. 19. Caput cinctum gemmis. MEDIOLANO CASTRO. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 334. n. 3. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 34. Sententia eſt : *Mercatores Edui Dagoberto Invicto Obtulere L quinquageſimam : Auguſtodunenſes Negotiatores Octogeſimam : Cives Auguſtoduni Servatori TRiceſimam Obtulerunt.* Gallice : *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier à l'Invincible Dagobert : les Negocians de la ville d'Autun le quatrevintiéme : les Bourgeois ont preſenté le trentiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun.* .)(. MONETA. *Mercatores Omnes Negotiatoresque Edui Triceſimam Attulerunt.* Gallice : *Tous les Marchands & Negocians de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier.*

Ibid. 20. Caput tectum pileo. DRIONNO VICO. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 3. & Le Blanc. pag. 58. b. n. 28. Sententia eſt : *Dagoberto Reſtitutori Imperii Octogeſimam Nonageſi-*

geſimamque Negotiatores Obtulere : VIctori Centeſimam Obtulerunt. Gallice : *Les Negocians ont preſenté au Roi Dagobert , le Reſtaurateur de l'Empire le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme : au Victorieux ils ont preſenté le centiéme.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. LEO MONETARI. Sententia eſt : *Liberatori Eduæ Obtulere Mercatores Octogeſimam : Negotiatores Edui Triceſimam Attulere Reſtitutori Imperii.* Gallice : *Les Marchands ont preſenté le quatrevintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun : les Negocians de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire.*

Tab. V. 21. Caput ſenile diadematum. ATVIDINO OI. Eſt triens aureus in Muſeo noſtro. Sententia eſt : *Auguſtodunenſes Triceſimam Victori Invicto Dagoberto Indixere : Negotiatores Obtulere Centeſimam Illico.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé au Victorieux Invincible Dagobert le trentiéme denier : les Negocians ont preſenté le centiéme ſur le champ.* .)(. VNDERICO MONET. Non eſt iſtud viri nomen , ſed primæ totidem vocum litteræ , hac ſententia : *Viceſimam Negotiatores Dagoberto Eduæ Reſtitutori Indixere : Centeſimam Obtulere Mercatores : Octogeſimam Negotiatores Edui Triceſimamque.* Gallice : *Les Negocians ont ajugé le vintiéme denier au Roi Dagobert Reſtaurateur de la ville d'Autun : les Marchands ont preſenté le centiéme denier : les Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme denier & le trentiéme.*

Ibid. 22. Caput regis eſt, tectum pileo. VENETVS. Hoc eſt , *Viceſimam Edui Negotiatores Eduæ Tutatori Vltro Solverunt.* Gallice : *Les Negocians de l'Autunois ont payé trés-volontiers le trentiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun.* Non ſcriberent Veneti , ſive qui in Italia ; ſive Britones, in ſingulari *Venetus.* .)(. CHARDO. Sententia eſt : *Cives Honorarium Auguſtoduni Reſtitutori Dagoberto Obtulerunt.* Gallice : *Les Bourgeois ont preſenté au Roi Dagobert , Reſtaurateur de la ville d'Autun, le don gratuit en or.* Eſt triens aureus apud Le Blanc , pag. 58. c. n. 58.

Ibid. 23. Caput cinctum gemmis. DABANAS. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 349. n. 2. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 13. inter ignotos. Sententia eſt : *DAgoberto Benemerenti Auguſtodunenſes Negotiatores Attulere Sexageſimam.* Gallice : *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le ſoixantiéme denier au Roi Dagobert , par reconnoiſſance.* .)(. Crux : hinc V inde M. OPTATVS MONETAR. Non eſt id viri nomen , quamvis ab impia cohorte inde eſt acceptum, & aliis attributum : ſed ſunt hic primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia : *Octogeſimam Perſolverunt Tutatori Auguſtodunenſes : Triceſimam Victori Solverunt Mercatores : Obtulerunt Negotiatores Edui Triceſimam Auguſtoduni Reſtitutori.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le quatrevintiéme denier à leur Conſervateur : les Marchands ont payé le trentiéme au Victorieux : les Negocians de l'Autunois ont preſenté le trentiéme au Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 24. MONE PALATI. Caput cinctum gemmis, Dagoberti regis , ut ex ſimilitudine tantum partis averſæ cum nummo 9. ejuſdem apparet. Non hic *Moneta Palatina* legi debet vel intelligi ; primæ hic ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia : *Mercatores Obtulere Nonageſimam : Edui Perſolverunt Aurarium : Liberatori Auguſtodunenſes Triceſimam Indixerunt.* Gallice : *Les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier : les Autunois ont payé le Don gratuit en or : les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du trentiéme denier pour leur Liberateur.* .)(. Crux Auguſtodunenſis : ſub ea ELIGI. *Edui L quinquageſimam Illico Gratiſſime Indixerunt :* ut jam tertium vidimus ſuperius. In ambitu, SCOIAREIA... Cetera deſunt : earum quæ ſuperſunt litterarum hæc eſt fortaſſis ſententia : *Sexageſimam Cives , Octogeſimam Illico Attulerunt Reſtitutori Eduæ Inſtitores Auguſtodunenſes.* Gallice : *Les Bourgeois le ſoixantiéme : les Merciers de la ville d'Autun ont apporté incontinent le quatrevintiéme au Reſtaurateur de la ville d'Autun.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë , pag. 286. & Le Blanc, pag. 50. n. 4.

Ibid. 25. Vultus idem regis Dagoberti. AVDIERNVS A. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 344. n. 8. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 14. Sententia eſt : *Auguſtodunenſes Viceſimam Dagoberto Indixerunt Eduæ Reſtitutori :* (hæc pars prior inſcriptionis eſt ; ſequitur altera a priore in nummo ipſo diviſa :) *Negotiatores Victori Sexageſimam Attulerunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé au Roi Dagobert , le Reſtaurateur de leur ville , le vintiéme denier : les Negocians ont apporté le ſoixantiéme denier au Victorieux.* .)(. BELLO MONTE. Sententia eſt : *Benemerenti Eduæ Liberatori L quinquageſimam Obtulere Mercatores : Octogeſimam Negotiatores Tutatori Eduæ.* Gallice : *Les Marchands ont preſenté par reconnoiſſance le cinquantiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun : les Negocians le quatrevintiéme au Conſervateur de ladite ville.*

GVNTHACHRAMVS.

Tab. V.

1. GVNTHACHRAM R. *Gunthachramus Rex.* Caput gemmis cinctum. .)(. Victoria crucem geſtat. SENONI CIVITA. Non ſcriberetur Senonum civitas SENONI, pro Senones. Sententia eſt : *Servatori Eduæ Negotiatores Obtulere Nonageſimam Illico Centeſimamque : Invicto VIctori Triceſimam Attulerunt.* Gallice : *Les Negocians ont preſenté ſur le champ au Conſervateur de la ville d'Autun le quatrevint dixiéme & le centiéme denier : ils ont apporté le trentiéme denier au Victorieux Invincible.* Eſt hic aureus triens apud Bouterouë, pag. 255. & Le Blanc, pag. 44.

Ibid. 2. Caput nudum. MVARVERSO. Sententia eſt : *Mercatores Viceſimam Auguſtoduni Reſtitutori, Viceſimam Edui Reſtitutori Sexageſimamque Obtulerunt.* Gallice : *Les Marchands ont preſenté le vintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun : les peuples de l'Autunois le vintiéme au Prince qui les a rétablis.* .)(. Crux nexa cum litteris L & G : ut ſit ſententia , ni fallimur , *Chriſte Libera Gunthachramum.* In ambitu : SENONE. . . . hoc eſt : *Servatori Eduæ Negotiatores Obtulere Nonageſimam : Edui ,* & cetera, quæ ſunt reciſa. Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 15.

Ibid. 3. Caput nudum. ANDEGAS EVAS. Triens eſt aureus apud Bouterouë , pag. 336. n. 26. Quos *Angevins* appellamus , nomen ſuum noſſent, & cum Plinio ſcriberent , *Andegavi.* Sententia hic iſta eſt : *Auguſtodunenſes Negotiatores DEdere Gunthachramo Aurarium , Sexageſimam Edui , Viceſimam Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice : *Les Negocians de la ville d'Autun ont donné au Roi Gontran le don gratuit en or : les peuples de l'Autunois ont payé le ſoixantiéme , les habitans de la ville d'Autun le* vin-

vintiéme. Pars nummi averſa caret epigraphe.

Tab. V. 4. Effigies ſtans. GAVECI FICTI. Triens aureus eſt apud Bouteroüe, pag. 341. n. 11. Sententia eſt: *Gunthachramo Auguſtodunenſes Eduique Centeſimam Indixere: Fabri Illico Centeſimam Triceſimamque Indixerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun & les peuples de l'Autunois ont ajugé au Roi Gontran le centiéme denier: auſſitoſt les Ouvriers lui ont ajugé le centiéme denier & le trentiéme.* .)(. HMVROLVS MONE: Non eſt id viri nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Honorarium Mercatores Viceſimamque Reſtitutori Obtulerunt: Liberatori Vrbis Sexageſimam Mercatores: Octogeſimam Negotiatores Edui.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le Don gratuit & le vintiéme denier au Prince qui les a rétablis: les Marchands de l'Autunois le ſoixantiéme au Liberateur de leur ville; les Negocians le quatrevintiéme.*

Ibid. 5. Caput cinctum diademate e gemmis, ſine epigraphe. Triens aureus eſt apud Bouteroüe, pag. 247. n. 4. & Le Blanc, pag. 42. n. 4. .)(. Calix anſatus, hoſtia ſuper imminente, ſymbolum Miſſæ, ſive ſacrificii Chriſtiani. GAVALETANO. Sententia eſt; *Gunthachramo AVguſtodunenſes Viceſimam Attulerunt Liberatori Eduæ: Triceſimam Auguſtodunenſes Negotiatores Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme denier au Roi Gontran Liberateur de leur ville: les Negocians de la ville d'Autun ont preſenté le trentiéme.* Infra: BAN *Benemerenti Auguſtodunenſes Negotiatores*, hunc nummum ſcilicet percuſſerunt. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun à leur bienfacteur.* In Martyrologio Romano, die 28. Martii, legitur: Cabillone in Galliis, Depoſitio ſancti Gunthramni Regis Francorum, &c.

MEROVEVS.

Tab. VI.

1. MEROVEVS. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. Crux: hinc C inde A. *Civitas Auguſtodunum.* MVDVLENVS MON. Non eſt id viri nomen; ſed primæ ſequentium vocum litteræ: *Meroveo Viceſimam Dedere Vrbis Liberatori Edui: Negotiatores Victori Sexageſimam: Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont donné le vintiéme denier au Roi Merovée Liberateur de leur ville: les Negocians le ſoixantiéme denier au Roi Victorieux: les Marchands lui ont preſenté le quatrevintiéme.* Eſt triens aureus apud Bouteroüe, pag. 259. ex Cimelio D. de Peireſc, & poſt illum apud Le Blanc, pag. 44 n. 2. Ex hoc nummo accepere falſarii, qui hiſtorias conflarunt, nomen Merovei; quem caput primæ regum ſtirpis fecere. Hunc certe qui in nummo pingitur, fuiſſe Chriſtianum crux adpicta docet: regem fuiſſe, diadema; præter alterum Monetarii (ut creditur, ſed falſo, ut diximus,) nomen adſcriptum: in prima denique Lugdunenſi, nomen *Civitatis Auguſtodunenſis*, aliique nummi quinque ſubſequentes. *La Croix*, inquit Le Blanc, *qui eſt ſur le revers, fait voir que ce tiers de ſol d'or ne peut pas eſtre du Roi Merovée, qui étoit payen. Peut-eſtre eſt-il de Merovée fils de Chilperic. A la verité il eſt difficile de deviner, pourquoi ce Prince, qui ne fut jamais Roi, fit faire de la monnoye.*

Ibid. 2. Caput cinctum gemmis. VALMIOLLO. Eſt triens aureus, apud Bouteroüe, pag. 364. n. 21. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 27. inter ignotos. Sententia eſt: *Viceſimam Auguſtodunenſes Lubentiſſime Meroveo Indixere: Octogeſimam L quinquageſimamque Liberatori Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé trés-volontiers le vintiéme denier au Roi Merovée: ils lui ont offert le quatrevintiéme denier & le cinquantiéme comme à leur Liberateur.* .)(. AGODOPVS. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Auguſtodunenſes Gratiſſime Obtulere Decimam: Octogeſimam Fabri Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté de trés-bon cœur le dixiéme denier: les ouvriers (ou les artiſans) ont payé le quatrevintiéme au Victorieux.*

Ibid. 3. Caput cinctum gemmis. AMBEANIS. Triens eſt aureus apud Bouteroüe, pag. 336. n. 22. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 1. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Meroveo BEnemerenti Aurarium Nonageſimamque Illico Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé ſur le champ de trés-bon cœur au Roi Merovée le Don gratuit en or, & le quatrevint dixiéme denier.* .)(. MEDOALDO M. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt ſequentium vocum litteræ: *Meroveo Edui Decimam, Octogeſimam Auguſtodunenſes Liberatori: Decimam Obtulerunt Mercatores.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier au Roi Merovée, les habitans de la ville d'Autun le quatrevintiéme à leur Liberateur: les Marchands, le dixiéme.*

Ibid. 4. Caput cinctum gemmis, veſtis regia. LEMOVECASP. *Lemovices* ſcriberent aut *Lemovicum* incolæ. At hic ſententia eſt: *Liberatori Eduæ Meroveo Obtulere Viceſimam Edui: Centeſimam Attulere Sexageſimamque Fabri.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le vintiéme denier au Roi Merovée Liberateur de la ville d'Autun: les artiſans ont apporté le centiéme & le ſoixantiéme denier.* .)(. ASCARICO MONET. Non eſt id viri nomen; ſed ſub his litteris ſubeſt hæc oratio: *Attulere Sexageſimam Cives Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii: Centeſimam Obtulere Meroveo: Octogeſimam Nonageſimamque Eduæ Tutatori.* Gallice: *Les Bourgeois d'Autun ont apporté le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: ils ont preſenté le centiéme au Roi Merovée: le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* Crux: hinc L inde E. *Liberi Edui: Les Autunois ſont peuples libres.* Eſt hic triens aureus apud Bouteroüe, pag. 349. n. 2. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 31.

Ibid. 5. NAMNETIS. Caput eſt cinctum gemmis. Triens eſt aureus, apud Bouteroüe, pag. 354. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 35. *Nannetes* habet Plinius, libro IV. ſect. XXXII. Sententia autem hic iſta eſt: *Negotiatores Auguſtodunenſes Meroveo Nonageſimam, Edui Triceſimam Illico Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont payé ſur le champ le quatrevint-dixiéme denier au Roi Merovée; les peuples de l'Autunois le trentiéme denier.* .)(. FIDIGIVS. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Fabri Illico Decimam Indixere: Gratiſſime Inſtitores Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Artiſans ont ordonné ſur le champ la levée du dixiéme denier: les Merciers ont payé de trés-bon cœur le vintiéme denier.*

In alio ſimili nummo, apud Bouteroüe, num. 11. legitur JOHANNIS: quod cave putes eſſe nomen Monetarii: neque enim in genitivo caſu ſcriberetur: ſed eſt ſub iſtis litteris iſta ſententia: *Inſtitores Obtulerunt Honorarium Auguſtodunenſes: Nonageſimam Negotiatores Indixere Sexageſimamque.* Gallice: *Les Mer-*

Merciers de la ville d'Autun ont preſenté le Don gratuit: les Negocians ont ordonné la levée du quatrevint dixiéme & du ſoixantiéme denier.

Tab. VI. 6. TREMEOLLO. Caput tectum pileo & diademate e gemmis. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 364. n. 10. Sententia eſt: *Triceſimam Reſtitutori Eduæ Merovæo Omnes Lugdunenſes Lubentiſſime Obtulerunt.* Hoc eſt, omnis provincia Lugdunenſis, quæ fuit Imperio ſubjecta, & in qua Auguſtodunum fuit; ac ſola proinde Lugdunenſis prima. Gallice: *Tous les peuples de la Lionnoiſe ont preſenté très-volontiers le trentiéme denier au Roi Merovée, le Reſtaurateur de la ville d'Autun.* .)(. BAVDOLEFVS. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſequentium vocum litteræ: *Benemerenti AVguſtodunenſes Decimam Obtulerunt, L quinquageſimam Edui, Fabri Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le dixiéme denier à leur Bienfacteur: les peuples de l'Autunois, le cinquantiéme: les Artiſans ont payé le vintiéme.*

SIGEBERTVS.

Tab. VI. 1. MASILIA. Caput Sigeberti regis, cinctum gemmis. .)(. SIGEBERTVS RIX, pro REX. Crux orbi impoſita: hinc M inde A. Eſt ſolidus aureus apud Bouterouë, pag. 253. n. 2. & Le Blanc, pag. 45. n. 5. Quid hic MASILIA ſit, & M A diximus in nummo tertio & quarto Chariberti regis; cui hi duo nummi priores Sigeberti perperam tribuntur.

Ibid. 2. SEGIBERTVS. Caput cinctum gemmis. .)(. MAS. . . . ceteræ ſunt detritæ litteræ. Rurſum cum cruce, M A. Solidus aureus apud Le Blanc, pag. 45. n. 3. In alio ibidem, ſed ſemiſſi aureo, n. 6. eſt SIGEBERTVS. Bouterouë Sigeberti nomine profert octo inter ſe fere ſimiles nummos, quorum alios Sigeberto I. adſcribit, alios Sigeberto II. ſed nulla diſcriminis allata ratione, ut notat Le Blanc, pag. 45. ubi eoſdem deſcribit. Nihil ſimilius dici poteſt, quam eſt idem in omnibus illis vultus Sigeberti.

Ibid. 3. Caput cinctum gemmis: vultus Sigeberti idem atque in ſuperioribus. SESEMO VILLA. Numquid in villis Monetaria fuit officina apud Gallos? Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 20. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 24. inter ignotos. Sententia eſt: *Sigeberto Eduæ Servatori Edui Mercatores Octogeſimam, VIctori L quinquageſimam Lubentiſſime Attulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté très-volontiers le quatrevintiéme denier au Roi Sigebert Conſervateur de la ville d'Autun, & le cinquantiéme au Roi Victorieux.* .)(. . . . GHISILO MONET. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Gratiſſime Honorarium Illico Solverunt Inſtitores Liberatori: Obtulere Mercatores Omnes Nonageſimam Eduæ Tutatori.* Gallice: *Les Merciers ont payé ſur le champ de très-bon cœur le don gratuit à leur Liberateur: Tous les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 4. Caput cinctum gemmis; vultus idem Sigeberti regis. ISARNVS. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 2. Sententia eſt: *Invicto Sigeberto Auguſtoduni Reſtitutori Negotiatores Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont payé le vintiéme denier à l'Invincible Sigebert, le Reparateur de la ville d'Autun.* .)(. MASILIA. Hoc eſt, ut diximus in Chariberto: *Mercatores Auguſtodunenſes Sexageſimam Indixere LIberatori Auguſtoduni.*

Ibid 5 Caput tectum pileo, cum diademate regio e gemmis. ANDECAVIS. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 343. n. 1. & 3. Non ſunt hic *Andegavi* Plinio memorati, libro IV. ſect. XXXII. ſed eſt ſententia: *Auguſtodunenſes Negotiatores Decimam, Edui Centeſimam Attulerunt Victori Invicto Sigeberto.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le dixiéme denier à l'Invincible Victorieux Sigebert: les habitans de l'Autunois le centiéme.* .)(. Crux Auguſtodunenſis, ut ſæpe ſuperius. NVNNVS MON. Non eſt id viri nomen, ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ; hac ſententia: *Negotiatores Viceſimam Nonageſimamque Numeravere Vrbis Servatori: Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont payé le vintiéme & le quatrevint-dixiéme denier au Conſervateur de la ville: les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 6. Caput cinctum gemmis, vultus idem atque in prioribus. ANDEGAVIS CIV. Semiſſis aureus apud Bouterouë, pag. 336 n. 25. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Negotiatores Decimam Eduæ Conſervatori Attulerunt VIceſimamque Sigeberto: Centeſimam Invicto Victori.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté au Roi Sigebert Conſervateur de leur ville le dixiéme & le vintiéme denier: & le centiéme au Victorieux Invincible.* .)(Crux Auguſtodunenſis, ut ſæpe ſuperius. SISBERTVS MON. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ; hac ſententia: *Sexageſimam Inſtitores Sigeberto Benemerenti Eduæ Reſtitutori, Triceſimam Victori Solverunt: Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé le ſoixantiéme denier par reconnoiſſance au Roi Sigebert Reſtaurateur de la ville d'Autun: le trentiéme au Victorieux: les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 7. Caput cinctum gemmis, & vultus idem Sigeberti regis. CONSERINNES. Acceptum nomen eſt corruptumque ex Conſorannis Aquitaniæ, de quibus Plinius, libro IV. ſect. XXXIII. Eſt ſemiſſis aureus apud Paulum Petav. Tab. 5. n. 2. Sententia eſt: *Centeſimam Obtulere Negotiatores Servatori Eduæ: Reſtitutori Imperii Nonageſimam Numeravere Edui Sigeberto.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le centiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont payé le quatrevint-dixiéme denier au Roi Sigebert, Reſtaurateur de l'Empire.* .)(. Effigies ſtans. VICEMERES. Hoc eſt, *VIceſimam Contulere Edui MErcatores Reſtitutori Eduæ Sigeberto.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont contribué du vintiéme denier au Roi Sigebert, le Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 8. Caput cinctum gemmis, & idem vultus regis Sigeberti. VESARONNO. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 8. cujus hæc eſt ſententia: *Viceſimam Edui Sigeberto Auguſtoduni Reſtitutori Obtulerunt: Numeravere Negotiatores Octogeſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le vintiéme denier au Roi Sigebert, Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Negocians lui ont payé le quatrevint-dixiéme denier.* .)(. MASNVC. *Mercatores Auguſtodunenſes Sexageſimam, Negotiatores Viceſimam Contulerunt.* Gallice: *Les Marchans de la ville d'Autun ont donné le ſoixantiéme denier, les Negocians le vintiéme.*

Ibid. 9. Caput pileo tectum & diademate e gemmis. TRECAS. Triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 13. hac ſententia. *Triceſimam Reſtitutori Eduæ Cives Attulere Sigeberto.* Gallice: *Les Bourgeois ont apporté au Roi Sigebert Reſtaurateur de la ville d'Autun, le trentiéme denier.* .)(. AVDOLENVS

MON.

MON. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *AVguſtodunenſes Decimam Obtulere Liberatori, Edui Numeravere Sexageſimam*: (ut ſupra, in Childeberto, num. 43. unde intelligas eamdem deſignari civitatem his litteris PECTAV. & iſtis, TRECAS; ſcilicet Eduam:) *Mercatores Obtulere Triceſimam.*

Tab VI. 10. Caput cinctum diademate, vultus Sigeberti regis, qualis in prioribus. . . MOVICIS, pro LEMOVICIS. Aquitani ſcriberent cum Plinio, libro IV. ſect. XXXIII. *Lemovices*, aut *Lemovicibus*. At eſt hic iſta ſententia: *Lubentiſſime Edui Mercatores Obtulere Viceſimam Imperii Conſervatori Invicto Sigeberto.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté à l'Invincible Sigebert, Conſervateur de l'Empire, le vintiéme denier.* .)(. BOSO FICIT. Bozo rex ſcribitur in nummo vetere per litteram Z: & in Necrologio Pariſienſi, die 16. Octobris, *Bozo diaconus*. Hic vero ſententia hæc eſt: *Benemerenti Obtulere Sigeberto Octogeſimam: Fecit Illico Centeſima Immunes Triceſimaque.* Gallice: *Ils ont preſenté au Roi Sigebert par reconnoiſſance le quatrevintiéme denier: ſur le champ il les a exemté du centiéme & du trentiéme denier.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 21.

Ibid. 11. Caput cinctum corona murali. SEFINIACO. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 21. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 50. Sententia eſt: *Sigeberto Edui Fabri Indixere Nonageſimam: Inſtitores Auguſtodunenſes Centeſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Artiſans de l'Autunois ont ajugé au Roi Sigebert le quatrevint-dixiéme denier: les Merciers de la ville d'Autun lui ont preſenté le centiéme.* .)(. GVNDENVS. Non eſt id viri nomen; ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Gratiſſime Victori Nonageſimam Detulere Edui: Negotiatores Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté de trés-bon cœur le quatrevint-dixieme denier au Victorieux: les Negocians lui ont payé le vintiéme.*

Ibid. 12. Caput cinctum gemmis: vultus Sigeberti regis, qualis in prioribus. SAREBVRCO. Triens aureus apud Le Blanc, pag 58. c. n. 5. inter ignotos. Sententia eſt: *Sigeberto Auguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ Benemerenti Viceſimam, Regi Centeſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté par reconnoiſſance au Roi Sigebert, Reſtaurateur de leur ville, le vintiéme denier, & le centiéme comme au Roi.* .)(. VVLTERICO MON. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſequentium vocum litteræ, hac ſententia: *Victori Viceſimam, Liberatori Triceſimam, Eduæ Reſtitutori Inſtitores Centeſimam Obtulere: Mercatores Obtulerunt Nonageſimam.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté le vintiéme denier au Victorieux, le trentiéme à leur Liberateur, le centiéme au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme.* L C *Libera Civitas*, ut jam ſupra in Childeberto, n. 41.

Ibid. 13. Caput galeatum, ut videtur. AREDIVS. Triens eſt aureus, apud Bouterouë, pag. 201. n. 1. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ Detulere Illico Viceſimam Sigeberto.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté ſur le champ le vintiéme denier au Roi Sigebert, Reſtaurateur de leur ville.* .)(. VADOLENOMO. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt ex totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Victori Auguſtodunenſes Decimam Obtulere: Liberatori Edui Nonageſimam: Octogeſimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le dixieme denier au Victorieux; les peuples de l'Autunois le quatrevint-dixiéme à leur Liberateur: les Marchands ont preſenté le quatrevintiéme.* Crux Auguſtodunenſis: hinc A inde G: ut in Dagoberto, n. 16. *Auguſtodunum.*

Ibid. 14. Caput gemmis cinctum, & vultus Sigeberti regis, ut in prioribus. SOEDIONISI. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 106. & Le Blanc, pag. 16. n. 1. Sententia eſt: *Sexageſimam Obtulerunt Eduæ Conſervatori Inſtitores: Octogeſimam Negotiatores Indixere Sigeberto.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté le ſoixantiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les Negocians ont ajugé le quatrevintiéme au Roi Sigebert.* .)(. Effigies ſtans cum clava, ut videtur. BETTO M. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt ex totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Benemerenti Eduæ Tutatori Triceſimam Obtulere Mercatores.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté par reconnoiſſance le trentiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 15. Rex ſedens crucem tenet. REDONIS. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 8. & Le Blanc, pag 58. b. n. 43. Non ſunt hic Rhedones Plinio memorati, libro IV. ſect. XXXII. alioqui *Rhedones* aut *Rhedonibus* ſcriberetur. Sed eſt hæc iſthic ſententia: *Reſtitutori Eduæ Decimam Obtulere Negotiatores Invicto Sigeberto.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le dixiéme denier à l'Invincible Sigebert, le Reſtaurateur de la ville d'Autun.* .)(. CANTERELLVS. Non eſt id viri nomen; ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Centeſimam Auguſtodunenſes Negotiatores Tutatori Eduæ, Reſtituti Edui L quinquageſimam Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Conſervateur de leur ville: les peuples de l'Autunois rétablis ont payé le cinquantiéme au Victorieux.*

Ibid. 16. Caput galeatum. SEDVNIS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 319. n. 13. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 47. Sententia eſt: *Servatori Eduæ Detulere Viceſimam Negotiatores Invicto Sigeberto: Fabri Indixere Triceſimam.* Gallice: *Les Negocians ont porté le vintiéme denier à l'Invincible Sigebert, Conſervateur de la ville d'Autun: les Artiſans lui ont ajugé le trentiéme.* .)(. AERIVS. Hoc eſt, *Attulere Edui Reſtitutori Imperii Viceſimam Sigeberto.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le vintiéme denier au Roi Sigebert Reſtaurateur de l'Empire.* Crux: hinc V inde II.

Ibid. 17. Caput virile, barbatum, corona quaſi radiata. SVESIONIS. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 209. n. 1. & Le Blanc, pag. 16. n. 3. Sententia eſt: *Solverunt Viceſimam Edui Sigeberto Invicto: Obtulere Negotiatores Illico Sexageſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le vintiéme denier à l'Invincible Sigebert: ſur le champ les Negocians lui ont preſenté le ſoixantiéme.* .)(. BETTONI. Si Monetarii nomen iſtud eſſet, cur in dativo caſu? Sententia eſt: *Benemerenti Eduæ Tutatori Triceſimam Octogeſimamque Negotiatores Indixere.* Gallice: *Les Negocians ont ordonné par reconnoiſſance la levée du trentiéme & du quatrevintiéme denier pour le Conſervateur de la ville d'Autun.*

THEODEBERTVS.

Tab. VI.

1. D.N. THEODEBERTVS VICTOR. Capite pileato, cum criſta, geſtat haſtam humero, more Imperatorum, ſiniſtra clypeum. .)(. VICTORIA AVGGGI. *Victoria Auguſtorum trium Imperatorum.* Victoria ſtans dextra tenet crucem oblongam, ſiniſtra orbem, cui crux eſt impoſita. Ad pedes, RE *Reſtituta Edua*, ut ex ſequentibus intelligetur. Infra, CONOB. *Centeſimam Omnes Negotiatores Obtulerunt Benemerenti*, ob Eduam reſtitutam. Gallice: *Tous les Negocians ont preſenté le centiéme denier.* Solidus aureus eſt, *un ſol d'or*, deſcriptus primum a D. Bouteroüe, pag. 230. n. 1. deinde a Du-Cangio, & aliis. Eſt in Theſauro Regio. Numquam Theodebertus Rex fuit, ſed nedum Rex Francorum: (quod tunc majus fuit regio titulo) in Lugdunenſi prima creatus eſt a Senatu Conſul & Imperator Auguſtus.

Ibid. 2. D. N. THEVDEBERTI PP. AVG. Caput triplici gemmarum ordine cinctum, cum apice plumeo; dextra orbem tenet, cui crux eſt ſuperpoſita. *Dominus noſter Theudebertus Imperator Perpetuus Auguſtus.* .)(. VICTORIA AVGGG. A. Victoria ſtans, dextra tenet crucem oblongam; ☧: ſiniſtra orbem; cui crux ſuperpoſita. Eodem ſiniſtro latere ſidus Solis; imperii in Occidente ſymbolum. *Victoria Auguſtorum trium quartæ* fabricæ nummo conſignata. Infra, CONOB. *Centeſimam Omnes Negotiatores Obtulerunt Benemerenti.* Solidus aureus eſt ſingularis in Muſeo noſtro.

Ibid. 3. D. N. THEODEBERTVS C. *Conſul.* Caput cinctum gemmis. .)(. Victoria cum palma & corona. VICTORIA ACCC. D. N. *Victoria accepta Conſulatui Domini noſtri.* Gallice: *Victoire dont on eſt redevable au Conſulat du Seigneur Theodebert.* Ad pedes Victoriæ, ℞ *Reſtituta Edua: Autun retabli.* Infra, CONOB. *Centeſimam Omnes Negotiatores Obtulere Benemerenti.* Eſt triens aureus perelegantis fabricæ in Muſeo noſtro.

Tab. VII. 4. . . . TORIA. Caput gemmis cinctum. Forte, *Theodebertus* VICTOR *Imperator Auguſtus:* neque enim bis VICTORIA ſcriberetur, in triente aureo potiſſimum. .)(. VICTORIA THEODEBERTI. Et in cippo, METTIS: hoc eſt, *Mercatores Edui Triceſimam Theodeberto Invicto Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé le trentiéme denier à l'Invincible Theodebert.* Confer ſimilem inſcriptionem in Childerici nummo 2. Eſt iſte Theodeberti triens aureus apud Bouteroüe, pag. 233. n. 2. & Le Blanc, pag. 22.

Ibid. 5. Caput Theodeberti cinctum gemmis. DOCCIO MONET. Hoc eſt, *Decimam Obtulere Cives, Centeſimam Inſtitores, Mercatores Octogeſimam, Negotiatores Edui Triceſimam* Gallice: *Les Bourgeois ont preſenté le centiéme, les Marchands le quatrevintiéme: les Negocians de l'Autunois le trentiéme.* .)(. VICTORIA AVGVSTORum: Theodeberti ſcilicet & collegarum. Crux: hinc V inde II. Infra, CONOB. *Centeſimam Omnes Negotiatores Obtulere Benemerenti*, Theodeberto ſcilicet, cujus eſt in nummo impreſſa imago. Eſt hic triens aureus apud Bouteroüe, pag. 219. n. 1. & apud Le Blanc, pag. 34. n. 1.

Ibid. 6. DOCCIO MO. Hoc eſt, *Decimam Obtulere Cives, Centeſimam Inſtitores, Octogeſimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Bourgeois ont preſenté le dixiéme denier, les Merciers le centiéme, les Marchands ont preſenté le quatrevintiéme.* Caput Theodeberti tectum pileo, cum gemmis. .)(. Crux: hinc L inde V. *Liberatori Vrbis.* In ambitu, LVGDVNO FIT. Sententia eſt: *Liberatori Vrbis Gratiſſime Dedere Viceſimam Negotiatores*: hæc pars dextra inſcriptionis eſt: ſequitur ſiniſtra: *Octogeſimam Fabri Indixere Theodeberto.* Gallice: *Les Negocians ont donné de trés-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville; les Artiſans ont decerné le quatrevintiéme pour le Prince Theodebert.* Si Lugdunenſium hic nummus eſſet, LVGDVNI ſcriberent, non LVGDVNO. Eſt hic triens aureus in locis proxime allatis, n. 2. Confer nummum 12.

Ibid. 7. D. N. THEODEBERTVS. Caput cinctum gemmis. .)(. Victoria ſedet, ſine inſcriptione. Triens aureus, apud Bouteroüe, pag. 231. & apud Le Blanc, pag. 22.

Ibid. 8. THEODEBERTI A. *Theodebertus Imperator Auguſtus.* Caput cinctum gemmis, cum clypeo. .)(. JOHANNES. Non eſt iſtud hoc loco nomen Monetarii: ſiquidem ut noſtra, ſic jam illa ætate, prænomen fuit. Sed ſunt hic tot voces, quot litteræ, hac ſententia: *Imperatori Obtulerunt Honorarium Auguſtodunenſes: Numeravere Negotiatores Edui Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le don gratuit au Generaliſſime: les peuples de l'Autunois lui ont payé le ſoixantiéme denier.* Confer nummum ſimilem, de quo diximus in Meroveo, n. 5. Eſt hic triens aureus apud Bouteroüe, pag. 277. & Le Blanc, pag. 22. n. 4. Vidimus & in Muſeo San-Genoveſano.

Ibid. 9. TEODOBERT. Caput cinctum gemmis. .)(. Crux cum A & Ω. Triens aureus apud Bouteroüe, pag. 233. n. 1. & Le Blanc, pag. 22. n. 7.

Ibid. 10. TEVDEBERTE: cum Chriſti monogrammate, eſt: *Teudebertum Exaudi Chriſte.* .)(. In ambitu, CABILONNV. Non eſt hic ſimplex Cabilloni nomen; alioqui non CABILLONNV, ſed CABILLONVM ſcriberetur. Verum ingenioſe opifex ita ſcripſit, ſecuitque id nomen in partes quatuor, ut eſſet hæc ſententia: *Centeſimam Auguſtodunenſes Benemerenti, Inſtitores L quinquageſimam Obtulerunt: Numeravere Negotiatores Viceſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun par reconnoiſſance ont preſenté le centiéme denier, les Merciers le trentiéme; les Negocians ont payé le vintiéme.* Eſt nummus hic ex argento ære mixto; apud Bouteroüe, pag. 224. & apud Le Blanc, pag. 22. n. 8. Theodebertum unicum nobis nummi exhibent, qui Theodebertus, Teudebertus, & Teodobertus ſcribitur.

Ibid. 11. THIODEBIRTI. Caput diadematum. *Theodebertus Imperator.* .)(. MANNIOBON. . . . . In area, A ℞. *Auguſtodunum Reſtitutum.* Legimus alicubi hunc nummum eſſe aureum in Cimelio Comitis de Schwarsbourg: ſed de eo ἐπέχομεν, donec aliquid certius de inſcriptione ad nos referatur.

Ibid. 12. Caput cinctum gemmis. LVAVIO FIT. Eſt aureus triens apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 21. inter ignotos. Sententia eſt: *Liberatori Vrbis AVguſtodunenſes Indixere Octogeſimam: Fabri Indixere Triceſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé le quatrevintiéme denier au Liberateur de leur ville: les Artiſans lui ont decerné le trentiéme.* .)(. . . . . SMONET. Forte, *Solverunt Mercatores Octogeſimam, Negotiatores Edui Triceſimam.* Crux: hinc L inde V. *Liberatori Vrbis*: ut in nummo 6.

Ibid. 13. . . . co . . . AEFII. Caput Principis nudum. Sententia hæc litterarum quinque poſtremarum

marum videtur eſſe: *Decimam Edui Fabri: Illico Indixere.* Gallice: *Les Artiſans de l'Autunois ont ordonné ſur le champ le dixiéme denier.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. SCTA PLVRA. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 9. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 16. inter ignotos. Sententia eſt: *Solverunt Centeſimam Theodeberto Auguſtodunenſes: Fabri L quinquageſimam Vrbis Reſtitutori Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Prince Theodebert le centiéme denier: & les Artiſans ont apporté le cinquantiéme au Reſtaurateur de leur ville.*

Tab. VII. 14. Capita duo nuda. In ambitu, . . . VLFVSM. Hoc eſt, *Vrbis Liberatori Fabri Viceſimam, Sexageſimam Mercatores.* Gallice: . . . . . *Les Artiſans le vintiéme denier au Liberateur de la ville, les Marchands le quatrevintiéme.* Merito certe D. Le Blanc quemdam irridet, qui SIGEBERTVS M. *Sigebertus Martyr*, legi hic poſſe credidit. .)(. AVGVSTEDVNV. Sic enim in ipſo nummo legi aſſeverat Le Blanc, pag 48. & ſic legit Chiffletius, qui primus hunc aureum trientem edidit in hiſtoria *De Tournus*, pag. 519. & Bouterouë, pag. 274 Prave autem ſcripſit ſcalptor apud Le Blanc, pag. 47. n. 2. AVGVSTIDVNV. Non eſt hic ſolum nomen civitatis, alioquin *Auguſtodunum* vel *Auguſtidunum* ſcriberetur. Sed eſt ſententia: *AVGuſtodunenſes Viceſimam Solverunt Theodeberto: Edui Decimam, Victori Negotiatores Viceſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme denier au Prince Theodebert: les peuples de l'Autunois le dixiéme; les Negocians le vintiéme au Victorieux.* Propterea duo pinguntur in hoc numiſmate capita: Edui populi alterum, alterum civis Auguſtodunenſis. Chriſti monogramma hic pingitur, quale in nummo 16. Childeberti, inſcripto, AVGVSTEDVNO: & n. 17. inſcripto, AVRELIANIS.

Ibid. 15. Caput Theodeberti cinctum gemmis. ISARNOBERO FIT. Triens eſt aureus apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 19. inter ignotos. Sententia eſt. *Inſtitores Sexageſimam Attulere Reſtitutori: Negotiatores Octogeſimam Benemerenti: Eduis Remiſit Octogeſimam Fecit Invictus Theodebertus.* Gallice: *Les Merciers ont apporté le ſoixantiéme denier à leur Reſtaurateur: les Negocians le quatrevintiéme à leur bienfaicteur: l'Invincible Theodebert a fait remiſe du quatrevintiéme aux peuples de l'Autunois.* .)(. DROCTEBALVS MN. Non eſt id viri nomen; ſed primæ ſunt eæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Decimam Reſtitutori Orbis, Centeſimam Tutatori Eduæ, Benemerenti Auguſtodunenſes, L quinquageſimam Victori Solverunt, Mercatores Nonageſimam* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le dixiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire, le centiéme par reconnoiſſance au Conſervateur de la ville d'Autun; le vintiéme au Victorieux; les Marchands le quatrevintdixiéme.* Crux: hinc S inde I. *Servatori Imperii.*

Ibid. 16. Caput Principis. AVXIACI FIT. Triens eſt aureus, apud Bouterouë, pag. 336. n. 9. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 9. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Victori Xdecimam Illico Attulerunt: Centeſima Immunes Fecit Invictus Theodebertus.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté ſur le champ le dixiéme denier au Victorieux: l'Invincible Theodebert les a exemtez du centiéme.* .)(. ACHADOVLDO. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ ſunt, hac ſententia: *Auguſtodunenſes Centeſimam Honorariumque Attulerunt: Decimam Octogeſimamque Vrbis Liberatori Decuriones Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le centiéme denier & le Don gratuit: les Magiſtrats ont preſenté le dixiéme & le quatrevintiéme denier au Liberateur de leur ville.*

Ibid. 17. Caput cinctum gemmis. METSCI. Aureus triens eſt, apud Bouterouë, pag. 308. Sententia eſt: *Mercatores Edui Theodeberto Solverunt Centeſimam Illico.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé au Prince Theodebert le centiéme denier ſur le champ.* .)(. Crux: hinc V inde II. In ambitu, LVDEVIS. Hoc eſt, *Liberatori Vrbis Decimam Edui Viceſimamque Illico Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé ſur le champ le dixiéme & le vintiéme denier au Liberateur de leur ville.*

Ibid. 18. Caput Theodeberti cinctum gemmis, cum cruce in veſte ad pectus. Bellum hæc geri docet pro Chriſto adverſus infideles. LVCARRIVS M. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Liberatori Vrbis Centeſimam Auguſtodunenſes, Reſtitutori Romani Imperii Viceſimam Solverunt Mercatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Liberateur de leur ville: les Marchands le vintiéme au Reſtaurateur de l'Empire Romain.* .)(. Crux: hinc L inde V. *Liberatori Vrbis:* ut ſupra, n. 6. & 12. In ambitu, LVGDVNVM FIT. Non erat illa ætas adeo imperita, ut Lugdunum ſcriberet pro LVGDVNI. Sed eſt hæc ſententia: *Liberatori Vrbis Gratiſſime Detulere Viceſimam Negotiatores: Viceſima Mercatores Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Negocians ont porté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville: le Prince Theodebert a exemté les Marchands du vintiéme denier.* Eſt ſemiſſis aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 15.

Ibid. 19. Caput Theodeberti cinctum duplici gemmarum ordine. ACOMONETARIVS. Non eſt illud viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Auguſtoduni Conſervatori Octogeſimam Mercatores Obtulere Nonageſimamque: Edui Triceſimam Auguſtoduni Reſtitutori: Inſtitores Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois le trentiéme au Reſtaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le vintiéme denier.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. In ambitu, AVRELIANIS FIT. Sententia hæc ibi eſt: *Auguſtodunenſes Viceſimam Reſtitutori Eduæ LIbentiſſime Attulerunt: Negotiatores Immunes Sexageſima Fecit Invictus Theodebertus.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté très-volontiers le vintiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: l'Invincible Theodebert a exemté les Negocians du ſoixantiéme denier.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 7.

Ibid. 20. Caput Theodeberti cinctum gemmis. TEVDVNI FIT. Non fuit illa ætas tam rudis, ut *Teuduni* ſcriberet, pro *Lugdunum*, vel *Lugduni.* Sententia eſt: *Lubentiſſime Edui Victori Detulere Viceſimam: Negotiatores Viceſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont porté de très-bon cœur le vintiéme denier au Victorieux: le Prince Theodebert a exemté les Negocians du vintiéme denier.* .)(. VICIRIO. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Victori Invicto Centeſimam Inſtitores Reſtitutori Imperii Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté le centiéme denier au Victorieux Invincible, Reſtaurateur de l'Empire.* Eſt apud Bouterouë, pag. 349. n. 14.

Ibid. 21. Caput cinctum gemmis. ELA MONIT. Non eſt Ela certe nomen Latinum. Sententia hic iſta eſt: *Eduæ Liberatori Auguſtodunenſes Mercatores Obtulere Nonageſimam Invicto Theodeberto.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier à l'Invincible Theodebert, le Liberateur de leur ville.* Idcirco ſcriptum eſt MONIT. non MONET. .)(. VVICVS FIT. Sententia eſt: *Victori Viceſimam Indixere Cives: Vltro Sexageſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont ajugé au Victorieux le vintiéme denier: le Prince Theodebert de ſon plein gré les a exemtez du ſoixantiéme.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 19. & apud Paul. Petav. Tab. 3.

Tab. VII. 22. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VVICCO FIT. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 15. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 61. Sententia eſt: *Viceſimam Victori Cives Contulerunt: Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont donné au Victorieux le vintiéme denier: le Prince Theodebert les a déchargez du quatrevintiéme.* .)(. ANGIOMONET. Non eſt nomen Monetarii; ſed hæc ibi ſubeſt ſententia: *Auguſtodunenſes Negotiatores Gratiſſime Indixere Octogeſimam: Mercatores Omnes Negotiatoreſque Edui Triceſimam.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ſe ſont taxez de très-bon cœur au quatrevintiéme denier: tous les Marchands & Negocians de l'Autunois au trentiéme.*

Ibid. 23. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VVICCO FIT: ut in ſuperiore. *Viceſimam Victori Cives Contulerunt: Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont donné au Victorieux le vintiéme denier: le Prince Theodebert les a exemtez du quatrevintiéme.* .)(. Crux tribus impoſita gradibus. Inſcriptionis littera prior, quam haud ſatis conſpicuam admonet Bouterouë, videtur eſſe I. ut ſententia ſit; *Indixere Fabri L quinquageſimam, Edui Sexageſimam Viceſimamque Contulerunt: Negotiatores Edui* Triceſimam. IFLESVCNET. Gallice: *Les Artiſans ſe ſont taxez au cinquantiéme denier: les peuples de l'Autunois ont apporté le ſoixantiéme & le vintiéme: les Negocians de l'Autunois le trentiéme.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 16.

Ibid. 24. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VICCO FIT. fere ut in ſuperiore: *Viceſimam Illico Cives Contulere: Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont porté ſur le champ le vintiéme denier: le Prince Theodebert les a exemtez du quatrevintiéme.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. DOMOLVNO. Sententia eſt: *Decimam Obtulere Mercatores: Octogeſimam L quinquageſimamque Victori Negotiatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le dixiéme denier: les Negocians ont preſenté au Victorieux le quatrevintiéme & le cinquantiéme.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 17. Is eumdem exhibet iterum, pag. 370. n. 17. ſed prave.

Ibid. 25. Caput Theodeberti cinctum duplici gemmarum ordine. VIVA MON. Sententia eſt: *Victori Invicto Viceſimam Auguſtodunenſes, Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté au Victorieux Invincible le vintiéme denier: les Marchands le quatrevint-dixiéme.* .)(. Epigraphe: CNLVATAVSTOPV. Hoc eſt: *Centeſimam Negotiatores Liberatori Vrbis Auguſtodunenſis Theodeberto Attulere: Victori Sexageſimam: Tutatori Orbis Perſolverunt Viceſimam.* Gallice: *Les Negocians ont apporté le vintiéme denier au Prince Theodebert, Liberateur de la ville d'Autun; le ſoixantiéme au Victorieux: elles ont payé le vintiéme au Conſervateur de l'Empire.* Crux orbi impoſita: hinc VI inde VA: infra, CONOB. hac ſententia; *Victori Invicto Viceſimam Auguſtodunenſes, Centeſimam Omnes Negotiatores OBtulerunt.* Eſt triens aureus perpulcher, apud Paul. Petav. Tab. 3. n. 12.

Ibid. 26. Caput gemmis cinctum. SVNONE MONE. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Servatori Vrbis Nonageſimam Obtulere Negotiatores Edui: Mercatores Octogeſimam Nonageſimamque Edui.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Conſervateur de la ville: les Marchands de l'Autunois le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme.* .)(. COLVNIA CIVET. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 347. n. 19. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 24. Non eſt hic *Colunia* pro Colonia, ſive civitate ad Rhenum, ſive villa in Cenomanis *Couleine*; ſi tamen hæc Colonia debuit appellari: ſed eſt hæc iſta ſententia: *Conſervatori Orbis L quinquageſimam Viceſimamque Negotiatores Indixere: Auguſtodunenſes Centeſima Immunes Voluit Eſſe Theodebertus.* Gallice: *Les Negocians ont ajugé au Conſervateur de l'Empire le cinquantiéme denier: le Prince Theodebert a ordonné qu'ils fuſſent exemts du centiéme.* Crux: hinc V inde A. *Vrbs Auguſtodunenſis.*

Ibid. 27. Caput Principis nudum. BVCCONLIOVSIVN. Non eſt id viri nomen; ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Benemerenti Vrbis Conſervatori Cives Obtulere Nonageſimam: L quinquageſimam Inſtitores Obtulere: Viceſimam Sexageſimamque Indixere Victori Negotiatores.* Gallice: *Les Bourgeois ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier par reconnoiſſance au Conſervateur de leur ville: les Merciers lui ont preſenté le cinquantiéme: les Negocians ont ordonné le vintiéme & le ſoixantiéme pour le Prince Victorieux.* .)(. NOVICENTO VICVFIT. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 9. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 36. Sententia ſub his litteris comprehenſa hæc eſt: *Nonageſimam Obtulere Victori Invicto Centeſimamque Edui: Negotiatores Tutatori Orbis Viceſimam Indixere: Cives Viceſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le quatrevint-dixiéme & le centiéme denier au Victorieux Invincible: les Negocians lui ont ajugé le vintiéme: le Prince Theodebert a exemté les Bourgeois du vintiéme denier.*

Ibid. 28. Caput tectum pileo cum gemmis. CATONACO FITVR. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 346. n. 16. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 22. Sententia eſt: *Centeſimam Attulere Theodeberto Omnes Negotiatores Auguſtodunenſes: Contulere Octogeſimam Fabri Invicto Theodeberto Vrbis Reſtitutori.* Gallice: *Tous les Negocians de la ville d'Autun ont apporté au Prince Theodebert le centiéme denier: Les Ouvriers ont donné au Reſtaurateur de leur ville l'Invincible Theodebert le quatrevintiéme denier.* .)(. LEOBVLEVS FACT. Non eſt id viri nomen; ſed ſunt primæ ſequentium vocum litteræ: *L quinquageſimam Edui Obtulere Benemerenti Viceſimamque: Liberatori Edui Viceſimam Solverunt Fabri Auguſtodunenſes, Cives Triceſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté à leur Bienfacteur le cinquantiéme & le vintiéme denier: les Artiſans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme au Liberateur de leur ville, les Bourgeois le trentiéme.* Hic eſſe F littera pro E videtur, aut mihi aqua hæret.

Ibid. 29. Caput pileo tectum, cum gemmis. CVRBONNO FIT. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 345. n. 11. & Le Blanc, pag. 58 b. n. 26. Sententia eſt: *Cives Vrbis Reſtitutori Benemerenti Obtulere Nonageſimam: Negotiatores Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont preſenté au Reſtaurateur de leur ville le quatrevint-dixiéme denier par reconnoiſſance; le Prince Theodebert a exemté les Negocians du quatrevintiéme.* .)(. Monogramma Chriſti, quale jam ter ſupra. FRAIBO.... Non eſt iſtud viri nomen, ſed collecta caſu vox ex primis vocum ſequentium litteris: *Fabri Reſtitutori Auguſtoduni Indixere Benemerenti Octogeſimam.* . . . Gallice: *Les Artiſans ont ordonné par reconnoiſſance le quatrevintiéme denier pour le Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 30. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TVINO CIVITA. Triens aureus apud Paul. Petav. Tab. 3. Bouterouë, pag. 364. n. 1. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 53. Sententia eſt: *Tutatori Vrbis Inſtitores Nonageſimam Obtulerunt: Centeſimam Invicto Victori Theodeberto Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté au Conſervateur de la ville le quatrevint-dixiéme denier: les habitans de la ville d'Autun le centiéme au Victorieux Invincible Theodebert.* .)(.

Crux: hinc T inde V. *Theodebertus Victor.* Datum id ei cognomen fuiſſe a Senatu, in nummo Theodeberti, quem primum deſcripſimus, iſte docet. DRVSTOALDVS MO. Non eſt illud viri nomen, ſed collecta vox ex primis litteris vocum ſequentium: *Decuriones Reſtitutori Vrbis Sexageſimam, Tutatori Orbis Attulere L quinquageſimam: Decimam Vrbis Servatori Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Magiſtrats ont apporté le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville, le cinquantiéme au Protecteur de l'Empire: les Marchands ont preſenté le dixiéme denier au Conſervateur de la ville.*

Tab. VIII. 31. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TVLLO CIVITA. Triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 9. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 54. Sententia eſt: *Theodeberto Victori L quinquageſimam Lubentiſſime Obtulit CIVITas Auguſtodunenſis.* Gallice: *La ville d'Autun a preſenté très-volontiers le cinquantieme denier au Victorieux Theodebert.* Ita civitas eadem, ſcilicet Auguſtodunenſis, in TVINO & in TVLLO notatum. .)(. Crux: hinc T inde V. *Theodebertus Victor*, ut proxime: DRVCTOALDVS MO. Cum *Dructoaldus* & *Druſtoaldus* unica littera diſcrepent, quæ in illo eſt C: in iſto S: apparet manifeſte non eſſe hæc vera virorum nomina, ſed arte collecta ex primis litteris orationis integræ. Et eſt hic reipſa eadem ac proxime ſententia; tantum pro S quæ eſt *Sexageſima*, hic *Centeſima* reponenda eſt ob litteram C.

Ibid. 32. Caput Theodeberti gemmis cinctum. ΔORESTATI FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 5. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 27. Sententia eſt: *Decimam Obtulerunt Reſtitutori Edui: Sexageſimam Tutatori Auguſtodunenſes: Triceſima Ilico Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier à leur Reſtaurateur: les habitans de la ville d'Autun le ſoixantiéme à leur Conſervateur: le Prince Theodebert ſur le champ les a exemtez du trentiéme denier.* .)(. MADELINVS M. Fictum viri nomen eſt ex primis ſequentium vocum litteris: *Mercatores Auguſtodunenſes Decimam Eduæ Liberatori Indixerunt: Negotiatores Victori Sexageſimam Miſerunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ordonné le dixiéme denier pour le Liberateur de leur ville: les Negocians ont envoyé le ſoixantiéme denier au Victorieux.* Hoc nummo aliiſque ſimilibus decepti falſarii in Annalibus Bertinianis, ad annum 834. finxere *emporium quod vocatur Doreſtadus:* quod recentiores putant eſſe *Duerſtede* ad Rhenum, ex adverſo Neomagi, *Nimegue.* Hinc & *Doreſtadum* & *Doreſtatum* in Annalibus Fuldenſibus, anno 847. & *caſtrum Doreſtate* in Friſionum gente, in Appendice Chronici Fredegarii. Magno errore omnes: quandoquidem nec Latina lingua, nec Chriſtiani, a quibus hunc nummum fuiſſe percuſſum crux inſculpta demonſtrat, ante ſeculum octavum ibi fuerint. Quid quod nomen *Duerſtede* ex falſis petitum monumentis poteſt videri; cum vulgo *Batenborg* pagus hic appelletur, & in accuratioribus Tabulis ſic ſcribatur.

Ibid. 33. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TRIECTO FIT. Semiſſis aureus eſt apud Bouterouë, pag. 364. n. 4. Ridiculum eſt arbitrari, ſcripſiſſe opificem *Triecto*, ſive pro Trajecto ad Moſam, ſive pro Ultrajecto ad Rhenum. Sententia eſt: *Tutatori Romani Imperii Edui Contulere Triceſimam: Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté au Conſervateur de l'Empire Romain le trentiéme denier: le Prince Theodebert les a exemptez du quatrevintiéme denier.* .)(. MADELINVS, ut ſupra: quoniam utraque illo nomine *Doreſtati* & *Triecto* eadem Edua deſignatur. Tantum hic omittitur littera, quæ eſt ibi poſtrema M: eo quod ſalva ſententia poteſt abeſſe.

Ibid. 34. Caput Theodeberti gemmis cinctum. AQUIS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 12. & Le Blanc pag. 58. a. n. 3. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Qui Viceſimam Indixere, Sexageſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Le Prince Theodebert a exemté du ſoixantiéme denier les habitans de la ville d'Autun, qui lui ont aſſigné le vintiéme denier.* Scalptor apud Bouterouë ſcripſit AQUIS FIT: ut ſententia ſit: *Auguſtodunenſes Qui Indixere VIceſimam, Sexageſima* &c. .)(. ERPONE MONETARI. Non eſt iſtud viri nomen, ſed ſunt collectæ voces ex primis litteris vocum ſequentium: *Eduæ Reſtitutori Perſolverunt Octogeſimam Negotiatores Edui: Mercatores Obtulere Nonageſimam Eduæ Tutatori: Aurarium Reſtitutori Imperii.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé le quatrevintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme au Protecteur de leur Ville; le Don gratuit en or au Reſtaurateur de l'Empire.*

Ibid. 35. Caput Theodeberti cinctum gemmis. AVGVSTIDVNO FIT. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 278. Sententia eſt: *AVGVSTIDVnenſes Negotiatores Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Le Prince Theodebert a exemté du quatrevintiéme denier les habitans de la ville d'Autun.* .)(. ISORVS MONETAR. Non eſt iſtud viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Inſtitores Solverunt Orbis Reſtitutori Viceſimam: Sexageſimam Mercatores Obtulere: Negotiatores Edui Triceſimam Auguſtoduni Reſtitutori.* Gallice: *Les Merciers ont payé le vintiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois le trentiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 36. Caput Theodeberti cinctum gemmis. LESTO FITA. Sic enim habet recte Paul. Petavius, Tab. 4. n. 14. & Bouterouë, pag. 336. n. 11. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 11. non ALESTO, ut legit idem Le Blanc, pag. 60. Sententia eſt: *L quinquageſimam Edui Solverunt Tutatori: Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le cinquantiéme denier à leur Conſervateur: le Prince Theodebert à exemté du quatrevintiéme denier les habitans de la ville d'Autun.* .)(. MVALAVS MRI. Non eſt id certe viri nomen, ſed collectæ primæ ſunt litteræ vocum ſequentium: *Mercatores Viceſimam Attulerunt Liberatori AVguſtoduni: Sexageſimam Miſerunt Reſtitutori Imperii.* Gallice: *Les Marchands ont apporté le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: ils ont envoyé le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire.*

Ibid. 37. Caput Theodeberti pileo tectum. VIRDVNO FITVR. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 370. n. 5. & Le Blanc, pag 58. c. n. 60. Sententia eſt: *Victori Imperii Reſtitutori Detulere Viceſimam Negotiatores; Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus, Vrbis Reſtitutor.* Gallice: *Les Negocians ont porté le vintiéme denier au Victorieux Reſtaurateur de l'Empire: le Prince Theodebert Reſtaurateur de la ville les a exemtez du quatrevintiéme denier.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. AMBROVALD. Non eſt id viri nomen, ſed collecta vox ex primis litteris vocum ſequentium: *Auguſtodunenſes Mercatores Benemerenti Reſtitutori Orbis Viceſimam: Attulere L quinquageſimam Decuriones.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme denier par reconnoiſſance au Reſtaurateur de l'Empire: les Magiſtrats le cinquantiéme.*

Ibid. 38. Caput cinctum gemmis. VEREDVNO FIET. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 4. Sententia eſt: *Victori Eduæ Reſtitutori Edui Detulere Vltro Nonageſimam: Octogeſima Fecit Immunes Eduos Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont donné très-volontiers au Victorieux, qui a rétabli la ville d'Autun le quatrevint-dixiéme denier: le Prince Theodebert a exemté les peuples de l'Autunois*

du

du quatrevintiéme. .)(. FRAGIVLEVS MV. Non eſt iſtud viri nomen; ſed ſunt hæ totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Fabri Reſtitutori Auguſtoduni Gratiſſime Indixere Viceſimam: L quinquageſimam Ferrarii Vltro Solverunt: Mercatores Viceſimam.* Gallice: *Les Artiſans ont ordonné de très-bon cœur le vintiéme denier pour le Reſtaurateur de la ville d'Autun: les ouvriers en fer ont payé de leur plein gré le cinquantiéme denier, les Marchands le vintiéme.*

Tab. VIII. 39. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VIENNA FIT. Eſt triens aureus apud Bouteroüe, pag. 370. n. 6. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 62. Sententia eſt: *Victori Invicto Edui Nonageſimam Numeravere: Aurario Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible: Le Prince Theodebert les a exemtez du Don gratuit en or.* .)(. Crux: hinc V inde I. *Victor Invictus*, nempe Theodebertus, cognomento *Victor*, ut diximus. AVDEMVNDVS M. Non eſt id viri nomen; ſed eſt collecta vox ex primis litteris vocum ſequentium: *AVguſtodunenſes Decimam, Edui Mercatores Viceſimam Numeraverunt, Decuriones Victori Sexageſimam Miſerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le dixiéme denier, les Marchands de l'Autunois le vintiéme; les Magiſtrats ont envoyé le ſoixantiéme au Victorieux.* Non ſine cauſa duæ hic ſunt litteræ nexæ A & V: & littera Δ Græce ſcripta pro Latina eſt.

Ibid. 40. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TVRTVRONNO. Triens aureus eſt apud Bouteroüe, pag. 364. n. 3. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 25. inter ignotos. Sententia eſt: *Theodeberto Victori Reduci Triceſimam, Vrbis Reſtitutori Octogeſimam Nonageſimamque Negotiatores Obtulere.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté au Victorieux Theodebert à ſon retour le trentiéme denier: ils ont preſenté le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme denier au Reſtaurateur de leur ville.* .)(. RICOBODO MO. Non eſt iſtud viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac Sententia: *Reſtitutori Imperii Cives Obtulere Bemerenti Octogeſimam: Decimam Obtulerunt Mercatores Octogeſimamque.* Gallice: *Les Bourgeois ont preſenté par reconnoiſſance le quatrevintiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Marchands le dixiéme & le quatrevintiéme.*

Ibid. 41. Caput Theodeberti gemmis cinctum. ADEDVNO VICO FITVR. Triens aureus eſt apud Bouteroüe, pag. 285. & Le Blanc, pag 58. c. n. 1. inter ignotos. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Decimam Eduique Detulerunt: Viceſimam Negotiatores Obtulerunt Victori Invicto: Cives Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun & les peuples de l'Autunois ont porté le dixiéme denier: les Negocians ont preſenté le vintiéme denier au Victorieux Invincible: Le Reſtaurateur de la ville le Prince Theodebert a exemté les Bourgeois du quatrevintiéme.* .)(. Signum militare inter duos lauros, ſymbolum victoriæ Theodeberti. TANIOLINO MONETARIO. Non eſt iſtud viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ hac ſententia: *Tutatori Auguſtoduni Negotiatores Indixere Octogeſimam: Liberatori Nonageſimam Obtulere Mercatores: Octogeſimam Negotiatores Edui Theodeberto Attulerunt, Reſtitutori Imperii Octogeſimam.* Gallice: *Les Negocians ont ordonné le quatrevintiéme denier pour le Conſervateur de la ville d'Autun: les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier à leur Liberateur: les Negocians de l'Autunois ont apporté le quatrevintiéme au Prince Theodebert; au Reſtaurateur de l'Empire le quatrevintiéme.*

Ibid. 42. Caput Theodeberti cinctum gemmis, dextra orbem Romanum tenet, ut Conſul & Auguſtus. ROTOMO. Triens aureus eſt, apud Bouteroüe, pag. 263. n. 1. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 46 Sententia eſt: *Reſtitutori Orbis Theodeberto Octogeſimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté au Prince Theodebert, qui a rétabli l'Empire, le quatrevintiéme denier.* .)(. MELGITO. (male MELRITO legit Bouteroüe:) Hoc eſt: *Mercatores Edui L quinquageſimam Gratiſſime Invicto Theodeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier de très-bon cœur au Victorieux Invincible Theodebert.* Calix anſatus, ſymbolum ſacrificii Chriſtiani: calici monogramma Chriſti ſuperpoſitum: cum Ω & A.

Ibid. 43. Caput Theodeberti, & ROTOMO, ut proxime. *Reſtitutori Orbis Theodeberto Octogeſimam Mercatores Obtulerunt.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. PECCANE M. Non eſt hic certe viri nomen; ſed ſub his litteris iſta oratio: *Perſolverunt Eduæ Conſervatori Centeſimam Auguſtodunenſes, Nonageſimam Edui Mercatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Conſervateur de leur ville: les Marchands de l'Autunois le quatrevint-dixiéme.* Eſt triens aureus apud Bouteroüe, pag. 263. n. 2. Hoc utroque nummo decepti quidam ex impia legione pro Rotomago ſcribi poſſe putarunt *Rotomum.*

Ibid. 44. Caput Theodeberti cinctum gemmis. RODOMO FITV. Sic enim legi oportere Bouteroüe ipſe admonuit, pag. 361. n. 5. tametſi ſcalptor ejus præpoſtere ſcripſit ODOMO FITVR, pag. 359. n. 5. Nihilo magis in *Rotomo* Rotomagus eſt, quam in *Rodomo.* Sententia eſt: *Reſtitutori Orbis Decimam Obtulere Mercatores: Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus Victor.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le dixiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: le Victorieux Theodebert les a exemptez du quatrevintiéme.* Cognomen Theodeberti eſt in nummis, ut diximus, THEODEBERTVS VICTOR. Hoc nummo deceptus veterum Annalium Francorum ſcriptor, & Frodoardus in Chronico, & Auctor Paſſionis S. Ragnoberti, *Rodomam* urbem appellavere pro Rotomago. .)(. VVLZOLENVS. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Viceſimam Vrbis Liberatori Negotiatores Obtulerunt: L quinquageſimam Edui Negotiatores Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le vintiéme denier au Liberateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois ont payé le cinquantiéme au Victorieux.* Littera quæ hic videtur eſſe Z, eſt N, quam inverti ſic coëgit loci anguſtia.

Ibid. 45. Caput Theodeberti cinctum gemmis, cum clypeo. LAVDVNO. .)(. CLOATO. Avis volans. Eſt triens aureus apud Bouteroüe, pag. 195. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 30. Sententia eſt: *L quinquageſimam Auguſtodunenſes Victori Detulere: Viceſimam Negotiatores Obtulere.* .)(. *Centeſimam Liberatori Orbis Auguſtodunenſes Theodeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté au Victorieux le cinquantiéme denier: les Negocians lui ont preſenté le vintiéme.* .)(. *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté au Liberateur de l'Empire Theodebert le centiéme denier.* Iſto decepti falſarii ſimilibusque nummis dedere Lauduno in Picardia *Cloati* cognomen, ut poſtea dicemus.

Ibid. 46. Caput Theodeberti cinctum gemmis. REMVS FIT. Triens aureus apud Bouteroüe, pag. 222. n. 5. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 44. Sententia eſt: *Reſtitutori Edui Miſerunt Viceſimam: Sexageſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont envoyé le vintiéme denier à leur Reſtaurateur: le Prince Theodebert les a exemtez du ſoixantiéme.* .)(. FILAHARIVS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed litteræ ſunt primæ totidem vocum, hac ſententia: *Fabri Illico Liberatori Auguſtoduni Honorarium Attulerunt: Reſtitutori Imperii Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Artiſans ont apporté ſur le*

champ le Don gratuit au Liberateur de la ville d'Autun: ils ont payé le vintiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire. Crux: hinc V inde II.

Tab VIII. 47. Caput Theodeberti cinctum gemmis. CABILLONNO FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 241. n. 1. Sententia eſt: *Cives Auguſtodunenſes Benemerenti Imperii Liberatori L quinquageſimam Obtulere: Nonageſima Negotiatores Octogeſimaque Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont preſenté par reconnoiſſance le cinquantiéme denier au Liberateur de l'Empire: le Prince Theodebert a exemté les Negocians du quatrevint-dixiéme & du quatrevintiéme denier.* .)(. Monogramma Chriſti: hinc C inde A: *Civitas Auguſtodunum, Autun*, ut in Meroveo, n. 1. VVINTRIO MONETAR. Non eſt illud viri nomen, ſed primæ ſunt litteræ vocum ſequentium: *Viceſimam Victori Invicto Negotiatores, Triceſimam Reſtitutori Imperii Obtulerunt Mercatores: Octogeſimam Negotiatores Edui Theodeberto Auguſtoduni Reſtitutori.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté au Victorieux Invincible le vintiéme denier: les Marchands le trentiéme au Reſtaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme au Prince Theodebert Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 48. Caput cinctum gemmis, cum clypeo. CONBELLIS FIT. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 347. n. 21. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 25. Sententia eſt: *Centeſimam Obtulere Negotiatores Benemerenti Eduæ Liberatori: Lubentiſſime Immunes Sexageſima Fecit Invictus Theodebertus.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté par reconnoiſſance le centiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: l'Invincible Theodebert les a exemtez très-volontiers du ſoixantiéme denier.* .)(. RODOMERIS M. Non eſt iſtud viri nomen; ſed ſunt primæ litteræ totidem vocum hac ſententia: *Reſtitutori Orbis Decimam Obtulere Mercatores: Eduæ Reſtitutori Inſtitores Sexageſimam Miſerunt.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le dixiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Merciers ont envoyé le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 49. Caput Theodeberti cinctum gemmis. PARISIVS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 286. & Le Blanc, pag. 50. n. 3. Non eſt in Theſauro Regio. Neque hic Pariſii ſunt, cum ſit inepta oratio, ut diximus, *Pariſius fit*: & locum eſſe hic oporteat Theodeberti nomini. Sed ſententia eſt: *Perſolverunt Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Sexageſimam: Invicto Victori Sexageſimam Fabri Indixere Theodeberto.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le ſoixantiéme denier: les artiſans ont auſſi decerné le 60. au Victorieux Invincible Theodebert.* .)(. Crux Auguſtodunenſis ELEGIVS MONE. Nihilo magis eſt viri nomen ſub Theodeberto *Elegius*, quam ſupra in Clodoveo & Dagoberto ELIGI. Primæ ſunt tantum ſequentium vocum litteræ: *Eduæ Liberatori Edui Gratiſſime Indixere Viceſimam: Sexageſimam Mercatores Obtulere Negotiatoreſque Edui.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné le vintiéme denier de très-bon cœur pour le Liberateur de la ville d'Autun: les Marchands & les Negocians de l'Autunois ont preſenté le ſoixantiéme.*

Ibid. 50. Caput tectum pileo cum diademate, dextra elata bene precantis ritu; cruce inter mentum & dextram poſita: ſtella ſuperne fulgente: ſine epigraphe. .)(. In ambitu: SIXSENOLV: in media area, BRIVATE. Non eſt hic Arvernica civitas, *Brioude*; quæ *Brivas* eſt, aut verius fortaſſis *Briuda*. Sed hæc eſt totius tituli Sententia: *Servatori Imperii Xdecimam, Sexageſimam Edui Negotiatores Obtulere Liberatori Vrbis. Benemerenti Reſtituti Inſtitores Viceſimam Attulere TEodeberto.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier au Conſervateur de l'Empire; le ſoixantiéme au Liberateur de leur ville. Les Merciers rétablit ont apporté le vintiéme denier au Prince Theodebert par reconnoiſſance.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 17. Non ſine cauſa lineola ſuperſcribitur nomini BRIVATE: ſed ut compendii nota ſit, ſive vocum totidem, quot ſunt ibi litteræ. Nexæ ibi ſunt T & E, quoniam ad eamdem vocem unam ambæ pertinent.

Ibid. 51. Caput gemmis cinctum. METTIS CIVETATI. Nec *Mettis* hic eſt pro *Metis*, nec *Civetati* pro *Civitate*. Sed ſententia eſt: *Mercatores Edui Triceſimam Theodeberto Invicto Solverunt: CIVitas Edua Triceſimam Attulit Tutatori Imperii.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé à l'Invincible Theodebert le trentiéme denier: la ville d'Autun a apporté ſon trentiéme denier au Conſervateur de l'Empire.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 222. n. 2. .)(. Crux: hinc C inde A. *Civitas Auguſtodunenſis.* ANSOALDVS MONET. Non eſt iſtud viri nomen: ſed collectæ vocum ſequentium primæ litteræ: *Auguſtodunenſes Negotiatores Sexageſimam Obtulerunt Auguſtoduni Liberatori: Decimam Victori Solverunt Mercatores Obtulere Nonageſimam Eduæ Tutatori.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont preſenté le ſoixantiéme denier au Liberateur de leur ville: les Marchands ont payé au Victorieux le dixiéme denier: ils ont preſenté le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 52. Caput idem. METTIS CIVETA. Eſt triens aureus ibidem, n. 4. Sententia eſt: *Mercatores Edui Triceſimam Theodeberto Invicto Solverunt: CIVitas Edua Triceſimam Attulit*: ut proxime, demptis litteris duabus poſtremis, T & I. .)(. C A *Civitas Auguſtodunenſis.* NBVDELENVS MONT. Non eſt iſtud viri nomen; ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Negotiatores Benemerenti Viceſimam Detulere Eduæ Liberatori: Edui Nonageſimam Victori Solverunt: Mercatores Obtulere Nonageſimam Theodeberto.* Gallice: *Les Negocians ont porté par reconnoiſſance le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont payé le quatrevint-dixiéme au Victorieux: les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme au Prince Theodebert.*

Ibid. 53. REX TEVDOME. puncto appoſito in fine. Caput pileatum e gemmis. Non potuit eſſe Monetarius tam amens, ut Regis nomen dimidia tantum parte exhiberet; aut nomen appellativum REX præponeret nomini proprio. Sententia eſt. *Reſtitutori Eduæ Xdecimam TEVDeberto Obtulere Mercatores Edui.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté au Prince Teudebert, Reſtaurateur de la ville d'Autun, le dixiéme deniet.* Triens eſt aureus, apud Paul. Petav. Tab. 3. & Bouterouë, pag. 173. ex Cimelio D. de Harlay, ſed inverſa prave parte nummi poſtica: rectius apud Le Blanc, pag. 11. .)(. CONNO VVLTA, primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Conſervatori Orbis Negotiatores Nonageſimam Obtulerunt: Viceſimam Vrbis Liberatori Teudeberto Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Conſervateur de l'Empire: ils ont apporté au Prince Theodebert le Liberateur de leur Ville le vintiéme denier.* Hoc nummo deceptus Theodomerem regem Francorum facit pſeudo Gregorius Turonenſis, libro 2. cap. IX. ſed ea illum fuiſſe ætate ponit, qua nulli reges Francorum fuere. Cognominem alium Suevorum regem, aliumque præterea Oſtrogothorum, hiſtorici ſcriptores finxerunt. In area nummi calix anſatus eſt, altari impoſitus, undique tectus gemmis; ſymbolum Miſſæ, ſive ſacrificii Chriſtiani. Infra, tria ſidera: ſupra, duo. In aliis ſimilibus nummis Le Blanc legi ait: CIVITA CONNO: vel potius, CONNO CIVITA: hac ſententia: *Conſervatori Orbis* No-

Negotiatores Nonageſimam Obtulerunt : Cives Illico Viceſimam Invicto Teudeberto Attulerunt. Gallice: *Les Negocians ont preſenté au Conſervateur de l'Empire le quatrevint-dixiéme denier : les Bourgeois ont apporté le vintiéme denier à l'Invincible Theodebert.*

Tab. VIII. 54. Caput laureatum: e regione racemus: in altero, e regione crux; tegmen capitis regium: ſine epigraphe. .)(. Calix anſatus, cruce ſuperpoſita. TELAFIVS MONETA. Sententia eſt : *Theodeberto Eduæ Liberatori Auguſtodunenſes Fabri Illico Viceſimam Sexageſimamque Miſerunt : Octogeſimam Negotiatores Edui Theodeberto Attulerunt.* Gallice: *Les Artiſans de la ville d'Autun ont envoyé ſur le champ le vintiéme & le ſoixantiéme denier au Prince Theodebert le Liberateur de leur ville : les Negocians de l'Autunois lui ont apporté le quatrevintiéme.* Eſt uterque triens aureus in Muſeo noſtro; & apud Le Blanc, pag. 42. n. 1. & 2.

Ibid. 55. Eſt in Collectionibus D. de Peireſc, pag. 293. nummus ex auro : NANNETIS .)(. FRANCO MO. ut ſupra, in nummo 20. Childeberti, cum litteris BAIOCAS. Itaque neque ibi Normanniæ, neque iſthic Britanniæ oppidum indicatur. Sed hic NANNETIS ſcribitur in hanc ſententiam: *Negotiatores Auguſtodunenſes Nonageſimam, Nonageſimam Edui Theodeberto Invicto Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun, & ceux de l'Autunois ont payé à l'Invincible Theodebert le quatrevint-dixiéme denier.* .)(. FRANCO MO. *Fabri Reſtitutori Auguſtoduni Nonageſimam Centeſimamque Obtulerunt, Mercatores Octogeſimam.* Gallice : *Les Artiſans ont preſenté le quatrevint-dixiéme & le centiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun, les Marchands le quatrevintiéme.*

THEODORICVS.

Tab. IX.

1. THEODORICS. Caput gemmis cinctum. .)(. METTIS. Sententia eſt: *Mercatores Edui Triceſimam Theodorico Invicto Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé à l'Invincible Theodoric le trentiéme denier.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 210. & Le Blanc; pag. 29. n. 1.

Ibid. 2. TEVDERICOE. *Teudericus.* Caput cinctum gemmis. .)(. ARASTES. Non eſt iſtud Monetarii nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Auguſtoduni Reſtitutori Auguſtodunenſes Solverunt Triceſimam: Edui Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville : & les peuples de l'Autunois le ſoixantiéme.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 222. n. 1. & Le Blanc, pag. 19. n. 2.

Ibid. 3. TEVDORICI. *Teudoricus Invictus.* .)(. TRE. non *Theodoricus Rex Francorum*, ut putat Le Blanc; pag. 55. nulli dum enim erant reges Francorum appellati : ſed, *Teudoricus Reſtituit Eduam: Theodoric a rétabli Autun*; ut in nummo Theodeberti 1. & 2. Ex tribus Theodoricis, quos Annales ſcripti commemorant, negat Le Blanc, pag. 21. poſſe definiri ad quem pertineant nummi inſcripti Theodorici nomini. Uni eidemque tribui poſſe fatetur omnes. Eſt iſte etiam apud Bouterouë, pag. 313.

Conſectaria quædam
ex nummis Regum ſuperius deſcriptis.

Hactenus nummi Regum primæ ſtirpis, ut vocant, quos vel ipſi exploravimus, vel alii ante nos deſcripſere, ſed infeliciter admodum explicuere; plures autem habuere contemptui; quod in plerisque nihil cenſerent contineri, præter nomina. Monetariorum, oppidorum vicorumque ignota. At nos quotcumque hic exhibemus, eos ſingulari Dei Opt. Max. providentia usque ad noſtra tempora perveniſſe ſalvos incredibiliter gaudemus; eo quod maximo illi uſui ſunt ad falſitatem veterum (ut creditur) Annalium demonſtrandam. Dum enim recentia illa fictaque eſſe monumenta ex nummis antiquis nitimur oſtendere; haud alio id conſilio ſuſcipimus, quam ut adimatur fides ſcriptoribus, qui ſimul ſanctiſſimam Religionem Catholicam aggreſſi ſunt convellere. Nam in illis ipſis ſcriptis hiſtoricis ſua iſti paſſim aſpergunt placita nefaria: nec alium ſibi in conſcribendis etiam hiſtoriis habuere propoſitum finem. Quis ergo nobis jure ſuccenſeat, ſi impios in Deum & Religionem homines, etiam in ipſa hiſtoria mendaces eſſe & fabularum conditores, neque æquales proinde illorum temporum, quibus ſcripſiſſe ſe credi volunt, nummorum veterum firmiſſimo teſtimonio oſtenderimus? Quis etiam reprehendat, ſi quorumdam ſimul diplomatum, ſimiliumve inſtrumentorum vacillare fidem indicaverimus; vel eo argumento uno, quod eam ſeriem Regum & rationem temporum ſequuntur, quæ ficta hiſtoria dumtaxat & Chronologia nititur, ad religionem eadem opera labefactandam excogitata, nummis refragantibus?

Certe hactenus Reges vidimus in nummis non plures quam duodecim : at nummos eorumdem ducentos & duos: Alarici, decem; Chariberti, quinque; Childeberti, quatuor & ſexaginta; Childerici, tres; Clodovei, duos; Clotarii, ſex: Dagoberti, quinque & viginti: Gunthachrami, quinque; Merovei, ſeptem; Sigeberti, ſeptemdecim; Theodeberti, quinque & quinquaginta; Theodorici, tres. Dignum hic autem non animadverſione magis, quam admiratione eſt, cum ſint nummi ducenti, & ii quidem ex utraque parte omnes fere inſcripti, ac proinde cum ſint trecentæ amplius inſcriptiones, & omnes certe prolixæ, ac diverſiſſimæ inter ſe; tamen effici univerſas ex vocibus dumtaxat, ſi nomina regum exceperis, quinquaginta, ſed incredibili varietate repetitis: quæ varietas efficit, ut eædem voces primis ſuis ſolummodo expreſſæ litteris, trecentas amplius diverſas inſcriptiones exhibeant. Hæ ſunt illæ voces nimirum:

A Attulerunt
Auguſtodunum
Aurarium
B Benemerenti
C Centeſima
Cives
Conſervator
Contulerunt
D Decima
Decuriones
Detulere
E Edua, Edui
F Fabri
Fecit
Ferrarii
G Gratiſſime
H Honorarium
I Illico
Imperium
Indixere
Inſtitores
Invictus
L Liberator
Lubentiſſime
quinquaginta
M Mercatores
Miſerunt
N Negotiatores
Nonageſima
Numeraverunt
O Obtulerunt
Octogeſima
Orbis
P Perſolverunt

R Redux

R	Redux	V	Viceſima
	Reſtitutor		Victor
	Romanus		Vltro
S	Servator		Vrbs
	Sexageſima	X	decima
	Solverunt		Chriſtiani
T	Triceſima		Chriſtus
	Tutator	+	Chriſtiani

Propterea nummus nullus eſt, in quo non ſit littera A vel E, vel utraque, ad Eduam ſcilicet ſignificandam, ſive Auguſtodunum. Et crux formæ cujusdam peculiaris, ſcilicet in ancoram deſinens, reperitur in nummis inſcriptis, AMBACIA, BLESO CASTRO, PARISIVS, PECTAVI, REDONIS, SANCTONIS, aliisque permultis nominibus, amplius tricies; quoniam in iis omnibus Edua ſive Auguſtodunum littera A vel E deſignatur. Denique idem Monetarii (ut vulgo creditur) nomen eamdem ob cauſam in locis valde (ut vulgi quoque opinio eſt) diſſitis reperitur: FRANCO in BAIOCAS & NANNETIS; MADELINVS in DORESTATI & TRIECTO, & alii in aliis: quoniam in his ſolam oportet Eduam ſive Auguſtodunum intelligi.

Quod vero potiſſimum eſt, docent perſpicue allati hactenus nummi Regum hæc tria: Primum, non alibi hos regnaſſe, quam in Lugdunenſi prima, nec tota fortaſſis, ſed usque ad fontes Sequanæ tantum & Maternæ amnium. Alterum, adhuc Imperio ſive Reipublicæ & Senatui eam Galliarum partem ſubjectam fuiſſe, ſed & hanc dumtaxat: a Senatu proinde & Imperatoribus, qui Narbonenſem interim integram, & Tranſpadanam Galliam tenerent, ibi poſitos hos reges fuiſſe: Delectos quippe, cum res & tempus poſceret, viros fuiſſe e Gallica nobilitate primarios; ut in Italia aliquando fuere ſub Auguſtis Vitiges, Theodahatus, Badacla, & alii: qui ſive cum regis titulo, ut plerique, ſed non hereditario; ſive cum titulo Auguſti & Imperatoris, ob affinitatem cum Cæſaribus, ut Theodebertus; eam Galliarum partem adminiſtrarent: Fuiſſe etiam duos interdum conjunctis copiis ac viribus, ut Childericus & Clotarius, aliique fortaſſis: atque ita factum eſſe per annos forte ducentos. Nulla enimvero fuiſſe patet inter iſtos reges bella civilia, quibus ficta ſordet hiſtoria. Denique ſequitur, palam proinde eſſe, non Narbonenſem, quæ Languedocium, Provinciam, Delphinatumque complectitur; non Belgicam; non Lugdunenſem ſecundam, quæ nunc Normannia eſt; non tertiam, quæ Turonenſis, cum Britannia minore; non quartam, quæ Senonenſis etiam eſt appellata; non ullam denique Aquitaniæ partem his regibus paruiſſe.

Sic funditus ruit fabuloſa regum primæ ſtirpis, ſive Merovingiorum, ut vocant, hiſtoria; cum nummi perdoceant, nonniſi in Imperii parte, ſcilicet in prima Lugdunenſi, reges in nummis commemoratos conſtitiſſe. At fabulæ fictæ ferunt Francis imperaſſe primum ultra Rhenum, Pharamundum, Clodionem, Meroveum, Childericum: Clodoveum deinde univerſæ Galliæ: E quatuor liberis ejus, Theodoricum Auſtraſiæ regem fuiſſe, hoc eſt, Burgundiæ & Lotharingiæ: Clodomirum, Aurelianenſium: Childebertum, Pariſiorum, usque ad Pyrenæos montes: Clotarium, Sueſſionum. Similia ſunt de reliquis anilia commenta: quæ impii ſcriptores texuere, ut ſimul ſuaderent ſua impia placita in florentiſſimo Galliarum regno a primis temporibus recepta viguiſſe. Eo certe ſpectaſſe in primis Gregorium quem vocant Turonenſem, clamant ſinguli fere verſus libri primi; ut nunc ſileam de ceteris.

Ergo qui hiſtorias & Chronica condiderunt ſæculo decimo quarto, ex illis duodecim Regum nominibus ac filiorum regum texuere; quorum res geſtæ, hoc eſt, confictæ implerent annos triginta ſupra trecentos, a Pharamundo usque ad Childericum, quem tonderi, ut quidem fabulantur, juſſit Pipinus.

At veris illis regibus, quos nummi veteres exhibent; unum negotium fuit tutari fines Eduorum a prædonum hoſtiumve incurſionibus; ſive Nivernenſes ii fuere, ſive Sequani, aliive; & pro bene locata opera ab Eduis decimam, viceſimam, aliamve pecuniæ ſummam elicere. An ſi quid illi geſſiſſent illuſtrius, id vel ipſamet Edua ſilentio præteriret, vel civitates Galliarum innumeræ; ſi hæ (ut vulgo creditur) his Regibus paruerunt? Neque enim certe ſoli norant Edui nummos percutere, vel conflare. Nam ejusdem nobis videntur ætatis eſſe, quos Boutereuë nummos commemorat: e Lugdunenſi ſecunda, pag. 41. EBVROVICES, nunc *Evreux*: e tertia, TVRONOS, *Tours*, pag. 63. capite galeato & alato, ex Aquitania, pag. 57. SANTONOS, *Saintes*: (nos SANTONES in argenteo vidimus:) & PETRVCOR. *Perigueux*: ex agro Veſontionenſi, SEQVANO, pag. 57. e Belgica, pag. 65. VIRODV. (nos VIRIDV vidimus, capite galeato:) *Verdun*: & DVRNACOS, pag. 45. *Tournai*. Alioqui nummos Latine non ſcriberent, ſed (opinor) Celtice. Quod ſi qui tamen hos eſſe contendant vetuſtioris ævi, arbitrii id eorum eſto.

Quo tempore videri poſſit conficta hiſtoria Regum Francorum, quæ nunc circumfertur.

Tempus quo ficta hiſtoria Francorum eſt, indicare videtur Charta Philippi Valeſii Regis, (ſi tamen eſt genuina,) edita a Mabillonio, pag. 620 ex Regiſtro Parlamenti anni 1328. quo anno oblatus Regi dicitur *liber Chronica ſeu geſta Regum Franciæ in Gallico continens*: atque inter alia, *mout miracles par les saintes merites du bon Roy Loys*.

Nondum certe conditam fuiſſe Regum Francorum hiſtoriam anno 1295. mihi videor haud temere colligere ex narratione ſequente. Inventum corpus S. Mariæ Magdalenæ anno 1279. prope Aquas Sextias, ad S. Balmam, ut vocant, refert Richardus Cluniacenſis apud Bzovium, ad eum annum, n. 19. ſed ita refert, ut & mendax Richardus ipſe deprehendatur, uti adnotavit D. Abbas Fleury, tomo XVIII. pag. 335. Inſcriptionem in cedro repertam ſe vidiſſe teſtatur prope tumulum, in qua diceretur tranſlatum ſecreto fuiſſe corpus S. Mariæ Magdalenæ, *anno Nativitatis Dominicæ ſeptingenteſimo*, *regnante ODOYNO Rege Francorum.* Bernardus Guidonis, Ordinis Prædicatorum, & idem epiſcopus Lutevenſis, in Chronico Romanorum Pontificum; quod anno 1324. dicavit Joanni Papæ XXII. idem recitat totidem verbis apud Odoricum Raynaldum, ad annum 1279. num. 12. *en ſorte qu'il paroiſt que l'un des deux l'a tranſcrit de l'autre*, inquit idem D Fleury. Tantum Bernardus appellat ODOYCVM, quem Richardus ODOYNVM. Ad S. Balmam poſiti ſunt Prædicatores anno 1295. Sæculo ſequente, poſt annum 1324. conficta hæc eſt inventio corporis S. Magdalenæ, veluti facta annis ſeptemdecim antequam ibi conſtituerentur Prædicatores, ſed ficta etiam, priusquam concinnata eſſet, qualis nunc circumfertur, ſeries & hiſtoria Regum Francorum. Nam ſi tunc exſtitiſſet, non illi aut ODOYNVM vel ODOYCVM omnino fingerent Regem Francorum, aut anno Chriſti ſeptingenteſimo collocarent. Conſulerent enim faſtos vulgares; reperirentque Childebertum eo anno regnaſſe uſque ad annum 715. Intelligerent enim, niſi ſtipites, ſe ſuam vel hoc uno indicio mendacioque fabulam incredibilem reddere. *Mais celui qui fabriqua l'écriteau*, inquit D. Fleury, *ni ceux qui le découvrirent, n'en ſçavoient pas tant.* At, inquam ego, nullus tam bardus falſarius potuit eſſe, tam amens, tam excors, ut fictum regis nomen inſcriberet, ſi jam exſtaret in li-

bris

bris ſeries regum Francorum, quam ipſi pueri memoriter tenent ac recitant. Seligeret quiſque vel minimum ingenioſus in ea ſerie haud dubie eum, cujus nomen cerneret ei anno, quo ſcriptam eſſe tabellam eam credi vellet, appoſitum. Quod ſi ignarus adeo hiſtoriæ Regum in ipſa Francia falſarius fuit; faltem vereretur, ne reclamaturus eſſet Carolus regis Siciliæ primogenitus, idemque Divi Ludovici fratre genitus, in cujus manus incidiſſe finxit eam tabellam; ſi in ea legeret Odoynum vel Odoycum; quem in tota ſerie Regum Francorum numquam vidiſſet, numquam audiſſet. At id non pertimuit falſarius. Nondum igitur ea exſtabat.

Series Regum ſecundæ ſtirpis, ut vocant ex Sigeberto.

Pipinus rex.
Obit an. 765. aliis 768.

Carolus Magnus F. rex ab anno 768. Imp. anno 801. Obit an. 814.
Carlomannus F. rex. Obit anno 771.

Carolus F. Obit an. 810.
Ludovicus Pius F. Imp. Obit an. 840.
Pipinus F. rex Italiæ. Obit an. 809
Drago Ep. Met.

Bernardus F. rex Italiæ. Obit an. 819.

Carolus (Calv.) F. rex. Imp. ab anno 876. Obit 878.
Lotharius F. Imp. ab anno 823. abdicat an. 355.
Ludovicus F. rex Germaniæ. Obit an. 877.
Pipinus F. rex Aquitaniæ.

Pipinus F. Carolus F. anno 852. ambo monachi.

Carlomannus F. obit 872.
Carolus F. Obit 872.
Ludovicus F. Imp. an. 855. Obit an. 876. Carolus.
Lotarius F. rex in Lotharingia, post patris obitum.
Carolus (Craſſus) F. Imp. ab an. 878. Obit an. 888. Rex Francorum anno 865.
Ludovicus F. rex, obit anno 882.
Carlomannus F. rex, obit an. 880.

Ludovicus (Balbus) F. rex. Obit an. 880.
—Ludovicus F. rex: obit anno 884.
—Carlomannus F. rex: obit anno 885.
Hugo F.
Arnulphus F. Imp. ab anno 898. Obit anno 902.
Ludovicus F. rex in Germania: obit. an. 912. ultimus ſtirpis Franciæ in Germania.

Carolus (Simplex) F. rex ab an. 893. Obit 926.
Ludovicus Transmarinus F. rex. Obit an. 955. Uxor Gerberga, ſoror Ottonis Imp.

Robertus Fortis, Marchio; occiſus a Nortmannis anno 866.
Odo F. rex Franc. ab anno 888. Obit anno 899.
Robertus Odonis frater; Rex ab anno 920. contra Carolum ſimpl. Obit an. 922.

Radulphus Rex Burgundiæ, ab an 890. Rex in Francia, ab an. 926. Obit anno 936.

Hugo F. Comes Pariſienſis, Ludovico adverſatur, anno 945. Natus eſt ei ex Hawide ſorore Ottonis Imp. ut ex ſanguine Imperatorum procreatus credatur,

Carloman. F. non rex. Obit an 948.
Lotharius F. rex ab anno 955. Obit. an. 986.
Carolus F. dux; ſpe regni pulſus ab Hugone, poſt obitum Ludovici, anno 987.

Ludovicus F. Rex, Qui nihil fecit. Obit an. 987.

Hugo rex Francorum; ab anno 987.

Reges Francorum.
Pipinus.
Carolus M.
Ludov. Pius.
Carolus Calvus.
Ludov. Balbus.
Carolus Craſſus.
Odo.
Carolus Simplex.
Robertus.
Ludovicus Transmarinus.
Lotharius.
Ludovicus Fecit nihil.

Nummi Regum Francorum, quos ſecunda ſtirpis vocant.

De Regibus Francorum, quos ſecundæ ſtirpis appellant, plurima nummi eorum veteres docent, ab hiſtoriis & Annalibus, qui circumferuntur, longe diſcrepantia. Illud in his ſtatim notandum occurrit; nunc primum reges appellari Reges Francorum: nec tamen omnes. Ordiamur a Pipino.

PIPINUS REX FRANCORUM.

Pipini nummos argenteos omnino quatuor profert Le Blanc, pag. 72.

Tab. XI. 1. PIPINVS. .)(. R. F. *Rex Francorum.*

2. PIPPINVS. .)(. R. F. *Rex Francorum.*

3. PIPINVS. .)(. R. F. *Rex Francorum.*

4. PIPINVS. In hac nummi area litteræ N & S duo latera occupant: littera V cum littera P nectitur. .)(. R P. Forte pro R F.

Sugerius, libro 2. de adminiſtratione ſua, *Pipinum* vocat *Imperatorem*: ſed ſcriptor ſæculi cum citiſſime decimi quarti. *Diploma Pipini*, inquit Heineccius, de ſigillis, pag. 119. *datum in publico palatio Moguntiæ, decimo quarto regni anno in lucem protraxit Nicolaus Zylleſius, ſigillumque ære incidit. . . . ſiſtit hoc Pipini imberbis προτομὴν, cum perigraphe*, + PIPINVS IMPERATOR. *Non minima ſuſpicione hoc ſigillum videtur laborare, in primis ſi cum aliis ejuſdem regis conferas, quæ ſuppeditat Mabillonius. . . . Mirum ſane. . . . alio Pipinum titulo in diplomate, alio in ſigillo uti. In ipſo enim diplomate ita ſcribit*: „ Proinde ego Pipinus gratia Dei Rex Francorum. Ita ille. Sed firmius ex nummis veteribus petitur argumentum, quo falſitas evincitur, non iſtius ſolummodo, ſed & aliorum Pipini diplomatum, quæ Mabillonius profert, pag. 471. & ſeqq. ſive data Vermeriæ, *Verberie*; qui locus eſt in Inſula Franciæ ad Iſaram, inter Silvanectas & Compendium; ſive data in Monaſterio San-Dionyſiano. Nam ſive Pipinus iſte alterius Pipini pater fuit, ut ratio nominum credi poſtulat; ſive Caroli Magni, ut ficti ferunt Annales: cum ex nummis utriusque inferius proferendis conſtet utrumque non alibi regem fuiſſe, quam in Lugdunenſi prima provincia; conſequitur Pipinum patrem numquam aut Vermariam vidiſſe, nedum Moguntiam, aut Monaſterium San-Dionyſianum.

Similitudo maxima fabricæ & characterum inter nummos Pipini & Caroli qui ſequitur, omnino ſuadet Pipino Carolum proxime ſucceſſiſſe. A Pipino igitur initium cœpit appellatio Regum Francorum; petita ex eo quod omnes eſſent in ea ditione franci, hoc eſt, liberi: ſervi tunc omnino nulli; ut in reliqua Gallia plurimi; in qua pleræque civitates ſuis quæque legibus ac moribus utebantur.

Facit nomen idem, ut Pipino patri Pipini filii nummos ſubjiciamus; quos numero quinque argenteos exhibet Le Blanc, pag. 105. Afferet eorumdem hactenus ignota interpretatio, ut quidem ſperamus, haud mediocrem voluptatem, & ad veram antiquitatis cognitionem lucis plurimum.

PIPINUS Pipini F.

Tab. IX.

1. PIPPINVS REX. Caput ſenile diadematum ac barbatum.)(. Templum, ſine turribus: cruce tum intus, tum ſupra poſita. In ambitu, AQVITANIORVM. Non fuit hæc ætas adeo imperita, ut *Aquitaniorum* ſcriberet, pro *Aquitanorum*: id vel ipſa elegantia nummorum hujus Pipini ſuadet. Picta in hoc numiſmate templi effigies debuit admonere, *Aquitaniorum* vocabulo non populos indicari unius provinciæ, ſed unius tantum civitatis incolas. Sententia hujus tituli eſt: *Auguſtodunenſes QVadrageſimam Imperii Tutatori Attulerunt: Nonageſimam Inſtitores, Octogeſimam Reſtitutori Vrbis Mercatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le quarantiéme denier au Conſervateur de l'Empire, les Merciers le quatrevint-dixiéme; les Marchands le quatrevintiéme au Reſtaurateur de leur ville.* Fefellere hi nummi priſcos falſarios; qui occaſionem inde accepere regni confingendi in Aquitania prima & ſecunda: cui regno præfuiſſe finxere Ludovicum Caroli M. filium, & poſt eum Pipinos duos. Cum autem regni illius nullum conſequenti tempore viderent ſupereſſe veſtigium, abolitum illud fuiſſe a Carolo Calvo commenti ſunt, & in varias præfecturas diſtractum: quæ ſunt meræ fabulæ.

Sic porro in nummis Regum ſecundæ hujus ætatis, & (ut vocant) tertiæ usque ad Philippum I. nomina civitatum, Cabillono uno excepto in noviſſimo eorum, nempe in Henrico I. nomina civitatum reipſa non ſunt: ſed ſub ſingulis fere litteris totidem voces ſunt, quæ ſententiam huic ſimilem efficiant, aliisque, quas in nummis primæ ætatis attulimus. Eædem hic rurſum voces locum habent, quas in prima illa ætate poſuimus: ac præterea ſub primis ſuis litteris eæ quæ ſequuntur:

B Baſilica
I Invicti
N Nundinæ
P Permiſſu, Protector
S Senator, Sponte, Statuerunt

Certe manifeſtum eſt, inſcriptiones eſſe non paucas, quæ primis tantum litteris conſtent vocum ſingularum; & in ipſis Reges commendari ut Tutatores, Reſtitutores, Conſervatores, tum Imperii, tum Eduæ, ſive Auguſtoduni. Ex eo autem intelligere eſt, non eos extra regiones Imperii appellatas regnaſſe; ipſaque civitatum nomina, quæ inſcriptionibus exhibentur in nummis eorumdem, extra eam regionem, ingenioſe ab Auguſtodunenſibus fuiſſe adſcita, vel paululum immutata, vel contra Grammaticæ leges in caſu aliquo poſita; quoniam ſic ſententiam efficerent quam vellent, ex vocibus totidem, quot in illis nominibus litteræ eſſent.

Ibid. 2. PIPINVS REX EQ. Eſt etiam hic nummus argenteus apud Paul. Petav. Tab. 21. Cave hic *EQuitaniæ* ſcriptum putes, pro *Aquitaniæ*. Quamquam ad conciliandam fortaſſis huic interpretationi & Aquitaniæ regno fidem, ſcriptum eſt apud Thom. Rymer, pag. 69. in Conventione facta Meſſanæ inter Philippum Francorum & Richardum Angliæ Regem, *Dominum Equitaniæ & Pictaviæ.* Ficta eſt & ab Anglo aliquo fabricata, quem hic nummus prave intellectus decepit, ea conventio, cujus hoc initium eſt; *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Philippus Dei gratia Francorum Rex, &c.* & in qua nulla Regum ſubſcriptio eſt: præter alia falſi indicia. Genuina monumenta Aquitaniam conſtanter ſcribunt. Hic ergo legimus: PIPINVS *Rex Eduos Xdecima Exemit Quinquageſimaque.* Gallice: *Le Roi Pipin a exemté les peuples de l'Autunois du dixiéme & du cinquantiéme denier.*)(. In medio, per litteras in orbem ductas nexasque, PIPINVS. In ambitu PECTAVO. Pictones neſcirent ſuum nomen, ſi PECTAVO ſcriberent. Sententia eſt: *Pipino Edui Centeſimam, Triceſimam AVguſtodunenſes Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le centiéme denier au Roi Pipin, les habitans de la ville d'Autun le trentiéme.*

Ibid. 3. PIPINVS REX EQ. ut proxime.)(. In medio, litteris nexis, ut proxime, PIPINVS. In ambitu, METVLLO. Sic interpretandum: *Mercatores Edui Triceſimam Vrbis Liberatori Lubentiſſime Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont préſenté très-volontiers le trentiéme denier au Liberateur de leur Ville.* Decepit hic nummus fabricatores Edicti Piſtenſis ſub nomine Caroli Calvi, tomo 2. Capitular. fol. 157. qui METVLLO vocem unam eſſe putarunt. Unde ſcripſere illi: *Sequentes conſuetudinem prædeceſſorum noſtrorum, ſicut in illorum Capitulis continetur, conſtituimus, ut in nullo alio loco in omni regno noſtro moneta fiat, niſi in Palatio noſtro,*

&

& in Quentovico, ac Rotomago, (Quæ moneta ad Quentovicum ex antiquo conſuetudine pertinet:) & in Remis, & in Senonis, & in Pariſio, & in Aurelianis, & in Cavillone, & in METVLLO, *& in Narbona... Ex una parte nomen noſtrum habeatur in gyro, & in medio noſtri nominis monogramma.* Omnia ſunt hic falſa: accepta ex nummis prave intellectis nomina hæc ſunt omnia. Sed ad præſens argumentum quod adtinet, de Metullo in primis feſtiva hallucinatio eſt. In eam ſimiliter incidit ſcriptor libri De Geſtis Normannorum; qui hos aït, poſt incenſam Burdegalam, deinde *Metullum vicum populantes incendio tradidiſſe.* In vico præterea abſurdum eſſe opinari Monetam fuiſſe, jam ſuperius diximus. Inanis proinde conjectura eſt Hadriani Valeſii, & aliorum, qui Metullum dixerunt eſſe in Pictavis *Melle:* ſed (ut aït Le Blanc, pag. 83.) nullo idoneo argumento dictum probarunt.

Tab. IX. 4. PIPINVS REX. .)(. LIMODICAS. Abſit ut Lemovicas adeo imperitos ignarosque aliquando fuiſſe arbitremur, ut nomen ſuum neſcirent, & *Limodicas* ſcriberent, pro *Lemovicas*. Primæ ſunt hic quoque totidem vocum litteræ; hac ſententia: *Liberatori Imperii Mercatores Octogeſimam Detulerunt: Imperii Conſervatori Auguſtodunenſes Sexageſimam.* Gallice: *Les Marchands ont apporté au Liberateur de l'Empire le quatrevintième denier: les habitans de la ville d'Autun le ſoixantième au Conſervateur de l'Empire.* Sic ſunt in eadem provincia, qui METVLLO & PECTAVO, & qui LIMODICAS ſcripſerunt in nummis ſuis: ſcilicet in Lugdunenſi provincia, cujus pars non infima *Edui*.

Ibid. 5. PIPPINVS REX. .)(. In ipſamet area; AQVITANIA. Nihilò magis in iſto numiſmate Aquitania eſt, quam ſunt in primo Aquitanii. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes QVinquageſimam Indixere:* hic primus inſcriptionis verſus eſt: alter hujusmodi: *Tutatori Auguſtoduni Nonageſimam Inſtitores Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le cinquantième denier, les Merciers ont apporté le quatrevint-dixième au Conſervateur de la ville d'Autun.*

CARLEMANNUS

&

CAROLUS.

CArlemanni & Caroli fratrum nummos ſequentes eſſe arbitramur, cum D. Le Blanc, pag. 87. & 88. Percuſſi ſunt ii omnes in provincia Lugdunenſi prima. Et ſunt argentei omnes fere nummi omnium regum hujus ſecundæ ætatis, ſive (ut vocant) ſtirpis.

Fabricæ ſunt iſti nummi, quos Carlemanno & ipſius fratri Carolo tribuimus, longe diſſimilis ceteris, qui Caroli nomen vel Carli aut Karli habent, hoc eſt, rudis inprimis & impolitæ, ſed tamen accuratæ. Hunc quidem Carolum, ob rudiorem ac minus cultam nummorum fabricam, Carolum Magnum appellat Le Blanc, pag. 87. At is Imperator non fuit. Præter hunc autem Carolum exhibent nummi Carolum ſive Karolum alterum, alterumque Karlum vel Carlum, reges duos diverſos, eosdemque Imperatores; qui ſunt alii ab aliis diligenter discriminandi. In his Caroli nummis *Carolus* ſemper per o exiguum ſcribitur: haud alia de cauſa, quam quod ubique nummi illius ævi ita fere litteram eam exhibent.

Tab. IX. 1. CARLEM. *Carlemannus.* Neque enim Carolus *Magnus* in ſuis numiſmatibus appellatur, quamvis a ſubjectis ſibi populis ea cuderentur. Et linea unica litteris ſuperducta aperte clamat, non ibi cognomen eſſe, ſed nomen ſolummodo ſcriptum per compendium: multo vero etiam magis, quod littera M nexa eſt cum ceteris, veluti pars nominis. .)(. A R. *Auguſtodunum Reſtitutum.* Cave enim credas Do. Le Blanc, pag. 87. has litteras interpretanti, *Auſtraſiorum Rex.* Auſtraſiæ regnum fabuloſa tantum ſcripta condiderunt. Cetero unicus iſte hujus Carlemanni repertus eſt nummus hactenus: ex quo brevis eum fuiſſe principatus haud fruſtra conjicias.

Ibid. 2. CAROLVS. .)(. Litteræ C & L obverſa, inferiore parte nexæ: A inter utramque ſtat: latere ſiniſtro I. Sententia eſt, *Civitas Auguſtodunenſis Libera.* Gallice: *Autun eſt une ville libre.* Ex eo tempore Francorum appellatio cepit exordium.

Ibid. 3. CAROLVS. .)(. Crux Auguſtodunenſis: cujus in quatuor angulis litteræ ſunt, N ℞ B & O quadratum. Sententia eſt: *Negotiatores Reſtitutori Baſilicam Obtulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté une Maiſon Royale à leur Reſtaurateur.* Le Blanc, pag. 87. n. 8. duas priores litteras N ℞ fortaſſis *Neuſtriæ Rex* ſignificare ponit, inani conjectatione. Neuſtriæ regnum fabulæ tantum confinxere: nec aliquando Neuſtria Carolo paruit.

Ibid. 4. CAROLVS. .)(. Crux, cujus in quatuor angulis hæ ſunt litteræ, ARDIS: cum linea ſuperducta, quæ compendii ſubjacentis admonent. Sententia eſt: *Auguſtoduni Reſtitutori Decimam Inſtitores Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont payé le dixième denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun.* Eſt hic Caroli nummus apud Le Blanc, pag. 87. n. 14 ubi quid ſit ARDIS fatetur ſe neſcire.

Ibid. 5. CAROLVS. .)(. Crux, cujus in quatuor angulis hæ ſunt litteræ, AVINIO. Si hic eſſet Avenio, non *Avinio* certe ſcriberent indigenæ. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Victori Invicto Nonageſimam Illico Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté ſur le champ au Victorieux Invincible le quatrevint-dixième denier.* Superducta his litteris lineola transverſa eſſe hic admonet compendium latentis ſub litteris iſtis Sententiæ. Eſt hic nummus apud Le Blanc, pag. 78. n. 12.

Ibid. 6. CAROLVS. .)(. TRIIECT. Eſt hic nummus apud Le Blanc, pag. 87. n. 11. & apud Le Blanc, pag. 87. n. 11. & apud Paul. Petav. Tab. 16. Puerile eſt arbitrari *Trijectum* ſcribi pro Trajecto vel pro Ultrajecto poſſe. Sententia eſt: *Tutatori Romani Imperii Indixere Edui Carolo Triceſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunnois ont decerné au Roi Charles Reſtaurateur de l'Empire Romain le trentième denier.*

Ibid. 7. CAROLVS REX. .)(. In ipſa area, SCI FIRMINI. Cave hic ſanctum Firminum cogites, tametſi eſt in diœceſi Auguſtodunenſi, ſub archipresbyteratu de Blanzey, eccleſia parochialis de Chaſcul, alias S. Firmini; & habuiſſe hunc olim propterea inter patronos ſuos Edui poſſunt videri, qui hunc num-

nummum percuſſerunt. Primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Sexageſimam Carolo Invicto Vrbi, Imperii Reſtitutori Mercatores Illico Nonageſimam Indixere.* Gallice: *Les Artiſans ont decerné ſur le champ le ſoixantiéme denier à l'Invincible Charles: les Marchands le quatrevint-dixiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire.* Eſt apud Le Blanc, pag. 87. n. 13. ſed fruſtra is eum ex conjectura transfert ad Ambianenſes, qui ſancto Firmino patrono gaudent: ſed & Veterienſes in Provincia, *Uſez*.

Tab. IX. 8. CAROLVS.)(. ITVLANNA. Aureus hic eſt apud Le Blanc, pag. 88. n. 1. ubi *Tuvnna* legit, & Taruannam putat eſſe, geminato errore. ITVLANNA enim legi oportet, & ſic exponi per voces totidem, quot hic litteræ ſunt: *Imperii Tutatori, Vrbis Liberatori, Auguſtodunenſes Negotiatores Nonageſimam Attulerunt*; nimirum Carolo Regi. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le quatrevint-dixiéme denier au Conſervateur de l'Empire, & au Liberateur de leur Ville.* In nummo iſto primum verſum occupant honorifici duo tituli, ſinguli binis expreſſi litteris; & poſteriora littera incipiens majuſcula V: quoniam Vrbem Auguſtodunenſem deſignat. Alterum verſum implet nomen offerentium, & munus.

Ibid. 9. CAROLVS.)(. Litteris in orbem ſparſis, TARINIS. Apud Le Blanc, pag. 88. n. 2. ubi perperam legi opinatur, ARVERNIS. Neque enim ibi ſunt litteræ E & V: & lineola litteræ A ſuperducta, admonet ibi quoque litteram T intelligi oportere. Sententia eſt: *Triceſimam Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii, Nonageſimam Inſtitores Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire; les Merciers le quatrevint-dixiéme*

Tab. X. 10. CAROLVS.)(. Crux, cujus in quatuor angulis ſunt hæ litteræ, HASS: hac ſententia: *Honorarium Auguſtodunenſes Sexageſimamque Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit & le ſoixantiéme denier.* Eſt hic nummus apud Le Blanc, pag. 88. n. 3. ubi Haſſiam, *la Heſſe*, intelligi putat poſſe; magna hallucinatione; ſed cui locum fabulæ dederunt, quæ Caroli expeditionem Saxonicam confinxerunt.

Ibid. 11. CAROLVS.)(. In media area. VVALACARIO. Nummus eſt apud Le Blanc, pag. 88. n. 4. ubi nummum ex conjectura, ſed ea inani & falſa, percuſſum putat in inſula Walkeren, quæ pars eſt Zelandiæ. Sententia hæc illhic eſt: *Victori Vrbs Auguſtodunenſis Quinquageſimam Attulit*: ſententia hæc verſus prioris eſt; poſterioris, ea quæ ſequitur: *Carolo Aurariam Reſtitutori Imperii Obtulit.* Gallice: *La ville d'Autun a apporté le cinquantiéme denier au Victorieux: elle a preſenté le Don gratuit en or au Roi Charles Reſtaurateur de l'Empire.* Etiam tunc nimirum erat Imperium in ea Galliæ parte; hoc eſt; eadem Reipublicæ forma, quæ ſub Romano fuerat Imperio.

Ibid. 12. CAROLVS.)(. Litteris in orbem circumductis, MEDOLVS. Eſt hic nummus in muſeo noſtro, & apud Le Blanc, pag. 88. n. 5. & 6. ubi quid ſit *Medolus* miratur & hæret. Sententia eſt: *Mercatores E Dui Octogeſimam Liberatori Vrbis Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé le quatrevintiéme denier au Liberateur de leur Ville.*

Ibid. 13. & 14. CAROLVS.)(. R. F. *Rex Francorum*, hoc eſt, ut diximus, hominum liberorum ab omni ſervitio; dum eſſent in reliquis Galliarum regionibus ſervi plurimi. Non alii ſunt hujus Caroli nummi; præter hos duos, in quibus Rex Francorum nuncupetur. Apud Le Blanc, pag. 88. n. 9. & 10.

Ibid. 15. CAROLVS.)(. Q S B ✠ M *Quinquageſimam Solverunt Benemerenti Chriſtiani Mercatores.* Gallice: *Les Marchands Chrétiens ont payé le cinquantiéme denier à leur bienfacteur.* Apud Le Blanc. pag. 87. n. 7.

Ibid. 16. CAROLVS.)(. QSBTTM. Hoc eſt, ut quidem nunc videtur: *Quinquageſimam Solverunt Benemerenti, Tutatori Triceſimam Mercatores.* Gallice: *Les Marchands ont payé le cinquantiéme denier à leur bienfacteur, le trentiéme à leur Conſervateur.* Apud Le Blanc, pag. 87. n. 7.

Sunt præter iſtos alii tres, n. 3. 4. & 5. ſed litteris ita intricatis, ut dignoſci vix poſſint; quamvis de omnibus hactenus deſcriptis Le Blanc aſſeveret, diligenter curaſſe ſe, ut accurate delinearentur, per Erringerum ſcilicet, virum peritiæ in ea arte celebratiſſimæ. *On peut s'aſſeurer qu'on a copié les originaux avec la derniere exactitude.* Ita ille; qui ſupra allatos Caroli nomine nummos inſcriptos Carolo Magno tribuit, non immerito, ſi quis ante alios cognomines qui ſequuntur, Carolus Magnus fuit: cum rudior fabrica vetuſtiores eſſe eos, quam qui poſtea proferentur, probet. At in his Carolus, ut diximus, ne ſemel quidem Imperator vocatur.

Fallit de more Thevetus in Coſmographia, qui viſos ſibi fuiſſe refert Turonibus anno 1563. nummos quinque argenteos, ibi repertos, cum tellus foderetur, juxta tumulum Alcuini; quorum in una parte eſſet crux gemina: in altera, VICTORIA CHRISTIANORVM.

CAROLUS REX Caroli F.

SEquitur Carolus, prioris Caroli filius, ut nomen ipſum ſuadet, idem Rex primum, ac poſtea Imperator. Nam ſicut tres poſtea fere ſimul Imperatores, ita prius tres uno tempore, ut videtur, aut alius fortaſſis alio aliquanto prius, conſtituti fuere a Gallis provinciæ primæ Lugdunenſis, iiſdemque Imperii Romani reliquiis. Ordiamur a nummis, in quibus Carolus Rex ſcribitur.

Tab. X. 1. KAROLVS GRATIA DI REX. *Gratia Dei Rex.* Templum ſine turribus.)(. MONT LVGDVNI CLAVAT. Apud Le Blanc, pag. 146. n. 14. in Carolo ſimplice, ubi de Lauduno interpretatur; quæ civitas eſt in Inſula Franciæ dicta, *l'Iſle de France.* Magno errore: ſed in quem recentiores inducti ſunt a Sigeberto, aliiſque ſcriptoribus, qui hoc nummo ſimilibuſque decepti, finxere Laudunum olim appellatum fuiſſe *Lugdunum*, cognominatumque *Cloatum* & *Clavatum*. Sic in Concilio Aurelianenſi V. ſubſcribit Medulfus *pro Genobaudo epiſcopo Eccleſiæ Lugdunenſis Clavatæ*, vel *epiſcopo Lugdunenſi Clavato*; vel ut in ms. Lugdunenſi legitur, *epiſcopo Lugduni Cloati.* Sic Gregorius Turon. libro VI. cap. IV. *Lugdunum Clavatum* vocat; & Auctor vitæ S. Faronis, & Annales Metenſes: alii, quos Hadrianus Valeſius appellat in Notitia Galliæ; in quibus ſunt Hincmarus & Frodoardus, *Laudunum Clavatum*: ut & Lotharii Regis litteræ, datæ ſcilicet anno 977. pro Maricolenſi cœnobio, laudatæ a Mabillonio, pag. 292. At in iſto nummo totidem ſunt vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Mercatores Omnes Nonageſimam*

Tri-

Triceſimamque Liberatori Vrbis Gratiſſime Detulerunt: Viceſimam Negotiatores Imperii Conſervatori L quinquageſimamque attulerunt: Viceſimam Auguſtodunenſes Tutatori. Gallice : *Tous les Marchands ont preſenté de très-bon cœur le quatrevint-dixiéme & le trentiéme denier au Liberateur de leur Ville; les Negocians ont apporté le vintiéme & le cinquantiéme au Conſervateur de l'Empire : les habitans de la ville d'Autun le vintiéme denier à leur Protecteur.*

Tab. X. 2. CAROLVS REX FR. .)(. Templum ſine turribus. REMIS CIVITAS. Apud Le Blanc, pag. 146. n. 12. Non ſunt hi Remi, *Reims en Champagne.* Forma ipſa Ædis ſacræ, eadem atque in ſuperiore nummo, admonet legi oportere; *Reſtitutori Eduæ Mercatores Indixere Sexageſimam : Cives Victori Invicto Triceſimam, Auguſtoduni Servatori.* Gallice : *Les Marchands ont decerné le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun : les Bourgeois le trentiéme au Victorieux Invincible, Conſervateur de leur Ville.*

Ibid. 3. KAROLVS REX. .)(. In media area, TVLLO *Toul en Lorraine*, inquit Le Blanc, pag. 146. n. 6. Minime vero. Nihilo magis hic Tullum eſt, quam in nummo 31. Theodeberti. Legendum omnino hic eſt : *Tutatori Vrbis Lugdunenſes L quinquageſimam Obtulerunt.* Gallice : *Les Lionnois ont preſenté le cinquantiéme denier au Conſervateur de leur Ville.*

LUDOVICI REGIS
Numiſmata.

Tab. X.

1. LVDOVVICVS REX. .)(. CHLONIA, in ipſa area. Apud Le Blanc, pag. 148. n. 3. in Ludovico Tranſmarino. Si eſſet hic Colonia ad Rhenum, *Colonia Agrippinenſis* auctore Plinio haud dubie ſcriberetur. Dubitat Le Blanc, pag. 149. an potius hic indicetur *Colonia*, *Coulaine*, prope Cenomanum, an altera in pago Cameracenſi a Miræo laudata. Nihil horum. Totidem vocum hic ſunt primæ litteræ, hac ſententia; *Centeſimam Octogeſimamque Liberatori Orbis Negotiatores Inſtitoreſque Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians & les Merciers ont apporté le centiéme & le quatrevintiéme denier au Liberateur de l'Empire.* Eſt etiam Conſtantinus in nummis ſuis, LIBERATOR ORBIS.

Ibid. 2. LVDOVVICVS REX. .)(. Templum ſine turribus. SENONIS VRBS. Ibidem, n. 1. Cur vero *urbs* una hæc appellatur, præ tot aliis urbibus; & *Senonis*, quaſi in genitivo caſu? Non magis hic *Senones* ſunt, quam ſupra in Gunthachramo; ſed eſt hæc ſententia: *Servatori Eduæ Negotiatores Obtulere Nonageſimam: Inſtitores Sexageſimam Vrbis Reſtitutori Benemerenti Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun : les Merciers ont payé par reconnoiſſance le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville.*

Ibid. 3. In monogrammate, LVDOVVICVS. In ambitu, GRATIA DEI REX. .)(. CASTIS PRVVINIS. Ibidem, & in Muſeo noſtro. At Ludovico Tranſmarino tribuitur a le Blanc, nulla allata dicti ratione. Hic oppidum *Previns* putat idem ſe videre, pag. 132. falſo: nam *Provinum* ſcriberetur, non *Pruvina.* Primæ hic ſunt litteræ totidem vocum, hac ſententia: *Centeſimam Auguſtodunenſes Solverunt Tutatori Imperii, Sexageſimam Perſolverunt Reſtitutori Vrbis: Victori Invicto Negotiatores Indixere Sexageſimam.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Conſervateur de l'Empire; les Negocians ont decerné le ſoixantiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 4. LVDOVVICVS. Caput gemmis cinctum. .)(. In medio monogramma Ludovici. In ambitu, ARELA CIVIS. Le Blanc, pag 142. n. 1. in Ludovico Balbi filio notho : *Mirum eſt*, inquit Mabillonius, in ſupplemento libri De re Diplomatica, pag. 46. *nullum reperiri diploma Ludovici, ipſius Karolomanni fratris : forte quod duobus tantum annis non integris regnaverit. Certe nullum hactenus mihi occurrit.* Non potuit ullum profecto ſincerum occurrere, cum Ludovicus iſte nullus fuerit. Sententia interim tituli iſtius hæc eſt: *Auguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Attulerunt : Centeſimam Illico Victori Invicto Solverunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville : ils ont payé ſur le champ le centiéme denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 5. LVDOVVIC. *Ludovicus.* .)(. METALLVM. Le Blanc, pag. 142. n. 6. In Muſeo noſtro, eſt in ambitu nummi HLVDOVVICVS. Crux in medio. .)(. METALLVM, ut in iſto. Sententia eſt : *Mercatores Edui Triceſimam Attulerunt : L quinquageſimam Liberatori Vrbis Miſerunt.* Gallice : *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier : ils ont envoyé le cinquantiéme au Liberateur de leur Ville.*

Ibid. 6. LVDOVVICVS in monogrammate: in circuitu, MISERICORDIA DEI REX. .)(. TVRONES CIVITAS. Le Blanc, pag. 141. & Paul. Petav. Tab. 23. Eſt & in Muſeo noſtro. Hunc Ludovico Balbo dedit Le Blanc, eo quod non invenit alium, quem ei nummum tribueret, præter hunc unum; ſed mero arbitrio, nulla adducta ratione. Sic eſt autem inſcriptio exponenda: *Triceſimam Vrbis Reſtitutori Obtulere Negotiatores : Edui Sexageſimam Conſervatori Imperii : Victori Invicto Triceſimam Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice : *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur Ville : les peuples de l'Autunois le ſoixantiéme au Conſervateur de l'Empire : les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 7. LVDOVVICVS, in media area, ſcriptis in orbem litteris. In circuitu extimo, GRATIA DEI REX. .)(. MARSALLO VICO. *Marſal en Lorraine*, inquit Le Blanc, pag. 148. n. 2. ubi Ludovico Ultramarino hunc nummum, ſed ex mero arbitrio tribuit. At non eſt hic oppidi nomen, nec VICO a *vicus* eſt, in nummis iſtis antiquis. Totidem ſunt vocum primæ litteræ, hac ſententia. *Mercatores Auguſtoduni Reſtitutori Sexageſimam Attulere : L quinquageſimam Lubentiſſime Obtulere Victori, Imperii Conſervatori Octogeſimam.* Hoc nummo deceptus pſeudo-Fulradus abbas S. Dionyſii, Marſalli meminit, in tabulis, quas Mabillonius vulgavit, ſignatis *anno nono regni Caroli glorioſiſſimi Regis Francorum & Longobardorum, & Patricii Romanorum*, ac proinde falſis. At in Chronico de Epiſcopis Metenſibus, quod Dacherius edidit, ſemel iterumque *Marcellum* vocatur caſtellum, quod eſt hodie *Marſal.*

NUMISMATA
LUDOVICI ſimul & CAROLI.

QUemadmodum in prima Regum ætate Childericum vidimus & Clotarium in uno eodemque nummo jungi, ob conjunctam communemque in Lugdunenſi prima rerum adminiſtrationem; ſic Ludovicus & Carolus reges conſociantur in quibusdam nummis, ob conjunctas ſocialſque curas in regimine ejuſdem provinciæ.

Tab. X. 1. LVDOVVICVS. .)(. In medio, litteris nexis KAROLVS. In circuitu, ARELA CIVIS: ut in nummo ejusdem Ludovici jam allato. Eſt apud Le Blanc, pag. 142. n. 2.

Ibid. 2. HLVDOVVICVS REX. In medio litteris nexis, KAROLVS. .)(. INVICO VIOSATO. Ibidem, n. 3. ubi Vioſatum interpretatur *Viſet* prope Leodium; quoniam Annales Bertiniani eum locum Veoſatum vocant; ſed decepti haud dubie hoc nummo, quem mendax ſcriptor Annalium non intellexit. Sunt enim hic totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Illico Negotiatores Victori Invicto Centeſimam Obtulerunt: Viceſimam Inſtitores Orbis Servatori, Auguſtoduni Tutatori Octogeſimam.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le centiéme denier ſur le champ au Victorieux Invincible: les Merciers le vintiéme au Conſervateur de l'Empire, le quatrevintiéme au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 3. HLVDOVVICVS REX. In monogrammate, CAROLVS. .)(. INVICO TRIIECTO. Le Blanc, pag. 142. n. 4. Neque Trajectum ad Rhenum hic quoque eſt, *Utrecht*, neque Trajectum ad Moſam, *Maſtricht.* Sed eſt ſententia: *Illico Negotiatores Victori Invicto Centeſimam obtulerunt; Triceſimam Reſtitutori Imperii, Inſtitores Eduæ Conſervatori Triceſimam Octogeſimamque.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté ſur le champ le centiéme denier au Victorieux Invincible; le trentiéme au Reſtaurateur de l'Empire: les Merciers le trentiéme & le quatrevintiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 4. HLVDOVVICVS REX. In monogrammate, CAROLVS. .)(. TVNIERS CIVITAS. Le Blanc, pag. 142. n. 5. Neque hic nomen eſt alicujus civitatis; ſed ſunt litteræ primæ totidem vocum, hac ſententia: *Triceſimam Viceſimamque Numeravere Inſtitores Eduæ Reſtitutori, Sexageſimam Conſervatori Imperii; Victori Invicto Triceſimam Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont payé le trentiéme & le vintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun; le ſoixantiéme denier au Conſervateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme au Victorieux Invincible.*

Hos nummos quatuor, præter alios duos ſuperius poſitos, ARELA CIVIS & METALLVM, tribuit Le Blanc Ludovico filio notho Ludovici Balbi, fratri Carlomanni nullo alio adductus argumento, quam ne Ludovicus aliquis, ex iis quos Annales commemorant, careat nummo ſuo. Sed negat idem nihilominus explicari poſſe, cur in iisdem nummis conjuncta ſint Ludovici & Caroli nomina: aut cur Ludovici integrum nomen ſit, Caroli in monogrammate tantum. Exiſtimat Caroli ibi nomen eſſe Caroli Calvi, quem Ludovici avum fecere; quo effugio dici nihil alienius a veri ſimilitudine poteſt. Deinde cur Arelate nummos Ludovico iſti cudat; ſiquidem a temporibus Caroli Calvi ſub ditione Boſonis fuiſſe Provinciam totam conſentiant hiſtorici, fatetur expediri non poſſe, & hanc hiſtoriæ Francorum partem multis adhuc eſſe nebulis involutam. *Cela fait voir*, inquit ille, pag. 142. *qu'il y a encore de grandes* OBSCURITEZ *dans noſtre hiſtoire.* Reipſa fabulas texuere de tota hac ſecunda ſtirpe regum, ſcriptores, quos nunc terimus. Unicus enim, ex quo fecere octo, intra tempus illud LVDOVVICVS fuit, ſimul cum Carolo Rex, & cum Lothario; ſed ita ut alius alium Eduorum limitem tutandum ſuſciperet: id enimvero nummi, ut ſunt a nobis explanati liquido demonſtrant. Conjuncta vero duorum regum nomina, conjunctas annis illis copias amborum ac vires in eodem tractu tutando ſignificant.

LOTHARII REGIS
Numiſmata

Tab. XI.

1. HLOTHARIVS REX. .)(. STRAZB CIVITA. Le Blanc, pag. 108. n. 13. Non eſt hic Alſatiæ civitas Strasburgum: ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Sponte Triceſimam Reſtitutori Auguſtodunenſes Solverunt Benemerenti:* hoc habet primus inſcriptionis verſus, ſive ſex primæ litteræ: poſterior; *Conſervatori Imperii Viceſimam Inſtitores Triceſimamque Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé très-volontiers le trentiéme denier à leur Reſtaurateur par reconnoiſſance: les Merciers ont apporté le vintiéme & le trentiéme denier au Conſervateur de l'Empire.* Litteram Z pro S. ſcribi jam alibi vidimus.

Ibid. 2. HLOTHARVS REX .)(. VIRIDVNVM CIVIS. Ibidem, n. 14. Hoc totidem vocibus interpretandum eſt, quot litteræ ſunt; alioquin ſolœcum eſt. *Viceſimam Inſtitores Reſtitutori Imperii Detulere: Viceſimam Negotiatores, Viceſimam Mercatores Conſervatori Imperii, Victori Invicto ſexageſimam.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté le vintiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Negocians le vintiéme, les Marchands le vintiéme au Conſervateur de l'Empire; le ſoixantiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 3. LOTERIVS RE. F. *Rex Francorum.* .)(. BITVRICES. Le Blanc, pag. 148. n. 5. Non ſunt hic Bituriges, *Bourges en Berry:* ſed eſt ſcriptum de induſtria, BITVRICES: ut eſſet hæc ſententia: *Benemerenti Inſtitores Tutatori Viceſimam;* hoc priore verſu; altero iſtud; *Reſtitutori Imperii* Cen-

Centeſimam Edui Solverunt. Gallice : *Les Merciers ont payé par reconnoiſſance le vintiéme denier à leur Conſervateur ; les peuples de l'Autunois le centiéme au Reſtaurateur de l'Empire.*

Tab. XI 4. LOTARVS REX. In area, B. .)(. Epigraphe detrita. Ibidem, n. 6. & apud Paul. Petav. Tab. 20 & apud D. Hautin, pag. IX. Litteram B pro *Burgundia* eſſe, ex ſequente nummo, & altero Henrici regis, haud temere colligitur.

Ibid. 5. LOTARII REGIS PNSNE. Non *permiſſione*, ut exponit Le Blanc, ſatis licenter, nec ſatis Latine: ſed LOTARII REGIS *Permiſſu Nundinas Statuerunt Negotiatores Edui.* Gallice : *Les Negotians de l'Autunois ont établi des Foires avec la permiſſion du Roi Lotaire.* .)(. SCI PHILIBERTI MONETA, non eſt *Sancti Philiberti Moneta*, ſive Abbatiæ Tornucienſis, *Tournus*, in Burgundia; ſed ſub his litteris totidem fere voces latent, hac ſententia : *Servatori Centeſimam Inſtitores Perſolverunt, Honorarium Imperii LIBeratori ; Eduæ Reſtitutori Triceſimam Indixerunt Mercatores : Octogeſimam Negotiatores Edui Tutatori Auguſtoduni.* Gallice : *Les Merciers ont payé le centiéme denier à leur Conſervateur ; le Don gratuit au Liberateur de l'Empire : les Marchands ont decerné le trentiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun ; les Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme au Conſervateur de leur Ville.* Eſt hic nummus apud Le Blanc, pag. 148. n. 8. & apud Paul. Petav. melius, Tab. 20. In medio nexæ litteræ tres, T G H *Tornucium Granarium Heduorum.* Gallice : *Tournus eſt le Grenier de l'Autunois.* Feraciſſimus certe frumenti ager Tornucienſis eſt in Burgundia, juxta Heduos. Nummum argenteum vidimus inſcriptum, ✠ TORNVCIO CAST. Crux. .)(. ✠ SCS VALERIAN. *Sanctus Valerianus*, Tornucienſis civitatis Patronus. Caſtrum. Nummus eſt minutus ex argento ſeculi duodecimi haud pridem cœpti. Nondum S. Philiberti nomen ibi Eccleſiæ datum fuerat : quamvis hoc nummo decepti falſarii a Caroli ſimplicis temporibus mutatum S. Valeriani nomen in S. Philiberti finxerunt. Nec fuit illi Abbatiæ, ex quo S. Philiberti nomen accepit, cudendæ monetæ facta poteſtas.

Vide Addenda, infra.

CAROLUS IMP.
LUDOVICUS PIUS IMP.
LOTHARIUS PIUS IMP.

Ob egregie defenſum adverſus hoſtes patriæ & religionis Imperium, qui prius reges erant, iidem creati ſunt in Comitiis primæ Lugdunenſis Imperatores tres : Carolus Caroli prioris regis filius, Ludovicus Pius, & Lotharius Pius. Nam hos ſimul imperaſſe indiſcreta quorumdam nummorum ſimilitudo demonſtrat, qui ſunt eorumdem inſcripti nominibus. Et fuiſſe quidem illos e primaria nobilitate in eo tractu manifeſtum eſt. Ludovicus autem & Lotharius, præter nobilitatem paterni ſive Gallici ſanguinis, maternum etiam genus traxere ex Romana gente nobiliſſima, Piorum ſcilicet, quibus id cognomen gentilitium fuit ex Pompeio Magno Pio, & ab Antonino Aug. Pio Imp. Quam ob rem Pius eſt uterque, Ludovicus, & Lotharius, cognominatus : non ab innata benignitate fuit Ludovico datum cognomen, ut credi voluere mendaces Annalium conditores. Neque enim quod Galli vocant *Debonnaire*, hoc Latine PIUS, ſed lenis ac mitis eſt. Iſtiuſmodi autem cognomenta in moneta publica non inſcribuntur : nec talis ficta cauſa eſt, qualis in Ludovico, cur ſic quoque PIUS Lotharius diceretur. Verum acceptiſſimus omnium Lugdunenſi primæ provinciæ fuit Imp. Ludovicus : quo factum eſt, ut multo plura Ludovici Imp. numiſmata ſint, quam ceterorum. Carolus in nummis non ſimiliter PIUS inſcribitur ; eo quod genus ex Piis, ut illi, non traheret, hoc eſt, ex Imperatoribus, aliiſve principibus viris Antonini Aug. Pii, fratriſve ipſius, poſteris. Carolus quidem ille, quem Calvum nuncupavere, Carolus PIUS vocatur, idemque Eccleſiæ Compendienſis fundator, ut volunt, in privilegio Philippi I. anno 1092. tomo VI. Conciliorum, parte II. pag. 1703. Sed fictum iſtud, ut alia innumera, privilegium eſt.

Ibid. 1. KAROLVS. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum ſine turribus. Le Blanc, pag. 92. n. 1.

Ibid. 2. HLVDOVVICVS IMPER. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum ſine turribus. Le Blanc, pag. 100. n. 3. & Paul Petav. Tab. 18. & alter eſt inſcriptus. HLVDOVVICVS IMP. AVG. *Imperator Auguſtus*, capite laureato. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum ut proxime. Eſt & in Muſeo noſtro.

Ibid. 3. LOTHARIVS IMP. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum ſine turribus. Le Blanc, pag. 108. n. 3.

Ibid. 1. CAROLVS HP. pro IMP. *Imperator.* In medio, ROMAI hoc eſt, *Reſtitutori Orbis Mercatores Auguſtodunenſes.* Gallice : *Les Marchands de la ville d'Autun au Reſtaurateur de l'Empire.* .)(. SCS PETRVS. *Sanctus Petrus.* In medio eſt monogramma litteris nexis, hac ſententia : *Sexageſimam Perſolverunt Edui Negotiatores.* Gallice : *Les Negocians de l'Autunois ont payé le ſoixantiéme denier.* Magna hallucinatio eorum eſt, qui nummos iſtorum Imperatorum inſcriptos ROMA Romæ cuſos ſignificari putant ; aut (quod eſt multo ineptius) ex illis occaſionem cepere comminiſcendi, eorum quempiam iviſſe Romam. Cum innumeri ſic inſcribantur ſub ethnicis ipſis principibus, nullus propterea Romæ cuſus dicitur, aut revera fuit. ROMA ibi Romanum Imperium vigere, florere, dominari ſignificat ; nihil aliud. At hic litteræ ſunt primæ quatuor vocum illarum, quas diximus. Non magis iſthic ROMA certe cuſum Romæ nummum ſignificat, quam SCS PETRVS, apud S. Petrum. Hoc vero, qui nummum cuderunt Edui, tantum dicunt, gaudere ſe patrono inter ceteros Apoſtolo Petro, & apud ſe velle fidem Petri ſartam tectam ſervari. Eſt Auguſtoduni inter Dignitates Capituli Abbas S. Petri, *S. Pierre de l'Eſtrée.* Hunc nummum delineavit Le Blanc, pag. 92. n. 4.

Ibid. 2. LVDOVVICVS HP. *Imperator* ; & ROMA : ut in nummo Caroli. Et SCS PETRVS ſimiliter. Sed eſt in medio litteris nexis, CONCORDIA, inter Imperatores : qualem inter Ludovicum & Lotharium fuiſſe nummus ſequens ſignificat. Eſt iſte, quem hic deſcribimus Ludovici, apud Le Blanc ; pag. 102. n. 39.

Ibid. 3. HLVDOVICVS HP. .)(. HLOTARIVS. Apud Le Blanc, pag. 108. n. 1. *Hludovicus Imp Hlotarius Imp.* Docet hic nummus ambos ſimul imperaſſe concorditer.

LUDOVICI IMP. *Numiſmata cum Pii cognomine.*

Ibid. 1. LVDOVVICVS IMP. cognomento PIVS, quod eſt in monogrammate. .)(. SCS PETRVS. In area, SPE II. Hoc eſt, *Sexageſimam Perſolverunt Edui Invicto Imperatori.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont payé le ſoixantiéme denier à l'Invincible Empereur.* Eſt apud Le Blanc, pag. 102. n. 36.

Ibid. 2. LVDOVVICVS IMP. & ut ſupra, PIVS. .)(. SCS PETRVS. In area, SPE V. *Sexageſimam Perſolverunt Edui Victori.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont payé le ſoixantiéme denier au Victorieux.* Ibidem. n. 37.

Ibid. 3. LVDOVVICVS PIVS. .)(. In media area,

rea, SITDA MCIITI. Apud Le Blanc, pag. 102: n. 26. Sententia eſt: *Servatori Imperii Triceſimam Detulerunt Auguſtodunenſes:* deinde ſecundo verſu: *Mercatores Centeſimam Invicto Imperatori Triceſimamque Indixerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté au Conſervateur de l'Empire le trentième denier: les Marchands ont decerné à l'Invincible Empereur le centième denier & le trentième.*

Lotharii & Ludovici Impp.

Tab. XI. 1. LOTHARIVS IMP. PIVS, ut in Ludovici Imp. nummis tribus. .)(. SCS PETRVS. In medio, PPSDEII. Hoc eſt, *Primi Perſolverunt Sexageſimam Negotiatores Edui Invicto Imperatori.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé les premiers le ſoixantième denier à l'Invincible Empereur.* Eſt apud Le Blanc, pag. 108. n. 10.

Ibid. 2. LVDOVVICVS IMP. In medio, ROMA, ut ſuperius. .)(. In medio, PSCAL: hoc eſt, *Perſolverunt Sexageſimam Cives Auguſtoduni Liberatori.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont payé le ſoixantième denier au Liberateur de leur ville.* Eſt hic nummus apud Le Blanc, pag. 102. n. 40. Feſtivus error veterum eſt, qui ex hoc nummo cepere occaſionem fingendi Paſchalem Papam Ludovico Pio Imperatori æqualem. Neque hoc tantum: ſed & propterea Chartam Donationis confinxere, qua Paſchali Papæ Ludovicus Imp. donat, vel donata Romanæ Eccleſiæ a deceſſoribus ſuis Pipino & Carolo loca & oppida plurima in Italia confirmat. Et ut huic ſuppoſititiæ chartæ fides vetuſtatis accederet, aliiſque ſimilibus Othonis & Henrici Imperatorum, ex tabulario Romanæ Eccleſiæ, ut aiunt, omnes deſcribi curavere primum a Nicolao Papa III. ut legere eſt apud Rainaldum, ad annum 1278. n. 57. & ab eodem deinde Nicolao finxere rogatum fuiſſe Rodulfum regem Romanorum, ut donata confirmaret, ac de novo donaret. Finxere ſimiliter epiſtolam Alberti regis Romanorum, ad Bonifacium VIII. quam Raynaldus deſcribit anno 1303. n. 9. erutam ex archivio molis Hadriani, juſſu Sixti IV. per manus Platinæ, quem epiſtolæ artificem ſuſpicamur. Sed quisquis ille fuit, ſcripta ea eſt a falſario ex cohorte impia; & *concedere* ſe ibi Albertus ait, n. 12. *quæcumque per claræ memoriæ Ludovicum Imp. Aug. tempore bonæ memoriæ* PASCHALIS *Papæ, & a claræ memoriæ Othone rege, tempore felicis recordationis Joannis Papæ ſtatuta vel jurata, recognita, facta, ſeu conceſſa fuerunt, ſicut in Capitulis poſitis in* LXIII. *Diſt. continentur in Corpore Decretorum, quorum unum incipit,* Ego Ludovicus Imperator: & *aliud incipit.* Tibi Domino Joanni Papæ &c. Finxere etiam litteras nomine Henrici Romanorum Regis ad Clementem V. quas recitat Odoricus Raynaldus, ad annum 1310. n. 3. quibus Rex *innovat &* DE NOVO CONCEDIT *omnia privilegia Conſtantini, Caroli, Henrici, Othonis quarti, Frederici ſecundi, atque Rodulphi Regum & principum ſive Imperatorum Romanorum, quocumque tempore conceſſa,* &c. idque iterum ac tertio ſtudioſe repetit. Ejusdem denique fabricæ eſt forma juramenti ab ipſo etiam Sigismundo Imp. præſtita, ut creditur, anno 1433. deſcripta ab eodem Raynaldo, n. 14.

Sunt hæc ficta omnia ſæculo XIV. & XV. ut a Regibus donatas fuiſſe Eccleſiæ Romanæ provincias & urbes poſteri crederent; eamque donationem nova identidem confirmatione egere; abſque qua ab eorum qui donavere ſucceſſoribus poſſet reſcindi; cum id reipſa confeſſum eſſe ſæculo ipſo XIII. fere deſinente ipſummet ſummum Pontificem Nicolaum. III. & ineunte decimo quarto Bonifacium VIII. & Clementem V. in Clementinis, lib. III. tit. IX. aliosque poſtea, appareret. At id ipſum argumento eſt, fuiſſe confictas poſt ſingulorum ætatem has fraudes univerſas. In Pontificali Romano Imperator mox coronandus, in formula juramenti fidelitatis, tantum ſpondet ſe *defenſorem fore ſummi Pontificis & ſanctæ Romanæ Eccleſiæ, cuſtodiendo & conſervando poſſeſſiones, honores, & jura ejus:* uti etiam in Sigismundi juramento continetur, parte poſtrema, quæ ſola eſt ſincera & genuina; nam quæ antecedunt, adſcititia ſunt. Ordo Romanus, ſcriptus a Cardinale Gaëtano, filio fratris Bonifacii VIII. editus a Mabillonio, tomo 2. Muſei Italici, idem habet juramentum totidem verbis, pag. 398. ac Pontificale Romanum.

Eſt hæc donatio Pipini, Caroli, & Ludovici, ejusdem fabricæ & officinæ, atque famoſa Donatio Conſtantini: quam fictam fuiſſe ſæculo XI. Cardinalis Baronius ſuſpicatur. Verius diceret, ſæculo decimo quarto, anno 1354. Fetus ii totidem ſunt impiæ factionis; quæ credi voluit, nullas Eccleſiam habere poſſeſſiones poſſe jure pleno ac proprio, ſed beneplacito dumtaxat Regum & Imperatorum; qui proinde poſſint eas donationes vel confirmare pro arbitrio, vel reſcindere.

Caroli, Ludovici, & Lotharii Impp.

Ibid. 1. CAROLVS IMP. AVG. *Imperator Auguſtus.* .)(. PALATINA MONE. In medio, nexis litteris, KAROLVS. Eſt apud Le Blanc, pag. 98. n. 8. inter eos, de quibus ambigit, cui e tribus Carolis tribuendi ſint; Magno, Calvo, an Craſſo. Decepti hoc titulo falſarii, in Palatio Regio cudi monetam ſolitum fuiſſe finxerunt: gemino etiam ficto edicto; altero Caroli Magni nomine, Caroli Craſſi altero. Prius eſt anni DCCVIII. tomo 1. Capitular. pag. 463. cap. VII. *De falſis monetis. . . . volumus ut nullo alio loco moneta ſit, niſi in* PALATIO *noſtro:* falſarius caute & conſulto addidit, *niſi forte aliter a nobis fuerit ordinatum:* quoniam ſub Carlo, Carolo, & Ludovico nummos vidit plurimos, etiam nominibus civitatum inſcriptos. Alterum eſt, jam a nobis allatum edictum Piſtenſe anni 854. tomo 2. Capitul. pag. 178. *Ut in nullo loco alio, in omni regno noſtro Moneta fiat, niſi in* PALATIO *noſtro, & in Quentovico,* &c. Atqui ſententia hic expreſſa, tot vocibus, quot hic litteræ ſunt, ejusmodi eſt: PALATINA MONE. *Perſolverunt Auguſtodunenſes Liberatori Auguſtoduni Triceſimam: Inſtitores Nonageſimam Attulerunt: Mercatores Octogeſimam Negotiatoresque Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentième denier au Liberateur de leur Ville: les Merciers ont apporté le quatrevint-dixième: les Marchands & Negocians de l'Autunois le quatrevintième.* In nummis Regum nec MO, nec MON, nec MONT, MOTA, MT, MONE, aut MONETA vel MONITA, aliudve nomen ſimile, pro Moneta vel Monetario ponitur, ſed ſub litteris ſingulis totidem voces latent; nempe quot ſunt ibi ad ſententiam efficiendam neceſſariæ. Sic etiam in prima & ſecunda ætate Regum, CI, CIV, CIVIS, CIVITAS, ſimilesque aliæ voces aut ſyllabæ.

Ibid. 2. HLVDOVVICVS IMP. .)(. PALATINA MONETA. Eſt apud Le Blanc, pag. 102. n. 21. Sententia eadem ac prius: ſed vox integra MONETA ſic eſt interpretanda: *Mercatores Octogeſimam, Negotiatores Edui Triceſimam Attulerunt.*

Ibid. 3. LOTARIVS IMPERAT. .)(. Templum ſine turribus. PALATINA MONITA. Eſt apud Le Blanc, pag. 108. n. 4. Sententia hujus tituli eſt eadem ac ſuperioris. Tantum eſt I pro E ſcribe *Illico* (Gallice, *ſur le champ*, pro *Edui.* Templum hic cum cruce ſcalptum civitatem denotat Chriſti cultricem.

Nullus ex his tribus Imperatoribus inſcripſit ſe, ut veteres, IMP. CAROLVS, IMP. LVDOVICVS, IMP. LOTHARIVS: ſed tantum CAROLVS IMP. LVDOVICVS IMP. LOTHARIVS IMP. quoniam nul-

nullus eorum eſſet hereditario jure Imperator, *le Generaliſſime né* : electione jamdudum ad Comitia Imperii revocata.

CAROLI IMP.

Tab. XI. 1. CAROL. . . Haud dubie, CAROLVS IMP. Capite cincto gemmis, vultu virili, annorum XL. enſem dextra tenet, haſtam ſiniſtra. .)(. SCS PETRVS. In medio, ROMA; ut in ſuperioribus. Eſt apud Le Blanc, pag. 88. n. 13. in Carolo Magno.

Ibid. 2. SCS PETRVS. *Sanctus Petrus.* Effigies ipſius pectore tenus, veſtiti ſacra trabea, *en chape*; & baculum geſtantis oblongum, cujus in apice crux eſt, inſigne martyrii pro Chriſto obiti. .)(. In ambitu, R. O. M. A. punctis poſt ſingulas litteras additis; quoniam primæ ſunt totidem vocum litteræ, ut ſuperius dictum eſt interpretandæ. In medio nexis litteris, HOSANNA. Sententia eſt: *Honorarium Obtulere Sexageſimamque Auguſtodunenſes: Negotiatores Nonageſimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté leur Don gratuit & le ſoixantiéme denier: les Marchands ont apporté le quatrevint-dixiéme.* Delineavit hunc nummum Le Blanc, inter incertos, qui cui Carolo ſint adſcribendi.

Ibid. 3. SCS PETRVS. ut proxime. .)(. KAROLVS VP. *Imperator.* In medio, HOSANNA, ut proxime. Ibidem, n. 6.

CAROLI IMP. NUMMI
cum nominibus, ut vulgo creditur, civitatum.

Tab. XII. 1. KAROLVS NPEAT. Non *Imperator*, ut vulgo putant: ſed ſententia eſt: *KAROlo Liberatori Vrbis Sexageſimam Negotiatores Perſolverunt: Edui Auguſtodunenſesque Triceſimam.* Gallice: *Les Negocians ont payé le ſoixantiéme denier au Roi Charles Liberateur de la Ville: les peuples de l'Autunois & les habitans de la ville d'Autun, le trentiéme.* Ad Carolum enim adhuc regem nummi hi duo pertinent. .)(. ARELA CIVIS. Sententia hic eadem eſt, atque in nummis duobus Ludovici ſuperius allatis, qui cum Carolo Rex fuit. Eſt hic nummus apud Le Blanc, pag. 92. n. 14. inter incertos, quis cui Caroli ſit tribuendus.

Ibid. 2. CAROLVS IPARA. non *Imperator*, ſed hac ſententia: *CAROlo Liberatori Vrbis Sexageſimam Inſtitores Perſolverant: Aurarium Reſtitutori Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Merciers ont payé au Roi Charles Liberateur de leur ville le ſoixantiéme denier: les habitans d'Autun le don gratuit en or à leur Reſtaurateur.* In area monogramma KAROLVS. .)(. CASTRALOCMO. Le Blanc, ibidem, n. 11. inter incertos, quis cui Carolo ſit tribuendus. At nos unicum in nummis reperimus Carolum regem, qui poſtea fuerit Imperator. Neque enim Carlus idem ac Carolus eſt. An ſi eſſet idem, multo ſæpius Carlus ſcriberetur, quam Carolus? Atqui perpauci nummi ſunt Caroli nomine, Carli vel Karli prope innumeri. Nemini certe venit in mentem in Regibus Franciæ, Siciliæ, Succiæ, Hungariæ, aliisve, qui Caroli fuere, Carlum aliquem decurtato nomine pro Carolo in nummis inſcribere. Alius ergo Carlus, alius eſt Carolus. Sed veteres ſcriptores, hoc eſt, falſarios ſæculi XIV. & in his Sigebertum in Chronico, ad annum 1112. decepit hic nummus; in quo legere ſe putarunt alicujus montis nomen, qui *Caſtrolocus*, vel *Caſtrilocus* vocaretur; & hunc eſſe finxerunt Montes in Hannonia. Hos appellat & ſequitur Hadr. Valeſius in Notitia Galliæ. Verum hic ſunt totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Conſervatori Auguſtoduni Sexageſimam, Triceſimam Reſtitutori Auguſtodunenſes Lubentiſſime Obtulerunt: Centeſimam Mercatores Octogeſimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté très-volontiers le ſoixantiéme denier au Conſervateur de leur ville: les Marchands lui ont preſenté le centiéme & le quatrevintiéme denier.*

CAROLI IMP:
nummi adulterini.

KAROLVS IMPERATOR FRATOP. .)(. RENOVATIO IMPERII ROMÆ ET FRA. Aureus ducatorum octo vel decem; ſed ante aliquot annos furto ſublatus, inquit Du-Cangius in Gloſſario, verbo *Bulla*, pag. 639. Verius exiſtimaveris avulſum occultatumque fuiſſe ab his, quorum intererat non deprehendi falſitatem ab eruditis, qui eum diligentius explorarent. Appenſus olim hic nummus fuit Diplomati fundationis Monaſterii S. Cornelii Compendienſis: quod Diploma de falſitate ſuſpectum Curiæ Parlamenti Pariſienſis, anno 1271. ex Regiſtro *Olim* idem docet. In eo Regiſtro ſic legitur, ut ex Bibliotheca Colbertina deſcripſimus, fol. 185. *Quoddam privilegium Monaſterii Compendii bulla aurea Caroli Calvi Franciæ regis ſignatum, arreſtatum fuerat tamquam de falſitate ſuſpectum per Curiam, eo quod ſilo cum bulla ipſa appendebat* (pro *filum cui bulla ipſa appendebatur,*) *poni poterat bulla, & de ea removeri. Poſtmodum conſiderato, quod hoc plus veniebat ex* ANTIQUITATE PRIVILEGII, *quam ex aliqua falſitate, præcepit dominus Rex privilegium ipſum reddi Abbati & Conventui dicti loci.* Ficta ea narratio eſt ad adſtruendam callide & oblique *antiquitatem privilegii*, veluti agnitam & confeſſam ab ipſo Rege ſedente in Curia, anno 1271. At nondum Calvi cognomen tunc fictum erat, quod alicui Carolo daretur; nec Franciæ Rex diceretur eo tempore, ſed Francorum. Regiſtra *Olim*, aliaque, quam exiguam fidem mereantur, collige ex his quæ dicuntur in libro, cui titulus eſt, *Table Chronologique des Ordonnances*, pag. 28. Collectionem illam ſtatutorum, quæ *Olim* vocatur, factam eſſe conſtat poſt annum 1302. a Joanne de Montluc (ut ferunt) ſcriba Curiæ, *Greffier de la Cour.*

Ad nummum ipſum quod attinet, falſo in eo falſem dicitur, *renovari imperium Francorum*; quippe cum nullum fuerit Francorum regnum ante Pipinum & Carolum, ut diximus: nec collapſum illud dici potuerit ante Carolum Calvum; nec Imperatorem Francorum ullum e Regibus ſuis Moneta appellavit; neque etiam *Imperium Romæ* ſatis Latine dicatur: nec denique quid ſit FRA· TOP explicari facile poſſit.

Bullæ aureæ citantur etiam Ludovici Pii & Caroli Calvi in archivis S. Martini Turonibus. Atqui aurum in Monetis certe vel nummis antiquis, præter quatuor omnino, nullum novimus ſub regibus, qui vocantur ſecundæ ſtirpis; ac ne ſub regibus quidem tertiæ ſtirpis, ſive ætatis, usque ad Divi Ludovici tempora. Bullæ igitur iſtæ aureæ poſterius ſunt conflatæ.

LUDOVICI IMP.
numiſmata cetera.

Tab. XII. 1. D. N. HLVDOVVICVS IMP. AVG. Caput laureatum. .)(. Crux in Corona laurea. Epigraphe: MVNVS DIVINVM. Eſt in Theſauro Regio. Geminum profert aureum ſic inſcriptum Le Blanc, pag. 100. n. 1. & 2. aitque priorem eſſe adeo factum affabre, ut nihil magis: alterum, fabricæ ut cum maxime rudis & impolitæ. Numiſma utrumque eſt haud dubie: neque enim in Moneta ſcribitur D. N. *Dominus noſter.* Totidem vocum hic ſunt primæ litteræ, hac ſententia: *Miſerunt Viceſimam Negotiatores Vrbis Servatori, Decimam Inſtitores:*

Victori Invicto Nonageſimam Viceſimamque Mercatores. Gallice: *Les Negocians ont envoyé le vintiéme denier au Conſervateur de la Ville, les Merciers le dixiéme: les Marchands le quatrevint-dixiéme & le vintiéme au Victorieux Invincible.*

In altero hæ ſunt litteræ hoc ordine, atque hac ſententia:

MVNVIOIVNVIE

Miſerunt Viceſimam Negotiatores Victori Invicto: Obtulere Inſtitores Vltro Nonageſimam: Viceſimam Illico Numeraverunt. Gallice: *Les Negocians ont envoyé le vintiéme denier au Victorieux Invincible: les Merciers lui ont preſenté de leur plein gré le quatrevint-dixiéme: ils lui ont payé ſur le champ le vintiéme.*

Tab. XII. 2. LODOVVICVS IMP. In area, dextra elata: ſymbolum virtutis militaris: hinc R inde O: *Reſtitutor Orbis.* .)(. S P: *Sanctus Petrus*, cum ejus effigie pectore tenus, ſacra induti trabea, *en chape.* In ambitu, BENEDICT. P. Le Blanc, pag. 108. n. 11. hunc nummum tribuit Ludovico II. Imp. tum quia vix habet alium, quem ei tribuat; tum quia Benedictum Papam ſcriptores hiſtorici poſuere illo imperante, hoc ſcilicet nummo decepti, quem non intellexerunt. Alioqui fatetur idem, pag. 95. diſcriminari in nummis non poſſe, qui Ludovico Pio Imperatori, qui Ludovico II. debeant adſignari. Scilicet artifices hiſtoriæ, qui ex contemplatione nummorum Paſchalem Papam, ut diximus, ſub Ludovico Pio finxere, iidem Ludovicum II. commenti ſunt, cujus principatu confinxere etiam Papam Benedictum. At ſunt hic quoque primæ totidem fere vocum litteræ, hac ſententia: *BEnemerenti Negotiatores Edui Decimam Indixere, Conſervatori Triceſimam Perſolverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont decerné le dixiéme denier à leur Bienfacteur: ils ont payé le trentiéme denier à leur Conſervateur.*

LUDOVICI IMP. *numiſmata,*
cum nominibus, ut creditur, civitatum.

Tab. XII. 1. HLVDOVVICVS IMP. AVG. Caput laureatum. .)(. Templum ſine turribus. ARELATVM. Le Blanc, pag. 100. n. 4. Non tamen hic magis nomen urbis eſt, quam in primo Childeberti nummo: ſed ex tot vocibus, quot litteræ ſunt, hæc exſultit oratio: *Auguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Attulerunt: Tutatori Viceſimam Mercatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Marchands le vintiéme à leur Conſervateur.*

Ibid. 2. LVDOVVICVS IMP. .)(. In ipſa area, ARELATVM. Le Blanc, pag. 100. n. 5. ſed interpretandum ut proxime.

Eadem forma ac nummus hic poſterior Ludovici, hoc eſt, nomine regionis vel civitatis, ut creditur, aream implente, nummi ſunt qui ſequuntur.

Ibid. 3. AQVITANIA. Le Blanc, pag. 100. n. 6. in Ludovico Pio, & Paul. Petav. Tab. 17. Nihilo magis tamen hic Aquitaniam provinciam deſignari credimus, quam in nummo Pipini Regis, de quo ſupra diximus, cum nullius ex tam ampla provincia civitatis nomen in Ludovici nummis occurrat. Videſis igitur hujus nominis interpretationem in nummo 5. Pipini Regis. Hoc utroque nummo decepti falſarii veteres, Pipini, inquam, & Ludovici, Pipinum Aquitaniæ regem fecere, eumdemque filium Ludovici Pii.

Ibid. 4. ARGENTINA CVTAS. Ibidem, pag. 102. b. n. 21. Neque eſt hic CVTAS pro CIVITAS, neque eſt Argentina Alſatiæ urbs, quam *Strasbourg* vocamus. Datum id ei nomen eſt a falſariis, quorum nomina reperies apud Hadrianum Valeſium, in Notitia Galliæ, pag. 41. & 42. Ii cum *Argentinam civitatem* in hocce nummo legere ſe putarent, neque noſſent ubi terrarum ea eſſet, Latinum eſſe Strazburgi nomen ut crederetur effecerunt: & nunc *Argentinam*, nunc *Argentoratum*, nunc etiam *Argentoram* appellavere. In his ſunt Ammianus Marcellinus, Gregorius Turonenſis, Concilii Agrippinenſis auctor, Ptolemæus, & alii. Primæ hic ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Attulere Reſtitutori Gratiſſime Edui Nonageſimam; Tutatori Imperii Negotiatores Auguſtodunenſes Centeſimam; Vrbis Tutatori Attulere Sexageſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté de très-bon cœur le quatrevint-dixiéme denier à leur Reſtaurateur: les Negocians de la ville d'Autun le centiéme au Conſervateur de l'Empire: ils ont apporté le ſoixantiéme denier au Protecteur de leur ville.* En cur CVTAS hic ſcribi, non CIVITAS, oportuit.

Ibid. 5. HLVDOVVICVS IMPR. *Imperator.* .)(. BENEBENTVM. Ibidem, pag. 108. n. 12. in Ludovico II. Non eſt hic *Beneventum*, civitas regni Neapolitani: nam cur hæc potius, quam Neapolis, Capua, & aliæ urbes Italiæ, in Ludovici Imp. nummis appareret? Cur *Benebentum* pro Benevento ſcriberetur? Omnino hic ſunt primæ totidem vocum litteræ hac ſententia: *Baſilicam Exſtruxere Novam Eduæ BENemerenti Tutatori Vrbis Mercatores.* Quot ſunt hic inciſa, tot ſunt in inſcriptione lineæ ſive verſus. Gallice: *Les Marchands ont baſti à Autun un nouveau Palais par reconnoiſſance pour le Conſervateur de leur ville.* Hoc nummo decepti artifices hiſtoriæ veteris, Beneventum finxere a Ludovico II. Imp. ereptum fuiſſe Saracenis, anno 866.

Ibid. 6. HLVDOVVICVS IMP. .)(. CAMARACVS. Ibidem, pag. 100, n. 9. Non eſt hic civitas Cameracenſis; ſed hæc ſententia eſt: *Centeſimam Attulere Mercatores Auguſtoduni Reſtitutori: Auguſtodunenſes Conſervatori Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont apporté le centiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les habitans d'Autun ont payé le vintiéme à leur Conſervateur.*

Ibid. 7. HLVDOVVICVS IMP. .)(. INPVRIAS. Non eſt hic vetus oppidum Emporiæ, *Empurias*, nunc ſolo tenus dirutum, ita ut ne veſtigium quidem appareat, ubi fuit olim, leucis aliquot citra Gerundam Galliæ finitimum. Neque enim INPVRIAS, ſed EMPORIÆ, & in recto tertiove Latine, non in quarto caſu ſcriberetur in nummis. Sunt & hic primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Inſtitores Nonageſimam Perſolverunt Victori: Reſtitutori Imperii Auguſtodunenſes Sexageſimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux: les habitans de la ville d'Autun le ſoixantiéme au Reſtaurateur de l'Empire.* In hac ſententia duo inciſa duobus reſpondent in inſcriptione verſibus. Dedit hic nummus, quem delineavit Le Blanc, pag. 100. n. 8. occaſionem falſariis confingendi illud Ludovici Pii edictum, tomo 1. Capitular. pag. 570. *Noſtræ auctoritatis Decretum. . . . conſervandum ſtatuimus ſeptem, in Narbona, in Carcaſſona, in Ruſcinona, in* EMPVRIIS, *in Barchinona, in Gerunda, in Biterris.* At ex nummis conſtat Ludovicum Imp. ultra primam Lugdunenſem nihil habuiſſe juris aut poteſtatis.

Ibid. 8. LVGDVNVM. Ibidem, n. 10. & in Muſeo noſtro. Nihilo magis hic Lugdunenſis civitas eſt, quam in Theodeberto. Primæ ſunt litteræ totidem vocum hac ſententia: *Liberatori Vrbis Gratiſſime Detulerunt Viceſimam Negotiatores, Viceſimam Mercatores.* Gallice: *Les Negocians ont apporté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville, les Marchands auſſi le vintiéme.*

Ibid. 9. MASSILIA. Ibidem, pag. 102. n. 13. Ut in Sigeberti nummis MASILIA, ſic fere iſthic exponenda MASSILIA eſt: *Mercatores Auguſtodunen-*

nenſes Sexageſimam Solverunt Invicto Liberatori Auguſtoduni. Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé le ſoixantiéme denier à l'Invincible Liberateur de leur ville.*

Tab.XII. 10. MEDIOLANVM. Ibidem, n. 12. & apud P. CHAMILLART. Non eſt hic magis, quam in Dagoberto, Lombardiæ civitas, Mediolanum, *Milan*: ſed ex primis totidem vocum litteris exſiſtens hæc ſententia: *Mercatores Edui Decimam, Inſtitores Octogeſimam Liberatori Auguſtoduni, Negotiatores Viceſimam Miſerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont envoyé le dixiéme denier, les Merciers le quatrevintiéme au Liberateur de la ville d'Autun, les Negocians le vintiéme.*

Ibid. 11. MELDIS. Le Blanc, ibidem, pag. 112. n. 16. Non ſunt hi *Meldi liberi*, *Meaux*, de quibus Plinius, libro IV. ſect. XXXIII. ſed ſunt his primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Mercatores Edui L quinquageſimam Detulerunt, Inſtitores Sexageſimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier, les Merciers le ſoixantiéme.*

Ibid. 12. METALLVM. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 15. & apud Petav. Tab. 17. Sunt & hic primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Mercatores Edui Triceſimam Attulerunt*: hæc prioris verſus ſententia eſt; iſta poſterioris: *L quinquageſimam Liberatori Vrbis Miſerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier: ils ont envoyé le cinquantiéme au Liberateur de leur ville.*

Ibid. 13. NARBONA. Ibidem, n. 17. At non eſt hic Narbo, quam Narbonam ſequioris ævi ſcriptores dixere; ſed ſub his litteris hæc ſententia: *Nonageſimam Auguſtoduni Reſtitutori, Benemerenti Octogeſimam Numeravere Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le quatrevint-dixiéme denier au Reſtaurateur de leur ville; & le quatrevintiéme à leur Bienfacteur.* Duo hujus ſententiæ inciſa totidem ſcribuntur verſibus in area nummi.

Ibid. 14. PAPIA. Ibidem, n. 19. Non eſt hæc Lombardiæ civitas Papia, *Pavie*; ſed ex eo nomine exſiſtens hæc ſententia: *Perſolverunt Aurarium Protectori Imperii Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit en or au Protecteur de l'Empire.*

Ibid. 15. PARISII. Ibidem, n. 18. Neque hic magis, quam in Clodoveo & Dagoberto Pariſiorum civitas cogitanda eſt; ſed hæc ſub litteris iſtis oratio: *Perſolverunt Auguſtodunenſes Reſtitutori imperii Sexageſimam Indictam Inſtitoribus.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le ſoixantiéme denier impoſé aux Merciers.*

Ibid. 16 REMIS CIVIS. Ibidem, n. 20. & apud P. CHAMILLART. Non ſunt hi Remi magis, quam in Theodeberto, n. 46. REMVS FIT. Sententia eſt: *Reſtitutori Eduæ Mercatores Indixere Sexageſimam: Centeſimam Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont decerné le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: ils ont payé le centiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 17. ROTVMAGVS. Ibidem, n. 24. Non eſt hic *Rotomagus*, Normanniæ civitas primaria, *Rouen*: ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Reſtitutori Orbis, Tutatori Vrbis, Mercatores Auguſtodunenſes Gratiſſime Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé de très-bon cœur au Reſtaurateur de l'Empire & Conſervateur de leur ville le vintiéme denier.* Ad hanc ſententiam primis dumtaxat litteris exprimendam viſa vox eſt ingenioſo opifici idonea *Rotomagus*, ſi *Rotumagus* ſcriberetur. Fortaſſis hoc nummo non intellecto decepti falſarii, in Annalibus Pippini & Caroli M. *Ratumagum* ſcripſere. In nummis ſeculi XI. & XII. *Rotomagus* ſcribitur.

Ibid. 18. SENONES. Le Blanc, ibidem, n. 25. & apud Petav. Tab. 17. Non ſunt hic magis Senones, *Sens*, quam in Gunthachramo: ſed hæc eſt iſthic ſententia: *Servatori Edui Nonageſimam Obtulere, Negotiatores Edui Sexageſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier à leur Conſervateur: les Negocians de l'Autunois le ſoixantiéme.*

Ibid. 19. STRATBVRGVS. Ibidem, n. 27. Non eſt hic Alſatiæ civitas, *Strazburg*; quamvis ex eo nomine; ſed corrupto, ſcriptum hic eſt *Stratburgus.* Nam ita ſcilicet factum conſulto eſt, ut eſſet hæc ſententia: *Solverunt TRiceſimam Auguſtodunenſes Tutatori Benemerenti; Vrbis Reſtitutori Gratiſſime Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé par reconnoiſſance le trentiéme denier à leur Conſervateur: ils ont payé de très-bon cœur au Reſtaurateur de leur ville le vintiéme denier.*

Ibid. 20. TREVERIS. Ibidem, n. 30. Non eſt hic civitas Treverenſis, *Treves*: ſed ſub his litteris latens hæc ſententia: *Triceſimam Reſtitutori Edui, Viceſimam Eduæ Reſtitutori Inſtitores Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le trentiéme denier à leur Reſtaurateur; les Merciers le vintiéme au Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 21. TVRONES. Ibidem, n. 32. & apud Petav. Tab. 18. Neque hic civitas Turonenſis eſt; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Triceſimam Vrbis Reſtitutori Obtulere Negotiatores, Edui Sexageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville; les peuples de l'Autunois le ſoixantiéme.*

Ibid. 22. VENECIAS. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 33. Nec Venetia Italiæ hic eſt, nec Britanniæ minoris altera cognominis. Sunt & hic totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Viceſimam Edui Negotiatores, Eduæ Conſervatori Inſtitores Aurarium Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé le vintiéme denier, les Merciers le Preſent en or au Conſervateur de la ville d'Autun.* Inciſa duo verſibus duobus deſcribuntur in area nummi. Hoc tamen nummo decepti quidam commenti ſunt, Venetis in Italia a Carolo M. conceſſa fuiſſe multa privilegia.

Ibid. 23. VIENNA. Ibidem, n. 35. & in Muſeo noſtro. Non eſt hic magis, quam in Alarici nummo 7. civitas Viennenſis: ſed eſt ſententia, ut ibi: *Victori Invicto Edui Negotiatores Nonageſimam Attulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 24. VIRIDVNVM. Ibidem, n. 34. & in Muſeo noſtro. Nihilo magis hic eſt civitas Virdunenſis, quam in Theodeberti nummo 37. VIRDVNO FITVR. Sed hic legi oportet: *Viceſimam Inſtitores Reſtitutori Imperii Detulerunt; Viceſimam Negotiatores, Viceſimam Mercatores.* Gallice: *Les Merciers ont porté le vintiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire; les Negocians le vintiéme, les Marchands le vintiéme.*

In his nummis omnibus hujus ſecundæ ætatis apparet idem artificium, atque in his quos prima Regum ætas ſuppeditavit; quoniam videlicet eadem ingenia, Auguſtodunenſium nimirum, iiſdem ingenioſe condendis operam navavere. Nomina illi quæſivere notiſſimarum in Galliis præſertim civitatum, quarum litteræ voces ſufficerent idoneas ſententiæ exprimendæ quam vellent. Eadem certe forma eſt nummorum iſtorum, eadem omnium fabrica eſt & officina, ſcilicet Auguſtodunenſis. Idem eſto de ſequentibus judicium, in quibus eſt typus alter: nec de his tantum, ſed de quibuſcumque hac ſecunda ætate cuſis.

Vidimus ſuperius nummum inſcriptum, HLVDOVVICVS IMP. AVG. Capite laureato.)(A-

 RE-

RELATVM. Templum ſine turribus. Ejusdem formæ ac typi ſunt, qui ſequuntur.

Numiſmata Civitatum.

Tab.XII. 1. AVRELIANIS. Le Blanc, pag. 100. n. 7. Nihilo magis hic, quam in nummo Childeberti 59. Aurelianenſis civitas deſignatur : ſed ſic eſt id interpretandum : *AVguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Illico Attulerunt : Nonageſimam Inſtitores Solverunt.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté ſur le champ le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun : les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 2. MEDIOLANVM. Ibidem, n. 11. & vidimus apud March. de Montauban. Interpretandum ut ſuperius.

Ibid. 3. TOLVSA. Ibidem, n. 29. Non ſunt hi Plinii Toloſates, ſive Toloſana civitas : nam cur *Toluſa* ſcriberetur? Sic facto nimirum opus fuit, ut eſſet hæc ſententia : *Triceſimam Obtulere Liberatori Vrbis Suæ Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le trentiéme denier au Liberateur de leur ville.* Alioqui certe non veniret in mentem Monetario *Toluſa* ſcribere, in ſua præſertim civitate, pro *Toloſa*; quod nulli haud dubie ſcriptori ſæculi noni contigit ; nec decimi tertii quoque ; quo qui Petrum Valliſſarnenſem ſe voluit appellari, jocoſe dicit, *O Toloſa, tota doloſa!*

Ibid. 4. TVRONES. Ibidem, n. 31. Interpretandum ut ſupra.

Eodem capite laureato, eademque epigraphe, alii ſunt parte averſa typi, alia nomina.

Numiſmata Civitatum.

Tab.XIII. 1. DORESTATVS. Cymba natans, cum cruce, in ſummo mali apice. Le Blanc, pag. 102. n. 23. Non eſt hic *Duerſted* ad Rhenum, ut jam diximus; ſed ſunt totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia : *Decimam Obtulerunt Reſtitutori Edui, Sexageſimam Tutatori Auguſtodunenſes, Triceſimam Victori Solverunt.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier à leur Reſtaurateur : les habitans de la ville d'Autun ont payé le ſoixantiéme à leur Conſervateur, le trentiéme denier au Victorieux* Cymba ſitum Auguſtoduni denotat ad amnem Aroſium, ſive Arrorium, *Arrou.*

Ibid. 2. QVENTOVVICVS. Cymba natans, ut proxime. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 22. Sententia his litteris comprehenſa hæc eſt : *QVinquageſimam Edui Negotiatores Tutatori Obtulerunt : Viceſimam Victori Invicto Conſervatoris Vrbis Sexageſimam.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier à leur Protecteur : le vintiéme au Victorieux Invincible : le ſoixantiéme au Conſervateur de leur ville.* Ita & *Doreſtatus* & *Quentouvicus* Eduos ex æquo deſignat. Decepit hic nummus veteres ſcriptores eoſdemque falſarios : & hi crucem fixere recentibus Geographis aliiſque, qui ubi *Quentouvicus* fuerit, magno labore & irrito quæſierunt. *Quentovicum* vocat Ludovicus Pius Imp. in diviſione regni inter filios, & Edictum Piſtenſe ſuperius allatum ; ubi *Quentouvicum* habent alii codices: *Quentauvich portum.* Chronicon Fontanellenſe, ad annum 844. quo anno a Normannis miſerabili clade vaſtatum fuiſſe finxerunt, ut nunc laborioſius locus quæratur.

Ibid. 3. METALLVM. In area, mallei duo, & typi duo monetales ; *deux marteaux & deux coins :* Monetario Eduenſi artis ſuæ inſtrumenta ibi feriente. Eſt enim tituli hæc ſententia, quam jam ſuperius in hoc ipſo Ludovico Rege & Imperatore attulimus : *Mercatores Edui Triceſimam Attulerunt : L quinquageſimam Liberatori Vrbis Miſerunt.* Gallice : *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier : ils ont envoyé le cinquantiéme denier au Liberateur de leur ville.*

Ibid. 4. HLVDVIN. .)(. TARINIS. Eſt apud Le Blanc, pag. 100. n. 3. Sed magno errore creditur nomen eſſe proprium HLVDVIN, idemque eſſe ac Ludovicum, & (quod cum Ludovico plerique putant idem eſſe) Clodoveum. Abductus in hunc errorem hoc nummo conſpecto fuit pſeudo-Caſſiodorus; qui propterea Theodorici regis nomine ſic epiſtolam XLI. inſcripſit libri ſecundi : *Luduin Regi Francorum Theodericus Rex.* At hic certe HLVDVIN primæ ſunt totidem fere vocum litteræ, hac ſententia: *HLudovico Victori Dotalere Viceſimam Illico Negotiatores.* Gallice : *Les Marchands ont porté ſur le champ au Victorieux Loüis le vintiéme denier.* .)(. .)(. TARINIS : (ſic enim ſcriptum nobis videtur, ut in Caroli prioris nummo 9.) pariter ſignificat : *Triceſimam Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii, Nonageſimam Inſtitores Solverunt :* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le trentiéme denier ; les Merciers le quatrevint-dixiéme.*

LOTHARII IMP.

numiſmata cetera.

Tab. XIII.

1. HLOTARIVS IMPER. .)(. DORESTATVS : de quo ſupra diximus in Ludovico. Le Blanc, pag. 108. n. 5. Eadem forma, hoc eſt, titulo aream implente, ſunt duo qui ſequuntur.

Ibid. 2. HLOTHARIVS IMP. .)(. MEDIOL. Ibidem, n. 9 & in Theſauro Regio. Sententia eſt : *Mercatores Edui Decimam, Inſtitores Obtulere L quinquageſimam.* Gallice : *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier, les Merciers le cinquantiéme.*

Ibid. 3. HLOTHARIVS IMP. AV. *Imperator Auguſtus.* .)(. VENECIA. Ibidem, n. 8. Non urbis hic nomen aut regionis eſt, ut vulgo creditur; alioqui VENETIA ſcriberetur : ſed ut in ſimili fere Ludovici Imp. nummo jam ſubindicavimus, totidem ſunt vocum primæ litteræ, hac ſententia : *Viceſimam Edui, Nonageſimam Eduæ Conſervatori Indixere Auguſtodunenſes.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont decerné le vintiéme denier, les habitans d'Autun le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de leur ville.*

Ibid. 4. HLOTHARIVS IMP. .)(. Templum ſine turribus. CAMARACVS CIVIS. Apud Le Blanc, pag. 108. n. 2. Sententia eſt : *Centeſimam Attulere Mercatores Auguſtoduni Reſtitutori : Auguſtodunenſes Cives Viceſimam Solverunt Conſervatori Imperii, Victori Invicto Sexageſimam.* Gallice : *Les Marchands ont apporté le centiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun, les Bourgeois d'Autun ont payé le vintiéme au Conſervateur de l'Empire : le ſoixantiéme au Victorieux Invincible.* Eadem forma, hoc eſt, cum ſimili templi effigie, ſunt duo qui ſequuntur nummi.

Tab.

Tab. XIII. 5. HLOTHARIVS IMPERAT. .)(. Templum, ut proxime. DORESTATUS MON. Ibidem, n. 6. Sententia eſt; ut in Ludovici nummo. Tantum adde in fine; MON. *Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice : *Les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier.*

Ibid. 6. HLOTHARIVS IMP. .)(. Templum, ut ſupra. VIRDVNVM CIVIS. Ibidem, n. 7. Nihilo magis hic *Virdunum* eſt, quam ſupra in Ludovico *Viridunum.* Eſt enim ſententia : *Viceſimam Inſtitores Reſtitutori Detulerunt : Viceſimam Negotiatores, Viceſimam Mercatores Conſervatori Imperii, Victori Invicto, Solverunt.* Gallice : *Les Merciers ont porté le vintiéme denier à leur Reſtaurateur : les Negocians ont payé le vintiéme, les Marchands le vintiéme au Conſervateur de l'Empire, le Victorieux Invincible.*

CARLEMANNUS REX

Caroli regis F. Caroli Imp. frater.

CUm fratre Carolo Imp. & ſub ipſo Carlemannus regio titulo & honore donatus eſt; ſed in Lugdunenſi prima dumtaxat, ut ceteri : unde nec umquam REX FRANCORVM, ſed REX ſolummodo inſcribitur.

Tab. XIII. 1. HCARLEMANNVS REX. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum, ut in nummis Caroli, Ludovici, & Lotharii Imperatorum : quibuſcum iſtius nummi indiſcreta ſimilitudo demonſtrat, ſimul cum Auguſtis iſtis regem fuiſſe Carlemannum. Eſt hic apud Le Blanc, pag. 142. n. 5. In alio ibidem, n. 4. legitur.

CARLOMAN. REX. .)(. XPISTIANA RELIGIO, ut proxime.

Ibid. 2. HCARLEMANNUS R. *Rex.* .)(. CIVIS AVTISSIDER. In medio, monogramma, KAROLVS : fratris natu majoris nomen, ſub quo Imperatore Carlemannus Rex fuit. Alioquin dicant hiſtoriæ ſcriptæ laudatores, cur & quis jungatur Carolus cum Carlemanno. Nummum delineavit Le Blanc, ibidem, n. 3. Nihilo magis hic eſt nomen civitatis, quam *Auxerre* dicimus, quam in Dagoberti nummo 18. AVTISIODERO CI. Sed eſt iſthic ſententia : *Carlemanno Invicto Victori Solverunt Auguſtodunenſes Viceſimam, Tutatori Imperii Sexageſimam; Solverunt Inſtitores Decimam Eduæ Reſtitutori.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme denier au Victorieux Invincible Charleman : le ſoixantiéme au Conſervateur de l'Empire : les Merciers ont payé le dixiéme au Reſtaurateur de la ville d'Autun.* Non ſcriberent cives *Autiſſider*, pro *Autiſſiodoro*, vel *Altiſſiodoro.* In hiſce nummis CIVIS ſemper accipiendum eſt pro vocibus totidem, quot literæ ſunt, præterquam in nummis tertiæ ætatis, qui ſunt inſcripti, PARISIVS CIVS, TVRONVS CIVIS. Neque enim ibi CIVIS cives ſignificat, ſive incolas civitatis; ſed eſt ipſius monetæ nomen, *Bourgeois Pariſis, Bourgeo's Tournois.*

Ibid. 3. CARLEMAN. REX. In medio, monogramma Karoli fratris, ut proxime : KAROLVS. .)(. TRECAS CIVITAS. Ibidem, n. 1. & 2. Non magis hic, quam in Childeberto & Sigeberto, Trecenſis civitas deſignatur : ſed eſt hæc ſententia, *Triceſimam Reſtitutori Eduæ Carlemanno Auguſtodunenſes Solverunt : Centeſimam Invicto Victori, Tutatori Aurarium Sexageſimamque.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Charleman, Reſtaurateur de leur ville le trentiéme denier : ils ont payé le centiéme au Victorieux Invincible : à leur Conſervateur le Don gratuit en or & le ſoixantiéme denier.*

Ibid. 4. CARLOMAN. in monogrammate : in circuitu, GRACIA DEI REX. .)(. SCI MEDARDI MONT. Ibidem, n. 5. Non eſt hic MONT magis pro Moneta ſcriptum, quam in Nummo 1. Caroli Regis & *Lugduni Clavati*, ut vocant. Nec Monachis S. Medardi Sueſſionenſis aliquando fuiſſe veriſimile eſt jus cudendæ monetæ : nec S. Medardi nomen, opinor, magis Sueſſionenſe monaſterium deſignaret, quam Noviomenſem Eccleſiam, cujus epiſcopus fuit S. Medardus : & cujus antiſtites jus habuiſſe percutiendæ monetæ conſtat ex litteris Stephani Noviomenſis epiſcopi, datis anno 1197. At hic legi oportet : *Sexageſimam Conſervatori Imperii Mercatores Edui Detulerunt : Auguſtoduni Reſtitutori Decimam Inſtitores Miſerunt : Octogeſimam Negotiatores Triceſimamque.* Gallice : *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le ſoixantiéme denier au Conſervateur de l'Empire : les Merciers ont envoyé le dixiéme au Reſtaurateur de la ville d'Autun; les Negocians le quatrevintiéme denier & le trentiéme.* Ex hoc nummo cepit occaſionem Odilo Monachus, qui ſcripſit Acta tranſlationis S. Sebaſtiani, mentiendi inter alia, Ludovicum Pium cœnobio S. Medardi *monetam publicam cum incudibus .... ſacris ipſius deſervituram ſubdidiſſe.*

CARLUS, ſive KARLUS

Rex Francorum.

CAroli Imp. filius hic eſt, nec Carolus idem de patris nomine appellatus, ſed Carlus. Aliud eſt enim Carlus, aliud Carolus. Unde ex Carlo, fit Carlemannus, qui numquam in nummis Carolomannus ſcribitur.

Tab. XIII. 1. CARLVS REX FR. *Rex Francorum.* Succeſſiſſe prioribus videtur, jamdudum defunctis. In medio, nexis litteris, KARLVS. .)(. ARELATO. Apud Le Blanc, pag. 122. n. 1. Non eſt hic magis, quam in Ludovico, Arelatenſis civitas, ſed eſt ſententia : *Auguſtoduni Reſtitutori Edui Lubentiſſime Aurarium Triceſimamque Obtulerunt.* Gallice : *Les peuples de l'Autunois ont preſenté très-volontiers le Don gratuit en or & le trentiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Eadem forma eſt ibidem, n. 2. RAVGIO PALATIO.

LATIO. Quæ ſunt totidem vocum primæ litteræ, ut inferius dicemus, ubi rurſum occurret. Cave enim credas hic indicari *Rouci en Champagne*; nam hic locus Latine Rauciacum eſt.

Tab.XIII. 2. In medio, nexis in crucem litteris, KARLVS. In circuitu, GRATIA DEI REX. Ita vulgo creditur. Sed ægre adducar ut credam, lineolam inter D & I ductam, pro littera E poſitam fuiſſe, cum æque facile eo intervallo E littera ſcriberetur. Verius crediderim, ut in nummo 71. 2. viſuri ſumus, lineolam hic interjectam eo conſilio fuiſſe, ut aliud alia littera vocabulum intelligeretur: nempe GRATIA Dei Inclytus REX.)(PARISII CIVITAS. Ibidem, pag. 124. & in Muſeo noſtro argenteus, ut ceteri omnes, niſi aliud indicetur metallum. In hac ſecunda Regum ætate, æque atque in prima, nomina quæ videntur eſſe civitatum, non ſunt: ſed ſententiæ totidem fere vocibus exprimendæ, quot ſunt in inſcriptione litteræ: ſunt enim nummi hi omnes ejuſdem fabricæ & officinæ. Hic ergo ſic lege: *Perſolverunt Auguſtoduni Reſtitutori Illico Sexageſimam Inſtitores: Imperii Conſervatori Indixere VIceſimam: Tutatori Auguſtodunenſes Sexageſimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé ſur le champ le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun; ils ont decerné le vintiéme au Conſervateur de l'Empire: les habitans d'Autun le ſoixantiéme à leur Protecteur.* Non magis in nummis hujus ætatis PARISII civitas Pariſienſis eſt, quam in inſcriptis infra, n. 10. BARRISII, Barriſienſis.

Eadem forma ſunt, hoc eſt, in anteriore nummi facie monogramma KARLVS eſt, & in ambitu, GRATIA DEI REX, in nummis ſequentium civitatum; quos ex libro D. Le Blanc, & interdum, ut ipſi vidimus hic exhibemus.

Ibid. 3. AIRASI CI. Le Blanc, pag. 126. in Carolo Calvo. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Inſtitores Reſtitutori Auguſtoduni, Servatori Imperii, Centeſimam Indixerunt.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont decerné le centiéme denier au Reſtaurateur de leur ville, le Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 4. AMBIANIS CIVI. E Muſeo noſtro: Non ſunt hic Ambiani in Picardia: ſed ſub litteris iſtis hæc ſententia: *Auguſtodunenſes Mercatores Benemerenti Indixere Aurarium: Nonageſimam Inſtitores Solverunt Carlo Invicto VIctori.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont decerné le Don gratuit en or à leur Bienfacteur: les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme* denier au Victorieux Invincible Charles.

Ibid. 5. ANDECAVIS CIVITS. Le Blanc, pag. 126. in Carolo Calvo. Sic interpretandum: *Auguſtodunenſes Negotiatores Detulerunt Eduæ Conſervatori Aurarium, Victori Invicto Sexageſimam Centeſimamque: Inſtitores Viceſimam Imperii Tutatori Solverunt.* Propterea ſcripſit opifex in nummo ANDECAVIS, non *Andegavis*: & CIVITS, non *Civitas*. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté le Preſent en or au Conſervateur de leur ville: le ſoixantiéme denier & le centiéme au Victorieux Invincible: les Merciers ont payé le vintiéme au Defenſeur de l'Empire.*

Ibid. 6. ATINIACO PA. *Le Palais d'Attigni*, inquit Le Blanc, pag. 126. falſa conjectura. Neque enim aut Attiniacum dici Palatium potuit; cum oppidulum ſit Eccleſiæ Remenſi ſubjectum; nec palatium Attiniaci fuerit aliquando, præterquam in monumentis ſuppoſititiis; quorum auctores decepit hic nummus, prave ab ipſis intellectus. Ejuſmodi eſt Charta Childerici III. a Doubleto in hiſtoria Dionyſiana, & a Mabillonio, pag. 249. de Re Diplom. laudata: *Attiniaco villa, in noſtro palatio.* In Capitularibus anni 808. *ad Attiniacum palatium noſtrum.* Plura inſtrumenta vide apud Mabillonium, loco citato, falſa omnia. Quod ſi palatium ibi foret, Palatina quidem Moneta commemoraretur, (ſi tamen in Palatio ulla umquam fuit;) de villa Attiniaco, opinor, ſileretur. Hic certe primæ ſunt litteræ totidem vocum, hac ſententia: *Aurarium Tutatori Imperii Negotiatores Illico Attulerunt: Carlo Octogeſimam Perſolverunt Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Negocians ont apporté ſur le champ le Preſent en or au Conſervateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Charles le quatrevintiéme denier.*

Ibid. 7 ATREBATS CIVITAS. E Muſeo noſtro. Hoc eſt, *Attulerunt Triceſimam Reſtitutori Edui: Benemerenti Auguſtoduni Tutatori Sexageſimam: Carlo Invicto Victori Inſtitores Triceſimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier à leur Reſtaurateur: le ſoixantiéme par reconnoiſſance au Conſervateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé le trentiéme denier & le Preſent en or au Victorieux Invincible Charles.* Propterea ſcripſit opifex ATREBATS pro *Atrebates.*

Ibid. 8. AVRELIANIS CIVITAS. E Muſeo noſtro. Sic interpretare: *AVguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Illico Attulerunt: Nonageſimam Inſtitores Sexageſimamque Conſervatori Imperii: Victori Invicto Triceſimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté ſur le champ le cinquantiéme denier à leur Reſtaurateur, les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme & le ſoixantiéme au Conſervateur de l'Empire: le trentiéme & le Preſent en or au Victorieux Invincible.*

Ibid. 9. AVTISIODOR CIVIS. E Muſeo noſtro. Sententia eſt: *AVguſtodunenſes Tutatori Imperii Sexageſimam Indixere: Obtulere Decimam Orbis Reſtitutori: Centeſimam Invicto VIctori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le ſoixantiéme denier au Conſervateur de l'Empire: ils ont payé le centiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 10. BARRISII CASTEL. E Muſeo noſtro, & apud Le Blanc, pag 127. ubi aliquod putat hic eſſe oppidum, ut *Bar-ſur-Seine*: falſa conjectatione. Sunt enim hic primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Benemerenti Auguſtodunenſes Reſtitutori Romani Imperii Sexageſimam Indixere: Inſtitores CArlo Solverunt Tutatori Eduæ Lquinquageſimam.* Gallice: *Les habitans de l'Autunois ont decerné le ſoixantiéme denier par reconnoiſſance au Reſtaurateur de l'Empire Romain; les Merciers ont payé le cinquantiéme au Roi Charles Conſervateur de la ville d'Autun.* Romani Imperii nomen retinebant adhuc eæ veteris Imperii in Lugdunenſi prima reliquiæ.

Ibid. 11. HBAIOCAS CIVITAS. Le Blanc, pag. 127. Non ſunt hic Bajocæ in Normannia, nunc *Bayeux*. Nam cur litteram H ſuo præfigerent nomini? Sententia eſt: *Honorarium Benemerenti Auguſtodunenſes Indixere, Orbis Conſervatori: Aurarium Solverunt Carlo Invicto VIctori: Tutatori Auguſtoduni Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné un Don gratuit au Conſervateur de l'Empire: ils ont payé le Preſent en or au Victorieux Invincible Charles: au Protecteur de la ville d'Autun le ſoixantiéme denier.*

Ibid. 12. BAVACA CIVITAS. Le Blanc, ibidem: ubi putat eſſe *Bavay en Hainaut.* At is pagus ignobilis eſt, quem Bavacum hodie vocant, nihil habens vetuſtum. Hic, ut in Childeberto, n. 43. CAVACA, primæ ſunt totidem fere vocum litteræ, hac ſententia: *Benemerenti AVguſtodunenſes Attulere Centeſimam, Aurariumque, Conſervatori Imperii, VIceſimam Tutatori Auguſtoduni Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le centiéme denier par reconnoiſſance & le Preſent en or au Conſervateur de l'Empire: ils ont payé le vintiéme denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 13. BESENCIONE CIV. *Beſançon en*

Franche

Franche Comté, inquit Le Blanc, pag. 127. At *Biſuntium* eſt in nummis antiquis; nec ulla pars Burgundiæ Comitatus regibus hujus ævi paruit. Hic igitur primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Benemerenti Edua Servatori Edui Negotiatores Centeſimam Indixere: Obtulere Nonageſimam Edui Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont decerné par reconnoiſſance le centiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Tab. XIII. 14. BLESIANIS CASTRO. E Muſeo noſtro. Non ſunt hæ Bleſæ, *Blois*: nam cur *Bleſianus* ſcriberetur? ſententia eſt: *Benemerenti Liberatori Edua Sexageſimam Indixere Auguſtodunenſes Negotiatores: Inſtitores Servatori Carlo Aurarium Solverunt; Triceſimam Reſtitutori Orbis.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont decerné par reconnoiſſance le ſoixantiéme denier au Liberateur de leur ville: les Merciers ont payé au Roi Charles Conſervateur de l'Empire le Preſent en or: le trentiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire.*

Ibid. 15. CAMARACVS CIVI. E Muſeo noſtro. Non eſt hic urbs Belgica, *Cambrai*: ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Centeſimam Auguſtodunenſes Mercatores Attulerunt Reſtitutori Auguſtoduni: Centeſimam Inſtitores Viceſimamque Solverunt Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté le centiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le centiéme & le vintiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 16. CARNOTIS CIVITAS. E Muſeo noſtro. Non ſunt hi *Carnuti* Galliæ, ut a Plinio appellantur, libro IV. ſect. XXXII. ſed inde nomen acceptum, mutatumque eſt in *Carnotis*, ut eſſet hæc ſententia: *Carlo Auguſtoduni Reſtitutori Negotiatores Obtulere Triceſimam: Inſtitores Servatori Centeſimam Indixerunt: Victori Invicto Triceſimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Roi Charles Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Merciers ont decerné le centiéme denier à leur Conſervateur, ils ont payé le Preſent en or & le trentiéme denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 17. CASTELLO AV. Le Blanc, pag. 134. inter nummos ignotos Caroli Calvi. Verum ſententia eſt: *Carlo Auguſtoduni Servatori Solverunt Edui L quinquageſimam: Liberatori Orbis Attulere Viceſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le cinquantiéme denier au Roi Charles Conſervateur de la ville d'Autun: ils ont apporté le vintiéme denier au Liberateur de l'Empire.*

Ibid. 18. CASTRA MONETA. Forte, *Caſtres en Languedoc*, aut loco alio ſimili, inquit Le Blanc, pag. 127. inani conjectura, cum ſit ſaltem ſolœca oratio, niſi ſint primæ totidem vocum litteræ; hac ſententia: *Carlo Aurarium Solverunt Triceſimamque Reſtitutori Auguſtoduni Mercatores: Octogeſimam Negotiatores Edui Tutatori Attulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont payé le Preſent en or & le trentiéme denier au Roi Charles Reſtaurateur de la ville d'Autun; les Negocians de l'Autunois ont apporté le quatrevintiéme denier à leur Protecteur.*

Ibid. 19. CASTRALOC MO. Le Blanc, pag. 122. n. 3. De ea inſcriptione egimus in nummis Caroli Imp.

Ibid. 20. CASTELLO MILED. E Muſeo noſtro. Decepit hic nummus ſcriptorem libri De Geſtis Francorum, & artificem Capitulorum Caroli Calvi; qui Melodunum, *Melun*, *Miliduuum* appellavere. Sunt hic primæ vocum totidem litteræ, hac ſententia: *Carlo Auguſtodunenſes Solverunt Triceſimam: Edui Lubentiſſime L quinquageſimam Obtulerunt Mercatores: Inſtitores Liberatori Edua Decimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Charles le trentiéme denier: les Marchands de l'Autunois ont preſenté très-volontiers le cinquantiéme: les Merciers le dixiéme au Liberateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 21. CASTIS AVALONS. *Avalons en Bourgogne*, inquit Le Blanc, pag. 126. falſo. Nam *Avalons* ſcribi non potuit pro Avallone, nec cum Caſtis in plurali. Primæ ſunt vocum litteræ, hac ſententia: *Carlo Auguſtoduni Servatori Triceſimam Indixere Sexageſimamque AVguſtodunenſes: Aurarium Liberatori Orbis Nonageſimamque Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le trentiéme & le ſoixantiéme denier au Roi Charles Conſervateur de la ville d'Autun: ils ont payé le Don gratuit en or & le quatrevint-dixiéme denier au Liberateur de l'Empire.*

Ibid. 22. CATALAVNIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 127. Propterea ſic ſcriptum eſt, ut in hunc modum exponatur. *Carlo Auguſtoduni Tutatori Attulere L quinquageſimam AVguſtodunenſes Negociatores: Imperii Servatori Centeſimam Indixerunt: Victori Invicto Triceſimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Roi Charles Protecteur de leur ville: ils ont decerné le centiéme denier au Conſervateur de l'Empire: ils ont payé le trentiéme & le Preſent en or au Victorieux Invincible.*

Tab. XIV. 23. S CAVCHERICI MON. Le Blanc, pag. 129. hunc appellat *S. Gaucher*: at hunc Lemovices Latine Valterum vocant. Verius Gaugerici nomen paululum deformatum eſſe ab opifice arbitramur, ex induſtria, ut eſſet hæc ſententia: *Sexageſimam Carlo AVguſtoduni Conſervatori, Honorarium Edua Reſtitutori Inſtitores, Conſervatori Imperii Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté le ſoixantiéme denier au Roi Charles Conſervateur de la ville d'Autun, le Don gratuit au Reſtaurateur de la ville, les Marchands le quatrevint-dixiéme denier au Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 24. CAVILONIS CIVIS. Ibidem, pag. 127. Solœcum eſt; propterea que ſic intelligenda inſcriptio: *Carlo Auguſtodunenſes Viceſimam Indixere: L quinquageſimam Obtulere Negotiatores Imperii Servatori: Centeſimam Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le vintiéme denier au Roi Charles: les Negocians ont preſenté le cinquantiéme denier au Conſervateur de l'Empire: ils ont preſenté le centiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 25. CERVIA MONETA. Le Blanc, pag. 127. ubi has voces ſic interpretatur: *Monnoye de Chiévres en Hainaut.* Fatetur tamen locum ignobilem eſſe, nec dignum Moneta; niſi forte aliquod ibi Palatium Regium extiterit. At ſi foret aliquod cum Moneta, non vici illius Moneta, ſed *Moneta Palatina* potius ſcriberetur. Verum nec in Hannonia juris aliquid vel poteſtatis alicui illius ævi Carolo fuit. Sunt igitur hic primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Carlo Edua Reſtitutori Viceſimam Aurariumque Mercatores Obtulerunt: Nonageſimam Edui Tutatori Attulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le vintiéme denier & le Don gratuit en or au Roi Charles Reſtaurateur de la ville d'Autun; les peuples de l'Autunois ont apporté le quatrevint-dixiéme denier à leur Protecteur.*

Ibid. 26. CINOMANIS CIVITAS. E Muſeo noſtro: Non ſunt hic *Cenomani* Plinio appellati, libro IV. ſect. XXXII. neque enim ii *Cinomani* ſcriberent. Sed eſt ſub his litteris iſta ſententia; *Centeſimam Inſtitores Nonageſimamque Obtulerunt: Mercatores Attulerunt Nonageſimam Imperii Servatori: Carlo Invicto Victori Triceſimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté le centiéme denier & le quatrevint-dixiéme: les Marchands ont apporté le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de l'Empire:*

ils

ils ont payé le trentiéme & le Don gratuit en or au Victorieux Invincible Charles.

Tab. XIV. 27. CIVIONIS CIVIS. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Carlo Indixere VIceſimam Octogeſimamque Negotiatores; Imperii Servatori Centeſimam: Invicto VIctori Sexageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont decerné le vintiéme & le quatrevint-dixiéme denier au Roi Charles; le centiéme au Conſervateur de l'Empire, le ſoixantiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 28. COMPENDIO PALACIO. E Muſeo noſtro, & apud Le Blanc, pag. 128. ubi id interpretatur, *le Palais de Compiegne.* Perperam: neque enim ſi Compendii palatium jam tum fuit, idcirco ibi Moneta fuit. Scriptum eſt PALACIO de induſtria; quoniam hic ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Carlo Octogeſimam Mercatores Perſolverunt: Edui Negotiatores Decimam Illico Obtulerunt: Perſolverunt Auguſtodunenſes L quinquageſimam; Aurarium Centeſimamque Inſtitores Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont payé le quatrevintiéme denier au Roi Charles: les Negocians de l'Autunois ont preſenté ſur le champ le dixiéme: les habitans de la ville d'Autun ont payé le cinquantiéme: les Merciers ont preſenté le Don gratuit en or & le centiéme dénier.*

Ibid. 29. CONDATO MONETA. *Monnoye de Condé en Haïnaut*, inquit Le Blanc, pag. 127. Perperam. Nam in Hannonia, ut jam diximus, nihil juris aut poteſtatis regibus hujus ævi fuit. Et *Condé* Condate eſt, non Condatum, niſi ſuppoſititiis ſcriptoribus, quos hic nummus decepit. Primæ hic ſunt litteræ vocum, hac ſententia: *Carlo Octogeſimam Nonageſimamque Detulerunt Auguſtodunenſes: Tutatori Octogeſimam Mercatores Obtulerunt: Negotiatores Edui Triceſimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté le quatrevint-dixiéme denier au Roi Charles: les Marchands ont preſenté le quatrevintiéme à leur Protecteur: les Negocians de l'Autunois ont apporté le trentiéme.*

Ibid. 30. CVRTRIACO. *Courtrai*, inquit Le Blanc, pag. 128. At *Courtrai* Latiné *Cortracum* eſt, non *Curtriacum*: quamvis falſi ſcriptores aliqui *Corturiacum*, & *Cortoriacum*, & *Curtricum* ſcripſerint. Hic ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Centeſimam Vrbis Reſtitutori, Triceſimam Reſtitutori Imperii Auguſtodunenſes Carlo Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le centiéme denier au Roi Charles Reſtaurateur de leur ville, & le trentiéme au Reſtaurateur de l'Empire.*

Ibid. 31. HCVRTISASONIEN. E Muſeo noſtro, & apud Le Blanc, pag. 128. ubi Saxoniam putat ſe videre; quam hoc fortaſſis nummo deceptus olim falſarius aliquis in Neuſtria Sequanica poſuit, Caroli Calvi Capitularium fabricator, tomo 2. pag. 568. 569. 631. & Donationis Caroli Calvi, anno 876. apud Labbeum, *Abregé Royal*, pag. 857. Litteræ primæ hic ſunt totidem vocum, hac ſententia: *Honorarium Carlo Vrbis Reſtitutori, Triceſimam Imperii Servatori Auguſtodunenſes Solverunt: Obtulere Nonageſimam Illico Edui Negotiatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Preſent en or au Roi Charles Reſtaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois ont ſur le champ preſenté le quatrevint-dixiéme denier.*

Ibid. 32. SCI ΔIONYSIIM. In Muſeo noſtro, & apud Paul. Petav. Tab. 19. n 12. Eſt & in Muſeo San-Genovefano, pag. 144. n. IV. ſed peſſime delineatus. Quin cuſus ſit Auguſtoduni ne dubites, ob indiſcretam formæ & fabricæ ſimilitudinem cum ceteris. Cave itaque exiſtimes hic legi oportere, *Sancti Dionyſii Martyris*, aut *Sancti Dionyſii Moneta*: aut de oppido vel monaſterio S. Dionyſii prope Pariſios intelligas; qui locus ea ætate tenuis fuit, necdum excreverat in oppidum, nec cudendæ monetæ jus aliquando habuit; ſed ut in ceteris Auguſtodunenſibus denariis primas eſſe totidem vocum litteras noveris, hac ſententia: *Sexageſimam Carlo Invicto Decuriones Indixerunt, Octogeſimam Negotiatores: Viceſimam Servatori Imperii Indixere Mercatores.* Gallice: *Les Magiſtrats ont decerné le ſoixantiéme denier à l'Invincible Charles: les Negocians le quatrevintiéme: les Marchands ont decerné le vintiéme au Conſervateur de l'Empire.* Littera Y ponitur pro littera V ſive ſola, ſive ut ſuperpoſita litteræ I. Δ pro D: ne pro *Decima* hic putetur eſſe.

Ibid. 33. DIVIONE CASTE. *Dijon*, inquit Le Blanc, pag. 129. Minus recte. Neque enim Divio caſtellum, ſed civitas eſt, præterquam apud ſcriptores, quos nummus iſte perperam intellectus decepit. Primæ hic ſunt totidem vocum litteræ; hac ſententia: *Decimam Invicto Victori Obtulerunt Negotiatores Edui: Carlo Attulerunt Sexageſimam Triceſimamque Edui.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier au Victorieux Invincible: les peuples de l'Autunois ont apporté au Roi Charles le ſoixantiéme denier & le trentiéme.*

Ibid. 34. DVNO CASTRO. *Châſteaudun*, inquit Le Blanc, pag. 129. male. *Caſtroduno* enim, vel *Caſtroduni* ſcribi oporteret. Verum hic quoque primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Decimam Victori Negotiatores Obtulerunt: Carlo Auguſtoduni Servatori TRiceſimam Octogeſimamque.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté au Victorieux le dixiéme denier: le trentiéme & le quatrevint-dixiéme au Roi Charles Conſervateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 35. EBROCAS CIVITAS. Le Blanc, pag. 129. Non ſunt hic Ebroïcæ in Normannia, nunc *Evreux*: ſed ſelectæ ex ea voce litteræ, quæ hanc ſententiam efficerent: *Edui Benemerenti Reſtitutori Orbis Centeſimam Attulerunt: Sexageſimam Carlo Invicto Victori Tutatori Auguſtoduni Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le centiéme denier par reconnoiſſance au Reſtaurateur de l'Empire: ils ont payé le ſoixantiéme au Victorieux Invincible Charles, Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 36. IN FISCO VENDRNT. Apud Le Blanc, pag. 134. Hoc nummo decepti finxere *Venderas*, quas Theodoricus Clodovei Magni filius dediſſe dicitur *reverendo patri Remigio*, in vita S. Theodorici abbatis: hodie *Vendieres* ad amnem Matronam. At hic litteræ ſunt primæ totidem vocum, hac ſententia: *Inſtitores Nonageſimam, Fabri Indixere Servatori Carlo Octogeſimam: Viceſimam Edui Negotiatores Detulere Reſtitutori, Nonageſimam Tutatori.* Gallice: *Les Merciers ont decerné le quatrevint-dixiéme denier, les Artiſans le quatrevintiéme au Roi Charles leur Conſervateur: les Negocians de l'Autunois ont porté le vintiéme denier à leur Reſtaurateur, le quatrevint-dixiéme à leur Protecteur.*

Ibid. 37. GANDAVVM. Non eſt hic civitas Flandriæ, *Gand*, ut putat Le Blanc, pag. 129. ſed primæ hic quoque ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Gratiſſime Auguſtodunenſes Negotiatores Detulere Aurarium Victori, Viceſimam Mercatores.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté de très-bon cœur le Preſent en or au Victorieux, les Marchands le vintiéme denier.*

Ibid. 38. SCI GAVGERICI MO. Nummus hic eſt in Muſeo San-Genovefano, pag. 144. ſed ibi prave deſcriptus: primum quidem STI pro SCI: uti mos eſt in omnibus nummis hanc vocem ſcribi illis temporibus. Deinde Roberto regi perperam adtributus; quoniam cum invertitur, prima monogrammatis littera videtur eſſe R. At idem recte ſcribitur & Carlo regi tribuitur a Le Blanc, pag. 129. SCI GAVGERICI MON. ſed prave exponitur. Sententia enim eſt: *Sexageſimam Carlo Invicto Gratiſſime AVGuſtodunenſes Eduæ Reſtitutori Indixere: Centeſimam Inſtitores, Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice: *Les habitans de*

la

la ville d'Autun ont decerné de très-bon cœur le ſoixantiéme denier à l'Invincible Charles Reſtaurateur de leur Ville: les Merciers ont preſenté le centiéme, les Marchands le quatrevint-dixiéme.

Tab XIV. 39. HCSOVINICI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi regis nummos. Totidem hic ſunt vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Honorarium Cives Solverunt Octogeſimamque, VIceſimam Negotiatores Indixere Carlo Invicto.* Gallice: *Les Bourgeois ont payé le Don gratuit & le quatrevintiéme denier; les Negocians ont decerné le vintiéme denier à l'Invincible Charles.*

Ibid. 40. HCVSTANCIEN. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia harum litterarum hæc eſt: *Honorarium Conſervatori Vrbis Solverunt Triceſimamque Auguſtodunenſes: Nonageſimam Carlo Indixere Edui Negotiatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit & le trentiéme denier au Conſervateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois ont decerné le quatrevint-dixiéme au Roi Charles.*

Ibid. 41. HCVSTENSISOMEN. Ibidem. Sententia ſub his litteris occultata hæc eſt: *Honorarium Conſervatori Vrbis Solverunt Triceſimamque Edui Negotiatores: Servatori Imperii Solverunt Octogeſimam: Mercatores Edui Nonageſimam.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé le Don gratuit & le trentiéme denier au Conſervateur de leur ville: ils ont payé le quatrevintiéme au Conſervateur de l'Empire: les Marchands de l'Autunois le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 42. IN VICO HAMVCO. Apud Le Blanc, pag. 129. ſed ſunt & hic totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Inſtitores Nonageſimam Victori Invicto Carlo Obtulerunt: Honorarium Auguſtodunenſes Mercatores Viceſimamque, Cives Octogeſimam.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible Charles: les Marchands de la ville d'Autun le Don gratuit & le vintiéme denier, les Bourgeois le quatrevintiéme.*

Ibid. 43. KALA MONASTE. *L'Albaye de Chelles*, inquit Le Blanc, pag. 129. inani conjectatione: neque enim Monaſterio Virginum datum eſt aliquando jus Monetæ. Primæ hic ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Karlo Auguſtodunenſes L quinquageſimam Attulerunt: Mercatores Obtulere Nonageſimam: Aurarium Solverunt Triceſimamque Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Roi Charles: les Marchands lui ont preſenté le quatrevint-dixiéme; les peuples de l'Autunois lui ont payé le Preſent en or, & le trentiéme denier.* Dedit hic nummus occaſionem veteribus falſariis confingendi palatii Kalenſis, cujus nulla ibi veſtigia ſunt, aut fuiſſe apparet. Ibi tamen Robertus Rex dicitur anno MVIII. *Kale ſedis noſtræ palatio* habuiſſe ſynodum epiſcoporum; ut ex præcepto Monachis Dionyſianis dato refert Mabillonius, De re Diplom. pag. 255.

Ibid. 44. LATISSIOCASTE. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Liberatori Auguſtodunenſes Triceſimam, Imperii Servatori Sexageſimam Illico Obtulerunt: Carlo Attulerunt Sexageſimam Triceſimamque Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté ſur le champ le trentiéme denier à leur Liberateur; le ſoixantiéme au Conſervateur de l'Empire: les peuples de l'Autunois ont apporté au Roi Charles le ſoixantiéme & le trentiéme denier.* Confer ſupra, DIVIONE CASTE.

Ibid. 45. LEPTINAS FISCO. Le Blanc, pag. 130. putat eſſe vicum *Leſtines* in pago Cameracenſi. At hunc pagum litteræ datæ anno 1195. non ſemel *Leſtinas* vocant, teſte Valeſio. Decepit hic nummus veteres ex impia legione ſcriptores; qui palatium aut villam Regiam arbitrati ſunt hic deſignari; Leptinenſemque ſynodum confinxere ſub Carolomanno Majore Domus Regiæ, anno 743. At ſunt hic primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Liberatori Edui Perſolverunt Triceſimam: Indixere Negotiatores Auguſtodunenſes Sexageſimam: Fabri Imperii Servatori Carlo Octogeſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le trentiéme denier à leur Liberateur: les Negocians de la ville d'Autun ont decerné le ſoixantiéme denier; les Artiſans le quatrevint-dixiéme au Roi Charles Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 46. LIXOVIVS CI. Le Blanc, pag. 130. Non ſunt hi quos Plinius Lexovios appellat, libro IV. ſect. XXXII. nunc *Liſieux* in Normannia: ſed ex illa voce corrupta hanc ingenioſe ſententiam effecit opifex: *Liberatori Inſtitores Xdecimam Obtulerunt: Viceſimam Invicto Victori, Servatori Centeſimam Indixerunt.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté le dixiéme denier à leur Liberateur: ils ont decerné le vintiéme au Victorieux Invincible; le ſoixantiéme à leur Conſervateur.*

Ibid. 47. LVGDVNI CLAVATI. E Muſeo noſtro. Sententia hæc ibi eſt: *Liberatori Vrbis Gratiſſime Detulerunt Viceſimam Negotiatores: Imperii Conſervatori L quinquageſimam Attulerunt: Viceſimam Auguſtodunenſes Tutatori Indixerunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville: ils ont apporté le cinquantiéme au Conſervateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont decerné le vintiéme denier à leur Protecteur.* Vide quæ diximus in Carolo Rege, de nummo inſcripto, MONT LVGDVNI CLAVAT.

Ibid. 48. LVGDVNI CIVIS. Le Blanc, pag. 130. Sententia eſt: *Liberatori Vrbis Gratiſſime Detulerunt Viceſimam Negotiatores: Inſtitores Carlo Invicto Victori Indixere Sexageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont apporté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville: les Merciers ont decerné le ſoixantiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid 49. MAVRINIANEVAI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Mercatores AVguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Nonageſimam Illico Attulerunt: Negotiatores Edui Viceſimam Aurariumque Indixerunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté ſur le champ le quatrevint-dixiéme au Reſtaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois ont decerné le vintiéme denier & le Don gratuit en or.*

Ibid. 50. MEDEMNAS VITCVSI. Le Blanc, pag. 154. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Miſerunt Edui Decimam: Edui Mercatores Nonageſimam Auguſtoduni Servatori: Viceſimam Inſtitores Tutatori: Carlo Victori Sexageſimam Indixerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont envoyé le dixiéme denier: les Marchands de l'Autunois le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de la ville d'Autun: les Merciers ont decerné le vintiéme denier à leur Protecteur, le ſoixantiéme au Victorieux Charles.*

Ibid. 51. MELBODIO. *Maubeuge*, inquit Le Blanc, pag. 130. At *Maubeuge* Malbodium eſt, non Melbodium, præterquam in falſis Chronicis; & recentius, opinor, iſtud oppidum eſt. Primæ ſunt hic totidem litteræ, hac ſententia: *Mercatores Edui L quinquageſimam Benemerenti Obtulerunt: Detulerunt Inſtitores Octogeſimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier: les Merciers lui ont apporté le quatrevintiéme.*

Ibid. 52. MELDIS CIVITAS. E Muſeo noſtro. Solœcum eſt, ac propterea ſic interpretare: *Mercatores Edui L quinquageſimam Detulerunt: Inſtitores Solverunt Centeſimam Invicto Victori: Tutatori Auguſtodunenſes Sexageſimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier: les Merciers ont payé le centiéme au Victorieux Invincible: les habitans de la ville d'Autun le ſoixantiéme à leur Protecteur.*

Tab.XIV. 53. MOSOMOMOMMT: non *Moſome Moneta*, ut putat Le Blanc, pag. 130. ſed, *Mercatores Omnes Servatori Orbis Miſerunt Octogeſimam: Miſerunt Octogeſimam Mercatores Mercatorum Tutatori.* Gallice: *Tous les Marchands ont envoyé le quatrevintiéme denier au Conſervateur de l'Empire: les Marchands ont envoyé un autre quatrevintiéme denier au Protecteur des Marchands.*

Ibid. 54. MOSOMOMOTA. Fortaſſis *Mouſon*, inquit Le Blanc, pag. 130. Immo vero, litteræ ſunt primæ totidem vocum, hac ſententia: *Mercatores Omnes Servatori Orbis Miſerunt Octogeſimam: Miſerunt Octogeſimam Tutatori Auguſtoduni.* Gallice: *Tous les Marchands ont envoyé le quatrevintiéme denier au Conſervateur de l'Empire: ils ont envoyé le quatrevintiéme denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 55. NAMNETIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 130. Non ſunt hi quos Plinius Nannetes appellat, nunc *Nantes en Bretagne*: Nam hos Namnetes dixere ſoli ſcriptores ſuppoſititii; Gregorius Turonenſis, Fredegarius, aliique, hoc nummo ſimilibusque decepti. Sed ita ſcripſit opifex, ut eſſet hæc ſententia: *Nonageſimam Auguſtodunenſes Mercatores Negotiatoreſque Edui, Tutatori Indixerunt: Sexageſimam Carlo Invicto Victori: Inſtitores Tutatori Auguſtoduni Sexageſimam.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun, & les Negocians de l'Autunois, ont decerné à leur Conſervateur le quatrevint-dixiéme denier: le ſoixantiéme au Victorieux Invincible: les Merciers le ſoixantiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 56. CASTIS NANDONIS. *Chaſteau-Landon en Gaſtinois*, inquit Le Blanc, pag. 130. perperam: cum ſcribi non potuerit *Nandonis* pro *Landonis*. Primæ ſunt litteræ totidem vocum, hac ſententia: *Centeſimam Auguſtodunenſes Solverunt Tutatori Imperii: Servatori Negotiatores Auguſtodunenſes Nonageſimam Detulerunt: Obtulerunt Nonageſimam Inſtitores Sexageſimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Conſervateur de l'Empire: les Negocians de la ville d'Autun ont porté le quatrevint-dixiéme à leur Conſervateur: les Merciers ont preſenté le quatrevint-dixiéme & le ſoixantiéme.*

Ibid. 57. NARBONA CI. Le Blanc, pag. 132. Ita ſcripſit opifex, ut eſſet hæc ſententia: *Negotiatores Auguſtoduni Reſtitutori Benemerenti Obtulere Nonageſimam, Aurarium Carlo Invicto.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier par reconnoiſſance au Reſtaurateur de la ville d'Autun: le Don gratuit en or à l'Invincible Charles.*

Ibid. 58. NEVERNIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 131. Nevernum incolæ non dicerent, ſed Nivernum. Propterea ſic eſt interpretandum: *Negotiatores Edui Viceſimam Eduæ Reſtitutori, Nonageſimam Inſtitores Solverunt: Carlo Invicto Victori Triceſimam Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé le vintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun, les Merciers le quatrevint-dixiéme: Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 59. HNOVIOM VILLA. Le Blanc, pag. 131. Alii *Noyon*, alii *Nimegue* interpretantur: utrique falſo: neque enim aut Novimnum villa tunc fuit, ſed civitas: aut Noviomagus, opinor, jam tunc fuit. Primæ ſunt ex totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Honorarium Negotiatores Obtulere Victori Invicto, Octogeſimam Mercatores: Viceſimam Inſtitores Liberatori Lubentiſſime Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le Don gratuit au Victorieux Invincible: les Merciers ont apporté très-volontiers le vintiéme denier à leur Liberateur.*

Ibid. 60. OSTEVNIS CI. Non ibi certe nomen civitatis eſt, ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Octogeſimam Solverunt Tutatori Eduæ Viceſimamque Negotiatores: Inſtitores Sexageſimam Carlo Invicto.* Gallice: *Les Negocians ont payé le quatrevintiéme & le vintiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les Merciers le ſoixantiéme à l'Invincible Charles.* Decepiſſe hic nummus videtur, præter alios, Bertoldum, qui in rebus geſtis Urbani Papæ II. anno 1094. Auguſtodunum vocat *Oſtionem.*

Ibid. 61. PALATINA MONE. E muſeo noſtro. Sententia eſt: *Perſolverunt Auguſtodunenſes Liberatori Auguſtoduni Triceſimam: Inſtitores Nonageſimam Attulerunt: Miſerunt Octogeſimam Negotiatores Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Liberateur de leur ville: les Merciers ont apporté le quatrevint-dixiéme, les Negocians de l'Autunois ont envoyé le quatrevintiéme.*

Ibid. 62. PORCO CASTELLO. E Muſeo noſtro, & apud Le Blanc, pag. 132. ubi putat eſſe *Chaſteau Porcien*, in agro Remenſi: perperam: cum locus ille Pagus Portianus ſit. Primæ hic ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Perſolverunt Orbis Reſtitutori Carlo Octogeſimam Cives Auguſtodunenſes, Servatori Triceſimam, Edui Liberatori L quinquageſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont payé le quatrevintiéme denier au Roi Charles Reſtaurateur de l'Empire, le trentiéme à leur Conſervateur: les peuples de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier à leur Liberateur.*

Ibid. 63. CASTIS PRVVINIS. Ut in nummo Ludovici regis ſuperius explanato.

Ibid. 64. QVENTOVVIC. E Muſeo noſtro. Sententia eſt: *QVinquageſimam Edui Negotiatores Tutatori Obtulerunt: Viceſimam Victori Invicto Carlo.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier à leur Conſervateur: le vintiéme au Victorieux Invincible Charles.* Ut eſſet nomini Carli locus, ſcripſit hoc loco opifex tantum QVENTOVVIC: non ut ſupra in Ludovico, QVENTOVVICVS.

Ibid. 65. SCI QVINTINI MO. E Muſeo noſtro. Non eſt hic oppidum S. Quintini in Picardia; ſed nomen inde acceptum, cum ſyllaba MO: ut ex his litteris exſiſteret iſta ſententia: *Sexageſimam Carlo Invicto QVinquageſimamque Indixere Negotiatores, Tutatori Imperii Nonageſimam Inſtitores, Mercatores Octogeſimam.* Gallice: *Les Negocians ont decerné le ſoixantiéme denier & le cinquantiéme à l'Invincible Charles: les Merciers le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de l'Empire, les Marchands le quatrevintiéme.* Vide inferius nummum inſcriptum, SCI QVINTINNO.

Ibid. 66. RAVCI MONE. *Roucy en Champagne*, inquit Le Blanc, pag. 133. falſa conjectatione; cum *Rouci* Latine *Reciacum* vel *Ruciacum*, aut etiam Rouceium ſit, ut in litteris anni 1237. ab Hadr. Valeſio citatis. Ut Rauciacum Flodoardus ſcriberet in Chronico, adductus hoc nummo eſt, quem non intellexit. Primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Reſtitutori Auguſtoduni Viceſimam Cives Indixere, Mercatores Octogeſimam, Nonageſimam Edui.* Gallice: *Les Bourgeois ont decerné le vintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun, les Marchands le quatrevintiéme, les peuples de l'Autunois le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 67. HREDONIS CIVI. Le Blanc, pag. 133. Neque ſub Sigeberto REDONES, neque iſthic HREDONIS, civitas eſt minoris Britanniæ, quæ *Rhedones* Plinio appellatur, libro IV. ſect. XXXII. Neque enim illa HREDONIS CIVI. ſcriberet, præfixa littera H: neque omnino ſic ſolœciẓaret: ſed vox eſt ab Eduis ingenioſe uſurpata, ob hanc, quæ ex ſingulis litteris exſiſtit, ſententiam: *Honorarium Reſtitutori Eduæ Decuriones Obtulerunt: Nonageſi-*

mam

mam Inſtitores Solverunt Carlo Invicto Victori. Gallice: *Les Magiſtrats ont preſenté le Don gratuit au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Tab. XIV. 68. Remis civitas. E Muſeo noſtro. Neque hic ſunt Remi, Plinio memorati, libro iv. ſect. xxxi. nunc *Reims en Champagne.* Nam cur in nummo ſuo ſolœcizarent, *Remis*, pro *Remi?* Sententia hæc iſthic eſt: *Reſtitutori Eduæ Mercatores Indixere Sexageſimam: Carlo Invicto Victori Triceſimam Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont decerné le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 69. Retnomon. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Reſtitutori Eduæ Triceſimam Negotiatores Obtulerunt: Mercatores Octogeſimam Nonageſimamque.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Marchands le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 70. Rotumacus civit. E Muſeo noſtro. Non eſt hic *Rotomagus* in Normannia; *Roüen:* ſed depravatum ex eo vocabulum *Rotumacus*; cujus ex litteris exſiſtit hæc ſententia: *Reſtitutori Obtulerunt Triceſimam Viceſimamque Mercatores: Auguſtodunenſes Conſervatori Viceſimam Solverunt: Carlo Invicto Victori Triceſimam.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté à leur Reſtaurateur le trentiéme & le vinvintiéme denier: les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme à leur Conſervateur, le trentiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 71. Ruiio civi. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Reſtitutori Viceſimam Inſtitores Indixere, Octogeſimam Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les Merciers ont decerné le vintiéme denier à leur Reſtaurateur; le quatrevintiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 71. 2. Sc̄i. A'IID-TIIM·NT. Nummus eſt argenteus elegantis nitidiſſimæque fabricæ, cujus nobis copiam fecit D. Des Tuilleries. Latet hæc ibi ſententia; ſed primis tantummodo ſingularum vocum litteris expreſſa: *Sexageſimam Carlo Invicto Auguſtodunenſes Inſtitores Illico Detulerunt: Triceſimam Iidem Iuncti Mercatoribus: Negotiatores Triceſimam.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont preſenté ſur le champ à l'Invincible Charles le ſoixantiéme denier: les meſmes s'étant joints aux Marchands, lui ont porté le trentiéme: les Negotians le trentiéme.* Lineola ducta poſt litteram S litteras CI, hoc eſt, nomen Carli Invicti dirimit a priore voce: ſic enim & lineola addita poſt litteras D & M non alicujus nota compendii, ſed conſequentis in hac oratione membri ſignum eſt. Puncta vero duo, quæ litteram A utrimque includunt, ibi latere primariam vocem totius inſcriptionis admonent, poſt Carli Invicti nomen. Ex his certe litteris decem, AII DTIIMNT, nulla prorſus effici vel elici vox una poteſt.

Ibid. 72. Senones civitas. E Muſeo noſtro. Neque hic civitas eſt Senonenſis, *Sens:* ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Servatori Eduæ Nonageſimam Obtulerunt Negotiatores Edui: Sexageſimam Carlo Invicto Victori, Imperii Tutatori, Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun ont payé le ſoixantiéme au Victorieux Invincible Charles, Protecteur de l'Empire.*

Ibid. 73. Sci Stefani mon. Le Blanc, pag. 133. Neque hic aut Divio, aut Veſontio, aut Senonum civitas eſt, aut aliæ multæ, ubi ſunt Baſilicæ divo Stephano ſacræ: ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ hac ſententia: *Sexageſimam Carlo Invicto Solverunt, Tutatori Eduæ, Fabri Auguſtodunenſes:* (idcirco per F ſcriptum eſt Stefani nomen:) *Nonageſimam Inſtitores: Mercatores Octogeſimam Numeravere.* Gallice: *Les Artiſans de la ville d'Autun ont payé le ſoixantiéme denier à l'Invincible Charles; Conſervateur de la ville d'Autun; les Merciers le quatrevint-dixiéme: les Marchands ont payé le quatrevintiéme.*

Tab. XV. 74. Suessio civitas. E Muſeo noſtro. Non ſunt hic *Sueſſiones liberi* Plinio memorati, libro iv. ſect. xxxi. hodie *Soiſſons.* Neque enim *Sueſſio* dicitur in numero ſingulari: ſed eſt hæc iſthic ſententia: *Servatori Urbis Edui Sexageſimam Solverunt, Inſtitores Octogeſimam: Carlo Invicto Victori Triceſimam Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le ſoixantiéme denier au Conſervateur de leur ville; les Merciers le quatrevintiéme: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 75. Tarvenna civ. Le Blanc; pag. 133. Non eſt hic civitas Teruanna, diruta a Carolo V. Imp. nam hæc *Teruanna* eſt, non *Tarvenna:* ſed eſt hæc iſthic ſententia: *Triceſimam Auguſtodunenſes Reſtitutori Urbis, Edui Negotiatores Nonageſimam Attulerunt Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois le quatrevint-dixiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 76. Trecas civitas. E Muſeo noſtro. Non ſunt hi quos Plinius Trecaſſes appellat, libro iv. ſect. xxxii: nunc *Troyes en Champagne*, ſed hæc eſt iſthic ſententia: *Triceſimam Reſtitutori Eduæ Cives Auguſtodunenſes Solverunt: Carlo Invicto Victori, Imperii, Tutatori, Aurarium Sexageſimamque.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont payé au Reſtaurateur de leur ville le trentiéme denier: le Preſent en or & le ſoixantiéme denier au Victorieux Invincible Charles, Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 77. In triiecto porto. Eſt apud Le Blanc, pag. 133. Non fuit ea ætas Latinæ linguæ tam rudis, ut *Porto* pro Portu ſcriberet. Sunt & hic primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Inſtitores Nonageſimam Tutatori Romani Imperii Indixerunt: Eduæ Conſervatori Triceſimam Obtulerunt: Perſolverunt Orbis Reſtitutori Triceſimam Octogeſimamque.* Gallice: *Les Merciers ont decerné le quatrevint-dixiéme denier au Conſervateur de l'Empire Romain: ils ont preſenté le quatrevintiéme au Conſervateur de la ville d'Autun: ils ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le trentiéme & le quatrevintiéme.*

Ibid. 78. Trietto mon. Ibidem. Non ut Moneta ibi, vel Monaſterium intelligatur: nam eſt id abſonum: ſed ut ex his litteris exſiſtat hæc ſententia: *Triceſimam Reſtitutori Imperii Edui, Triceſimam Tutatori Orbis Mercatores Obtulere, Nonageſimamque.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté au Reſtaurateur de l'Empire le trentiéme denier: les Marchands le trentiéme & le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 79. Triodoro astei. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Tutatori Romani Imperii Obtulere Decuriones Octogeſimam: Reſtitutori Orbis Auguſtodunenſes Sexageſimam, Triceſimam Edui Indixerunt.* Gallice: *Les Magiſtrats ont preſenté le quatrevintiéme denier au Conſervateur de l'Empire Romain: les habitans de la ville d'Autun le ſoixantiéme au Reſtaurateur de l'Empire; les peuples de l'Autunois ont decerné le trentiéme.* Ingenioſus opifex & Græce peritus, ut ſuaderet iis, qui hos nummos ſuſciperent explicandos, (nam idem unus hos omnes cudit Carli nummos:) ſe cum ci. civ. civi. civit. vel civitas ſcriberet, non civitatem velle ibi intelligi, ſed quas voces ſub

ſingulis litteris inſcriptio nummi expoſceret; hic pro TRIODORO CIVITATE, ſcripſit TRIODORO ASTEI, nomine Græco, ab ἄϛυ, ἄϛεος, ἄϛει: quod nemo tamen prudens exiſtimaverit hic eſſe intelligendum. Ut ASTEI igitur, ita CIV. & CIVITAS, in hiſce nummis accipi omnino oportet.

Tab. XV. 80. TVNIERAS CIVI. Le Blanc, ibidem, inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Triceſimam Viceſimamque Numeravere Inſtitores Eduæ Reſtitutori, Auguſtodunenſes Sexageſimam Conſervatori Imperii, Victori Invicto.* Gallice: *Les Merciers ont payé le trentiéme denier & le vintiéme au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun le ſoixantiéme au Victorieux Invincible Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 81. TVRONIS CIVIS. Le Blanc, pag. 133. Solœcum eſt; propterea ſic exponenda ſub his litteris latens ſententia eſt: *Triceſimam Vrbis Reſtitutori Obtulere Negotiatores: Inſtitores Sexageſimam Carlo Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le ſoixantiéme au Victorieux Invincible Charles.* Vide ſupra, TVRONES, in Ludovico.

Ibid. 82. VALENCIANIS PORT. Apud Le Blanc, pag. 134 male PORTVS ubi putat eſſe Valentianas ad Scaldim, *Valenciennes.* Certe hoc nummo decepti veteres falſarii, ſed ſæculi XIV. ut Eginhardus, anno 771. aliique Annales, Carolum Magnum *ſynodum habuiſſe ad Valentianas* prodidere: & Nithardus, libro IV. *Anno Incarn. Dominicæ.* 853. *domni reges*, inquit, *Hlotarius & Karolus convenerunt ad Valentianas per menſem Novembrium.* Fabulæ: Non vidit Valentianas Karolus aliquis ex iſtis, quos hac ætate nummi repræſentant. Nec ita ineptiret ea ætas, ut portum Valentianis poneret, quæ ad Scaldim amnem ſunt, vix navium ibi capacem: Sententia eſt: *Viceſimam Auguſtodunenſes Liberatori Eduæ, Nonageſimam Carlo Invicto Attulerunt Negotiatores: Inſtitores Sexageſimam Perſolverunt Orbis Reſtitutori, Triceſimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme denier au Liberateur de leur ville; les Negocians le quatrevint-dixiéme à l'Invincible Charles: les Merciers ont payé le ſoixantiéme au Reſtaurateur de l'Empire, & le trentiéme.* Vidimus apud D. des Tuilleries, nummos tres integerrimos & affabre factos in primis: Primus habet, VALENCIANIS PORT: uti hic edimus: alter, VALENCIANIS ROT: tertius, VALENCIANIS RT. Lege in ſecundo: *Inſtitores Solverunt Reſtitutori Orbis Triceſimam.* In tertio, *Inſtitores Solverunt Reſtitutori Triceſimam*: Gallice: *à leur Reſtaurateur le trentiéme.*

Ibid. 83. VESSIN. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Viceſimam Eduæ Servatori Solverunt Illico Negotiatores.* Gallice: *Les Negocians ont payé ſur le champ le vintiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 84. VIENNA CIVIS. Le Blanc, pag. 133. Ut in Ludovico, ſic neque iſthic eſt Vienna civitas cogitanda: & eſt ſolœcum *Vienna civis*; cum civis nomen monetæ ſit, ut diximus. Sententia hic eſt iſta: *Victori Invicto Edui Negotiatores Nonageſimam Attulerunt: Carlo Inſtitores Viceſimam Illico Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont apporté le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible: les Merciers ont payé ſur le champ le vintiéme au Roi Charles.*

Ibid. 85. VIRDVNVM CAS. Ibidem. Neque hic eſt Viridunum, ſeu Virodunum, *Verdun*: ſed, ut in Lothario, VIRDVNVM CIVIS, ſic iſthic VIRDVNVM CIVIS, litteræ ſunt primæ totidem vocum, hac ſententia: *Viceſimam Inſtitores Reſtitutori Detulerunt, Viceſimam Negotiatores: Viceſimam Mercatores Conſervatori Auguſtoduni Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont porté le vintiéme denier à leur Reſtaurateur; les Negocians le vintiéme; les Marchands ont payé le vintiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* Alioqui cur ibi CIVIS, iſthic CAS ſcriberetur?

Ejuſdem Carli regis, cujus ſunt nummi ſuperius allati, ſunt & hi qui ſequuntur, alia forma inſcripti.

Tab. XV. 1. CARLVS REX. Crux in area.)(. In medio, litteris nexis, KARLVS. In ambitu, BITVRICES CIVIT. Apud Le Blanc, pag. 138. Non ſunt hic Bituriges, *Bourges*; ſed ut ſupra, in Lothario, BITVRICES: ut ex his litteris exſiſtat hæc ſententia: *Benemerenti Inſtitores Tutatori Viceſimam, Reſtitutori Imperii Centeſimam Edui Solverunt: Carlo Invicto Victori Triceſimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé par reconnoiſſance le vintiéme denier à leur Conſervateur: les peuples de l'Autunois le centiéme au Reſtaurateur de l'Empire: le trentiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ejuſdem formæ ſunt nummi ſequentes, ibidem.

Ibid. 2. AGVIS VRBS. Non *Aix*, ut interpretatur Le Blanc; potius enim perſpicue ſcriberetur AQUIS: cum neque Latini umquam, neque Galli, eam urbem *Aguas* vocarint. Sententia his igitur litteris occulta hæc eſt: *Auguſtodunenſes Gratiſſime Victori Invicto Sexageſimam, Viceſimam Reſtitutori Benemerenti Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé de très-bon cœur le ſoixantiéme denier au Victorieux Invincible; le vintiéme par reconnoiſſance à leur Reſtaurateur.*

Ibid. 3. BELGEVACVS CIVI. Non Bellovaci, *Beauvais*, in Belgica: nec *Baugé dans la Breſſe*, in Lugdunenſi prima: ſed eſt ſententia: *Benemerenti Eduæ Liberatori Gratiſſime Edui Viceſimam Attulere: Conſervatori Vrbis Sexageſimam, Centeſimam Invicto Victori.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun; le ſoixantiéme au Conſervateur de la ville, le centiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 4. CLAROMVNT. Sic eſt & apud Paul. Petav. Tab. 22. non pro Claromonte, *Clairmont*, ut putat Le Blanc, pag. 138. ſed eſt ſub iſtis litteris hæc occulta ſententia: *Carlo L quinquageſimam Auguſtoduni Reſtitutori Obtulere Mercatores: Viceſimam Negotiatores Tutatori.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le cinquantiéme denier au Roi Charles Reſtaurateur de la ville d'Autun; les Negocians le vintiéme à leur Protecteur.* Ne Claromontem hic aliquis intelligeret, ſcripſit opifex CLAROMVNT.

Ibid. 5. CLVROMANT. *Clairmont*, inquit Le Blanc, pag. 138. haud levi errore. Sunt enim totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Carlo L quinquageſimam Vrbis Reſtitutori Obtulere Mercatores: Auguſtodunenſes Nonageſimam Tutatori.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le cinquantiéme denier au Roi Charles, Reſtaurateur de leur Ville: les habitans de la ville d'Autun le quatrevint-dixiéme à leur Conſervateur.*

Ibid. 6. DORESTADO. *Duerſtede*, inquit Le Blanc. pag. 138. ſed magno errore: ſunt enim litteræ primæ totidem vocum hac ſententia: *Decuriones Obtulere Reſtitutori Eduæ Sexageſimam, Tutatori Auguſtodunenſes Detulerunt Octogeſimam.* Gallice: *Les Magiſtrats ont preſenté le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun; les habitans de la ville ont preſenté le quatrevintiéme denier à leur Conſervateur.* Ne nomen civitas hic intelligatur, vetat ipſa etiam ſcripturæ diverſitas: nam in nummis legitur, DORESTADO, DORESTATVS, & VICO DVRISTAT.

Ibid. 7. METVLLO. Eſt etiam in Muſeo noſtro. Quid illud ſit, diximus in Pipino.

Ibid. 8. NEVERNIS CIVITAS. Interpretandum, ut jam ſuperius diximus.

Ibid. 9. PALATINA MONETA, ut ſupra, in tribus Imperatoribus.

Tab.

Tab. XV. 10. TVRONIS. Interpretandum, ut ſupra.

Tab. XV. 1. CARLUS REX. .)(. AQVITANIA. Le Blanc, pag. 139. n. 8. in Carolo Calvo. Id nomen eodem modo interpretandum eſt, atque in Pipino: quamvis ex eodem numiſmate occaſionem falſarii ceperint comminiſcendi, deletum a Carolo Calvo regnum Aquitaniæ fuiſſe, quod reipſa nullum umquam fuit. Eadem forma nummi.

Ibid. 2. PARISII. Ibidem, pag. 146. in Carolo ſimplice, n. 4. Interpretandum, ut in Ludovico.

Ibid. 1. CARLVS REX FR. .)(. SENONES. Le Blanc, ibidem, in Carolo ſimplice, n. 5. Interpretandum ut ſupra, in Ludovico. Eadem forma.

Ibid. 2. METALLO: punctis ſupra & infra additis. Ibidem, n. 7. & in Muſeo ſan-Genoveſano, pag. 144. num. 1. ubi cum littera A nectitur prior littera L, recte. Cave autem hic arbitreris unam vocem eſſe METALLO: ſunt enim totidem vocum primæ litteræ hac ſententia; *Mercatores Edui Triceſima, Auguſtodunenſes L quinquageſimam Liberatori Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le trentiéme denier, les habitans de la ville d'Autun le cinquantiéme à leur Liberateur.*

Ibid. 1. CARLVS R. *Rex.* .)(. CARNOTIS. Le Blanc, pag. 146. in Carolo ſimplice, n. 2. Interpretandum fere, ut jam ſuperius. *Carlo Auguſtoduni Reſtitutori Negotiatores Obtulere Triceſimam, Inſtitores Sexageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Roi Charles Reſtaurateur de la ville d'Autun, les Merciers le ſoixantiéme.*

Ibid. 2. CARLVS REX. Caput laureatum, vultu annorum circiter XXV. .)(. BITVRICES. Ibidem, pag. 139. n. 6. Calvone, an Simplici tribui debeat, non poteſt Le Blanc definire. Interpretandum ut ſupra, in Lothario.

Ibid. 1. In monogrammate, KARLVS: in ambitu, GRATIA DEI REX. .)(. In area, PARIS CIVITA. Le Blanc, pag. 146. in Carolo Simplice, n. 3. Non anguſtiæ loci prohibent ne ſcribatur hic integre, PARISII CIVITAS: ſed quoniam ex his vocibus eæ tantum litteræ aſſumuntur, quibus eſt opus ad hanc ſententiam efficiendam: *Perſolverunt Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Sexageſimam*: hæc ſententia prioris verſus: poſterioris iſta deinde: *Carlo Invicto Victori Inſtitores Triceſimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de l'Autunois ont payé le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Merciers ont apporté le trentiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Eadem forma eſt, SCI DIONYSII, apud Paul. Petav. Tab. 22. Neque hic eſt, ut jam ſupra, ſancti Martyris nomen; ſed quot ſunt litteræ, tot ſunt voces, in hanc ſententiam: *Sexageſimam Carlo Invicto Decuriones Illico Obtulerunt*: hæc ſententia prioris iſta: *Negotiatores Viceſimam, Sexageſimam Inſtitores Indixerunt.* Gallice: *Les Magiſtrats ont preſenté ſur le champ le ſoixantiéme denier à l'Invincible Charles: les Negocians lui ont decerné le vintiéme, les Merciers le ſoixantiéme.* Eſt littera Y, ut ſupra, pro littera V ſive ſola, ſive impoſita nexaque litteræ I. Non urbium modo nomina ſelegit opifex, quæ poſſent propoſito ſibi argumento convenire; ſed & celebriorum in Galliarum Eccleſiis ea ætate ſanctorum, Dionyſii, Firmini, Gaugerici, Medardi, Philiberti, Quintini, Stephani; & ut in prima ætate vidimus, ſancti Martini.

Ibid. 2. CARLVS REX FR. Crux in area. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum ſine turribus; in quo crux, & altera in faſtigio. Le Blanc, ibidem, n. 9.

Eadem forma, hoc eſt, cum effigie templi ſine turribus,

Tab. XVI. 1. AVRELIANIS. Ibidem, n. 10. & 11. & apud Paul. Petav. Tab. 22. Interpretandum, ut diximus in Ludovico.

Ibid. 2. REMIS CIVITAS. Le Blanc, ibidem, n. 12. Interpretandum, ut jam ſupra.

Ibid. 1. CARLVS REX FR. Crux. .)(. Litteris nexis, CARLVS per C. In ambitu, MEDIOL. Le Blanc, pag. 88. n. 9. in Carolo Magno. Interpretandum, ut in Lothario diximus

Ibid. 2. AGINNO. E Muſeo noſtro. Litteris nexis, KARLVS. Cave autem exiſtimes hic oppidum *Agen* Garumnæ appoſitum indicari. Nam illud Agennum ſcriberetur, nec in tertio ſextove caſu. Hic ſunt totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Aurarium Gratiſſime Inſtitores, Negotiatores Nonageſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté de trés-bon cœur le Don gratuit en or; les Negotians le quatrevint-dixiéme denier.*

Ibid. 3. TOLVSA. Apud Paul. Petav. Tab. 19. Interpretandum, ut diximus in Ludovico.

Ibid. 4. Litteris nexis, CARLVS per C. In ambitu, KAMERACVS CIVI. per K. quia nihil intereſt, quomodo in nominibus propriis ſcribatur ſyllaba CA & CO. Sententia eſt: *Karlo Aurarium Mercatores Eduæ Reſtitutori Attulerunt, Conſervatori Vrbis Sexageſimam, Centeſimam, Invicto Victori.* Gallice: *Les Marchands ont apporté le Preſent en or au Roi Charles Reſtaurateur de la ville d'Autun; le ſoixantiéme denier au Conſervateur de leur ville, le centiéme au Victorieux Invincible.* Ex induſtria ſcripſit opifex litteram K ut Karlum indicaret hic legi oportere, non in voce CIVI. .)(. SCI GAVGERICI MON. non pro Moneta, ut vulgo creditur: nam ſub his litteris voluit artifex hanc ſententiam latere: *Sexageſimam Carlo Invicto Gratiſſime AVGuſtodunenſes Eduæ Reſtitutori Indixere: Centeſimam Illico.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné de trés-bon cœur le ſoixantiéme denier à l'Invincible Charles Reſtaurateur de leur ville: les Marchands ont preſenté ſur le champ le centiéme & le quatrevint-dixiéme.* Eſt Cameraci quidem inter Eccleſias urbis una S. Gaugerici, *S. Gery*, ſed Collegialis tantum: & colitur is multis aliis locis in Gallia. Affert hunc nummum Le Blanc, pag. 129. in Carolo Calvo.

Ibid. 1. LVCA. Le Blanc, pag. 88. n. 10. Sententia eſt; *Liberatori Vrbis Carlo Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun au Roi Charles Liberateur de leur ville.*

Ibid. 2. PAPIA. Ibidem, n. 11. Interpretandum ut in Ludovico. In his duobus nummis pars anterior eadem eſt atque in AGINO & TOLVSA.

CARLI *ejuſdem* REGIS

nummi quidam ſingulares.

Tab. XVI.

1. TEMPVS CARLVS REX. Crux in medio. .)(. Templum ſine turribus. SENONES CIVITAS. quæ litteræ ſunt ut ſupra interpretandæ. Eſt hic nummus apud Le Blanc, pag. 146. n. 13. in Carolo Simplice. Sed priores litteras ſic interpretamur: *Templum Eduæ Munificentiſſime Poſuit Votum Solvens* CARLVS REX. Idcirco pictum in averſa pagina Templum eſt. Hunc nummum argenteum deſcripſit D. de Peireſc, in Collect. ms. pag. 376. ac recte legit TEMPVS, ut & Le Blanc, pag. 147. quamvis ejus ſcalptor imperite ſcripſit 11 pro M.

Ibid. 2. DOMS CARLVS REX. *Deo Opitulante Mercatores Servavit* CARLVS REX. Crux impoſita quatuor gradibus. Hinc S inde V. *Chriſtus Vincit*, ut quidem videtur. Victoria enim hic prædicatur de gentibus reportata. .)(. GRIMVALD. Caput Carli regis pileatum, cruce ſuperpoſita; nam cur alterius, quam regis ipſius, in nummo ejuſdem, ſculperetur? Corona capiti impoſita eſt, qualis eſt in nummo Baduelæ regis. Delineavit hunc nummum Le Blanc, pag. 88. n. 14. in Carolo Magno. Poſterioris iſtius inſcriptionis hæc ſententia eſt: *Glorioſo Reſtitutori Imperii Mercatores Viceſimam, Auguſtodunenſes L quinquageſimam Detulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont porté le vintiéme denier au glorieux Reſtaurateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun, le cinquantiéme.* Sic ingenioſus opifex non civitatum modo, & ſanctorum, ſed & nobilium virorum nomina inquirebat, adhibebatque, ſententiæ quam res & tempus poſceret exprimendæ idonea. Fuit enim alioqui Grimualdus vir primariæ nobilitatis in provincia Narbonenſi; ut nummus ejus docet a nobis in ſæculo Juſtinianeo deſcriptus; at longe ante hæc Carli regis tempora. Hoc vero Carli nummo decepti falſæ hiſtoriæ conditores, & in his Erchempertus in Chronico, finxere Grimoaldum, cui beneficii titulo Carolus Magnus Beneventum tradiderit poſſidendum, ut Dominus ſupremus; quique Carolo fidem eximie ſervaverit.

Ibid. 3. CARLVS REX FR. In medio, monogramma, KARLVS. .)(. MOCONTIA. Apud Le Blanc, pag. 88. n. 8. in Carolo Magno. Cave hic Moguntiam Germaniæ civitatem cogites; quamvis hoc nummo decepti Annalium ſcriptores Carolum Magnum (perinde ac ſi Carolus idem atque Carlus eſſet) veniſſe Moguntiam finxerunt. Primæ ſunt hic totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Mercatores Octogeſimam Carlo Obtulerunt: Nonageſimam Tutatori Imperii Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le quatrevintiéme denier au Roi Charles: les habitans de la ville d'Autun le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 4. KARLVS in litteris nexis. .)(. METVLLO. Apud Le Blanc, pag. 146. n. 8. in Carolo Simplice. Quid ſit METVLLO, jam diximus in Pipino, & alibi.

Ibid. 5. CARLVS REX ETLANETR. Caput diademate cinctum, vultus imberbis, annorum circiter triginta: haud multum abſimilis ei, qui pingitur in nummo BITVRICES, & in altero GRIMVALD, ſuperius deſcriptis: ſed diſſimillimus omnibus, qui in ſigillis vulgo exhibentur, quippe falſis: cujuſmodi illud eſt S. Maximini ad Treveros, editum a Papebrochio, tomo 2. April. poſt pag. 12. Sententia tituli iſtius hæc eſt: *Carlus Rex Eduorum Tutator, Liberator Auguſtodunenſium Negotiatorum ET Reſtitutor.* Gallice: *Charles Roi, Protecteur des peuples de l'Autunois, Liberateur des Negocians de la ville d'Autun, & leur Reſtaurateur.* Idcirco littera N productior ceteris eſt; quoniam Negotiatorum nomen eſt in eo titulo præcipuum, poſt Carli regis nomen. Bis ſcribi ET in tam brevi epigraphe, aut ſtatim poſt nomen Carli regis, ſuperfluum & ineptum eſt; niſi ſint eæ duæ priore loco primæ litteræ totidem vocum. A prædonum & externorum hoſtium incurſionibus Carlus Rex Negotiantes liberavit, atque ita reſtituit Mercaturam. Lepidus error veterum fuit, ſi hoc nummo inſpecto finxere inde Langobardos: quod nomen in autographis legi ſæpius quam Longobardos, Mabillonius teſtatur. At fictum utrumque nomen eſt, ut poſtea dicemus. .)(. VICODVRISTAT. Non vici alicujus id nomen eſt: (nam quis prudens exiſtimet, in vicis fuiſſe Monetas, ſive officinas aureis cudendis?) ſed ſunt ibi primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Victori Invicto Carlo Obtulere Decuriones Viceſimam, Reſtitutori Imperii Sexageſimam, Triceſimam Auguſtoduni Tutatori.* Gallice: *Les Magiſtrats ont preſenté le vintiéme denier au Victorieux Invincible Charles; le ſoixantiéme au Reſtaurateur de l'Empire; le trentiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* Confer cum his ea quæ diximus in DORESTADO. Solidus hic aureus perpulcher eſt & ſingularis in Cimelio D. de Pontcarré, Protopræſidis in Senatu Rotomagenſi: effigiem aurei iſtius in cera expreſſam habemus.

Ibid. 6. LVGTIOVIEX. Hoc eſt; *L quinquageſimam Victori Gratiſſime, Tutatori Imperii Obtulere Viceſimam Inſtitores, Edui Xdecimam.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté de très-bon cœur le cinquantiéme denier au Victorieux, le vintiéme au Conſervateur de l'Empire; les peuples de l'Autunois le dixiéme.* Tutator ille Imperii rex Carlus eſt; cujus monogramma in media nummi area eſt. .)(. BAVDONSOVT. Hoc eſt, *Benemerenti AVguſtodunenſes Decimam Obtulerunt; Negotiatores Solverunt Octogeſimam Vrbis Tutatori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le dixiéme denier à leur bienfacteur: les Negocians ont payé le quatrevintiéme denier au Conſervateur de leur ville.* Eſt apud Le Blanc, pag. 139. n. 6. ubi hunc & ſimiles alios quatuor ſequentes nummos accuratiſſime delineatos eſſe teſtatur, nec tamen a ſe intellectos, his verbis: *Ceux qui voudront s'appliquer à les déchiffrer, peuvent s'aſſurer, que les originaux ſont très entiers, & qu'ils ſont gravez exactement.*

Ibid. 7. VIVVMQVSVAITV. Hoc eſt, *Viceſimam Invicto Victori Vltro Mercatores QVinquageſimamque Solverunt: Vrbis Auguſtodunenſis Imperiique Tutatori Viceſimam.* Gallice: *Les Marchands ont payé le vintiéme & le cinquantiéme de leur plein gré au Victorieux Invincible: le vintiéme au Conſervateur de la ville d'Autun & de l'Empire.* .)(. In monogrammate, KARLVS. In ambitu, IPAITVIVIOVIVM. Hoc eſt; *Inſtitores Perſolverunt Aurarium Imperii Tutatori: Viceſimam Invicto Victori Obtulerunt: Viceſimam Vltro Mercatores.* Gallice: *Les Merciers ont payé le Preſent en or au Conſervateur de l'Empire; ils ont preſenté le vintiéme denier au Victorieux Invincible; les Marchands le vintiéme de leur plein gré.* Eſt apud Le Blanc, pag. 139. n. 4.

Ibid. 8. CARLVS REX. .)(. In medio, monogramma, KARLVS. In circuitu, RIAIIAIRIO.

Hoc

Hoc eſt; *Reſtitutori Imperii Auguſtodunenſes Inſtitores Illico Aurarium Indixere: Reſtitutori Inſtitorum Octogeſimam.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont decerné ſur le champ le Preſent en or au Restaurateur de l'Empire; & le quatrevint-dixiéme denier au Reſtaurateur des Merciers.* Eſt apud Le Blanc, ibidem, n. 2.

Tab. XVI. 9. In medio, monogramma, KARLVS. In ambitu, TIAIIAI-IABIO. Hoc eſt; *Tutatori imperii Auguſtodunenſes Inſtitores Indixerunt Aurarium; Mercatores Auguſtodunenſes Eduique Illico Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont decerné le Preſent en or au Conſervateur de l'Empire: les Marchands de la ville d'Autun & ceux de l'Autunois l'ont preſenté ſur le champ.* Hic littera I-I eſt pro M: ut forte in nummo inſcripto, TEIIPVS CARLVS REX. .)(. RAVGIO PALATIO. Hoc eſt: *Reſtitutori AVGuſtoduni Inſtitores Octogeſimam Perſolverunt: Aurarium L quinquageſimamque Auguſtodunenſes Tutatori Illico Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont payé le quatrevintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les habitans ont preſenté le Don gratuit en or & le cinquantiéme denier ſur le champ à leur Conſervateur.* Eſt apud Le Blanc, pag. 139. n. 3. Confer nummum ſuperius inſcriptum, COMPENDIO PALACIO.

Ibid. 10. In medio, monogramma, KARLVS. In ambitu, ODATAOIIIEX. Hoc eſt: *Octogeſimam Decuriones Auguſtoduni Tutatori Aurariumque Obtulerunt: Indixere Illico Inſtitores Edui Xdecimam.* Gallice: *Les Magiſtrats ont preſenté le quatrevintiéme denier & le Preſent en or au Conſervateur de la ville d'Autun: les Merciers de l'Autunois lui ont decerné ſur le champ le dixiéme denier.* .)(. REVCVNSVT. Hoc eſt: *Reſtitutori Eduæ Viceſimam Cives, Viceſimam Negotiatores Solverunt Vrbis Tutatori.* Gallice: *Les Bourgeois ont payé le vintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: & les Negocians le vintiéme au Conſervateur de la Ville.* Eſt apud Le Blanc, pag. 139. n. 5. Ex his autem nummis omnibus liquet aperte, omnes Caroli & Carli expeditiones & victorias finibus Eduorum undecumque tutandis conſtitiſſe: expeditiones in Saxonia, Hiſpania, aliiſve locis, fabuloſas, & (ut vocant) Romanenſes eſſe.

Ibid. 11. In media area, METALLVM: ut in Ludovico non ſemel. .)(. METVLLO; ut dictum jam eſt in Pipino. Eſt apud Le Blanc, pag. 88. n. 7. ubi Carolo tribuit, quem Magnum vocant.

Ibid. 12. In medio, monogramma, KARLVS. In ambitu, GRACIA DEI REX. .)(. TORNODOR CASTEL. Apud Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia hic iſta eſt; *Triceſimam Orbis Reſtitutori Negotiatores Obtulerunt: Decimam Orbis Reſtitutori Cives Auguſtodunenſes Solverunt: Tutatori Eduæ L quinquageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Bourgeois d'Autun ont auſſi payé le dixiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire; le cinquantiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* Hoc nummo decepti Gregorius Turonenſis, & alii, quos appellat Hadr. Valeſius in Notitia Galliæ, pag. 550. Tornodorenſem pagum nuncupavere, qui Tonetrenſis debuit appellari, *Tonnerre en Bourgogne.*

Ibid. 13. ATRASI CI. Hoc eſt; *Auguſtodunenſes Triceſimam Reſtitutori Auguſtoduni Solverunt: Inſtitores Centeſimam Indixerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Merciers lui ont decerné le centiéme.* Eſt apud Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos.

Ibid. BRVNDVNSVT: & in medio, monogramma Karli. *Benemerenti Reſtitutori Vrbis Negotiatores Detulere Viceſimam: Nonageſimam Solverunt Urbis Tutatori.* Gallice: *Les Negocians ont porté par reconnoiſſance le vintiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: ils ont payé au Conſervateur de la ville le quatrevint-dixiéme denier.* Eſt ibidem inter ignotos Caroli Calvi nummos. Ex Brunduſio Italiæ civitate voluit opifex aliquid efficere, ut de Mediolano, Luca, Papia, & multis Galliæ civitatibus: non potuit, niſi BRVNDVNSVT ſcriberet. .)(. OVDITVOIRS. Sententia hic iſta eſt: *Octogeſimam Vltro Decuriones Imperii Tutatori Viceſimamque Obtulere: Imperii Reſtitutori Sexageſimam.* Gallice: *Les Magiſtrats ont preſenté de leur plein gré le quatrevintiéme & le vintiéme denier au Conſervateur de l'Empire: au Reſtaurateur de l'Empire, le ſoixantiéme.*

CARLVS idem IMPERATOR.

MUlto pauciores nummi occurrunt, in quibus idem Carlus Imperator eſt appellatus. Hi nimirum:

Tab. XVI. 1. CARLVS IMP. AVG. *Imperator Auguſtus.* .)(. In medio, litteris in crucem nexis, KARLVS. In ambitu, AVTISIDER CIVIS. Le Blanc, pag. 92. n. 9. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Viceſimam Tutatori Imperii Solverunt: Inſtitores Decimam Eduæ Reſtitutori: Carlo Invicto Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme denier au Conſervateur de l'Empire: les Merciers le dixiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: le ſoixantiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 2. CARLVS IMPR. *Imperator*: ut in Ludovico Pio. .)(. TOLOSA CIVI, in ambitu. Sententia eſt: *Triceſimam Orbis Liberatori Octogeſimamque Solverunt Auguſtodunenſes Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier & le quatrevintiéme au Liberateur de l'Empire, le Victorieux Invincible Charles.*

Tab. XVII. 3. CARLVS IMP. AVG. .)(. BITVRICES CIVIT. Ibidem, n. 10. & in Muſeo noſtro. Interpretandum, ut in eodem Carlo rege ſuperius.

Ibid. 4. CARLVS IMP. AVG. .)(. NEVERNIS CIVIT. Ibidem, n. 12. Interpretandum ut ſupra in Carlo rege, demptis duabus poſtremis litteris.

Ibid. 5. Litteris nexis in crucis formam, CARLVS. In circuitu, GRATIA DEI IMPERAtor. .)(. TORNANDORT. *Tonnerre en Bourgogne*, inquit Le Blanc, pag. 92. n. 3. Prave: aliud enim Tornodorum, (quamquam nec ipſum eſt quod vocant *Tonnerre*;) aliud *Tornandort*. Hic primæ quoque ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Triceſimam Orbis Reſtitutori Negotiatores Attulerunt: Nonageſimam Decimamque Orbis Romani Tutatori.* Gallice: *Les Negocians ont apporté au Reſtaurateur de l'Empire le trentiéme denier: le quatrevintiéme & le dixiéme au Conſervateur de l'Empire Romain.*

Ibid. 6. In medio, KARLVS: in circuitu, GRATIA DEI INT. *Imperator, Negotiatorum Tutator: le Protecteur des Negocians:* dum ſcilicet a finibus Eduorum hoſtes & prædones arcet. .)(. SCI QVINTINNO, Le Blanc, pag. 92. n. 13. Ne S. Quintini nomen ſive ſuperius, ſive iſto loco, intelligatur, admonet hoc loco opifex, dum SCI QVINTINNO

ſcribit

ſcribit. Eſt igitur iſthic hæc ſententia : *Servatori Carlo Invicto QVinquageſimam Inſtitores Nonageſimamque, Tutatori Imperii Negotiatores Nonageſimam Obtulerunt.* Gallice : *Les Merciers ont preſenté le cinquantiéme denier & le quatrevint-dixiéme à l'Invincible Charles leur Conſervateur : les Negocians le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de l'Empire.*

Ex his Carli nummis, aliisque Caroli utriusque, fabula in primis refellitur, a Dudone primum, ut ſe voluit appellari, Decano S. Quintini conficta, homine prorſus ἀθέῳ, ut alibi oſtendimus, & fabuloſo ſcriptore, vt alii ante nos dixere veriſſime. Fabula, inquam, illa refellitur, qua denatam Rolloni Normannorum duci a Carolo ſimplice Britanniam comminiſcitur. Quo dicto improbus nihil aliud intellexit, ut mentiens verum diceret; quam a Chriſto Deo datam fuiſſe duci Judæorum Judæam.

Ditio certe Regum & Imperatorum, quos ſecundæ ſtirpis appellarunt, iis dumtaxat per ſe regionibus continebatur, quas *terras Imperii* in Galliis tunc appellabant ; hoc eſt, Narbonenſi prima, ſecunda, & tertia; & Lugdunenſi prima, nec tota : quamquam & ipſa Narbonenſis ſuis jam parebat Comitibus, & quidem pluribus. Quantum ſint igitur Annales fabuloſi, qui circumferuntur, quosque homines otioſi deſcribunt, & oratione exornant vel amplificant, quis qui eos vel leviter percurrerit, & cum hac noſtra nummorum veterum interpretatione contulerit, non ſtatim intelligat, & obſtupeſcat? Quis in orbe judex vel unus municipalis, cui quidem mens integra ſit, talium teſtimonio ſcriptorum, quorum auctores alii ignoti incertique ſint, alii ficta habent nomina vel ſuppoſita, agrum vel jugeri unius alicui præ alio adſcribendum putet? Nullam in foro vel Curia aut Senatu fidem obtinent ejusmodi ſcripta hominum privatorum : Hæc tamen recentes ſive Critici ſive hiſtoriarum ſcriptores velut Apollinea oracula proferunt; quorum teſtimonio jura priſca Regum in provincias vel ſtatuunt vel imminuunt. O genus hominum Reipublicæ certe peſtiferum?

CARLI *ejusdem nummus adulterinus.*

Tab. XVII.

D*Ominus noſter Karlus Imperator Auguſtus, Rex Francorum & Longobardorum.* Capite laureato, vultu imberbi: id quod Gretſero mirum videtur, tomo III. de Cruce, pag. III. & 112. ubi hunc nummum argenteum profert. Sed recte negat Le Blanc, pag. 93. velle ſe eum probum agnoſcere, quamvis a Gretſero & Octaviano Strada proferatur, cum nullum usquam ſimilem viderit. Deceptum putamus Gretſerum ab Octaviano Strada, quem norunt eruditi falſos conſueviſſe nummos deſcribere. Illis temporibus, & in illa Romani Imperii quamvis evanidi forma, nemo ſimul Imperator idem & Rex fuit: ſed ſupra reges & regium titulum fuit Imperator : quamobrem in nummis ſinceris nullus IMP. idem & REX eſt. Reges, inquam, in Imperio, hoc eſt, in provinciis Galliæ tunc adhuc Romani Imperii formam vel umbram retinentibus, ſub Imperatoribus fuere, ut & Comites, & nunc ſunt ſub Rege Gubernatores Provinciarum, ſed utrique pariter ab Imperii Comitiis conſtituti. Deinde in nummo inſcripto XRISTIANA RELIGIO, ſcribi non debuit, D. N. *Dominus noſter*; cum Dominus eſſe Chriſtianæ religionis nemo certe poſſit. Hunc titulum, D. N. ſolæ civitates ex ſcribunt, quæ colere præcipue jubentur Auguſtum. Denique tum fictum arbitramur regnum Longobardorum, quam eſſet Picardorum ; quantumvis in multis monumentis, ac præſertim Diplomatibus, Carlus vel Carolus Rex Francorum dicatur, & Longobardorum. In his haud poſtrema cenſeri tria debent, quæ Mabillonius affert in libro De Re Diplomatica, pag. 507. & 512. Idem illis initium eſt, magnifica titulorum expoſitione : *Karolus Sereniſſimus Auguſtus, a Deo coronatus, Magnus, Pacificus, Imperator, Romanum gubernans Imperium, qui & per miſericordiam Dei Rex Francorum & Longobardorum.* Simile eſt privilegium, quod eſt in Monum. Paderborn. pag. 327. Mabillonio, pag. 74. & Cointio, tomo 7. pag. 825. non uno nomine ſuſpectum, hoc titulo : *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis, Karolus Imperator Auguſtus, Romanum gubernans Imperium, qui & Rex Francorum & Longobardorum, nec non modo dominator & Saxonum.* Minus ſuperbum, ſed haud minus falſum exordium diplomatum aliorum ejusdem Caroli Magni, hac formula, quæ eſt in diplomate pro Eccleſia Aretina, apud Ughellum, tomo I. Italiæ ſacræ, pag. 460. *Karolus Dei gratia Rex Francorum, & Romanorum, & Longobardorum.* Longobardorum rex nullus fuit: Rex Romanorum dictus eſt nemo ante ſeculum XII. In nummis ne ſemel quidem aliter Carlus Carolusve inſcribitur, quam Rex Francorum, hoc eſt, civitatum, ut diximus, liberarum.

CARVLVS REX, CARLI F.

Tab. XVII.

D. N. CARVLVS REX. .)(. FLAVIA LVCA. Eſt ex auro corrupto in Theſauro Regio, & apud Le Blanc, pag. 88. n. 10. in Carolo Magno. Nos impreſſam in cera effigiem nummi ſervamus. Verum ut Carlus a Carolo, ſic eſt ab utroque diverſus *Carulus*; quamvis ex eadem omnes Gallica gente, ſed varia nominis ejusdem inflexione voluere alii diſtingui ab aliis; quemadmodum nunc variis cognominibus a ditione aliqua petitis diſcriminantur ejusdem familiæ Principes. Unde autem Lucenſis civitas in Tuſcia ſit Flavia appellata, aut Caruli ſolius nomine nummos habeat inſcriptos, dici omnino non poteſt, nam Flavii nomen accepiſſe Longobardos reges, æque fabuloſum eſt, ac ſi di-

dicatur Princeps aliquis exterus Borbonium ſe nuncupare: præterquam quod inter fabulas regnum Longobardorum rejiciendum eſſe inferius oſtendemus. Luſit igitur in his quoque nominibus Monetarius Auguſtodunenſis: qui vidit ex totidem vocibus, quot hic litteræ ſunt, hanc ſententiam exſiſtere: vel (quod idem eſt) ex hac ſententia Flaviæ Lucæ nomen: *Fabri Liberatori Auguſtoduni Viceſimam Indixere: Aurarium L quinquageſimamque Victori Carulo Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Artiſans ont decerné le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun le Preſent en or, & le cinquantiéme denier au Victorieux Charlot.*

Anterioris paulo temporis videtur eſſe triens aureus, qui in Collectionibus mss. D. de Peireſc, pag. 159. inſcriptus legitur: D. N. DISIDERIVS REX. .)(. FLAVIA MEDIOLANO. Unde autem huic civitati Flaviæ nomen? & cur non *Flavio*, potius, quam *Flavia* ευλογιωμε ſcribitur? aut cur in tertio ſextove caſu? Sententiam hanc ſcilicet occuluit ſub litteris iſtis opifex: *Fabri Liberatori Auguſtoduni Viceſimam Attulerunt: Mercatores Edui Decimam Indixerunt: Orbis Liberatori Auguſtodunenſes Nonageſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Artiſans ont apporté le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: Les Marchands de l'Autunois ont decerné le dixiéme denier: les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Liberateur de l'Empire.* Non eſt Flaviæ cognomen cum Mediolano conjunctum in nummis Ludovici Imp. & Carli regis: cur in iſto tantum, niſi quia ob allatam ſententiam tunc facto opus id fuit?

Hactenus igitur appellavimus Principes, quorum ex nummis inſpectis nomina tantum accepere falſarii, deinde iiſdem multiplicatis longam contexuere ſeriem Regum ac Principum ſecundæ ſtirpis, ut vocant. Hiſtoriam enim conflare propoſitum eis fuit, annorum quadraginta fere ſupra ducentos, inſignem multis ac præclaris rerum eventibus: cum plures reipſa Reges non fuerint illa ætate, quam hi decem:

PIPINVS Rex Francorum.
- PIPINVS F. Rex: de patris nomine.
- LVDOVICVS Rex, poſtea IMP.
- LOTHARIVS REX, poſtea IMP.

CARLEMANNVS, cum fratre, qui CAROLVS REX.
- CAROLVS F. de patris nomine, REX FR. poſtea IMP.
  - CARLVS F. REX FR. poſtea IMP.
    - CARVLVS F. REX.
- CARLEMANNVS F. REX, cum fratre Imperatore. Nomen ei de patrui nomine.

ROBERTVS REX.

POſt Carlum Imperatorem & Carulum regem, ſtirpe ea (ut videtur) deficiente, deſiere aliquandiu in prima Lugdunenſi eſſe reges; donec conſtitutus eſt a Romanis Galliſque ibi degentibus, cum regis titulo Robertus: quem idcirco primo loco ponimus, quod in nummo ſuo monogramma nominis ſui exhibeat Carli regis & Imperatoris monogrammati ſimile: nec talis formæ deinceps fere monogramma ſui nominis exhibeant reges in nummis ſuis.

Tab. XVII. ROBERTVS GRACIA D-I (Dei) REX. .)(. AVRELIAN(IS)CI. Nihilo magis iſthic civitas Aurelianenſis eſt, quam in Carlo rege: ſed eſt hic iſta ſententia: *AVguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Illico Attulerunt: Nonageſimam (Inſtitores Solverunt) Conſervatori Imperii.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté ſur le champ le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de l'Empire.* Nummum hunc Roberto Hugonis (ut aiunt) filio tribuit Le Blanc, pag. 156. n. 5. nos veriſimilius priori, ob nummi fabricam, quæ vicina Carli regis tempora manifeſte deſignat, ut diximus. Eſt Roberti nomen in Burgundionum Ducum gente frequens, poſt Odonis & Hugonis nomina tertium.

BOZO REX.

SEquitur Bozo. Nec tamen dictus ille eſt Rex Francorum, ob tenuitatem forte ditionis.

Tab. XVII. BOZO GRACIA DEI REX. .)(. VIENNA CIVIS. Apud Le Blanc, pag. 136. Jam ſupra monuimus, *Vienna civis*, ſolœcum eſſe, cum *civis* in nummis genus monetæ ſit, non nomen ſignificans incolas civitatis. Itaque ut in Ludovico & Carolo, ſic iſthic eæ ſunt aliter interpretandæ litteræ: *Viceſimam Inſtitores Eduæ, Negotiatores Nonageſimam Attulerunt, Centeſimam Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme denier, les Negocians le quatrevint-dixiéme; ils ont payé le centiéme au Victorieux Invincible.* Hoc nummo decepti falſarii veteres Boſonem fecere regem in primis tertiæ Narbonenſis, & vicinarum provinciarum; ficto etiam ad ejus inaugurationem numeroſo epiſcoporum concilio.

RODVLFVS REX.

SUcceſſit in Lugdunenſi prima Rodulfus Rex; Burgundus quidem, ut nomen docet; ſed neque ipſe Francorum Rex appellatus. Teſtes qui ſequuntur nummi.

Tab. XVII. 1. RODVLFVS N CLIT. Rodulfus, non ut Le Blanc interpretatur, *Inclitus*: ſed, *Negotiatorum Conſervator, LIberator, Tutator.* Gallice: *Rodulfe Conſervateur, Liberateur, Protecteur des Negocians*: ut fere in nummo Carli regis aureo. In media area, REX. *Rodulfum Exaudi Xriſte.* .)(. SENONIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 145. n. 4. Nihilo magis iſthic, quam in præcedentibus, Senonenſis civitas eſt cogitanda, cum ſolœcum ſit: ſed ſic iſtud eſt interpretandum: *Servatori Eduæ Nonageſimam Obtulerunt Negotiatores, Inſtitores Sexageſimam: Centeſimam Invicto VIctori Triceſimamque Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier à leur Conſervateur, les Merciers le ſoixantiéme: les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme & le trentiéme denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 2. RODFS REX. *Rodulfus Rex.* In medio rurſum ℞. *Rodulfus.* .)(. LINCNCVTS. Non, ut exiſtimat Le Blanc, pag. 146. tranſpoſitis litteris opificum incuria, *Inclitus*: ſed hæc ſententia primis ſingularum vocum litteris expreſſa: *LIberatori Negotiatores Contulere Nonageſimam: Centeſimam Vrbis Tutatori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont porté le quatrevint-dixiéme denier à leur Liberateur: ils ont payé le centiéme denier au Conſervateur de leur ville.*

Ibid. 3. RODVLFVS. .)(. LVCVDVNVS. Sententia eſt hujuſmodi: *LVgdunenſes Conſervatori Vrbis Detulere Viceſimam, Nonageſimam Victori Solverunt.* Gallice: *Les Lionnois ont preſenté le vintiéme denier au Conſervateur de leur ville: les peuples de la Province ont payé le quatrevint-dixiéme denier, & le ſoixantiéme, au Victorieux.* In medio S. *Secuſiani*, ut recte conjecit Le Blanc, apud quem hic nummus eſt ibidem, n. 5. Plinius, libro IV. ſect. XXXII. *Secuſiani liberi, in quorum agro colonia Lugdunum.* Niſi eſſet hæc tituli ſententia, quam aſſerimus, non ſcriberent certe Lugdunenſes LVCVDVNVS, quod eſt ſolœcum & barbarum, ſed LVGDVNVM, ut ſuperius non ſemel vidimus, quamvis non ibi pro nomine civitatis.

Ibid. 4. Eſt in Collectionibus D. de Peireſc nummus inſcriptus; RODVLFVS ✠. .)(. TVRONVS quod eſt per ſe ſolœcum, ſi unica vox eſſe creditur: ſed ſubeſt his litteris iſta ſententia: *Triceſimam Vrbis Reſtitutori Obtulere Negotiatores, Victori Sexageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentieme denier au Reſtaurateur de leur ville, le ſoixantiéme au Victorieux.*

Exſtare Mabillonius dicit, pag. 416. in archivo Cœnobii S. Vincentii Laudunenſis, diploma Rodulfi Regis, ſed ſine anni nota; (falſario ſcilicet metuente, ne ex alio ſimili inſtrumento mendacii argueretur:) addito monogrammate.



At nullum in nummis Rodulfi monogramma eſt. Incipit diploma ab his verbis: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Rodulfus divina ordinante providentia Rex Francorum*, &c. At neque Rex Francorum fuit, ut diximus: neque illa formula, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis*, recepta in uſum eſt ante ſæculum XIV.

ODO REX.

IN Burgundia regnavit Odo: quem nomen ipſum Odonis fuiſſe docet e primaria Burgundiæ gente, quæ poſtea Ducatum ibi obtinuit. Ejus ſunt nummi ſequentes.

Tab. XVII. 1. ODO GRATIA DEI REX. .)(. ANDECAVIS CIVITAS. In Muſeo noſtro, & apud Le Blanc, pag. 145. n. 1. &. 2. Sententia eſt, fere ut in Carlo rege: nam ibi CIVITS tantum ſcribitur, hic CIVITAS. *Auguſtodunenſes Negotiatores Detulere Eduæ Conſervatori Aurarium, Victori Invicto Sexageſimam: CIves VIceſimam Tutatori Auguſtoduni Solverunt.* Propterea ſcripſit hic quoque opifex ANDECAVIS, non ANDEGAVIS. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté le preſent en or au Conſervateur de leur ville; le ſoixantiéme au Victorieux Invincible: les Bourgeois ont payé le vintiéme denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 2. ODO REX, in monogrammate: in circuitu, MISERICORDIA DEI. .)(. BLESIANIS CASTRO. Ibidem, n. 3. ſcalptor ibi ſcripſit, BESIANIS, magno errore. Nummi effigiem habemus expreſſam in cera, ex Theſauro Regio. Interpretanda hæc inſcriptio eſt, ut fere in Carlo rege: *Benemerenti Liberatori Eduæ Sexageſimam Indixere Auguſtodunenſes Negotiatores: Imperii Servatori Centeſimam Aurariumque Solverunt: Triceſimam Reſtitutori Orbis.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont decerné le ſoixantiéme denier au Liberateur de leur Ville: ils ont payé le centiéme & le Preſent en or au Conſervateur de l'Empire: au Reſtaurateur de l'Empire, le trentiéme.*

Ibid. 3. ODO REX S FR. *Odo Rex Servator Francorum.* Gallice: *Eudes Roi Conſervateur des Francs.* Franci hic ſunt, ut diximus, apud quos ſervi nulli naſcuntur aut fiunt; ſed ſunt omnes conditionis liberæ. Sic ſolæ tunc erant in Galliis provinciæ, quæ Imperii dicebantur: ex quibus tamen ſola Burgundia, ſive Lugdunenſis prima vera, Odoni parebat. .)(. TOLVSA CIVI. Ut in Ludovico Imp. diximus, non ſcriberent Toloſates TOLVSA, nec TOLVSA CIVI, cum ſit ſolœcum: ſed hanc opifex voluit eſſe ſententiam, *Triceſimam Obtulere Liberatori Vrbis Suæ Auguſtodunenſes, Centeſimam Invicto Victori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le trentiéme denier au Liberateur de leur ville; le centiéme au Victorieux Invincible.* In medio, prima Odonis littera quater poſita, quemadmodum in nummis aureis ſub Ludovico Magno percuſſis, quater eſt prima nominis littera, . . Eſt hic Odonis nummus argenteus in Muſeo noſtro. Non habuit quidquam Odo extra Burgundiam, ac ne Pariſiis quidem: falſo proinde (præter alia plurima) ejus præcepto pro cœnobio S. Germani apud Autiſiodorum, quod deſcripſit ex chartario ejuſdem loci Mabillonius, pag. 556. tit. CXX. ſubſcribitur,

Actum

Actum Pariſius civitate. Citra Burgundiam liberæ civitates ſuis vixere moribus: quædam ſuos ſibi præfecere Comites, aliove nomine Judices: donec apud Aurelianos primum ſub Philippo I. deinde & Pariſiis Regis nomen eſt inſtitutum, exiguis iſtis tunc regionibus regno circumſcripto. Tunc paulatim & provinciæ coaluerunt ex conſociatis civitatibus, & ſibi nomina impoſuere, Comites ſibi ſimul Duceſve præfecere. Id vero cum lateret ſcriptoribus rerum Francicarum ſæculo decimo quarto in perniciem Religionis ſacroſanctæ natis, finxere illi, ut diximus, ſub Carolo ſimplice, ut appellarunt, omnes provinciarum Præfectos, Urbiumque paulo inſigniorum Comites, regiæ poteſtatis jugum veluti conſpirante conſenſu excuſſiſſe; quod eſt plane commentitium & incredibile.

Tab. XVII. 4. Eſt apud Le Blanc, pag. 145. nummus poſtremus, cujus in area ROX ſcribitur. Hunc ille Roberti regis eſſe credidit, magno errore. Eſt enim ibi ROX pro *Reſpice Odonem Xriſte:* ut ſupra in Rodulfi nummo REX eſt pro *Rodulfum Exaudi Xriſte.* Et gemina præterea littera O quadrata pingitur, ſupra infraque, pro *Odo.* .)(. BITVRICES CIVITA. Ut in Lothario & Carlo rege, ſic neque iſthic BITVRICES *Bituriges* ſunt, qui Gallis *Bourges* & *Berruyers*: ſed ſub his litteris latet hæc ſententia: *Benemerenti Inſtitores Tutatori Viceſimam; Reſtitutori Imperii Centeſimam Edui Solverunt. Centeſimam Invicto Victori, Imperii Tutatori, Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Merciers ont payé par reconnoiſſance le trentiéme denier à leur Protecteur: les peuples de l'Autunois le centiéme au Reſtaurateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun au Victorieux Invincible leur Conſervateur, le centiéme.*

Ergo quantum conjicere licet ex ſola contemplatione nummorum, aliquanto poſt Caroli ſtirpem intervallo, fuere hi reges quatuor, æræ Chriſtianæ ſæculo decimo, ſed in Burgundia & ſola: Robertus, Bozo, Rodulfus, Odo. Et illi quidem nobis videntur ſæculum Chriſti decimum fere clauſiſſe; undecimum autem aperuiſſe Hugo, de quo poſtea dicturi ſumus. Nummi vero hactenus recenſiti in ſecunda ætate, numero ſunt 253.

DE PICTURA LATERANENSI,

quæ Carolum M. exhibere creditur.

ALemannus in Parietinis Lateranenſibus, initio quidem operis, Tab. III. arcum muſivi operis exhibet integrum, & poſt eum tam Ciampinus, tomo 2. Veterum Monum. pag 128. quam Papebrochius, tomo 2. Junii, die 22. pag. 581. 582. At idem Alemannus, pag. 70. eamdem picturam repræſentat ex parte tantum ſiniſtra, & poſt eum D. Le Blanc, in Diſſertatione Hiſtorica de quibusdam nummis Caroli Magni, pag. 36. Hæc pars ſiniſtra prius a nobis exponenda eſt, quoniam ad Carolum M. creditur pertinere, ſed magno errore. Exhibetur illa ſeorſum a Papebrochio, pag 582. Creditur S. Petrus ſedens dare dextra manu claves Leoni Papæ, ſiniſtra vexillum Carolo M. Regi: quoniam ſuperne ſcriptum eſt, SCS PETRVS: ſupra caput & a latere Pontificis, SCISSIMVS D. N. LEO PP. ſupra caput autem Regis ſcriptum eſt, D.N. CARVLO REGI.

At picturam eſſe vetuſtam quidem exiſtimamus, ſæculi nempe duodecimi: verum ſæculo XIV. jam ſeneſcente, cum citiſſime, adjecta ea ſunt nomina, quæ ſuperſcripta leguntur, ab homine vel imperito & mendace, vel quem ficti jam annales in errorem induxerint. Qui ibi dicitur SCS PETRVS, datque genuflectenti Duci vexillum, cujus in apice eſt cuſpis, Petrus quidem eſt. Nam & pallium Pontificale geſtat; & claves tres genibus ipſius impoſitæ, vel quaſi repoſitæ in ſinu, Divum Petrum denotant, cui dictum eſt ter a Domino, Paſce: ut & nimbus lucidus, qui circum caput ipſius pictus cernitur.

At is qui ſcribitur, SCISSIMVS D.N. LEO PP. non eſt LEO III. quippe cum nec illius ævo, ac ne quidem LEONIS IX. mos fuerit appellari *Dominum* ſummum Pontificem, ſed *Domnum Apoſtolicum.* In nummis eſt PAPA dumtaxat. Nec pallium denique, quod ei datur, inſigne ſummi Pontificatus proprium eſt, ſed archiepiſcopis commune. Eſt igitur hic non Leo Papa; ſed archiepiſcopus, qui a ſancto Petro pallium accipit reverenter; quemadmodum e regione ab eodem accipit Dux belli vexillum; ut tamquam miles Eccleſiæ ditionem ejus recipiat a Saracenis.

Nam quæ illius capiti, qui vexillum accipit, legitur ſuperſcriptio, ea recens & inepta eſt: nempe D. N. CARVLO REGI. Cur enimvero non eſt in recto caſu CARLVS, ut LEO? aut viciſſim, cur non LEONI ſcriptum eſt, ut CARVLO? Nam ſuum utrique dat inſigne, qui ſedet: alteri pallium archiepiſcopale dextra, alteri ſiniſtra vexillum. Neſciebat deinde pictor imperitus, alium eſſe in nummis antiquis Karlum regem, cujus unicus nummus exſtat; alios ab iſto diverſos, quorum plurimi in Cimeliis nummi exſtant, tum Carolum, tum Carlum, reges Francorum, eoſdemque poſtea Imperatores.

Nummum quidem affert Alemannus, pag. 135. + KARVLVS REX R. .)(. METVLO. Sed fallit, aut fallitur. Nummum ipſum ex argento habemus, & pinxere alii, in quo ſcriptum eſt; CARLVS REX FR. .)(. METVLLO. Nec Rex Romanorum eo ævo ullus fuit. In acroſtichide, quæ dicitur eſſe epiſtola Hadriani Papæ ad Carolum Magnum regem, & in antiquis exemplaribus ejus Codici Canonum præfigitur, legitur ſimiliter, DOMINO ECCEL, FILIO, CARVLO MAGNO REGI HADRIANVS PAPA. Sed fetus is eſt ſæculi cum citiſſime decimi quarti.

Denique illa tabella manifeſte ſignificat, uno eodemque tempore pallium uni, quo vexillum alteri, datum fuiſſe: id quod de Leone tertio & Carolo Magno, præſertim cum Rex tantum hic eſſet, dici non poteſt. Nec Carolus Magnus is fuit, quem feciſſe regem vel exercitus ducem, aut Divus Petrus, aut ſummus Pontifex dici vere poſſit. Princeps vir ille quidem, qui vexillum hic accipit, pileo tegitur tantum, qui Comitem vel Ducem denotet; non corona, quæ Regem, vel diademate cum gemmis. Non eſt ergo Carolus Rex; ſed (ut quidem conjicimus) Rogerius I. Comes, qui pater Rogerii II. Siciliæ regis primi. Is bello præficitur a B. Petro, hoc eſt, a ſummo Pontifice Petri ſucceſſore, ut pulſis Saracenis Archiepiſcopum Panormi conſtituat.

Huic picturæ ſubjecta veluti baſis eſt, in qua ſcrip-

ſcripſit aliquis imperitus & mendax, cum affectatione putida vetuſtatis ac barbarici, ut apud Ciampinum legitur:

BEATE PETRVS DONA
VITĀ LEONI PP E BICTO
RIĀ CARVLO REGI DONA.

Illa penicillo ducta linea ſuper litteram A, ut idem valeat ac ſyllaba AM, recentioris eſt ævi. Affectata rurſum barbaries eſt in voce BICTORIA pro *Victoria*; quod eſt ab ore Romano prorſus abhorrens; ac ne ſemel quidem occurrit in nummis antiquis, qui ſunt cum Victoriæ nomine innumeri.

Denique non eſt Catholica conſuetudo, ut ſanctos ſic oremus, Beate Petre, dona vitam; vel, dona victoriam: nam Domini eſt ſalus & victoria. Sed, Sancte Petre, ora pro nobis, ut Deus vitam det & victoriam.

Addita eſt apud Ciampinum in veſte ſedentis S. Petri, ad crus dextrum, littera majuſcula L: ad ſiniſtram vero ternarii numeri Arabica nota 3. ne quis dubitaret, quin Leo tertius hic eſſet depictus. Sed quis ignorat, non ante ſæculum XIII. deſinens, aut iniens XIV. in uſu fuiſſe has cifras Arabicas apud Europæos?

E regione hujus tabellæ, tabella eſt ſimilis altera, in dextro latere Arcus ſive Triclinii illius, ut vocant. Hanc ſeparatim exhibet Papebrochius, loco citato, pag. 581. Sedet in ſede ſublimi Chriſtus Dominus, ut Crux retro depicta demonſtrat: dextra tenet claves, quas ſancto Leoni Papæ IX. genu flectenti tradit. Sanctum enim indicat nimbus lucidus capiti circumductus: & idem in nummo argenteo ſæculi XIV. quem habemus, S. LEO ſcribitur. Chriſtus ſiniſtra vexillum, cujus in apice crux eſt, tradit Duci genuflectenti, cui corona Ducalis in capite eſt. Significat hæc tabella, Chriſtum Dominum ratam habuiſſe Conſtitutionem S. Leonis Papæ IX. qua poteſtate Ducem Apuliæ Robertum Guiſcardum inſtituit, contra hoſtes Crucis Chriſti. Nomen Pontificis, inquit Alemannus, deſideratur. Non inveniebat ſcilicet is, qui nomina ſcripſit in tabella adverſa, ſive ſiniſtra, cur hic aliud, aut cur idem Pontificis nomen apponeret. Id vero argumento eſt; recentem illam falſamque ſcripturam eſſe, quæ in latere ſiniſtro eſt. In dextro tantummodo capiti principis ſuperſcripſit imperitus & mendax aliquis, R. COSTANTINVS: quod eſt inepte ſcriptum, ad ſimulandam vetuſtatem, pro *Conſtantinus*; præterquam quod ineptiſſime dicitur REX CONSTANTINVS: neque enim Imperatores Romani fuere Reges.

Huic dextræ picturæ ſubeſt, æque ut alteri, perſimilis omnino baſis, ſed ea adhuc vacua ſine ulla inſcriptione hoc modo:



quoniam non invenit prioris fraudis artifex, quid in illa ſimiliter ſcriberet, aut non eſt auſus, aut ei fortaſſis non licuit. Affectata demum etiam in abſide hujus Arcus Leoniani, ut vocant, (& recte fortaſſis, ſi ob Leonem IX. cujus ibi effigies eſt:) barbaries eſt manifeſta, a qua vehementer os Romanum abhorret: ut cum BONE BOLVNTATIS, pro *bonæ voluntatis*; & VAPTIZANTES, pro *baptizantes*, & VOVISCVM, pro *vobiſcum*, ibi legitur: quæ ſunt indicia totidem hominis mendacis, qui fallere legentes voluerit exiſtimatione vetuſtatis.

Si nummis antiquis, ac proinde ſi ſolis vetuſtatis veris teſtibus creditur, non magis ullus ex Carolis hujus ætatis Romam, quam ego, vidit: quamvis centum Chronica, Diplomata mille, Annaleſve plurimi, iter illud, & geminum quidem, & Romæ geſta ab eo, Capuæ, Beneventi, & alibi, deſcribant vel commemorent.

De nomine & rebus geſtis
CAROLI MAGNI.

QUid quod ipſum Caroli Magni cognomen vix agnitum fuiſſe arbitramur ante ſcriptos annales a fabulatoribus ſæculo XIV. fere medio? Nam Petrum Sabaudiæ Comitem, qui obiit anno 1268. dictum fuiſſe *le Petit Charlemagne*, ex Chronica tantum hiſtoria, ſed fabulis referta, ſcitur; quam ſciptam eſſe aiunt anno 1391.

Fabuloſorum annalium conditores, cum nummos veteres tantummodo haberent præteritorum temporum teſtes; & in his Carolos duos invenirent, & Carlum, & Carulum; Carolum illum, qui vetuſtior viſus eſt, Magnum cognominavere; non alia certe ex cauſa, quam qua quoslibet alios viros inſignes, qui primi fuere ſui nominis; nec alios fere, præter iſtos, Magnos appellarunt. Sic enim cognominavere Herodem Magnum, Conſtantinum Magnum, Valentinianum Magnum, Theodoſium Magnum, Juſtinianum Magnum: in Gallia, Clodoveum Magnum, Clotarium Magnum, Ludovicum Magnum, qui vulgo Pius, & Hugonem Magnum: in Germania, Ottonem Magnum: in Anglia, Guillelmum Magnum, id eſt, Conqueſtorem: (ſic enim refert Ordericus Vitalis, pag. 603. ſed falſus teſtis:) inter ſummos Pontifices, Leonem Magnum, Gregorium Magnum, Honorium Magnum; & ceteros. Et Carolum tamen illum, quem Magnum fecere, nummi ipſius nomine inſcripti docent, ut vidimus, extra Lugdunenſem primam provinciam omnino non regnaſſe.

Si exſtitere σύγχρονοι, ut creduntur, ſive æquales illius, ſcriptores rerum geſtarum Caroli Magni, Eginhardus, Monachus Engoliſmenſis, alius Auctor incertus, Monachus San-Gallenſis, Poëta Saxonicus, Annalium multi ſcriptores, nomen ſuum prodere minime auſi, qui continentur tomo 2. ſcriptorum Hiſtoriæ Francorum; quomodo potuit poſt annos ferme trecentos is qui Gotfridus Viterbienſis dici voluit, in Chronico, parte XVII. peregrinationem Caroli Hieroſolymitanam per Conſtantinopolim, & in reditu per Siciliam, Calabriam, Apuliamque deſcribere, ſub finem ſæculi duodecimi; cujus peregrinationis nulla mentio apud illos exſtat? Quomodo potuit Innocentius III. libro IV. Myſteriorum Evangelicæ legis, cap. XXIX. eam pro vera & comperta habere, ſub finem ſæculi ejuſdem duodecimi? Quomodo potuit, qui obiiſſe creditur anno 1321. & illud

lud iter expeditionem appellare Hieroſolymitanam, & *recuperatam* dicere a Carolo jam Imperatore Terram ſanctam Marinus Sanutus, libro III. parte III. cap. VI. & VII? Sed ut non ſunt mendaces inter ſe ſemper conſentientes, videtur iſte reditum Caroli deſcripſiſſe per Conſtantinopolim & Germaniam, cap. VII. Ut ut eſt, quomodo potuit illud iter fingi a tot & talibus viris, ſi præceſſerunt tot ſcriptores rerum geſtarum a Carolo Magno, qui nullum de eo itinere verbum fecerunt? Quis non veriſimillimum deinde putet eſſe, poſterius ſcripſiſſe eos, qui priores exiſtimantur; & expeditionem Hieroſolymitanam, quoniam incredibilis videretur, haud minore fabuloſitate in Saxonicam commutaſſe? Sunt ergo ſcripta illa ſæculi, ut citiſſime, decimi quarti? hoc eſt, poſt Sanutum, qui deceſſiſſe creditur, ut diximus, anno 1321. Scripta ſunt illa, inquam, monumenta poſterius, æque atque illa Adnotatio Moſis Maïemonidæ, quam is in calce Pentateuchi Hebraïci adjecit, quamque deſcribit Bartoloccius, tomo 2. pag. 800. captam fuiſſe a Carolo Magno, ע״י המלך קרלו Hieroſolymam.

• Carolum Magnum fuiſſe unctum regem coronatumque Novioduni, *Noyon*, Noviodunenſes prædicant. Vide librum inſcriptum, *Hiſtoire de l'Egliſe de Noyon*, tomo 2. pag. 601. At primum e regibus Chriſtianis Philippum I. Regem Francorum ſacro perunctum chriſmate fuiſſe, nummi ipſius haud obſcure docent, ut ſuo loco dicemus. Nec magis ungi reges, vel Imperatores, quos Senatus Populuſque Romanus, aut prima Lugdunenſis provincia crearet, ut diximus, mos prius fuit, quam nunc unguntur Duces Exercituum, aut Provinciarum Gubernatores a Rege conſtituti.

• Fabula de Carolo Martello, & nepote ejus Carolo Magno, certe conficta eſt poſt coronationem Caroli Martelli regis Hungariæ, qui filius fuit Caroli regis Siciliæ, cognomento Magni, fratris S. Ludovici regis. Inde ſunt accepta ea cognomina, & in ſæculum octavum tranſlata: ac proinde ficta utraque illa fabula poſt annum 1290. quo Martellus coronatus Hungariæ rex fuit.

Avum ex nepote fabulatores finxere, ex avo nepotem. Andoque, in hiſtoria Gallica Languedocii, libro VIII. pag. 217. *Il eſt malaiſé de démeſler l'hiſtoire d'avec la fable. Ce nom de Charles fils de Pepin a eſté ſi grand, qu'on a composé de lui quantité de Romans, qui embroüillent ſa vie. Dans les archives meſmes de quelques Abbayies de la Province, on trouve des manuſcrits, qui le font à ſon retour d'Eſpagne entrer dans le Languedoc avec ſon armée. . . . Le ſiege de Narbonne y eſt décrit au long* &c. Tot agnoſcit eſſe confictas de Carolo fabulas, ut vix a falſis vera ſecerni, ſi qua ſint, poſſint.

Ex hiſtoria Anglicana Matthæi Pariſii ſcriptoris mendaciſſimi, anno 1246. pag. 628. tranſiit in Theſaurum Regiarum Chartarum ſcriptum inſanum in quo dicitur, *ſub Carolo Magno & aliis regnum Franciæ ad fidem Catholicam eſſe converſum.* Quem locum deſcribens Abbas Fleury, tomo 17. pag. 355. inſcitiam culpat illius, qui hoc ſcriptum condidit: qui quod de Saxonibus aliiſque Germanis eſt alibi proditum, ad Francos tranſtulerit. *On voit ici l'ignorance de celui qui composa cet Acte, d'attribuer à Charlemagne l'établiſſement du Chriſtianiſme en France, & y appliquer les guerres qu'il fit contre les Saxons, & les autres infidelles de Germanie.* At æque fabuloſa Saxonica ipſa expeditio eſt, quam Francorum per Carolum Magnum ad Chriſti fidem converſio eſt; cum ficta haud dubie iſta ſit ob nummos alterius Caroli inſcriptos, XPISTIANA RELIGIO: Saxonica vero expeditio nonniſi mendacis alicujus ſcriptoris teſtimonio nitatur, nummis reclamantibus, qui ſunt omnes Auguſtoduni percuſſi in prima Lugdunenſi, abſque ulla Saxonicæ expeditionis mentione.

Charta diviſionis Caroli Magni, inquit Heineccius, de ſigillis, pag. 106. *inter Carolum, Pipinum, & Ludovicum filios, quæ in Capitularibus Francorum exſtat, tomo 1. pag. 439. viris doctiſſimis ſuſpecta videtur, quidquid ad fidem illi adſtruendam afferat Stephanus Baluzius*, tomo 2. pag. pag. 1068. In ea Ludovico Pio tradit Carolus, præter ceteras provincias, *Aquitaniam totam, & Vaſconiam, excepto agro Turonico.* At in Aquitania tota & Vaſconia nihil juris habuit aut poteſtatis, ut diximus; nec ſi haberet, dicere potuit, *excepto agro Turonico*; quippe qui in Aquitanica certe non eſt. Edidit eam Chartam diviſionis etiam Du-Cheſnius, tomo 2. pag. 88. quæ *Karolo Magno adſcribitur*, inquit, *non certa fide.*

De obitu, tumulo. & cultu Caroli Magni.

INſcriptum fuiſſe refert Eginhardus Caroli Magni tumulo hoc epitaphium; *Sub hoc conditorio ſitum eſt corpus Karoli Magni atque orthodoxi Imperatoris, qui regnum Francorum nobiliter ampliavit, & per annos* XLVII. *feliciter rexit. Deceſſit ſeptuagenarius, anno ab incarnatione Domini* DCCCXIV. *Indictione* VII. V. *Kalend. Februarias.* At idem Eginhartus paucis antea verſibus obiiſſe Carolum aït anno vitæ ſeptuageſimo ſecundo; & idem rurſum in Annalibus, anno ſeptuageſimo primo. Et deinde credimus fuiſſe Eginhardum Caroli æqualem, cui ætas Caroli tam eſt incerta? Jam ſæpicule diximus, Carolum Aquiſgranum numquam vidiſſe, cum extra primam Lugdunenſem non regnarit. Neque ibi igitur vere diem clauſit extremum.

Monachus Engoliſmenſis in vita Karoli Magni: *Sepultus eſt Aquis*, inquit, *in baſilica ſanctæ Dei genitricis. . . . Corpus ejus aromatizatum eſt, & in* SEDE AVREA *poſitum eſt. . . .* ENSE AVREO *accinctus, Evangelium* AVREA CATENA *ad diadema. . . . Et repleverunt ſepulcrum ejus . . . theſauris multis* IN AVRO. . . *ſuper veſtimentis Imperialibus* PERA PEREGRINALIS AVREA *poſita eſt, quam Romam portare ſolitus erat:* SCEPTRVM AVREVM & SCVTVM AVREVM, *quod Leo Papa conſecraverat, ante eum poſita ſunt dependentia.* Mentitur ſplendide monachus; & Encoliſmæ, ſi vere ibi fuit, fingit quod vult de Aquiſgrano. Proh! quantum ibi pondus auri fuit, dum in tota Gallia nulla eſſet moneta aurea! A Pipino certe uſque ad tempora Divi Ludovici, hoc eſt, per annos circiter quingentos, Regum Francorum perraro nummus occurrit aureus. Unicum adhuc Caroli prioris vidimus, Carli unicum, unum Caruli, unicum Ludovici Pii.

Eginhartus ſimiliter falſo dicit *ſupellectilem Caroli* AVRO *atque* ARGENTO *conſtitiſſe*, AVREAM VNAM MENSAM *præcipuæ magnitudinis & ponderis*

in primis commemorat. Verum de tota ſupellectile, quam finxit Monachus Engoliſmenſis, nihil dicit. Certabant inter ſe plures, qui fabulam de Carolo Magno ſpecioſiorem exhiberet, ut Carolo V. Regi Francorum, opinor, adularentur, qui primus eo nomine in tertia ætate fuit, & regnare cœpit anno 1364. Fauſti ominis nomen illud eſſe in Rege Francorum, ſic Principi ſuadebant.

Litteris a Friderico I. Imp. datis, die 29. Decembris, anni 1164. ex humo elatus dicitur Aquiſgrani Carolus; anno autem ſequente, die 27. Julii, ac fidelium venerationi fertur expoſitus, a Paſchale III. Antipapa in ſanctorum numerum relatus, ut volunt. ON PRETEND *qu'il fut alors canoniſé par Paſcal Antipape*, inquit Moreri, pag. 207. *qui tenoit le parti de Federic contre Alexandre* III. Fingi ſic certe oportuit; quoniam intelligeret mendacii artifex, ſi a legitimo Pontifice Sanctorum numero adſcriptus Carolus eſſet, eum veriſimiliter in Kalendario Romanæ Eccleſiæ locum fuiſſe habiturum, quem nondum invenit. Diploma Friderici I. de elevatione & canonizatione ipſius exſtat apud Bollandum, die 28. Januar. pag. 888. Hiſpanos dicit a Carolo Magno converſos fuiſſe ad fidem Catholicam, ut & Saxones, aliosque. Major Apoſtolis ille certe, ſi Francos, Hiſpanos, & Saxones, coëgit Chriſto nomen dare.

At o ingratam Romanam Eccleſiam in Carolum Magnum; quem ipſa ab illo multis provinciis ac ditionibus aucta, donis ac beneficiis cumulata, in ſanctorum numerum non retulerit, in Breviarium ſuum non inſeruerit, ac neque in ipſum quidem Martyrologium! Fingi, credo, cauſam aliquam tanti neglectus oportuit; anteoccupatum illud nimirum negotium fuiſſe ab Antipapa, ut diximus; cujus Acta reſcindere veri Pontifices ſolent & improbare. Sed cur dilata prior illa conſecratio eſt usque ad annos fere 360. poſt Caroli obitum? O Romam, inquam iterum, ingratam! ſcilicet ſi ſcriptis mendacibus credimus. Verum reipſa accepere ſummi Pontifices poteſtatem eam temporalem, qua nunc potiuntur, ab anno Chriſti circiter milleſimo, non a Carolo aliquo, ſed a Senatu Populoque Romano; qui ſua jura omnia irrevocabiliter tanſtulit in ſummos Pontifices: unde hi etiamnum Imperatorem inſtituunt, non Germaniæ quidem, ſed Romanorum. Quis credat Carolum tot provinciis, urbibus, redditibus, exuiſſe ſe & Imperium, Regnumve Francorum, ut Eccleſiam Romanam locupletarit, qui nihil Eccleſiæ Pariſienſi contulerit? Neque enim hæc illum inter ſuos benefactores enumerat. Pro nullo Carolo rege defuncto ante Carolum Pulcrum fit res divina in ea Eccleſia. Hujus mentio ibi in Necrologio eſt die 1. Februarii, his verbis: *Eodem die obiit Carolus Pulcher, Franciæ & Navarræ Rex.* Quam diſſimiles illorum temporum Principibus ii fuere, qui ſæculo XIV. vixere, iique ſunt, qui nunc vivunt; qui ſummo ipſi Pontifici, quæ jure antiquo & optimo poſſidet, ſi quis appareat occupandi color, ſtatim invadunt? Quod aliqui dixere in Necrologio ibi ſcriptum eſſe, *Pro Carolo Imperatore*; falſum eſt

Feſtum Caroli Magni in multis Galliæ, Germaniæ, & Belgii Breviariis celebratur; ſed non ex ante ſæculum decimum quartum, vel quintumdecimum. In Breviario Pariſienſi, aut Miſſali, numquam fuit. In Academia Pariſienſi cœpit (ut aiunt) anno 1166. velut patronus haberi a natione, quæ olim Anglica, poſtea dicta eſt Germanica: & ab eadem feſtum ipſius celebratum eſt, ſed nonniſi poſt annum 1480. cum edictum tuliſſet ea de re Ludovicus XI. anno 1475. Neque enim prius auſa fuerat Carolum publice invocare. Natio Anglica dici cœpta non eſt Germanica Pariſiis, niſi poſt Anglos regno pulſos: nec appellata eſt Anglica, niſi cum Angli ſunt ibi rerum potiti, anno 1420. Cur autem ab Anglica natione potius ibi, quam a Gallica, coli cœptus eſt? Cur Gallica ſi Guillelmum Bituricenſem Archiepiſcopum prætulit? Anno denique 1710. D. de la Berchere, Archiepiſcopus Narbonenſis, in Eccleſia ſua juſſit officium recitari de S. Carolo Magno; quod ibi fuerat prius inauditum; & reclamantibus ceteris provinciæ ſuæ epiſcopis.

At in Eccleſia Metenſi, die 28. Januarii dicitur pro eo Miſſa quæ eſt pro defunctis, colore nigro: quod & factum ibi eſt adhuc hoc anno 1718. At non certe ex ante ſæculum XV. quo ſunt confictæ Chartæ donationum ejuſdem Caroli nomine Eccleſiæ Metenſi, deſcriptæ vel commemoratæ a D. Meuriſſe, in hiſtoria Epiſcoporum Metenſium, pag. 179. datæ Cariſiaci, anno 776. & Theodonis villæ, anno 783. hoc initio: *Carolus gratia Dei Rex Francorum & Longobardorum, ac Patricius Romanorum.* Quibus in omnibus quot ſint mendacia, intelligentes viri ex antedictis ſtatim agnoſcent.

In Eccleſia Noviomenſi, *Noyon*, obitus Caroli Magni celebratur die 16. Septembris: & in Necrologio ibi ſcribitur: *Pro anniverſario ſuo. Et debent duo Canonici tenere Chorum ad Miſſam in cappis ſericis: & debet fieri commendatio pro defunctis eodem die.* Teſtis quidem eſt D. Le Vaſſeur, Decanus & Canonicus Noviomenſis, *Hiſt. de Noyon.* pag. 604. & 605. ſed magno errore Cleri illius; cui nunc latet, quod deceſſoribus certe non latuit; Carolum iſtum, pro quo res divina ibi fit eo die, non eum eſſe, quem Carolum Magnum appellamus; ſed Carolum V. ſive Sapientem, Francorum Regem, qui die illo ipſo 16. Septembris obiit, anno 1380. Hic ille eſt, quem plerique poſt obitum Magni cognomine donarunt; nec immerito: quippe qui & bellica virtute & ſapientia, & (quod præcipuum eſt) ſanctitate vitæ vere Magnus eſſet. Picta cernitur in eadem Eccleſia imago Caroli M. geſtantis dextra Eccleſiam cum turribus, orbem ſiniſtra. Sed eſt ea pictura ſæculi XV. nato jam errore in ea civitate, Carolum, pro quo preces funderent, ob dona plurima ei Eccleſiæ ab eo donata, Carolum Magnum eſſe: & cum nondum quidquam audiſſent Noviomenſes, ſicut nec Metenſes, de canonizatione facta (ut volunt) ab Antipapa. Turres quoque ad Eccleſiarum fores nullæ fuere ante ſæculum XIII. Itaque eo quoque indicio recens illa pictura eſt.

Apud Rymer, tomo 1. pag. 612. & 613. ad annum 1257. exſtat *Littera Ricardi Regis Romanorum, de ſucceſſione & ſolemni coronatione ſua,* IN SEDE MAGNI CAROLI, *data Aquiſgrani.* At hanc eſſe fictam & ſuppoſititiam, ſtilus ipſe regia majeſtate indignus, legentibus ſtatim palam facit.

Si fuit aliquando Aquiſgrani Carolus Magnus, aut Ludovicus Pius; ſi condidit Carolus Aquiſgranum, ut ferunt Annales; & Eccleſiam, ſive baſilicam, ut loquitur Eginhardus; ſive Capellam ſimul ibi magnifico opere ſuis impenſis exſtruxit, ex qua nomen urbi, *Aix la Chapelle*: ſi proterea eſt ibi ſepultus: cur cum tot civitates (ut creditur) Karli vel Karoli honori nummos cuderint quamplurimos, nullus Aquiſgrani inſcriptus legitur? O ingratam certe immemoremque inſignium erga ſe Caroli meritorum Aquiſgranenſem illa ætate civitatem & Eccleſiam! *Templum Eduæ Munificentiſſime Po'uit Votum Solvens Carlus Rex*: id Auguſtodunenſes in numiſmate a ſe cuſo prædicant: Aquiſgranenſes ſilent.

In manuſcripto codice 8356. Bibliothecæ Regiæ, ita legitur, uti edidit D. Abbas de Choiſy, in hiſtoria Caroli V. Regis Francorum: *L'Inventaire general du Roi Charles le Quint, fait le 21. jour de Janvier, l'an 1379. (hoc eſt, 1380.)* *Pag.* 8. *La coupe de* CHARLEMAGNE *enrichie de ſaphirs, peſant cinq mares cinq onces & demie d'or.* Pag. 7. *Item une image d'or de N. Seigneur Jeſus-Chriſt, qui eſt accompagnée de S. Denys, de S.* CHARLES, *de S. Loüis Roi de France, & de S. Loüis de Marſeille.*

ſeille. Pag. 11: *La coupe de S. Loüis . . . d'or. La coupe du Roi Dagobert. . . . d'or.* Manuſcriptus codex ille non eſt inſtrumentum primigenium & authenticum; ſed opus alicujus mendacis ex improba factione; qui & Dagobertum credi voluit & Carolum Magnum toti Galliæ imperaſſe, eiſque ſucceſſiſſe Carolum Sapientem.

Origo & ſeries
REGUM FRANCORUM
in tertia ſtirpe, ſecundum hiſtoricos ſcriptores.

Robertus Fortis, Marchio, Dux creatus anno 861.

- Odo rex.
- Robertus rex.
  - Hugo Magnus, Comes Pariſienſis.
    - Hugo Capetus, Rex ab anno 987. die 3. Julii. Obiit anno 996.
      - Robertus Rex, in conſortium regni adſcitus a patre, die 1. Januarii, anni 988.
        - Hugo, coronatus a patre, anno 1017. vel 1019. Obiit anno 1026.
        - Henricus I. Rex coronatus a patre, anno 1027. Obiit an. 1060. Pater, ut vulgo creditur, Philippi I. de quo poſtea dicetur.
        - Robertus Dux Burgundiæ: ſecundum quoſdam major natu quam Henricus.
          - Henricus.
            - Henricus rex Luſitaniæ.
        - Odo.
        - Sorores duæ.
      - Sorores tres.
    - Otho, Dux Burgundiæ; ex fragmento hiſtoriæ Franciæ, tomo IV. pag. 343.

Robertus Fortis a Sigeberto commemoratur in Chronico, anno 866. Fictum aïo hunc eſſe, quem nonniſi a mendacibus video commendari. *Fortis* ei cognomen dedere, uti dare conſueverunt viris principibus, ſive quos fingerent, ſive quorum nullæ res eſſent ſcriptis commendatæ; ætas autem eſſet tranſacta ante annos ſaltem centum quinquaginta, quam ipſi fictos annales ſcriberent.

De Odone rege diximus in ſecunda ætate, & de Roberto rege, quem Pariſiorum Comitem primo facit deinde & Regem, Rodulphus Glaber, libro 1. hiſtoriarum, cap. 2. ſed *cujus genus ait idcirco ſe non adnotare, quia valde in ante reperitur obſcurum.* Potuitne ſæculo vix medio undecimo, quo ſcripſiſſe ſe Glaber credi voluit, obſcurum eſſe genus Regis, qui vix ante annos cxx. obiiſſet? Potuitne vel uni homini latere, quis illius Regis avus, quis proavus fuiſſet? Et tamen ultra Robertum Fortem, hujus Roberti patrem hiſtorici non progrediuntur. Scribebant ii ſcilicet ſæculo XIV. ſatis idcirco viſum eſt illis uſque ad nomen ſoculum exortum tertiæ Regum ſtirpis, hoc eſt, ad ſextum ante ſe ſæculum promovere.

Hujus Roberti filius dicitur fuiſſe *Hugo Dux Francorum cognomento Magnus*, ibidem, cap. 2. nimirum ut a Roberto Forti per patrem avo cognominem ducere genus exiſtimetur. Unde ei igitur nomen Hugonis? Hunc Pariſienſem Ducem idem Glaber appellat, libro 2. cap. 1.

Hugo Capetus vulgo dictus, Hugo Magnus etiam Hugoni Magni F. appellatur in vetuſto codice, apud DuCheſnium, tomo IV. pag. 145. Ibi rex creatus fuiſſe dicitur anno DCCCCXC. Indictione III. cum alii omnes aſſignent annum 987. *Senex* ibi dicitur: ab alio ſcriptore, pag. 147. *pro ſuæ juventutis elegantia ac liberalitate Hugo Magnus cognominatus.* In ſigillo, quod Mabillonius delineavit, pag. 421. ſed falſo, ſenex barbatus eſt annorum amplius LX.

Robertum ab Hugone Capeto patre in ſocietatem regni fuiſſe ſtatim fere adſcitum, referunt quidem Glaber Rodulfus, & alia monumenta, hoc eſt, Privilegia Monaſteriorum, ſed omnia ſæculo XIV. ficta. De hac coronatione filiorum regum in reges, vivis volentibuſque parentibus, nihil habet omnino Sigebertus. Quin immo, falſum eam eſſe confictamque ab aliis poſt Chronicon ab ipſo compoſitum, ſimplex ejus oratio in ſucceſſione Regum, anniſque ſingulorum principatus aſſignandis fere perſuadet. Fictæ ſunt autem illæ filiorum coronationes vivis parentibus eo conſilio, ut credatur Robertus Hugonis, Roberti Henricus, Philippus Henrici filius fuiſſe.

Robertum Roberti filium majorem natu fuiſſe quam Henricum, quidam contendunt apud San-Marthanos fratres, tomo 2. pag. 684. ut & Albericus Trium-Fontium. Fictum eum eſſe verius arbitramur, ut poſtea dicemus. Quamvis cum e-

lige-

ligerentur reges, potuerit junior eligi præ fratre natu majore.

Hujus Roberti nepotem Henricum finxere, quem primum Luſitaniæ regem facerent: quoniam niſi Henricus diceretur, vel Robertus, e gente regia Francorum regum, Burgundionumque ducum priorum, prodiiſſe Luſitaniæ reges, quod credi volebant hujus fabulæ artifices Burgundiones, non appareret.

Supereſt e liberis maſculis Roberti regis Odo; pro quo Hugonem ponit, Aimoinus, libro v. de Geſtis Franc. cap. XLVIII. *Anno* 1031. *Incarnationis Dominicæ, obiit Robertus Rex, qui dum viveret in ſæculo, genuit tres filios, & unicam filiam: ſcilicet Henricum, qui poſtea unctus eſt in Regem; & Robertum Ducem Burgundum; atque Hugonem Autiſiodorenſem epiſcopum: Adelaïdem etiam, Rainaldi Comitis Nivernenſis uxorem.* At Marianus Autiſſiodorenſis dat etiam Roberto filium Odonem, Henrico natu majorem; ſed regno excluſum, *Odo namque*, inquit, *nimis ſtultus fuerat.* Miræ ſunt pugnæ fabulatorum in his genealogiis deſcribendis. Fictum Odonem æque atque Hugonem iſtum credimus, ut Hugonis filius fuiſſe Robertus rex credatur, Hugonis alterius nepos, cui patruus fuerit Odo rex: ac propterea iſta Roberti, Hugonis & Odonis nomina liberis indiderit. An vero etiam idcirco oportuit Hugones duos a Roberto patre appellari!

Reges Francorum a PHILIPPO I.

Henricus I.

Philippus I. Rex, Coronatus a patre, anno 1059. anno ætatis 7. vel 10.	Robertus, ex Charta San-Dionyſiana, &c.	Hugo, Comes Viromanduorum.

Ludovicus Groſſus, qui & VI. dicitur, Rex poſt patris obitum, anno 1108. Obiit ipſe anno 1137.	Carlus, tertium nomen in gente Ludovicæa.	Henricus, ſed fictus.	Conſtantia.

Philippus, vivo patre Rex Coronatus, anno 1129. obiit anno 1131. Nomen ei Philippi ab avo.	Conſtantia uxor Euſtachii Bleſenſis, regis Angliæ. Nomen ei ab amita. Ex Camera Computorum.	Ludovicus Junior, Rex, cognomento Pius, idem Ludovicus VII. dictus. Nomen ei ex patre: quo vivente etiam unctus eſt rex, anno 1131.	Henricus Archiep. Remenſis.	Robertus Drocenſis. Petrus Curteniacus. Philippus Archid. Pariſ. Hugo. Conſtantia.

Philippus II. Auguſtus dictus, Rex vivo patre coronatus, anno 1179. Nomen ei a proavo. Uxor ei Iſabella Hannoniæ.	Sorores quinque.

Ludovicus VIII. Rex poſt patris obitum, ut ceteri deinceps. Nomen ei ab avo.	Philippus, Comes Bononienſis. Nomen ei a patre.	Carolus Nothus, Theſaurarius S. Martini, poſtea epiſcopus Noviomenſis. A quibusdam vocatur Petrus Charlot.	Maria.

Robertus Henrici I. F. Philippi frater, in Charta San-Dionyſii memoratur, & in Genealogia MS. Andegavenſi, & apud Aimoinum Floriacenſem, libro IV. Miracul. S. Benedicti. Omnes falſi teſtes.

Hugo Comes Viromanduorum fictus videtur, ne penitus neglectum ſpretumve Hugonis nomen exiſtimetur; ſed ex eo potius appareat æque Philippum ex Hugone Capeto prodiiſſe, ac veriſimile eſt Hugonem hunc ex eo oriundum eſſe, ſi fuit. Eſt iſte Hugo in Charta S Martini a Campis, anno 1067. ubi dicitur frater regis. Eſt illa Charta apud Du-Chesne, in hiſtoria Domus de Montmorency, inter Probationes, *Preuves*, pag. 22. ab ea formula incipiens, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. . . Anno ab Incarnatione Domini* MLXVII. *Indictione* V. *anno regni Philippi regis* VII. In alia Charta, cujus eſt ſimile initium, pag. ſeq. inter fideles Philippi regis eſt, *ſignum Comitis Hugonis*: quem dicunt eſſe hunc Hugonem: *anno ab Incarnatione Domini* MLXIX. *regnique Philippi regnantis* IX. Cur vero non eumdem locum ſervat, neque eodem modo ſcribit ubique; niſi quia ſi frater fuit, hoc nomen idcirco habuit, quoniam ſororem regis duxit uxorem: quo David modo Jonathæ frater fuit? Eſt & in tomo V. Annal. Benedict. S. (hoc eſt, *Signum*) *Hugonis fratris Regis.* Eſt etiam in privilegio Philippi I. pro abbatia Trenorcienſi, *Tournus*, pag. 325. cujus initium ſimiliter eſt, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. . . ſignum domni Philippi Francorum Regis. Signum domni Hugonis fratris Regis Francorum. . . Anno incarnati Verbi* MLXXV. *anno vero regni noſtri* XVII. Sed falſis teſtibus nulla fides.

Henricus Ludovici Groſſi frater, nulli prorſus hiſtorico ſcriptori eſt memoratus, præterquam uni Chronico manuſcripto San-Dionyſiano, ex fabrica ſæculi XIV.

Conſtantia Ludovici Groſſi ſoror, ex Orderico Vitale agnoſcitur, pag. 817. Yvone Carnotenſi, Sugerio, & ſimilibus. Conjux Boëmundi I. Principis Antiochiæ, Conſtantia dicta videtur a patre; quemadmodum

modum a Flaviis liberi Conſtantes, Conſtantii, & Conſtantini; ob exſpectatam conſtanter ac diu ſupremam in ea familia poteſtatem.

De Carolo Ludovici Groſſi F. dicemus inferius.

Henrici Ludovici junioris Regis frater, Bellovacenſis primum epiſcopus, deinde archiepiſcopus Remenſis, occurrit in hiſtoria Bellovacenſi, auctore Louveto, pag. 557. ſed in inſtrumento falſo: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Ego Henricus Beluacenſis epiſcopus. . . . regnante fratre noſtro Ludovico Ludovici filio.* Cetera quæ de eo referuntur apud San-Marthanos, pag. 469. & 470. falſis fictisque nituntur teſtibus ac teſtimoniis.

Robertus Comes Drocenſis, ab aliis quartus Ludovici Groſſi filius, ab aliis, ſed æque falſo, ſecundogenitus dicitur: qua de re vide San-Marthanos, pag. 480. & nos ipſos inferius. Vir primariæ nobilitatis fuit, ſiquidem Comes Drocenſis, *Dreux*, in agro Carnotenſi, *le payis Chartrain.* Quod ſi Ludovici Groſſi filius in aliquo inſtrumento ſincero appellatur, cujusmodi ſe nondum mihi ullum obtulit, generum oportet intelligi: fratrem vero Ludovici VII. hoc eſt, ſororis maritum, ut David Jonathæ frater fuit.

Pro domo Curteniaca ex Ludovico Groſſo (ut volunt) oriunda, ficta ſunt ac recentia inſtrumenta. Aliquis fortaſſis ex Curteniacis, unde prodiere aliqui Imperatores Conſtantinopolitani, Ludovici Groſſi filius, hoc eſt, gener fuit, ut David Saulis, & Joſeph Heli. Sed neque hoc ipſum credi abſque teſte idoneo volumus.

De Philippo Pariſienſi archidiacono; Robertus de Monte, qui Continuator Sigeberti dicitur, ad annum 1161. *Mortuus eſt Philippus frater Ludovici Regis Francorum, Decanus S. Martini Turonis.* At ſi filius fuit Ludovici Groſſi, non potuit naſci niſi poſt obitum Philippi filii ejus natu majoris, qui obiit anno 1131. Nam in eadem familia non ſunt duo filii cognomines, niſi forte hic nothus fuit. Verum valetudinarius tunc erat, ut quidem ferunt Annales, Ludovicus Groſſus. Fictus igitur ille Philippus eſt. De eo dicemus iterum inferius.

Reges Francorum a D. Ludovico.

Ludovicus VIII. cui uxor Blancha, filia Alphonſi Regis Caſtellæ.

Philippus, obiit vivo patre novennis, anno 1218. Nomen ei ab avo.	S. Ludovicus, IX. Rex, natus anno 1215. nomen ei a patre.	Robertus Comes Arteſiæ, natus anno 1217. Nomen ei, ut videtur, a patrino Roberto Comite tunc Drocarum, *Dreux.*	Joannes & Alfonſus.	Carolus Siciliæ Rex, natus anno 1220.	Alfonſus Comes Pictav. Nomen ei ab avo materno.	Joannes. Stephanus. Iſabella.

Ludovicus, natus anno 1243. Obiit anno 1259. Nomen ei ab avo.	Philippus III. Audax, Rex, natus anno 1245. Nomen ei ex proavo.	Joannes Triſtanus, Comes Nivern.	Petrus Comes Alenconienſis.	Robertus Comes Claromontis, & Dominus Borbonii. Nomen ei a patruo.	Agnes, uxor Roberti II. Ducis Burgundiæ.

Ludovicus. Nomen ei ab avo.	Philippus. Nomen ei a patruo.	Ludovicus I. Dux Borbonii, Nomen ei ab avo.	Joannes.

Ludovicus. Nomen ei ab avo.	Philippus IV. Pulcher, rex. Nomen ei a patre. Obiit anno 1314. Uxor Johanna filia regis & regina ipſa Navarræ.	Carolus Comes Valeſii, a propatruo rege Siciliæ.	Robertus. Nomen ei a patruo.	Ludovicus Comes Ebroïcenſis. Nomen ei ab avo.	Sorores duæ.

Philippus VI. Valeſius, Rex, de quo poſtea. Nomen ei ab avo.

Ludovicus X. Hutinus, Rex Francorum & Navarræ. Nomen ei a proavo. Obiit anno 1316.	Philippus V. Longus, Rex. Nomen ei a patre. Obiit anno 1322. 2. Januar.	Carolus IV. Pulcher, Rex. Nomen ei a patruo. Obiit anno 1328.	Robertus.	Sorores duæ.

Joanna regina Navarræ.	Joannes, filius poſthumus: vixit dies octo.	Ludovicus. Nomen ei a patruo. Philippum vocat Bernardus Guidonis epiſcopus Lutevenſis. Si ſic eſt, nomen ei fuit a patre & avo & proavo.

Nomen utrique ab avia.

In hac deſcriptione apparet perſpicue a Philippo I. uſque ad Philippum VI. ſive Valeſium, perpetuum hunc morem fuiſſe regum Francorum, ut primogenitum quiſque ſuum de patris ſui nomine, de ſuo ſe-

cundogenitum appellaret; ceteros deinde diverſis nominibus, pro eo ut diverſæ cauſæ ferrent. Sic & ſecundogeniti ſimiliter ſuis liberis ſemper fere eadem ſervata regula impoſuere nomina. Niſi forte idem eſſet & parenti nomen & avo. Tunc enim, nedum avi nomen primogenito dabat, ſuum ſecundogenito; interdum e converſo, primogenito ſuum, quod & avi fuerat, ſecundogenito propterea proavi nomen donabat.

Itaque hunc morem arbitramur ſancitum in ea familia fuiſſe, veluti lege conſtituta, ex quo gens Philipporum cum Ludovicæa gente juncta affinitate eſt, in aliquo ex majoribus Ludovici Pii Imp. nimirum ut primogeniti in primaria familia alternis vicibus nunc Ludovici dicerentur, nunc Philippi; uti conſtantiſſime obſervatum hic videmus per annos ducentos & ſexaginta.

Certe Philippos opinamur a Philippo Pio Imp. a quo propterea Ludovicus Pius & Lotharius Pius illud Pii cognomen habuere, genus trahere; atque adeo tum ex nobiliſſima, quæ eſſet in Galliis gente & familia Ludovicorum, non ex Henrico, vel Roberto; tum ex nobiliſſima ſimiliter e familiis ac gentibus Romanis, Auguſta nimirum ſive Cæſarea; nam inde Pii cognomen habet Ludovicus; & quidem Cæſarea gente Philipporum, nam & Philippi Pii fuere; & Ludovici propterea, ut hic videmus, gignunt etiam Philippos. Sic noſtra quidem opinione, maternum genus ducunt Reges Francorum, & ab Auguſto Cæſare, & a Pompeio, ex quo Pii; & ab Anco Marcio rege Romanorum, ex quo Philippi; & Numa Pompilio, ex quo Pompeii genus duxere, præter paternum & Francicum a Ludovicis.

Non igitur Henrici filius, Roberti nepos, Hugonis pronepos fuit Philippus I. ut ferunt hiſtoriæ, a Burgundis haud dubie confictæ Joannæ Burgundæ gratia, quæ Philippo Valeſio adhuc privato nupſerat, anno 1313. cum ſit Burgundicum nomen Hugo. Nam ſi eſſet res aliter, cur adeo ſpreta vel odio habita nomina ſunt illa tria, ut nullum deinceps primogenito detur, vel ſecundo genito, ſed conſtanter vel Ludovici nomen vel Philippi; quorum neutrum prius apparet? Unde ille conſenſus in reſpuendis trium priorum regum nominibus, & amoliendis, veluti male ominoſis, a cervicibus primogeniti ſaltem cujuſlibet ac ſecundogeniti e domo Regia? Cur Henricus, neglectis patris & avi nominibus, ignotum inauditumque in ſua cognatione Philippi nomen primogenito ſuo daret? Quid proinde veriſimilius, quam poſt tres priores Reges electos, & e Burgundia quidem, ut Hugonis, & Henrici, & Roberti nomina ſignificare videntur, tranſlatum irrevocabiliter in familiam Ludovicorum ac Philipporum regnum eſſe, in qua a Philippo I. hactenus feliciter perſeverat? Sed de eo argumento iterum dicemus inferius.

Inſtrumenta Chartophylacii Regii, quæ vocantur, *Chartres & Titres du Treſor de France*, nihil habent de primis illis tertiæ ſtirpis regibus, aut de illa origine Philippi I. ab Hugone, quam refellimus, & quam ſcriptores tantum ſuppoſititii, neque ante ſæculum XIV. exorti, commemorant. Philippum ex Philippis, ex Ludovicis Ludovicum genus ducere, idem illis temporibus fuit dixiſſe, ac noſtris temporibus vere & aſſeverate dicitur, nonniſi ex Borboniis principibus principes oriri Borbonios. Nec vero alia gens ſive familia nobilis ulla poteſt adſignari, præter Regiam hanc, quæ habuerit ſæculo undecimo Philippos: Tantum duodecimo id nomen occurrit in Philippo Alſatiæ, Flandriæ Comite.

Ut nunc plerumque ex titulis ditionum familiæ agnoſcuntur, & ſunt hi tituli vice cognominum in familiis; ſic in Regum principumque domibus diſtinguebantur olim maſculi propriis ſolummodo nominibus; heredes proximi præſertim; ita ut non alia haberent ii nomina, quam quæ eſſent in ſua familia uſitata. In regibus Angliæ, exempli gratia, illis temporibus, e dynaſtia Normannorum, ab anno 1065. Guillelmi ſunt, Henrici, Richardi, nullus Philippus, Ludovicus, aut Carolus. In Siciliæ Regibus, Guillelmi, Rogerii, Tancredi. In Caſtellæ Regibus, ab anno 1020. Ferdinandi, Alfonſi, Sancii. Sunt & in aliis familiis nobilibus propria quædam nomina, primogenitis ſpeciatim adtributa; ut olim in domo Lavallæa, *de Laval*, nomen Guidonis, *Guy*: in aliis alia.

Ludovici VIII. filius tertiogenitus Robertus Arteſiæ Comes, hoc nomen habuit fortaſſis a Roberto II. Comite Drocenſi patrino, viro in primis fideli Regibus Francorum, ac præſertim Philippo Auguſto. Fuit is Roberti I. Comitis Drocenſis filius, quem Ludovici VI. ſive Groſſi filium fecere. Quam ob cauſam e regio ſanguine fuiſſe dicitur Robertus II. in epitaphio, quod recitant San-Marthani, tomo 2. pag. 290. 291. in Eccleſia dicta S. Evodii, *S. Yved de Braine*.

Stirpe ſatus Regum, pius & cuſtodia legum,
Branæ Robertus Comes hic requieſcit opertus,
Et jacet Agnetis ſitus ad veſtigia matris.
Obiit MCCXVIII. *die Innocentium.*

Geſtat manu florem Liſi, ut ſatus exiſtimetur ex ea ſtirpe, ex qua Reges Francorum, qui flores Liſi in ſuis nummis pinxere. At ex hoc ipſo indicio recentem illud eſſe tumulum apparet, & ut carmen ipſum, ſæculi decimi quarti vel quinti. Simile eſt in eadem Eccleſia epitaphium Roberti III. quod San-Marthani deſcribunt, pag. 495.

Hic jacet illuſtris Regum de ſanguine natus,
Drocarum Branæque Comes Robertus humatus.
Hic in amicitia Theſeus fuit, alter in armis
Ajax, conſilio pollens fuit alter Ulyſſes.
Anno MCCXXXIII.

At ſuſpecta merito ea cura eſt, in annotando ſanguine regum, perinde quaſi non ſatis foret illud de patre dixiſſe, ſi verum foret. Inde decus accedere ei Eccleſiæ fortaſſis credidere auctores, ſi condita ibi regio ſanguine nata corpora exiſtimarentur. At epitaphia ea ætate in Galliis ſcribi ſummis viris nondum mos fuit. Nullum certe tunc fuit in tumulis Regum. Præterea, cur in poſteriore epitaphio annus notatur obitus, dies non notatur? Cur omnis hic viri commendatio eſt a virtutibus politicis, bellicis, ac civilibus tantum; a fide ac religione nulla? Denique fabula de Theſei amicitia nondum tunc erat nata. Partus eſt ſæculi XIV. tantum.

Ejuſdem venæ epitaphium eſt Petri Drocenſis, qui Dux Britonum, & hujus Roberti frater, obiit anno 1250.

Petrus flos Comitum, Britonum Comes, hic monumentum
Elegit poſitum juxta monumenta parentum,
Largus, magnanimus, regali ſtirpe creatus:
In ſancta regione Deo famulando moratus:
Vita ſublatus rediens, jacet hic tumulatus, &c.

Et verſus & tumulus ipſe fabricæ eſt ſæculi XIV. Alibi certe ſepultum eum fuiſſe alii referunt, teſte P. Lobineau, pag. 253. Unde & tumulum ipſius ex ære & epitaphium haud temere ſuſpicamur eſſe opus ſæculi XIV. jam adulti. Sæculo XIII. epitaphia verſibus ſcripta aut nulla fuere, aut rara.

Reges Francorum a Philippo Valeſio.

Carolus Comes Valeſii, Philippi Audacis F. de quo ſupra. Obiit anno 1325.

Philippus VI. Rex, Valeſius: anno 1328. Obiit anno 1350. Nomen habet ab avo.

Carolus Comes Alencon. Nomen habet a patre

Carolus II. Comes Alencon. Nomen habet a patre & avo.

Joannes, puer obiit.

Ludovicus Comes Carnotenſis. Nomen habet a proavo. Sorores novem.

Joannes Rex: natus anno circiter 1314. Nomen habet a matre Joanna Burgunda, ob ſpem hereditatis. obiit anno 1364.

Ludovicus. Johannes. Utrumque infantem obiiſſe non ſatis certo teſtimonio traditur. Vide San-Marthanos, tomo 1. pag. 597.

Philippus Dux Aurelianenſis, natus anno 1336. Nomen ei a patre.

Sorores duæ.

Carolus V. Sapiens, Rex, natus anno 1337. obit anno 1380. Nomen habet a proavo, qui caput ſtirpis hujus.

Ludovicus Dux Andegavenſis, Rex Siciliæ. Nomen ei ab atavo, D. Ludovico; cujus nepos Carolus Valeſius, caput ſtirpis hujus regiæ fuit.

Joannes Dux Bituricenſis. Nomen ei a patre,

Carolus: Nomen ei a patruo rege.

Philippus Dux Burgundiæ. Nomen ei a patruo, & ab avo.

Joannes. Nomen ei a patre.

Sorores ſex.

Carolus VI. Rex. Nomen ei a patre, vel a ſuſceptore, Carolo de Montmorency.

Ludovicus Dux Aurelianenſis. Nomen ei a patruo.

Sorores ſex.

Carolus VII. Rex. Nomen ei a patre & avo.

Ludovicus XI. Nomen ei a propatruo.

Carolus VIII. Rex. Nomen ei ab avo, & a Carolo Borbonio patrino, Arch. Lugdun. quem Ludovicus XI. plurimum diligebat.

Carolus Aurelianenſis, Nomen ei a patruo rege, & ab avo.

Ludovicus XII. Rex. Nomen ei ab avo.

Joannes Comes Encoliſmenſis.

Carolus Comes Encoliſmenſis. Nomen ei a patruo.

Franciſcus I. Rex. Nomen ei a Franciſco Rupiſucaldi patrino ſuo.

Franciſcus Delphinus, de patris nomine.

Henricus II. Rex; Nomen ei ab Henrico Angliæ rege, patrino ſuo.

Carolus. Nomen ei ab avo.

Franciſcus II. Rex, de avi ſui nomine.

Ludovicus, de nomine atavi, a quo ſtirps Aurelianenſis.

Carolus IX. Rex, de patrui nomine.

Henricus III. Rex: qui cum electus eſt Rex Poloniæ, vocabatur Eduardus Alexander, ab Eduardo Angliæ rege, patrino ſuo, ſed cum Franciæ regnum ſuſcepit, matris hortatu, appellari voluit Henricus, de patris nomine.

Franciſcus, Dux Alenconienſis, de avi ſui nomine, ſed poſt obitum primogeniti.

Ludovici nomen, quod unum fuit olim nobiliſſimæ gentis Francorum proprium, ex qua reges prodierunt, reſtitutum poſtea eſt Ludovico XIII. a patrino ſuo Paulo V. ſummo Pontifice, in memoriam S. Ludovici, ex quo rege poſtremo gens Borbonia traxit ortum.

Henricus Magnus: ab avo materno
rege Navarræ nomen accepit.

Ludovicus XIV. Magnus, Rex. — Philippus, Dux Aurelian.

Ludovicus Delphinus. — Philippus, Dux Aurelian.

Ludovicus Dux Burgundiæ. — Philippus Rex Hiſpan. — Carolus Dux Bituric.

Ludovicus XV. Rex.

Sic demum ævo noſtro reſtituta vidimus, in Domo Regia, tria præcipua Auguſtæ familiæ nomina; Ludovici, Philippi, & Caroli: quamquam in tam longa ſerie regum raro alia, quam tria iſta, apparent. Nullus Hugo, aut Robertus; ac ne Henricus quidem, niſi alter ex rege externo patrino, alter ex avo materno rege.

Unde illa autem Ludovici & Philippi nomina irrepſere in Domum Regiam, niſi ea ex nova Philippi I. familia fuere, quæ alternis vicibus primogenito ſuo vel Philippi nomen daret, vel Ludovici; & cui ſe regendos Franci in hac parte Galliæ ſe irrevocabiliter dedidiſſent?

Ut hypotheſis impiæ conditores ſuaderent, in nobiliſſima gente Francorum, ſive in Gallia univerſa, non alios fuiſſe de religione ſenſus, quam quos ipſi haberent; Galliam univerſam Clodoveum ſæculo fere ſexto ineunte obtinuiſſe finxerunt: & Concilia deinde & hæreſes & Eccleſiaſticam hiſtoriam condidere; quibus teſtimoniis ſuam impietatem ſtabilirent. Sed cum Hugonis regis initia negare non auderent fuiſſe tenuia; fingi oportuit Galliam univerſam, quæ unius olim imperio paruiſſet, laceratam deinde fuiſſe in multas partes; fictis ad hiſtoriam amplificandam bellis domeſticis, usque ad ea tempora, quæ quisque poſſet recolere animo ex traditione majorum; cum nulli exſtarent libri de rebus uspiam locorum geſtis: hoc eſt, usque ad ducentos quinquaginta circiter ante exortum impiæ factionis annos. Neque enim quid ante annos totidem geſtum ſit in Gallia ſcire ipſi posſemus, niſi e libris, qui nunc omnium manibus geſtantur, memoriæ ſubſidium accederet.

Ergo ut cauſa afferretur, cur perexiguis limitibus, hoc eſt, ea regione, quæ tunc Inſula Franciæ vocabatur, Hugonis regis ditio circumſcriberetur; finxere illi hiſtoriæ Francorum artifices, ut jam ſubindicavimus, per Galliam univerſam, ſpreta regia majeſtate, rebellaſſe Comites & Barones, ſuam ſibi quemque arripuiſſe regni portionem: ex Monarchia factam eſſe Anarchiam: leges priores tum Romanas tum Gallicas oblivioni datas eſſe, libros ipſos fuiſſe deperditos. Et has fabulas deſcribunt recentes hiſtorici. Sic D. de la Mare, in Tractatu Gallico, *De la Police*, quem edidit anno 1705. pag. 29. *Les grandes revolutions. . . . Tout cela arriva en France, ſur la fin de la ſeconde branche de nos Rois. Les courſes frequentes des Normans jusques au cœur du Royaume, avec de puiſſantes armées; les factions & les guerres civiles, qui troubloient l'Eſtat; la foibleſſe d'une partie de ces Princes; & l'extrême negligence des autres, avoient jetté la France dans une eſpece d'*ANARCHIE, *&* *une* CONFUSION UNIVERSELLE. *Il étoit impoſſible, qu'un ſi grand deſordre ne fiſt beaucoup ſouffrir les loix. Et en effet ce fut en ce tems que commença* LE SILENCE, *qui ne fut interrompu que* TROIS SIECLES APRE'S. *Le* CODE THEODOSIEN, *qui contenoit les* LOIX ROMAINES, QUE L'ON AVOIT SUIVI JUSQUES ALORS, CESSA D'ESTRE ETUDIE': *&* LES LIVRES MESMES EN FURENT PERDUS. *Les* CAPITULAIRES DE NOS ROIS *finiſſent à Charles le Simple, l'an 921: Depuis ce tems, ces Princes non ſeulement ceſſerent de faire de nouvelles loix, & leurs peuples d'en ſuivre aucune; mais celles de leurs predeceſſeurs* TOMBERENT DANS UN TOTAL OUBLI. . . . . *Les Ducs & les Comtes, Gouverneurs & Magiſtrats des grandes Provinces & des Villes-principales du Royaume, avoient fait pluſieurs tentatives, pour s'en perpetuer la proprieté dans leurs familles. . . Charlemagne les avoit remis dans leur devoir. . . . . Mais enfin ces nouveaux troubles arrivez en France, & une eſpece d'interregne de quelques années, leur ayant encore preſenté une occaſion favorable de faire reüſſir leur deſſein, ils ne la manquerent pas. Chacun d'eux* PAR UN SOULEVEMENT GENERAL *ſe rendit Maiſtre de ſa Province, & s'y cantonna.*

Ficta hæc omnia ſunt & incredibilia. Nam quid humanam magis fidem excedit, quam in id conſpiraſſe omnes provincias ac civitates, primum quidem, ut alios haberent dominos, qui regia poteſtate rem gererent, quam Regem? aut præfectos omnes omnino provinciis urbibusque regendis a Rege, perjuros fuiſſe, & latrones, & Regiæ rebelles majeſtati? Deinde leges priores, tam Romanas, quam Regum Francorum, unanimi populorum conſenſu, ubique eſſe repudiatas; immo neglectas, ſpretas, ac penitus deperditas, nullas deinceps fuiſſe conditas, niſi poſt annos fere trecentos, hoc eſt, uſque ad tempora Philippi Pulcri: exceptis quibusdam Conſuetudinibus, quas nulla tunc vellet civitas, nulla provincia, ſcripto exarari? Verum ita ſcilicet credi cogit hiſtoria, quæ libris ſcriptis continetur. Nam ſi vel leges Romanæ, ſive Codex Theodoſianus & Juſtinianeus, vel Capitularia Regum Francorum eſſent in uſu ſæculo undecimo ac duodecimo; cur non etiam decimo tertio? quo tamen conſtat fuiſſe ea omnia in judiciis apud Gallos ſive Francos prorſus inaudita? Propterea fingi a veteribus falſariis oportuit ea fuiſſe neglecta ac deperdita; ſed poſtea ſæculo quarto decimo, quo fuere reipſa condita, non recens ficta fuiſſe, ſed detecta & recuperata. Si regnum igitur Francorum prius hereditarium fuit, cur tam exiguum ſub Hugone? Fingi *univerſalem* in regno *confuſionem* ac *rebellionem* oportuit; *anarchiam*, *interregnum*; occupatas a Comitibus & Gubernatoribus civitates ac provincias. At non ita profecto ſe res habuit: ſed aliquanto poſt Odonem & Robertum intervallo, Hugo ex gente primaria primæ Lugdunenſis ſive Burgundiæ, ex quo & illi duo prius, creatus eſt Dux primum in Lugdunenſi quarta ex parte, nempe ubi Pariſii & Senones ſunt; deinde & Rex ſalutatus. Fuere poſtea pari titulo donati a civitatibus, Robertus & Henricus, ſed ille Pariſiis, iſte in Burgundia. Mox faſtidientibus civitatibus reges, quibus ſe tutandas pro arbitrio ac ſponte commiſerant, ſingulæ ſuis ſe tutatæ ſunt viribus opibuſque, uſque ad Philippum I. qui apud Aurelianos Rex primum eſt ſalutatus. Id nummi ſequentes docent.

Num-

Nummi Regum Francorum ab Hugone uſque ad Philippum I.

NUmmi hi tres ſunt delineati a Le Blanc, pag. 156. Primus eſt ex argento mixto, Hugonis Ducis: alii duo ex argento puro, ejuſdem Hugonis jam Regis.

Tab. XVII. 1. HVGO, litteris innexis, ſive in monogrammate: in circuitu vero, GRATIA DI (Dei) DVX. .)(. PARISII CIVITA. cum gemina cruce. Hugonem unum Ducem Francorum nummus iſte exhibet: at ſictus alter eſt, quem patrem fuiſſe iſtius, eumdemque conſtitutum Ducem Francorum a Ludovico Tranſmarino rege, ex ſcriptoribus hiſtoricis quidam prodidere. Nec poteſt eſſe hic nummus Hugonis illius, quem ad augendum numerum Burgundionum Principum in regno Francorum ſictum putamus. Nam quo exemplo, quo jure Dux Francorum aliquis a Rege creatus, monetam publicam ſuo nomine, ſuperſtite ipſo Rege, inſcriberet? Præſertim cum in confeſſo ſit, nullos exſtare nummos, ſive Caroli Martelli, ſive patris ipſius Pipini, qui tamen ambo (ſi credimus) Principes Francorum fuere; & Carolus quidem ſolus ſine rege per annos ſeptem; ſub regibus prius, per annos viginti.

Ibid. 2. HVGO FRA. in medio, REX. *Francorum Rex.* .)(. Crux. PARISI CIV. Ibidem, n. 2.

Ibid. 3. HVGO RE. *Rex.* .)(. PARISII CIVITAS. Ibidem, n. 3.

Auguſtinus Triumphus, ut appellant, quem ſub annum 1320. floruiſſe ponunt, in libro De poteſtate Eccleſ. parte 2. quæſt. 3. art. 4. dicit: *Deficiente gente Caroli, Hugo* DVX *Aurelianenſis regnum Franciæ ſibi uſurpavit, occiſis illis & exſtirpatis, qui erant de ſemine regio, & de genere imperiali. Unde de dicto Hugone* (UT PONITUR) *deſcenderunt omnes reges Franciæ usque ad iſta tempora.* Quot verba, tot ſunt mendacia: quantumvis ſuffragatorem iſte habeat Sigebertum, qui Hugonem regni uſurpatorem vocat. Nec propterea verior, quia Hugoni æquior, auctor vitæ S. Judoci apud Du Cheſnium, tomo IV. fol. 144. ubi ille: *Hugo* DUX *Francorum*, inquit, INVITUS *ſuſcepit regnum.*

ROBERTUS REX.

Tab. XVIII.

ROBERT REX F. *Francorum.* .)(. A & ω: quæ ſunt Chriſti cognomina in Apocalypſi, cap. 1, 8. *Ego ſum Alpha & Omega.* In ambitu, PARISII CIVITAS. *Rex Francorum* iſte, quo ſenſu & Hugo, ſcribitur; hoc eſt, populorum, qui Romano numquam imperio fuere ſubjecti.

HENRICUS REX.

Tab. XVIII.

1. HAINRICVS REX. In medio, A & ω *Alpha & Omega*, qui Chriſtus eſt, ut diximus. .)(. PAISIVS CIVITAS: pro PARISIVS, ut putat Le Blanc, pag. 156. n. 6. ubi argenteus nummus iſte pingitur; Ita Superius ROBET pro ROBERT.

Ibid. 2. HINRICVS REX. In medio geminum Chriſti monogramma ☧. .)(. CAVILON CIVITA. *Cabillonum civitas.* In medio littera B. *Burgundia. Chalons ſur Saone en Bourgogne.* Eſt argenteus ibidem, n. 7. Nummum ipſum vidimus apud D. DE BOZE. Lotharii Regis ſuperius nummum exhibuimus cum ſimili littera B. qua ſignificari ibi quoque Burgundiam oſtendimus. In Burgundia igitur Henricum regem fuiſſe manifeſte hic nummus docet, & Cabillonum Henrico ſubjectum: quod regibus Franciæ ante Philippum Valeſium non paruit. Sed neque patrem eum fuiſſe Philippi I. aut avum Ludovici, eo quoque vel uno indicio liquet, quod non erant Philippi certe & Ludovici nomina Burgundica.

Ergo nunc ſequitur, cum nova forma fabricaque nummorum, nova Regum ſeries ex alia nobiliore familia & ex uno deinceps ſanguine prognatorum: qui Aurelianis primum regnare cœperunt, deinde & Pariſiis & in tractu Francico, *l'Iſle de France*; unde & ipſi ſe Reges Francorum a Philippo primo appellavere; & Franciæ nomen Galliæ paulatim toti acceſſit. Nullum deinceps Burgundicum nomen, nullum regii nominis monogramma occurrit: Altera deinceps gens ſive familia eſt, cui ſe tota paulatim Gallia regendam irrevocabiliter commiſit ac tradidit.

Nummi Regum a Philippo I.

Philippus I.

Tab. XVIII.

1. PHHILIPVS ✠ D-I DE (in medio ſparſæ litteræ. XTRA) REX. *Philipus Chriſtianus Dei Dextera Rex.* .)(. AVRELIANIS CIVITAS. Apud Le Blanc. pag. 156. n. 8. Non ſunt deinceps nomina civitatum in nummis Regum aliud quam ipſarum nomina civitatum: nulla ſub illis ex primis totidem vocum litteris quærenda ſententia, ut oportuit hactenus in nummis Auguſtodunenſium.

Ibid. 2. PHILIPVS X REX D-I: in medio, DEXTRA. *Philipus Chriſtianus Rex Dei dextra.* Nam littera x pro Ch eſt, ut in nummis inſcriptis, XPISTIANA RELIGIO. .)(. AVRELIAMIS CIVITAS. Crux, cum A & ω qui Chriſtus eſt, ut diximus. - Ibidem, n. 9.

Ibid. 3. D-I DEXTRA BE in medio ſparſæ litteræ NE DITV poſtrema littera S in ipſo circuitu eſt, ſubintellecto Philippi nomine: *Dei Dextra Benedictus.* .)(. AVRELIANIS CIVITAS. Crux cum litteris A & ω. Ibidem, n. 11.

Ibid. 4. PHILIPVS X D-I in medio NEDITV. *Philipus Chriſtianus Rex Dei benedictus.* .)(. CIVITAS AVRELIANIS. Crux cum gemina littera S. Ibidem, n. 12.

Ibid 5. PHILIPVS X REA D-I in medio litteræ quædam innexæ, hac ſententia: *Philipus Chriſtianus* REX *Aurelianis* DEI *Ordinatione Oleo Chriſti Vnctus.* Nam latere dextro eſt O quadratum, deinde littera R & ſubtus littera D pro OR*dinatione.* Tum nexæ litteræ tres, O, X, & in hac ipſa, V. O pro *Oleo*; littera X oblonga & Græca, pro Latino V & X Græco; quæ poſtrema littera in nummis hujus ævi & pro prima Chriſti littera & pro Chriſto ponitur. Cave enim exiſtimes idem hic eſſe monogramma, atque in nummo Odonis. Nam ibi prima littera dextrorſum eſt O quadratum; ſecunda, quæ ei proxime contigua eſt, D: tertia, ſiniſtrorſum O: unde fit ODO. Deinde inferius R & X ex quibus fit *Rex.* In iſto prima littera eſt O quadratum; ſecunda, ea quæ eſt ei proxime contigua; ſed quæ hic eſt R. tertia, quæ ei ſubjecta, D. Denique in nummo Odonis littera X formæ Latinæ eſt, ac propterea ceteris æqualis: in Philipi numiſmate eſt oblongum X Græcum. .)(. STAMPIS CASTELLVM. Crux cum gemina littera A, ut recte expreſſit Ertingerus ſcalptor in opere D. Le Blanc: quæ littera A pro Aurelianis eſt: quoniam pars terræ Stampenſis pertinet ad Canonicos ſive Capitulum Eccleſiæ S. Crucis Aurelianenſis, ubi Philippus unctus in Regem eſt. Jus habent ii in ea parte Stampenſis terræ, necis, carceris, & levioris multæ: & jus illud in ipſa urbe Stampenſi hodieque exercent. Eſt in libro inſcripto, *Antiquitez d'Eſtampes*, pag. 39. inſtrumentum, quod vocant *Vidimus* Ludovici VIII. de quadam conceſſione facta ſuis Stampenſibus a Capitulo Aurelianenſi. Sed eſt inſtrumentum illud falſum. Sic incipit; *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Amen. Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Noverint univerſi* &c. Definit in hæc verba: *Præſentem chartam ſigilli noſtri auctoritate & regii nominis caractere inferius annotato confirmavimus. Actum Meloduni, anno incarnati Verbi* MCCXXIII. *regni vero noſtri* II. *adſtantibus in Palatio noſtro, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. Dapifero nullo. Roberti Buticularii. Bartholomæi Camerarii. Matthæi Conſtabularii. Propria manu. Sigillatum in cera viridi.* Nulla tamen ibi ſigna ſunt, ſed nomina tantum, ipſius manu notarii, ſeu verius falſarii; præfixa ſingulis littera S pro *Signum*; quam qui hæc edidit, prætermiſit.

In altero nummo, quem Le Blanc exhibet, pag. 164. n. 12. eſt littera V pro *Veteribus Stampis*, ut Gregorius Turonenſis, & alii appellant; hodie *le Bourg d'Eſtampes*, *Eſtampes les vieilles*: ubi eſt Eccleſia Divo Martino ſacra, unde tertium ei regioni nomen, *le bourg de S. Martin.*

Aut nihil autem in eo genere intelligimus, aut nummi hi quinque Philippum ſignificant; non quemadmodum reges gentilium, aut quomodo priores etiam ante ſe reges, ſola nobilium electione, vel civitatum, regem eſſe; ſed Chriſtiano & ſacro ritu, Chriſtiani Epiſcopi dextra, Chriſtianum regem eſſe ac vere nominari, ſiquidem unctum oleo ab epiſcopis Chriſti, ritu vetere regum, quos Deus ipſe populo ſuo præficeret, ungente ſummo ſacerdote; & nunc quidem fortaſſis ungente Epiſcopo Apoſtolica auctoritate. Nam quid aliud ſonant hæ voces, *Dextra Dei Rex*, *Dextra Dei benedictus*, *Dei ordinatione oleo Chriſti unctus*: quos nemo ante illum titulos habet; ſi non hæc illam, quam nemo uſurpaverit ante eum, unctionem in regem ſignificant? Exiſtimant viri eruditi, Pipinum e Regibus Francorum primum eſſe, qui fuerit oleo ſacro unctus in Regem. Scriptis mendacibus ita crediderunt. Philippum I. dici, non Pipinum, oportuit. Rem peractam fuiſſe Aurelianis clamant nummi; quippe qui non alibi cum hac inſcriptione percuſſi reperiuntur, quam Aurelianis, & in Aurelianorum confinio, Stampis caſtello: quæ loca duo extra Inſulam Franciæ ſunt.

Aureliana civitas igitur primaria regni Francorum temporibus Philippi I. fuit: ex quo factum fuiſſe arbitramur, ut poſtea ſub Philippo Valeſio ea ditio habita ſit, atque etiamnum habeatur, fiduciario jure poſſeſſio ſecundogenitorum in Domo Regia: *l'appanage des ſeconds fils de France.* Quemadmodum Principatus Aſturiarum titulus eſt primogenitorum in Domo Regum Hiſpaniarum: eo quod ex illo tractu prodierint primi reges Legionis atque Caſtellæ. Erat Aureliana tunc civitas longe amplior, populoſiorque, quam Pariſina: ſed hæc multo opportuniore ſitu: quamobrem a Ludovico Groſſo prælata Aurelianæ eſt.

Pariſiis nummum ſuo inſcriptum nomine Philippus nullum habet. Nec ullum etiam vidimus, in quo REX FRANCORVM appelletur: quoniam fortaſſis tunc Franciæ nomen ab Hugonis Regis temporibus eo tractu concludebatur, quem Inſulam Franciæ appellabant, *l'Iſle de France*, eamque anguſtiorem, quam nunc eſt ſub eo nomine: neque in primaria quæ Pariſiorum eſt, civitate Philippus agnitus rex eſt; ſed primus ex ea gente filius ejus Ludovicus. In ſigillo quidem, quod habemus, PHILIPVS DEI GRATIA FRANCORVM REX inſcribitur: & in Charta matris ejus, Annæ, ut vulgo creditur, ex qua ſigillum illud ipſum pendet: ſed ſigillum iſtud, ut falſum, malleo confractum, interciſumque eſt haud dubie ſententia judicis, & quidem antiqua. Et coronam habere videtur ex liliis, in Francia non ea ætate cognitis. Cave Mabillonio credas hoc ſigillum & hanc chartam laudanti, pag.

80. &

108. & 425. Hanc Franciæ appellationem ſibi propriam tunc tractus ille fecit, quod numquam Romano fuerit Imperio contributus, ſemper ſui juris, ſemper liber & *francus.* Inſulæ autem nomen a ſitu habuit, inter amnes ſequanam, Maternam, Iſaram, Axonam, alioſque minores.

Ungi ſe Reges Francorum ab Archiepiſcopo expetivere, ex quo aliquem ea præditum dignitate in ſua ditione habuerunt. Quem primum autem habuere, is Remenſis fuit; a Remenſi Comite conceſſa archiepiſcopo ditione, ſub clientela Regis Francorum Ludovici Groſſi. Senones enim tunc ad Comitem Campaniæ pertinebant. Ea cauſa eſt, quamobrem primus, qui Monetam ſuo nomine percusſerit Remenſis archiepiſcopus, fuit SANSON: (ſic enim in nummo ſcribitur; ut vidimus alicubi delineatum, ſed in Regio Theſauro non eſt:) qui ſediſſe fertur ab anno 1137. ad annum 1161. Reperimus certe apud Marlot, tomo 1. pag. 478. archiepiſcopum anno 1212. habere in eam civitatem dominium ſub rege. Quod vero ſcribunt pſeudo-Ivo Carnotenſis, & pſeudo-Sugerius, conqueſtos eſſe Clericos Remenſes, quod Remis unctus non fuerit Ludovicus (ut appellant) Groſſus: fictum ſæculo XIV. vel XV. mendacium eſt ad adſtruendum oblique jus Remenſium ad eam unctionem, a Clodovei M. temporibus. Fabula de Clodovei unctione Remis nondum fortaſſis exſtabat anno etiam ipſo 1380. quo andatum ad conciliandam ei fidem diploma (ſed fictum) Caroli V. regis eſt, in Metrop. Remenſi, tomo 2. pag. 660.

Hæc tamen de Regum Francorum initiis proferuntur a nobis tantum ex conjectura, ſed gravi, quam nummi præbent, aliaque ſincera monumenta; cum ſcriptoribus manifeſte mendacibus, iisdemque ſe fere mutuo exſcribentibus, fides habenda ſit nulla. Monarchiam certe Francicam, ut nunc eſt, certum eſt coaluiſſe ex aliis provinciis, quæ ad ſupradictam Inſulam Franciæ adjunctæ fuere, partim Regum victoriis, ut Normannia, Cenomannia, & Aquitaniæ pars, & pars Flandriæ, Burgundiæ Comitatus, & Alſatia: partim matrimoniis & hereditatis jure, ut Arteſia, Burgundia, Campania, Bria, Provincia: partim ſpontanea deditione, ut Delphinatus & Britannia. Ab antiquiſſima deinde regni provincia, datum eſt, ut diximus, Franciæ nomen Galliæ univerſæ.

Primus igitur Chriſtianorum regum, qui ſit oleo ſacro perunctus, Philippus iſte eſt. Aragoniæ regum primus, qui ungi ſe fecerit, fuit Petrus II. anno 1204. ut quidem refert Surita, libro 2. cap. 51. Deſpotas Byzantinos, qualis Michaël Palæologus fuit, ungi oleo ſolitos eſſe, mentitur Georgius Pachymeres, libro VI. cap. VI. ubi eos etiam Reges vocat, novo mendacio: *χρισιούντας τὺς βασιλεῖς.* At utroque illo mendacio ſe non hominem Græcum fuiſſe comprobat; ſed Latine in orbe Latino opus ſcripſiſſe, quod Græculus ad id pretio conductus in Græcum converterit, ut alii alia plurima.

In nummis Philippi hujus primi, ſemper PHILIPVS per unicam litteram P in media voce ſcribitur: in nummis aliorum regum cognominum PHILIPPVS eſt. Ex quo vel uno indicio ſuſpecta merito habeas Philippi I. diplomata omnia, quæ affert Mabillonius, pag. 425. Nam in his ſemper Philippus ſcribitur, & ſemel quidem *Phylippo*; & cum Indictionis nota, qua numquam uſi ſunt Reges Francorum, & cum monogrammate, cujus ab Hugone nullus eſt uſus; aliiſque falſi indiciis certiſſimis. Ejuſdem pretii ſunt, hoc eſt, nullius, quæ deſcribit (ut ait) ex authenticis domnus Felibien, in Hiſtoria S. Dionyſii,

* Hoc illud igitur eſt, de quo Philipus gloriatur in nummis ſuis, cum ſe dicit eſſe *Dextera Dei benedictum.* pag. LXXXVI. & LXXXVII. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis*, ut in Mabillonianis, *Philippus Dei gratia Francorum Rex, in die Pentecoſten, anno ſeptimo regni noſtri, in palatio Pariſienſi, in Dei nomine feliciter*: cum Pariſios Philippus non obtinuerit; vel, *Actum Silvanectis, Indictione ſeptima*; præter alias falſi notas. Denique, (ne videamur omnia velle colligere) in Bibliotheca Cluniacenſi, pag. 534. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Noverint omnes . . . . quod ego Dei gratia Francorum Rex Philippus . . . . Actum eſt hoc publice Mauziaci (Mauzac en Auvergne) anno Dominicæ Incarnationis* MXCV. *Regni vero noſtri* XXXVII. *Indict.* III. *præſentibus etiam epiſcopis aliquibus*, &c. Quinque hic ſunt, inquam, falſi notæ manifeſtæ. Philippi I. nummus eſt iſte, qui ſequitur.

Tab. XVIII. PHILIPVS REX. Sic enim recte edidit Le Blanc, pag. 156 n. 14. ut nummus teſtatur, qui eſt in Theſauro Regio: non, ut P. du Moulinet, pag. 144. PHILIPPVS. Caput cinctum diademate, tergemina cruce ſuperpoſita: qua forma coronam in nummis primus ille Regum Chriſtianorum geſſit: ut ſe ter Chriſtianum, hoc eſt, Chriſtianiſſimum profiteretur. Similem habet coronam nepos ipſius Ludovicus VII. ut poſtea videbimus.)(. ROGERVS EPC. *Epiſcopus Catalaunenſis.* Caput mitra veteris formæ tectum. Eſt hic Rogerus de Turinge, Catalaunenſis epiſcopus, qui obiit anno 1093. Epiſcopi Catalaunenſes alias ſuo tantum nomine nummos inſcripſere: ut GAVFRID. EPISCOP⁹. In media nummi area, PAX.)(. CATALANI. CIVI. Crux. Obiit iſte Gaufridus, anno 1143. Quamobrem adjunctum Philippi nomen eſt in illo priore nummo ab epiſcopo Rogero, ut agnitum a ſe Philippum regem teſtaretur.

Fuit Philippi I. temporibus Raymundus S. Ægidii Comes Toloſanus, qui obiiſſe ponitur in obſidione Tripolitana, anno 1105. Ejus eſt hic nummus a Du-Cangio delineatus in Obſervationibus ad hiſtoriam S. Ludovici, pag. 232.

Ibid. R. COMES PALATII, cum cruce Toloſana: ſignificat Raymundum ſummum Judicem fuiſſe cauſarum in Palatio Toloſano dijudicandarum, ex omni ea ditione: Gallice, *Chef de la Juſtice.* Errant qui Comitem Palatii ſive Palatinum ſecus interpretantur, tum veteres, tum recentes. In averſa parte eſt ſidus Solis, cum Lunæ creſcentis effigie. Epigraphe: DVX MARCHIO PV. hoc eſt, *Provinciæ, de la Provence.* Ex quo cœpere eſſe ex Francica gente Imperatores, quos in ſecunda ætate appellavimus, jam tunc ſubtraxiſſe ſe Romano Imperio videntur Tranſpadani; & in Narbonenſi provincia ac prima Lugdunenſi apparet Imperium conſtitiſſe. Ita tamen ut Imperatores in ipſiſmet Galliis honorario tantum fere titulo fruerentur; ac reges ſub ſe haberent in Lugdunenſi prima provincia: In ea autem parte provinciæ Narbonenſis, quam Languedocium vocamus, Comites ipſæ conſtituerent quos vellent civitates, in ea quam Provinciam dicimus, Marchiones, hoc eſt, duces Comiteſve, qui marchiæ ſive limiti Imperii Romani in Galliis præeſſent. Quid conjectare nos jubeant ſinantve nummi veteres ſcribimus, non quod falſa chartaria produnt; cujuſmodi magnum Chartarium eſt S. Victoris Maſſilienſis, unde inſtrumentum proſertur anni 944. *Indict.* VIII. in hiſtoria Comitum Provinciæ, pag. 48. hoc initio: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis, &c.* Quamquam ad annum quod attinet, fortaſſis ſolius mendum librarii eſt, pro 934. quo fuit Indictio VIII. Nam anno 944. Indictio fuit ſecunda.

Lu-

LUDOVICUS VI.

LUdovico VI. quem Groſſum dixere, tribuendos eos eſſe nummos cenſemus, quos delineavit Le Blanc, pag. 164. n. 3. & 4. Aurelianis unctum cum fuiſſe libri teſtantur, ut veteres nummi de Philippo patre.

Tab. XVIII. 1. LVDOVICVS RE. *Rex.* In medio, A & ω.)(. PONTISAR CASTI vel potius CASTRO. Hodie *Pontoiſe.*

Ibid 2. LVDOVICVS REX. In medio A & ω.)(. PARISII CIVI*tas.* Nuſquam in nummis ſcribitur *Rex Francorum.*

Sub Ludovico VI. exiguos fuiſſe regni Francorum fines fatetur P. Daniel, pag. 1134. eoſque circumſcriptos Pariſiis, Aurelianis, Stampis, Compendio, Meloduno, & emptis (ut volunt) a patre Philippo Biturigibus. Sed idem addit, reliquos in Gallia Comites & Barones debuiſſe apud Regem clientelam profiteri; ita tamen ut hanc ſemel profeſſi, ſupremi eſſent apud ſuos domini; ſubſidia militaria regi darent pro arbitrio, vel negarent; tributa a ſuis exigerent; & majores interdum copias, quam rex ipſe, contraherent. Hæc vero nobis videntur omnino ſtare non poſſe cum jure clientelæ; nec quemquam illorum Comitum, ſaltem paulo inſigniorum, talem apud Regem his temporibus profeſſum eſſe clientelam, genuino aliquo probari poteſt inſtrumento.

LUDOVICUS VII.

LUdovico VII. fortaſſis tribui nummos oportet, qui ſunt ibidem, num. 5. & 12. Stampis percuſſi.

Tab. XVIII. 1. LODOVICVS REX 1. In medio, caſtellum cum turribus: & litteræ ſparſæ hoc ordine: IC LOTIS: quæ cum littera I quæ eſt in ambitu, quam ſententiam efficiant, non video: niſi quod *Immunes* Stampas videntur indicare. Quæ ſi vera conjectatio eſt, certius multo iſtud eſt immunitatis Stampenſium inſtrumentum, quam Charta Ludovici VI. quæ in eam rem profertur in libro inſcripto, *Antiquitez d'Eſtampes*, pag. 95. Eſt enim hæc falſa. Incipit ab hac formula: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis, Ludovicus Dei gratia Rex Francorum. Notum fieri volo*, &c. ſub finem; *ſigilli noſtri auctoritate & nominis noſtri charactere ſubterfirmavimus.* Similis eſt altera Ludovici VII. pag. 103. eodem initio; & ſub finem; *ſigilli noſtri auctoritate & nominis noſtri charactere ſubſcripto firmari præcepimus.* Atqui in hac tertia ætate nullus apparet in nummis character ſive monogramma nominis alicujus Regum: nullus igitur in chartis niſi fictus & ſuppoſititius eſt.)(. STAMPIS CASTELLVM. In medio Crux, cum gemina littera, quæ prima nominis *Stampæ* eſt.

Ibid 2. LODOVICVS REX. In medio, OE✠ Hoc eſt, ut quidem conjicimus, *Orantem Exaudi Chriſte*, ſive, quando te orat. Pietati deditum adverſus Chriſtum Dominum ac Deum fuiſſe Ludovicum regem, hic nummus, ſi recte conjicimus, docet. Similem formulam in nummis ſæpe vidimus in ſæculo Juſtinianeo.)(. STAMPIS CASTELLVM, forte *Veteribus*, ut dictum eſt ſupra.

Ibid. 3. LVDOVICVS REX. Crux cum litteris ſigniſve ignotis.)(. LANDONIS CASTA: pro *Caſtro Landonis: Chateau-Landon, en Gaſtinois.* Le Blanc, pag. 164. n. 1.

Ibid. 4. LODOVICVS. Crux.)(. EGOLESSIME, pro *Enculiſmæ, Angouleſme.* Eſt in Collectione Mſ. D. de Peireſc, pag. 220. & in Muſeo San-Genoveſano, pag. 144.

Ibid. 5. LVDOICVS REX. Caput cinctum diademate, tergemina cruce ſuperpoſita, ut in nummo avi ipſius Philippi.)(. GALTERVS EPC. *Galterus Epiſcopus.* Caput mitra veteris formæ tectum. Eſt Galterus de Montagne, epiſcopus Laudunenſis, anno 1155. vita functus anno 1174. Nummus eſt argenteus in Muſeo San-Genoveſano, pag. 145.

Ejuſdem Ludovici regis vidimus nummum in averſa parte inſcriptum, DVX AQVITANIE: ſed ubi viderimus, nunc ex animo excidit.

P. du Moulinet in Muſeo San-Genoveſano, pag. 146. & 147. ait penes ſe nummos eſſe Ludovici VII. inſcriptos his præterea nominibus: TVRONICVS CIVIS: LEMOVICVS: PARISIVS: CASTROBLESIS: AVRELIVS: SENONIS: ALTISSIODORIS: ATREBATVS: CASTRI DVNI: DIVIONENSIS. De ATREBATVS & DIVIONENSIS, & TURONICUS, arbitramur falli eum, cum nec Arteſiam habuerit, nec Burgundiam, nec Turoniam Ludovicus. De ceteris non vacat inquirere.

PHILIPPUS AUGUSTUS.

Tab. XIX.

1. PHilippus Rex Francorum.)(. ARRAS CIVIS. *Atrebatum*, caput Arteſiæ. Crux, cum liliis in duobus angulis. Apud Le Blanc, pag. 176. n. 1.

Ibid. 2. Eadem forma: SEINT HOMER. Gallica nomenclatio eſt ſimiliter oppidi Sancti Audomari in Arteſia. *Ibid.*, n. 2. Non alteri Philippo, in Regibus Francorum, quam Auguſto paruerunt hæ duæ civitates. Ceſſiſſe tamen Philippum Auguſtum oppidum ſancti Audomari Balduino Comiti Flandriæ, anno 1200. ſuperius vidimus in Philippo I.

Ibid. 3. Eadem forma, MOVNTVRVEL. Ibidem, num. 4. Non eſt oppidum illud in *Pictonibus*, ut exiſtimavit Le Blanc; ſed in Arteſiæ confinio; qua in provincia ſunt duæ proxime appellatæ civitates. Latine eſt Monaſteriolum, vel Mons Regalis, vel Monſtrolium; Gallice, *Monſtrueil.* Emiſſe dicitur hoc oppidum a Guillelmo de Maineriis, domino de Maintenay, anno 1224. Ludovicus VIII. Philippi Aug. filius, cum jam eſſet ſupremus Arteſiæ dominus.

Ibid.

Ibid. 4. In ambitu nummi, HRIC &c. Sententia ſub his litteris egregia occultatur, quam ante annos decem expoſuimus in Operibus Selectis noſtris, pag. 906. In interiore circulo, PHILIPPVS REX. .)(. GRACIA DEI R. *Rex.* In exteriore limbo, flores Liſi tredecim. Eſt argenteus ſingularis apud D. DE BOZE.

LUDOVICUS VIII.

Tab. XIX.

1. LVDOVICVS REX FRANCORUM: eadem forma monetæ ac ſub Philippo patre ipſius. .)(. PARISII CIVIS. Apud Le Blanc, pag. 164. n. 9. Nunc videtur cœpiſſe nomen Francorum toti regno dari; & optaſſe rex, nulli ut eſſent in regno ſervi. Tamdem id effecit Ludovicus X.

Ibid. 2. LVDOVICVS REX. Crux cum duobus floribus Liſi in angulis; quos in ſuis nummis inſculpere Ludovicus Rex aliquis non potuit ante Ludovicum VIII. .)(. SINELECTIS CIV. Hodie *Senlis*. Ibidem, num. 6. Littera T inverſa, cum ſubjecta littera S efficit, *Tutator Silvanectenſium*, ſcilicet *Ludovicus Rex*; per flores Liſi, in hac nummi pagina ad latera litteræ T poſitos, deſignatus. Propterea inverti littera T oportuit, ut flores ſupereminerent: S vero jaceret, ut ſubjectos populos ſignificaret.

Ibid. 3. LVDOVICVS REX. Caput Ludovici VIII. ſenioris, cinctum corona, ſed ſine liliis. Ipſe anno ætatis quadrageſimo obiiſſe fertur. .)(. Crux deſinens in flores Liſi tres. VRBS BITVRICA. Ibidem, num. 7.

Ibid. 4. REX LVDOVICVS.)(. CASTELLVMEDANTE. *Caſtellum Medante:* hodie, *Mante; dans l'Iſle de France.* Le Blanc, ibidem, n. 8. ſed EDANTE legit, & quid ſit *Edante*, negat ſe ſcire. Littera M duobus hic ſervit nominibus; & interdum in fine vocum omittitur. Non ante Philippum I. & annum circiter 1080. ad reges Franciæ pertinuere Comitatus Pontiſaræ & Medantæ; *les Comtez de Pontoiſe & de Mante, ou le Vexin.* Vide Du-Cangium, in Obſerv. ad vitam S. Ludovici, pag. 246.

LUDOVICUS IX.

Tab. XIX.

1. BNDICTV. SIT NOME. DOM. NRI DEI. IHV XRI. *Benedictum ſit nomen Domini noſtri Dei Jeſu Chriſti.* In interiore ambitu, LVDOVICVS REX. .)(. In extimo margine ſparſi flores Liſi tredecim. In medio, Eccleſia cum turribus; circa eam, TVRONVS CIVIS: nomen monetæ; *Bourgeois Tournois.* Apud Le Blanc, pag. 200. num. 6. & apud Menardum in Obſervat. ad Joinvillæum, pag. 392. edit. Du-Cangii.

Ibid. 2. LVDOVICVS REX. ✠. BNDICTV SIT NNOCDDNIPRIII. *Benedictum ſit Nomen Notiſſimum Orbi, Crucifixi Domini Dei Noſtri* IESV, *Per Rebelles, Incredulos, Ingratoſque Iudæos.* .)(. POPVLE MEVS, QVID FECI TIBI? Vox Chriſti ſedentis ante crucem nudi umbilico tenus, cum appenſis præcipuis paſſionis inſtrumentis. Eſt argenteus pondere unius groſſi cum granis duodecim: cujus effigies picta nobis data eſt ab amico.

Aureos præterea nummos cudit D. Ludovicus, cum hac formula, XPC VINCIT, XPC REGNAT, XPC IMPERAT: quod certiſſimum eſt victoriæ de infidelibus relatæ monumentum; exemplo avi ipſius Philippi Auguſti; cujus in perpulcro numiſmate ſcriptum eſt, ut ante annos decem & eo amplius oſtendimus: TIMEAT ORIENS, REGNAT IESVS. Similiter accepto victoriæ nuncio, cudi monetam auream mater Ludovici Blancha præcipit, ſuo etiam nomine inſcriptam, dum Rex abeſſet: ✠ BLANCHA REG. LVDOVICI FRANC. REGIS MATER. .)(. XPC VINCIT. XPC REGNAT. XPC IMPERAT.

PHILIPPUS AUDAX.

Simillimus eſt nummo priori Ludovici patris iſte filii ipſius Philippi Audacis: BNDICTV SIT NOMЄ: DNI NRI DEI IHV XPI. PHILIPPVS REX. .)(. TVRONVS CIVIS: cum floribus Liſi tredecim in ambitu. Apud Menardum, loco citato.

De monetis, quæ deinceps ſub Philippo Pulcro conſecutiſque regibus percuſſæ ſunt, dicere ſuperſedemus: neque enim id eſt inſtituti noſtri; cum præter nummos alia ſint certa documenta rerum geſtarum ex illo tempore, & ad has illuſtrandas nihil illi aut perparum proſint.

Ubi ſepulti Reges Francorum.

CHronicon San-Dionyſianum, anno 1267. In illa abbatia *Regum Francorum olim quieſcentium facta eſt tranſlatio.* Fallit: nam vix quemquam Regum noſtrorum ante D. Ludovicum ibi depoſitum fuiſſe probari certo poteſt. Neque ſunt ſepulcra ibi Regum exſtructa, & nomina appoſita ſunt ab his, qui ſuas Eccleſias & domos credi voluerunt a primæ ſtirpis (ut vocant) Regibus eſſe fundatas: non ea, inquam, anni 1267. fraus eſt, ſed ſæculi decimi quarti. Quod autem fraude factum eſt, id juſſu ſancti Regis perfectum eſſe credi voluere.

Tumuli omnes Regum, qui viſuntur in Eccleſia ſancti Dionyſii, ſive primæ, ſive ſecundæ ſtirpis, usque ad liberos ſancti Ludovici, mera Cenotaphia ſunt, inquit dom. Felibien, pag. 547. ſtructa juſſu ſancti Ludovici. Verius diceret, ſtructa ſæculo XIV. cura Monachorum. Nam quorſum id Rex ſanctus curaret; præſertim cum baſilicam eam abſolutam non viderit? Cœpta eſt enim reædificari anno 1231. juſſu reginæ Blanchæ, & Ludovici Regis: perfecta eſt eadem anno 1281. ſub Philippo Audace. In fornicibus & alibi paſſim viſuntur inſignia Caſtellæ, cum gentilitio regum Francorum ſcuto.

Quod ibi ſepulti dicuntur Hugo, Robertus, & Henricus, falſis tantum teſtibus nititur. Philippus I. qui Aurelianis unctus eſt, ut vidimus, etiam prope Aurelianos in Abbatia S. Benedicti Floriacenſis ad Ligerim idcirco voluit ſepeliri; quod certe nollet, ſi fuiſſet is ex ſtirpe Hugonis, Roberti, & Henrici; & hi prius fuiſſent in ſancti Dionyſii Eccleſia tumulati. Nam cur vellet a ſepulcris patrum ſuorum disjungi ſuum tanto intervallo? Stulta enim vero eſt, ſed ad aſſerendum prius mendacium, de ſepultis ibi ab antiquo regibus, excogitata, pſeudo-Sugerii Abbatis (ut volunt) S. Dionyſii, ratiocinatio: aientis in vita Ludovici Groſſi, tomo IV. ſcript. Hiſt. Franc. apud Du Chesnium, pag. 293. cap. XII. *Quod a ſepultura patrum ſuorum regum, quæ in Eccleſia beati Dionyſii quaſi* JURE NATURALI *habetur, ſe abſentari deſideraverat, eo quod minus bene erga Eccleſiam ſe habuerat; & quia inter tot nobiles Reges non magni duceretur ejus ſepultura.* Somnium illud inepti ſcriptoris eſt, cujus nunc ipſos Benedictinos pudet. Floriaci, ubi ſepultus dicitur Philippus I. nullum eſt ejus epitaphium; ſed effigies, ut creditur. Sepultus veriſimilius credi poteſt, ubi obiit, Meloduni, *à Melun.*

Ludovicus VI. ſive Groſſus, ut appellavere, San-Dionyſii ſepultus eſt, inquiunt, in eodem tumulo ac Henricus I. cum epigraphe, LVDOVICVS GROSSVS. Sed fortaſſis quoniam eſt id incredibile omni ex parte, noluere San-Marthani, nolunt peritiores hiſtorici recentes locum commemorare ubi ſit ſepultus. Ludicrum cognomentum inſcriptum fuiſſe tumulo regio quis credat, niſi recenti manu & mente imperita?

Ludovicus VII. qui & Junior, jacet in abbatia B. Mariæ de Barbeau, ſive Sani Portus. *Sain-Port*, ad Sequanam, prope Melodunum, Ordinis Ciſtercienſis, ſine epitaphio.

Philippi Auguſti tumulus mera lamina fuit, inquit domnus Felibien Benedictinus, ſed ea argentea, quæ propter pretium, inquiunt, eſt direpta. Fabula ficta ad adſerendam ſepulturam regis Philippi San-Dionyſianam, cujus veſtigium nullum eſt. Verius Medantæ, *à Mante*, ſepultum crediderim, ubi diem ſupremum obiit.

Ludovici VIII. verius ſimiliter Monpenſerii in Arvernia, ubi defunctus, etiam ſepultus creditur, quam inde Pariſios allatus, nondum eo more inducto, nondum ſuperbis regum exſequiis conſuetudine receptis, veſtigium tumuli illius in Eccleſia San-Dionyſiana nullum eſt, teſte D. Felibien, pag. 555. In diplomate Philippi Audacis, ſed ficto, anni 1276. eruto ex Archivis Abbatiæ S. Andreæ prope urbem Claromontenſem, dicuntur *cor & viſcera Ludovici* (VIII.) *Regis ab arce de Montpenſier in Alvernia, deportata & repoſita in eam Eccleſiam* fuiſſe: apud Baluz. *Preuves de l'hiſt. d'Auvergne*, pag. 61. Ibi Philippus Rex *Guillelmum magnum Comitem propatruum ſuum* vocat, Carolus VIII. eumdem *abavunculum*; geminato mendacio, nec ſibi conſtante.

Denique cum *Joinvillæus* (*ſi qua* tamen fides debetur homini in plurimis mendaci) S. Ludovicum aſſerat elegiſſe in Eccleſia ſancti Dionyſii locum ſepulturæ, in ea ſe ſententia docet fuiſſe, quæ deſtinatum prius locum aliquem negat fuiſſe ſepeliendis regibus.

Ex his recte colligas, neminem Regum Francorum in baſilica ſancti Dionyſii ſepultum fuiſſe, antequam eſſet ſancti Ludovici & Blanchæ matris ipſius juſſu exædificata. Nam ob eam cauſam, quod juſſu patris eſſet exſtructa, Philippus Audax oſſa ipſius in ſepulcro ibi lapideo condidit; & ibi ſimiliter voluit ſepeliri, ac ceteri deinceps. Primum ſepulcrum marmoreum fuit Philippi Audacis, exſtans e terra altitudine fere trium pedum. Et ſic ſunt ſepulcra Regum uſque ad Carolum VIII.

De Regibus tertiæ ætatis quædam quæ vere ſunt prodita, quædam quæ falſo.

MEmoire abregé pour les Princes du ſang, pag. 13. *C'eſt ſous Hugues Capet*, OU PEU DE TEMS APRE'S LUI, *que la Monarchie & la ſucceſſion à la Couronne prirent cette forme, & cette conſtitution ſtable & certaine, qui les ont conſervées jusques aujourdhui; & ce n'eſt que dans cette troiſiéme Race qu'il faut chercher une vraie loi fondamentale, établie par le conſentement naturel & reflêchi des Rois & des peuples, déclarée & confirmée par l'uſage invariable de plus de ſept ſiecles.* Recte ac vere dicitur jus ſucceſſionis invariatum & irrevocabile in domo Regia a Philippo I. & Ludovicæa gente cœpiſſe. Quæ ſecus ſtatuta leguntur, falſa & ficta ea ſunt omnia.

Pag. 18. *La plupart des hiſtoriens rapporterent, qu'on attribuë communément à Hugues Capet l'établiſſement du droit d'aineſſe, à l'entiere excluſion des cadets*

dans

dans la ſucceſſion de la Couronne. D'autres hiſtoriens aſſurent, que jamais Hugue Capet ne fit aucune loi ſur ces articles: mais que ce ſont des Coutumes & des Regles établies par le conſentement mutuel des Rois & des peuples. Jus primogenitorum ad ſucceſſionem in univerſo regno, quantum maximum illud aliquando futurum eſſet, ex antedictis recte intelligitur a Philippo I. coepiſſe, committentibus ei ſe regendos Francis in Aurelianenſi primum agro, Stampenſi, & Catalaunenſi; & in Inſula Franciæ, extra Pariſios: deinde adjungentibus ſe vicinis ei fœderi.

Pag. 19. *On ne connoiſſoit point encore* (ſub Carolo Magno) *ce droit de reunion & d'incorporation, qui n'a eſté établi que dans la troiſiéme Race.* Non fuit reipſa primis illis temporibus ulla alienatarum provinciarum ad regias poſſeſſiones reſtitutio, cum primum exorta ſit regia poteſtas cum ſucceſſionis jure in domo Philippi I. ſed fuit adjungentium ſe huic fœderi civitatum ſpontanea cooptatio, provinciarumque acceſſio vel jure belli, vel hereditate.

P. Daniel, tomo 1. pag. 1452. *C'eſt ſous ce regne* (ſub Philippo Auguſto) *que Meſſieurs de ſainte Marthe dans leur hiſtoire Genealogique de la Maiſon de France, commencent à marquer les reünions faites par nos Rois, de pluſieurs domaines, qui avoient eſté démembrez de la Couronne dans les ſiecles précedens. Et ils le ſont d'ordinaire ſur les Actes qu'ils ont trouvez dans le Treſor des Chartres, qui fournit peu de choſes au regard des Rois precedens: parce qu'ainſi que je l'ai remarqué, le Chartier de France fut enlevé par le Roi d'Angleterre, dans la déroute de l'arriere-garde de Philippe Auguſte, qui ne put obtenir qu'on le lui rendiſt.* Fabulæ. Regno contributæ provinciæ nullæ ex jure fuerunt, priuſquam regnum ipſum conſtitueretur, cum jure ſucceſſionis in una domo ad regimen aſſumta. Id vero primum factum eſt ſub Philippo I. & in exiguo admodum tractu Galliarum. Chartophylacium Regium certe nihil habet omnino, quod ad Reges pertineat primæ vel ſecundæ ætatis, ac ne de tribus quidem primis tertiæ Regibus? Quid ita? Quoniam nec ſtirps ulla certa ad regnandum cum ſpe vel jure ſucceſſionis eſt aſſumta ante Philippum I. Quod autem de Chartophylacio Regio direpto ab Anglis narratur anno 1194. ſub Philippo Auguſto, mera ea quoque fabula eſt; quam Rymeriana Collectio in Anglia nuper edita refellit: niſi forte transfretans in Angliam Chartophylacium illud eſt mari merſum. An vero Chartophylacium Regium aut ad exercitum fuiſſe delatum, credibile eſt; aut in extrema acie relictum, quæ maxime direptioni patet?

HUGO CAPETUS.

NUllum in Chartophylacio Regio, ut diximus, Hugonis Capeti diploma vel præceptum eſt. At exſtat hæc illius apud Gerbertum epiſtola CXI. [1] *Baſilio & Conſtantino Imperatoribus orthodoxis, Hugo gratia Domini Rex Francorum. Cum nobilitas veſtri generis, tum etiam gloria magnorum actuum, ad amorem veſtrum nos hortatur & cogit. Hi quippe eſſe videmini, quorum amicitia nihil dignius in humanis rebus poſſit exiſtimari. Hanc ſanctiſſimam amicitiam juſtiſſimamque ſocietatem* [2] *ſic expetimus, ut nec regna nec opes veſtras in ea requiramus. Sed hæc conditio, quæ noſtri juris ſunt veſtra efficit; magnoque uſui, ſi placet, hæc noſtra conjunctio erit, magnoſque fructus efferet. Etenim* [3] *nobis obſtantibus nec Gallus nec Germanus fines laceſſet* [4] *Romani Imperii. Ergò ut hæc bona fiant perpetua, quoniam eſt nobis unicus filius & ipſe* [5] *Rex, nec ei parem in matrimonio optare poſſumus,* [6] *propter affinitatem vicinorum Regum, filiam ſancti Imperii præcipuo affectu quærimus. Quod ſi hæc petita ſereniſſimis auribus veſtris placuerint; aut ſacris Imperialibus, aut amicis fidis nos certos reddite; ut per noſtros legatos* [7] VESTRA MAJESTATE *dignos, quæ ſonuerint chartis, impleantur in rebus.*

Ficta epiſtola hæc eſt ob duo præſertim: primum quidem, ad adſtruendum Imperium Conſtantinopolitanum: deinde ad aſſerendam ſocietatem regni Roberti cum Hugone.

1 Nec fuere hi Imperatores, nec fuere Conſtantinopoli; nec fuere ulli Conſtantinopoli Imperatores; nec duo Principes ibi ſimul, ſed unicus Deſpota.

2 Quorſum, vel quo fructu, Rex Pariſienſis ſocietatem expeteret Deſpotæ Byzantini?

3 Glorioſa & vana, ac propemodum inſana jactatio.

4 Romanum in Oriente Imperium tunc nullum fuit.

5 Falſum: cum nec filius Hugonis Robertus fuiſſe videatur, ut diximus. Sed ut ut eſt, rem ſaltem dubiam facit falſus teſtis.

6 Ecquam affinitatem habuit Hugo cum aliis Galliæ totius, ac vicinarum regionum, Baronibus, Comitibusque?

7 Veſtra majeſtas, vox eſt multo poſterioris ævi.

8 Nullum uſpiam reſponſum exſtat. Paſſusne repulſam eſt Hugo a Deſpota Byzantino?

Nulla præterea eſt in hac epiſtola notatio temporis. Exercitationem ſcholaſticam ſapit.

Hugoni Capeto Adelaïs conjux datur, ſed originis ignotæ & incertæ. Adelaïdem certo vocari dicunt: cur? quia ſic appellatur in Chartis multis Tabularii S. Dionyſii. Comitis Pictavienſis filia dicitur, ac propterea e ſanguine Caroli Magni, in Chronico S. Petri Vivi Senonenſis. Eduardi regis Angliæ filia eadem eſt Willelmo Malmesburienſi: *ex inclyta progenie ab Auſoniæ partibus*, Helgaudo ſcriptori vitæ Roberti filii Hugonis: Othonis I. denique filia, ſcriptori recenti.

Mabillonius, De re Diplom. pag. 576. ex autographo Foſſatenſi: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Hugo gratia Dei Rex.* Cur non *Francorum?* In fine: *Data* XII. *Kal. Jul. Indictione* II. *anno* II. *regnante Hugone rege.* At Indictionem reges Franciæ numquam notarunt; nec ante Carolum V. regem annos regni: quod nunc ſemel dixiſſe ſufficiat. Vitioſam in hac Charta eſſe notationem temporis fatetur Mabillonius, & poſterius adjectam; a falſario proinde: ſed chartam tamen eo nomine rejiciendam negat. Ecquis vero judex in foro talem admiſerit, ut prædium alicui vel tenuiſſimum adjudicet?

Ejuſdem eſt pretii altera Hugonis charta, ibidem, pag. 575. ex autographo cœnobii S. Vincentii Laudunenſis, ſimili initio: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Hugo gratia Dei Rex.* In fine: *Actum Compendio palatio. . . . anno* I. *regnante ſereniſſimo rege Hugone*, VI. *Kal. Octob. Indict.* XV. Sigillum huic chartæ affixum a Mabillonio delineatur pag. 421. cum hac inſcriptione, HVGO DEI MISERICORDIA FRANCORVM REX: quamvis in charta ſcriptum ſit, GRATIA DEI REX. Exhibet ſigillum imaginem Regis umbilico tenus, dextra tenentis Manum Juſtitiæ, ut appellant, ſiniſtra orbem, in capite coronam ex floribus Liſi, ſive

liliis,

liliis: quæ ſunt totidem falſitatis argumenta certiſſima. Neque enim aut orbem umquam in ſuis ſigillis, aut ante Ludovicum x. ſive manum Juſtitiæ geſtavere Reges Francorum, ſive coronam cum floribus Liſi: hoc eſt, nonniſi poſt annos amplius trecentos ab Hugone.

Charta Trenorchienſis, *de Tournus*, unde hoc ſigillum accepit Mabillonius, titulum hunc habet in ipſo diplomate, referente Chiffletio, pag 289. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Hugo divina præordinante clementia Rex Francorum*: phraſi ſcholam clauſtrumve redolente. In fine; *Anno II. regnante Hugoni rege.*

ROBERTUS REX.

IN Chartophylacio Regio, ut dictum eſt, nullum Roberti præceptum eſt, nullæ ſunt litteræ. Apud Mabillonium, de re Diplom. pag. 578. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Hugo atque Rotbertus gratia Dei Reges inclyti. . . . Datum* v. *Idus Octob. anno regum Hugonis atque Roberti* VIII. *Actum in Dei nomine* (in monaſterio) *ſancti Dionyſii feliciter.* Atqui die v. Idus Octobris, qui fuit anno octavo Hugonis, nonniſi ſeptimus annus Roberti fuit. 2o. Formula, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis*, non ante ſæculum XIV. inducta eſt: id quod nunc ſemel dixiſſe ſufficiat; cum ad diplomata numero plurima explodenda, ut eo ſæculo cum citiſſime ficta, pertineat. Dicti cauſam in peculiari diſſertatione de eo argumento attulimus. 3o. *Rotbertus*, pro *Robertus*, ex ingenio eſt impiæ cohortis eodem ſæculo exortæ; quæ ſic voluit credi ſcriptum id nomen olim fuiſſe. At numquam in nummis ROTBERTVS ſcribitur, ſed ROBERTVS tantum. Hoc diploma deſcribit Mabillonius ex Chartulario S. Germani Autiſſiodorenſis, ut & alterum Rotberti ſolius, pag. 580. hoc initio. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Rotbertus divinitatis annuente clementia Rex*: ſtilo rhetorico, non Regio.

Diploma Roberti regis, ad donationes confirmandas, apud Perardum, pag. 178. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis, Rodbertus divina providente clementia Francorum Rex*: diverſa a prioribus formula, ſtilo tamen vel calamo eodem: ſuppoſititium eſt; tum ob formulam recentiorem, *In nomine ſanctæ* &c. tum ob nomen *Rodbertus*, quod numquam in nummis ſic ſcribitur. In ſigillo tamen, ſed ficto, hujus diplomatis, ROBERTVS ſcribitur: ſed & orbem tenet, & dextra crucem: quæ ſunt in ſigillis Regum Francorum indicia falſi manifeſta. In fine dicitur, *Actum anno ab Incarnatione Domini* MXXX. IX. KL. *Octobris, & in anno regni Rodberti excellentiſſimi regis, & in quarto anno filii Henrici regis. Conſtantia* quoque Roberti uxor ibi memorata, incertæ prorſus originis eſt. Arelatenſis dicitur, ſive Provinciæ, in hiſtoria Comitum Andegavenſium: a partibus Aquitaniæ, ex Glabro Rodulpho, tomo v. ſcript. hiſt. Franc. pag. 38. filia Guillelmi Toloſani Comitis, ex incerto auctore, ibidem, pag. 95.

Charta Roberti regis, in hiſtoria Melodunenſi, *de Melun*, pag. 296. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. . . . domina Benedicto* SENIORIS ROMÆ *Pontifice, nec non piiſſimo Roberto Francorum Rege.* Illa *ſenioris Romæ* appellatio, nonniſi ſæculo decimo quarto invecta eſt. Exſtat ea charta, non authentica, ſed tantum in inſtrumento, quod dicitur *Vidimus*, die 14. Junii, 1418. Illuſum eſt iis qui viderunt, ut & aliis bene multis.

In eadem hiſtoria, pag. 234. charta Hugonis atque Roberti: *Ego Hugo atque Robertus filius meus propitiante Deo* IMPERII FRANCORVM *ſceptris potiti*, &c. vel ex hoc rhetorico thraſonicoque initio falſa cenſenda.

Apud Mabillonium, pag. 421. ex archivo S. Germani a Pratis, ſpecimen exhibetur diplomatis Roberti Regis, hoc initio: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis, Rotbertus gratia Dei Francorum Rex.* In ſigillo ſimiliter ſcribitur. Exhibetur autem ipſe orbem ſiniſtra geſtans, dextra florem Liſi, ut & in altero, pag. 423. quæ omnia chartæ utriusque falſitatem demonſtrant. Prior ſic deſinit: *Actum Stampis, palatio publico, anno incarnati Verbi* MXXX. *& regni Rotberti glorioſiſſimi regis* XXXVIIII.

In Chartophylacio Regio (*le Treſor des Chartres*) inſtrumenta, quæ appellant *Vidimus*, non exſtant, opinor, ante annum 1315. nec de priorum trium regum diplomatibus, aut Edicti Regii anterioris Ludovico Groſſo, qui filius Philippi I. Exſtat unum ibi Vidimus Regiſtro 80. pro anno 1350. & 1351. quia Vidimus Ludovici x. ſive Hutini, anno 1315. & alterum Philippi Valeſii, anni 1345. conjuncta ſunt ambo cum Vidimus Joannis Regis, anni 1351.

Refert domnus Felibien Benedictinus, pag. LXXXI. ex Chartario S. Vincentii Laudunenſis, diploma, cujus hoc initium eſt: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Ego Guarinus ſancti cœnobii Dionyſii divina propitiante clementia Abba.* Clauſula autem: *Actum S. Dionyſii.* VI. *Idus Novembris, anno, regnante Hugone rege, ſecundo, Indictione* VI. Monet autem ibidem, incognitum eſſe illum abbatem S. Dionyſii Guarinum: nec cadere annum ſecundum Hugonis cum Indictione ſexta. Ergo & initium & finis falſarium olet.

Nec melioris eſt notæ charta ibi gemina altera, pag. LXXXII. & LXXXIV. quæ ſic incipit: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis, Robertus* (in poſteriore, *Rotbertus*) *divina ordinante clementia Rex Francorum* SEMPER AVGVSTVS. Vide quæ de hac formula, *ſemper Auguſtus*, ſuperius diximus.

HENRICUS REX.

EXſtat Henrici diploma, tomo VIII. Spicilegii, pag. 156. rogatu epiſcopi Aurelianenſis; *Ego Hainricus gratia Dei Francorum Rex. . . . . Datum Aureliæ*, VI. *Non. Octob. anno ab Incarnatione Domini* MLVII. *Henrici vero Regis* XXVIII. At Aureliæ nihil habuit juris Henricus; & is in hac Charta nunc *Henricus*, ſcribitur, nunc *Hainricus*.

Philippi regis matri nomen fuiſſe a littera A incipiens docet Charta ipſius genuina, quæ eſt in Muſeo noſtro, viſa laudataque a Mabillonio, pag. 145. Hanc aiunt fuiſſe Annam de Ruſſia, filiam Jaroſlai regis Ruſſorum & Moſcorum; quam Henricus duxiſſe

xiſſe ponitur anno 1051. Oportet igitur ut Henricus eam uxorem non duxerit ante ætatis ſuæ annum XLVI. aut fortaſſis etiam tardius. Nam obiiſſe dicitur anno 1060. ætatis LV. & Philippum filium octennem reliquiſſe, vel novennem: ſcilicet ut Henrici filius exiſtimetur Philippus. Neque enim infantem proceres in regem, niſi filium regis aſſumerent, & quem vivus ipſe parens jam regem curaſſet ab omnibus ſalutari. Propterea etiam, opinor, accerſenda e Ruſſia uxor Henrico fuit, ut tarde veniret. Sed puduit Aimoïni Continuatorem tam ſero dici Henricum duxiſſe conjugem. Itaque commentus eſt priores eum adeptum eſſe nuptias, & ex eo conjugio filiam ſuſcepiſſe, ſed quæ cum matre paulo poſt obierit. Hoc vero commentum refellunt San-Marthani, alio adhibito contra teſte, ſed eo nihilo veraciore. Priorem uxorem Mathildem vocat, ortam ex Germaniæ nobilioribus, Glaber Rodulfus, libro IV. cap. VIII. pag. 49. Aimoinus, libro V. cap. XLVII. non eam de nomine appellat, ſed tantum neptem ait fuiſſe Henrici Alemannorum Imperatoris. Obiiſſe illa dicitur anno 1044. in Fragmento Hiſt. Franc. tomo IV. pag. 87. Anno 1034. in alio Fragmento, pag. 155.

Anna vero ſecunda uxor, filia regis Ruſſorum dicitur, libro IV. Miraculorum S. Benedicti, eodem tomo IV. pag. 153. *Anna filia Juriſclobi regis Ruſſorum*, incerto ſcriptori, pag. 87. *Mathildis Julius-Clodii regis Ruſſorum*, incerto ſcriptori, pag. 87. *Mathildis Julius-Clodii regis Rugorum* filia, incerto pariter ſcriptori, pag. 150. ex qua tres filii prognati, & una filia, ibidem. *Anna filia Georgii Sclavi regis Rutiorum*, pag. 97. *Annam Rutenorum filiam* vocat Aimoïnus, loco citato. *Rex*, inquit, *ad Rutenorum regem, Galtherum, cognomine Saveir, Meldenſem epiſcopum direxit, poſtulans ut ei ſuam mitteret filiam. Quod & factum eſt. Hujus nomen erat Anna.* Legationis hujus epiſcopo Meldenſi commiſſæ ſolus iſte Continuator Aimoïni meminit: qui propterea dedit occaſionem unius Galteri Meldenſis in duos dividendi: ficto ſcilicet cognomine, quod alteri non convenit, nec alibi exſtat. Ex vetuſto codice Eccleſiæ S. Audomari deſcripſit ea quæ ſequuntur Henſchenius, die 9. Maij, pag. 15. *Anno incarnati Verbi* MXLVIII. *quando Henricus Rex Francorum miſit in Rabaſtiam Catalaunenſem epiſcopum Rogerum, pro filia regis illius terræ, quam debebat ducere uxorem*, &c. Et infra: *Retulit igitur idem rex Georgius Sclavus epiſcopo Catalaunenſi*, &c. En hic Rogerus Catalaunenſis eſt, qui Continuatori Aimoïni Meldenſis Galterus eſt. Variant etiam ſcriptores de anno legationis; aliis annum 1050. aliis annum 1043. aut 1044. aſſignantibus.

Rutenorum regem nemo ex antiquis nominat Joroſlaum: ſed quia ficti poſtea poſt annum 1400. Ruſſorum ſive Moſcorum annales his temporibus Joreſlaum habent; idcirco recentiores ex duabus fictis fabulis tertiam de more concinnant. Verum autem nomen regis Ruſſorum (ſi tunc ſcilicet aliquis ibi rex fuit) ſcriptoribus illis latuiſſe, qui æquales aut vicini temporum illorum fuiſſe creduntur; ex eorum vel ſilentio vel errore manifeſtum eſt; dum alii falſum nomen fictumque perſpicue ex Hebræo, alii nullum afferunt. En quibus ex ſcriptoribus Francorum nunc hiſtoria contexitur. De Aimoïno vide Judicium P. Labbei, pag. 841. ubi Continuatorem Aimoïni, (quem tamen falſo putat ab ipſo pſeudo-Aimoïno diverſum:) Monachum recentem & Compilatorem vocat.

Habemus Annæ Matris Philippi, ut falſo creditur, diploma pro Monaſterio Foſſatenſi, laudatum a Mabillonio, pag. 80. & 145. ut diximus. Caret loci & temporis nota; ſigillum Philippi filii, ſed malleo interruptum, ut falſum, ſententia judicis, uti jam monuimus, appenſum eſt latere ſiniſtro; nec filis e ſerico, ſed ligula ex pergameno; denique ipſum caput Regis oblique exhibet: Sic incipit: *Notum volo fieri ego A. gratia Dei Francorum Regina fidelibus & affinibus noſtris* &c. Sigilli inſcriptio eſt, ut jam diximus, PHILIPS ✠ (pro PHILIPV) DIGRA. FRANCORV REX. Florem is manu geſtat, at non florem Liſi, ut Mabillonius credi voluit: ſed florem vulgarem, ſpei ſymbolum, cujuſmodi in aliorum regum ſigillis ex ævo ac poſterioribus viſitur. Nec ſunt in corona flores Liſi, ut idem Mabillonius pingi curavit, De re Diplom. pag. 425. in hujus ipſius ſigilli effigie: ac ne flores quidem ullius generis ibi ſunt, ſed uniones dumtaxat tres, quales nunc ſunt in Comitum coronis. Regum enim coronas floribus Liſi exornandi mos in nummis, ſtatuis, vel ſigillis nonniſi poſt annos circiter a Philippo I. ducentos cœpit. In ſigillo vir eſt barbatus, annorum circiter quadraginta, ut recte vidit Mabillonius, qui pingi barbatum ſeniorem curavit, loco citato. Ante annum autem 1074. datam eſſe hanc chartam oporteret, cum anno eo F. hoc eſt Frollando Silvanectenſi, qui ibi dicitur interfuiſſe Ivo ſucceſſerit. Falſum eſſet igitur, quod aiunt Annam biennio poſt exceſſum Henrici mariti, anno ſcilicet 1062. nupſiſſe Radulpho Comiti Crepiaci & Valeſii; viduamque rurſum factam anno 1066. & præſidio deſtitutam, in patriam rediiſſe. Falſum eſſet, anno 1060. Philippum adhuc octennem Henrico ſucceſſiſſe; cum anno circiter 1073. quadragenarius ſaltem ſit in ſigillo ſuo. Falſum igitur demum eſſet, hujus ipſius Chartæ ſuppoſititiæ teſtimonio, Henricum Philippi patrem fuiſſe.

Eſt apud Mabillonium, pag. 423. Henrici regis ſigillum, dextra geſtantis florem Liſi, & in corona ſimiles flores tres; argumento certiſſimo falſitatis, ut jam diximus. In fine legitur: *Actum Pariſius, anno incarnati Verbi* MLVII. *regni vero Henrici glorioſiſſimi regis* XXVIII. At annos regni tunc reges non adſcripſere, nec annum Incarnati verbi.

Falſum ſimiliter privilegium eſt monaſterii Trenorcienſis, *Tournus*, cujus eſt apud Chiffletium, pag. 312. illud initium, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Henricus divina præordinante clementia Rex Francorum:* quamvis illud deſcriptum confirmatumque dicitur a regibus, Philippo Pulcro, anno 1308. Carolo V. anno 1367. Karolo VII. anno 1439. Karolo VIII. anno 1494. & Ludovico XII. anno 1501. Illuſum fuiſſe iſti videtur, exhibitis tot præcedentium regum, ſed fictis, teſtimoniis. Pag. 316. affertur ibidem aliud Philippi I. privilegium iiſdem verbis, atque Henricianum; ſed a ſolo (ut ibi dicitur) Philippo Pulcro, anno 1309. viſum, deſcriptum, confirmatumque.

Duces Burgundiæ.

BUrgundiæ Ducum origo & ſeries ſic vulgo ſtatuitur; eorum dico, qui fuere antequam hereditario jure ad Joannem Philippi Valeſii regis filium perveniret.

Ex Roberto Francorum rege, & Conſtantia regina,

Henricus Rex Francorum.

Robertus Dux Burgundiæ. Obiit anno 1075. Sepultus Semuri in Eccleſia quam fundarat. Appellatus *Robert le Vieux*: a quibuſdam exiſtimatus natu major Henrico.

Hugo, obiit ante patrem.

Henricus obiit ante patrem. I

Robertus, pulſus ab Hugone fratris filio, in Sicilia obiit anno 1133. at ex Guillelmo Tyrio, anno 1114.

Simon pulſus ſimiliter ab Hugone.

Conſtantia, obiit anno 1092. Aldeardis.

HUGO I. Dux. avo ſucceſſit, qui ei præferri voluerat patruos ejus, Robertum & Simonem. Poſt annos tres fit Monachus Cluniac. anno 1078. A

ODO I. Dux, obiit anno 1102. in Cilicia. B

Robertus epiſcopus Lingon. rex Orderico vitale, anno 1106.

Henricus Comes Portugalliæ. C
I
Alfonſus Rex Portugalliæ.

Raynaldus abbas Flaviniacenſis, ex charta Philippi I. Francorum regis.

HUGO II. Dux ab anno 1101. ad an. 1142. D

Henricus monachus Ciſterc. Obiit anno 1130

Sorores duæ.

ODO II. Dux obiit anno 1162.

Raymundus.

Robertus ep. Henricus ep. Gualterus ep. Lingon. E

Hugo
I
Sibylla.

Sorores quatuor.

HUGO III. Dux obiit anno 1192.

Sorores duæ.

ODO III. Dux. obiit anno 1218. F

Alexander.

Andreas Delphinus Viennenſis.

Mathildis.

HUGO IV. obiit anno 1272.

Sorores duæ.

Odo Comes Nivernenſis.

Joannes Caroloſii.

ROBERTUS II. Dux. Rex titularis Theſſalonicæ. Nomen ei datum fuiſſe videtur a Roberto Arteſiæ Comite, fratre S. Ludovici regis Francorum. Uxor Agnes, filia ejuſdem S. Ludovici. Obiit Robertus anno 1309.

Hugo.

HUGO V. Dux, obiit anno 1315.

ODO IV. Dux & Comes Arteſiæ. Obiit anno 1349. Uxor Joanna, filia Philippi Longi Regis Francorum.

Ludovius, Rex Theſſalonicæ. Nomen ei ab avo materno, Rege Francorum.

Robertus. Nomen ei a patre.

Joannes.

Sorores quatuor. In his Joanna uxor Philippi Valeſii.

Philippus Comes Arteſiæ; natus anno 1338. obiit anno 1346. Nomen ei ab avo materno, Philippo Longo Rege Francorum.

Joannes: nomen ei a matre, filia Regis.

PHILIPPUS Dux Burgundiæ. Nomen ei a patre, Obiit ſine liberis, anno 1361. Unde Burgundiam adiit hereditatis titulo Joannes Rex Francorum, filius Philippi Valeſii & Joannæ Burgundæ.

Joanna. Nomen ei a patruo. Obiit ante fratrem.

A Hunc ſcribunt annis quindecim fuiſſe monachum, & anno 1092. obiiſſe. Epitaphium ejus Cluniaci eſt hujuſmodi: *Hic requieſcit celebrandæ memoriæ, magnuſque ſæculi contemptor, Hugo olim Dux Burgundiæ, poſtea ſacerdos & monachus hujus ſanctæ Eccleſiæ Cluniacenſis. Anima ejus requieſcat in pace. Amen.* Epitaphium recens, & ut citiſſime ſæculi XIV. cujus ævi eſt illa formula, *Requieſcat in pace.* Nulla ſunt epitaphia Chriſtianorum, in Galliis ſaltem, ante ſæculum XII. Nulla in iſto anni notatio eſt appoſita, ne falſi poſſet coargui. In Chartis plurimis Dux iſte & monachus appellatur, ſed chartis monaſteriorum.

B In Chartulario S. Stephani Divionenſis, dicitur profectus ad bellum ſacrum. Verum a Guillelmo Tyrio non nominatur inter Principes, qui illud iter ſuſceperunt. In Chronico Beſucenſi dicitur fuiſſe cognomento *Borellus*; ficto ſcilicet, ut ſunt Capeti & Nothi & ſimilia, cognomine.

C Fingi hunc Henrici filium Henricum, Roberti

berti Ducis Burgundiæ nepotem, Roberti Francorum regis pronepotem, oportuit, ut æque ex Ducibus Burgundiæ, atque ex Regibus Francorum genus ducere crederentur Reges Portugalliæ. Cur ergo poſt hunc Henricum nullus in tota ſerie Portugalliæ Regum Henricus aut Robertus apparet? Puduitne poſteros de ſanguine Burgundico vel Francico ortos videri?

D Obiiſſe hunc Hugonem anno 1122. vel 1123. aïunt Vignerius & Paradinus: Chartularia & Chronica alia anno 1142. Idem in Charta abbatiæ Moliſmenſis *Borellus* cognominatur.

E Gualterus iſte epiſcopus Lingonenſis, in epitaphio apud Cartuſianos obiiſſe dicitur anno 1178. In Charta & Chronico, anno 1179.

F In Camera Computorum Pariſienſi nihil ſcriptum exſtat de Ducibus Burgundiæ ante annum 1195. & Odonem III. Vide Du Tillet, pag. 67.

Certe exiſtimamus, primum quidem, Burgundiæ Duces alios non fuiſſe, uſque ad Philippum, (cui Odo IV. pater honorificum putavit cognominem eſſe avi ſui materni Francorum Regis) niſi Odones & Hugones. Nullus enim Henricus aut Robertus, niſi fictus vel dubius, in ea ſtirpe eſt, poſt Hugonem, quem ſecundum dixerunt; hoc eſt, ex quo clareſcere tempora cœperunt. Caute & ſapienter pronunciavit Joannes Loccenius, in hiſtoria rerum Suecicarum, ſcriptor accuratus & eruditus, incertam omnino eſſe Chronologiam uſque ad Suercherum II. & annum 1140. nec alibi nos arbitramur plures fuiſſe ſcriptores, quam in Suecia, de ſuis rebus, aut minus fabuloſos.

2°. Fictos eſſe anteriores, qui hic memorantur, Burgundiæ duces, præſertim Roberti Francorum Regis filium Robertum, & Henricum nepotem, & pronepotem Henricum Comitem Portugalliæ. Hos quidem iſtis nominibus fingi oportuit, ut ex Ducum Burgundionum ſimul & Francorum Regum ſanguine orti Portugalliæ reges crederentur, ut diximus. Sed fictam illam fabulam eſſe omnino ſuadet vel unum illud argumentum, quod ea deinceps nomina in ſerie Regum Portugalliæ non comparent. Ex Robertum quidem Roberti regis filium fecere aliqui natu majorem Henrico, quippe patri cognominem; ut quamdam Burgundiæ Ducum familiæ præcellentiam ſupra Francicam, ſi poſſent artifices hujus fraudis Burgundiones, aſſererent. Referunt San-Marthani, pag. 685. quoſdam arbitrari, Robertum a Roberto rege, dum viveret, ducem fuiſſe Burgundiæ conſtitutum; alios verius exiſtimare, poſt obitum patris ſuſcepiſſe eum cum Ducis titulo Burgundionum regnum adminiſtrandum; quoniam videlicet ita teſtatur Chartularium San-Germanenſe.

3° Alternis tamen vicibus Odones & Hugones Comites exſtitiſſe, ante Hugonem II. ex ſerie conſequentium Ducum videri manifeſtum: ſed eoſdem in Burgundia viros illuſtres, nec tamen totius Burgundiæ Comites. Cabilloni certe, & Auguſtoduni, & in reliqua fortaſſis tota Burgundia, Henricum Regem fuiſſe, nummi ſuperius allati ſuadent.

4° Fictos annales, ficta eſſe Chartularia, quæ aliquid ſecus ſtatuunt, non ante annum 1325: ficta autem ea eſſe, tum ob alios fines, tum ad aſſerendam Burgundiæ Ducum proſapiam ex Francorum regibus.

5°. Qui in hac ſerie præterea Roberti vel Henrici nominantur, a falſis dumtaxat teſtibus Burgundico Ducum ſanguine prognatos dici.

6° Nomina Odonis & Hugonis primogenitorum Domus Burgundiæ propria fuiſſe, nec proinde a Roberto genus ducere. Ficta igitur eſſe diplomata duo Roberti Ducis Burgundiæ, filii Roberti regis Francorum, apud Peraldum, pag. 188. & 190. Prius ſic incipit: *In nomine Dei æterni ac Salvatoris noſtri Jeſu-Chriſti, Robertus gratia ejuſdem omnipotentis Regis Dux & Rector inferioris Burgundiæ .... anno ab Incarnatione Domini* MXLIII. *Indictione* XI. *epacta* VII. *ſecunda hebdomada Quadrageſimæ, feria tertia, prima die menſis Martii, regnante Henrico Francorum rege prædicti Ducis fratre, anno* XIII. *ipſius Regis* MONARCHIÆ. Tanta diligentia in ſingulis adnotandis adjunctis, fraudem manifeſtam olet. In Chartis ſinceris non *feria* notatur; ſed dies Lunæ, Martis, Mercurii, Jovis, Veneris, & Sabbati, ante vel poſt hoc aut illud feſtum. Poſterioris initium illud eſt: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis, Rotbertus gratia ejuſdem Dei noſtri, inferioris Burgundiæ Dux.* In fine eadem atque in priore, diligentia nimia eſt.

7° Fictam quoque Conſtantiam eſſe, filiam Roberti Ducis Burgundiæ, ad aſſerendum genus Henrici fratris quem fecere patrem Henrici Comitis Portugalliæ, ex Roberto rege Francorum, cujus uxorem appellavere Conſtantiam: cum reipſa Conſtantiam filiam nullam exſtitiſſe veriſimiliter oſtenderimus, ante Philippi I. regis filiam.

Solius Odonis IV. ſuperſunt nummi duo ſequentes.

Tab. XIX. 1. EVDES DVX .)(. BVRGONDIE. Templum. Infra, BC. pro *Burgundia.*

Ibid. 2. SIT NOMEN DNI BENEDICTV. in ambitu: EVDES DVX: in medio Crux. .)(. in interiore circulo, BVRGVNDIE. Limbus exterior flores Lilii ſparſos habet plurimos, ſive quæ nunc vocant lilia: quoniam Comes Arteſiæ, cujus inſignia hi flores ſunt, Odo hic fuit.

PHILIPPUS I.

PHilippus I. initium dedit familiæ Regiæ, quæ nunc quoque regnat feliciter. Ea cauſa eſt, quamobrem nulli Francorum regum ante ipſum ab aliquo ſcriptore vetuſto prodatur fuiſſe divinitus conceſſum donum curandi ſtrumas, quod in Francorum Regibus hactenus perſeverat, toto orbe Chriſtiano miraculum confitente. Non auſi ſunt etiam fabularum conditores ab avita traditione diſcedere; quæ divinum illud beneficium non in anterioribus regibus agnoſceret; ſed in ea tantum familia, quæ ex Philippo traheret genus, atque in ipſomet Philippo e regibus primo illud animadvertiſſet. Verba Guiberti ſunt, libro I. de Pignoribus ſanctorum, cap. I. extremo; ubi poſtquam illud *conſuetudinarium* (ut vocat) *prodigium* ſibi viſum eſſe in Ludovico Groſſo retulit; hæc de ipſius patre Philippo ſubjungit: *Cujus gloriam miraculi cum Philippus pater ejus alacriter exerceret, neſcio quibus accidentibus cauſis amiſit.* Cum de rebus mirabilibus curandi ſtrumas in his tantummodo agnoſcit: Quod ſi uſitatum fuiſſet prioribus Francorum regibus, non illud veluti ſingulare in Ludovico, ſub quo Guibertus vixiſſe fertur, & in patre ipſius Philippo, commemoraret. *Quid quod dominum noſtrum Ludovicum,* inquit, *conſuetudinario uti videmus prodigio? Hos plane, qui ſcrophas juxta jugulum* &c.

Mabillonius, De Re Diplom. pag. 94. *Quod de Philippi nomine dicit Magiſter quidam in Iſagogis ſuis apud Ingulfum,* (fol. 517. verſo) *nempe* „ Deum „ adamaſſe Chriſtianitatem regni Franciæ, id eſt, „ Philipporum, cum apud Francos nomen PHI-

„ LIPPI

„ LIPPI frequentiſſimum habeatur; in tantum ut „ rex Henricus, qui modo, *inquit*, regnat in Francia, filium ſuum primogenitum fecerit appellari „ &c. *Neſcio quo fundamento ſcripſerit: nam paucos invenimus Philippi nomine per ea tempora affectos.* Ita Mabillonius. Certe a Philippo Imp. uſque ad Philippum regem, nemo paulum modo nobilis, aut genere clarus, ne in hiſtoria quidem, quamlibet mendace, Philippus reperitur. Et fatuum eſt, quod Ingulfus iſte ait, regnum Franciæ appellatum fuiſſe regnum Philipporum, maxime ſub Henrico, priuſquam exſtitiſſet ullus Philippi nomine Rex. At eo verbo docet ſe ſub Philippo Valeſio ſcripſiſſe, & regnum Francorum idcirco Philipporum regnum appellare, quod jam ſex eo nomine reges Francia habuiſſet.

Conſecratio Philippi Regis, tunc ſeptennis, recitatur apud Du-Chesnium, tomo IV. Script. hiſt. Franc. pag. 161. ex MS. D. Alexandri Petavii Senatoris Pariſienſis. Ita fingi eam nimirum oportuit, ut cogerentur poſteri confiteri filium Henrici Philippum fuiſſe; ſiquidem infans certe non coronaretur, niſi filius Regis: ipſo præſertim vivo ac bene valente: Remis ea ibi peracta dicitur a Gervaſio archiepiſcopo: neque ibi tantum, ſed & in privilegio ſuperius indicato Henrici Regis, in hiſtoria Trenorchienſi, pag 312. & alibi: cum ipſi nummi Philippi Aurelianis unctum fuiſſe eum affirment, ut diximus; ac propterea haud dubie Aurelianis etiam (id quod mendaces ipſi confitentur) unctus ſit Philippi filius Ludovicus Groſſus. Scilicet cum nondum haberet Philippus ditioni ſuæ ſubjectam Eccleſiam archiepiſcopalem, in nobiliſſima epiſcopalium ſibi ſubjectarum, quæ Aurelianenſis tunc erat, & ſe & filium voluit conſecrari. Nondum Sueſſiones, nondum Carnutes obtinebat. D. Abbas Fleury, tomo XIII. hiſt. Eccleſ. pag. 82. agnoſcit hanc Philippi I. unctionem primam eſſe, quæ de Regibus tertiæ ſtirpis ſcripto ſit authentico prodita. At ſuppoſititium illud eſſe, multis conſtat argumentis, quæ nos alibi exponemus, in cenſura videlicet Actorum, quæ dicuntur, Conciliorum Galliæ.

Septennis a patre Henrico coronatus fuiſſe Philippus dicitur etiam tomo I. Novæ Bibl. Labbeanæ, pag. 296. decennis, tomo IV. Annal. Bened. pag. 592. ipſo ibi loquente, & *patrem* ſuum *Henricum* appellante; ſed in privilegio ficto: III. *Nonas Dec. regnante Rege Francorum Henrico anno* XXXVIIII. *Philippi quoque ejus filii anno ætatis decimo, ab Incarnatione autem Domini* MLVIIII. *Indictione* XIII. Hujuſmodi eſt & donatio ejuſdem Philippi, in Metropoli Rem. pag. 616. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Philippus divina providentia Francorum Rex &c. pro anima patris noſtri Henrici* &c. *Remis anno incarnati Verbi* MLXI. *Philippi Regis* II. *Gervaſii archiepiſcopi* VI. . . II. *Idus Maii, Indictione* XIV. quamvis ea donatio in altero diplomate ſimilis initii, viſa dicitur ibidem & comprobata a S. Ludovico: *actum Remis, anno Dominicæ Incarnationis milleſimo ducenteſimo quinquageſimo ſeptimo, regni noſtri anno* XXXIII. *adſtantibus in palatio noſtro, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. Dapifero nullo. Signum Joannis Buticularii. Signum Aifonſi Camerarii. Signum Egidii Conſtabularii. Data vacante Cancellaria:* cum *regii nominis charactere*, hoc eſt, cum monogrammate, ut in Charta Charluſienſium, de qua dicemus inferius.

Fictum quoque illud diploma eſt, quod Mabillonius deſcribit, pag. 589. ex autographo (ut ait) cœnobii S. Petri Melodunenſis, in quo ſcribitur: *Ego Philippus Francorum tenens gubernacula: & Henricum digne memoriæ patrem ſuum* vocat: & in fine, *ſignum Philippi venerandi Regis*, & *Indictione tertia:* quæ, præter alia, quot verba, tot ſunt indicia falſitatis.

Ficta quoque diplomata duo, quæ affert P. Labbe, in libro quem inſcripſit, *Mélange curieux*, tomo 2. pag. 585. & 586. hoc initio: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Philippus Dei gratia Francorum Rex.* Ipſum nomen *Philippus* pro *Philipus*, in Philippi chartis, ſuppoſitas eas omnes eſſe docet, ut diximus. *Noſtra pragmatica ſanctione*; & *per pragmaticam ſanctionem noſtram*, vox eſt ſæculi XV. *Charactere noſtri nominis & in ſigillo noſtræ majeſtatis:* charactere eo, ſive monogrammate, numquam uſi ſunt reges, ſaltem tertiæ ætatis: nec ſigillum dixere *noſtræ majeſtatis*, ſed *noſtrum* tantum, ut hodieque. *Actum & confirmatum Pariſiis*, (ubi numquam rex fuit:) *anno Dominicæ Incarnationis* MCV. *anno vero regni noſtri* XLVI. Annos regni nondum reges adnotabant.

Quoniam autem Philippus Regum primus poſt Chriſtum natum unctus eſt ſacro Chriſmate; inde & ipſe primus Rex Chriſtianus, peculiari ejus nominis acceptione; & Francorum Reges ex illo Chriſtiani Reges ſunt appellati, *le Roi Chrétien.* Id vero cum diſpliceret iis, qui ſæculo XIV. hiſtoriam condiderunt; nec Chriſtianum ii alium dici vellent, quam qui Chriſto nomen dediſſet, famam publicam de Philippo rege primo Chriſtiano; ad Philippum Imp. tranſtulerunt, eumque finxerunt Chriſtiana ſacra ſuſcepiſſe. Hinc etiam Melodunenſes, *de Melun*, arbitrantur Capellam S. Laurentii in ſua civitate Philippi primi ex Imperatoribus Chriſtiani juſſu fuiſſe exſtructam, ut quidem refert ſcriptor libri, *Des Antiquitez d'Eſtampes*, pag. 7. ſed magno Melodunenſium errore, ſi ita eſt; niſi Philippum I Francorum primum regem Chriſtianum, qui primus eſt chriſmatus, intelligant: cum divum Laurentium nonniſi poſt Philippi Imp. exceſſum obiiſſe martyrium, prodant ſcriptores.

Nota fabula eſt, quæ de Philippo circumfertur; nuptiis cum ſe ſacrilegis implicuiſſe; regnum propterea ſacris fuiſſe diu interdictum; ipſum nonniſi poſt annos duodecim fuiſſe abſolutum, ſcilicet anno 1105. quoniam *Berta conjuge relicta* Bertradam duxiſſet, ex qua ſuſceperit, ut narrat Sugerius, libro de vita Ludovici Groſſi, cap 1. pag. 283. Philippum & Florum. Fabulam dico, cujus nec actus nec exitus eſt dilucide ſatis a ſcriptoribus explanatus; in qua, excepto Philippi nomine, fictæ aliæ ſunt perſonæ.

Epitaphium Philippi I. ex MS. D. Alexandri Petavii, tomo IV. ſcript. Hiſt. Franc. pag. 167.

Francorum ſummus latet hac tellure Philippus,
Rex fuit hic magni progenies PRIAMI.
Corpore procerus, vultu ſtellante ſerenus,
Imperio ſpecies congrua Romuleo.
Strenuus in bellis, Regni defenſor aviti,
Solers conſilio, providus eloquio;
Inſignis pietate, trucis cohercitor iræ,
Verbis jocundus, moribus & placidus.
Auguſti ternis conſcendit in aſtra Kalendis,
Annis ſceptro novem, trigies & bis agens.

Imperitus vates *ternis Kalendis* dixit, pro *quartis*: quia tertium diem ante Kalendas exiſtimavit eſſe tres ipſos & integros dies ante diem Kalendarum. Fabula de origine Regum Francorum ex Trojanis regibus, non eſt ante Carolum VI. nata. Annos regni tantum XLI. videtur iſte Philippo tribuere: at alii annos adſignant XLIX & menſes duos. Forte *novem bis* voluit intelligi. Virum probum & omni virtutum genere præditum fuiſſe Philippum refert.

Aliud epitaphium ex eodem MS.

Septem milleno centum ſimul adde reſecto,
Tuncque ſcies annum, regem ſubiiſſe Philippum
Ingreſſum mortis diræ nulli renuentis:
Auguſto quartas orbi ſignante Kalendas,
In feria dicta Silveſtri dogmate quarta.

Do-

Dobmate, pro *dogmate*. Exercitationes eæ ſcholaſticæ ſunt, ſæculi XIV. quo feriarum inſtitutio Silveſtro Papæ eſt attributa, vel conſequentis. Obitum Philippi ponit iſte anno 1107. at alii anno 1108.

LUDOVICUS VI. ſive Groſſus.

SUgerius abbas (ut aiunt) S. Dionyſii, in libro de vita Ludovici Groſſi, cap. XIII. tomo IV. ſcript. hiſt. Franc. pag. 293. Ludovicum ait fuiſſe *in die Inventionis ſancti protomartyris Stephani ſacratiſſimæ unctionis liquore delibutum, Miſſas gratiarum agente Daimberto archiepiſcopo Senonenſi.* Atqui anno 1108. dies Inventionis S. Stephani fuit feria ſecunda. Dominico autem die peragi debet unctio regia: & hanc ipſam Dominico die fuiſſe peractam refert Ordericus Vitalis, libro XI. pag. 386. Vidit nebulo pſeudo-Sugerius in argumento ſibi propoſito ad amplificandum, de vita Ludovici, unctum eum fuiſſe menſe Auguſto, die S. Stephani. Ipſe ibi S. Stephanum martyrem intellexit, cujus Inventio poſtridie celebratur, pro Stephano Papa, cujus nomen notatur die ſecunda, quæ anno eo Dominica dies fuit. Sugerium deſcribit totidem verbis Continuator Aimoini, ut vocant, libro V. cap. XLIX.

Hunc Ludovicum Ordericus Vitalis, libro XI. ad annum 1108. appellat *Ludovicum Tedbaldum*: fictum nomen.

Sigebertus perduxit Chronicon uſque ad annum 1112. Ad annum 1109. ſic habet: *Philippus Rex Francorum obiit: Ludovicus filius ejus regnat annis* XXVIII. In manuſcripto, XXIX. Obiiſſe dicitur Sigebertus die V. Octobris, anni 1113. qui Ludovici Regis quintus. Quomodo igitur prædixit ille de Ludovico, *Regnat annis* XXVIII? Num & Sigebertus *inter prophetas?* Reipſa idem Sigebertus ac Robertus de Monte, qui Continuator Sigeberti dicitur, ſed ſub duobus nominibus, ad multiplicandos falſos teſtes, unus ex ipſis falſarius ſæculi XIV.

Ditionem Ludovici Groſſi ab epiſcopis fuiſſe interdicto ſuppoſitam; ſed Honorii II litteris fuiſſe interdictum ſublatum, ſolus refert in epiſtolis ſuis XLV. XLVI. XLVII. XLIX. & L. pſeudo-Bernardus, qui furens inſolentia Regem etiam impium & alterum Herodem vocat. Apud ceteros ſcriptores omnes altum de toto eo negotio ſilentium eſt: adeo non conveniebat interdum inter mendaces. Quin immo regem fuiſſe virum probum ac pium teſtantur omnes. Ad Honorium Papam ſcribit pſeudo-Bernardus, litteris ipſius, quibus relaxat Epiſcoporum interdictum, honorem Eccleſiæ fuiſſe valde læſum. Nullibi exſtant; nec a quoquam memorantur illæ Honorii epiſtolæ. Quod ſi tale tantumque mendacium fingere impiæ cohorti licuit, in tam vicina claris temporibus ætate; quanto plura fas eſt conjicere conficta fuiſſe de ſæculis anterioribus?

Non invenitur inſtrumentum publicum Gallico idiomate ſcriptum antiquius eo, quod pro civibus Bellovacenſibus dediſſe fertur Ludovicus VI, anno 1122. Exſtat illud apud Loyſel, *Memoires de Beauvais*, pag. 266. Converſio haud dubie ea eſt inſtrumenti falſi Latine prius ſcripti. Sic incipit: *Ou nom de ſainte Trinitè. Amen. Loeys par la grace de Dieu Roy de France. Je vueil faire a ſavoir a tous ciaux tant preſens comme advenir, tant comme a chaux qui ore ſont* &c.

Ex filiis Ludovici Groſſi dicitur fuiſſe Philippus, archidiaconus Eccleſiæ Pariſienſis. Anno 1699. quando dirutum eſt altare majus ejuſdem Eccleſiæ, ut novum ædificaretur, inventum eſt poſt altare ſepulcrum e gypſo, coopertum lapide polito. In ſepulcro repertum eſt caput cum quibuſdam oſſibus, (cur non omnibus?), vaſiſque figlinis, in quibus erant carbones cum ture. Inſcripta hæc verba lapidi: *Hic jacet Philippus, filius Ludovici Craſſi Regis Francorum, Archidiaconi Eccleſiæ Pariſienſis, qui obiit anno* 1161. At ſcriptor hiſtoriæ Eccleſiæ Pariſienſis, Gerardus du Bois, tomo 2. pag. 124. ita deſcribit ut ſe vidiſſe ait: *Hic jacet filius Ludovici Craſſi, Archidiaconus Eccleſiæ Pariſienſis, qui obiit anno mill. cent. ſexag.* 1. Characteres qui fuerint, Romani an Gothici, in perſcriptis Actis de ea inventione non dicitur: ſed haud dubie iidem fuere, atque in tumulo Petri Lumbardi, qui eſt (ut ferunt) in Eccleſia S. Marcelli. Nam utraque ficta haud dubie inſcriptio eſt ad adſtruendam fabulam de epiſcopatu Petri Lumbardi. Atque illic ſunt Gothici characteres, cum liliis (ut vocant) in caſula ſparſis; quæ ſæculum indicant ſaltem XIV. jam ſeneſcens. Epitaphia Pariſienſium epiſcoporum nulla ſunt genuina ante ſæculum XIV. Certe ſcriptum ſæculo XII. nullum eſt cujuſquam hominis Pariſiis. Ipſius Ludovici Regis tumulo quod inſcriptum fuiſſe dicitur, LVDOVICVS GROSSUS, fictum eſſe jam admonuimus. Nec ibi certe *Groſſus*, nec iſthic ſcribi *Craſſi* debuit; cum id ludicrum, nec niſi in vulgo uſurpatum cognomentum fuerit, ſi tamen fuit, cum verius fictum multo poſterius ſit. Ex anni notatione ſatis intelligitur, cujus quis filius dicatur eſſe, ut in ſequentibus. Deinde in Eccleſia Pariſienſi, opinor, ſed *hujus Eccleſiæ* diceretur. Denique ante adjiceretur, *Orate pro eo*, aliave formula ſimilis. Vide noſtras in Necrologium Pariſienſe breves Adnotationes.

Robertus de Monte, Sigeberti Continuator, ut vocant, non Archidiaconum hunc Philippum, ſed Decanum facit. Anno 1160. *Magiſter etiam Petrus Lombardus Pariſienſem epiſcopatum adeptus eſt, connivente Philippo ejuſdem Eccleſiæ* DECANO, *fratre Regis Francorum* (Ludovici VII.) *qui* (VT DICVNT) *electionem ſuam conceſſit eidem Petro.* At anno 1161. *Mortuus eſt*, inquit, *Philippus frater Ludovici Regis Francorum*, DECANVS *S. Martini Turonis*; quem proxime antea Decanum Pariſienſem facit. Chronicon Normanniæ, poſt Orderici Vitalis hiſtoriam, pag. 997. anno 1159. menſe Septembri. *Mortuus eſt Philippus filius Ludovici Regis Francorum*, DECANVS *ſancti Martini Turonis*. In Necrologio Pariſienſi, *Pridie Nonas Septemb. Eodem die obiit Philippus frater Ludovici ſeptimi, Archidiaconus & Concanonicus noſter.* Et in margine, 1161. Bis igitur ille mortuus eſt: anno 1159. & anno 1161. At illud etiam, *Ludovici ſeptimi*, non eſt niſi ſæculi quartidecimi currentis, poſt fictos annales Francorum, qui plures Ludovicos finxere. Primus hic revera Ludovicus fuit, ex quo hereditarium regnum eſt conſtitutum: idem ſecundus ejus nominis regum in Gallia. Unde Divum Ludovicum, qui vulgo nonus vocatur, non male quidam quintum appellavere, teſte Baronio in Notis ad Martyrologium, die 25. Auguſti.

Charta ex Abbatia S. Victoris Pariſienſis, deſcripta a P. Labbe, *Melange Curieux*, pag. 614. *In nomine SS. Trinitatis. Philippus frater illuſtris Ludovici Dei gratia Regis Francorum, & ducis Aquitanorum, per Dei gratiam abbas quarundam Regalium Eccleſiarum, videlicet S. Mariæ de ſtampis* &c.

Hic nec Decanus S. Martini, nec Archidiaconus Pariſienſis eſt; ut viciſſim in allatis prius monumentis nulla mentio harum abbatiarum eſt.

Antiquitez de Paris, pag. 434. *Henri de France fils dudit Roi Louïs le Gros, que je trouve Chanoine de l'Egliſe Cathedrale de Paris, avec un ſien frere, nommé* PHILIPPE, TOUS DEUX SOUSCRITS *au titre de la compoſition des droits & devoirs du Vicaire de S. Victor en ladite Egliſe de Paris, de l'an* 1145. *étant l'année ſuivante Abbé ſeculier de pluſieurs Egliſes Royales. . . . & particulierement de S. Spire de Corbeil: il donna aux Religieux de S. Victor en l'année* 1146. *une Prébende & Chanoinie en l'Egliſe de S. Spire. Et dans le titre de ladite fondation il remarque que le Roi Loüis le Gros a fait enterrer de ſes enfans decedez* EN BAS AGE *en ladite Abbaye de S. Victor.* (Fictum mendacium ad conciliandam donationi fidem.) *Voici ſes termes:* „ Jam ad multorum devenit notitiam, quod illuſtris memoriæ pater meus Dei gratia Rex Francorum Ludovicus, B. Victoris Eccleſiam de pulvere paupertatis erexit; eamque Canonicorum Regularium ordine inſignitam abbatiam inſtituit. Cui etiam juxta regalem munificentiam plurima beneficia contulit; & in argumentum veræ dilectionis, quoſdam de filiis ſuis fratribus noſtris, cum ex hac vita decederent, in eadem Religionis domo ſepelire mandavit. Fictum, inquam, mendacium: nulli fuere Ludovici Groſſi filii, qui dici poſſint ibi ſepulti: cum tamen illa Charta *quoſdam* dicat. Et ſcriptor Antiquitatum iſtarum, ut rem credibiliorem faceret, addidit de ſuo, *decedez en bas age:* quoniam obſcurior eſt, nec ſæpe ſcriptis commendata memoria decedentium in ætate tenera. In Capitulo illius Abbatiæ locus eſt eorum ſepulturæ, ut aïunt, cum hoc titulo: REGIA PROLES, & ſcuto Franciæ liliato: quod ſcutum & quæ lilia ſub Ludovico Groſſo nulla fuere. Sed & ſcutum & titulum (qui non magis liberos Ludovici Groſſi, quam alterius, deſignat) inſculptum fuiſſe anno 1452. Canonici ipſi fatentur, loco veterum lapidum, ut credi volunt, quibus corpora prius tegebantur. Hinc ætatem Chartæ ſuperius deſcriptæ noveris; ut & *epitaphii Ludovici Groſſi* ibidem in clauſtro deſcripti, in tabella ærea, Gothico charactere; etſi jacet ipſe (ut putant) in fano S. Dionyſii.

In Martyrologio Abbatiæ Caroliloci, *Chaalis*, Ordinis Ciſtercienſis in diœceſi Silvanectenſi: *Pridie Idus Junii*, legitur: *Obiit Ludovicus Rex fundator hujus Monaſterii, & Carolus frater ejus, pro quo fundavit nos, & Ludovicus Rex filius ejus* &c. En filium Philippi I. ſecundogenitum, Ludovici VII. patruum, Carolum nomine, aſſumto eo ut illuſtri jam & in Regibus nobilitato. Ignotus ille quidem Carolus eſt ſcriptoribus ſæculi XIV. mendacibus, ſed ut alia multa. Ex illo factum eſt Caroliloco Gallicum nomen *Chalis:* quoniam Galli Carolum vernacule *Challe* dicebant. Litteræ Philippi Pulcri, anno 1314. in libro, *Preuves de l'hiſt. d'Auvergne.* pag. 335. *Noſtre cher & feal frere germain Challe Comte de Valois, en nom de Challe de Valois ſon fils*, &c.

Philippum Ludovici VI. filium primogenitum, juſſu patris unctum fuiſſe Regem Remis, & cum eo regnum adminiſtraſſe, ſoli perhibent falſi teſtes, ut Ordericus Vitalis, libro XII. ad annum 1129. ſed Charta in primis, quam ex Chartulario San-Dionyſiano deſcripſit domn. Felibien, pag. XCV. Ea ſic incipit: *Ludovicus & Philippus. . . Reges Francorum.* Et in fine: *Signum Ludovici glorioſiſſimi Regis. Signum Philippi regis. Actum apud S. Germanum de Pratis*, ac proinde Pariſiis; *datum autem & confirmatum* REMIS *in ſolemni Curia Paſcha, in unctione domni Philippi Glorioſiſſimi regis, anno incarnati Verbi* MCXXIX. *Indictione* VII. *anno regni domni & ſereniſſimi Regis Chludovici* XX. *Philippi autem filii ejus primo, in Dei nomine feliciter. Amen.* Clauſula Monachalis. At idem diploma potuitne eodem die *actum* eſſe Pariſiis, & *datum confirmatumque Remis*; & quidem ipſo die Paſchæ, ipſo die ſolemni unctione Philippi? Si non eodem die *actum*, quo die igitur actum eſt, & ſignatum a Philippo jam rege ante unctionem? Adde Indictionis notationem, a Francorum Regibus numquam uſurpatam. Adde Sugerium abbatem a Regibus dici *familiarem noſtrum*: Et Lotharium Imp. dici filium Ludovici Pii: Et regem utrumque conteſtari ſucceſſores ſuos *per ſanctam & individuam Trinitatem*: & *ſanctos martyres* adjunctos Dionyſio: & *Chludovicum* ea ætate ſcriptum pro Ludovico: quæ omnia, præter alia, certiſſima eſſe falſitatis indicia alibi oſtendimus.

Litteræ originales in Theſauro Chartarum Regiarum, *Layette Dreux*, num. 1. *Ego Robertus Comes dominus Drocarum. . . . domino Regi Francorum & heredibus ejus tres modios avenæ redditus, quos habebamus apud Rouvres, quitavimus in perpetuum poſſidendos. . . Pro quibus dominus Rex nobis & heredibus noſtris quitavit quidquid habebat apud Drocas de poſſeſſione Simonis de Aneto. . . Actum Aneti, anno ab Incarnatione Domini*, MCCII. SIGILL. COMITIS DROCENS. Eques cum inſignibus Comitis Drocenſis. Et in minore ſigillo, eadem inſignia, cum epigraphe, CONFIRMA HOC DEVS. Eſt hic Robertus, ut aïunt, Roberti filius, & idem nepos (ut creditur) Ludovici Groſſi, ac proinde patruelis Philippi Aug. nec tamen ulla in hoc genuino certe inſtrumento apparet conſanguinitas: quin immo apparet nullam eſſe. De Comitibus Drocenſibus nihil eſt in Chartophylacio Regio, quod ſit hoc inſtrumento vetuſtius.

Ibidem, num. 4. anno 1203. *Robertus Comes Drocarum & Brenæ. . . . cariſſimo domino noſtro Philippo illuſtri Francorum regi creantavimus, quod ſi Ingorranus de Cociaco, quamdiu dominus Rex paratus eſſet ei exhibere jus Curiæ ſuæ, contra dominum Regem interciperet &c. Actum Pariſius, anno ab Incarnatione Domini* MCCIII. *menſe Aprili.*

Ibidem, num. 6. anno 1212. *Ego Robertus Comes Drocarum. Notum facio univerſis, quod ego creantavi & bona fide promiſi domino meo Philippo Regi Francorum; quod ſi cariſſimus filius meus Petrus non ſervaverit ipſi conventiones, quas eidem juravit, & per ſuas litteras confirmavit, ego nullum auxilium vel conſilium præſtarem ei contra dominum Regem, aut præſtari facerem, &c. Actum Pariſius, anno Domini* 1212. *menſe Decembri.* Numquam ut conſanguineus loquitur, ſemper ut alienus, & amicus, ac fœde-[illegible].

Ibidem, num. 6. *Ego Robertus filius Comitis Roberti Droc. Notum facio univerſis, quod Petrus frater meus conſtituit me plegium pro ſe erga dominum meum Philippum illuſtrem Regem Francorum. . . . Actum Pariſiis, anno Domini* 1212. *menſe Novembri.*

Ibidem, num. 8. anno 1223. *Ego Robertus Comes Drocenſis. Notum facio univerſis, tam præſentibus quam futuris, me ſuper ſacroſancta juraſſe cariſſimo domino Philippo Regi Francorum illuſtri, quod ei reddam* CASTRVM MEVM DE DROCIS *ad magnam vim & ad parvam, quoties ſuper hoc ex parte ſua ſuero requiſitus. Et* COMMVNIAM MEAM *Drocarum faciam jurare, quod numquam erit nocens domino Regi; immo erit ei juvans, ſi opus eſſet eidem. De hoc autem fideliter exſequendo & firmiter obſervando, conſtitui erga dominum Regem in plegium dictum fratrem meum Johannem de Brena ſuper quidquid ipſe tenet de domino Rege. Actum anno Domini* 1223. *menſe Junio.*

Ibidem, num. 7. anno 1221. *Noverint univerſi præſentes litteras inſpecturi, quod ego Robertus Comes Drocarum & dominus de ſancto Walerico, & Aanora uxor mea, quitavimus domino Regi Francorum feodum*

du

de Buires cum omnibus appendititiis dicti feodi, & heredibus domni regis, &c. *Actum anno Domini* MCCXXI. *menſe Novembri.*

Ibidem, num. 16. anno 1238. *Ego Henricus dominus Soliaci. Notum facio omnibus præſentes litteras inſpecturis, quod ego debeo cariſſimo domino meo Ludovico illuſtri Regi Francorum, quatuor millia librarum Pariſ. pro* RACHATO *Comitatus Drocenſis & terræ cariſſimæ uxoris meæ Comitiſſæ Drocenſis . . . . Actum apud Villare juxta Reſtum, anno Domini* 1238. *menſe Januario.*

Du Cange, in Obſerv. ad Hiſtoriam S. Ludovici, pag. 44. 45. ex Regiſtro veluto, cap. Litteræ Baronum, n. 167. *Petrus Drocenſis* (Mauclerc) *Dux Britanniæ, Comes Richemond. Ipſe Rex fecit deſaiſiri eumdem Comitem* (Britanniæ) *de eo quod* AB IPSO *tenebat in Andegavia*, UNDE ERAT HOMO SUUS. . . . *Mandat ipſe Comes Regi, quod non ſe tenet plus pro homine ſuo, immo ab homagio ſuo recedit. Actum anno gratiæ* 1229. *die Dominica in octavis S. Hilarii.*

Nonniſi Chartularia quædam adulterina Robertum Drocenſem filium fuiſſe perhibent Ludovici Groſſi, cum hiſtoriis aliisve narrationibus pariter confictis, vel recentibus; ut ſunt etiam pleraque Necrologia & Epitaphia. His adde pſeudo-Bernardum in epiſt. CCCIV. & quædam ſcripta apud Rymer, tomo 1. pag. 50. ubi Ludovicus VII. deſignat tres Barones, *Comitem Theobaldum, & Comitem Robertum, & Petrum de Courteneia, fratres ſuos*: & pag. 53. ubi eoſdem Philippus Auguſtus appellat *patruos ſuos.* Excerpta ea ſunt ex Annalibus Rogeri de Hoveden Angli ſcriptoris ſuppoſititii ex impia cohorte, & quæ lubet comminiſcentis.

Ordericus Vitalis ipſe, libro XI. inter liberos Ludovici Groſſi non habet Robertum Drocenſem, aut Petrum de Curteneia, vel Curteneto. *Anno* 1108. inquit, *Philippus Rex anno regni ſui* XLVII. IV. *Kal. Aug. mortuus eſt. Sequenti autem Dominica Ludovicus-Theobaldus filius ejus Aurelianis inthronizatus eſt. . . Hic Adelaydem filiam Humberti Principis Intermontium duxit uxorem, quæ peperit ei* QUATUOR *filios: Philippum, & Ludovicum-Florum, Henricum, & Hugonem.* Hoc ille tantum.

Traité fait ſur la reddition de la ville de Rouen au Roi Philippe Auguſte. Chirographus Rotomagenſium de conventibus habitis cum Rege Franciæ anno 1204. *Has conditiones creantavit idem Rex; & hi qui ſubſcribuntur, juraverunt. Herveus Comes Nivernenſis, Robertus Comes Drocarum, Petrus Comes Altiſſiodori*, &c. Cur Robertus poſt Herveum, ſi patruelis Regis fuit? Sed hæc ſatis ſunto, ut conſtet Comites Drocenſes non fuiſſe ex Ludovico Groſſo prognatos, aut ex ſtirpe Regia. Certe conſtat ex ea domo neminem ſe Principem inſcripſiſſe. *Quoi que la Maiſon de Dreux ait ſubſiſté près de 470. ans*, inquit D. le Gendre, *aucun de cette Maiſon n'a porté le titre de Prince, ni n'a eu de rang à la Cour ou dans les Aſſemblées publiques au deſſus des autres Gentils-hommes.*

Petrum de Curtiniaco ſimiliter filium Ludovici Groſſi fuiſſe perhibet Chartularia tantum adulterina, aut ſuppoſititii ſcriptores. In inſtrumentis adulterinis valde ſollicite affectat inſcribere ac prædicare ſe fratrem Regis, ſcilicet Ludovici junioris. Unicum reperimus, quod videri poſſit genuinum, quod eſt apud Du-Bouchet, pag. 9. hoc initio, *Ego Petrus* Sed in eo nulla mentio conſanguinitatis cum Rege eſt.

Robertus de Curtiniaco, ſine ullo titulo honorifico facit homagium ligium Philippo Regi Francorum, anno 1217. uſque ad annum 1223. *Treſor des Chartes du Roi*, tomo 2. libri inſcripti. *Mêlanges Curieux du P. Labbe*, pag. 651. 652. Nullus ibi apparet titulus dignitatis, nec tenue ullum conſanguinitatis cum Regia domo veſtigium.

Falſum diploma Ludovici VI. anno 1108. Indict. 1. datum ad libertatem tuendam Eccleſiæ Pariſienſis, editum a P. Labbe in Miſcellaneis, pag. 597. & a Baluzio erutum ex Chartulario Pariſienſi, ſive Paſtorali minore, Falſum, inquam; aut dici debet Eccleſia Pariſienſis beneficii tanti immemor, quæ Ludovici regis in Necrologio ſuo non meminerit. Adde Indictionis notationem, Regibus Francorum incognitam; & *characterem nominis*, ſive monogramma, & *adſtantes de palatio, quorum nomina ſubtitulata ſunt & ſigna*, ſolius manu Notarii.

Hæc porro a nobis non alio conſilio adnotantur, niſi ut legentes intelligant, eſſe plurima falſa Chartularia, plures etiam ſuppoſititios ſcriptores: a quibus etiam indicandis nos ultro abſtineremus, niſi omnia fere falſa inſtrumenta eſſent aliqua ex parte utilia aliis fulciendis, quæ ſanctiſſimæ ipſi noſtræ Religioni nocent, cui ne noceant, nulli parcendum Chartulario, alteriusve generis ſcripto eſt.

Ficta ſunt etiam diplomata Ludovici VI. tum quæ deſcribit Mabillonius, pag. 593. & 594. quorum initium eſt, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis*; & pag. 427. alterum, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis Domini*: cum ſubſcriptione ridicula, *ſignum Lugdovici regis*: & aliud pag. 426. *Ludovicus divina propitiante miſericordia Francorum Imperator Auguſtus . . . . Actum Compendii, anno incarnati Verbi* MCXVIII. &c. tum quæ dom. Felibien edidit ex authenticis (ut aït) San-Dionyſianis: prius præſertim, pag. XCI. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. . . . . Ego Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. . . . . Atavus quoque noſter piæ memoriæ Rex Robertus, qui eccleſiam beati Dionyſii ſociorumque ejus, ab ipſo Dagoberto fundatam. . . . . Adam Abbas monaſterii beatorum martyrum Dionyſii Ruſtici, & Eleutherii*, &c. ubi quot verba (præter alia quæ nunc omittimus:) tot eſſe argumenta falſitatis, ex antedictis liquet. Imperitus chartæ artifex Ludovici atavum Robertum facit: a quo ſi Ludovicus duceret genus, proavus ille tantum Ludovici foret.

Denique, ut finem de his dicendi faciamus, fictæ ſimiliter litteræ ſunt Ludovici regis, anni 1109. relatæ in hiſtoria Eccleſiæ Pariſ. tomo 2. pag. 20. in quibus renovatur *preceptum Ludovici* Pii *Caroli F.* ut quidem mendax artifex aït. Chartæ initium eſt: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis: Ludovicus Dei diſpenſante miſericordia in Regem Francorum ſublimatus* &c.

LUDOVICUS VII. qui & JUNIOR & FLORUS

LUdovico VII. tria reperimus data cognomina: Pii, Flori, & Junioris. *Pius* appellatur in Chronico Alberici, ad annum 1165. & 1179. & in Chronicis editis, tomo IV. Script. Hiſt. Franc. pag. 443. *Florus* ab Orderico Vitale, pag. 911. *Junior*, a plerisque. Finxere hiſtorici, eum rogatu patris ab Innocentio II. Remis in Concilio fuiſſe conſecratum; ac propterea, quia cum patre ſibi cognomine annis propemodum ſex regnavit, appella-

pellatum fuiſſe Juniorem; ut olim dictus eſt CONSTANTINUS JUNIOR, MAXIMIANUS JUNIOR, JUSTINUS JUNIOR, ob patres cognomines, & adhuc ſuperſtites. At non ea in Ludovico cauſa vera eſt iſtius appellationis. Appellare juniorem ea ætas conſuevit eum, qui eſſet ejusdem cum proximo deceſſore nominis, ne alter pro altero acciperetur in publicis inſtrumentis. Necdum enim erant fictæ hiſtoriæ, quæ quotus fuerit ejusdem nominis rex aliquis ſtatuerunt pro arbitrio. Non ante ſæculum decimum quartum dictus eſt Ludovicus aliquis e regibus ſextus, vel ſeptimus, vel octavus, vel nonus. Sic in epitaphio Joannis, qui fuit Divi Ludovici filius, ſepultus apud Regalem Montem, *Royaumont*, ita legitur: *Hic jacet Joannes, excellentiſſimi Ludovici* JUNIORIS *Regis Francorum filius, qui in ætate infantiæ migravit ad Chriſtum, anno gratiæ* MCCXLVII. VI. *Id. Martii. Junior* appellatur, ne Ludovicus VIII. qui proxime anteceſſit, intelligatur.

Diplomata ſex affert dom. Felibien, in hiſtoria San-Dionyſiana, pag. CV. & ſeqq. deſcripta ex authenticis, ut ait, ſed fictis certe. Horum quatuor ab ea formula incipiunt, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Amen.* In fine & *nominis character*, & *adſtantes in palatio, quorum nomina ſubtitulata ſunt & ſigna*, ſola Notarii manu, &c. Ficta omnia, ut & aliud ſimile apud Baluzium, *Preuves* &c. pag. 68. anni 1173. cum eadem invocatione, & cum appellatione Dapiferi, Buticularii, Camerarii, Conſtabularii, & Vacantis Cancellariæ.

Fictum quoque ſigillum, quod Mabillonius depingi curavit, pag. 429. Exhibet illud ex una parte regem ſenem ac barbatum, cum corona ex liliis, ut vocant, geſtantem dextra lilium orbi impoſitum, ſiniſtra ſceptrum pariter liliatum: Epigraphe: LVDOVICVS DI GRATIA FRANCORVM REX. In parte averſa, idem vultu juvenili in equo decurrit, enſe ſtricto & ſublato, totus cataphractus, cum hoc lemmate, ET DVX AQVITANORVM. Clamant hæc omnia ſigilli νοθείαν ex antedictis. Orbemne gereret princeps exiguæ admodum tunc ditionis, quem nemo Francorum Regum aut Imperatorum in nummis geſſit vel ſigillis? In nummo vetere DVX AQVITANIЄ eſt hic Ludovicus.

Reditum Ludovici VII. ex Syriaca expeditione aliter Robertus de Monte deſcribit, aliter Sugerius, ambo mendaces. Vide Labbei Chronologiam, ad annum 1149. & noſtram adnotationem ad epiſtolam Bernardi CCCLXXVI. Ficta ipſa expeditio eſt, ut eſſet Sugerii principatui locus. Nam ut Prorex eſſet, debuit Rex abeſſe.

PHILIPPUS AUGUSTUS.

PHilippum Auguſtum appellat pſeudo-Rigordus, in libro De Geſtis ejus; & nomen illud promeritum eſſe eum dicit *ab aucta Republica. Sed forte miramini*, inquit, *quod in prima fronte hujus operis voco Regem Auguſtum.* Credi vult a ſe primum id ei nomen datum. Nemo cum *Auguſtum* tamen conſtanter appellaſſe dicitur ante Paulum Æmilium. Citat Rigordus in epiſtola procemiali illud Horatii, *Atavis edite regibus:* & ex Ecloga IV. Virgilii verſum 27. *Ubi jam firmata virum te fecerit ætas.* Non ſcripſit ergo pſeudo-Rigordus ante ſæculum XIV. At quid ſi Philippus appellari ipſe Auguſtus voluerit, ut ex Philippo Auguſto Imperatore ducens genus? Alia enim talis appellationis cauſa probabilis nulla affertur: Et tamen ex traditione ſic illa invaluit appellatio, ut nullus ei alius vulgo titulus tribuatur. In Necrologio Pariſienſi, die 22. Februarii legitur: *Eodem die obiit Iſabellis de Hannonia, ſponſa Philippi Auguſti.* Pſeudo-Rigordus propterea non potuit non ſic appellare, & cauſam quærit, & ineptam affert, cum vera ei lateret. Fuiſſe etiam Philippus dicitur ſtatura modica: nec inde igitur dictus Auguſtus.

Diarium Eruditorum, *le Journal des ſçavans* die Lunæ, XI. Decemb. 1702. *Quand Philippe Auguſte parvint à la Couronne, la France étoit gouvernée à peu près comme le ſont aujourd'hui quelques Etats de l'Europe. Les Princes & les autres Seigneurs ſe contentoient de faire hommage au Roi, & de fournir leur contingent, lorsqu'il s'agiſſoit d'une entrepriſe pour le ſervice de l'Eſtat. En toute autre occaſion, ils agiſſoient independamment. Et ſi le Roi entreprenoit quelque guerre pour ſon intereſt particulier, ils ne ſe mettoient pas beaucoup en peine de lui aider à en ſortir.* Comites & Barones ait debuiſſe Regi profiteri clientelam: tamen negat eos ad jungendas cum Rege copias cogi potuiſſe, niſi pro communi bono Reipublicæ. At ne ſic quidem res ſe tunc in Galliis habuere. Supremus in ſua quiſque ditione Comes & Dux fuit, ut Rex in ſua.

De fabuloſo divortio Philippi & Ingeburgis, vide Concilium Pariſienſe anni 1196. In Necrologio Pariſienſi, *Pridie Idus Julii, de Domo ſanctæ Mariæ, obiit Chriſtianiſſimus Rex Francorum* PHILIPPUS ANTIQUUS. Et in margine, 1223. *Antiquus* vocatur ab his qui Necrologium primi condidere, nempe ſub Philippo Longo, centum fere annis ab obitu Philippi Auguſti, *id quod etiam* Chriſtianiſſimi Regis titulus ſignificat. At Philippus I. non poteſt eo *Antiqui* vocabulo intelligi, tum quia dies revera hic eſt obitus Philippi Auguſti: tum quia *de Domo ſanctæ Mariæ* benemeritus dici non potuit, quem Pariſiis, ut diximus, regnaſſe nummi antiqui non docent, ſed Aurelianis tantum & Stampis, & in Inſula Franciæ extra Pariſios. Id quod iſtius Necrologii teſtimonio confirmatur; in quo Philippus Auguſtus non alia videtur ex cauſa *Antiquus* vocari, quam quoniam primus ipſe eſt illius nominis, qui Pariſiis regnarit. *De domo ſanctæ Mariæ* in eo Necrologio dicitur, quiſquis de ea Eccleſia ita bene meritus eſt, ut dignus habitus ſit, qui ſingulis annis die ſui obitus inter benefactores nominaretur, pro quibus eo die ibi ſint preces fundendæ.

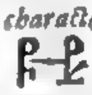
Scriptum iſtud Necrologium eſt poſt obitum Philippi Pulcri, anno (ut audivi a D. Chaſtelain Canonico) 1316. Eſt aliud ibi præterea Necrologium multo prolixius, ſed idem etiam multo recentius, in quo beneficia recenſentur, quæ in Eccleſiam Deiparæ laudati benefactores contulerint. Sed quæ a paulo vetuſtioribus conceſſa ibi referuntur, hoc eſt, ab his qui ante principatum Divi Ludovici vixerint, ficta ſunt omnia, aut maxima certe ex parte. Ejusmodi eſt enumeratio eorum, quæ Philippus Auguſtus conceſſiſſe Eccleſiæ Pariſienſi perhibetur in eo Necrologio ampliore; cujus pars illa deſcribitur in Hiſtoria Eccleſiæ Pariſienſis, tomo 2. pag. 274. Quod ibi narratur de immunitate Eccleſiæ & Clauſtri, nititur falſo inſtrumento ejuſdem Philippi, quod exſtat ibidem, pag. 219. hac præmiſſa formula: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Amen.*

Ejuſdem Eccleſiæ Regiſtra quæ vocant, incipiunt tantum anno 1316. Et in initiis quidem oſtendunt veluti naſcens Corpus, ſive ſocietatem Canonicorum

naſ-

naſcenteni. Nam pauca. . . admodum ſtatuta primis annis & menſibus ſunt: deinde paulatim ſubſequentibus plura. Tenuia initia. Ita retulit mihi, qui vidit, teſtis locupletiſſimus, D. Abbas Chaſtelain, Canonicus Pariſienſis, die 22. Maii, 1696.

In fronte majoris Baſilicæ Pariſienſis ſtatuæ ſunt viginti & octo Regum, ut aiunt, in quibus primum ſtatuunt eſſe Childebertum, poſtremum Philippum Auguſtum, qui orbem ſiniſtra tenet, cruce ſuperpoſita. Sed in adſignandis nominibus ſingulorum incerta nimis conjectatio eſt, nec ſatisfacit eruditis. Si turres non ſunt exſtructæ, niſi (ut exiſtimat ſcriptor Hiſtoriæ Eccleſiæ Pariſienſis, tomo 2. pag. 124.) poſt latera duo & portam auſtralem, quæ cœpta eſt exſtrui anno MCCLVII. (ſic enim in ipſa porta ſculptum eſt eo ipſo anno:) turres exſtrui non potuere ante ſæculum XIV. nec proinde ſtatuæ ibi, niſi longe poſterius collocari: quippe quæ utriuſque turris æque ac portæ majoris implent longitudinem. Vide ſuperius, quæ de Pipini regis ſtatua diximus ſuo loco.

Chartam geminam ex authentico San-Dionyſiano (ut aït) affert dom. Felibien, pag. CXIV. ſed falſam. Initium eſt: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Amen. Philippus Dei gratia Francorum Rex. . . Actum apud Compendium, anno ab incarnatione Domini* MCXCVI. *regni noſtri* XVIII. (fuit is tantum XVII.) *aſtantibus in palatio noſtro, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. Dapifero nullo. Signum Guidonis Buticularii. Signum Matthæi Camerarii. Signum Draconis Conſtabularii. Data vacante Cancellaria.* Et paulo antea; *ſigilli noſtri auctoritate, & Regii nominis Karactere*, &c. de quibus dicemus inferius. Poſterioris ſpecimen exhibet Mabillonius, pag 431. Idem initium eſt ſtatuti, quod Philippus Rex edidit, de ordinatione regni, apud Rigordum, anno 1190. Similis eſt Charta Philippi Auguſti in Tabulario Collegii Ludovici Magni: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Pariſius, anno incarnati Verbi* MCLXXXX. *adſtantibus in palatio, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. S. Comitis Theobaldi Dapiferi noſtri. S. Guidonis Buticularii. S. Matthæi Camerarii. S. Radulfi Conſtabularii. Data Vacante Cancellaria.* Et prius, cum *Regii nominis charactere*, ſed ſigillo avulſo. Monogramma ſic eſt.  Scriptura eſt ſæculi XIV; labentis. Caret autem charta notatione menſis, quæ abeſſe non debuit.

In Chartophylacio Regio, *Layette, Teſtamenta Regum & Reginarum*, n. 1. Teſtamentum exſtat Philippi Auguſti, menſe Septembri, anni 1222. In eo miratur Le Blanc, pag. 175. incredibilem vim pecuniæ, quam Rex ibi legat. *Il y a pluſieurs articles dans ce Teſtament, leſquels ſe montent à* 893. *mille marcs & ⅓ d'argent comptant, ſans les joyaux & pierreries qu'il laiſſa à S. Denis.* CETTE SOMME EST PRODIGIEUSE *pour ce tems-là, puiſqu'elle reviendroit aujourd'hui à* 26. *millions*, 109. *mille* 564. *livres.* Ita ille. At præterea incredibilius ſive ſuſpectum mihi magis illud teſtamentum efficit, illa gemmarum pretioſorumque lapillorum largitio facta Eccleſiæ San-Dionyſianæ.

LUDOVICUS VIII.

LUdovico VIII. fuiſſe præter S. Ludovicum & fratres ipſius ſuperius appellatos, alium filium nomine Dagobertum, qui anno 1232. regnante S. Ludovico obierit, tradit Albericus Abbas Trium Fontium. Ex quo ſcriptorem eſſe mendacem intelliges, nec reipſa Albericum, ſi quis tunc fuit eo nomine; quippe cum rem adeo falſam prodere non potuerit, qui poſt annos novem, hoc eſt, anno 1241. diem ſupremum obierit, ut de Alberico dicitur. Hinc colligere licet, rerum ſub ipſo etiam Divo Ludovico geſtarum ſcriptores multo poſtea vixiſſe, quamvis nomina ſibi ſumant eorum, qui ei dicuntur æquales.

Exſtat apud Mabillonium, pag. 431. ſpecimen diplomatis a Ludovico VIII. dati; cum ſigillo: ſed in quo & effigies regis juvenem exhibet, quem nummi oſtendunt ſeniorem, quod regnum capeſſivit prope quadragenarius; & contraſigillum, (ut vocant) *le contreſeel*, ſive minus ſigillum, ſparſis conſtat liliis; cujuſmodi nullum fuit ante Philippum Audacem, niſi in ſuppoſititiis fictiſque Chartis.

S. LUDOVICUS, qui & IX.

SUſceptam a Divo Ludovico expeditionem in Ægyptum & Terram ſanctam, & famæ publicæ credimus, & nummis ipſius ſuperius allatis, quibus victoria Chriſtiani exercitus celebratur: XPC VINCIT. XPC REGNAT. XPC IMPERAT. Nec refert, quod Nicephorus Gregoras, ut Joannes Boivin in Notis obſervat, pag. 804. expeditionis illius non meminit, ubi locus fuit illius commemorandæ: neque quod nullum vel tenue monumentum exſtat in Camera Computorum, aut in Theſauro Chartarum Regiarum, in quo mentio fiat hujus profectionis: ne quidem Patentes litteræ, quibus tutela Regni Blanchæ reginæ committatur: non Acta aliqua Blanchæ per illud ſeptennium.

Verum quæ de ejuſdem captivitate circumferuntur, non ſunt valde certa omnia; cum ſint ea ſcripta ſæculi decimi quarti vel quinti. Percuſſa a matre Moneta aurea eſt, dum ipſe abeſſet, victorque renunciaretur, hoc lemmate, uti deſcribitur apud Le Blanc, pag. 200. ✠ BL. LVDOVICI REGIS FRANC. M. *Blancha Ludovici Regis Francorum mater:* ubi ſtat ipſa inter duos flores Lilii; dextra ſceptrum cum ſimili flore gerit, ſiniſtra coronam, ſymbolum regiæ adminiſtrationis & poteſtatis, abſente rege. .)(. Crux cum corona ſpinea: DOMINE SALVVM FAC REGEM LVDOVICVM. Hæc, inquam, moneta non captum Regem ſignificat, ſed votum dumtaxat exprimit pro ejus incolumitate & ſalute.

Dixit Joannes Villani, libro VI. cap. XXXVII. ſignaſſe divum Ludovicum e Syria reducem, monetam compedibus, quibus in captivitate ſcilicet vinctus fuiſſet. Sed ſomnium iſtud merum eſt, ut recte vidit Le Blanc, pag. 193. Qui etiam pag. 195. fabuloſum illud omne eſſe docet, nec ullo niti probabili fundamento, quod de Monetis, quas varia forma

ma cudi juſſerit Divus Ludovicus redux e Terra ſancta; prodiderunt Charron, pag. 986. & Guillelmus Tyrius, libro IV. hiſt. cap. VII.

Captum tamen ab Arabibus fuiſſe exercitum S. Ludovici integrum, & ex captivorum militum duodecim millibus, & eo amplius, vix quadringentos eum recepiſſe, ut Guillelmo de Nangiaco id referenti credamus, pæne cogunt ea, quæ de Coptorum religione alibi diſſeruimus.

Exſtant apud Du Cheſne, tomo V. Script. hiſt. Franc. pag. 412. ex codice Ms. *Epiſtola Innocentii Pontificis ad Reginam Franciæ ſuper profectione filiorum ſuorum in ſubſidium Terræ Sanctæ.* Et pag. 413. *Item epiſtola Innocentii confortativa & conſolatiua Regi Franciæ, cum captus fuit ultra mare cum ſuis.* Meræ ſunt eæ exercitationes ſcholaſticæ, ſtili monachalis: nec alibi aſſervatæ aut repertæ, quam in putrido pergameno; ubi etiam ſalutatione carent, tum in principio, tum in fine. Epiſtola hæc confortativa data dicitur *Lugduni, ſecundo Idus Auguſti, anno octavo.* Atqui Regem liberatum fuiſſe ferunt ante diem VIII. Maii. Sic pag. 415. *Item epiſtola Innocentii directa archiepiſcopo Rotomagenſi, ut ipſe & ſui ſubditi orent pro Rege Franciæ & ſuis captis per Sarracenos:* ejuſdem ſtili ac pretii eſt. Denique pag. 428. *epiſtola S. Ludovici Regis, de captione & liberatione ſua*

Aïunt San-Marthani, pag. 521. inter Chartas Gazophylacii Regii exſtare bullam Clementis IV. gratulatoriam ad Regem de reditu, qua etiam ſignificat, ſe ſub tutela ſua regnum accepiſſe, dum rex abeſſet: interdicens ſub excommunicationis pœna, ne quis illud invaderet. Bullam ejuſdem eſſe officinæ, hoc eſt, ſcholaſticam exercitationem arbitramur. Nam rediiſſe ponitur e Palæſtina S. Ludovicus, anno 1254. Non ſedit autem Clemens IV. ante annum 1265. Non potuit igitur abſente Rege regnum tutari; & ſero admodum certe gratularetur de reditu. An forte San-Marthani Clementem IV. ſcripſere pro Alexandro IV. qui Pontificatum accepit anno 1254. Decembri exeunte? Eſſet & iſta ſatis tarda gratulatio; nec mendacio careret, cum ſcribat ſe abſente Rege tutelam regni ſuſcepiſſe.

Bulla ipſa Canonizationis, quæ ſancti Ludovici captivitatem narrat, non caret ſuſpicione falſi. Stilus haud dignus Pontifice eſt. Exſtat ea, tomo I. Bullarii, pag. 201. & apud Du-Cheſnium, tomo V. pag. 486. Monumentis aliis indubitatis & cultu publico fuiſſe eum relatum in ſanctorum numerum omnino conſtat, anno 1297.

Anulum S. Ludovici ex ſapphiro depinxiſſe ſe Chifflctius exiſtimat in Anaſtaſi Childerici, pag. VII. pag. 97. Effigiem regis exhibet in luna creſcente, ſtantis inter lilia duo, ut vocant ſive flores Liſi; corona redimiti ex apio, cultu ſimplice, abſque ullo flore picto in toto veſtitu, dextra enſem gerentis. Sed vultus eſt multum abſimilis ei, quem ſtatua ante ædem Cœcorum trecentorum, *des Quinze vint*, a Philippo Pulcro nepote ejus poſita repræſentat.

S. Ludovici diplomatum duo ſpecimina affert Mabillonius, pag. 433. ſed recentium ac ſuppoſitorum. Ut de aliis taceam nunc indiciis, in utroque monogramma eſt Ludovici, ſed in priore alterius formæ, alterius in poſteriore: cum in nummis certe nullum ſit monogramma Regum in hac tertia ætate. Poſterioris initium eſt: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis, Amen:* quam formulam mirum eſt in diplomatibus non reperiri aut ante Carolum Calvum (ut appellant,) aut poſt tempora Divi Ludovici. Chartarum ſcilicet falſarum artifices non auſi ſunt excogitatam a ſe formulam usque ad ea tempora promovere, quibus uſu receptam eam omnino non fuiſſe facile poſſent convinci. Uſque ad ea igitur tempora eam uſurpavere formulam, quibus didicerunt in confeſſo eſſe, conceſſiones Regum iſtiusmodi formula.

IN HISTORIAM JOINVILLÆI quædam obſervationes.

SCriptor vitæ S. Ludovici ſub ementito Joannis Joinvillæi nomine, vanus fabulator eſt & miles glorioſus; neque ante ſæculum XV. ſcripſiſſe videtur. Obſervat Claudius Menardus, ſcriptam eſſe hanc hiſtoriam a Joinvillæo, cum eſſet annorum octoginta & multo amplius; *agé de 8°. ans, voire beaucoup plus.* Fieri autem humanitus vix potuit, ut poſt annos fere ſexaginta ab expeditione Ægyptiaca & Syriaca, cui interfuiſſe ſe narrat Joinvillæus, meminerit tam accurate omnium quæ refert dictorum a ſe aliisque, vel factorum; quæ non licuit ei, cum ea gererentur, ut ex ipſa narratione liquet, referre in commentarios, Du-Cangius in Genealogia Joinvillæorum, pag. 20. ait anno 1315. quo ſcriptor hujus vitæ Ludovico X. ſive Hutino eam offert in epiſtola operi præfixa, fuiſſe eum annorum nonaginta, vel nonaginta duorum, ut minimum. Tantane potuit eſſe tam ſeni memoria, aut in ea ætate tam vivida oratio?

In Genealogia Joinvillæorum, pag. 20. epiſtola legitur ejuſdem Joannis, cui hiſtoria de S. Ludovico tribuitur. Sed primum quidem eſſe eam epiſtolam alterius ſtili, quam hiſtoriam, perſpicuum eſt, atque ita eſſe Du-Cangius ibidem admonuit, pag. 21. In ea epiſtola, *Dimange* bis ſcribitur, pro die Dominica; in hiſtoria, pag. 15. *Dimenche.* Illic *Dex* bis ponitur, nec aliter, pro Deo: at in hiſtoria ſemper *Dieu.* Et ipſe ſe in epiſtola. *Jehan de Joinville.* In epiſtola, *ſes Seneſchaux de Champaigne*: in ipſa fronte operis, *Seneſchal de Champagne.* Denique in toto opere manifeſta affectatio priſci ſermonis eſt ab homine politioris ævi, quam ſit ætas divi Ludovici.

Deinde ſcripta ea epiſtola eſt anno 1315. cum annum ageret is nonageſimum vel nonageſimum ſecundum, ſi quidem eſt idem ſcriptor hiſtoriæ. In ea porro epiſtola ad juſſum Regis paratum ſe dicit cum ſuis militibus ad expeditionem Flandricam. Atqui certe neque Rex ſeni juberet annorum nonaginta, ut ad certum diem adeſſet ipſe cum ſua cohorte pugnaturus; nec ipſe, ſi ſanus eſſet, obſequium, ut ibi facit, offerret.

Præterea, epiſtola ea inſcribitur: *A ſon bon amy Seigneur le Roy de France & de Navarre:* Intus autem. *A ſon bon Seigneur Loys par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre, Jehans ſire de Joinville, ſes Seneſchaux de Champaigne, Salut & ſervice appareillé.* In ipſa deinde epiſtola factum excuſat, quod epiſtolam ſic inſcripſit; quoniam conſueviſſet reges ipſius deceſſores non aliter compellare; *les autres Roys qui ont eſté devant vous*; ſcilicet patrem

&

& avum Ludovici X. Nam ab initiis Philippi Audacis, qui fuit avus iſtius, usque ad annum 1315. quo ſcripta hæc epiſtola eſt, effluxere anni fere XLV. quos exceſſiſſe Joinvillæus verus non videtur, cum ad expeditionem Flandricam ſe compararet. Quod ſi ſexageſimum tunc ageret annum, ad D. Ludovicum non adeo familiariter ſcriberet puer annorum quatuordecim. At in hiſtoria S. Ludovici longe alia forma tituli eſt, ab ea quam ſibi ſemper uſitatam fuiſſe dicit. Quam magnificis enim epithetis exornata inſcriptio eſt! *A tres-noble, tres-excellent, & tres puiſſant Roy Loys, fils de tres ſainte memoire le Roy S. Loys, par la grace de Dieu Roy de France, de Navarre, de Champagne, & de Brie, Comte Palatin.* An etiam ut Francia & Navarra, ita Campania regnum fuit? Vel hoc uno igitur indicio conſtare debet, non eſſe eumdem epiſtolæ ſupradictæ ſcriptorem & hiſtoriæ S. Ludovici: Sed Ludovico etiam decimo centenis ipſis fortaſſe annos recentiorem.

Joinville lui-meſme, inquit Du-Cangius, in Genealog. Joinvill. pag. 21. *dans un titre de l'Abbaye de S. Urban, prés de Joinville, du lendemain de Pasques, l'an 13. . . par lequel il accorda à Robert Abbé, & aux Religieux de ce Monaſtere certains prez & bois, dit qu'il avoit couru tant au payïs des infidelles, où il avoit eſté ſept ans avec le Roy S. Loüis, qu'ailleurs; dont Dieu par ſa miſericorde l'avoit garanti & conſervé en ſanté de corps & d'esprit, en un age, auquel ſes prédeceſſeurs n'étoient jamais parvenus.* Fictum iſtud inſtrumentum eſt, quemadmodum & alia innumera donationum ſimilium, ad aſſerendam abbatiæ poſſeſſionem pratorum ac nemorum, quæ in illis recenſentur: Fictum autem poſt ſcriptam hiſtoriam ab ipſomet illius ſcriptore, ad fidem ei ſimul conciliandam. Sed cur in iſta Charta donationis annus eraſus eſt; nec apparet niſi milleſimus treceenteſimus, incertumque relinquitur, quo poſtea anno ſit inſtrumentum confectum? Eſt illud in Cartophylacio Regio, in capſula, *Obligations*, 2. tit. 35. Nunc quædam hiſtoriæ loca expendamus.

Pag. 5. *Seneſchal, dit-il,* QUELLE CHOSE *eſt-ce que* DIEU? *Et je lui répons: Sire, c'eſt ſi ſouveraine &* BONNE CHOSE, *que meilleure ne peut eſtre. Vraiment, fit-il, c'eſt moult bien répondu. Car cette voſtre réponſe eſt écrite en ce livre que je tiens en ma main.* Diſplicet mihi certe vehementer adeo exilis de Deo confeſſio, ut dicatur eſſe RES OPTIMA. Quam foret hæc Regi injurioſa interrogatio, *Quelle choſe eſt-ce que le Roi?* tam impia eſt iſta, *Quelle choſe eſt-ce que Dieu?* Naturam credas eum, æque ac Sugerii laudatorem, pro Deo agnoſcere. Natura enim Res eſt optima. Sic etiam famoſus Carteſianus.

Pag. 7. *Bon executeur d'un Teſtament avant autre œuvre, doit reſtituer & rétablir les torts & griefs faits à autrui par ſon treſpaſſé; & du reſidu de l'avoir d'icelui mort doit faire des aumoſnes aux poures de Dieu, ainſi que le* DROIT E'CRIT *l'enſeigne.* Atqui nullum adhuc jus ſcriptum tunc erat; fictum multo poſtea eſt.

Ibidem: *Au Comte de Bretagne, pere du Duc, qui a preſent eſt.* Petrum Drocenſem Britonum Comitem deſignat, quem patrem dicit fuiſſe Ducis, qui regnaret anno 1315. quo hæc ſcripſiſſe ſe credi voluit. Atqui tunc regnabat ab anno 1312. Non Joannes. I. qui Petri Drocenſis filius fuit, ſed Joannes III. qui nepos.

Pag. 8. *Le bon Roy appella Meſſeigneurs Phelippe* PERE DV ROY QUI OR EST, *& auſſi le Roy Thibault, ſes fils.* Scribebat ergo ſub Philippo Pulcro, qui obiit anno 1314.

Ibid. *Et dit ſaint Anceaume, que ce ſont des menaces de N. Seigneur.* At nulla tunc erant Anſelmi ſcripta. Poſterius multo ſunt ea conficta.

Pag. 10. *Or je vous demande, ſi vous prandriez or ne argent, pour regnier de voſtre bouche riens qui touchaſt au ſaint ſacrement de l'Autel, ni à aucun des ſaints ſacremens de l'Egliſe. . . . . Je ſuis tout aſſuré du ſaint ſacrement de l'Autel, & des autres auſſi, ſans aucune doute y avoir.* Diſplicet nobis vehementer dici, omnia ex æquo ſancta ſacramenta Eccleſiæ: hoc eſt enim dicere, omnes ſacros ritus; nihil præterea.

Pag. 11. *Le ſaint Roy me compta qu'une fois en Albigeois les gens du payïs ſe tirerent par devers le Comte de Montfort. . . & luy disdrent qu'il vinſiſt voir* LE CORPS DE NOSTE SEIGNEUR, LEQUEL E'TOIT DEVENV EN CHAR & EN SANG *entre les mains du Preſtre. Et le Comte leur dit: Allez y vous autres, qui en doutez. Car quant à moy, je crois fermement & ſans doute le ſaint ſacrement de l'autel, ainſi que noſtre Mere ſainte Egliſe le nous témoigne & enſeigne.* Ambigua hæc fidei confeſſio eſt. Qui Corpus Chriſti dicit factum eſſe miraculo carnem & ſanguinem, negat ante illud miraculum carnem fuiſſe & ſanguinem: & Corporis Chriſti nomine proinde panem dumtaxat intelligit, eo fine benedictum, ut Corpus Chriſti ſignificet.

Pag. 12. *Une Meſſe baſſe de* REQUIEM.

Pag. 15. *Le premier Dimanche des Avans, duquel Dimanche la Meſſe ſe commence à ces mots,* Ad te levavi animam meam.

Pag. 24. *Ce bel Igne,* Veni Creator, *tout de bout en bout.*

Pag. 30. *On lui dit, que c'étoient Turcs & Sarrazins.* Atqui Turci in Ægypto nulli tunc erant. Nec Saracenos Oriens noverat. Fictum id nomen eſt in Europa.

Ibid. *Et fiſt chanter,* Te Deum laudamus, *tout du long.*

Pag. 45. *Babilonne, chef du Royaume d'Egypte.*

Pag. 36. de Nilo: *Quand ce vint le tems d'environ la ſaint Remy, ſe espandent de lui ſept branches en rivieres.* Exundare Nilum aït circa ineuntem Octobrem. Si in Ægypto aliquando hic fuiſſet, ab Ægyptiis didiciſſet duo. Primum quidem, deſinente Junio creſcere Nilum ſolere, Plinio teſte, libro v. ſect. x. *Incipit creſcere Luna nova, quæcumque poſt ſolſtitium eſt; ſenſim modiceque Cancrum Sole tranſeunte, abundantiſſime autem Leonem. . . . . In totum autem revocatur intra ripas in Libra.* Conſentit & Monconis, tomo I. pag. 269. *Quant au Nil la veille de la feſte S. Pierre, on vient annoncer la bonne nouvelle de ſon accroiſſement,* &c. In Ægypto fuit Rex Ludovicus a die IV. Maii ad diem V. Junii anni ſequentis. Potuere igitur, qui cum eo erant, de tempore incrementi Nili certiſſime edoceri. Alterum eſt, quod ſeptem brachia Nilus efficiat, (ſi tamen reipſa ſeptem;) quorum quatuor iſte enumerat, pag. 37. Peluſiacum, Alexandrinum, Taniticum, & Roſettæ; non id ex annua exundatione amnis evenire, ſed ex perenni amnis magnitudine. Exundatione enim ipſi cooperiuntur agri & rura.

Pag. 39. *Beau Sire Dieu Jeſus-Chriſt, garde moy & toute ta gent.* Invocationis formula, nata ſæculo XV.

Ibid. *Feu Gregois.* Ignis fabuloſus, ut peculiari Diſſertatione oſtendimus.

Pag. 59. *Mon poure Preſtre, ainſi qu'il chantoit Meſſe . . . quand il fut a l'endroit de* SON SACREMENT . . . *Et ne le leſſe jusques a ce qu'il euſt achevé* SON SACREMENT. Sacramentum hæreticus non aliud vocat, niſi ritum ſacrum; & iſthic eum quidem, quo panem ſacerdos conſecrat, hoc eſt, (ut iſte cum hæreticis videtur intelligere,) ſacro uſui deſtinat. At non eſt Catholicis ſacramentum, quod eſt in altari, ritus ſacer, vel actio ſacra; ſed ſacra & ſacratiſſima res eſt.

Pag. 70. Equiti Saraceno nomen ait fuiſſe *Faracataie.* Fictum nomen eſt juxta leges & regulas ab impia legione excogitatas: fictum, inquam, ut Chriſtum

ſtum judicem ſignificet; Qui ulciſcens conteret affligentes ſe; derivato nomine ex [illegible].

Ibid. Soldano Ægyptio dicit tres e ſuis epiſcopis adfuiſſe: *Trois de ſes Eveſques.* Qui ſunt iſti *epiſcopi* Mahumetanorum?

Pag. 71. *Encouſte moy s'agenoüilla le Conneſtable de Chypre, & ſe confeſſa a moy; & je lui donnay telle abſolution, comme Dieu m'en donnoit le pouvoir.* Dictum factumque hæretice; ex placitis impiæ factionis, cui abſolutio nihil aliud eſt, quam externa cooptatio in corpus fidelium & juſtorum; quæ proinde a quolibet fideli & juſto fieri poteſt, ſaltem in neceſſitate, ubi ordinarius abeſt Eccleſiæ miniſter ad hoc deputatus.

Pag. 80. *Et quand j'oye chanter* LIBERA ME; ſcilicet pro defunctis.

Pag. 87. S. Louys envoya *au Vieil de la Montagne grant quantité de veſtemens d'écarlate,* COUPPES D'OR, *& autres vaiſſeaux d'argent.* Huic ſi credimus, immenſos auri & argenti theſauros ſecum tulit D. Ludovicus in hac expeditione; nec pauperior factus eſt poſt redemptionem ex Ægyptiaca captivitate; pro qua ait iſte petiiſſe Soldanum decies centena millia Byzantiorum aureorum: quæ tunc efficiebant quingenta millia librarum Francicarum; hodie vero efficerent quadragies centena millia librarum; *quatre millions*; marca argenti æſtimata triginta libris. At unde S. Ludovico tanta auri vis & argenti, qui vix Galliæ partem tertiam obtineret? non Campaniam, Burgundiam, Lugdunum, Delphinatum, Provinciam, Languedocium, Aquitaniæ magnam partem, Britanniam, Flandriam?

Pag. 90. & 92. Fabulæ de Presbytero-Joanne, & de Tartarinis.

Pag. 93. Altera fabella de regno Noronæ. Cum noctes ibi dicit eſſe æſtate breviſſimas, Norvegiam credas ab eo intelligi.

Pag. 95. *Le cheval valoit bien de quatre vint a cent livres; qui n'étoit pas petite ſomme.* Pudet hoc loco fabulam deſcribere ſpurciſſimam, qua Regem caſtiſſimum fabulatur ſententiam tuliſſe cogitatu fœdiſſimam in equitem libidinoſum. Spurci omnes ex impia factione fuere; & ſuis ſpurcitiis libros a ſe ſcriptos aſpergunt.

Pag. 98. De Principe Antiocheno, cum a D. Ludovico beneficium accepiſſet, ante reditum Regis e Syria, anno 1254. *Et déslors pour l'honneur du Roy, il eſcartela ſes armes, qui ſont vermeilles, avec les armes de France.* At nulla dum erant Franciæ inſignia, quæ ſcuta gentilitia vocamus, *écuſſons d'armoiries*, aut in nummis, ſive moneta publica, aut etiam in minoribus ſigillis, *les contreſels*, quæ ex adverſo ſolent apponi majoribus: nulla ſunt viſa, inquam, niſi poſt ætatem Divi Ludovici. Nec ſcuta etiam quadripartita ante id tempus uſpiam, excepto ſcuto ſive ſigillo Alphonſi Regis Caſtellæ & Legionis; anno 1254. In tumulis quidem quarumdam Principum feminarum, quæ diem ſupremum obiere ſæculo XIII. ejuſmodi quadripartita ſcuta ſimilia apparent, ſed fabricæ longe poſtea elaboratæ, hoc eſt, ſæculo ſaltem XIV. Adde quod non eſt cujuſquam, quamvis principis, ſcutum alterius gentilitium ſuo inſerere, niſi iſte hanc facultatem ipſe conceſſerit; id quod pſeudo-Joinvillæus fortaſſis, quia monachus, neſciſſe videtur.

Pag. 98. Fabula de Barbaquan Imperatore Perſarum. Fictum nomen eſt ex Hebræo, [illegible]: ut Chriſtum ſignificet, Qui veniet occidens affligere affligentes ſe: Judæos intellige.

Pag. 108. *Nous vinsmes en une* PLAINE, *qui eſtoit devant la Cité de Belines, appelée en l'*ANXIENNE ESCRIPTURE *Ceſaire Philippi. Et eſt ſeant cette cité ſur une belle fontaine qu'on appelle* JOUR. *Et és* PLAINS, *qui ſont devant cette Cité, y a une autre tres-belle fontaine, qu'on appelle* DAIN. *Et s'entr'aſſemblent les ruiſſeaux de ces deux fontaines aſſez loin de la Cité: & en eſt appellé le fleuve d'icelles fontaines, le fleuve Jourdain.* Mentitur, cum id ſe oculis conſpexiſſe ait. Nam ex unico profluit fonte Jordanis, ut ad Plinium diximus. Et affectat linguæ ſæculi XIII. ſimilitudinem aliquam, cum vocem PLAINE nunc facit feminini generis, *plaine*; nunc maſculini, *plains*. Et *Dain*, quod ſoli Galli ſic efferunt, *Jourdain*; non indigenæ. Et ſomniat denique, cum civitatem impoſitam fonti dicit.

Pag. 110. *Et auſſi envoya il en France un grand ſommier chargé de pierres precieuſes & de joyaux aux Egliſes de France, avec lettres miſſives, les priant qu'ils voulſiſſent priet Dieu pour lui.* Unde vero hæ gemmæ in Palæſtina repertæ, & tanto numero? Et epiſtolas S. Ludovici ad ſe ſcriptas, ecqua in Galliis ſervat Eccleſia?

Ibid. Vox Legati Pontificii ad Joinvillæum: *Je ſuis moult triſte & doulant de cueur. . . . de m'en retourner en Court de Romane entre ſi deſloyaux gens comme, il y a.* Nebulo ex impia factione, Legatum ipſum Pontificium inducit de Romana Curia calumnioſe detrahentem.

Pag. 117. 118. *Le Roy. . . . s'en vint en la Cité d'Aix en Provence, pour l'honneur de la benoiſte Magdalaine. . . . Et fuſmes au lieu de la Baſme, en une roche moult haute, ou l'on diſoit que la ſainte Magdalaine avoit veſcu en hermitage, longue eſpace de temps.* Atqui conſtat Dominicanos ipſos nonniſi anno 1279. die IV. Decembris inventum ibi dicere corpus S. Magdalenæ; novem annis ipſis poſt obitum S. Ludovici. Et ex illa haud dubie inventione cœpit credulitas; quæ poſtea paulatim crevit.

Pag. 118. *La Dauphine de Viennois ma niece. . . le Comte de Chalons mon oncle. . . le Comte de Bourgogne ſon fils.* Jactat nobilitatem ſuam; ſed fingit quod vult.

Pag. 128. *Devotement. . . par eſpecial a la Meſſe, depuis que la conſecration du Corps Noſtre Seigneur ſera.* Conſecrationem Corporis Chriſti dicunt etiam ii, qui Tranſſubſtantiationem negant. Catholici dicunt, conſecrationem panis, qua mutatur ille ab omnipotente Deo in Corpus Chriſti.

Ibid. Oratio in feſto S. Jacobi Apoſtoli, *Eſto Domine.* In feſto S. Dionyſii, ex oratione recitat ibi hanc clauſulam; ſed Gallice: *Tribue nobis proſpera mundi deſpicere, & nulla ejus adverſa formidare.*

Ibid. *Fut apporté le corps a S. Denys en France. Et la fut enſeveli ou lieu ou il avoit deſpieça* ESLEU SA SEPULTURE. Negat igitur, ut diximus, prius deſtinatam eam Eccleſiam fuiſſe Regum ſepulturæ: ac ſi ita eſt, vere negat.

Ibid. *Par le commandement du S. Pere de Romme vingt un Prelat a Paris.* Sanctum Patrem Romæ Catholici non dixere illis temporibus; ſed *Domnum*, vel *Patrem Apoſtolicum*: *Monſieur l'Apoſtole: Noſtre Pere l'Apoſtole.*

In epiſtola operi præfixa ait ſe rogatu Margaritæ reginæ conjugis S. Ludovici hanc hiſtoriam conſcripſiſſe. At illa e vivis deceſſit, anno 1285. annis quindecim poſt maritum: nec tamen ante annum 1315. apparuiſſe opus fingitur. Tam ſero reginam rogaſſe, aut tam ſero precibus illius obſecutum eſſe ſubjectum, non credimus.

Sed ſatis hæc ſunto, donec plura colligat alius, cui lampadem hic tradimus, & cui plus otii fuerit ac ſagacitatis. Stephanus Paſquier ait in Joinvillæo ſe legiſſe de Petro cognominato *Mauclerc*, *Qu'a tort les Bretons lui donnerent tel nom; vu qu'il devoit eſtre bien ſage, puiſqu'il avoit ſi longtems étudié à Paris.* Lapſus memoriæ eſt: neque enim iſtud habet Joinvillæus.

S. LUDOVICI nomine ſcripta quædam, & ſigilla.

LEs *Etabliſſemens de S. Louys*, ſpiſſum opus eſt capitum CCXIII. editum a Du-Cangio poſt hiſtoriam Joinvillæi. Fictum præſertim ad conciliandam fidem Codici Juſtinianeo, Digeſtis, & Decreto Gratiani, quæ in hoc opere ſæpe citantur, plane contra morem Regum noſtrorum. Et probat hoc ipſum ævo Divi Ludovici nondum ea exſtitiſſe opera, quibus mendacio ſcriptaque multo poſtea lucubratione fides quæritur, quaſi jam tunc illa exſtiterint. Nam ut eſt ab aliis jam obſervatum, publicata dicuntur fuiſſe hæc ſtatuta anno 1270. ante Africanam expeditionem; cum anno ipſo 1269. exeunte Junio e portu Aquarum Mortuarum ſolviſſe dicatur in hiſtoria Vitæ ipſius. Horum ſtatutorum duo in primis exemplaria ſunt, multis in locis ſermone diſcrepantia; ut ſub poſterioribus Regibus ſtatuta ea probata fuiſſe exiſtimentur, & in politiorem ſermonem tranſlata.

Teſtamentum S. Ludovici, quod eſt apud Du-Cangium, pag. 401. & ſic incipit: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Ludovicus* &c. videtur laudari in ejus vita, per Gaufridum de Belloloco, Ordinis Prædicatorum, tomo V. Script. Hiſt. Franc. pag. 457. Suppoſititium utrumque ſcriptum illud eſt: in primis illa ſancti Regis vita; quæ præterquam quod eſt referta nugis, ac nonnullis etiam ſpurcitiis; libros tradit a Rege legatos teſtamento Minoribus ac Prædicatoribus, fuiſſe opera Ambroſii, Hieronymi, atque Gregorii. Fictum mendacium, ad aſſerendam fidem, ut de ſtatutis diximus, operibus quæ nondum exſtabant; ut credantur jam tum exſtitiſſe. Vita ea eruta eſt ex codice manuſcripto Conventus Fratrum Prædicatorum Ebroïcenſium. Cur ea nuſquam alibi, quam apud Fratres Prædicatores reperitur, & una tantum in illa domo, tam procul Pariſiis, ubi maxime publicatam eam eſſe oportuit poſt funus Regis?

Sunt in Tabulario Collegii Pariſienſis Societatis Jeſu litteræ ſancti Ludovici: *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus* &c. In fine: *Præſentibus litteris noſtrum fecimus apponi ſigillum. Actum apud Villam Novam S. Georgii, anno Domini milleſimo ducenteſimo ſexageſimo nono, menſe Maio.* Sigillum grande & perpulcrum, in cera viridi. Sedens ipſe dextra florem Liſi tenet, ſiniſtra ſceptrum in apice floridum. Veſtis picta in limbo a ſummo ad imum, aliquot Liſi floribus. Sigillum minus, (*le contre-ſel*) flos Liſi perpulcher eſt; ſed non Florentinum quem vocant. Pendet ſigillum filis e ſerico rubro ac hic invocatio Trinitatis, nulla mentio Regii characteris, ſive monogrammatis; nulla Dapiferi, Buticularii, & Camerarii, aut Vacantis Cancellariæ; nec annus denique regni notatur. Quæ omnia vel ſingula, in quibus occurrunt diplomatibus, ea eſſe ſpuria admonent, & ſuppoſititia. Annos regni primus Regum Francorum adſcripſit Carolus V. cognomento ſapiens.

Tomo I. Anecdotorum domni Martenne, O. B. pag. 987. *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. . . Quod ut ratum &c. Actum Senonis, anno Domini* MCCXXXIV *ſexto Calendas Junii.* Ex MS. Petri Menard Præfecti Turon. Diſplicet, ob mentionem Calendarum, contra morem Regiorum diplomatum ſaltem ſub S. Ludovico.

Ibid. pag. 1039. *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus* &c. *Actum in Navi, anno Domini* MCCXLVIII. *menſe Auguſto.* Ex autographo. Compoſitio eſt inter Regem & Abbatem Craſſenſem.

Ibidem, pag. 1094. Sententia S. Ludovici Francorum Regis, & Odonis epiſcopi Tuſculani, Apoſtolicæ Sedis legati: *Nos autem in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti, in negotio præfato taliter ordinamus. . . . . . Actum Pariſius, anno Domini* MCCXLVI. *menſe Julio.* Ex Chartario dominorum de Aveſnis. Nondum inventa formula, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis.*

Ibid. pag. 1043. *Vidimus* (ut vocant) D. Ludovici, ex Chartario Archiepiſcopi Bituricenſis: *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus* &c. *Et in hujus rei teſtimonium præſentes litteras, ad petitionem dicti Galcheri, ſigilli noſtri munimine fecimus roborari. Actum in caſtris juxta Damyatam, anno Domini* MCCXLIX. *menſe Septembri.*

Ibid. pag. 1073. *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. . . . Olim dum in partibus ultramarinis eramus, ad nos acceſſit abbas monaſterii Craſſæ. . . . . Dum eramus apud Sydonem, compoſuimus de novo cum abbate eodem, & mandavimus Seneſcallo noſtro Carcaſſonenſi* &c. *Actum Pariſius, anno Domini* MCCXLVI. *menſe Auguſto.*

Hæc ſincera certe (excepto Senonenſi) S. Ludovici diplomata ſunt; cujuſmodi eſſe poſſunt alibi alia plurima. At circumferuntur ejuſdem ſancti Regis ſigilla quædam & diplomata, quæ ficta cenſemus ſæculo decimo quarto vel quinto. Nam ſigillum, exempli gratia, quod eſt in Charta fundationis Cartuſianorum Pariſienſium, quo diligentius iterum iterumque exploravimus, menſe Auguſto anni 1714. eo magis ſuſpectum ſemper viſum eſt; & Charta quoque ipſa ficta viſa eſt, multo poſt S. Ludovici ætatem. Quod ne temere a nobis dictum putetur, exſcribenda ipſa hoc loco & expendenda obiter eſt.

Charta fundationis Cartuſianorum Pariſiis, a D. Ludovico.

1 *IN nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Amen. Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Noverint univerſi præſentes pariter & futuri, quod ad noſtram accedentes præſentiam fratres Ordinis Cartuſienſis Nobis humiliter ſupplicarunt, ut* [a] *prope Civitatem noſtram Pariſienſem, in qua fluunt aquæ largiſſimæ ſalutaris doctrinæ, adeo quod fluminis impetus* [b] *Civitatem ipſam lætificans & inundans Univerſalem irrigat Eccleſiam; pio divini nominis amore vellemus eidem Ordini de loco aliquo competenti liberalitate Regia providere: petentes humiliter & in-*

ſtanter, [4] *ut locum noſtrum ac Domum de Valle Viridi prope civitatem prædictam*, [5] *muris excelſis & quovis modo circumcinctum, pietatis intuitu dignaremur ſibi concedere; ut in ipſo & per ipſum* [6] TOTVS ORDO REVIVISCERET *& floreret: ſicque* [7] *Domus ipſa ſecus ſalutarium aquarum plantata decurſus fructum in tempore ſuo datura gratiſſimum*, TOTVM *Cartuſienſium* ORDINEM *fecundaret. Nos autem fratres ipſos & eorum Ordinem Deo gratum ſpecialis dilectionis & favoris gratia proſequentes, piis ſupplicationibus annuimus eorum; & locum prædictum ac Domum de Valle Viridi*, [8] *ſicut eam tenebamus, fratribus ipſis ibidem ſummo Regi perpetuo ſervituris in puram & perpetuam eleemoſynam concedimus & donamus; locum ipſum, perſonas, & bona quæcumque ad ipſum pertinentia in noſtra regia protectione ſuſcipientes, & volentes ab omni inquietatione manere quieta. Donamus inſuper & concedimus in perpetuam eleemoſynam pietatis intuitu, & pro noſtræ & anteceſſorum noſtrorum animarum remedio, fratribus ipſis ibi Domino ſervituris, ad eorum ſuſtentationem, quinque modios bladi de Gonſſis, ad menſuram & modium Pariſienſem, in granario noſtro Pariſienſi percipiendos annuatim ad feſtum Omnium Sanctorum: quos a Præpoſitis & Miniſtris, quicumque pro tempore fuerint, eiſdem fratribus ſolvi ſine diminutione vel difficultate præcipimus ad terminum prælibatum. Præterea donamus eiſdem & concedimus domum quam emimus a liberis defuncti Petri Ceci ſitam juxta Gentiliacum, cum propriſio & terris adjacentibus, & vinea, ac aliis ejus pertinentiis ab ipſis in perpetuum poſſidenda. Quod ut perpetuæ ſtabilitatis robur obtineat, præſentem* [9] *paginam ſigilli noſtri auctoritate ac* [10] *Regii nominis charactere inferius annotato fecimus communiri. Actum apud* [11] *Meledunum, anno Dom. Incarnat.* MCCLIX *menſe Maio:* [12] *regni vero noſtri anno* XXXIII. *adſtantibus in Palatio noſtro, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna.* [13] *Dapifero nullo.* [14] *Sig. Johannis Buticularii. Sig. Ægidii Conſtabularii. S. Alphonſi Camerarii.*

[15] *Vacante* [16] Pu⊙ sL *Cancellaria.*

[17] Sigillum e cera viridi eſt, filis pendentibus e ſerico rubro. Effigiem exhibet Regis ſedentis, coronam geſtantis ex floribus Liſi; dextra florem ſimilem; ſceptrum ſiniſtra; pallio in ora, qua guttur ambit, & in limbo dextro ab humeris ad pedes; ſimilibus reſperſo floribus. Ergo ut hanc Chartam una cum ſigillo expendamus:

1. Primum quidem non eſt hæc invocatio Trinitatis ex ſtilo Regio. In ejuſdem ſancti Regis ſinceris diplomatibus, abſolute ſic incipit, *Ludovicus &c.* Vide etiam apud Th. Rymer, tomo 1. Chartam Alfonſi Regis Caſtellæ & Legionis; nam eſt ea inter ſinceras e præcipuis & integerrimis. Data eſt ea anno 1254. & caret ea formula, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis.* Invocatio uſitata in quibuſdam inſtrumentis hæc fuit, qualis eſt in Charta Willelmi Siciliæ Regis, anno 1177. apud Rymer, tomo 1. pag. 52. *In nomine Dei æterni & Salvatoris noſtri Jeſu Chriſti.* Vel ut in Teſtamento Petri Comitis Alenconienſis, filii S. Ludovici Regis, (quamquam ipſo etiam aliis nominibus nobis ſuſpecto,) anno 1282. *En nom du Pere & du Fils & du Saint Eſperit. Amen. Nous &c.* Vel ut in Teſtamento Johannæ conjugis Philippi Valeſii regis, anno 1329. tomo 1. Anecdot. dom. Martenne, pag. 1275. *En nom dou Pere & dou Filz & dou S. Eſpiit. Amen. Je Jehanne par la grace de Dieu Royne de France, &c.* Vel ut in Tractatu Pacis inter Amedeum Magnum Comitem Sabaudiæ & Joannem Delphinum Viennenſem, anno 1314. apud Guichenon, tomo 2. pag. 141. *In nomine Domini noſtri Jeſu Chriſti, & beatæ Mariæ Virginis, & totius cæleſtis Curiæ, Amen.*

[a] In libro, cui titulus eſt, *Antiquitez & recherches de l'Abaye de S. Denys*, tomo 2. pag. 908. & 909. ſunt tres chartæ ſimiles Cartuſienſi. Prima, *In nomine ſanctæ &c. Actum apud Argentolium, anno Domini* MCCLV. *menſe Martio, regni vero noſtri anno* XXX. *adſtantibus in Palatio noſtro &c.* prorſus ut in Cartuſienſi: nomina, ſigillum, & alia ſunt ſimilia: atque ita probi ſpeciminis loco datur a Mabillonio, pag. 433. Secunda, *In nomine &c. Quod ut perpetuæ. Actum apud Meledunum, anno Dominicæ Incarnationis* MCCLVIII. *menſe Januario, regni* XXXIII. & cetera omnino, ut in Cartuſienſi. *In nomine.... Actum Meleduni, anno Incarn. Dom.* MCCLVIII. *menſe Octobri, regni vero noſtri* XXXIII. & cetera ut in Cartuſienſi. Quarta, *In nomine.... Actum apud S. Dionyſium, anno Domini* MCCLIX. *regni vero* XXXIV. reliqua ut in Cartuſienſi.

Chartæ Regum ſinceræ carent illa invocante formula, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis.* Certe ea non apparet poſt ætatem S. Ludovici: nec in ullis omnino fere Diplomatibus ante Carolum Calvum. Ab illius temporibus cœptam eſſe eam uſurpari credi voluere; hunc præ ceteris ſelegerunt, ſub quo primum ea appareret, quoniam primus ille Regum eſt, cujus cognomen ex Hebræo derivatum tribus conſtat litteris, ut ſupra oſtendimus, כלב. Ratione quidem per ſe nugatoria, ſed maxime ex ingenio impiæ legionis. Si hanc formulam D. Ludovicus reipſa uſurpaſſet, hanc poſteri ejus Reges Francorum haud dubie retinuiſſent, quemadmodum in nummis ſuis hanc inſcriptionem, *Chriſtus vincit, Chriſtus regnat, Chriſtus imperat*, ab ipſo primum inventam, conſtanter retinuere. Et initio edictorum ſuorum, *Notum facimus, ſçavoir faiſons.*

2. Atqui ex ſui inſtituti ratione Cartuſiani civitates fugitant, eremos ſectantur. Et temporibus Divi Ludovici non parvo diſtabat intervallo a civitate Pariſienſi domus Cartuſianorum, etiam quæ fingitur a divo Ludovico donata.

3. Alieno prorſus loco hic laus collocatur ſtudii Pariſienſis, & quidem exaggerata longe ſupra verum: cum vix eo tempore, hoc eſt, anno 1259. aliud in ea civitate Collegium eſſet, quam Bernardinorum. Nam Sorbona domum non habuit ante annum 1271. quamvis fundata fuiſſe dicatur anno 1250. Et quam tenuia autem fuere hujus ipſius Domus initia!

4. Satis audax poſtulatio Monachorum profecto, ut ſibi Regiam Domum Rex concederet. Sed Domus etiam iſtius Regiæ prope Pariſios nuſquam alibi extra hanc Chartam mentio eſt. Ficta prorſus ea eſt.

5. Quid hoc attinebat dicere? Sapit iſtud rhetorem e ſchola, & tironem.

6 *Totus Ordo.* Vereor ut tempore Divi Ludovici coaluerint omnia Cartuſianorum monaſteria in Corpus unum, ſive in unam Congregationem, quæ *Totus Ordo* vocaretur. Invenio tantum anno 1305. in Teſtamento Johannæ Reginæ Franciæ & Navarræ, tomo IV. hiſt. Univerſit. Pariſ. pag. 75. *Auchapitre general de Charteuſe*, 60. *l. Au Convent de celle meſme Ordre, les Paris*, 100. *l.* Qua vero ratione per Cartuſiam Pariſienſem magis, quam per Colonienſem, vel per primariam ipſam Cartuſiam, diſciplinamque regularem ibi ſancte cuſtoditam Ordo reviviſceret, cum votum ſtabilitatis in ſua quiſque Domo edat? Et cur demum *reviviſceret?* Jamtumne erat extinctus?

7. Ut Domus illa ſcilicet proficeret ex doctrina ſtudii Pariſienſis. Non adtendebat falſarius, alienum iſtud eſſe ab Inſtituto Cartuſienſium. Quomodo vero Domus iſta *totum Ordinem Cartuſienſium fecundaret;* cum in ſua quiſque Domo, ut proxime diximus, votum ſtabilitatis edat? Similis cauſa quidem aſſertur in privilegio Philippi Longi, anno 1317. ſed æque ficto; quo Carmelitæ transferuntur in vicum ſanctæ Genovefæ: *ut fratres ipſi ſint vicini ſtudiis & ſcholis, in quibus potum ſapientiæ haurire valeant*, &c.

8. Jam

8. Jam diximus, nuſpiam Domus illius Regiæ fieri mentionem; nullum exſtare in libris etiam ſuppoſititiis illius veſtigium.

9. Chartam potius, vel conceſſionem, quam paginam, diceret.

10. Character nominis, monogramma eſt. At monogrammate Reges, opinor, non tam patienter pingerent: nomen ſuum potius ſimpliciter, ut etiamnum fit, ſcriberent: *Loüis*.

11. Meleduni vel Argentolii an fuit umquam regium Palatium? In primo a nobis allato diplomate, eoque ſincero, dato apud Villam Novam S. Georgii, inter Pariſios & Meledunum, nulla palatii mentio eſt.

12. Annos regni, ut diximus, primus in ſuis edictis ac litteris adnotavit Carolus v. cognomento Sapiens, poſt annum proinde 1364. Unde tempus intelliges, quo ficta ſunt ea diplomata, in quibus notantur anni Regum noſtrorum. Edicta vel litteras Regum a S. Ludovico usque ad Carolum v. videſis apud Fontanon, dom. Martenne in Anecdotis, aliosque. Omnes ii annum Domini, ſive annum Gratiæ dumtaxat, & menſem vel diem menſis adnotant, S. Ludovici & deceſſorum ejus morem ſecuti. Quæ vero diplomata annum regni notant, ea aliquod aliud præterea indicium falſi, aut plura etiam, habent.

13. Hic jocatur, & in ſimilibus chartis, ni fallimur, earumdem artifex. Tria monaſtica officia pro teſtibus ponit. *Dapifero nullo*, hoc eſt, cum nullus eſſet, qui dapes, ſive qui opiparum apparatum ferret: Actum a jejunis, & ſine convivio. Alioquin quid neceſſe fuit dici, *Dapifero nullo?* Quaſi vero oportuerit adeſſe hunc præſentem ſingulis Regiis inſtrumentis, aut ejus abſentiam notari. Dapiferum autem nullum fuiſſe ſub S. Ludovico, quis credat? Immo vero, ab anno 1191. usque ad annum 1262. incluſive, cur omnia diplomata habeant, *Dapifero nullo*, hoc eſt, ſpatio annorum amplius ſeptuaginta, quis probabilem poſſit cauſam afferre? Niſi quia multo poſt ætatem D. Ludovici ficta ſunt ea: & jocari maluere falſarii, dicentes, nullas ſibi tunc fuiſſe dapes appoſitas, quam ſe periculo objicere reprehenſionis, ſi falſum nomen ſcriberet. Apparet neſciſſe eos quis eſſet reipſa ſub Philippo Auguſto, Ludovico VIII. & IX. Regii palatii magiſter, quem iſti ficto nomine, ſed non ultra tempora divi Ludovici Dapiferum vocant, *le Grand Maiſtre*. *Buticularius* ponitur pro Cellario, quod eſt officium monaſticum, cui cura potus eſt. *Conſtabularius* officium quoque monaſticum eſt; cui cura fuit de mulis & equis. *Camerarius* denique, officium eſt ſimiliter monaſticum, *chambrier*, de quo Du-Cangius in Gloſſario, pag. 703.

14. Tria hæc ſigna ejuſdem ſunt manus; hoc eſt, illius ipſius qui Chartam hanc ſcripſit; non eorum, qui teſtes appellantur. Velle hanc nihilominus veluti probam tueri, quod aliæ multæ, etiam Mabillonio probatæ, ſunt ejuſdem omnino formæ, iiſdemque vel aliis nominibus ſimiliter notarii manu ſcriptis; eſt falſum velle falſo adſtruere.

15. Si vacabat Cancellaria, quis ſigillum appoſuit? quis ſaltem Notarius chartam ſcripſit! quis monogramma delineavit? Sed jocatur hic rurſum artifex. Neque enim *Cancellaria* umquam munus Cancellarii dictum eſt. *Cancellaria* locus eſt, ubi publica inſtrumenta adſervantur. Ergo hac formula falſarius dicit, cum vacaret locus, ubi hoc diploma recondi poſſet, tunc illud fuiſſe confictum.

16. Monogramma iſtud, quo LVDOVICVS continetur, plane puerile eſt & inuſitatæ formæ. Sed quod amplius eſt, nullum (ut jam diximus) in nummis Regum Francorum tertiæ ætatis apparet monogramma Regii nominis. In diplomate, quamvis falſo, Ludovici VIII. apud Mabillonium, pag. 341. nullum eſt ſimile monogramma.

17. In ſigillo S. Ludovici minus ſigillum eſt lilium (ut vocant) Florentinum: quod in nummis (unde initium habet) non invenitur niſi poſt annum 1300. & primum in uſu fuit in Florenis aureis; quibus illud inde nomen eſt datum, (ut jam ſupra in ſecunda ætate, tit. de Normannis:) ſæculo tantum ineunte XIV. Minus illud ſigillum recte delineatur a Mabillonio, loco citato: & a D. du Tillet, in S. Ludovico, pag. 149.

Vidimus apud D. de Clairambaut effigiem ſigilli Divi Ludovici, ſimillimam ei ſigillo quod apud Cartuſianos eſt, inde fortaſſis expreſſam, & ut ut eſt æque fictam. Coronam ſimiliter in capite Rex geſtat ex floribus Liſi, ut & a Mabillonio pingitur, loco jam tertium indicato. Nulli dubitamus, quin ſigillum ſit Ludovici X. ſive Hutini, quod amiſſum neglectumve, cum nulli eſſent reges Ludovici, vel furto ſublatum, adhibitum e falſariis ſit veluti Ludovici IX. ſigillum. Regnabat is anno 1315.

Quis ergo, inquies, Cartuſienſem chartam finxit, & appoſuit hoc ſigillum? Aliquis, inquam, qui plures chartas ſimiles vel finxit ipſe, vel docuit fingi poſſe appenſo eo ſigillo. Nam præter pecuniam, quam corradebat ex ea merce, id conſequebatur, ut ex plurium ſimilitudine chartæ uni, quam in rem ſuam finxiſſet, & ſigillo, auctoritas accederet.

Sunt ſane ſimilia S. Ludovici diplomata, tum alibi, tum apud Catel, in hiſtoria Comitum Toloſan. pag. 338. 339. 341. & ſeqq. in primis unum anni 1233. pag. 337. in quo pariter legitur, *Dapifero nullo*: & cetera ut in Bituricenſi mox proferendo. Eſt ea ad Narbonenſes epiſtola eadem ipſis verbis, atque epiſtola ad Albienſes; apud Du-Cheſne, tomo 5. pag. 420. In ea memorantur *libertates & immunitates, quibus utitur* ECCLESIA GALLICANA: quæ oratio tempora redolet Baſileenſis Synodi; aut cum citiſſime, Philippi Pulcri.

Inter privilegia Urbis Bituricenſis, legitur ſimiliter *Data vacante Cancellaria. Acta apud S. Satyrum, juxta Sacrum Cæſaris, anno Dominicæ Incarnationis* 1233. *menſe Martio, regni vero noſtri anno Octavo: adſtantibus in palatio noſtro, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. Dapifero nullo. Sig. Roberti Buticularii. Sig. Bartholomæi Camerarii. Sig. M. Conſtabularii.* Fuerint ſane iis nominibus Magnates in aula ea ætate, ut alicubi ſcriptum ferunt; non continuo ſincerum inſtrumentum eſt, cujus inepta forma eſt, & alia ſunt vitia? Ecquod deinde Biturigibus apud S. Satyrum *regium palatium* fuit?

Inter eadem privilegia Bituricenſia, anno 1293. eadem formula legitur: *Præſentem paginam ſigilli noſtri auctoritate ac Regii nominis charactere inferius annotato fecimus confirmari. Actum Pariſius, anno Incarnationis* 1293. *menſe Februario, regni vero noſtri anno nono. Adſtantibus in Palatio noſtro, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. Dapifero nullo. Signum Joannis Buticularii. Signum Roberti Camerarii. Signum Rodulfi Conſtabularii. Data vacante Cancellaria.* Proh! quam ſæpe vacat Cancellaria! At etiamve ſub Philippo Pulcro *Regii nominis character*, ut in Cartuſienſi charta, hoc eſt, monogramma, ſive litteræ nominis nexæ fuere? An etiam tunc teſtes adhibiti, & Magnates, & in his Dapifer; nec in iiſdem alii, quam officiales tres appellati? Minime certe in edictis aliiſve ſinceris inſtrumentis. *Vidimus* iſtud eſt, ut vocant, Philippi Pulcri; quo teſtimonio ſibi viſum ait *Vidimus* Philippi Audacis patris ſui, confirmantis ſimilia *Vidimus* Ludovici IX. & VIII. teſtantium ſe vidiſſe Chartam Philippi Auguſti. Ficta omnia, ut unico hoc inſtrumento fictis quinque chartis concilietur auctoritas. Habet illud monogrammata quatuor: Ludovici VIII. & IX. Philippi Audacis, & Pulcri: totidem falſitatis argumenta.

S. LUDOVICI PRAGMATICA SANCTIO.

PRagmatica ſanctio Divo Ludovico *adſcribitur*, ut recte aït Helias Archiepiſcopus Turonenſis in Tractatu contra Pragmaticam ſanctionem Gallorum; quem Pinſſonius edidit. Illam Helias recitat, ſuſpectam ſibi valde eſſe ſignificans.

Pragmatica unde appelletur, nemo hactenus potuit expedire. Ficta vox eſt ex Græco πραγματικὸς, ſatis etiam ipſo incertæ & variæ ſignificationis: quoniam ipſum etiam recens & fictum eſt.

Du Pin, ſæculo XIII. pag. 461. de ea ſic habet: *Quelques-uns* DOUTENT *de la verité de cette Ordonnance: mais c'eſt ſans raiſon. Et nous la voyons citée dans les articles preſentez par le Parlement à Loüis* XI. *dans les Eſtats aſſemblez à Tours l'an* 1498. Perinde quaſi non potuerint decipi Regii juris Cognitores pergameno jam fumoſo, ante annos amplius quadraginta exarato, ad conciliandam auctoritatem, ex ſancti Regis exemplo, Pragmaticæ ſanctioni Biturigibus factæ a Carolo VI. anno 1438.

Data Pariſius dicitur *anno Domini milleſimo* CCLXVIII. *menſe Martio.* Annus 1268. menſe Martio, annus eſt more noſtro 1269. ante Paſcha, quod fuit eo anno die 24. Martii. Menſem Martium mutat in Maïum proxime appellatus du Pin, qua ſolet fide: ut intelligatur annus 1268. *Cette Ordonnance eſt du mois de May de l'an.* 1268. Non intellexit propoſitum fuiſſe opifici hujus ſanctionis conciliare ei auctoritatem ex eo quod ſupremo pœne vitæ ſuæ anno eam Rex ſanctus confeciſſe exiſtimaretur.

In ea ſanctione exaggerantur *exactiones & onera graviſſima pecuniarum, per Curiam Romanam* ECCLESIÆ REGNI NOSTRI IMPOSITA *vel impoſitas, quibus Regnum noſtrum miſerabiliter depauperatum exſtitit.* Dictu abſurdum, ac pœne fatuum eſt, depauperatum miſerabiliter dici vel credi regnum a Romana Curia. Nam cur Gallia magis, quam ulla alia Chriſtianitatis provincia? Numquid conqueſtus eſt de iis exactionibus toto ſuo principatu, qui fuit annorum XLIV. Rex ſanctus, extra hanc ſanctionem? Et unde illi tot milliones, quos abſtuliſſe ſecum ad Bellum ſacrum ſcriptores prodiderunt? An contra hanc ſanctionem Romani Pontifices aliquando reclamarunt per annos amplius CLX? qui tamen Pontifices alteri, quæ fuit a Carolo VII. edita, ſtatim ac lucem vidit, vehementer ſunt refragati, nec deſtitere, donec penitus abrogaretur. An ſi auctor hujus ſanctionis ſanctus Rex exſtitiſſet, retuliſſet eum Roma in numerum ſanctorum, nemine e quatuor ſummis Pontificibus refragante, ſub quibus proceſſus canonizationis inſtitutus eſt; & ex quibus, qui rem confecit, Bonifacius VIII. fuit? Et audiendus deinde ſcriptor ſchiſmaticus eſt, qui ſuperbe pronunciat: *Quelques-uns doutent de la verité de cette Ordonnance, mais c'eſt ſans raiſon.* Nullane ſunt iſta, quæ proferimus, argumenta; quamquam ea fortaſſis debiliora iis, quibus permoti ſunt, qui ante nos de hujus ſanctionis antiquitate dubitarunt!

Diſplicet in ea etiam novitia illa vox, *Eccleſia regni noſtri.* Sapit enim ingenium ſchiſmaticum, diviſamque ſignificat ab aliis Eccleſiis Chriſtiani orbis Eccleſiam, quaſi alia fide vivat Eccleſia hujus regni, quam ceteræ, quæ Catholicæ ſunt. Eccleſias novimus Italiæ, non Eccleſiam: ſic & Hiſpaniæ, & Germaniæ, & Poloniæ, & Hungariæ, & alias Eccleſias novimus. Eccleſiam Græcam & Anglicanam cum dicimus, diviſam ac ſeparatam a vera intelligimus. Cur idem de ſe judicium ferri aut vult aut patitur, quæ ſe dici ſinit novo more, hoc eſt, a ſæculo XIV. cum citiſſime, Eccleſiam Gallicanam?

In quibuſdam editionibus caput illud de exactionibus Romanæ Curiæ non exſtat. Sed inique expunctum illud eſſe exclamant amatores ac ſtrenui defenſores cujuſlibet lucubrationis adverſus Romanam Curiam maledicæ. A quibus autem expungi caput illud potuit, cum extra Galliam nullum hujus Pragmaticæ ſanctionis exſtet exemplar manuſcriptum? Annon verius ab ipſiſmet artificibus in malitia creſcentibus, adjectum fuiſſe illud credendum eſt, in quibuſdam exemplaribus?

Gloriantur iſtius ſcripti propugnatores, neminem hactenus auſum fuiſſe ſcripto publice edito illud impugnare. De la Cheze in vita S. Ludovici, libro XV. pag. 602. *Veritablement l'article des exactions de Rome ne ſe trouve pas en quelques editions; mais c'eſt qu'on l'en a retranché:* ET QUELQUES GENS VEULENT MESME DOUTER AUJOURD'HUI DE TOUTE LA PIECE: *quoi que juſques ici perſonne ne l'ait traitée de douteuſe par un ouvrage public.* Quaſi vero iſtud in Gallia aut neceſſe, aut utile, aut tutum ſit. Non vidit is ſcilicet ſcriptum a D. Richardo Simone librum, *De l'origine & du progrès des Revenus Eccleſiaſtiques*, par Jerome a Coſta: ubi ſic ille, pag. 147. *La plus ancienne Pragmatique, que nous ayons, eſt attribuée à S. Loüis. Mais il y a lieu de douter qu'elle ſoit en effet de lui; quoi qu'il ſemble que perſonne ne l'ait revoquée en doute juſqu'à preſent. Ce qui a fait croire qu'elle étoit de S. Loüis, c'eſt qu'elle eſt ſous le nom d'un nommé Loüis, & que la date en eſt une preuve convaincante, qu'elle ne peut eſtre d'un autre Loüis, que de Loüis* IX. *Elie de Bordeille Archeveſque de Tours, & qui fut fait enſuite Cardinal, a rapporté tous les articles de cette Pragmatique, dans un Ecrit qu'il compoſa ſous Loüis* XI. *contre la Pragmatique Sanction des François. Il eſt vrai qu'il refute la Pragmatique de S. Loüis, comme ſi elle avoit eſté effectivement de ce Prince. Mais il ſemble en avoir douté, n'ayant pas oſé dire abſolument, qu'elle étoit de lui; mais ſeulement qu'*ON LA LUI ATTRIBUOIT. Adſcribitur ei feciſſe Pragmaticam. *Les Auteurs contemporains, & qui ont écrit ſa vie, n'en parlent point. Les Papes, qui ſe ſont ſi fortement oppoſez à tout ce qu'ils ont cru eſtre contraire à leurs pretentions, ne ſe ſont point plaints en ce tems-là de cette Pragmatique; quoi qu'elle ruinaſt entierement leurs intereſts. Eſt-il poſſible, que dans l'Aſſemblée de Bourges, où l'on fit cette fameuſe Pragmatique, l'on n'euſt point parlé de la Pragmatique de ſaint Loüis, s'il y en euſt eu veritablement une? Il n'y auroit eu rien de plus fort pour autoriſer cette Aſſemblée. Il ne nous paroiſt rien de plus ancien en faveur de la Pragmatique de S. Loüis, que les Remontrances faites par Meſſieurs du Parlement au Roi Loüis* XI. *Il y a bien de l'apparence, qu'elle a eſté ſuppoſée environ ce tems-là; parce que l'on ſavoit, que le Roi Loüis* XI. *n'étant encore que Dauphin, étoit d'intelligence avec la Cour de Rome, pour caſſer la Pragmatique faite à Bourges. Et Meſſieurs du Parlement n'oublierent rien de ce qui pouvoit contribuer à maintenir cette Pragmatique. Il y a de plus des termes aſſez extraordinaires dans la Pragmatique attribuée à ſaint Loüis. Ces mots,* Ad perpetuam rei memoriam. *Ne ſont pas du ſtile des Ordonnances. Nous ne voyons*

pas

pas auſſi que ſaint Loüis ait affecté d'ailleurs de dire, que ſa couronne dépendoit de Dieu ſeul: & cela meſme eſtoit aſſez inutile pour les affaires, dont il s'agiſſoit.

Adjungendus huic etiam eſt Thomaſſinus, qui parte II. Operis de Vetere & Nova Eccleſiæ Diſciplina, libro 2. cap. XXXIII. n. IV. *Pragmaticam* vocat, *quæ ſancti Ludovici Galliæ Regis nomine circumfertur*: additque, *viros eſſe doctiſſimos, qui ejus fidem labare putent*, ob *longum de ea ſcriptorum omnium ſilentium, non ævo tantum ſancti Ludovici, ſed duorum admodum poſt ſæculorum. Nec enim*, inquit, *niſi anno* 1461. *cœpit Pariſienſis Senatus ejus meminiſſe, articulo* XII. *ſuæ ad Ludovicum* XI. *Admonitionis, ſeu cohortationis.* „ Item & pour ce qu'au tems de Monſieur S. Loüis, „ ceux de Rome commencerent a vouloir empeſcher „ les élections, Monſieur S. Loüis, comme Prince „ Catholique, zelateur de la Religion Chretienne, „ Protecteur, Gardien, & Défenſeur des Libertez „ des Egliſes de ſon Roïaume, & par bon advis & „ conſeil fit un Edit & Ordonnance, & entre les „ autres choſes ordonna les élections avoir cours en „ ſondit Royaume, qui avoient eu cours le tems deſ„ ſusdit, &c. *Ejus Pragmaticæ poſtea quoque innovata eſt memoria in Comitiis Turonenſibus, anno* 1483. *& in appellatione Univerſitatis anno* 1491. *Quoquo ſe modo res habeat, conſtat in Geſtis ſanctiſſimi ejus Regis nihil occurrere, quod poſſit anſam dediſſe ei Pragmaticæ publicandæ, cum nihil umquam ei cauſæ vel negotii fuerit cum Romano Pontifice, vel cum Curia Romana. Denique ne tum temporis quidem allegata eſt a quoquam, quando diutina efferbuit diſſenſio inter Bonifacium* VIII. *Papam & Philippum Pulcrum Regem; quamquam peropportuna tunc quidem fuiſſet ejus auctoritas.*

TRACTATUS PACIS &c.

TRactatus Pacis inter Ludovicum IX. & Raimundum Toloſanum, apud Catel, de Comit. Toloſan. pag. 332. fictus eſt: Incipit, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis*: cum *Regii nominis charactere. Actum Pariſiis, anno Domini* 1228. *menſe Aprilis*; REGNI *vero* NOSTRI *anno tertio: adſtantibus in palatio noſtro, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. Dapifero nullo. S. Roberti Buticularii. S. Bartholomæi Camerarii. S. Matthæi Conſtabularii. Datum Vacante Cancellaria. Explicit.*

At genuinæ ſunt litteræ S. Ludovici, ibidem, pag. 338. & aliæ, pag. 339. de Tractatu cum Raimundo; & de homagio ab ipſo præſtito. In his neque eſt; *In nomine ſanctæ* &c. neque *adſtantibus* &c. aut *Vacante Cancellaria*, aut *vero regni noſtri tertio*, nec *Regii nominis characteris*, ſive monogrammatis, mentio; ſed ſigilli tantum.

Teſtamentum Raimundi Comitis Toloſani, ibidem, pag. 373. anni 1249. fictum falſumque eſt. Incipit; *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis*, cum ſubſcriptione & ſigillo. Sed genuinum Teſtamentum ejuſdem exſtat ibidem, pag. 375. cum ſigillis teſtium, & teſtimonio Notarii, qui chartam ſcripſit. Non eſt ibi ea invocatio. *In nomine ſanctæ* &c *Actum* eſt illud VIII. *Kal. Octob. anno Domini* 1249. ſuppoſititium autem, VIIII. *Kal.* hoc eſt, pridie: ut credatur inſtrumentum poſterius eſſe a Teſtamento diverſum. At formam habet unici ac veri Teſtamenti, ſine ulla confirmatione vel tenui mentione prioris.

Ibidem, pag. 380. & ſequentibus, uſque ad pag. 390. incluſive; multæ ſunt chartæ Alphonſi Comitis Pictavienſis & Comitis Toloſani, qui frater fuit S. Ludovici, genuinæ omnes, opinor; nullæ certe habent hanc invocationis formulam. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis.*

Eſt apud Thomam Rymer, tomo I. pag. 691. inſtrumentum Pacis a D. Ludovico compoſitæ cum Rege Angliæ, eodem anno 1259 quo datum diploma Cartuſienſe legitur. Ei ſigillum ait appenſum fuiſſe pariter *cera viridi, filis de ſerico cydonii coloris, rege ſedente in ſolio, dextra lilium gerente, ſceptrum ſiniſtra: in circumferentia*, LVDOVICVS DEI GRATIA REX FRANCORVM. *In contraſigillo unicum lilium*: an vero illud ſimplex ſit, an Florentinum, ut in Cartuſienſi charta; non dicit: ferant judicium qui viderint. Valde veremur ut ſimplex genuinumque ſit. Diſplicet nobis interim, præter alia multa, ſermo Vaſconicus; quo ſcriptus ille Tractatus eſt: *Loeis par la grace de Deu Reis de France*, &c. Diverſus certe a vulgari Gallico illius ævi. Opus eſſe Anglorum ſuſpicamur ſub Carolo VI. ut & chartas, quibus idem cum lilio Florentino ſigillum appenſum eſt; illius ejuſdem ætatis eſſe.

Exſtat Conſtitutio S. Ludovici de libertate Eccleſiaſtica, edita a Baluzio, in libro de Concordia, pag. 128. 2æ. edit. ex authentico (ut ait) quod eſt in archivo Eccleſiæ Narbonenſis; & a Catello ſupra laudato, pag. 340. ex eodem archivo; & a Du-Cangio, in hiſt. S. Ludovici, pag. 40. Non habet illa quidem invocationem S. Trinitatis, non mentionem Regii nominis characteris, non Dapiferi, aut Cancellariæ vacantis: ſed mentio ibi eſt *Eccleſiæ Gallicanæ*, & *Canonicarum ſanctionum. Actum Pariſiis, anno gratiæ* MCCXXVIII. *menſe Aprilis.* Ita Baluzius. Du-Cangius admonet in margine, *In alio cod.* 1229. At *anno Domini* ſcribebatur ſub S. Ludovico; non *anno gratiæ*. Sic apud Catellum; *Actum Pariſius, anno Domini* 1228. *menſe Julio.*

TEMPLARII.

NOmen habuere Templarii a Templo vetere, quod fuit prope Pariſios in luco, ubi nunc regio una civitatis eſt ex ampliſſimis, cui nomen inde, *le Temple*. Ibi ſedes illi accepiſſe videntur ſub annum 1120. Veteris Templi prope Pariſios meminit Matthæus Paris, ad annum 1254. prope finem: ubi Regem Francorum D. Ludovicum IX. ait dixiſſe Regi Angliæ: *Amice, ecce civitas Pariſiaca tibi exponitur; ubinam libet hoſpitium accipere? Ecce palatium meum in medio civitatis, ſi placet ibidem quieſcere, fiat voluntas tua: ſi autem apud* VETUS TEMPLUM *quod extra civitatem, ubi locus ſpatioſior eſt, vel alibi, ubi magis vobis complacuerit, fiat. Et elegit dominus Rex Angliæ pro hoſpitio* VETUS TEMPLUM, *quia numeroſus ejus erat comitatus. Et in eodem* VETERI TEMPLO *ædificia ſunt cuidam numeroſo exercitui ſufficientia ac competentia. . . . Rex igitur Angliæ cum elegiſſet* VETUS TEMPLUM *pro hoſpitio, præcepit ut*

in craſtino ſummo mane omnes domus ejuſdem Curiæ, ſcilicet VETERIS TEMPLI, *pauperibus replerentur reficiendis. . . . Eademque die dominus Rex Francorum, ſicut præconceſſerat, epulabatur cum domino Rege Anglorum apud dictum* VETUS TEMPLUM, *in majori Regia Templi.*

Vetus Templum profecto non diceretur, ſed novum potius, ſi a Templariis nomen haberet, *Vetus Templum* dici non potuit, niſi vel quia vetus ibi erat Templum gentilium; nam erant ibi olim ſilvæ & luci: vel quia præter vetus fuit aliud Templum Militum novum; quemadmodum eſt Pariſiis vetus Castellum, *le vieux Chaſtelet*, quia eſt & novum, *le nouveau Chaſtelet.* Atqui non verum poſterius, nullum eſt enim novum Templum Pariſiis, aut alibi: Ergo verum prius. Ut vetus Templum Jovi alterive falſo numini dicatum ibi fuit; ſic & vicinum montem a Martis delubro ibi poſito Montem Martis appellatum fuiſſe credimus, qui nunc eſt *Montmartre*, pro *Montmarte.*

Ergo a vetere Templarii nomen habent; ut Carmelitæ ab Eccleſia Deiparæ *du Charmel* in monte S. Genovefæ eis data, ſimiliter Pariſiis. Sed hi ab Oriente veniſſe credi poſtea voluere; & Templarii etiam aliquando fortaſſis.

Falſum igitur eſt, quod Pariſius aït ad annum 1118. ſecutus Guillelmum Tyrium æque fabulatorem; *quoniam Templum Domini* Hieroſolymis *manſionem haberent, fratres Militiæ Templi* appellatos eſſe; conceſſo eis habitaculo, inquit Tyrius, libro XII. cap. VII. a rege Balduino.

Uſque ad annum 1127. & Concilium Trecenſe, novem dumtaxat milites fuiſſe, idem Tyrius refert. Inde intelliges Templariorum Regulam recentiorem eſſe, quam vulgo creditur. Conſtat capitibus LXXII. quot & Regula S. Benedicti, cui multa habet totidem verbis ſimilia. Sic autem inſcribitur ante Prologum: *Regula pauperum commilitonum Chriſti Templique Salomonici.* Albericus Trium-fontium Ordinis Ciſtercienſis, haud procul Claravalle, eiſdem Militibus Regulam ſancti Auguſtini impoſitam fuiſſe ſcribit: unde & in Monaſtico Anglicano ad Ordinem S. Auguſtini revocantur. Quid ſi ergo prior conficta eſt ad conciliandam fidem vetuſtatis Regulæ S. Benedicti?

A Templo Domini, quod eſt Hieroſolymis, ſi nomen haberent, cur *Milites Templi* ſimpliciter appellantur? Unicumne illud in orbe nunc Templum Domini eſt? An illud uni iſti κατ' ἐξοχὴν, ut olim ſub Judæis, etiamnum nomen eſt? Quid quod Templum Salomonicum numquam eſt appellatum, ne a Judæis quidem, poſt excidium illius ſub Sedecia, ſed tantummodo Domus ſecunda? Unde ergo illi id nomen; cum neque a Græcis ethnicis, a quibus eſt illud primo reſtitutum, poſt excidium Domus ſecundæ a Tito, neque a Chriſtianis, poſtquam illud ab Arabibus receperunt, habere potuerit? Porticum Salomonis legimus in Actis? Templum Salomonis nuſquam in libris Novi Teſtamenti legimus.

Sic Ordo Templi appellatus a ſitu eſt, ut Ordo Præmonſtratenſis, & alii multi etiam Pariſiis; ut Ordo S. Victoris, ſæculo XIII. ab Eccleſia S. Victoris, tunc prope Pariſios; Ordo Maturinorum ab Eccleſia S. Maturini in civitate.

Antiquitez de Paris, pag. 631. *Les Templiers.... furent logez à Paris, au lieu qui retient le nom du Temple. Et combien que l'année ne ſe puiſſe au vrai exprimer, toutefois il ſe trouve titre de l'an* 1211. *paſſé audit Temple par Holdomus Grand Maiſtre & ſes Confreres Templiers, touchant une maiſon baillée par eux à cens & rentes. Et eſt tel:* „ Ego frater
„ Holdomus, domus Templi Par. Præceptor hu-
„ milis, & fratres ejuſdem loci: Notum facimus
„ præſentibus pariter & futuris, quod conceſſimus
„ Hoſpitalariæ ſanctæ Opportunæ Par. quamdam
„ domum ſitam in vico novo juxta domum defuncti
„ Simonis Franque, pacifice & quiete in perpetuum
„ poſſidendam, pro ſex ſolidis Par. de cremento cen-
„ ſus. &c. Actum anno Domini MCC undecimo,
„ menſe Novembris. In tranſactione cum Philippo III. 1279. appellantur *Fratres Domus Militiæ Templi Pariſienſis.* Ubicumque eſſent Domus Templariorum, eæ *Domus Militiæ Templi* dicebantur, numquam tamen in Actis Chartisve ſinceris addebatur Salomonici. Scriptoribus hiſtoricis tantum libuit appellationis cauſam inſigniorem fingere; quibus minime congruere videretur, Milites Chriſti a Templo Jovis nomen habere.

In Marca Hiſpanica, pag. 1291. ſunt litteræ Raymundi Comitis Barcinonenſis, de novo ordine militari conſtituto a ſe anno 1143. *ad exemplum Militiæ Templi Salomonis in Jeruſalem, in ſubjectione & obedientia illius: [illegible] Roberto magnæ excellentiæ Magiſtro Hieroſolymitanæ militiæ & fratribus Templi.* In illis litteris deſcribuntur bona, quæ illis adtribuuntur: *donatione facta in manu domni Ebrardi Magiſtri Galliæ, & Petri de Rovera Magiſtri Provinciæ*: cum triginta fere ſubſcriptionibus ac ſigillis: cum confirmatione Ildefonſi regis Aragoniæ, æra 1200. hoc eſt, anno 1162. At nunc quidem fabricatæ eæ litteræ nobis videntur ſæculo XIV. ab his qui Templariorum quæ bona fuiſſent, voluere diplomatibus principum comprobari.

CARMELITÆ.

NOmen Carmelitis primum factum eſt ab Eccleſia, quæ eis anno circiter 1290. conceſſa eſt Pariſiis, ut ibi divinum Officium peragerent; & prius dicebatur *Eccleſia B. Mariæ de Carpino, Noſtre Dame du Carme*, ſive *du Charme.* Unde tunc ſunt ipſi appellati *Religioſi Mendicantes Eccleſiæ B. Mariæ de Carpino*; Gallice, *les Religieux Mendians de l'Egliſe de N. Dame du Carme.* Id docent litteræ patentes Johannis Regis Francorum, datæ anno 1363. quæ recitantur in Tractatu *De la Police*, 2. tomo pag. 1264. *Lettres Patentes regiſtrées au Chaſtelet, livre rouge vieux, fol. 27. année 1363. le Mecredi ſeize d'Aouſt. Jehan par la grace de Dieu Roi de France. Sçavoir faiſons à tous preſens & à venir, Que comme à la requeſte de noſtre tres-chere fille l'Univerſité de Paris, des Colleges des hoſtels de Navarre & de Laon, des* RELIGIEUX MENDIANS DE L'EGLISE DE NOSTRE DAME DU CARME, *& de aucuns autres ſinguliers, tous demeurans & habitans en la ruë ſainte Geneviéve à Paris.* Hoc eſt dicere, cum prius Religioſi Mendicantes tantum nuncuparentur, nomen eos deinde accepiſſe ab Eccleſia, quæ eſt eis tradita. Erat eo in loco crebra carpinus; inde ei ſacello nomen. Joannes Nicot in Dictionario Gallico: CARME, *Francis Charme; une ſorte d'arbre qu'on appelle* CARME, *Carpinus.* Plinio eſt *carpinus*, libro XVII. pag. 398. in Notis ibidem, *Charme.* Inde ei Eccleſiæ nomen vetus, *l'Egliſe de Noſtre Dame du Carme*: quemadmodum Eccleſia ei vicina appellata eſt, hodieque retinet

nomen

nomen S. Nicolai de Cardineto, *l'Egliſe de S. Nicolas du Chardonnet*, ab agro in quo ædificata eſt, prius carduis conſito, quos Galli vocant, *des chardons.* Sic aliæ Pariſiis ædes fuere Deiparæ, a loco ubi eſſent eæ, cognominatæ: *Noſtre-Dame du Bois*, *Noſtre-Dame des Prez*, *Noſtre-Dame des Champs lez Paris.* Ab Eccleſia igitur B. Mariæ de Carpino, *du Carme*, ſub Joanne Rege appellari ſunt Monachi iſti, *les Religieux Mendians de l'Egliſe de Noſtre-Dame du Carme*; ſicut presbyteros Eccleſiæ S. Nicolai de Carduis, appellamus hodieque, *les Preſtres de S. Nicolas du Chardonnet.* Ut Dominicani, Prædicatores; Franciſcani, Minores; ſic iſti ſimpliciter *Religioſi Mendicantes* nuncupati ſunt, cognomine alio quopiam addito ex loco quem inſiderent; deinde ab Eccleſia iſta, quam diximus, ſibi conceſſa, Religioſi Mendicantes Eccleſiæ B. Mariæ de Carpino, *les Religieux Mendians de l'Egliſe de N. Dame du Carme.* Nam cur non ſimpliciter appellantur Fratres Carmelitæ, ut Fratres Minores, & Fratres Prædicatores? cur non eam ſtatim appellationem habent, ſi vetus eſt?

Cum primum illi venere Pariſios, ibi primum manſere, ubi nunc ſunt Celeſtini, extra portam Urbis longiſſime. *Barrati* Gallico vocabulo tunc appellabantur, *les Barrez*, ut conſtat, ob veſtem diſtinctam tæniis diverſi coloris: unde ab eorum ædibus, porta qua iter ad eos erat, appellata Pariſiis eſt, *la porte des Barrez*: poſtea *Porta Beguinarum*, ubi nunc eſt Monaſterium dictum *Ave Maria.* At iidem poſtea, quoniam facti eſſent accolæ Capellæ B. Virginis, pallium album acceperunt, quod exinde ſervarunt, cum veſte cineracea.

Barratorum iſtorum mentio eſt in authentico inſtrumento Caroli V. Regis Francorum, anno 1369. (*Antiquitez de Paris*, *pag.* 580.) ubi Celeſtinos vocat *Religioſos Priorem & Conventum Monaſterii Celeſtinorum, Ordinis S. Benedicti, per nos in loco* DE BARRATIS *nuncupato, prope noſtram Domum ſeu Hoſpitium, juxta ſanctum Paulum Pariſius fundatos.* Et pag. 578. in Camera Computorum Pariſienſi, Celeſtini ſic profitentur anno 1420. *Nota que la premiere fondation de ceans a eſté faite par feu Jacques Marcel, lequel acheta ce lieu des Carmes en l'an 1318. le Mecredi aprés l'Annonciation de noſtre Jeſus-Chriſt faite à la benoiſte Vierge Marie, qui eſt la feſte de ceans.* Dedicata fuit ſcilicet Eccleſia Celeſtinorum ſub titulo Annunciationis B. Mariæ a Guillelmo de Meloduno, archiepiſcopo Senonenſi, die 15. Septembris, anno 1370. (*Paris ancien & nouveau*, *tom.* 1. *pag.* 427.) Non alio igitur nomine Carmelitæ noti fuere Pariſiis, quam *Barratorum*, uſque ad annum circiter 1290. cum ſedes mutarunt, data eis Capella B. Mariæ de Carpino.

Antiq. de Paris, pag. 261. *Aux Celeſtins il reſte encore une petite Chapelle, qui étoit (comme l'on dit) la premiere Egliſe des Carmes.* Et pag. 263. *Quant à la ſeconde habitation des Carmes* AU MONT *ſainte Geneviéve, la premiere Egliſe étoit la Chapelle de N. Dame: joignant laquelle depuis ils baſtirent la grande Egliſe, des deniers que leur donna Madame Jeanne, femme de défunt Roi de France & de Navarre Philippus V. dit le Long, par ſon Teſtament fait en* 1349. Atqui illa obiit anno 1329 die 21. Januarii, hoc eſt, more noſtro, anno 1330. Et in Teſtamento ejus nulla mentio Carmelitarum eſt, ſed ſolummodo Fratrum Minorum, apud quos voluit ſepeliri. Fortaſſis Carmelitæ credi voluere a Regina fundatam Eccleſiam ſuam eſſe, quoniam a Rege non eſſet, ut Celeſtinorum.

Ut ut eſt, qui prius *Barrati* dicebantur, ii accepto albo pallio caverunt, ne *Albi Mantelli*, *les Blancs Manteaux* appellarentur; eo quod iſto jam nomine ab eo pallii colore alii *Servi Beatæ Virginis*, pariter Mendicantes, nuncupati fuerant, ſed Urbe ejecti anno 1298. Unde etiam nunc ei loco nomen perſeverat, quamvis a Monachis nigris incolitur. Quoniam igitur viſa eſt eis ridicula appellatio Barratorum, dici primum maluere ex eo loco, hoc eſt, ex Capella B. Mariæ de Carpino apud Pariſios, *les Religieux du Carme de Paris.* Sic enim a loco Cartuſiæ dicti ſunt Cartuſiani, Præmonſtratenſes a Præmonſtrato, Theatini ab urbe Teate, Maturini ab Eccleſia S. Maturini, Antoniani ab Eccleſia S. Antonii, Picpuciani ab Eccleſia B. Mariæ de Picpucio, *les Religieux de Picpuce*, quemadmodum iſti primum, *les Religieux du Carme de Paris.*

Hiſtoire de Chaſtillon, parte 2. *preuves*, pag. 72. *Teſtament de Jeanne de Chaſtillon, Conteſſe de Blois, fait l'an* 1291. cujus initium eſt. *En non dou Pere & dou Fil & dou ſaint Eſprit, amen.* Pag. 77. circa med. *Item as Freres* DOU QUARME *de Paris*, XXX. *l. pour leur neceſſité: & c. ſ. pour pitance: & leur requerra Meſſes & oraiſons pour l'ame de moi* Anno 1291. die Dominico, feſto S. Juliani, hoc eſt, anno 1292. more noſtro, die 27. Januarii. Jam transmigrarant Religioſi Barrati in Capellam ſive Ædem B. Mariæ de Carpino, quamvis priores ſuas ædes non vendiderint Celeſtinis, niſi anno 1318.

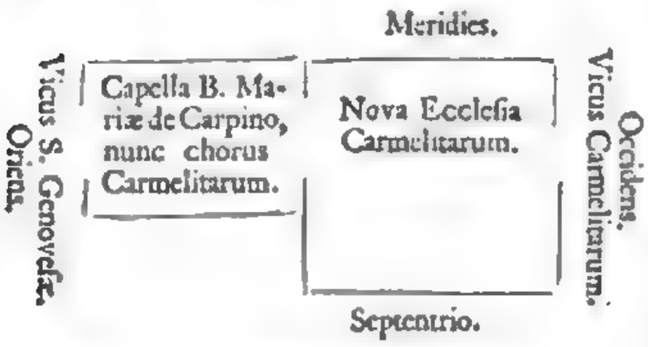
Teſtament de Clemence de Hongrie Reine de France, ſeconde femme de Loüis Hutin, 1328. (Memoires pour *ſervir à l'hiſtoire de Dauphiné:*) quod incipit, *En non de la ſainte Trinité, du Pere, du Fils, & du S. Eſprit.* Pag. 237. *Item au Couvent des Freres Mineurs de Paris*, 40. *livres Pariſis.* *Item au Couvent des Freres ſaint Auguſtin de Paris*, 20. *livres Pariſis.* *Item au Couvent des Freres du* CARMEL *de Paris*, 10. *livres Pariſis.* *Item au Couvent de S. Materin de Paris*, 10. *livres Pariſis.* *Item au Couvent S Guillaume de Paris*, 10. *livres Pariſis.*

In Teſtamento Petri Alenconienſis Comitis, filii S. Ludovici, apud Du-Cangium, pag. 181. anno 1282. cum omnia fere Monaſteria nominentur, tam virorum, quam mulierum, quæ non modo Pariſiis, ſed quæ in ipſo fere regno Franciæ tunc fuere, ne ſemel quidem Carmelitæ nominantur; niſi forte continentur generali nomine aliorum Monachorum, qui non expreſſe appellantur, quia ſunt in ſuo cœnobio pauciores quam ſeptem. Neque etiam in Teſtamento Johannæ Reginæ Franciæ & Navarræ, anno 1305. tomo IV. hiſt. Univerſit. Paris. pag. 74. cum alii tamen Pariſiorum Religioſi appellentur: niſi forte comprehenduntur hac generali clauſula; *Aux autres povres Religions de Paris . . . . qui ne ſont pas ici en c'eſt teſtament nommez*, 2000. *l.* Unde apparet nondum eos tunc Pariſiis tenuiſſe Capellam B. Virginis de Carpineto, *Noſtre Dame du Carme, ou du Carmel.*

Cum ſit autem illa ædes B. Mariæ de Carpino vel Carpineto, ad radicem fere Montis S. Genovefæ, quem etiamnum Carmelitæ inſident; & hoc Carpinetum Pariſini propterea vocarent *le Carme du Mont, ou le Carmel du Mont*; quemadmodum in Latio *Monte di Segni*, ubi altius aſſurgit, *Monte di Carpineto*, a carpinis vocant: inde iſti non Religioſi de Carpineto Montis, *du Carme ou du Carmel du Mont* dici voluere; ſed permutato vocum ordine, *les Religieux du Mont Carmel.* Hæc origo tot fabularum eſt, quæ orbi Chriſtiano riſum movent. Quemadmodum in Bulla Bonifacii VIII. Religioſi, quos nuncupatos fuiſſe Pariſiis diximus *Blancs manteaux*, appellantur *ſervi B. Mariæ de Monte Viridi*: ſic iſti ab Æde ſacra, quam anno circiter 1290. incoluere, non ſtatim quidem, niſi extra Pariſios; at Pariſiis, ubi argui facile poſſent, oſtenſa veræ appellationis cauſa, longe poſtea dici voluere Fratres Beatæ Mariæ de Monte Carmelo. Sicut Moniales olim dictæ de Porreſio nomen illud mutarunt in Portum Regum, *Port-Royal des Champs*: ita Carmelitæ Capellam B. Mariæ de Carpino ſibi conceſſam, mutato & amplificato

cato nomine appellarunt Capella B. Mariæ de Monte Carmelo; *la Chapelle de Noſtre Dame du Mont-Carmel.*

Stabat adhuc anno 1363. Capella ea ſive Eccleſia, quæ hodie pro choro eſt: ſed nova ei poſtea Ædes appoſita eſt, ad latus prioris occiduum & boreale. Nam Eccleſia, quæ memoratur in Edicto Joannis Regis, patens erat ad vicum S. Genovefæ, nunc ex ea parte occluſa. Nova autem Eccleſia patens nunc eſt, ex vico, qui nunc Carmelitarum exinde nomen habet. Quamobrem poſt illum annum fabula eſt de monte Carmelo; aut certe tunc nondum fuit vel audita Pariſiis, vel recepta.



Breviarium illi deinde & Miſſale ſumſerunt juxta uſum (ut credi volunt) Congregationis Canonicorum Regularium Dominici Sepulcri: ſed haud dubie non ante quam venit illis in mentem comminiſci, ſe ex Oriente veniſſe, & inde Carmelitas appellandos eſſe: quæ illis incidere cogitatio non potuit prius, quam in eam ædem Beatæ Mariæ *du Carme*, ſive *du Carmel*, tranſmigrarent, aut certe transmigrare conſtituiſſent. Nam ſi ab Oriente venerunt, cur Religioſi Mendicantes hic ſtatim fuere? In Oriente certe nulli ſunt Ordines Mendicantes. Si inde venerunt, cur non ſuum nomen inde ſecum advexerunt? Si ſe tunc Carmelitas dixiſſent, Carmelitæ jam tunc ſtatim, ut nunc, audiiſſent.

Antiquitez de Paris, pag. 266. In Eccleſia Carmelitarum legitur in tabella, quæ hominem nudum exhibet, affictum multa honoraria, hæc inſcriptio: *Hæc eſt repræſentatio emendæ honorabilis, quam fecit Richardus de Metz, cliens in Caſtello Pariſius, ex ordinatione & per arreſtum Curiæ Parlamenti, huic Eccleſiæ, priorique, & toti Conventui ejusdem, die Dominica, hora Primæ*, XIX. *die menſis Maii, anno Domini* 1387. Res eadem etiam Gallice ibi ſic narratur: *A l'Egliſe, & aux Religieux, Prieur & Convent de ceans.* Carmelitarum ibi nondum nomen apparet.

Ex allato Joannis Regis edicto, quod eſt anni 1363. colligitur diploma, quod dicitur Philippi V. cognominati Longi, anno 1317. in quo dicuntur *Religioſi viri, fratres Ordinis Beatæ Mariæ de Carmelo*, in libro jam laudato, *Antiquitez de Paris*. pag. 262. eſſe ſuppoſititium. Nam cur longe aliter Joannes Rex tanto poſtea appellaret, *Religioſos Mendicantes Eccleſiæ Beatæ Mariæ de Carpino*, ſi jam audirent Ordinis de Carmelo? Cur nulla illic mentio eſt Eccleſiæ ſive Capellæ, ad quam tranſlati fuerant, & unde nomen etiam Beatæ Mariæ in ſuis titulis poſuiſſe eos, ex quo ibi ſunt collocati, conſtat ex Joannis Regis edicto, aliisque a nobis proxime allatis teſtimoniis? Commemorat enim Philippus Rex ſolummodo *domum noſtram*, hoc eſt, (ut quidem loquens inducitur,) quam coëmerat a clerico quodam ſuo, & quam aït dare ſe Carmelitis, ut commodius habitarent; & ob commoditatem ſcholarum. Ficta plane cauſa; cui ſimilem vidimus in Charta Cartuſienſium.

Sed cur ſaltem non indicatur in ea Philippi V. Charta, Eccleſia, cui domus hæc illis (ut credi volunt) a Rege donata adjacebat; aut quis hanc eis Eccleſiam dederit; in qua officium divinum & rem ſacram peragerent; niſi quia veriti ſunt chartæ iſtius artifices, ne ſi vel leviter id indicaretur, legentes agnoſcerent, inde ipſos ſuum, ſed recens, neque ex Carmelo, nomen accepiſſe? Nulla eſt enim Pariſius Eccleſia B. Mariæ, præter majorem Baſilicam, quæ non habeat a loco, ut diximus, aliquod cognomen. Si Eccleſiæ ſimile nomen, *la Chapelle Noſtre-Dame du Carme*, in eo diplomate legeretur, legentes agnoſcerent, aut ſaltem inquirerent unde ei iſtud cognomen eſſet. Ita primam Carmelitici nominis originem diſcerent. Idcirco penitus illius Eccleſiæ mentio in iſto Philippi Longi diplomate eſt prætermiſſa. Cur præterea dies non apponitur huic ejusdem Regis diplomati? & unde tunc Rex apud Montem Argi? Eſt in Tabula Chronologica Edictorum Regiorum Philippus Longus, *a Livry en Aulnis*, 17. Julii, 1317. Vernoni in Normannia, 26. Decembris, 1317. Quo die igitur menſis ejusdem leucis inde fere quinquaginta apud Montem Argi?

Adde quod vulgo dicunt in Franciam ſe adductos fuiſſe a S. Ludovico, anno 1254 & ubi nunc ſunt Celeſtini, ab eo collocatos. Ergone S. Ludovicus dedit eis *manſionem pauperrimam?* ſic enim appellatur in iſto Philippi ipſius pronepotis diplomate. Qui tamen dicit ſe *progenitorum ſuorum munificentiam* imitari. Certe extra Urbis Pariſiorum muros & in agris locus fuit, ubi primum habitarunt, quaſi extra Urbem projecti, eo tempore Religioſi Mendicantes.

Præterea, quod ibi dicunt, ſe *annis pluribus jam elapſis hiemali tempore a ſupervenientibus immenſis aquarum eluvionibus fuiſſe oppreſſos*, incredibile eſt. Perraræ ſunt iſtæ immenſæ eluviones aquarum, quæ usque ad ædes perveniant Cæleſtinorum: neque ea cauſa obſtitit, quominus magnificentiſſime ibi extructa & Domus & Eccleſia ſit. Altera cauſa domicilii mutandi ibi affertur, ut *ſint vicini ſtudiis & ſcholis, in quibus potum ſapientiæ haurire valeant.* Quaſi vero tunc ſcholas frequentare vellent, nec poſſent domi & apud ſe vacare ſtudiis.

Adde, quod majus eſt, pugnare manifeſte hanc Philippi Regis Chartam cum Teſtamento Johannæ de Chaſtillon, ſuperius allato. Nam ex illo conſtat jam ante annum 1291. transmigraſſe Mendicantes Barratos in Domum adjacentem Eccleſiæ Beatæ Mariæ de Carpino, *dou Quarme;* in Charta vero Philippi regis dicuntur illi adhuc anno 1317. HABITARE *pauperrimam manſionem* extra portam Beguinarum, ac propterea obtinuiſſe a Rege domum, quam nunc incolunt. Nam vidit haud dubie illud Teſtamentum falſarius, Regiæ chartæ artifex, quisquis eſt ille.

Ejusdem formæ & fabricæ eſt aliud inſtrumentum, quod ibidem, pag. 262. laudatur, datum anno 1262. Et tertium, ibidem, pag. 263. in quo appellatur Prior & Carmelitæ Pariſienſes, datum anno 1319 & aliud demum anni 1265. in quo *Prior fratrum Ordinis Beatæ Mariæ de Monte Carmeli Pariſius commorantium* dicitur in Hiſtoria Eccleſiæ Pariſienſis, tomo 2. pag. 458. ex Chartulariis duobus Archiepiscopalibus; ubi veniam petere ab Epiſcopo Carmelitæ dicuntur. In primo ex his inſtrumento, præter alia, barbaries ſtili maxima eſt affectata, & ſatis ibi inutiliter mentio ſit lapidum & columnarum, quas ſibi ad novam Eccleſiam conſtruendam Carmelitæ reſervarent ex manſione prima, quam divendérant. Ficta omnia, ut prius exiſtimentur Carmelitæ vocati, quam ad Eccleſiam Beatæ Mariæ de Carpino transmigrarent.

Teſtamentum S. Ludovici, anno 1269. menſe Februario, apud Du-Cangium, pag. 402. in ima pagina habet, *Fratribus de Monte Carmeli*, XX. *libr.* Sed illud eſſe ſuppoſititium jam ſuperius diximus. Latine Ludovicus IX. non ſcriberet Teſtamentum, ſed Gallice, ut filius ejus Petrus Alenconienſis. Et Gallice

ſcripta

ſcripta ſunt monita ipſius filio ſuo, ſi tamen & ipſa vere illius ſunt. Fortaſſis ad exemplum teſtamenti Petri Alenconienſis fictum iſtud eſt, ne neglecti a Divo Ludovico Carmelitæ crederentur, quos Petrus filius in ſuo Teſtamento omiſerat anno 1282. In Teſtamento Petri Comitis Sabaudiæ, anno 1268. apud Guichenon, tom. 2. pag. 75. nihil donatur Carmelitis; tametſi nullus aliorum Ordinum immunis præteritur.

Concilium Lugdunenſe II. anni 1274. can. XXIII. Ordines Mendicantium abolet poſt Concilium Lateranenſe ſub Innocentio III. inſtitutos, præter quatuor. De his ita ibi: *Perſonis quoque ipſorum Ordinum* (quos abolet hoc decreto) *omnino interdicimus, quoad extraneos, prædicationis & confeſſionis officium, aut etiam ſepulturam. Sane ad Prædicatorum & Minorum Ordines, quos evidens ex eis utilitas Eccleſiæ univerſali proveniens perhibet approbatos, præſentem non patimur Conſtitutionem extendi. Ceterum Carmelitarum & Eremitarum ſancti Auguſtini Ordines, quorum inſtitutio dictum Concilium generale præceſſit, in ſuo ſtatu manere concedimus, donec de ipſis fuerit aliter ordinatum.* Confictus haud dubie hic canon eſt ab aliquo cujus intereſt: conficti etiam ſunt ceteri, & ab impia quidem factione primus, *De ſumma Trinitate.* Non diceret certe Sedes Apoſtolica, *evidentem Eccleſiæ univerſali provenientem utilitatem perhibere* Ordinem aliquem *approbatum.* Nulla auctoritas Ordinem poteſt perhibere approbatum, præter ſummi Pontificis voluntatem, aut ſcripto traditam, aut verbo prolatam. Quin etiam videtur voluiſſe vel optaſſe hujus Canonis artifex, ut *aliter* aliquando *ordinaretur* a ſancta Sede de Carmelitis & Auguſtinianis; hoc eſt, ut ipſis quoque interdiceretur prædicationis officio & munere excipiendi Confeſſiones externorum; ſervato Minoribus tantummodo & Prædicatoribus eo privilegio.

Pariſiis, anno 1394. nondum ſunt auſi Carmelitæ dicere, de Monte Carmeli, ne riderentur a plebe; cujus animis adhuc recens atque ipſis expoſitus oculis erat aſpectus Carpineti. Tantum ibi dixere ea etiam ætate, *Prior de Carmelo*, & *Ordo de Carmelo*; quoniam vernacule diceretur, *le Prieur du Carmel*, *l'Ordre du Carmel.* Sed eo nomine plebs *Carpinetum* intelligebat, & ex Gallico *Carmel* fictum arbitrabatur eſſe Carmelum, facilius intelligentiæ cauſa. Vide Tomum VII. Conc. pag. 1917.

Nondum fuiſſe eum Ordinem a Sede Apoſtolica approbatum, ac proinde adhuc recentem fuiſſe anno 1287. vide ibidem, pag. 1080. D. Fleury, tom. XIX. hiſt. Eccleſ. pag. 82. *Telle eſt en ſubſtance la Conſtitution de Benoiſt* XI. (anno 1304.) *où l'on peut remarquer, comme dans celle de Boniface, qu'il n'eſt parlé que des Freres Preſcheurs & des Mineurs; parceque les autres Ordres Mandians n'étoient pas encore fort celebres.*

Non hic refrico id quod Cardinalis Baronius ad annum 444. num. XVII. de Carmelitiſmo Cyrilli Alexandrini prodidit: *Sicut hæc leviter effinguntur, ita & facile refelluntur. Flagrans quidem cupido nobilitatis avitæ cogit interdum homines delirare.* Non equidem talia objicere velim religioſis viris, quos ego plurimum diligo. Sed ignoſcendum mihi, ſi mendacia perſequor, & ſcripta ſcrutor, quæ ſuppoſititia ſunt; ſiquidem ſub Deo teſte & judice profiteor, nulla me ejuſmodi mendacia perſequi, quam quæ vel per ſe Deo bellum indicunt, & ſanctiſſimæ religioni Catholicæ, vel malitia artificum ita cum illis ſunt connexa, ut de horum quoque ſinceritate ferri judicium oporteat: ne ſi eorum falſitas prætereatur ſilentio, illis etiam, quæ religionem aliqua ex parte convellunt, & ſuppoſititia ſunt, concilient fidem.

Ex antedictis interim, aliiſque argumentis innumeris, quæ luce clarius demonſtrant eſſe numerum ſcriptorum ſuppoſititiorum prope innumerum; auſim affirmare, ubicumque hic Ordo nomen habet Beatæ Mariæ de Monte Carmeli, ante annum 1300. eſſe ea ſcripta ſuppoſititia & conficta.

Quid igitur fiet Simoni Stoch, qui obiiſſe Burdegalæ ponitur, anno 1254? Excogitatum aio id nomen, fictumque ex Hebræo. Nec refert quod Simonem Carmelitæ colunt die XVI. Maii, approbante ſacra Rituum Congregatione officia eorum propria. Illuſum haud dubie eſt ſacræ Congregationi a Carmelitis aſſerentibus ſe ab aliquot ſæculis hunc ſanctum ex traditione colere. Nam quis eum Pontifex retulit in numerum Beatorum? Juſſi tamen iidem ſunt conſulto & caute, nihil ut proprium de eo recitarent, permiſſi tantum officium recitare de communi.

Viderint ii tamen, in quorum manus poſt obitum meum hoc ſcriptum incidet, ne illud divulgent. Mihi enim certum conſtitutumque eſt, ſoli mihi illud ſervare, dum vixero, aut perpaucis certe amicis impertire. Novi Deo propitio, aliosque ſic inſtituere conſuevi, parendum diligentiſſime ſanctæ Sedi Apoſtolicæ, & Chriſti Vicario ſic jubenti: (Innocentio XII. die 20. Novemb. 1698.) *Super præfata quæſtione de primæva inſtitutione ac ſucceſſione Ordinis ſupradicti a prophetis Elia & Eliſæo, perpetuum ſilentium tenore præſentium imponimus: illudque a defenſoribus utriusque ſententiæ; nec non ab omnibus & quibuscumque aliis. . . . tam in ſcriptis, diſſertationibus, libris in poſterum typis edendis, quam in publicis diſputationibus ac theſibus, ſub excommunicationis latæ ſententiæ pœna per contra facientes ipſo facto incurrenda, perpetuo ſervandum eſſe decernimus.* Sed neque hoc ſcripto, etiamſi typis edatur, poteſt fortaſſis videri Pontificia juſſio violari; poſſunt ab Elia & Eliſæo originem deducere fortaſſis videri, qui in Occidente noti non fuerint ſub nomine Carmelitarum, niſi occaſione Capellæ Beatæ Mariæ de Carpineto, de qua diximus. Judicent periti ac Deum timentes.

Longa eſt hiſtoria de controverſia Fratrum Prædicatorum cum Univerſitate Pariſienſi, tomo XVII. D. Fleury. Clauditur Inſtrumento Univerſitatis, quod recitat, pag. 633. ex Hiſtoria Univerſitatis Pariſienſis du Boulai, pag. 359. quo dicuntur Jacobini ultimo loco ceſſuri poſt Carmelitas, Auguſtinianos, & alios Monachos, anno 1260. ante Paſcha. Atqui tunc certe non erant Carmelitæ, ut de aliis ſileam. Nec adveniſſe Pariſios ipſi ſe dicunt ante annum 1254. necdum anno 1317. *potum ſapientiæ ex ſtudiis & ſcholis hauſerant*, ſi fides habenda chartæ Philippi V. ſuperius allatæ. Inſtrumenta adeo pugnantia inter ſe quis conciliet: D. Fleury, pag. 634. laudat epiſtolam Caroli Pulcri, anno 1322. de Carmelitis.

Hanc edi curavere Carmelitæ anno 1654. hoc tenore: *Carolus Dei gratia* [1] *Francorum & Navarræ Rex. Dilectis noſtris Priori & Conventui Ordinis* [2] *Beatæ Mariæ de Monte Carmeli Pariſienſis, Salutem. Religionis honeſtas, vitæ puritas, morum decor, ac* [3] *litterarum ſcientia, aliaque probitatis merita, quæ vos gratos reddunt, laudabiles & acceptos, nos inducunt, ut vos quos ad hoc dignos agnoſcimus, quosque* [4] *Confeſſor Domini glorioſus Beatus Ludovicus Rex quondam* [5] *Franciæ, proavus noſter de partibus* [6] *tranſmarinis, dum ibidem* [7] *bella gereret paſſionis Dominicæ,* [8] *ad partes Gallicanas, ut pote zelo ſumma devotionis accenſus,* [9] *adduxit, favore ſpecialis benevolentiæ proſequamur. Ut igitur affectum noſtrum evidentius agnoſcatis, & noſtram vobis ſentiatis benevolentiam fructuoſam, vos & ſucceſſores veſtros dicti Ordinis, qui pro tempore fuerint Pariſiis reſidentes, in Capellanos ſpeciales & ſervitores perpetuos Capellæ noſtræ Regalis Pariſienſis, in feſto Inventionis ſanctæ Crucis gratioſe recipimus; vobis favorabiliter concedentes, ut*

ex nunc in poſterum quolibet anno in vigilia dicti feſti primas veſperas, die vero ſequenti tam prædicationis quam Horarum & Miſſæ, ac omnibus aliis ſolemne ſervitium per vos ſolos poſſit & debeat ſolemniter celebrari. Mandantes [10] *Theſaurario, Canonicis, & aliis ſervitoribus noſtræ Capellæ prædictæ, qui nunc ſunt, & qui pro tempore fuerint, ut ad præmiſſa ſervitia vos ſolos recipiant, loco, diebus, & horis prædictis ut præmittitur facienda. Pro quibus quidem faciendis ſervitiis, cuilibet fratrum prædictorum tunc Pariſiis exiſtentium viginti ſeptem denarios Pariſienſes pro pittantia, videlicet pro primis veſperis novem denarios; & pro Miſſa & Horis decem & octo denarios, pietatis intuitu concedimus & donamus. Dantes dilectis & fidelibus Theſaurariis noſtris Pariſienſibus modernis, & qui pro tempore fuerint, tenore præſentium in mandatis, ut Chriſti dictis fratribus prædictam pittantiam modo præſcripto annis ſingulis ſine difficultate qualibet & alterius exſpectatione mandati perſolvant. In teſtimonium vero præmiſſorum præſentes litteras vobis concedimus, ſigillo noſtro communitas. Datum Pariſiis, die ultima Septembris, anno Domini milleſimo trecenteſimo vigeſimo ſecundo.* Et au reply en bas: *Per dominum Regem, ad relationem D. Andreæ, D. Vetb.* Et ſcellé du grand ſeau de cire verte, ſur lac de ſoye rouge & verte.

1. Debuit ſcribi, præſertim a Rege, *Rex Franciæ*, ut a Ludovico X. quoniam ſequitur, & *Navarræ*: neque enim idem valet, ut jam diximus; Rex Franciæ, ac Rex Françorum.

2. *Æ*quivoca oratio de induſtria poſita, ad Pariſienſes fallendos. Nam *Beata Maria de Monte* eſt Gallice: *Noſtre Dame du Mont*: & certe in Monte ſanctæ Genovefæ eſt ea Capella. Deinde *Carmeli Pariſienſis*, Pariſinis eſt aut potius videri id eſſe, quod vernacule dicebant le *Carmel*, ſive cum adjecto loci nomine, *le Carmel de Paris*: quod erat verum nomen; ſed Latine dicebant, *Carpineti Pariſienſis.* Alioqui Carmelus Pariſienſis inſulſe diceretur; cum is locus, ubi eſt Capella, nullam habeat certe cum Carmeli montis effigie, qui eſt in Syria, ſimulitudinem. Itaque paulatim plebibus illuſerunt, & ſe initio quidem dixerunt, ut ſub Philippo Valeſio, in Teſtamento Clementiæ Reginæ Franciæ, anno 1328. *les Freres du Carmel de Paris*, ut ſuperius dictum eſt. Nunc audaciores facti dicunt, *de monte Carmelo*; nec addunt deinde adjectivum *Pariſienſi*, aliudve ſimile.

3. At vix erant tunc noti; nec ad ſtudia litterarum capeſſenda deſtinati, ſed ad eremum colendam.

4. Stilus monachalis, ex hymno. *Iſte Confeſſor Domini.*

5. Numquam ipſe ſe dixit, Regem Franciæ, opinor, ſed Francorum.

6. Immo, fortaſſis de Provincia, ſecuti Margaretam conjugem S. Ludovici.

7. Quid eſt, *bella gerere Dominicæ Paſſionis?*

8. Rex diceret, in Regnum ſuum: nam Galliæ vix tertiam partem D. Ludovicus obtinuit.

9. Cur ergo, qui eos adduxit zelo pietatis accenſus D. Ludovicus, eoſdem *in pauperrima manſione* collocavit, ut ſuperius ipſos conqueri vidimus?

10. At mandari ſimiliter iſtud oportuit Canonicis ſanctæ Capellæ; aut eo ipſo, ſi mandatum iſtud ipſis non eſt, ſuppoſititia cenſeri debet hæc conceſſio. Idem dicendum de Theſaurariis Pariſienſibus; quibus id certe præcipi ſpeciatim oportuit.

11. *Chriſti fratribus*, dictum inſolite ſaltem.

12. Non adnotat opifex annum regni, ut fieri cœpit ſub Carolo V. rege, hoc eſt, anno 1364. Quamobrem concinnatam fuiſſe hanc fraudem ſuſpicari licet ſub Joanne Rege; ſigillo Caroli IV. ſive Pulcri munitam, quod fuerit furto ſublatum.

Teſtament de Marie de Craon, de l'an 1317. dont j'ay l'original, qui m'a eſté donné par l'obligeant M. d'Herouval, inquit D. Ménage, *Hiſtoire de Sablé*, pag. 379. *En nom dou Pere & dou Fils & dou S. Eſperit. Amen. Nous Marie de Craon, Dame de Poëncé. . . pour faire noſtre obſeque emprés noſtre obit. . . . aux freres Menours d'Angiers. . . . 50 livres. . . . aux freres Preſchours d'Angiers, 30. livres. . . . . Item nous leſſons aux freres* DOU KERME, *& aux Auguſtins d'Angiers, a chaſcun Convent, cent ſols. . . . Donné le Vendredy devant Paſques flouries, l'an de grace mil trois cents & deiz & ſept.* Non aliud hic quoque nomen habent, quam Fratrum a Carpino, quoniam a manſione Pariſienſi juxta ædiculam B. Mariæ ita cognominatam illud acceperunt.

Teſtamentum Joannis II. Ducis Britanniæ, in Probationibus Hiſtoriæ Britan. pag. 446. *En nom dou Pere & dou Fil & dou ſaint Eſpris. Je Jehan Duc de Bretagne. . . .* pag. 447. *Comme je ay fondé la meſon de Noſtre Dame* [1] *des Carmes de Ploarmel en l'honneur de* DIEU *e de ſa ſainte Mere. . . .* Pag. 448. *la chere compagne Biautrix, dont* [3] DEX *ait l'ame. . . as freres Meneurs de Vannes 60. livres: a noz freres de Noſtre Dame* DOU CARME *de Ploarmel, 200. livres. . . . au Chapitre general des freres Preſcheurs, 40. livres. Au* [4] *Chapitre general des freres de Noſtre Dame* DOU CARME, *20. livres. . . . As freres de Chartrouſe de lez Paris, dix livres. . . As freres de Noſtre Dame* DOU CARME *d'Angiers, 10. livres. . . .* Pag. 450. *le Prieur de Noſtre Dame,* DOU CARME *de Ploarmel. . . .* Pag. 451. *Et requier e prie mon cher Pere eſpirituel* [5] *l'Apoſtole de Rome. . . . As frere de Noſtre Dame* DOU CARME *de Ploarmel en a leur Monſtier. . . . . Donné e fait ou mois de Septembre en l'an de grace* 1302. Erutum e Caſtro Nannetenſi, ex Armario N. capſa notata C. ob res Carmelitarum fortaſſis: quorum cauſa videtur fictum iſtud eſſe teſtamentum: ſcilicet ut jam tum *Carmes* appellati credantur fuiſſe, hoc eſt, ante annos ſedecim, quam in ædes adjacentes Eccleſiæ Deiparæ de Carpineto Pariſiis transmigrarent: At 1° ſcriberet ætas illa, *dou Filz & dou ſaint Eſperit*: 2° in ſcribendo ſibi conſtaret; nec modo, *des Carmes*, quod eſt manifeſte recens, & alia fortaſſis manu, quam prima; modo *Dou Carme* exhiberet. 3°. Dei nomen redderet eodem modo, non triplici, *Dex, Deu, Dieu.* 5°. Ex Teſtamento Joannæ Reginæ Franciæ & Navarræ, ſuperius allato, apparet eos tam paucos fuiſſe anno 1305. ut Capitulum Generale, quemadmodum Dominicani, quibus hic de induſtria junguntur, cogere non potuerint. 5°. Puerilis illa eſt conteſtatio ſummi Pontificis; præterquam quod non Apoſtolicus Romæ, ſed Domnus vel Pater Apoſtolicus perhonorifice appellabatur. Cur denique locus non notatur, ubi ſcriptum teſtamentum eſt?

Ejuſdem haud dubie officinæ eſt alterum Teſtamentum Joannis III. vel potius codicillus; (ut vocant) ibidem pag. 479. erutus ex eodem caſtro, ubi jacet inter chartas non recenſitas, nec dignas certe pleraſque quæ recenſeantur; *pieces non inventoriées: Item nous donnons & laiſſons au Prieur & ez freres de Noſtre Dame* DOU CARME *une chapelle fournie, en oultre une autre que leur avons autrefois donnée en noſtre teſtament. Seellé le 29. Avril l'an* 1341. Fictum utrumque ſcriptum eſt, ut exiſtimetur dictum imperite fuiſſe eo ævo *Dou Carme* pro *de Carmelo*: nam & ideo in priore pro *Dou Carme* ſcriptum eſt *des Carmes.*

ECCLESIA GALLICANA.

EEcleſia Gallicana appellari certe temporibus Divi Ludovici non potuit, cum anguſtis admodum finibus regnum circumſcriberetur: ſed cum citiſſime tempore Philippi Pulcri turbulentiſſimo. Nam Divo Ludovico certe quam multæ Galliarum provinciæ non fuere ſubjectæ! Campania, Burgundia, Lugdunum, Delphinatus, Provincia, Languedocii & Aquitaniæ pars magna, & Britannia. Quo igitur tunc jure diceretur Eccleſia Gallicana?

Tamen *Gallicanam Eccleſiam* appellat multo antea ſub Ludovico Groſſo, cum longe anguſtius eſſet regnum Francorum, Anacletus pſeudo-Papa in epiſtola VIII. ad legatum ſuum, & XII. ad Regem Francorum. At eæ epiſtolæ numquam ſunt viſæ in Galliis, antequam eas Baronius ex codice Caſſinenſi erueret, in quo ſunt ejuſdem Anacleti epiſtolæ.

Gallicana Eccleſia appellatur in epiſtola Bernardi Clarævallenſis ad Eugenium Papam, quæ eſt prima inter Sugerianas, CCCIX, inter Bernardinas.

Eccleſia Gallicana bis appellatur in epiſtola epiſcoporum provinciæ Senonenſis ad epiſcopos provinciæ Remenſis expoſtulatoria adverſus Philippum Auguſtum, anno 1220. ſed falſa. Ex Chartulario Bellovacenſi edidit eam Louvetus, in hiſt. Bellovac. pag. 191.

Libertates & immunitates, quibus utitur Eccleſia Gallicana, commemorat S. Ludovicus in Edicto ex tribus Regeſtis Theſauri Chartarum Regiarum, *anno gratiæ* MCCXXVIII. (in alio codice, MCCXXIX.) apud Du-Cangium, pag. 40. & 41. & apud Menardum, pag. 293. ejuſdem editionis. Ibi Menardus admonet illud edictum primo fuiſſe erutum ex vetere Regeſto, continente varias Collectiones Senatoris cujuſdam, nomine *Ruſt*, deinde a D. Puteano ſibi oſtenſum.

Gregorii IX. epiſtola XXIX. ad Comitem Toloſanum, qua confirmat inſtitutam Toloſæ Academiam, anno 1233. Gregorii ſeptimo, commemorat in judiciis *conſuetudinem Eccleſiæ Gallicanæ*.

Joinvillæus, pag. 13. edit. Du-Cangii, conventum memorat factum Pariſiis omnium Prælatorum Franciæ: *Aſſemblée de tous les Prelats de France*: nec alius invenitur ſub S. Ludovico talis conventus, niſi anno 1263. Exſtat illius Conventus declaratio pro centeſima reddituum Eccleſiaſticorum danda, ex conceſſione Domini Papæ, pro ſubſidio Terræ ſanctæ; edita a Cl. Menardo, ibidem, pag. 368. Non ibi legitur Eccleſia Gallicana: ſed *Prælati* conſtituiſſe dicuntur quod facto opus fuit.

Exſtat apud Marlotum, in Metropoli Remenſi, tomo 2. pag. 559. epiſtola Capituli Remenſis nomine & Eccleſiarum Cathedralium illius provinciæ ad Clementem IV. Papam; Conquerentis de ſubſidio conceſſo ex decima bonorum Eccleſiaſticorum. At proxime vidimus ex centeſima tantum fuiſſe conceſſum. Declaratio rhetorica & monachalis eſt; quæ & Gloſſam Rhabani laudat, ſæculi XIV. fetum; & *Eccleſiam Gallicanam* ter quaterve appellat: cum dici ea certe Eccleſia Gallicana non potuerit eo anno 1266. ſed ad ſummum Eccleſia Francica: quem titulum nondum uſpiam vidimus.

Eccleſia Gallicana non ſemel appellatur in epiſtola ſcripta ab archiepiſcopis aliiſque Prælatis totius regni Franciæ, anno 1303. cujus initium eſt, *Non abſque cordium dolore.* Exercitatio ea eſt hominis otioſi, relata tamen in Regeſtum, unde eſt edita; ſed neque a Prælatis ipſis ſcripta, nec Romam miſſa. Eſt in libro inſcripto, *Preuves de l'hiſtoire du different* &c. pag. 67.

Gallicanæ Eccleſiæ jura, libertates, privilegia canonica, conſuetudines & ſaiſinas, quæ & quas habuerunt temporibus retroactis, defendi ac ſervari a Rege Philippo Valeſio poſtulant epiſcopi, anno 1329. tomo VII. Concil. pag. 1546. Fictus ille conventus Pariſienſis eſt, occaſione litterarum Joannis XXII. ad Philippum Regem, quas hoc anno refert Odoricus Raynaldus. Ita Gallicanæ Eccleſiæ nomen fortasſis non ante ſæculum XV. vel annum certe 1398. eſt auditum. Nec vetuſtiorem multo credimus Eccleſiæ Anglicanæ appellationem in litteris ſuppoſititiis Joannis regis Angliæ, apud Rymer, tomo 1. pag. 130. anno 1202. pag. 138. anno 1205. & pag. 171. 172. 177. anno 1213. atque alibi fortaſſis.

FOEDUS BARONUM

Contra Eccleſiaſticos, anno 1246. ſub S. Ludovico.

Ex libro inſcripto, *Preuves des libertez de l'Egliſe Gallicane, chap.* VII. n. 8. pag. 299.

QUia Clericorum ſuperſtitio, non attendens quod bellis & quorumdam ſanguine ſub CAROLO MAGNO *& aliis Regnum Franciæ de errore gentilium ad fidem Catholicam ſit converſum; primo quadam humilitate nos ſeduxit, quaſi* VULPES *ſe nobis opponentes, ex ipſorum caſtrorum reliquiis, quæ* A NOBIS *habuerant fundamentum, juriſdictionem ſæcularium Principum ſic abſorbent, ut filii* SERVORUM *ſecundum ſuas leges judicent liberos & filios liberorum; quamvis ſecundum leges priorum* TRIUMPHATORUM, *deberent potius a nobis judicari: &* PER NOVAS CONSTITUTIONES *non deberet anteceſſorum noſtrorum conſuetudinibus derogari. . . . Nos* OMNES *regni majores attento animo percipientes, quod regnum non* PER JUS SCRIPTUM, *nec per Clericorum arrogantiam, ſed per ſudores bellicos fuerit acquiſitum. . . . Propter eorum* SUPERBIAM. . . . *reducantur ad ſtatum* ECCLESIÆ PRIMITIVÆ; *& in contemplatione viventes, nobis. . . . oſtendant* MIRACULA, *quæ dudum a ſæculo receſſerunt.*

Indignum Francica nobilitate ſcriptum. Ex Matthæo Paris, ſcriptore mendaciſſimo ac fabuloſiſſimo, hiſt. Angl. anno 1246. pag. 638. tranſiit in Theſaurum Regiarum Chartarum. Aliud ſcriptum addit idem ibidem, ſermone Gallico, ſed ſæculi pariter decimi quinti, de eodem argumento: cujus hoc eſt initium: *A tous ceux qui ces lettres verroit. Nous tous deſquels les ſeaux pendent*, &c. Non eſt deſcriptum iſtud ſimiliter ut reponeretur in Chartophylacio Regio, quia ſolo nititur auctore Matthæo Paris, æque ac ſuperius Latinum; nec ulla ſigilla nominatim Pariſius iſte commemorat in ſcripto Gallico, ſicut nec ulla ſubſcribentium nomina in Latino.

In Gallico deſignantur quatuor exſecutores decreti ſive conſpirationis: *le Duc de Bourgogne, le Comte Perrun de Bretagne, le Comte d'Augoulesme, & le Comte de S. Pol.* Fictum proinde hoc utrumque ſcriptum, ſub annum 1402 quo anno legitur in hiſtoria Dux Burgundiæ Regens Britanniæ, & tunc notiſſimus Comes S. Pauli. Inde accepta tunc nomina a pſeudo-Matthæo Pariſio, quæ in hac Charta ſcriberet. Cur hos autem exſecutores Nobilitas Francica ſeligeret Rege inconſulto? Cur omnino Regem in neutro hoc ſcriptum appellant?

Jus ſcriptum commemoratur, & *novæ Conſtitutiones*, cum nullum adhuc jus ſcriptum extaret, nullæ tum ſcriptæ Conſtitutiones.

Clericos dicit pro epiſcopis, ſatis ſuperbe, & more hæretico. *Epiſcopos* fuiſſe creatos ea ætate ex filiis ſervorum, falſum eſt. *Ad ſtatum Eccleſiæ primitivæ* revocare epiſcopos ſoli volunt hæretici; ex quo nimirum ab impia legione ficti ſunt libri hiſtoriæ Eccleſiaſticæ. *C'étoit le langage de Frederic II.* inquit D. Fleury, ad hoc ſcriptum, pag. 356. tomi XVII. Et pag. 355. *On voit ici l'ignorance de celui qui compoſa cet acte, d'attribuer à Charlemagne l'établiſſement du Chriſtianisme en France.*

Fictum eodem tempore reſcriptum Innocentii IV. ad hanc Baronum Franciæ expoſtulationem, quod recitat Odoricus Raynaldus, anno 1247. n. 49. In ea citatur lex Theodoſii Imp. a Carolo M. confirmata, quæ tunc nondum erat; eruditis certe ſuſpecta falſi eſt. De ea ſic D. Fleury, ibidem, pag. 357. *Il oppoſe à l'Ordonnance des Barons de France la prétenduë loi de Theodoſe en faveur de la juriſdiction des Eveſques, confirmée par Charlemagne, & inſerée par Gratien dans ſon Decret. Mais j'ay marqué en ſon lieu, que cette loi eſt ſuſpecte avec raiſon.* Fictum itaque utrumque ſcriptum eſt, & Baronum ſcilicet, & Innocentii Pontificis: ut legentes credant, ipſo ita profitente Pontifice, Epiſcoporum juriſdictionem referri acceptam oportere Principibus. Propterea præmitti Baronum acerbam querimoniam oportuit. Sed cur eidem reſcribit Pontifex, ad quem miſſa non eſt?

Turres & campanæ.

TUrres in foribus Eccleſiarum exſtructas fuiſſe arbitramur, ut majores campanas continerent. Majores autem campanæ nullæ videntur fuiſſe ante ſæculum XIII. Unicum olim habuere ſignum Monachi, hoc eſt, campanam unicam: uti nunc quoque Cartuſiani. In libro inſcripto, *Annales de Paris*, pag 176. dicitur *Morardus* Abbas S. Germani obiiſſe anno 1014. Ejus fuiſſe dicitur hoc epitaphium: *Hic jacet Morardus, piæ abbas memoriæ: qui iſtam Eccleſiam a paganis ter incenſam evertens, a fundamentis novam reædificavit;* TURRIM *quoque cum* SIGNO, *multaque alia ibi conſtruxit.* Ita Aimoïnus, libro V. cap. XLVII. Verum in Martyrologio ſcripſere, *Turrim quoque &* SIGNA, hoc eſt, campanas. At illo certe ſæculo epitaphia non inſcribebantur tumulis Chriſtianorum, ſaltem in Gallia. Et *unicum ſignum* commemorat Aimoïnus, ſive Continuator Aimoïni, ut volunt, in eo quod finxit epitaphio. Fictum ipſum *Morardi* nomen eſt ex [illegible]: ut Chriſtum ſignificet, Qui iratus terrebit.

In nummis Caroli, Carli, Ludovici, ac Lotharii, inſcriptis XPISTIANA RELIGO, templum pingitur, ſed cum Ædis fronte ſola, ſine turribus, ut fere in nummis Imperatorum ethnicorum. Sic in nummis aliis ſub iiſdem Principibus. Nullum ea ætate vidimus templum in nummo pictum cum turribus. In uno tamen ſub Childeberto turres ſe videre putat Bouterouë, pag. 243. n. 5. Neque aliæ viſæ ſunt cum turribus Eccleſiæ in nummis pictæ (ſi tamen ipſæ etiam turres ſunt) ante tempora divi Ludovici. Sic ſunt enim illi nummi picti apud Le Blanc, pag. 200. non tamen Ludovici IX. ut putat, ſed decimi, quem Hutinum dixere.

Neſcio quod caſtellum ibi ſe videre quidam arbitrati ſunt: alii ſtulte manicas ferreas, quibus vinctus in Ægypto fuiſſe ſanctus Rex Ludovicus creditur. Voluit Ludovicus X. exemplo priorum regum pingi in moneta ſua Eccleſias. Et hic mos perſeveravit uſque ad principatum Caroli V. Regis Francorum expletum. *Vide Tabulam XIX.*

Valentiæ in Delphinatu major campana hos habet verſus ſimul cum ipſa fuſos:

Chriſtus vincit, Chriſtus regnat, Chriſtus imperat:
Chriſtus ab omni malo nos defendat.
Fulgur, tempeſtas, ac omnis ſæva poteſtas,
Hoc cum pulſatur ſignum, procul hinc abigatur.

Verſus primus inſcribi non potuit, niſi poſt tempora divi Ludovici, cujus in aurea moneta primum occurrit hæc formula.

PHILIPPUS III. AUDAX.

SCriptores conſentiunt omnino non liquere, unde huic Philippo Audacis cognomentum ſit adtributum; cum nullum in ejus vita audaciæ ſpecimen appareat ſingulare. Non habet illud cognomen aut in Necrologio Pariſienſi, ubi die XV. Martii legitur: *De domo S. Mariæ obiit Yſabellis uxor Philippi Regis:* & in margine. 1189. (mendoſe, pro 1271.) aut apud Guillelmum de Nangis.

Eſt in Tabulario Collegii Pariſienſis Societatis Jeſus charta ſincera Philippi hujus regis: *Ph. Dei gratia Francorum Rex* &c. *Sigillum noſtrum litteris præſentibus fecimus apponi. Datum Pariſius, anno* Do-

Domini mill°. ducent°. octogeſimo, menſe Julio.

Tomo 1. Anecdotorum domni Martenne, pag. 1160. charta de compoſitione murorum civitatis Carcaſſonæ, ex archivo urbis: *Philippus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus. &c. Præſentibus litteris noſtrum fecimus apponi ſigillum, ſalvo in aliis jure noſtro, & jure in omnibus alieno. Actum Pariſius, anno Domini* MCCLXXX. *menſe Auguſti.* Charta ſincera.

PHILIPPUS IV. PULCHER.

IN Ciaconio auctiore, tomo 2. pag. 305. D. *De litteris mutuis, conviciis refertis, nomine Philippi Pulcri ad Bonifacium* VIII. *& hujus ad illum ſcriptis ..... dicam libere quod ſentio; eas non veras, ſed ab aliquo confictas exiſtimo. Non enim Pontificiam & Regiam majeſtatem, ſed iratæ mulieris ex plebe ingenium produnt. Non diſſentit a me Gretſerus, nec Paulus Æmilius, qui dixit:* „ Exſtant Regiæ majeſtatis, Pontificiſque, alternæ epiſtolæ utrimque miſſæ, plenæ conviciis, ignominioſæque, „ ſi modo veræ, ba ipſiſque compoſitæ, & non confictæ ab aliis, quod ſimilius vero ſit. Atqui nemo eſt paulum emunctæ naris, qui non ſtatim iis epiſtolis lectis exclamet, partum eum eſſe otioſi cujuspiam & improbi pædagogi. Quin immo in toto hoc proceſſu nihil non fictum, nihil ſincerum exſtare exiſtimamus, præter epiſtolas originales ipſas, quæ ex altera parte miſſæ, apud alteram adſervantur.

Falſum inſtrumentum, quod vocant *Vidimus. Philippus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus universis tam præſentibus quam futuris, quod nos quasdam litteras ſigillo Ludovici Francorum regis ſigillatas vidimus, in hæc verba: Ludovicus &c. Nos autem in hujus viſionis teſtimonium litteras ſigillo noſtro fecimus communiri. Actum apud S. Germanum in Laya, anno Domini* 1287. *menſe Septembri.* At Philippus diceret, opinor, *bonæ memoriæ progenitoris*, ſive *avi noſtri*. Litteræ ipſæ Ludovici regis deſcribuntur in hiſtoria Bellovac. pag. 411. indignæ tanto nomine & tanto rege.

Baluzius, tomo 2. Paparum Avenionenſium, pag. 55. edidit epiſtolas Clementis V. Papæ ad Philippum Pulcrum, & hujus ad illum, alioſque, numero LXXI. *ex archivo Regio Pariſienſi*, ut aït. Fictæ ſunt omnes. Datæ ſunt priores anno 1305. In tertia citatur *ſententia ſancti Auguſtini*, & reliquus ſtilus eſt monachalis.

Fundatio Collegii Toloſani, Ordinis Ciſtercienſis, tomo 1. Anecdot. domni Martenne, pag. 1210. ex Chartario Collegii Grandis Silvæ: *Noverint univerſi .... ad honorem omnipotentis Patris & Filii & Spiritus ſancti, & glorioſiſſimæ ſemperque Virginis Mariæ Matris Chriſti .... Menſe Junii in introitu die quinto, regnante Philippo rege Francorum .... & Hugone epiſcopo Toloſano, anno ab Incarnatione Domini* 1286. Charta ſincera.

LUDOVICUS X. Hutinus.

MOnetam cudi juſſit Ludovicus X. auream, cui nomen fuit, *Florin de Florence*, ob lilium (ut vocant) Florentinum in ea pictum. Egimus de ea ſuperius, tit. *De Normannis* &c. At nunc juvat obiter nummi illius aurei pretium ſeu valorem, ut aïunt, exponere. In uno enim, quem ibi deſcripſimus, legitur, A. DENARIUS: quod quidam *Aureus denarius* interpretatur, prave, ut diximus. Sed tamen eſt hic reipſa denarius, & ex auro certe optimo: quem ubi ponderavi, deprehendi æſtimatione auri, qualis erat ſub Ludovico XIII. valere aſſibus noſtratibus æreis pæne centum. Unde intellexi etiam eo ævo perſeveraſſe veteres denarii & ſolidi acceptiones ſive ſignificationes. Denarius enim partes decem; ſolidus, ſive as, duodecim comprehendit. Itaque denarius aureus decem continebat denarios argenteos; quorum ſinguli decem aſſes valent, ſed æreos. Ex quo denarius aureus valere intelligitur aſſibus ipſis centum: atque id pretium Florenorum ejusmodi fuit. Solidus autem aureus, qui ut as in duodecim dividitur partes, ea æſtimatione, centum & viginti aſſibus valeret, ſive ſex libris, ut dicimus, *ſix livres, ſix francs.* In quodam manuſcripto Cameræ Computorum, teſte D. Le Blanc, pag. 922. *Florins d'or de Florence, à 70. au marc*, (addit ille in margine, *à quoi ils doivent eſtre:*) *douze ſols deux oboles*: quod pretium eſt ſolidi a nobis adſignatum, *ſix livres*, cum duobus obolis.

Regnum tenuit Ludovicus X. anno uno tantum, & menſibus octo. Tam brevis principatus effecit, ut neque noſci virtutes ejus nec vitia potuerint. Idcirco non eſt aliquo donatus cognomento, dum vixit; ſed multo poſtea ab his qui hiſtorias finxere rerum præteritarum, *Hutinus* eſt cognominatus, voce, ut plerique candide fatentur, ignotæ ſignificationis. Nam quod aliqui apud San-Marthanos comminiſcuntur appellatum eo nomine fuiſſe cum pro *ſeditioſo*, quod Galli vocant *mutin*; quod illius temporibus exortæ ſint in regno ſeditiones, *des mutineries*; prorſus ſtultum eſt. In Necrologio Pariſienſi die v. Junii, legitur: *Eodem die obiit Ludovicus Hutinus Francorum Rex.* Sed additum iſtud eſt, ut alia plurima, poſt exortas labente ſæculo XIV. hiſtorias Regum fabuloſas, ad fidem vetuſtatis iiſdem, ſimilibuſque libris aliis conciliandam.

Hunc Ludovicum opinor primum fuiſſe, qui ſe Regem Franciæ inſcripſerit in edictis ſuis. Priores Francorum ſe reges inſcripſere conſtanter. Rex Franciæ, dominus terræ eſt: Rex Francorum, Rex hominum eſt, Dux in bello, Judex ſupremus in foro. Sed cum eſſet Ludovicus etiam Rex Navarræ; non potuit dicere congrue, Rex Francorum & Navarræ: ſiquidem in ea oratione *Rex* duplici ſignificatione ponitur: quæ eſt oratio vitioſa. Scripſit ergo, Rex Franciæ & Navarræ: id quod imitatus multo poſtea eſt Henricus IV. & reges eum conſecuti. Tamen Philippus Audax in quodam ſuo Diplomate anni 1277. Prioratum de Monaſteriis in Pertico (*moutiers dans le Perche*) dicit eſſe *in garda* & reſſorto Regum Franciæ.

UNIVERSITATES.

SUb Philippo Pulcro, poſtquam ante annos centum Miſſalio & Breviaria cum ſuis placitis congruentia impia factio confeciſſet, apertius bellum ipſi vero Deo & ſanctiſſimæ Religioni, fictis aliis monumentis indixit: ac ſimul fere, aut aliquanto poſtea exortos arbitramur falſarios diplomatum variorum ſigillorumque artifices, & annalium conditores, ſcilicet cum & ſtudia litterarum excoli diligentius cœpere in Gallia, ac Pariſiis, præſertim. Stephanus Paſquier, libro IX. *des Recherches de la France*, cap. 37. *La France fut du tout diſpoſée à* NOUVEAUTEZ *ſous noſtre Roi Philippe le Bel. Un Pape Clement V. du nom, pour lui complaire, s'habitua avecques toute ſa Cour en la ville d'Avignon.* (Creatus eſt Clemens V. anno 1305.) .... *L'uſage des Colleges, tels qu'on a veus & voyons encore dedans Paris. Car auparavant il n'y avoit que celui de Sorbonne, & un ou deux autres pour le plus. Mais depuis que la royne Jeanne femme du Bel eut en l'an 1304. fondé celui de Navarre, les autres furent inſtituez (ſi ainſi voulez que je le die)* EN FLOTE .... *Et ſous ce meſme Regne furent auſſi introduites les Univerſitez des Loix.* Univerſitas certe dici Pariſiis non potuit, niſi cum univerſa ibi Artium ſtudia in ſcholis ſive Collegiis traderentur: Theologiæ ſcilicet, Philoſophiæ, Humaniorum litterarum, Juris, ac Medicinæ. Non igitur ante ſæculum XIV. jam decurrens.

D. de la Mare, in Tractatu *De la Police*, tomo I. pag. 78. *Le College de Calvy, & celui de Harcourt, furent baſtis ſous le regne de Philippe le Hardi. Le College des Cholets, de Navarre, de Bayeux, de Laon, de Montaigu, de Narbonne, & de Marmoutier, ſous Philippe le Bel. Ces pieux etabliſſemens acheverent d'attirer dans le quartier univerſellement toutes les études, qui avoient eſté diſperſées dans la Ville. Et ce fut alors qu'il commença d'eſtre nommé le quartier de l'Univerſité, pour le diſtinguer des deux autres .... Il n'y a point d'époque certaine & bien marquée du tems que ce nom lui a eſté donné: & il y a beaucoup d'apparence, que c'eſt l'uſage ſeul qui l'a introduit inſenſiblement.* Pariſiis regio Univerſitatis appellari certe non potuit, niſi poſtquam eo, ut diximus, univerſa ſtudia confluxerunt; id quod fieri non potuit ante hæc Collegia ibi inſtituta.

Primum Pariſiis Collegium fuit Bernardinorum, anno 1246. Cluniacenſe, anno 1262. ut quidem in veſtibulo Domus ſcriptum legitur. Harcurianum alii dicunt anno 1280. alii anno 1311 Choletorum, anno 1297. Cardinalis le Moyne, anno 1302. Navarræ, 1304. Bajocenſe, 1308. Laudunenſe, 1313. Tamen inter ſtatuta Domus ſive Collegii Cardinalis le Moine, lego quadrageſimum, anno 1310. probibere, ne quis *de dictis Scholaribus Rector Univerſitatis ſeu Procurator Nationis fieri valeat.* Itaque inter annum 1304. & 1310. nata ſunt nomina Univerſitatis, & Rectoris, & Procuratoris nationum.

Hiſtoria Univerſitatis Pariſ. tomo IV. pag. 225. *Anno 1330. Collegium Longobardorum in monte S. Hilarii ſitum, inſtitutum ab Andrea Giny, ſive de Florentia. Et tres nobiles Italos collegas fundatores ſecum adſcivit: unum Piſtorienſem, alterum Mutinenſem; tertium Placentinum. .... Datique ſunt huic Collegio Protectores, Cancellarius Univerſitatis Pariſienſis, & Abbas San-Victorinus ....*

Has Italis ſacras Muſarum condidit ædes,
Quas Lombarda novo nomine turba tenet.

Sed recentius iſtud epigramma eſt.

Conceſſio facta Roberto de Sorbona, ad Opus Scholarium, anno 1250. *Ludovicus D. G. Francorum Rex Univerſis præſentes litteras inſpecturis, ſalutem .... In cujus rei teſtimonium præſentibus litteris noſtrum fecimus apponi ſigillum. Actum Pariſius, anno Domini* 1250. Tomo III. Univers. Paris. pag. 222. Atqui tunc aberat D. Ludovicus tranſmarino bello impeditus. Reſpondent hoc inſtrumentum ſcripſiſſe ipſius nomine Blancham matrem & fratrem Alphonſum. Debuere igitur ſaltem, ut mos eſt, & regis abſentiam commemorare, & ſe teſtificari Pariſius præſentes. Nec debuit quo anni menſe id geſtum ſit prætermitti.

Biennio fere poſt, inquit ibidem illius hiſtoriæ ſcriptor, *Robertus Collegii ſui fundamenta jecit, & ad perpetuam Regis benefici & liberalis memoriam æreæ laminæ inſculpi voluit hæc verba*: LUDOVICUS REX FRANCORUM, SUB QUO FUNDATA FUIT DOMUS SORBONA, CIRCA ANNUM DOM. MCCLII. At primo, quorſum in iſta lamina fit Regis benefici mentio abſque beneficii commemoratione? Deinde qui potuit Robertus dicere, CIRCA ANNUM MCCLII? An neſciebat quo anno currente fundaret ſuas ipſe ædes? Denique cum *ſub quo* rege dicit fundatam domum, ab eo fundatam fuiſſe omnino negat. Robertum de Sorbona ferunt ædes emiſſe a Guillelmo Cameracenſi, Canonico S. Joannis de Maurienna, anno 1271. ad perficiendam fundationem, ante viginti annos inchoatam, ſi credimus.

In libro inſcripto, *Privileges de l'Univerſité de Paris*, edito Pariſiis, anno 1629. non proferuntur privilegia ante illud quod eſt a Philippo Valeſio conceſſum, anno 1340. Tamen privilegia fuiſſe a Philippo Pulcro conceſſa anno 1295. 1299. & 1311. item a Bonifacio VIII. anno 1294. & a Clemente V. anno 1309. auctor eſt Petrus Bonfons in Antiquitatibus Pariſienſibus Gallice ſcriptis.

Tomo III. Hiſtoriæ Univerſ. Pariſ. pag. 502. exſtat Conventio ſive Compoſitio inter Univerſitatem & Abbatem ac Monachos San-Germanenſes, qua mentio eſt Univerſitatis & Prati Univerſitatis, anno 1292. At non eſt illa confirmata vel communita ulla Apoſtolica auctoritate vel Regia. Tantum poſt annos XLII. eſt ea Charta viſa a Præpoſito Pariſienſi, anno 1334. poſtulante (ut apparet) Univerſitate; ut illa Compoſitio vetuſta crederetur, & vera, ac vim haberet. Miratur is qui hæc narrat, tamdiu neglectam illam Conventionem eſſe. Non auſus eſt nimirum artifex illius, proferre chartam in publicum, priuſquam colore præferret vetuſtatem. Tale *Vidimus* haud dubium falſitatis in primigenio exemplari eſt: indiciumque manifeſtum, nonniſi poſt annum 1300. in Corpus & Membra Univerſitatis coaluiſſe ſtudia Pariſienſia ſive Collegia: ſed anno 1334. credi eam voluiſſe hanc ſocietatem aliquanto vetuſtiorem eſſe.

Tomo IV. pag. 115. exſtat inſtrumentum Gallice ſcriptum, anno (ut quidem in fine notatur) 1308. & in eo nominatur Rector Univerſitatis Pariſienſis. Verum ille ſermo vernaculus politior eſt, quam ætas illa ferret. Et laudatur ibi Senatusconſultum Velleïanum, *le Senatuſconſult Velleïen*, & *l'Epiſtre Divadrian*; hoc eſt, epiſtola divi Hadriani; quæ nonniſi multo poſtea ſunt conficta; nec ullius umquam auctoritatis in Curia Pariſienſis Præfecturæ, ubi confectum illud inſtrumentum dicitur. Credas ab aliquo Juris Doctore confictum illud fuiſſe, ad conciliandam Juri Civili vetuſtatis fidem. Denique confectum

in

in fine dicitur Pariſiis, *l'an de grace* 1308. *le ſamedy* 14. *Juin.* Atqui eo anno dies 14. Junii, non ſabbati dies, ſed Veneris fuit, anno biſſextili, littera Dominicali C F. ita manifeſte falſi reus tenetur artifex.

Toloſana Univerſitas habere privilegia dicitur ab Innocentio IV. ſimilia Pariſienſibus illis, quæ conceſſa dicunt, ſed falſo, a Gregorio IX. ſub annum 1233. Verba refert Gregorii Papæ Stephanus Paſquier, pag. 888. *Eadem libertate, qua gaudent Pariſienſes Scholares.* Et mox; *ſecundum conſuetudinem Eccleſiæ Gallicanæ.* At præter alia loca, vel hæc duo, ſi ſola ſint, bullam falſi arguunt. In ſigillo plumbeo dicitur ſcriptum eſſe, GREGORIVS PP. VIII. ſolius fortaſſis errore typographi, pro VIIII.

Aurelianenſis Academia habet privilegia a Clemente V. anno 1305. Et ſtatuto ab ea condito, anno 1307. Miſſa pro eo Pontifice, ut Univerſitatis benefactore, fundata ibi eſt.

Ceteræ Galliarum Univerſitates poſterius ſunt inſtitutæ. In his prima Monſpeſſulana, anno 1326. Cadurcenſis, anno 1332. Burdegalenſis, 1461. *Studium Toloſanum & Syndicum Univerſitatis* legimus in edicto Philippi Valeſii, anno 1335. Pro facultate Medicinæ apud Montempeſſulanum edidit Baluzius, tomo 2. Paparum Avenion. pag. 54. litteras Philippi IV. anno 1301. *ex archivo*, inquit, *Regio Pariſienſi.* At liber exſtat editus Pariſiis, anno 1646. in 4°. hoc titulo: *Centonis Καιογραφίας, diſſibulatio, in qua pleraque Diplomata Pontificia & Regia Academiæ Monſpelienſis falſi convincuntur.* Hunc conſule.

PHILIPPUS VI. VALESIUS.

ANno 1329. erecta Philippo Regi ſtatua equeſtris Senonibus eſt, in ipſo Eccleſiæ majoris introïtu, cum hac ſubſcriptione, ob ſententiam ab eo latam qua Clero favebat:

> REGNANTIS VERI *cupiens ego cultor haberi,*
> *Juro rem Cleri libertatemque tueri.*

Jam tunc ſua deteſtanda placita factio impia ſcriptis mandarat; quibus haberi pro Deo & Chriſto Verum in genere, quod eſt τὸ ἀληθὲς, docuit: ſive Veritatem, lucemque eam Veri, quæ mentibus lucet, præſidet, imperatque, ut verum a falſo diſcriminent: ſic enim cohors impia loquitur. Hujus Veri ubique regnantis, non alterius cujusquam Dei cultorem ſe voluiſſe haberi Philippum Regem, ea verſu iſto mentitur. Hunc Chriſtum voluit eadem intelligi in monumentis innumerabilibus, in quibus ipſa ſcripſit, REGNANTE CHRISTO.

Eſt in Muſeo P. Chamillart nummus ex cupro coloris aurei, prægrandis formæ: PHILIPPUS FRANCORUM REX. Caput cinctum corona regia. .)(. BLANCA P. REGIS NAVARRÆ F. Caput ſimiliter cinctum corona Regia. Recentis ævi eſſe hunc nummum docet primo vox illa *ſextus*: cum ante Carolum VIII. in numiſmatibus moris non fuerit apponi quotus eſſet ſui nominis Regum aliquis, nec in Moneta publica ante Henricum II Nondum fuere ævo Philippi Valeſii in vulgo receptæ hiſtoriæ, quæ numerum Regum ejuſdem nominis confinxere. Deinde Blanca, vel Blancha melius, conjux potius ſcribi debuit Regis Francorum, quam regis Navarræ filia.

FINIS.

INDEX

INDEX.

A.

A. Denarius. 649.
A. Philippi Matris charta. 625.
A. pro Aurelianis. 618.
Aanora. 631.
Abſolvit Joinvillæus. 636.
Aco Monetarius. 574.
Adeduno vico ſitur 577.
Adelais conjux Hugonis. 623.
Adoſorico c. 560.
Æſaa Hiſpan. 642.
Aërius. 572.
A. . . evartus mor. 569.
Aginno. 601.
Agnetiſico. 560.
Agodoſus. 570.
A G R. 568.
Alcahario. 558.
Alaramtas. 557.
Amoinus. 612.
Aivialnoci. 557.
Alaricus Rex. 556. *bis. & ſeqq.*
Alberici Chronicon. 633.
Alphonſi Regis Caſtellæ charta. 638.
Ambacia vico. 560. 561.
Ambeatis. 570.
Ambcanis civi. 594.
Amtronvic. 563.
Ampulla ſacra. 618.
Anacleti pſeudo-Papæ epiſtolæ 647.
Anarchia poſt Carolum ſimplicem. 616. *bis.*
Andecavis civ. 571.
Andecavis civits 594. 6-6.
Andegas evas. 569.
Andemaro. 563
Anglo monet. 575.
Anna de Ruſſia. 625.
Annales Metenſes. 584.
Anno Domini, ſub S. Ludovico. 641.
Anno regni 612, 619, 622, 623, 637, 639.
Annus gratiæ. 554.
Annus a Paſchate. 640.
Anſoaldus. 578.
Antiremivicob. 557.
Anvaldus. 557.
Apraricia. 560. Apraricia ſi. 561.
Aquis fit. 570.
Aquitania. 582, 583, 590, 601.
Aquitaniorum. 582.
A R. 556, 557. *bis.* 558, 573, 583.
Ardis. 583.
Aredius. 572.
Arela civis. 585, 586, 589.
Arelato civis. 558.
Arelato. 593.
Arelatum. 582.
Argentina. 593.
Arimuna. 559.
Arverno. 556. Arvernus civis. 556.
Atras civis. 620.
Aſcarico Monet. 570.
Aſtel. 599.
Atuniaco pa. 594. *bis.*
Atoritamu. 556.
Atraci ci. 603.
Atrebats civitas. 594.
Atuldino cl. 569.
Audemundus M. 577.
Audiernus. 569.
Audolenus 563. Audolenus monet. 571.
Andorico. 568.
Auguſteduno. 563. Auguſtedunu. 573. Auguſtiduno fit. 576.
Auguſtinus Triumphus. 617.
Auguſtod. civ. lib. 583.
Avinio. 583.
Aunobertus Mone. 562.
Aurei nummi in Gallia pauci ſub ſecunda ætate. 609.
Aurelianis. 565, 568, 592, 594, 601, 605. Aurelianis civitas. 618. Aurilianis. 561.
Auſtrauccus 568
Authaurius M. 579.
Autiſiodero cl. 563. Autiſider civis. 593, 603. Autiſiodo civis. 594.
Auxiaci fit. 574.
Axſona c. 563.

B.

B. 586 617.
Babylon Ægypti. 635.
Badincus. 563.
Baldenus. 562, 563.
Bajocas. 560. Bajocas civitas. 594.
S. Balthildis. 554.
B A N. 570.
Banis fit. 559.
Banniaciaco. 558.
Barbaquan. 636.
Barriſii Caſtel. 594.
Baſilica. 583.
Bavaca civitas. 594.
Baudoleſus. 571.
Baudonſout. 602.
Baudricus Mo. 557.
Beau Sire Dieu. 635.
Bellomonte. 569.
Benedict. P. 590.
S. Benedicti Regula & Templariorum. 642.
Bennardus. 562.
Bernardus mendax. 629.
Betta. 628. Bertrada. 628.
Bertoaldo Mn. 560.
Beſencione Civ. 594.
Betto M. 572. Bettoni. 572. Bettone Monet. 564.
Betto Mone pracci. 557.
Biblia Caroli Calvi. 551.
Binldius. 557.
Biturica urbs. 620.
Biturices. 586, 587, 600, 601, 603, 606.
Bleſianis caſtro. 594, 606.
Bleſo caſtro. 562.
Bononia civ. 561.
Borſaſtonita. 561.
Boſo ficit. 571.
Bourgeois Pariſis, &c. 593, 605.
Bourgeois Tournois. 557.
Botellus. 626.
Bozo rex. 615.
Breviarium Carmelitarum. 644.
Brevis Pipinus. 582.
Brivate 578.
Brunichildis. 554, 567.
Brundunſut. 603.
Bucconltous jun. 594.
Budelenus Mone. 598.
Buſones. 551
Burgundiæ Duces. 625 *& ſeqq.*
Burgundica nomina. 614.
Buticula, Buticularius. 639.
Byzantini Deſpotæ, non uncti. 619.

C.

C. A. 570, 578. *bis.*
C pro C ſub Lud. X. 648.
Cabillono fit. 573.
Cabillonum. 617.
Cablonno. 560.
Cabrianeto. 559.
Calix anſatus. 557, 558, 567, 570, 577, 578, *bis.*
Camaracus. 590. *bis.* 592, 595.
Cameraco civi. 562.
Campanæ. 648.
Cancellaria vacante &c. 633. 639. *bis.*
Candelioni M. 564.
Canterellus. 572.
Canto ſianoi fit. 567.
Cantriaco vic. 563.
Capitularia. 582, 588, 590.
Capitularia Regum oblivioni data. 615. *bis.*
Cariſiaco. 562. *bis.*
Carlemannus alter, Rex. 593.
Carlemannus cum Carolo. 593. *bis.*
Carlus Rex. 593. *& ſeqq.*
Carlus Imp. 603. *& ſeqq.*
Carlus Rex & Lan & R. 602.
Carlus non idem ac Carolus. 589.
Carli Imp. nummus adulterinus. 604.
Carmelitæ. 642. *& ſeqq.*
Carnotis civ. 595, 601.
Caroli locus. 630.
Caroli Calvi Capitularia. 582.
Caroli M. nomen & res geſtæ. 608. Scriptæ non ante ſæculum

lum XIV. 609. Expeditiones in Saxonia &c. 603, 611. Charta diviſionis. 609. Sepulcrum auro plenum. 609. Canonizatio. 610. Anniverſarius dies. 610. Regnum Galliæ ad Catholicam fidem adduxit. 647.
Caroli M. Diploma falſum. 624. Nummus adulterinus. 598. *bis*.
Caroli Imperatoris nummi. 587. *& ſeqq.*
Carolus Rex. 583. *& ſeqq.*
Carolus Rex Caroli F. 584. *bis*. 589.
Carolus & Ludovicus ſimul. 586. *& ſeqq.*
Carolus Philippi I. F. 630.
Carulus Rex. 604. Carulo Regi. 607. Caruli nummus falſus. 607.
Cartuſianorum diploma. 637. *& ſeqq.*
Carvill. 565.
Caſſello Au. 595.
Caſta Landonis. 600.
Caſtraloc. Mo. 589, 593.
Caſtello Miled. 595.
Caſtis Avalons. 595.
Caſtis Nandonis. 598.
Caſtis Pruvinis. 585, 598.
Caſtra Monetæ. 595.
Catalaunis civitas. 595.
Catalaunenſes epiſcopi. 619.
Catolaco. 565.
Catonaco ſitur. 575.
Cavaca vico. 563.
S. Caucherici mon. 595.
Cavilonis civis. 595.
Celeſtini. 643.
Cenſulfus. 565.
Cervia Moneta. 595.
Chadouldo. 574.
Chardo. 5'9.
Charibertus. 557. *& ſeqq.*
Charta diviſionis. *Vide*, Caroli M.
Chartophylacium Regium ab Anglis captum. 623.
Chasnedois 568.
Childebertus. 558. *& ſeqq.*
Childericus. 565. Childerici tumulus. 555.
Childerici III. Charta. 594.
Chilpericus. 555.
Chludovicus. 630.
Chom fit. 564.
Chom ficti. 564.
Chriſtiana Religio. 593. *bis*. 601.
Chriſti monogramma. 568. *bis*. 573, 575, 577, 578.
Chriſtus Rex. 628.
Chriſtus vincit &c. 621.
Cifræ Arabicæ. 608.
Cinomanis civitas. 595.
Civionis civis. 596.
Civis. Pariſius civis &c. 593, 605.
Charomunt. 602.
Clementis V. epiſtola. 647.
Clotarius. 552. 565. *& ſeqq.* Aug. 566.
Cluromant. 600.
Chluatauſtopu. 575.
Codex Juſtin. 636.
Codex Theodos. 648. Fictus poſt tempora Philippi Pulcri. 616. *bis*.
Collegia Pariſiis. 650.
Colonia. 585.
Comes Palatii. 619.
Compendienſis Monaſterii fundatio. 589.
Conc. Lugd. II. 645.
Conbellis fit. 578.
Condato Moneta. 596.
Conno Vultu. 578.
Conob. 565, 573.
Conſerinnes. 571.
Conſtabularius. 639.
Conſtantia Roberti uxor. 624.
Corbom. 564.
Coronæ cum floribus. 551. cum liliis. 552.
Crux Auguſtodunenſis. 557, 559, 560. *quater*. 561. *ter*. 562. *ter*. 563. *ter*. 564. *bis*. 567, *ter*. 568. *bis*. 570, 571. *bis*. 572, 573, 574 *bis*. 576, 577, 578, 583.
Crux deſinens in flores Lilii. 621.
Crux tergemina in corona. 619.
Curbonno fit. 573.
Curteniaci. 613, 631.
H Curtiſaſonien. 596.
Curtriaco. 596.

D.

DAbanas. 569.
Dacoaldu. 564.
Daërnalo. 568.
Dagobertus. 567. *& ſeqq.*
Dagobertus filius S. Lud. 633.
Dapifero nullo. 639. *bis*.
Denarius Auguſtodun. 649.
Deus, Dieu eſt une bonne choſe. 535.
Didio. 554.
S. Dionyſii M. 599. 601.
S. Dionyſius & Socii. 631.
Diplomata falſa. 623, 624. *ter*. 631.
Deſiderius Rex. 605.
Ditmarus. 609.
Divadian. 650.
Divione Caſte. 596.
Doccio Mon. 573.
Dom. *Ad te levavi*. 635.
Dommacharus. 560.
Domnirac. 559.
Demoluno. 575.
DOMS CAROLUS R. 602.
Donationes Eccleſiæ Romanæ factæ ab Impp. 588. *bis*.
Doreſtado. 600.
Doreſtati fit. 576.
Doreſtatus. 592 *bis*.
Drionno vico. 568.
Droctebalus Mo. 574.
Droctoaldus. Mo. 576.
Druſtoaldus Mo. 576.
Dudo S. Quintini. 603.
Duriſtat. 602.

E.

EBone Mo. 564.
Ebregiſilo. 564.
Ebrocas civitas. 596.
Eccleſia regni noſtri 640.
Eccleſia Gallicana 640. *Vide*, Gallicana.
Eccleſia S. Mariæ Paris. 633.
E D C 568.
Egoliſſime. 620.
E L. 570.
Ela monit. 574.
Elegius mon. 578.
E L I G I. 566, 567. *bis*. 569.
Epitaphia quando in Galliis. 626. Pariſiis. 629. Verſibus ſcripta 614. *bis*.
E Q. 282.
Erpone Monetari. 575.
Euchariſtia, ex S. Ludovico. 635.
Exona fici. 564.

F.

FActio impia. 650.
S. Faronis vita. 584.
Feriæ quando inſtitutæ. 609.
Feria non eſt in Chartis ſinceris. 627.
Feliciter. 630.
Filaharius. 577.
Filiorum regum coronationes cur fictæ. 611.
S. Firmini. 583.
Fiſto Vendent. 596.
Fit, Fiit, Fici, Fitu &c. 558, 559.
Flavia Luca. 604.
Flavia Mediolano. 605.
Flores Lilii in coronis non ante ſæculum XIV. 625.
Florens de Florence. 649.
Florus, Ludovicus. 631.
Fœdus Baronum. 643.
Venant. Fortunatus. 567.
Fragiulſus Mu. 576.
Fraibo. 575.
Franci, qui. 549. *bis*. 606.
Franci, liberi. 582.
Francia, *l'Iſle de France*, 617, 618. Cur? 618.
Franco M. 560, 579.
Francorum reges quando primum dicti. 549. Cur? 550.
Francorum regum ſeries a Clodoveo. 552. *bis*.
Francorum Monarchiæ forma quando cœpit. 622.
Francorum reges, Hugo & Robertus; quo ſenſu. 617.
Fravaro Mo. 562.
Fredegundus. 551, 554.
Frollandus Silvanect. Epi. 625.

G.

GAllicana Eccleſia. 639, 647. *& ſeqq.* 651.
Gallicus ſermo, quando in Edictis. 629.
Galterus Epiſ. 620.
Gandavum. 596.
Gavaletano. 570.
Gaveci ficti. 570.
S. Gaugerici Mo. 596, 601.
Gaufridus Epiſ. 619.
Genulfus. 562. Monetarius. 565.
Gerberti epiſtola, Hugonis Capeti nomine. 623.
Ghiſilo Monet. 571.
Glaber. 611.
Gratiani Decretum. 637.
Gregeois feu. 636.
Gregorius Turon. 553. &c. 584.
Grimuald. 602.
Guiellelmus Tyrius. 642.
Gundenus. 572.

Gunthachramus. 569. & ſeqq.

H.

HAdriani Papæ acroſtichis. 607.
Haimvicus Rex. 617.
Hamuco vico. 597.
Hſovinci ci. 597.
Hcuſtancien. 597.
Hcuſtenſiſomen. 597.
Hedua Civitas Chriſti 565.
Henricus Rex. 617, 624. in Burgundia. 616, 617, 627. Non eſt Philippi pater. 614, 625.
Hiſtoria Francorum quando ficta. 580. Cur ficta? 616. *bis.*
Hiuduin. 592.
HMurolus Mone. 569.
Holdomus. 642.
Hoſanna. 589. *bis.*
Hugonis regis ſigillum. 552.
Hugo Capetus. 611. Rex Pariſiis. 616, 617. Non ſunt ab illo Reges Francorum. 614. *bis* 616. Hugonis regis fines exigui. 616. Ejuſdem epiſtola. 623.
Hugo Veromandi Comes. 612.

I.

IEiuſſoia Mo. 568.
Iſleſucnet. 575.
Imperium Romanum quando imminutum, quomodo lapſum. 619.
In nomine ſanctæ & individuæ Trinit. 606, 612, 613, 618, 619, 620, 623. *bis.* 624. *ter.* 627, 628. *bis.* 629, 630. 631, 632, *bis.* 634, 636, 637, 641. &c. Quando hæc formula cœpit, quando deſiit. 634, 638.
Indictione. 612, 623, 628, 630. 631. &c. Indictionis nota Francis ignota. 619.
Ingulfus. 627.
Inpurias. 590.
Invictus. 565.
Johannes. 573. Johannes. 570.
Joinvillæus. 634. & *ſeqq.* Spurcus. 636.
Jordanis. 636.
Ipactuiviovium. 602.
Iſarnobero. 574.
Iſarnus. 571.
Iſorus Monetar. 576.
Itulanna. 583.
Judaei 621.
Jus ſcriptum. 635, 647, 648.

K.

KAla monaſte. 597.
Kameracus civi. 601.

L.

L 569.
Landeberto Mo. 562.
Lateranenſis pictura. 607.
Latiſſio Caſte. 597.
Laudiſo 559.
Lauduno Cloato. 577.
L. C. 572.
L. E. 570.
Leges Romanæ & Gallicæ deperditæ. 616. Quando fictæ. 616. *bis.*
Lemovecas. 570.
Lemovicis. 571.
Leo Monetari. 568.
Leobulſus fact. 575.
Leptinas fiſco. 597.
Leptinenſis Synodus. 597.
Leſtoſita. 576.
Leuduno fit. 574.
Libera me. 636.
Liberator Orbis. 585.
Libri deperditi. 616.
Liliorum origo. 550. Lilii flores in nummis Archiep. Rem. 551.
Limariaco. 563.
Limodicas. 583.
Linen cuts. 606.
Lixovius. 597.
Loccenius. 627.
Loco ſancto. 564.
Longobardorum regnum fictum. 604.
Lotharius Aug. a Clotario Aug. 566
Lotharius Rex. 586. & *ſeqq.*
Lotharius Pius. 587, 588.
L. V. 573. *bis.* 574.
Luavio fit. 573.
Luca. 601. Luca Flavia. 604.
Lucartius M. 574.
Lucudunus. 606.
Ludedis. 574.
Ludovici VII. præceptum. 551.
Ludovici X. edictum de Francis. 550.
Ludovici regis numiſmata. 585. & *ſeqq.*
Ludovicus Pius. 587. *ter.*
Ludovicus & Carolus ſimul. 586. & *ſeqq.*
Ludovicus & Lotharius ſimul. 587.
Ludovicus VI. 620. Groſſus, non Craſſus. 629. Sub eo interdictum fictum. 629. Idem Tedbaldus. 629.
Ludovicus VII. 620. *bis.* Pius, Florus, Junior. 631.
Ludovicus VIII. 621.
Ludovicus IX. 621, 633. & *ſeqq.* Idem V. 629. Junior. 632. S. Ludovici annulus. 633. Conſtitutio de libertate Eccleſ. 641. Divitiæ. 636. Diplomata ſincera. 637. Diplomata ficta. 639. Pſalterium. 640 Scripta. 637. Teſtamentum. 637, 638. Tractatus pacis cum Rege Angliæ. 641. Vita. 637. Bulla Canonizationis. 634.
Ludovicus X. 649.
Lugduni civis. 597. Lugdunum. 590.
Lugduni Clavati. 584, 597.
Lugduno fit. 573.
Lugdunum fit. 574.
Lugtiovi ex. 602.
Luſitaniæ reges. 612, 627.

M.

MA. 558. *bis.* 565, 566. *bis.* 567.
Mabillonius. 550, 551, 552, 567. &c.
Madelenus M. 576. *bis.*
Magni qui dicti. 608.
Magnoaldus. 560.
Manniobon. 573.
Marchio provinciæ. 619.
Marcomirus. 554.
Marlemus. 561.
Marſallo vico. 585.
S. Martini. 565.
S. Martini bullæ aureæ. 589.
Masnuc. 571.
Maſſilia. 558. *bis.* 567. Maſilia. 571. Maſiliæ civitates. 565. Maſſilia. 590.
Matthæus Weſtmon. 516.
Matthæus Paris. 647, 648.
Maurinianerai. 597.
Maximinus M. 558.
Maximo Monetario. 558.
Medante Caſtellum. 621.
S. Medardi mont. 593.
Medemnas vitcuſi. 597.
Mediolano caſtro. 568.
Mediol. 592, 601. Mediolanum. 590, 592.
Medoaldo Mon. 570.
Medobodus M. 561.
Medolus. 584.
Melbodio. 597.
Meldis. 591, 597.
Melgito. 577.
Melodunenſes. 628.
Menſis adſcriptus ſine die. 614. *bis.* &c.
Meroveus. 570. *ter.*
Metallo. 600.
Metallum. 558, 590, 592, 603.
Metſel. 593.
Mettis. 565, 573. Mettis civets. 578. *bis.*
Metullo. 582. *bis.* 602, 603.
Miſſa de Requiem. 635.
Mitra veteris formæ. 619, 620.
M N. 561.
Mocontia. 602.
Moneta S. Nazarii. 564.
Mone Palati. 569.
Moneta Palatina. 588, 600.
Montmarte. 642.
Monogramma. Regii nominis character. 618, 620, 631, 632, 634. Quando nulla. 639.
Mont. Lugd. 584.
Monturvel. 620.
Morardus. 619.
Moſomomomunt. 598.
Moſomomomt. 598.
Mualaus M R I. 576.
Mudulenus Mon. 561.
Munus divinum. 589.
Munuſobe Mon. 561.
Murſolinus. 562.

N.

NAmnetis civitas. 570, 598.
Nandonis caſtis. 598.
Nangius. 551.
Nannetis. 579.
Narbona. 591, 598.
S. Nazarii moneta. 564.
N C L I T. 606.
Necrologium Pariſienſe. 632, 649.
Nevernis civitas. 598, 600, 603.
Nili exundatio. 635.
Nivialcha. 558.
Nomina regum ab avo & patre, &c. 614.
Novicento vicu fit. 575.

Noviom Villa. 598.
Novovic. 562.
N R B O. 583.

O.

O Dataolljex. 603.
Odo Rex. 606. Servator Francorum. 606.
Olim Regiſtra. 589.
Optatus Monetar. 569.
Orationes S. Jacobi & S. Dionyſii &c. 636.
Ordericus Vitalis. 631, 517.
Oriaco Vico fu. 564.
Oſteunis ci. 598.
Otimi M. 558.
Ouditnoirs. 603.

P.

P Achymeres arguitur. 619.
Paiſius civitas. 617.
Palaciaco. 560.
Palaciolo. 563.
Palatina Mone. 598. Moneta. 588, 600. Monita. 588.
Palatinus. 619.
Paliino. 557.
Papa. Le S. Pere de Rome. 636.
Papia. 591, 601.
Pariſiu civ. 566, 567. Pariſius. 561. *bis.* 564. Pariſius fit. 578.
Pariſii. 591, 593, 601. *bis.* 617. *bis.* 620. *bis.*
Pariſienſis Eccleſiæ Regiſtra. 633.
Paſtorale munus Paris. 510.
Patricius. 561.
Paulinus. Mon. 561.
P A X. 556.
Peccane M. 557.
Pectav. 563. Pectavic. 563. Pectavo. 582. *bis.*
Petra ficit. 559.
Petrocorius. 561.
S. Petrus. 587, 588. *bis.*
Petrus Comes Sabaudiæ, *le petit Charlemagne.* 608.
Petrus Drocenſis. 614.
Petrus Mauclerc, Dux Britanniæ, non homo Regis. 631.
Pharamundus. 554.
S. Philiberti Mon. 586.
Philippus Imp. non Chriſtianus. 628.
Philippi unde. 614, 616. Philipporum regnum. 628.
Philippi nomen frequens in Gallia, falſo dictum. 628.
Philippus I. 618. *bis.* Philipus, non Philippus. 619, 625, 628. Septennis conſecratus. 628. Unctus Aurelianis. 618. Cur Aurelianis. 628. Primus Regum Chriſtianorum unctus. 619, 628. Strumas curat. 627. Translatum in ejus familiam regnum. 614. Diplomata falſa. 628. Epitaphium. 628.
Philippus Ludovici Groſſi F. 630.
Philippus archid. Paris. 613, 629.
Philippus Aug. 620, 632, 530. Antiquus. 632. Ejus divitiæ. 633. Tumulus. 622.
Philippus Audax. 621, 648.
Philippus Pulcher. 649. Sub eo impia factio cœpit. 650.
Philippus Valeſius. 651.
Pipinus pater. 581. *& ſeqq.*
Pipinus F. 582. Pipinus Brevis. 582.
Pipini ſigillum falſum. 582. Diplomata falſa. 582.
Piſtenſe edictum. 582, 588.
Pius, *Debonnaire.* 587.
P N S N E. 586.
Pontiſaræ caſtro. 610.
Popule meus quid feci tibi? 621.
Portugalliæ reges. *Vide*, Luſitania.
Porco caſtello. 598.
Pragmatica Sanctio. 628. S. Ludovici. 640.
Priami progenies. 628.
Produlſo. 560.
Pruvinis caſtis. 585, 598.
P S C A L. 588.

Q.

Q. 590.
Quentouvic. 598.
Quentouvicus. 598.
S. Quintini. 598. Quintinno. 603.
Quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. 618.

R.

R Achatum. 631.
Raciate. 559.
Rauci Mone. 598.
Raugio Palatio. 598, 603.
Raymundus S. Ægidii. 619.
Raymundus Toloſan. 641.
R E. 573. *bis.* 579.
Redonis. 572, 598. Redonis fici. 563.
Reges primæ ſtirpis ubi regnarunt. 580. Regum tumuli in æde S. Germani. 554. Reges Franc. ubi ſepulti. 621.
Regni diviſio inter liberos. 552.
Regnum Franc. anguſtum ſub D. Ludov. 647.
Regula S. Benedicti & Templariorum. 642.
Remis civitas. 585, 598, 601. Remis civis. 591.
Remus fit. 577.
Requieſcant in pace. 626.
Reſtitutor Orbis. 561.
Reuhomon. 568.
Reucunſut. 603.
Rex Felici. 567.
Rex miſericordia Dei. 605.
Rex Franciæ. 607.
R E X. R O X. 607.
Riaipairio. 602.
Ricimer. 552.
Riciſilus. 561.
Ricobodomo. 577.
Ricodunin. 568.
Rigoaldus. 564.
Rigordus. 551.
R. O. 590.
Roberti regis ſigillum. 552.
Robertus I. Rex. 605.
Robertus Drocenſis. 613, 614, 630. *bis.* 631. *ter.*
Robertus Fortis. 611. *bis.*
Robertus Rex Roberti Fortis F. 611.
Robertus Hugonis F. 611. Rex Pariſiis. 617. *bis.*
Robertus Henrici. I. F. 612.
Rodbertus. 624.
Rodomeris M. 578.
Rodomo ſitu. 577.
Rodulfus Glaber. 611.
Rodulfus Rex. 606. NCLIT. 606.
Rodulfi Diplomata. 606.
Rogerius I. Comes in Sicilia. 607.
Rogerus Epſ. 619.
Rogerus de Hoveden. 631.
Rolendeo. 568.
R O M A. 587, 589.
Romanum Imperium. 594.
Rotomo. 577. *bis.*
Rotumacus civit. 598.
Rotumagus. 591.
Ruijo civi. 599.
Ruteni, Ruſſi, Rutii. 625.
Rymer. 631.

S.

S. Sacramentum, 635. *bis.*
Sanctonis. 562.
Sanſon Rem. arch. 618.
Sareburco. 572.
Saxones. 611.
S C I Dionyſii, Quintini, &c. 601, 613.
Scriptores ſæculi XIII. Sæculo XIV. vel XV. vixere. 633.
Scuta quadripartita. 636.
Scint homer. 620.
Sedunis fit. 572.
Seſiniaco. 572.
Senone. 569.
Senones. 591, 601. *bis.* 602.
Senoni civita. 569. *bis.*
Senonis civitas. 606.
Sepulti ubi Reges Franc. 622. *bis.*
Servi Pariſiis fuere. 549, 550. De corpore B. M. 549.
Seſemovilla. 572.
Sicoinnus. 565.
Sigebertus. 571. *& ſeqq.*
Sigeberti Chronicon. 611, 629. Idem Continuator. 629.
Sigilla falſa. 552, 607. *& ſeqq.*
Sigillum minus S. Ludovici. 639.
Sigiſmundi Imp. Conſtitutio. 588.
Signa. 618. Signum. 648. *bis.*
Silvanectis. 562.
Simon Stoch. 645.
Sinelectis, pro Silvanectis. 621.
Sisbertus Mon. 627.
S I T D A &c. 587.
Sixſenolu. 578.
Solidus aureus. 649.
Sœcioniſi. 572.
Sorbona. 650. *bis.*
S T A F L U R A. 573.
Stampis Caſtellum. 618, 620.
Statuæ in fronte Eccleſiæ Paris. 633.
S. Stephani Mon. 599.
Stratburgus. 591.
Strazb civita. 586.
Strumas curant Reg. Franc. 627.
Sueſſionis. 572.
Sueſſio civitas. 599.
Sugerius Abbas Mendax. 629.

T.

T Aniolino Monetario. 577.

Tarinis. 584.
Taruenna civ. 599.
Taſſilone Monet. 568.
Te Deum laudamus. 635.
Tedbaldus. 629, 631.
Telaſius Moneta. 578.
Templarii. 641. *& ſeqq.*
Tempus Carlus rex. 601, 610.
Teodirico M. 559. *bis.* 562.
Teudcharius. 563.
Teudome Rex. 578.
Theodebertus. 573. *& ſeqq.*
Theodemer. 552.
Theodoricus. 579. *bis.*
Theodoſii lex. 648.
Theopoleno. 568.
Theſei amicitia. 614.
Tiaijamæio. 603.
Titiricao aleomo. 558.
Toloſa civ. 603.
Toluſa. 592. *bis.* 601, 606.
Tornandort. 603.
Tornodor caſtel. 603.
Tornucio caſt. 587.
Tornacum. 584. Turnaco. 563.
TRE. 579.
Trecas. 571. *Vide*, Tricas.
Trecas civitas. 593, 599.
Tremeollo. 570.
Treveris. 591.
Tricas c. 562, 565. Tricas civitate. 565.
Triject. 583. Trietto, Trijecto. 599. In vico Trijecto. 586.
Triecto ſit. 576.
Triodoro aſtel. 600.
Trojani reges. 628.
TV. 575, 576.
Tuinno civita. 575.
Tullo civita 576. Tullo. 585.
Tuniers civitas. 586, 600.
Turnaco. 563.
Turones civitas. 585, 591, 592, 599, 600, 606.
Turturonno. 577.
Turres Eccleſiarum ſæculo XIII. 610.
Turres. 648.

U.

VAlencianis portus. 600.
S. Valerianus. 587.
Valmiollo. 570.
V + C. 556, 560.
Vellaco vico. 560.
Venecia. 592. Venecias. 591.
Venetus. 569.
Veni Creator. 635.
Vereduno ſiet. 576.
Veri regnum. 651.
Verſorodo. 568.
Veſaronno. 571.
Veſoncione. 571.
Veſonno vic. 560.
Veſſin. 600.
VL 557., 577.
Vicco ſit. 575.
Vicemeres. 571.
Vicirio. 574.
Vico duriſtat. 602.
S. Victoris Eccleſia. 630.
Vienna. 557. Vienna ſit. 577.
Vienna. 591. Vienna civis. 600, 605.
Vioſato. In vico Vioſato. 586.
Vipolino. 560.
Virediuca. 566.
Virduno ſitur. 576.
Virdunum cas. 608.
Virdunum civis. 592.
Viridunum. 586, 591.
Viriliaco vico. 559.
Viva Mon. 575.
Vivumquſuaitu. 602.
Uncuiglol. 560.
Underico Monet. 557, 569.
Ungi Francorum reges ab Archiepiſcopo voluerunt. 619. Quando Remis. 619.
Unctio Regia quid conferat. 619.
Univerſitates. 650.
Vuicco ſit. 575. *bis.*
Vuicus ſit. 474.
Vuintrio Monetar. 578.
Vulta Conno. 578.
Vulterico Mon. 572.
Vulzolenus. 577.

W.

WAlacario. 584.

X.

X Chriſtiani. 567.

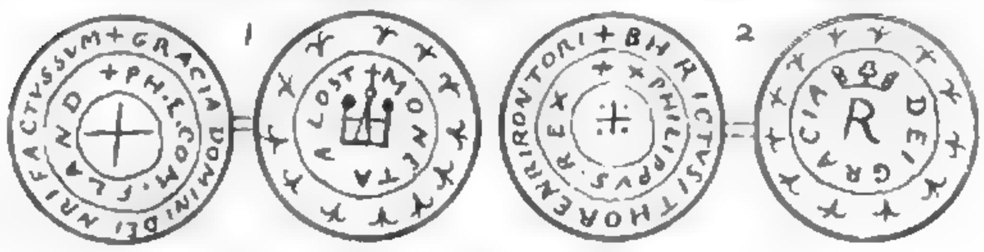
Y.

YUetot. 567.
Yvo Carnotenſis. 554.

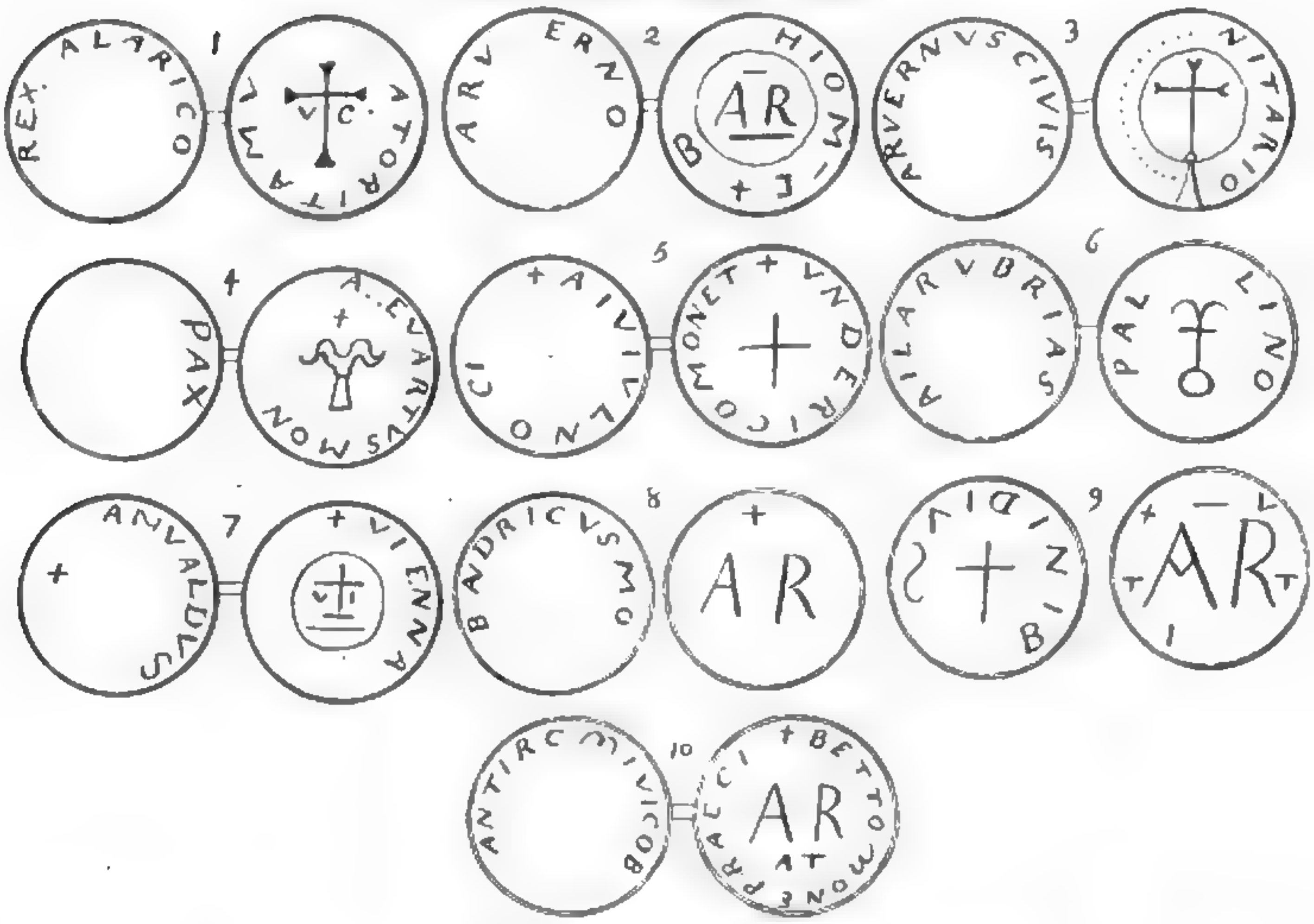
Z.

Z pro S in AVTIZIOD. 568. Z pro S. 586.

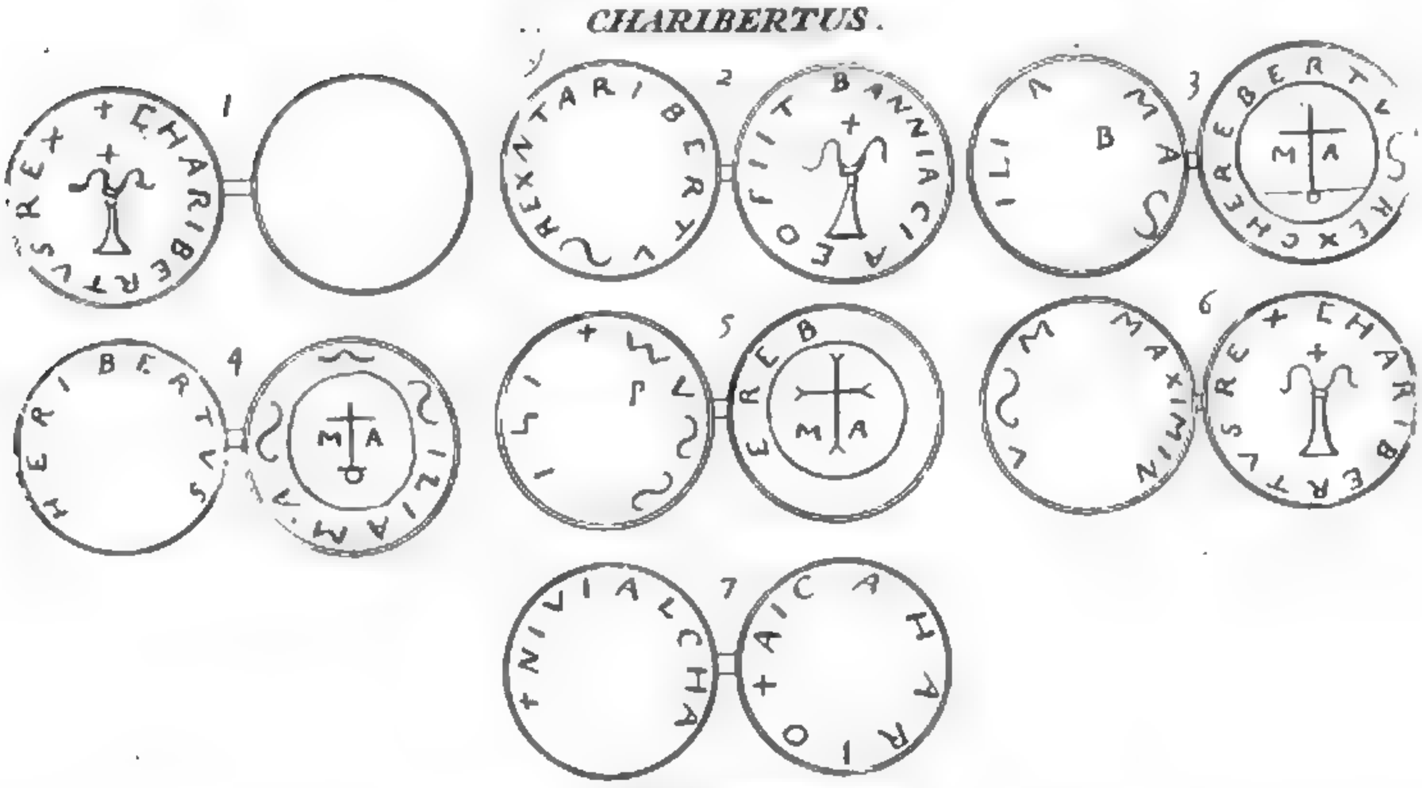
Biblioth.



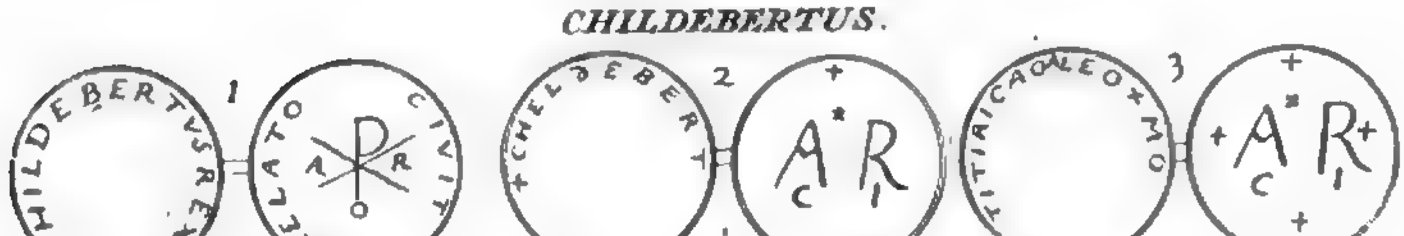
ALARICUS. Nummi Aurei.



CHARIBERTUS.

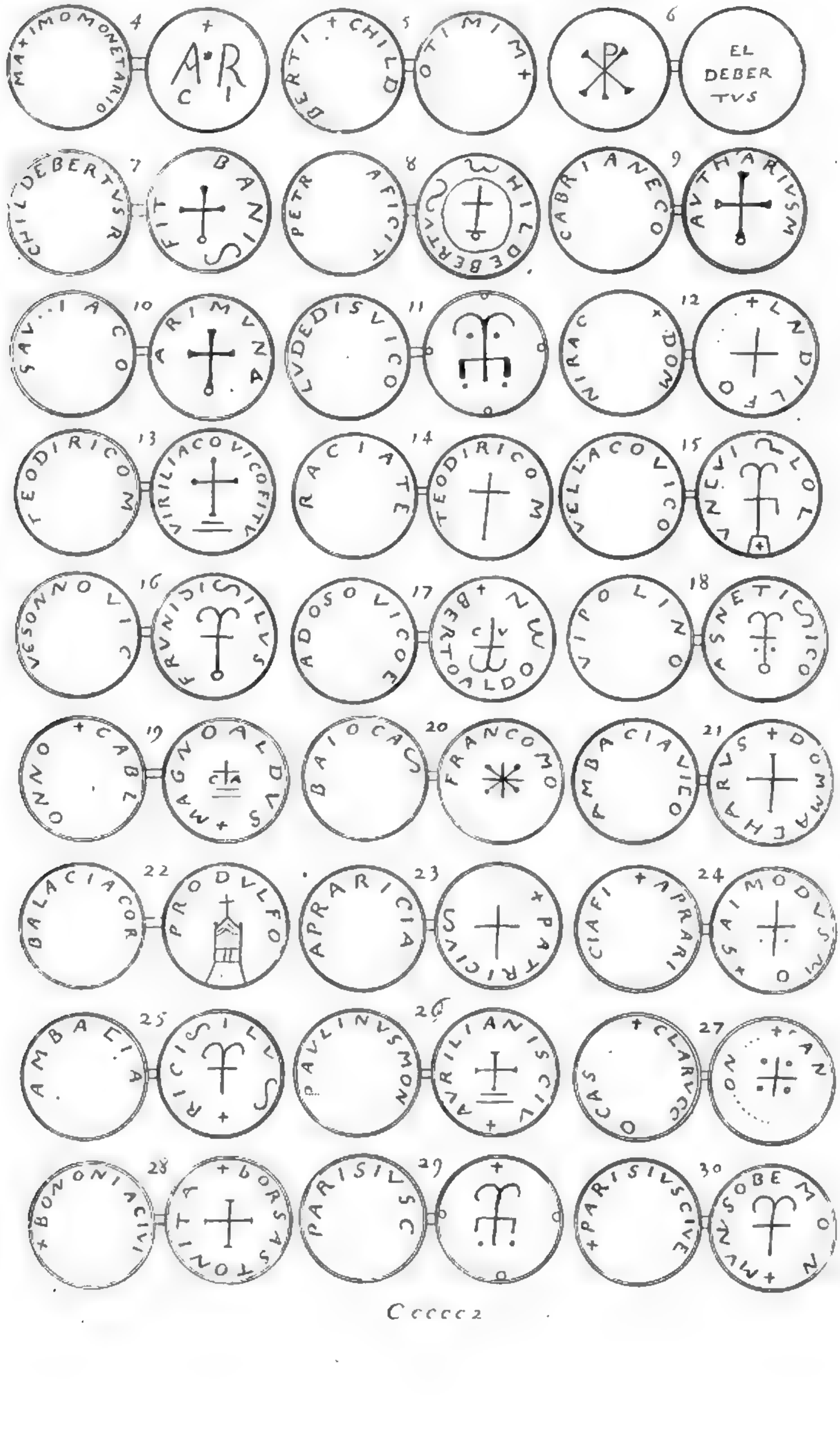


CHILDEBERTUS.



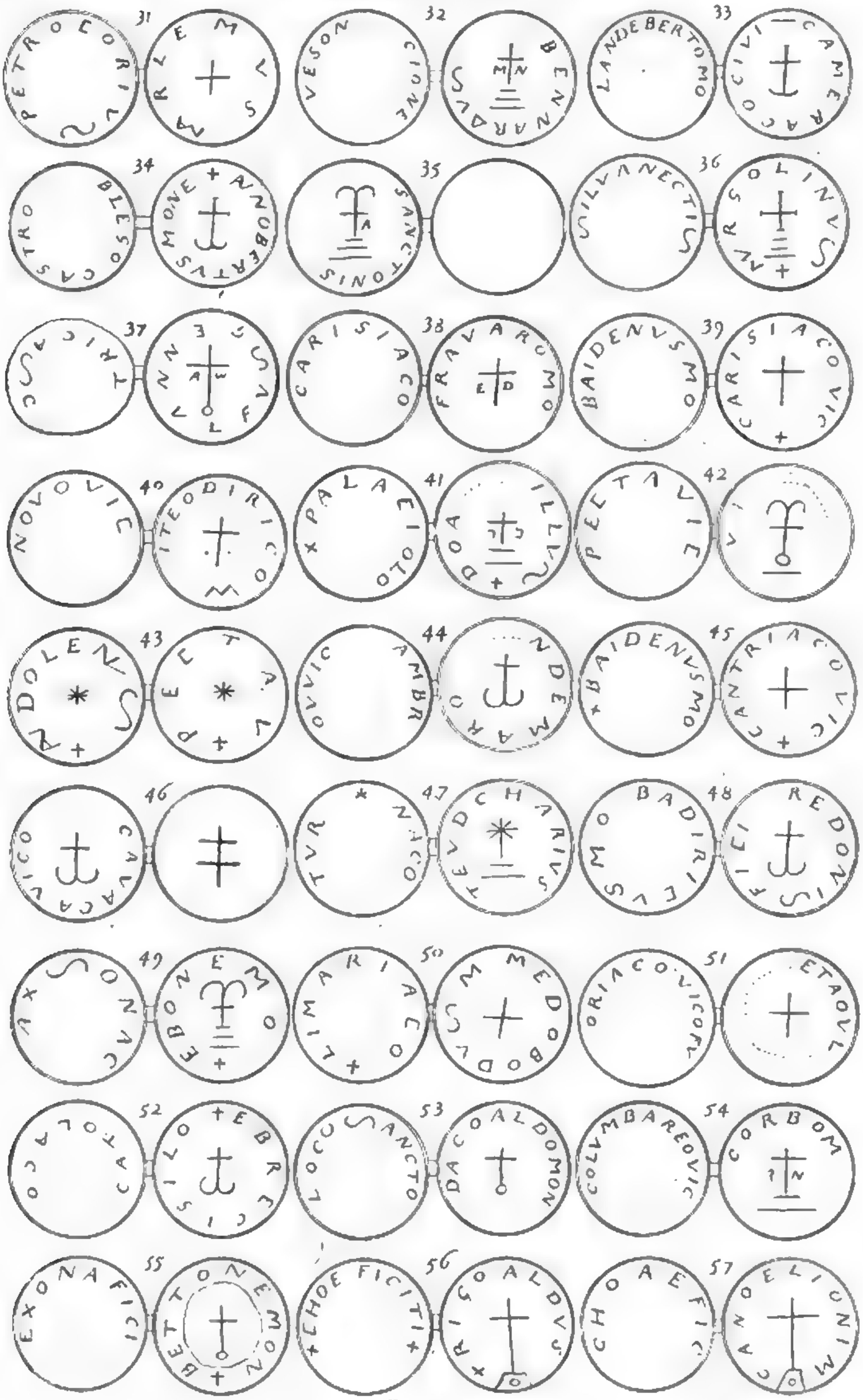
Digitized by Google

CHILDEBERTUS. Nummi Aurei.

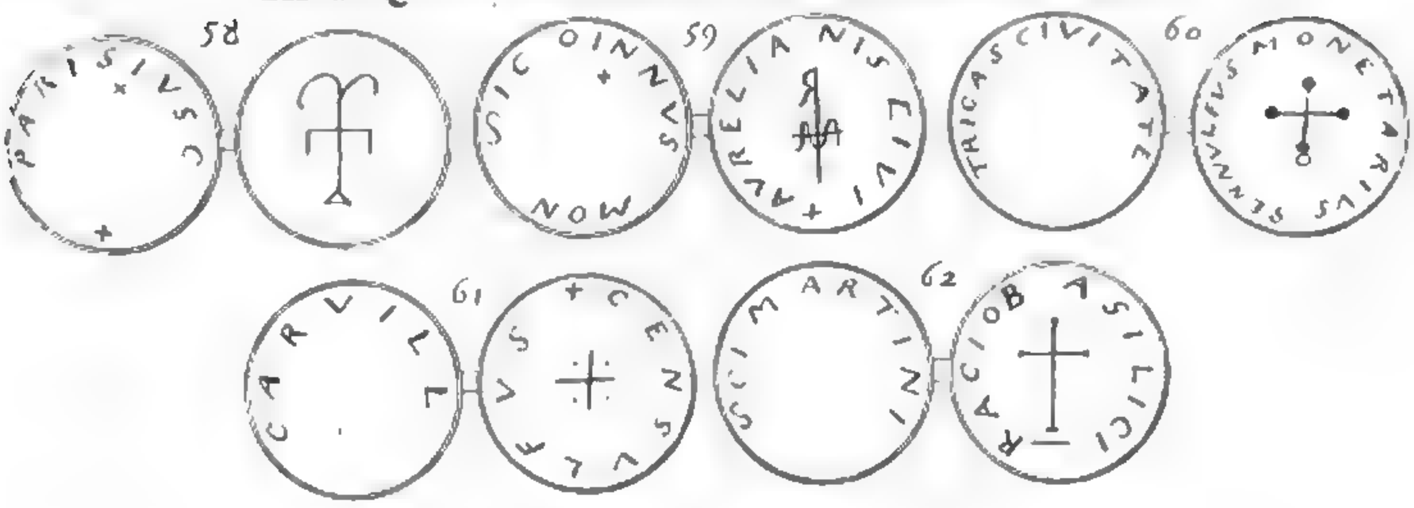


Digitized by Google

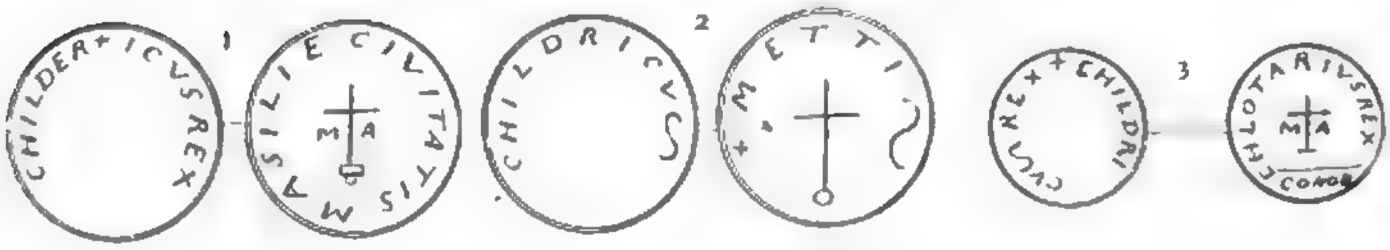
CHILDEBERTUS. Nummi Aurei.



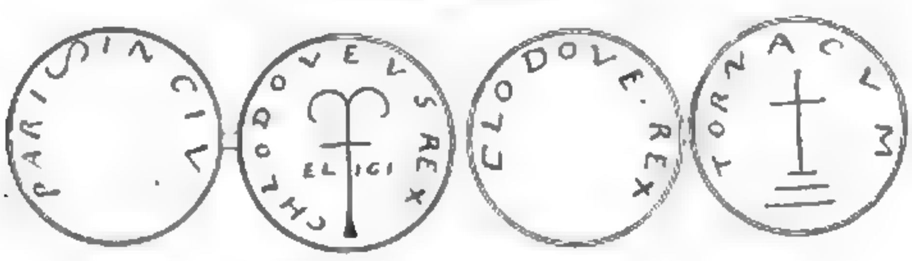
Digitized by Google



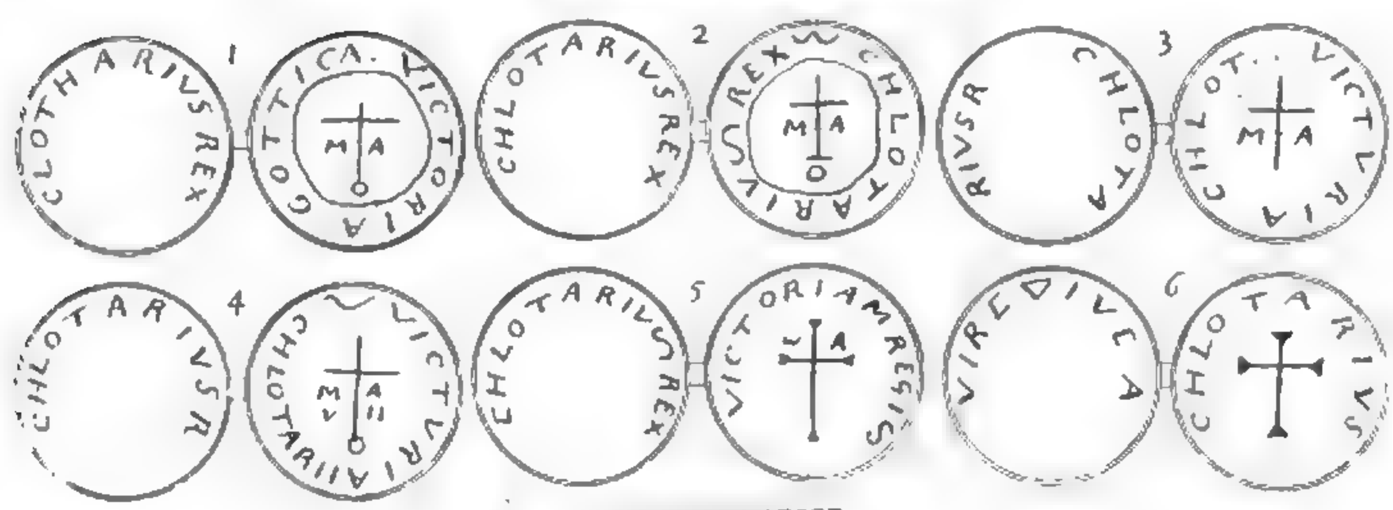
CHILDERICUS. *Nummi Aurei.*



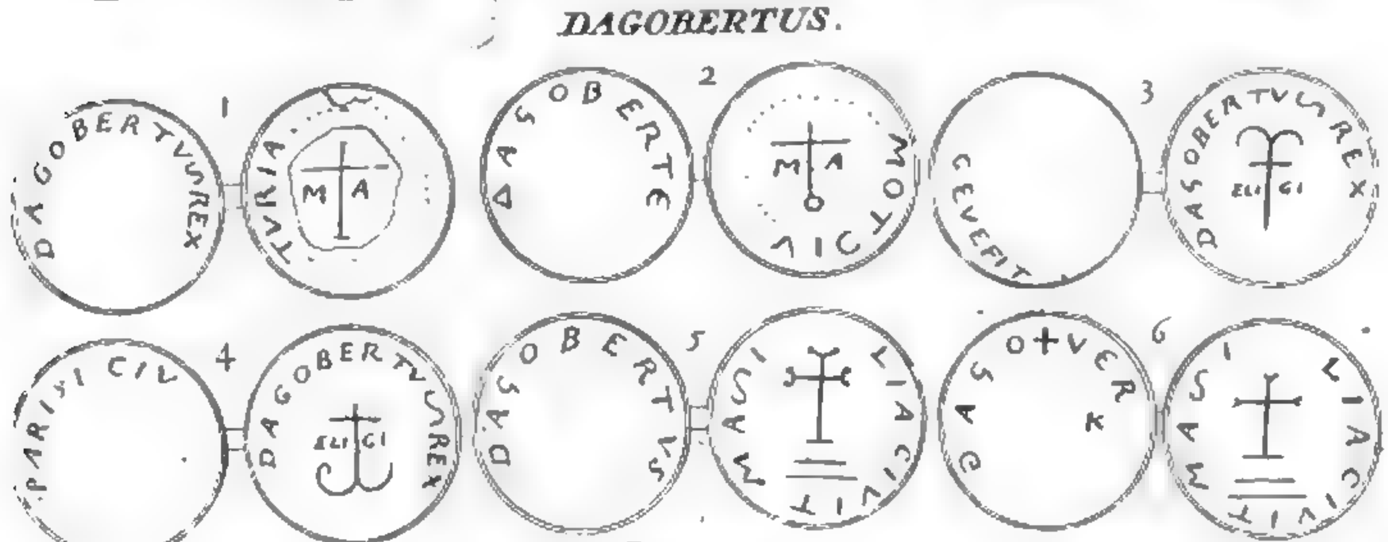
CHLODOVEUS.



CHLOTARIUS. *Nummi Aurei.*



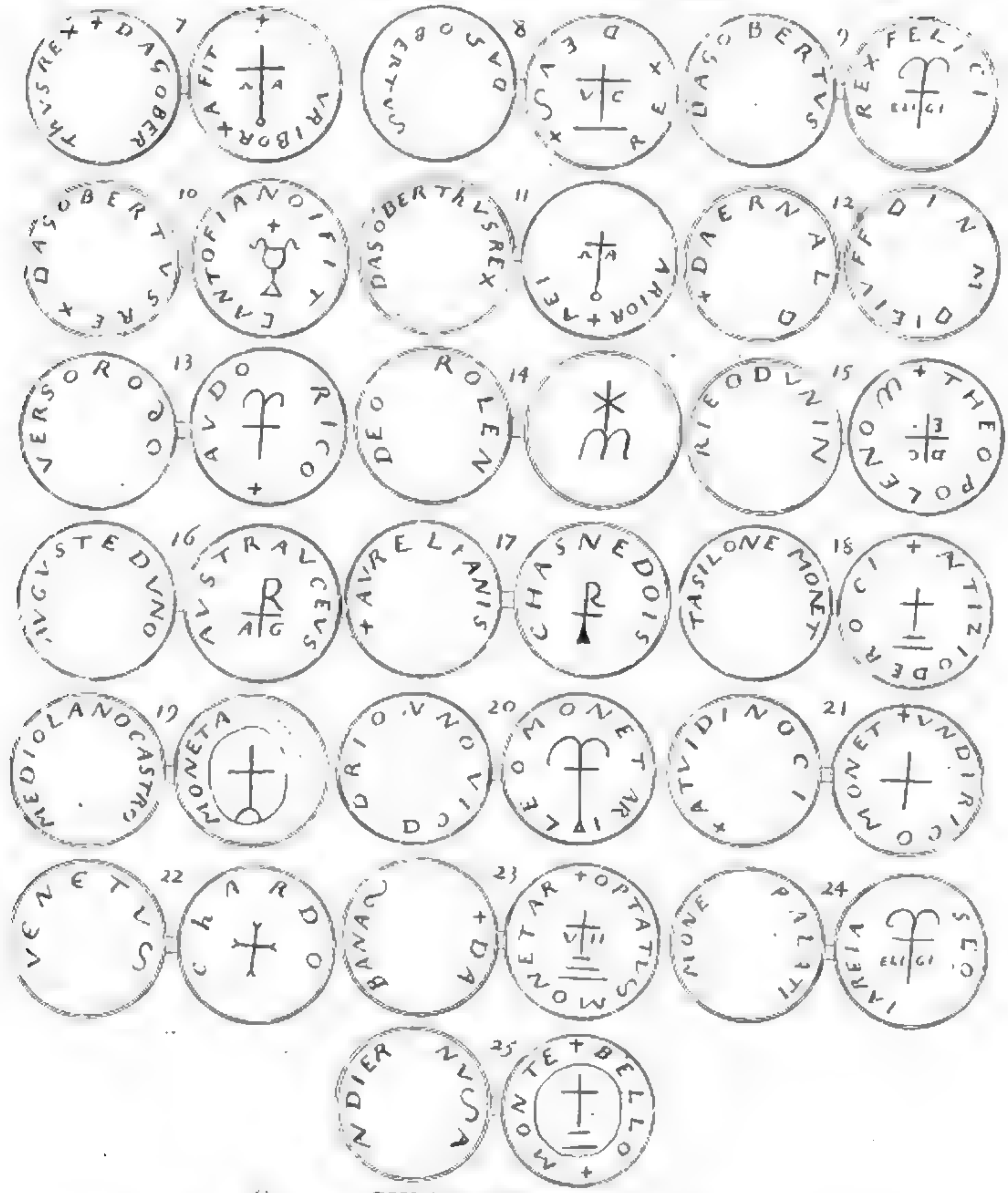
DAGOBERTUS.



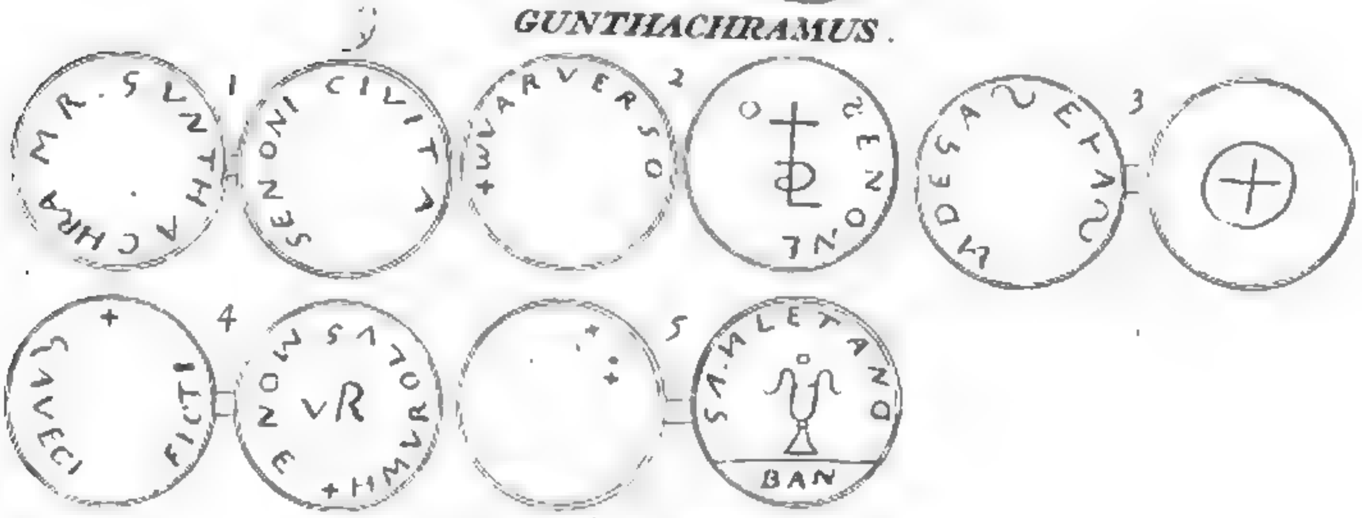
...ON
... des Arts

Digitized by Google

DAGOBERTUS. Nummi Aurei.

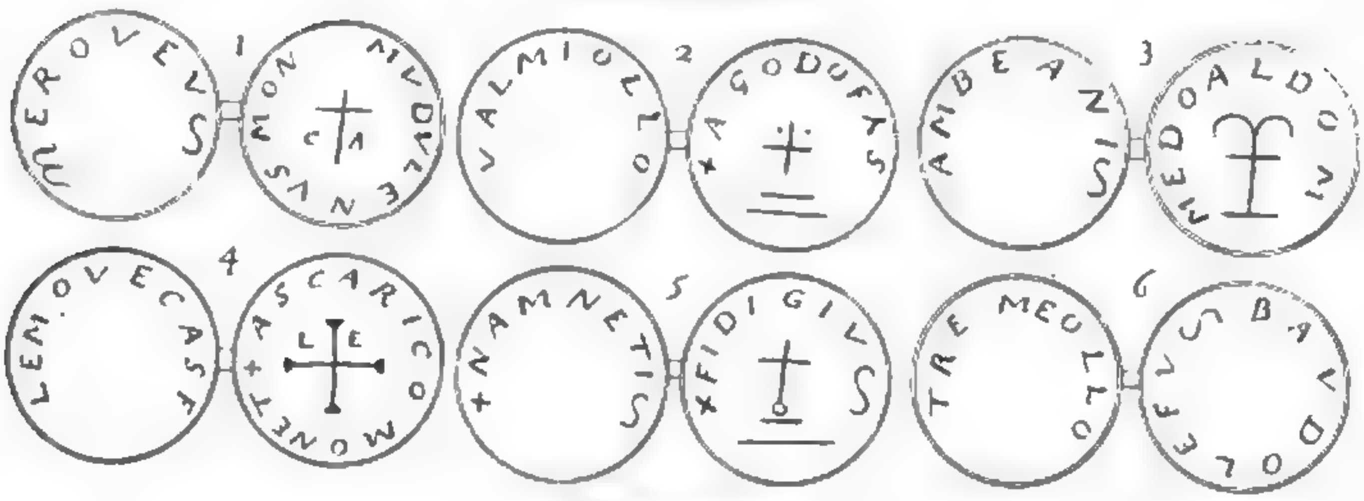


GUNTHACHRAMUS.

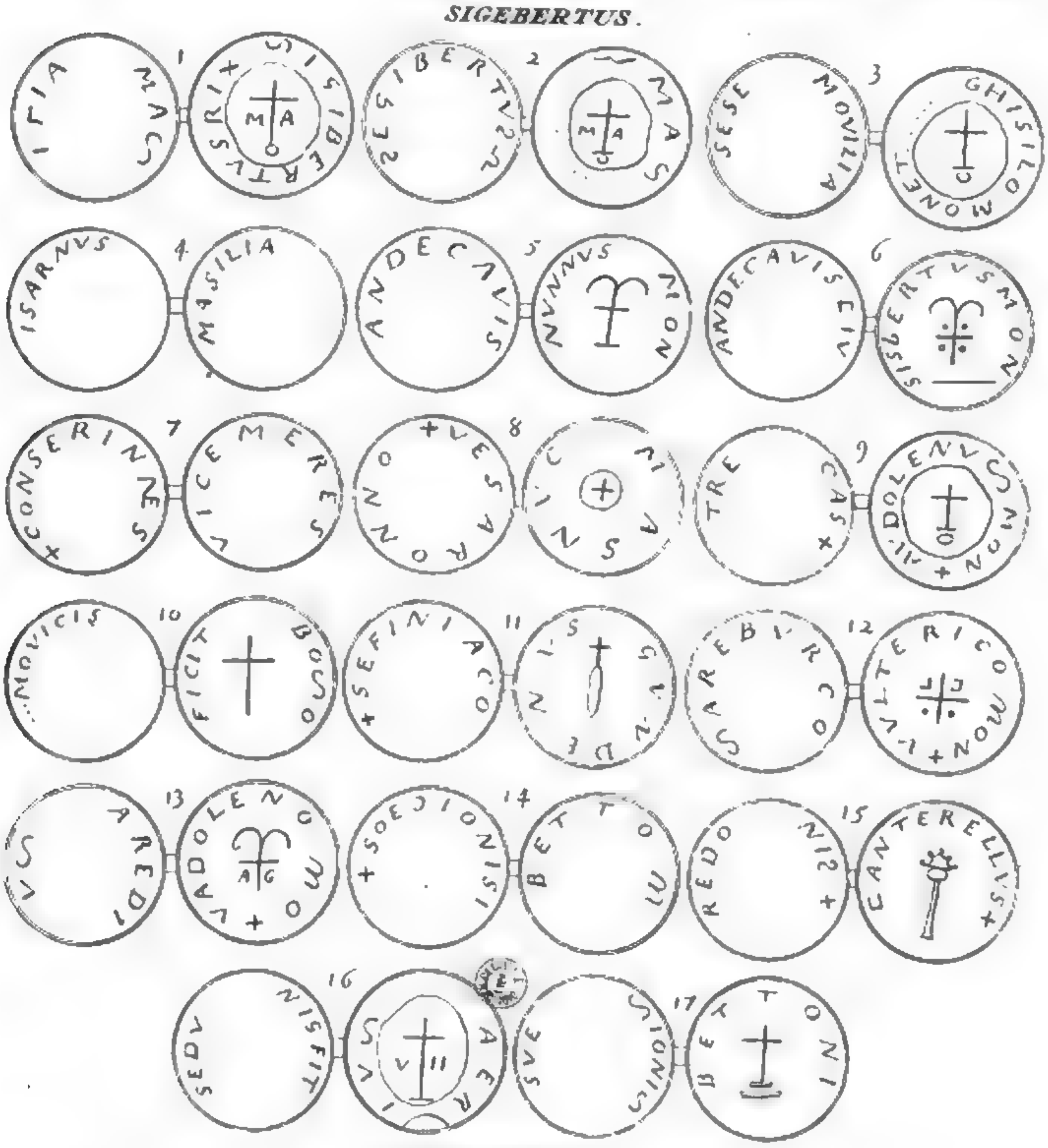


Digitized by Google

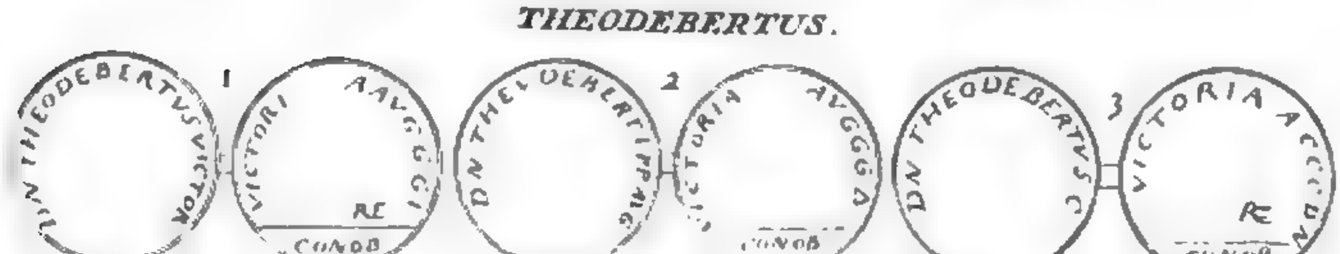
MEROVEUS.



SIGEBERTUS.

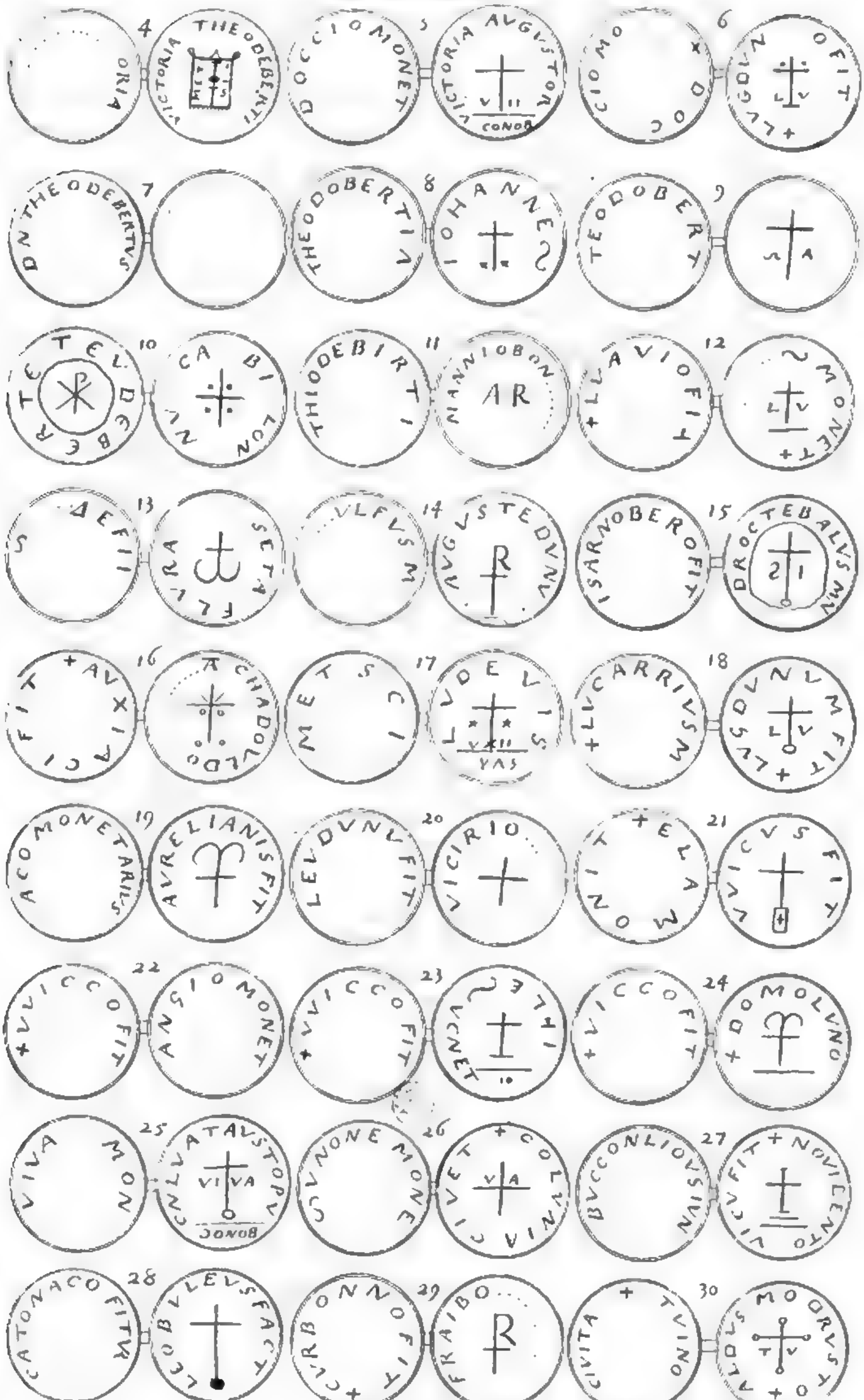


THEODEBERTUS.



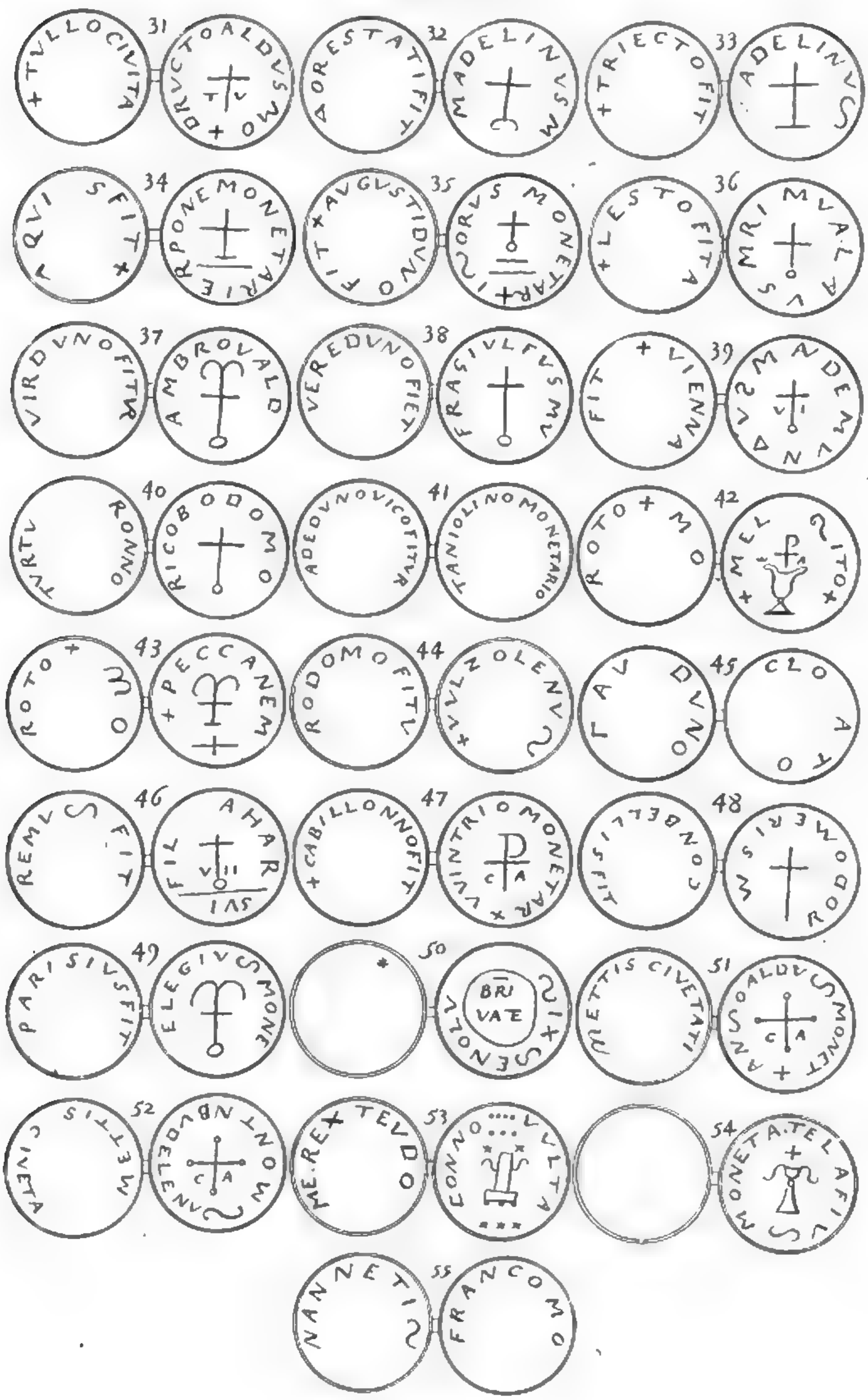
Digitized by Google

THEODEBERTUS.



Digitized by Googl

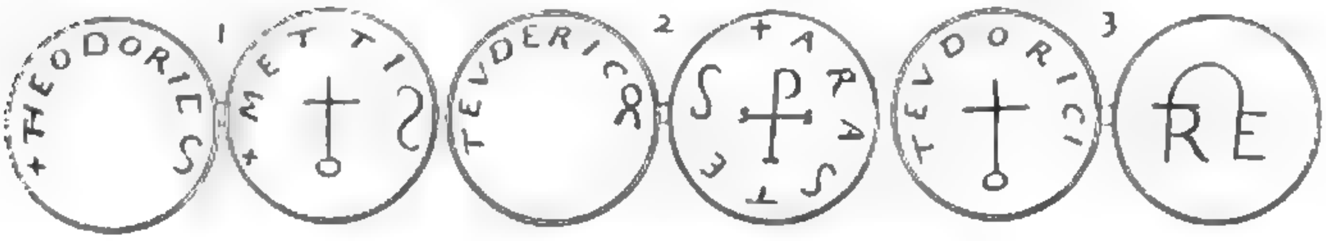
THEODEBERTUS.



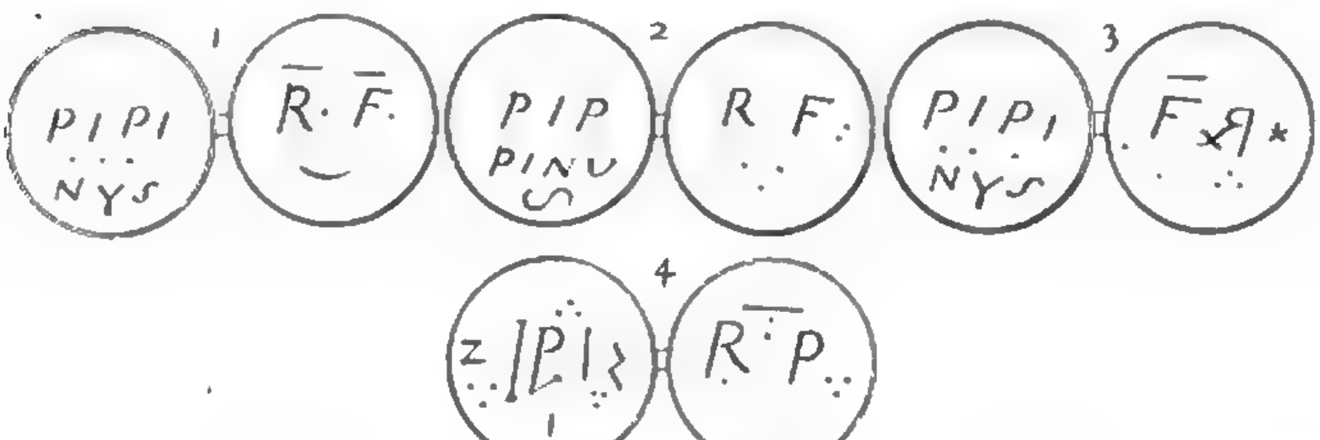
VILLE
Biblioth.

d by Google

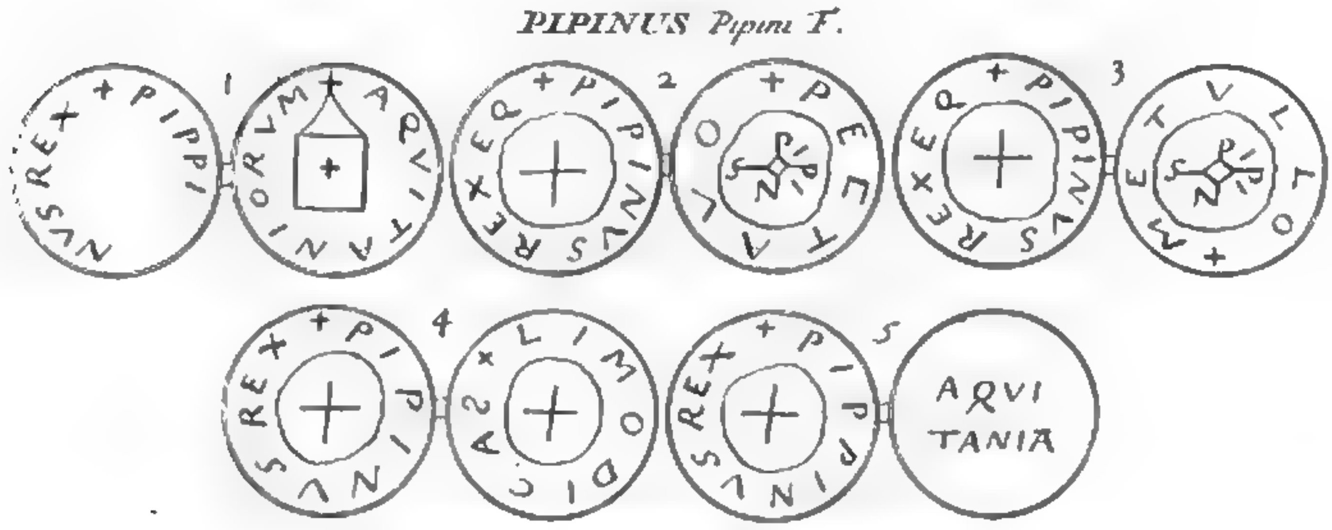
THEODORICUS.



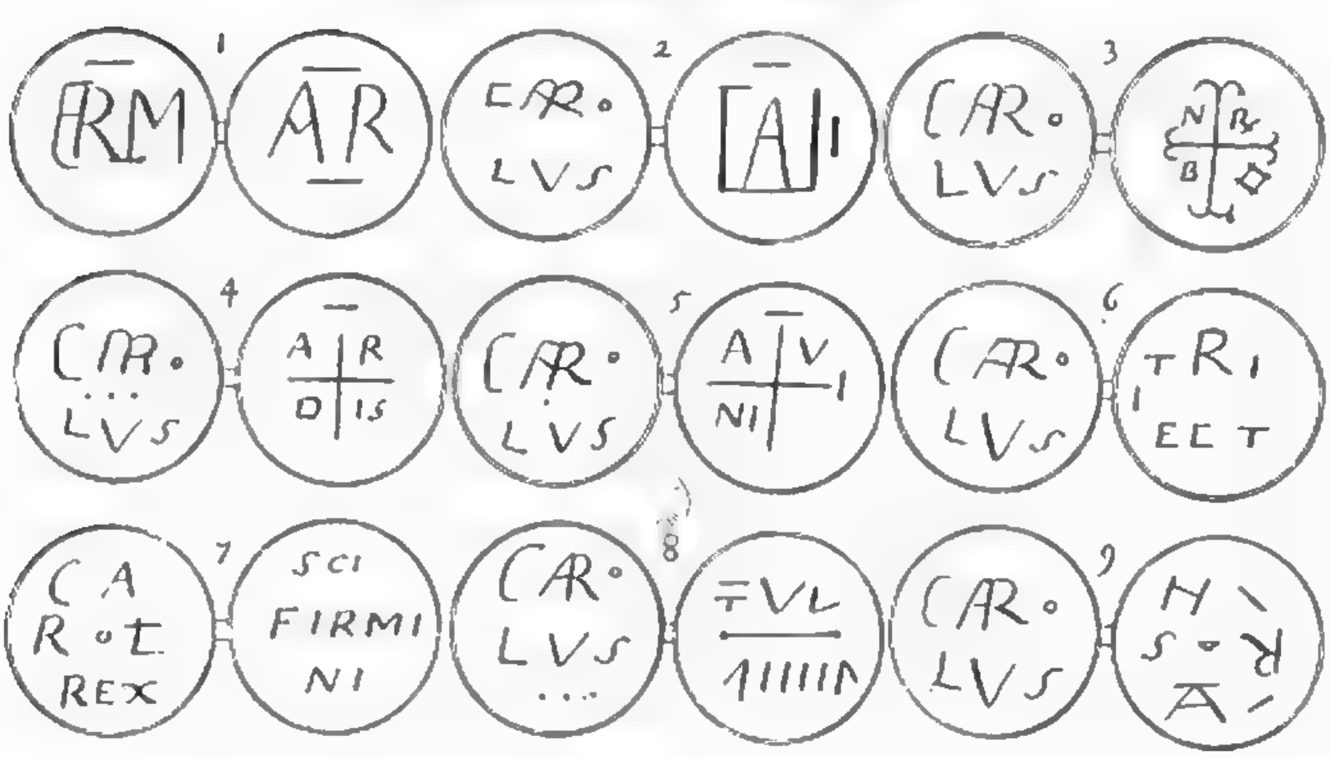
PIPINUS REX FRANCORUM.



PIPINUS *Pipini F.*



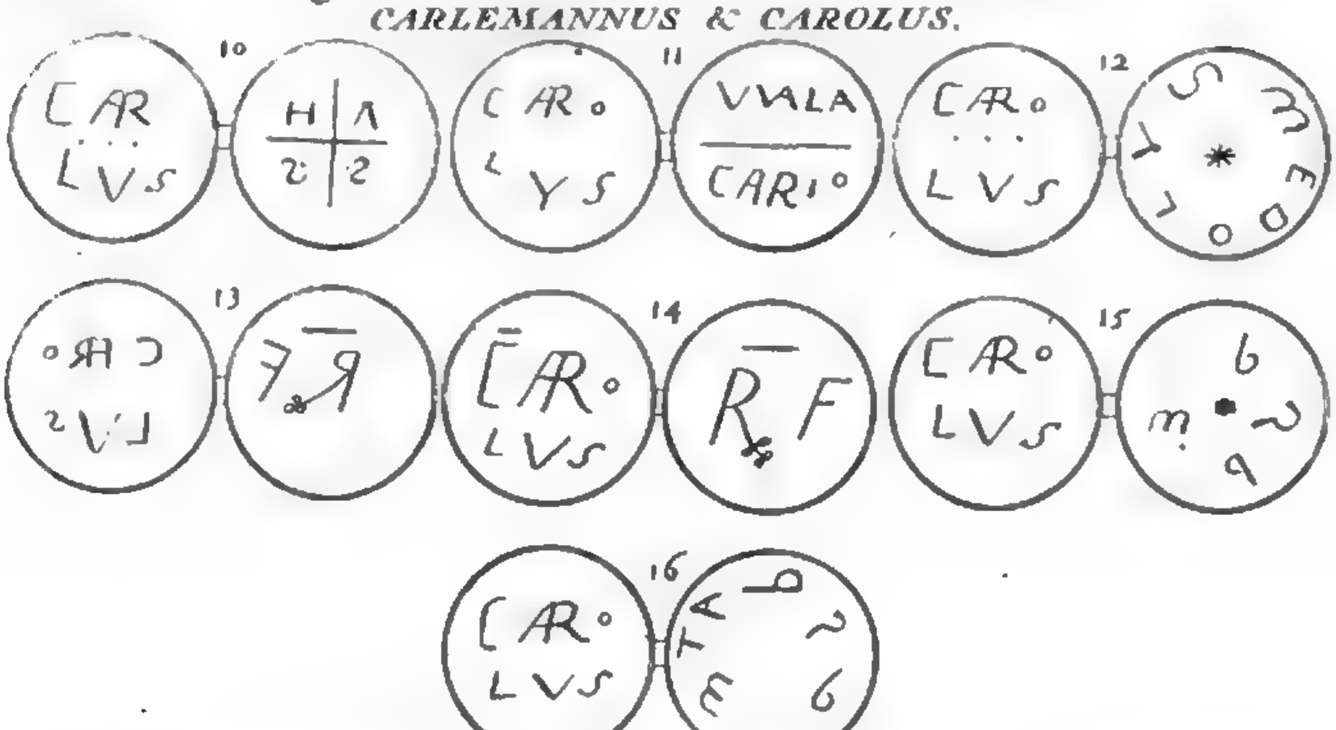
CARLEMANNUS & CAROLUS.



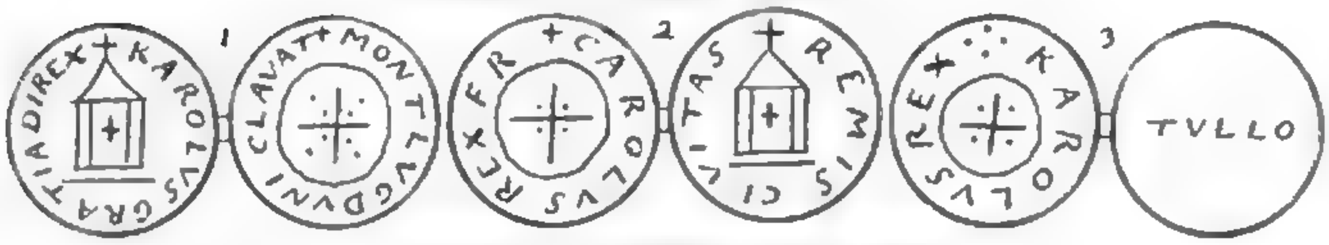
VILLE
Biblioth.

Digitized by Google

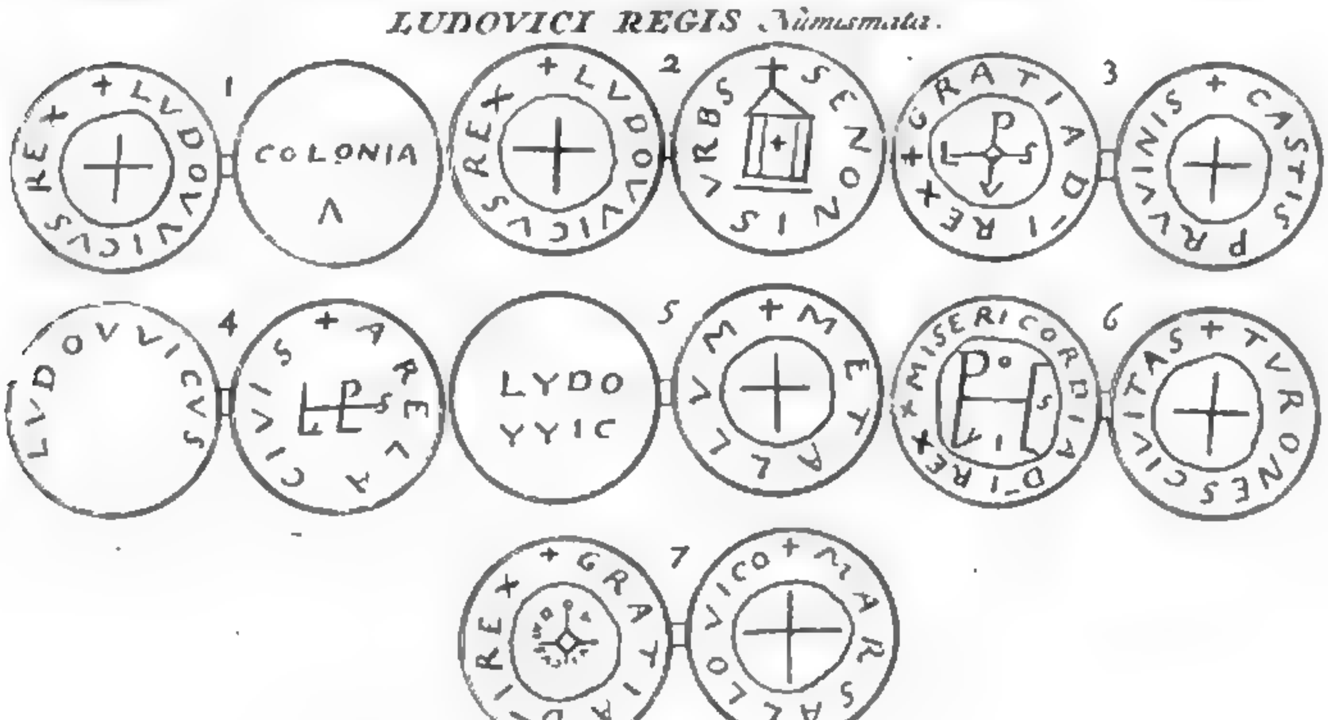
CARLEMANNUS & CAROLUS.



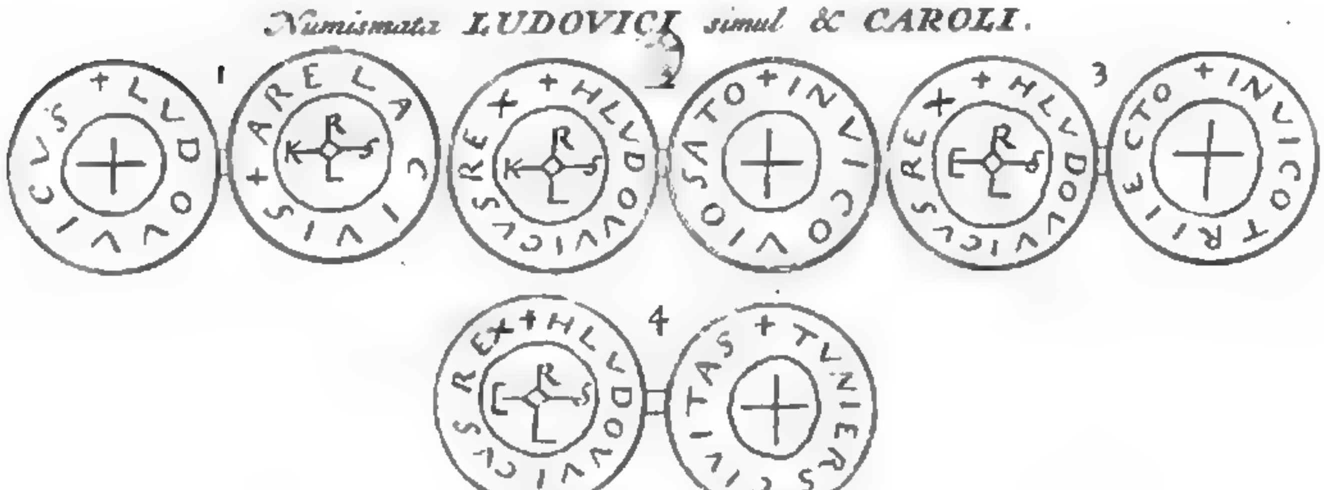
CAROLUS REX Caroli F.



LUDOVICI REGIS Numismata.



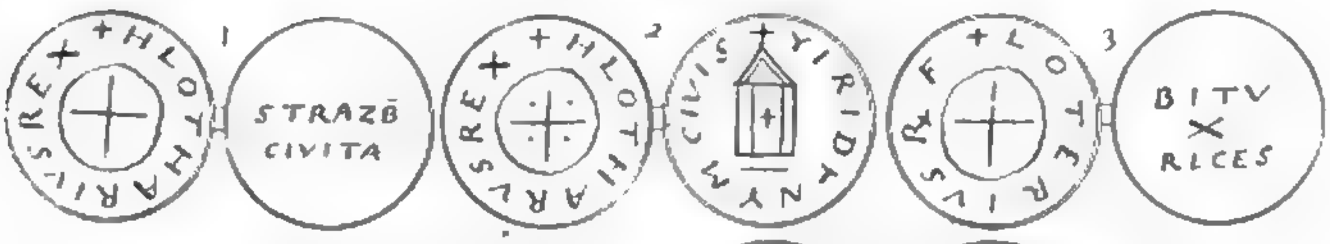
Numismata LUDOVICI *simul &* CAROLI.

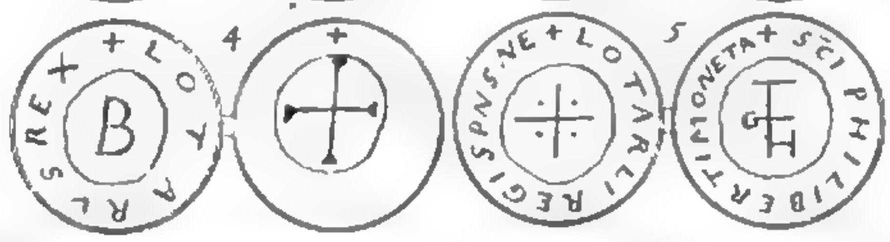


VILLE DE [illegible]N
Biblioth. du Palais des Arts

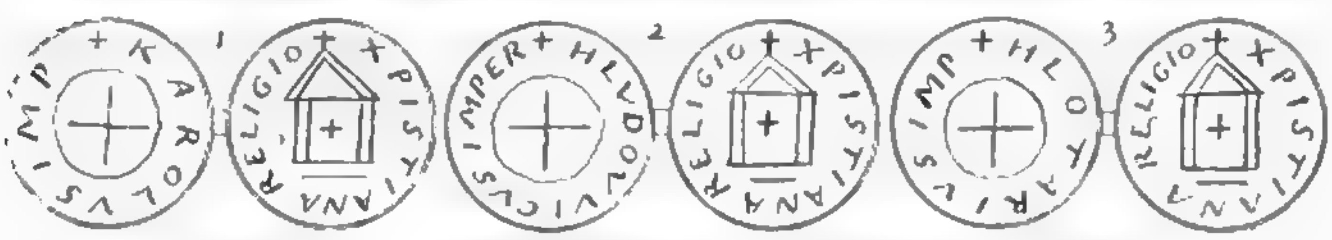
ANTIQUA NUMISMATA REGUM FRANCORUM.

LOTHARII REGIS
Numismata.

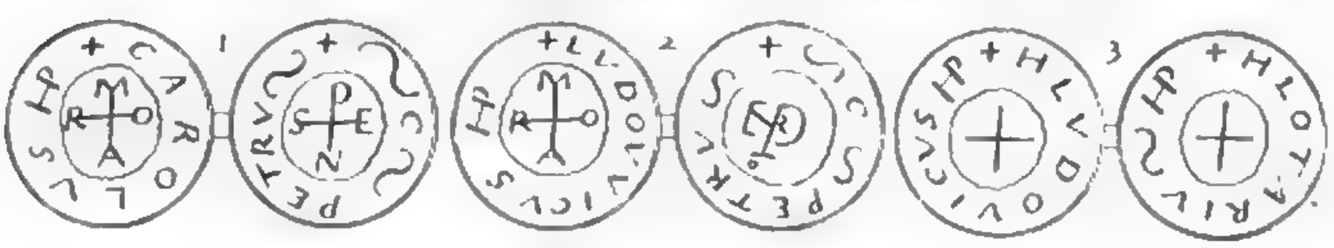




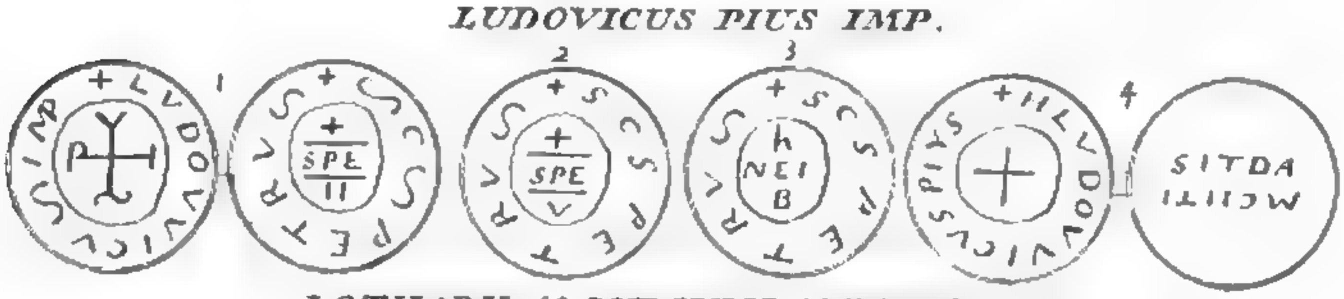
CAROLUS IMP. LUDOVICUS PIUS IMP. LOTHARIUS PIUS IMP.



CAROLUS. LUDOVICUS & LOTHARIUS IMPP.



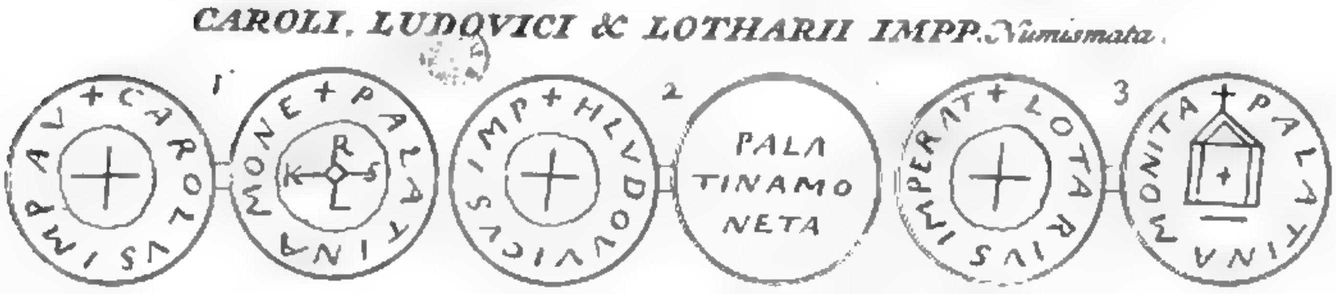
LUDOVICUS PIUS IMP.



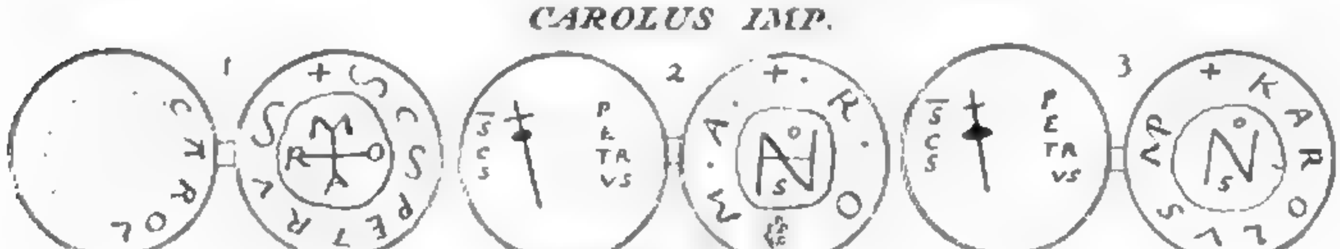
LOTHARII & LUDOVICI IMPP. Numismata.



CAROLI. LUDOVICI & LOTHARII IMPP. Numismata.



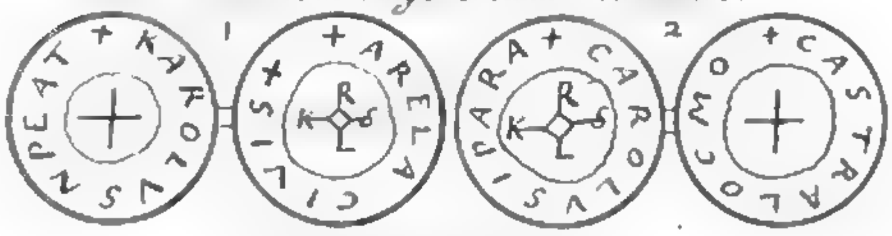
CAROLUS IMP.



Digitized by Google

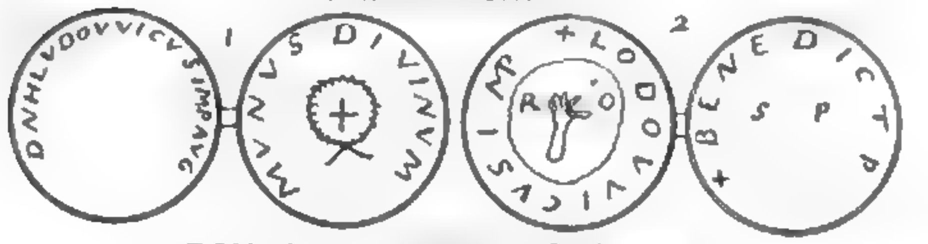
CAROLI IMP. NUMMI.

Cum nominibus, ut vulgo creditur Civitatum.



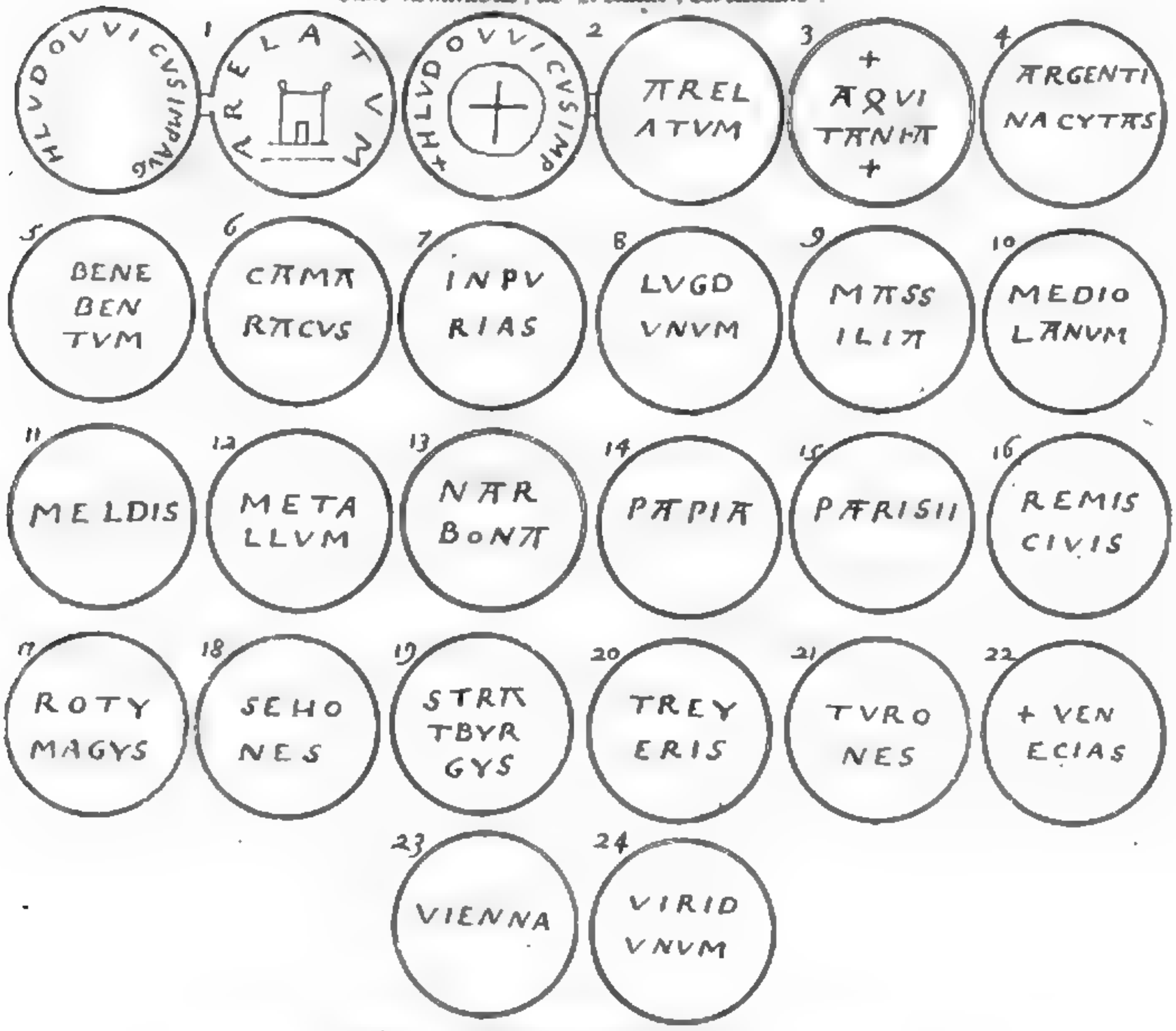
LUDOVICI IMP.

Numismata cetera.

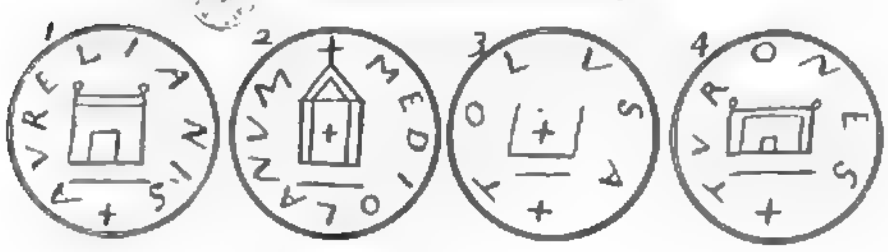


LUDOVICI IMP. Numismata.

Cum nominibus, ut creditur, Civitatum.



Numismata Civitatum.



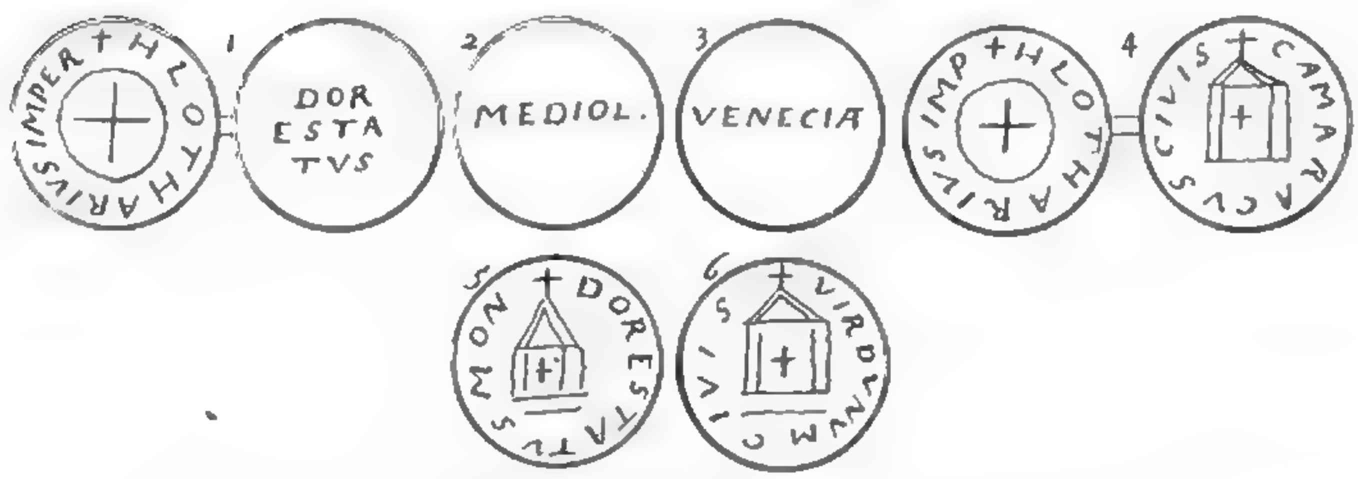
.... DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Digitized by Google

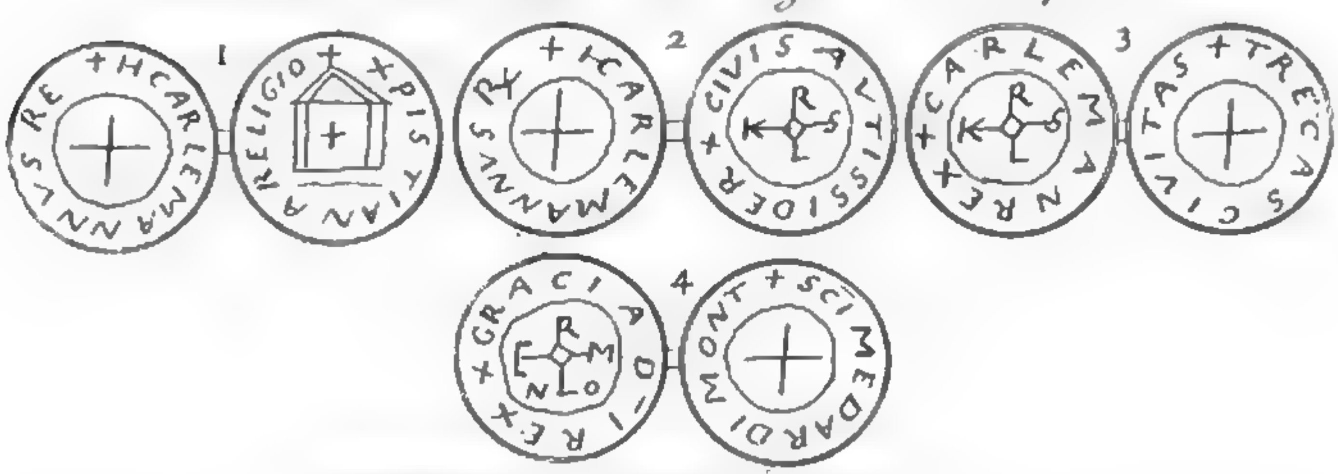
Numismata Civitatum



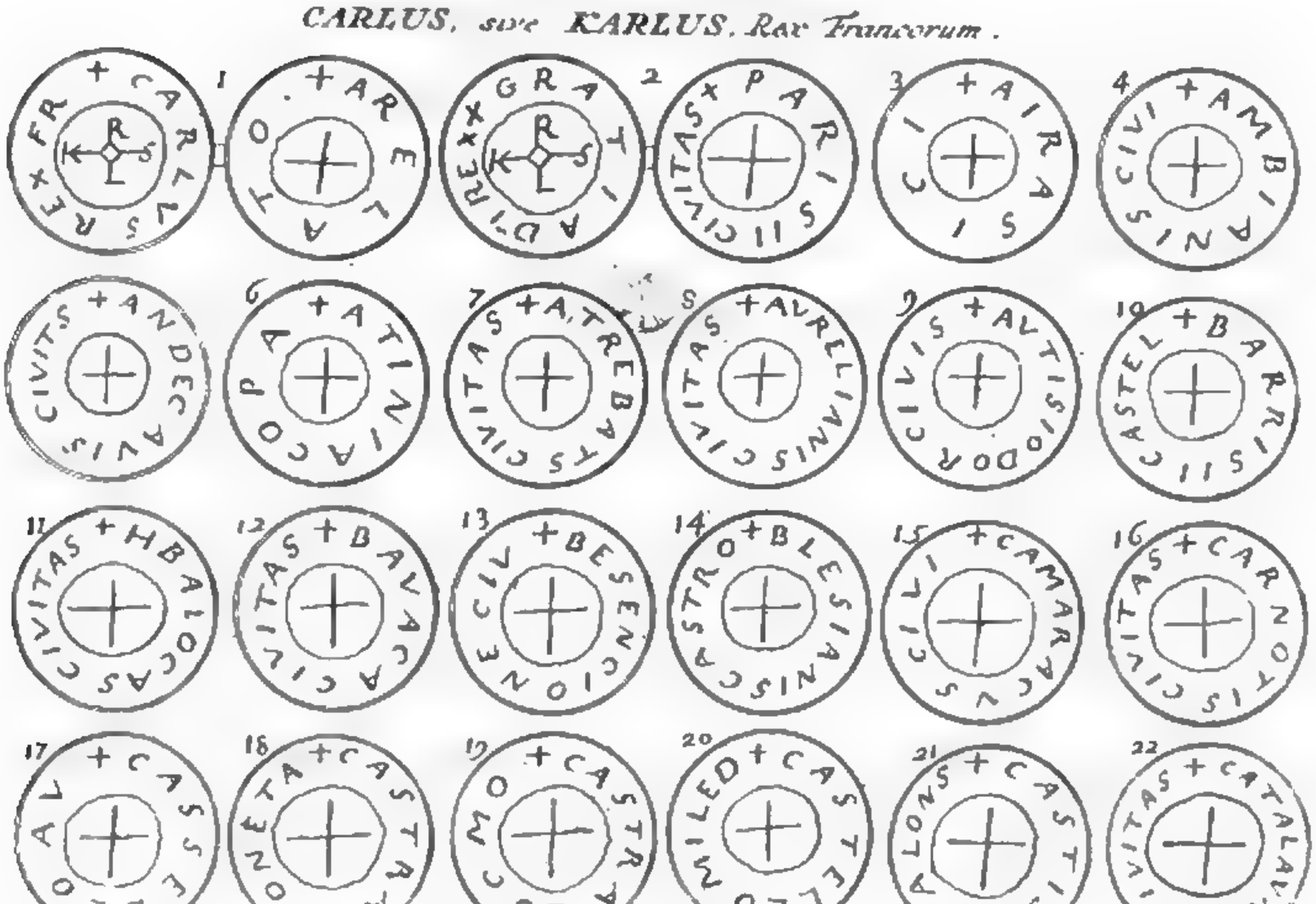
LOTHARII IMP. *Numismata cetera.*



CARLEMANNUS REX, *Caroli Regis F. Caroli Imp. Frater.*



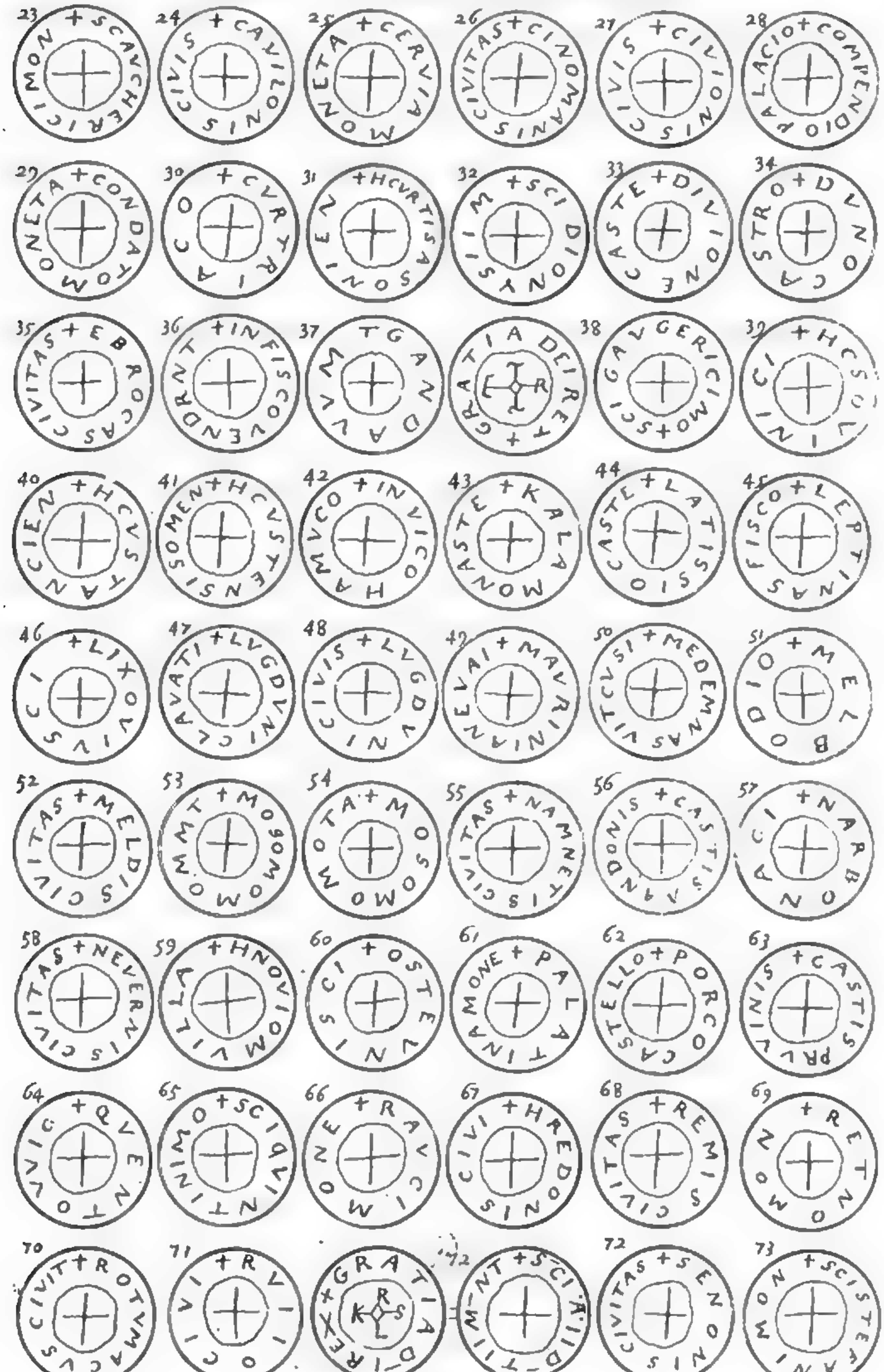
CARLUS, *sive* ***KARLUS,*** *Rex Francorum.*



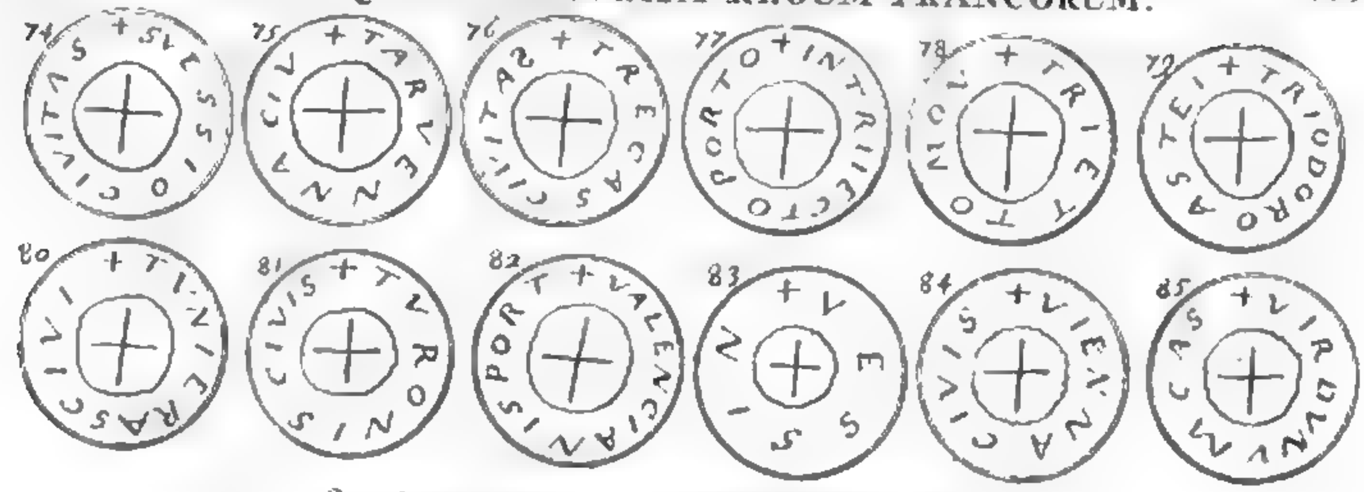
VILLE ... N
Biblioth ...

Digitized by Google

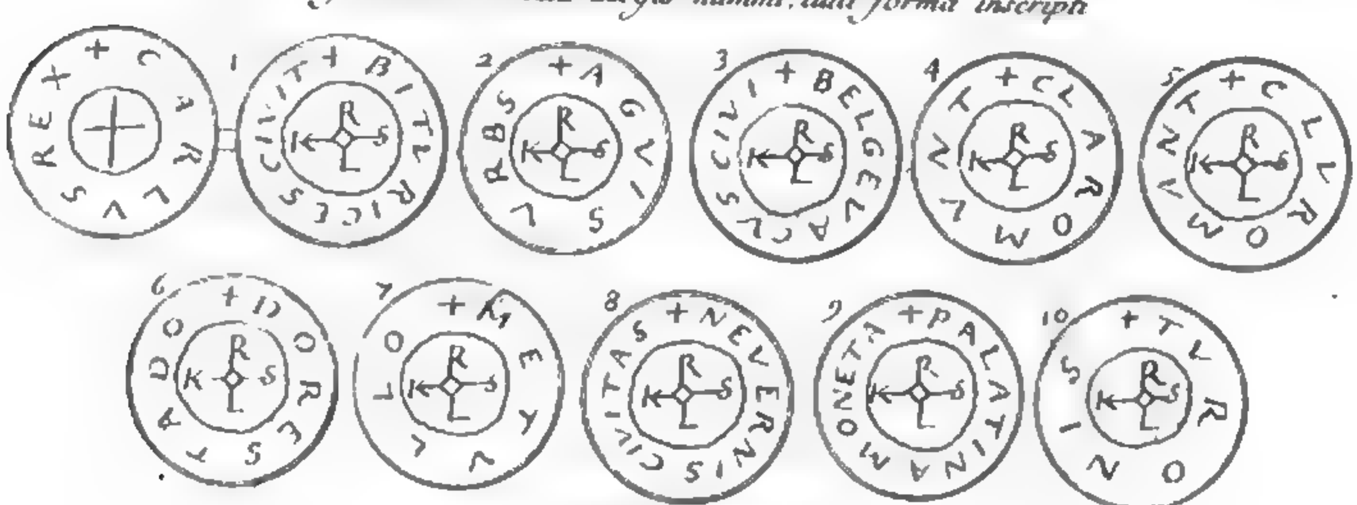
CARLUS. sive KARLUS Rex Francorum.



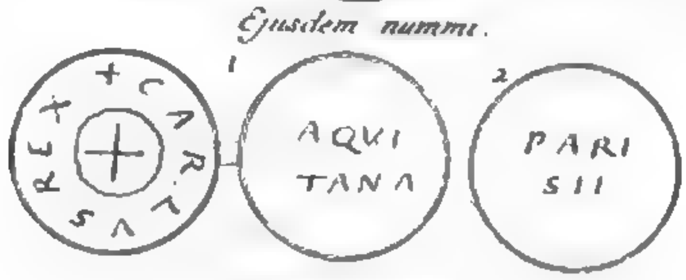
VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts



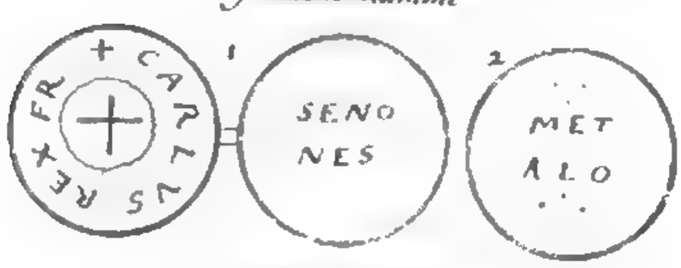
Ejusdem CARLI *Regis nummi, alia forma inscripti*



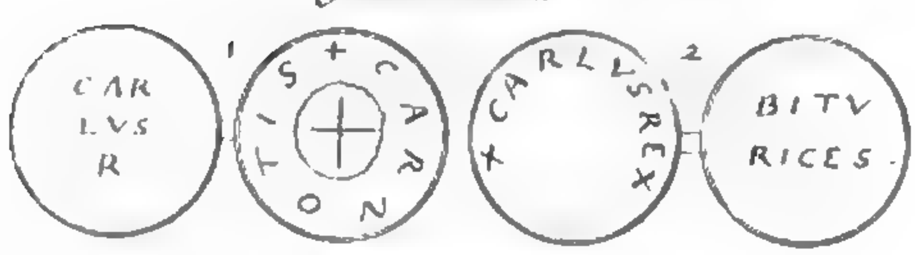
Ejusdem nummi.



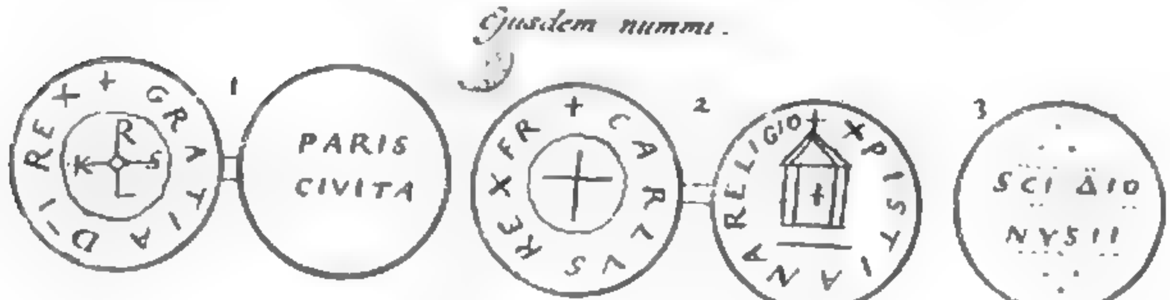
Ejusdem nummi



Ejusdem nummi

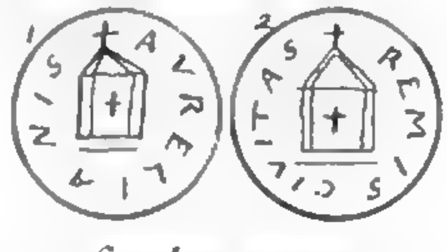


Ejusdem nummi.

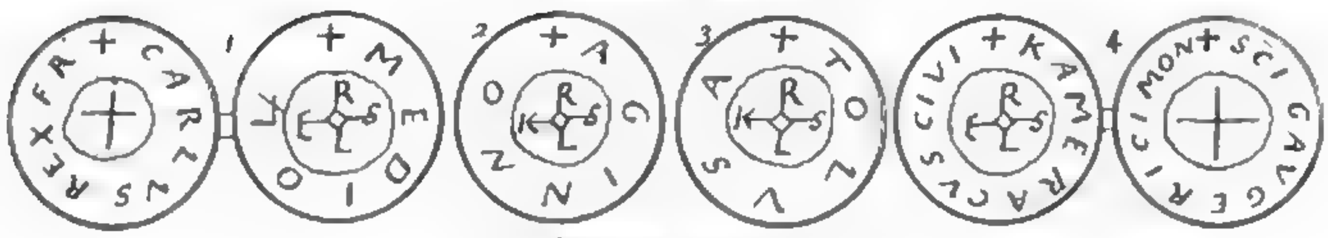


Digitized by Google

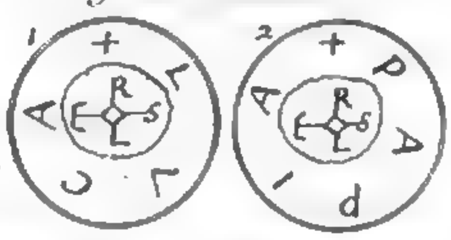
CARLI REGIS *nummi*



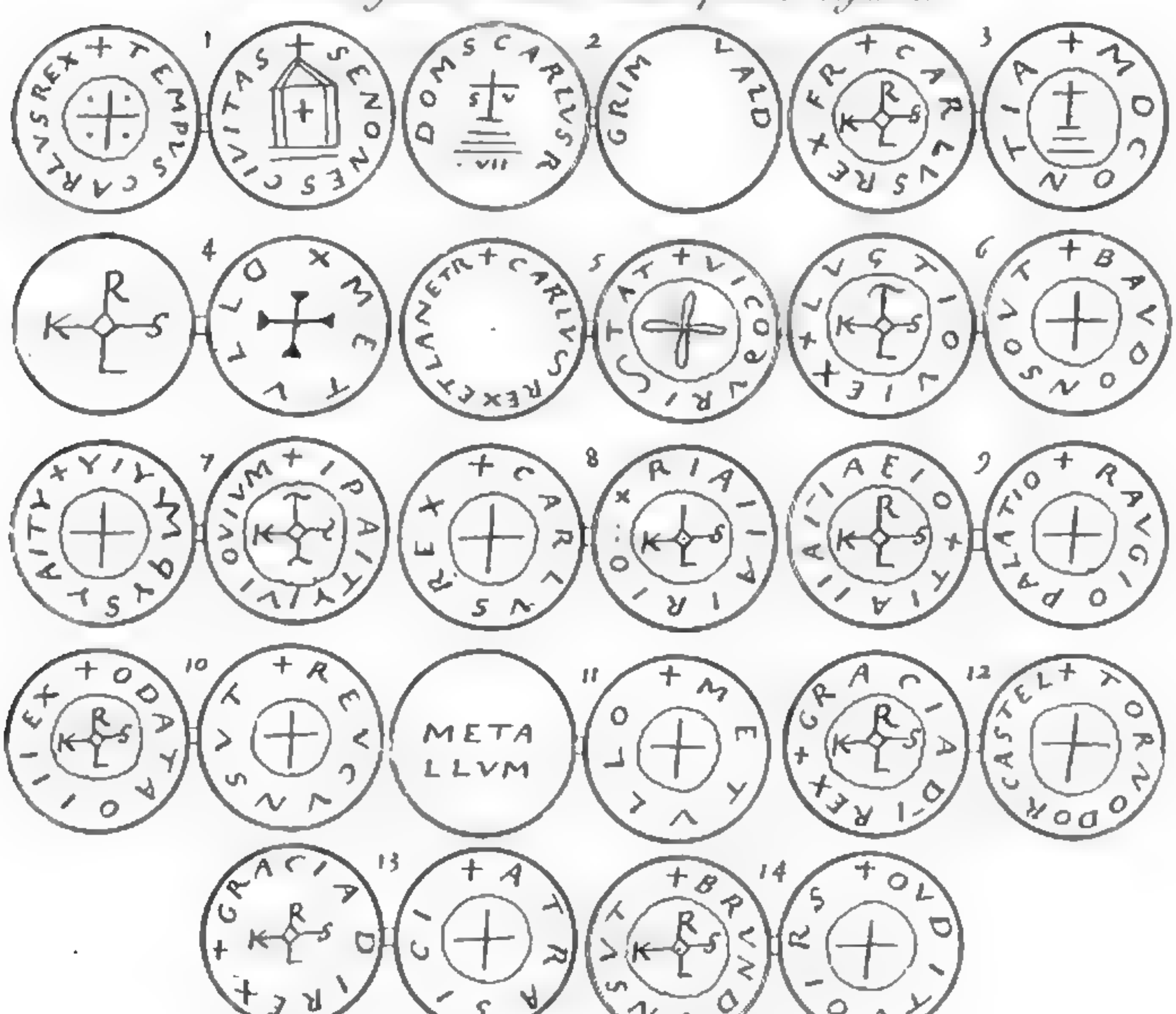
Ejusdem nummi



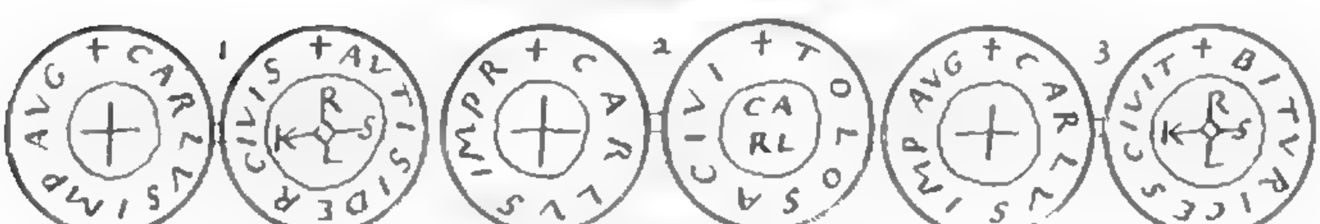
Ejusdem nummi.



CARLI *ejusdem* **REGIS** *nummi quidam singulares.*



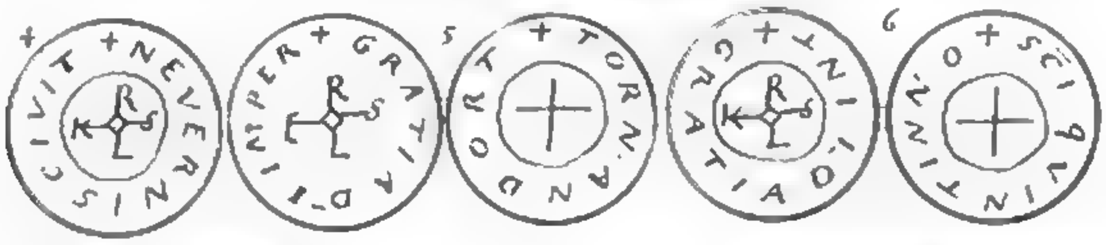
CARLUS *idem* **IMPERATOR.**



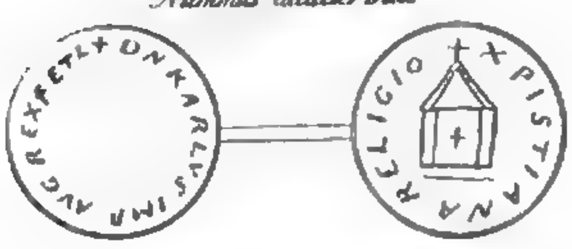
VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

Goog

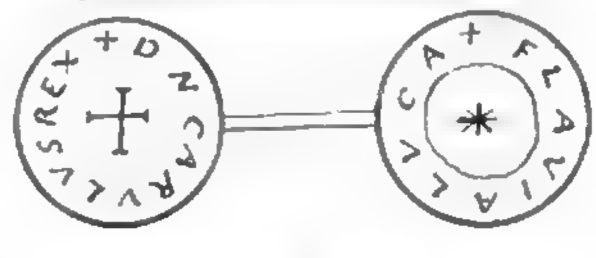
CARLUS IMPERATOR



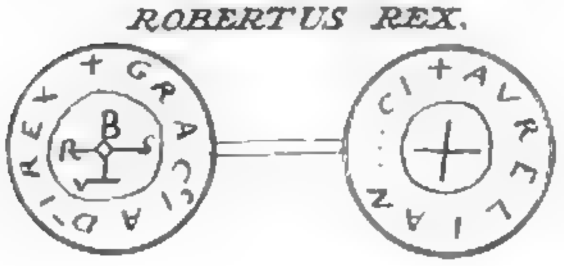
CARLI ejudem
Nummus adulterinus



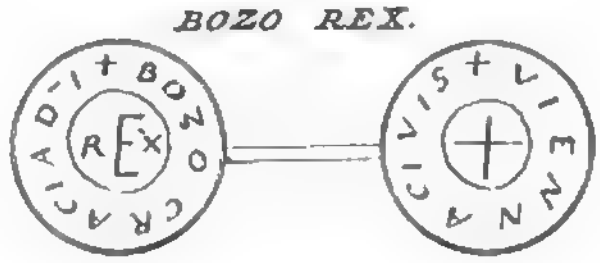
CARLUS REX, CARLI F.



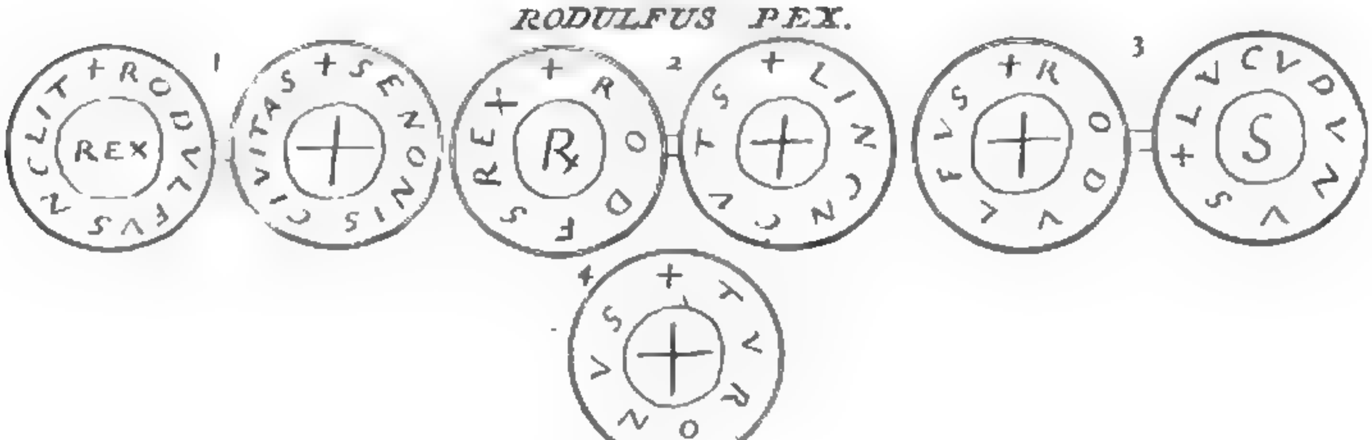
ROBERTUS REX.



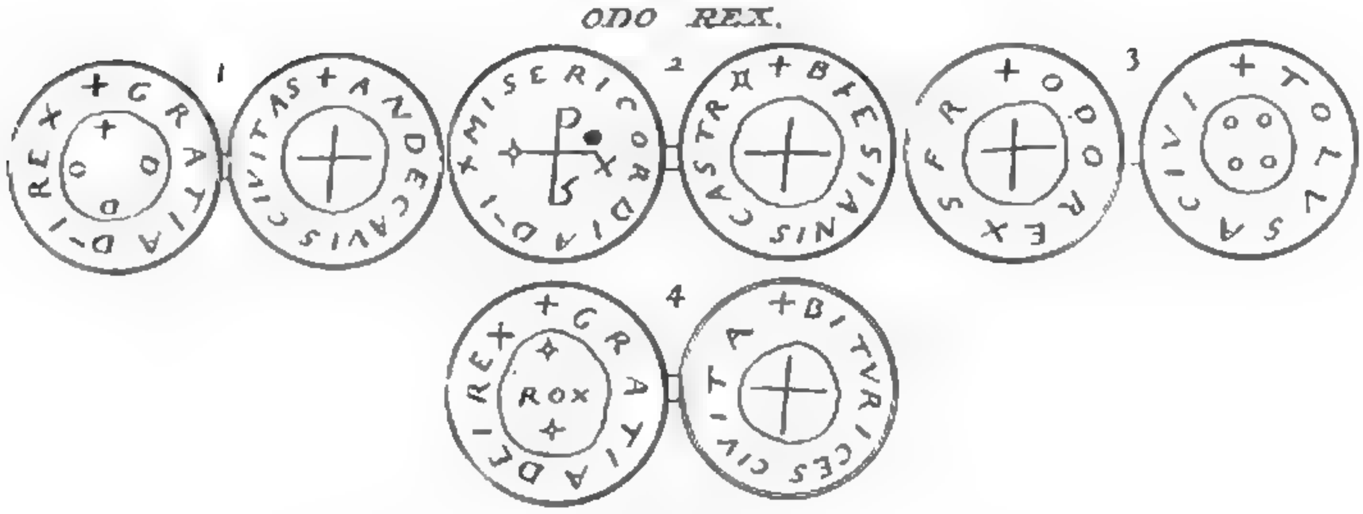
BOZO REX.



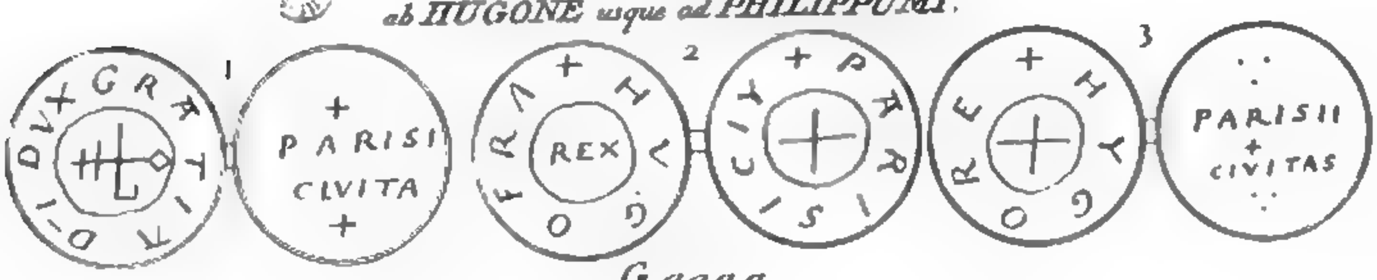
RODULFUS REX.



ODO REX.



Nummi Regum Francorum
ab HUGONE usque ad PHILIPPUM I.

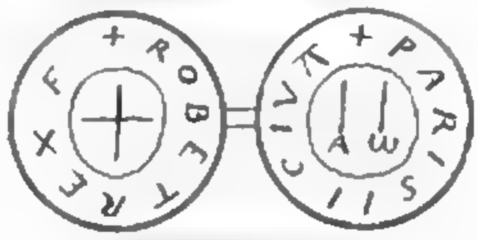


G 9999

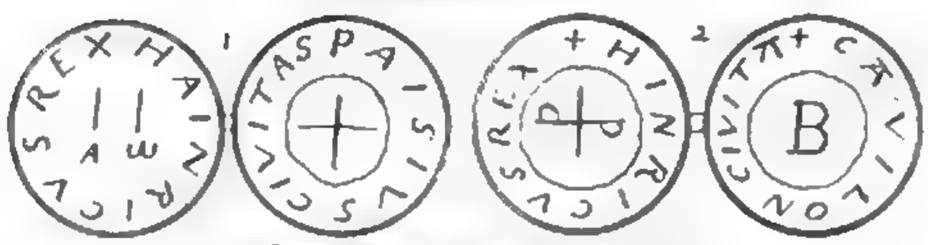
VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais d

Digitized by Google

ROBERTUS REX.

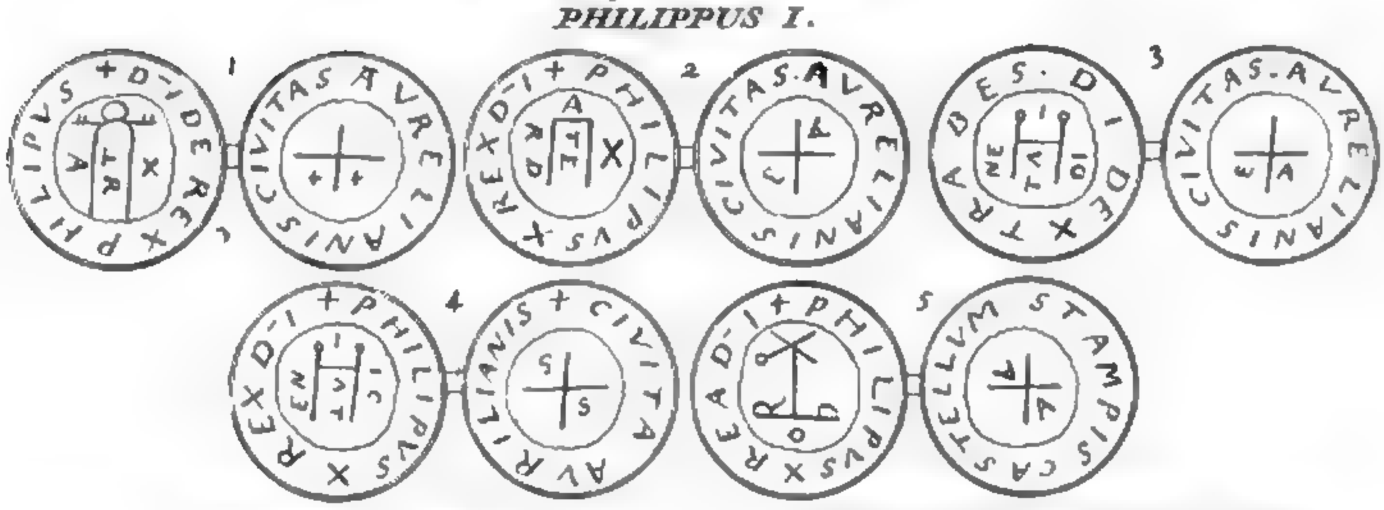


HENRICUS REX.

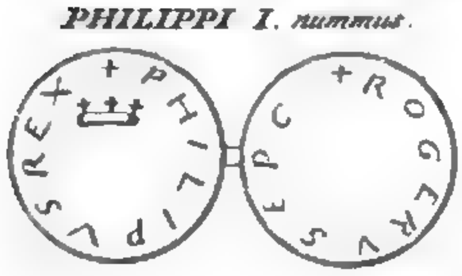


Nummi Regum a Philippo I.

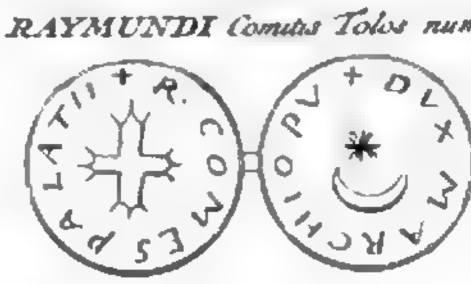
PHILIPPUS I.



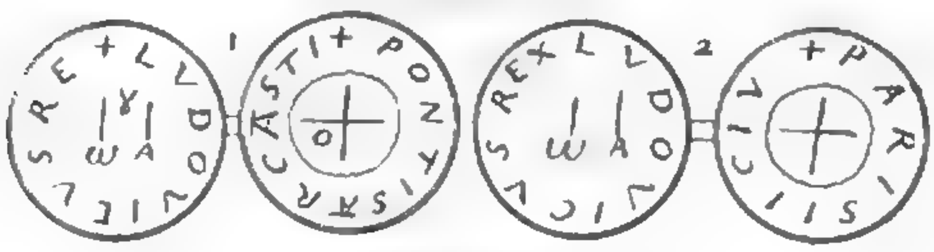
PHILIPPI I. nummus.



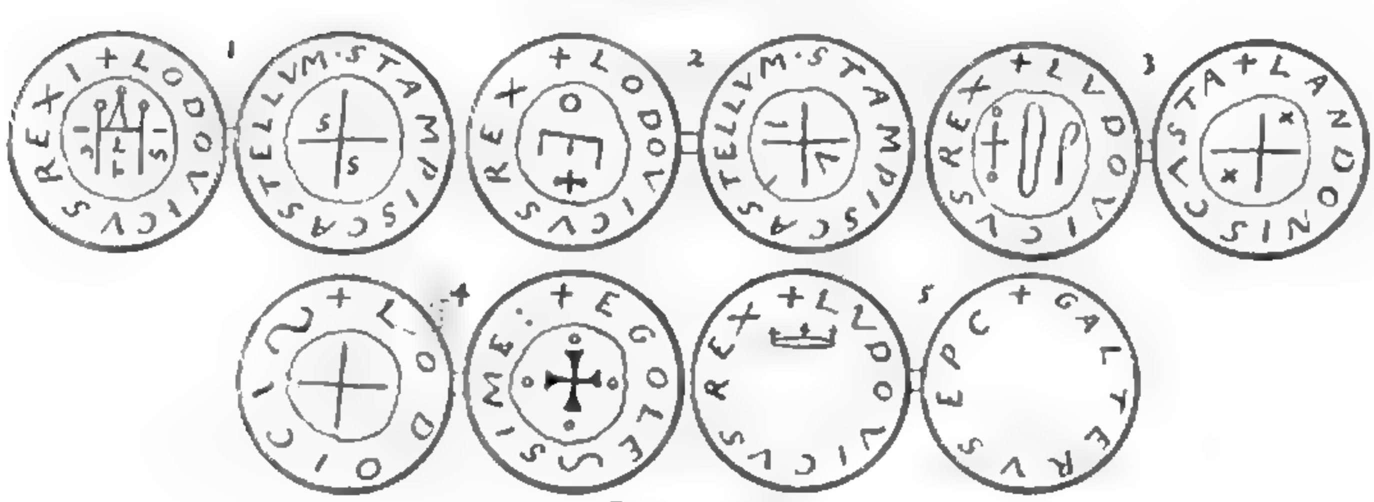
RAYMUNDI Comitis Tolos nummus



LUDOVICUS VI.

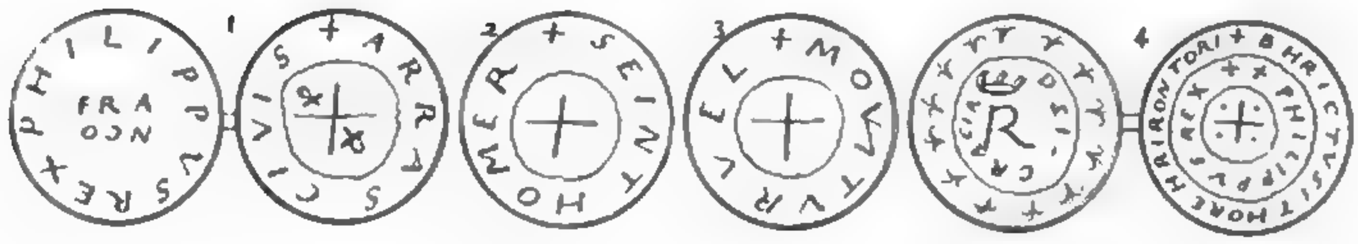


LUDOVICUS VII.

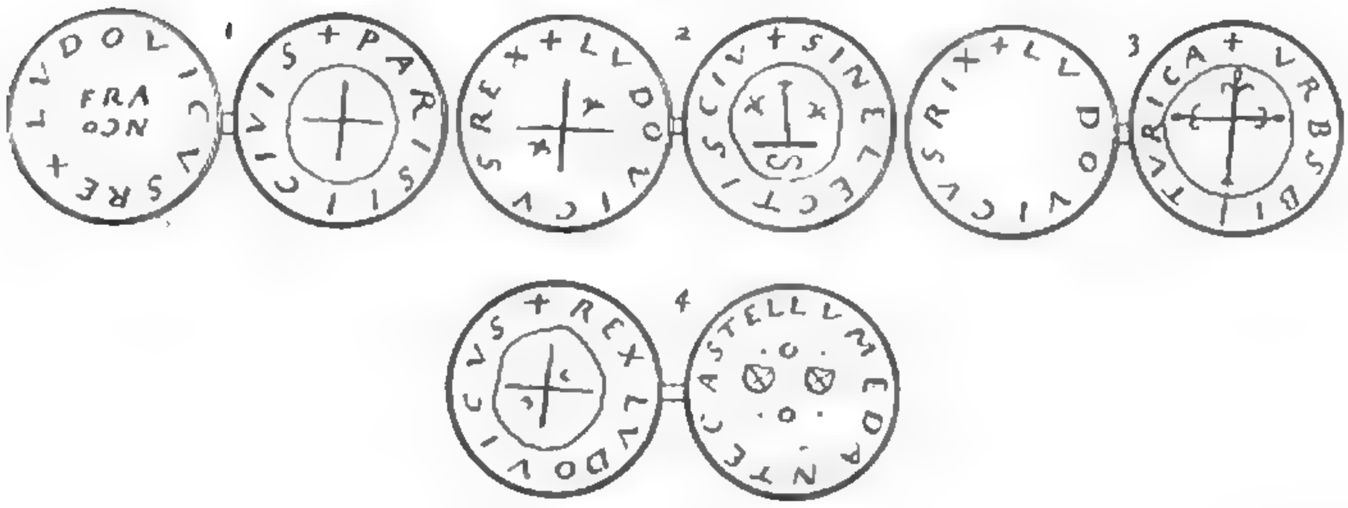


VILLE DE LYON
Biblioth. du Palais des Arts

PHILIPPUS AUGUSTUS.



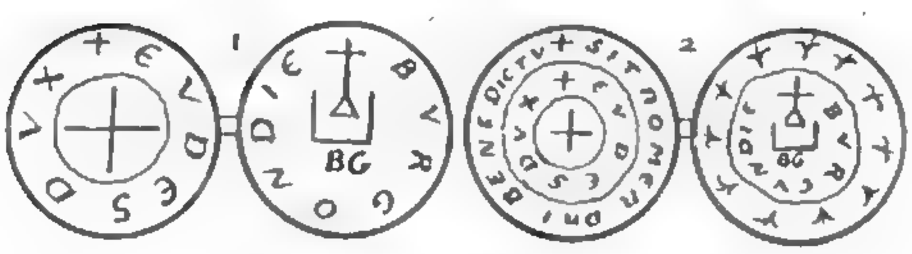
LUDOVICUS VIII.



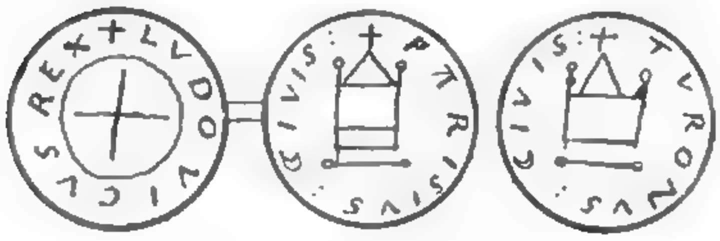
LUDOVICUS IX.



ODONIS IV. nummi duo.



LUDOVICUS X. HUTINUS.



Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google